

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書叢要

史部
貞觀政要卷五

詳校官員外郎臣楊世綸



欽定四庫全書叢要卷八千六百八十五

史部

貞觀政要卷五

唐 吳兢 撰

元 戈直 集論

仁義第十三

凡四章

貞觀元年太宗曰朕看古來帝王以仁義爲治者國祚

延長任法御人者雖救弊於一時敗亡亦促既見前王
成事足是元龜今欲專以仁義誠信爲治望革近代之
澆薄也黃門侍郎王珪對曰天下彫喪日久陛下承其

餘弊弘道移風萬代之福但非賢不理惟在得人太宗
曰朕思賢之情豈捨夢寐給事中杜正倫進曰世必有
才隨時所用豈待夢傳說悅音逢呂尚然後爲治乎太宗
深納其言

愚按太宗即位之初知古帝王以仁義爲治欲以
誠信行之此其所以致貞觀之盛也然嘗聞之正
其心修其身而達之於家國天下此二帝三王仁
義之事也心未必正身未必修而其愛人利物之
功禁暴止亂之效亦有補於當世此齊桓晉文假
仁義之事也太宗芟除禍亂身致昇平可謂偉矣
然由心而身由身而家皆有慚德凡魏徵之所諫
太宗之所行不過黽勉於仁義之功而已故雖有

志於三王迄未能大異於五伯也王珪謂非賢不理惟在得人斯言是已然所謂得人者必得周召孔孟其人而後可也夫苟得周召孔孟而用之則能施其致君澤民之術盡其格心養德之方而仁義之全體備於君身仁義之大用周於天下後世矣

貞觀二年太宗謂侍臣曰朕謂亂離之後風俗難移比

觀

比音鼻

百姓漸知廉恥官人奉法盜賊日稀故知人無

常俗但政有治亂耳是以爲國之道必須撫之以仁義示之以威信因人之心去其苛刻不作異端自然安靜公等宜共行斯事也

愚按風俗有古今人心無古今人心之不如古以風俗之不如古也然欲美風俗者則在於正人心人心正而風俗美矣太宗謂比觀百姓漸知廉恥故知人無常俗但政有治亂耳斯言也其魏徵勸行仁義畧效之時乎夫太宗之所行不過仁義之似而已其明效大驗如此況於真知實踐正己以正人心者乎

貞觀四年房玄齡奏言今閱武庫甲仗勝隋日遠矣太

宗曰飭兵備寇雖是要事然朕唯欲卿等存心理道務

盡忠貞使百姓安樂音洛便是朕之甲仗隋煬帝豈爲甲

仗不足

爲去聲

以至滅亡正由仁義不修而羣下怨叛故

也宜識此心

愚按周頌之美武王曰載戢干戈載櫜弓矢我求懿德肆于時夏允王保之下武右文信矣武王能保天下也太宗身履行陣芟除羣雄即位之四年謂不以甲仗之備爲美戒廷臣以德義相輔亦信矣其能保天下之道歟

貞觀十三年太宗謂侍臣曰林深則鳥棲水廣則魚游仁義積則物自歸之人皆知畏避災害不知行仁義則

災害不生夫仁義之道

扶夫音

當思之在心常令相繼

平令

聲後

若斯須懈怠去之已遠

去如字

猶如飲食資身恆令

腹飽乃可存其性命王珪頓首曰陛下能知此言天下

幸甚

唐氏仲友曰仁義是帝王之道然必如中庸九經與大學自誠意達之明明德於天下方爲醇粹太宗言仁義本乎魏徵之勸然所謂仁義乃在制度紀綱而已

愚按太宗之言曰林深則鳥棲水廣則魚游仁義積則物自歸之此言真善喻也謂仁義之道當思之在心如飲食資身恆令腹飽此固欲不忘乎仁義者然不知仁義乃吾心固有之理孟子所謂根於心者也又何待思之在心哉

忠義第十四

凡十章

馮立

馮翊人

武德中爲東宮率

音律唐制東宮置左右率府掌兵仗宿衛之政令總

諸曹甚被隱太子親遇太子之死也左右多逃散立歎

曰豈有生受其恩而死逃其難去聲於是率兵犯玄武門

苦戰殺屯營將軍敬君弘

絳州人

謂其徒曰微以報太子

矣遂解兵遁於野俄而來請罪太宗數之曰

數上聲

汝昨

者出兵來戰大殺傷吾兵將何以逃死立飲泣而對曰

飲去聲

立出身事主期之効命當戰之日無所顧憚因獻

欵

上音虛下音希悲歎貌

悲不自勝

平聲

太宗慰勉之授左屯衛中

郎將

去聲後同唐制掌宿衛之屬

立謂所親曰逢莫大之恩幸而獲

免終當以此奉答未幾

平聲

突厥至便橋率數百騎與虜

戰於咸陽殺獲甚衆所向皆披靡太宗聞而嘉歎之時

有齊王元吉府左車騎謝叔方

萬年人

率府兵與立合軍

拒戰及殺敬君弘中郎將呂衡

將去聲史作呂世衡此避太宗諱除世字

王

師不振秦府護軍尉

唐制掌宿衛之職

尉遲敬德

尉音蔚尉遲複姓名恭以

字行朔州人爲劉武周將武德初舉地降爲右府乃持統軍後從討隱巢有功封鄂國公卒贈徐州都督

元吉首以示之叔方下馬號泣

號平聲

拜辭而遁明日出

首去聲太宗曰義士也命釋之授右翊衛郎將唐制掌供

職○按通鑑武德九年六月馮立聞建成死乃與副護軍薛萬徹屈咥直府左車騎謝叔方帥東宮齊府精兵

二千馳赴玄武門張公謹多力獨閉關以拒之不得入敬君弘掌宿衛兵屯玄武門挺身出戰與呂世衡大呼

而進皆死之守門兵與萬徹等力戰良久萬徹欲攻秦府尉遲敬德持建成元吉首示之官府兵遂潰萬徹亡

入終南山馮立遂解兵逃於野高祖既赦天下馮立謝叔方皆自出萬徹亡匿屢使諭之乃出秦王曰皆忠於

所事義士也釋之馮立後授廣州都督卒于官敬君弘後贈左屯衛大將軍呂衡贈右驍衛將軍

唐氏仲友曰若立者所謂一心可事百君忠義勇敢兼有之觀其於隱太子之死能不避難然君弘世衡

既死則解兵而去不爲已甚則異乎徒勇者蓋可知也然立之與叔方俱可謂見危致命者矣較其人品

叔方其立
之亞歟

愚按馮立之言曰豈有生受其恩而死逃其難此
子路所謂食馬而不避其難者也謝叔方亦有慷
慨殺身從容受死之意二人雖皆受爵然亦可謂
忠義也已太宗旌之此正興王之所宜然也若薛
萬徹亦可謂忠於所事始焉與馮謝無異也然知
進而不知退終以邪謀就誅寧不有愧乎史臣是
編書馮謝於忠義之首萬
徹乃削而不書厥有旨哉

貞觀元年太宗嘗從容

從即容切

言及隋亡之事慨然歎曰

姚思廉不懼兵刃以明大節求諸古人亦何以加也思

廉時在洛陽因寄物三百段并遺其書曰

遺去聲

想卿忠

節之風故有斯贈初大業末思廉爲隋代王侑侍讀

代王

侑隋元德太子之子煬帝十三年南巡及義旗尅京城

時代王府僚多駭散惟思廉侍王不離其側

離去聲

兵士

將昇殿思廉厲聲謂曰唐公

高祖初封唐公

舉義兵本匡王室

卿等不宜無禮於王衆服其言於是稍却布列階下須

臾高祖至聞而義之許其扶代王侑至順陽閣下思廉

泣拜而去見者咸歎曰忠烈之士仁者有勇此之謂乎

張氏九成曰君子以仁存誠以義爲勇白刃在前不能懼凶暴之氣不能懾蓋不在力之武由忠義之壯

也觀隋之亡亂兵入京侍臣駭潰思廉以微軀奮不顧以全君親之生即甲兵之衆顧輕於一言哉誠以仁在其中也易曰能止健大正也惜乎大厦傾而一木不支矣凜凜風義激懦夫之志爾唐氏仲友曰姚思廉節義學問之士孟子論爲人寡欲雖有不存焉者寡矣思廉之謂歟學問惟寡欲能精節義惟寡欲能立

說見第四章

貞觀二年將葬故息隱王建成海陵王元吉尚書右丞魏徵與黃門侍郎王珪請預陪送上表曰臣等昔受命太上委質東宮出入龍樓垂將一紀前宮結讐宗社得

罪人神臣等不能死亡甘從夷戮負其罪戾宜錄周行

音杭

徒竭生涯

音牙

將何上報陛下德光四海道冠前王

冠去

聲

陟岡有感追懷棠棣明社稷之大義申骨肉之深恩

卜葬二王遠期有日臣等永惟疇昔忝曰舊臣喪君有

君雖展事君之禮宿草將列未申送往之哀瞻望九原

義深凡百望於葬日送至墓所太宗義而許之於是宮

府舊僚吏盡令送葬

令平聲

今按通鑑綱目謂追封故太子爲惠隱王齊王爲海陵刺

王改葬此條貞觀二年始云將葬與綱目異

愚按王珪魏徵請送息隱海陵之喪太宗義而許之二子可謂篤於義矣孟子曰生亦我所欲也義亦我所欲也二者不可得兼捨生而取義可也珪徵名臣也詎容輕議哉自有文公朱子之論斷在焉昔管仲不死於子糾而相桓公子貢子路以問夫子夫子稱其功論語集註引程子之言因論管仲而及於王珪魏徵之事朱子謂管仲有功而無罪故聖人獨稱其功王魏先有罪而後有功則不以相掩可也斯言盡之矣

貞觀五年太宗謂侍臣曰忠臣烈士何代無之公等知

隋朝誰爲忠貞王珪曰臣聞太常丞

卿之佐也

元善達在京

留守見羣賊縱橫

縱平聲

遂轉騎遠詣江都諫煬帝令還

京師

令平聲

既不受其言後更涕泣極諫煬帝怒乃遠使

追兵身死瘡癘之地有虎賁郎中

賁音奔

獨孤盛

獨孤複姓盛名

也在江都宿衛宇文化及起逆盛惟一身抗拒而死太

宗曰屈突通爲隋將

屈區勿切將去聲後同屈突虜複姓通名仕隋爲虎賁郎將初代王

遣通守河東高祖兵圍之通守節不降後被擒帝勞之

泣曰臣不能盡人臣之節故至此爲本朝羞帝曰忠臣

也授兵部尚書從討王世充時通二子在洛帝曰以東

畧屬公如何通曰二兒死自其分終不以私害義帝曰

烈士徇節吾今見之貞觀初卒

共國家戰於潼關

在今華州華陽縣隸陝西省

聞京

城陷乃引兵東走

去聲

義兵追及於桃林

今陝州桃林縣隸河南

朕

遣其家人往招慰遽殺其奴又遣其子往乃云我家隋家驅使已事兩帝今者吾死節之秋汝舊於我家爲父子今則於我家爲仇讎因射之其子避走所領士卒多潰散通惟一身向東南慟哭盡哀曰臣荷國恩荷去聲任當將帥智力俱盡致此敗亡非臣不竭誠於國言盡追兵擒之太上皇授其官每託疾固辭此之忠節足可嘉尚因敕所司採訪大業中直諫被誅者子孫聞奏

唐氏仲友曰屈突通不死於稠桑更盡力於唐尚得爲節義乎曰隋運已亡河東之守力戰不屈天命有

歸通如之何斬家奴射其子兵敗力屈而後擒亦足以報隋矣商之亡也雖如箕子猶陳洪範封朝鮮而欲責人以必死不亦難乎若通之竭力於所事亦足以爲節義矣

愚按太宗稱獎隋世忠義之臣於文臣則姚思廉於武臣則屈突通也或曰二子隋臣而仕於唐國亡皆不能死可以爲忠臣乎愚應之曰否不同也思廉仕隋不過諸王講讀之官耳於軍國之重事社稷之大計固不與聞也國亡諸人皆去思廉獨不去呵叱亂兵辭嚴義正又能扶掖舊君泣拜而別其後代王竟得善終思廉講讀調護之職可謂無負矣曷爲而死哉至於通則不然通仕隋文已躋貴顯迨乎煬帝尊寵加隆楊諒玄感之亂嘗立大功名聞天下煬帝南行付以關中之任身受重寄手握彊兵國亡師敗通安所辭其死哉並二子之事觀之庸夫能斷其是非矣然則太宗之獎忠

義其得於思廉而失於屈突乎

貞觀六年授左光祿大夫陳叔達

字子聰陳宣帝子也武德初判納言始建

成兄弟閔問太宗帝惑之叔達極意救解及建成誅高祖謂裴寂等曰不圖今日乃見此事當如之何蕭瑀陳叔達曰建成元吉本不預義謀又無功於天下疾秦王功高望重共爲姦謀今秦王已討而誅之秦王功蓋宇宙率土歸心陛下若處以元良委之國禮部尚書因謂務無復事矣上曰善此吾之夙心也

曰武德中公曾進直言於太上皇

曾音層

明朕有克定大

功不可黜退云朕本性剛烈若有抑挫恐不勝憂憤

勝平

聲以致疾斃之危今賞公忠謇有此遷授叔達對曰臣

以隋氏父子自相誅戮以至滅亡豈容目覩覆車不改
前轍臣所以竭誠進諫太宗曰朕知公非獨爲朕一人
爲去聲實爲社稷之計
後同

胡氏寅曰人臣之義無私交而況藩王與太子有隙
之時乎言所左右疑所集也而陳叔達無是心特以
秦王有功不可黜恐生後悔是皆天下之公論亦初
無贊高祖廢立之意於秦王非私交也以叔達端良
自宜在親近之地苟欲叙遷何患無名而太宗乃舉
武德中直言是以危疑向背誘臣下爲後日計豈君
哉道

愚按時平先長嫡世亂先有功陳叔達當時之直
言意固有在矣誠公論非私計也太宗於是臨御

已六年矣揚其忠塞而遷秩之雖用得其人而心若私也言者心之聲可不慎哉

貞觀八年先是桂州

今仍舊隸廣西

都督李弘節以清慎聞及

身歿後其家賣珠太宗聞之乃宣於朝曰此人生平宰

相皆言其清

相去聲

今日既然所舉者豈得無罪必當深

理之不可捨也侍中魏徵承間言曰

間去聲

陛下生平言

此人濁未見受財之所今聞其賣珠將罪舉者臣不知

所謂自聖朝以來爲國盡忠

爲去聲後同

清貞慎守終始不

渝屈突通張道源而已

張道源并州人初守并州賊平拜大理卿時何稠得罪籍家屬

以賜羣臣道源曰禍福無常安可利人之亡取其子女
自奉仁者不爲也更資以衣食遺之家無貲產比亡餘
粟二斛通子三人來選去聲有一匹羸馬道源兒子不能存

立未見一言及之今弘節爲國立功前後大蒙賞賚居

官歿後不言貪殘妻子賣珠未爲有罪木爲如字審其清者

無所存問疑其濁者旁責舉人雖云疾惡不疑是亦好

善不篤好去聲臣竊思度待洛切未見其可恐有識聞之必

生枉議太宗撫掌曰造次不思造七到切遂聞此語方知談

不容易以致切並勿問之其屈突通張道源兒子宜各與

一官

舊本此章附直諫類今附入此

愚按臯陶之稱堯舜有曰罰弗及嗣賞延于世蓋善善之意長惡惡之心短也太宗知屈突道源之善而不能錄其子弟聞弘節曖昧之過則遽欲罪及舉官此豈唐虞賞罰之道乎向非魏徵之言亦足爲太宗君德之累矣

貞觀七年太宗將發諸道

唐分天下爲十道一曰關內二曰河南三曰河東四曰河

北五曰山南六曰隴右七曰淮南八曰江南九曰劍南十曰嶺南皆因山川形便而併省之也黜陟使

去聲後同將命而出掌黜陟臧否故曰黜陟使

畿內道

唐建都之地即關內道也

未有其人

太宗親定問於房玄齡等曰此道事最重誰可充使右

僕射李靖曰畿內事大非魏徵莫可太宗作色曰朕今欲向九成宮亦非小寧可遣魏徵出使朕每行不欲與其相離者適爲其見朕是非得失爲去聲公等能正朕不

可因輒有所言大非道理乃即令李靖充使

令平聲按通鑑貞觀

八年太宗欲分遣大臣爲諸道黜陟使未得其人李靖薦魏徵上曰徵箴規朕失不可一日離左右乃命靖與蕭瑀等凡十三人分行天下察長吏賢不肖問民疾苦禮高年振窮乏褒善起淹滯俾使者所至如朕親睹與此小異

愚按太宗嘗問羣臣魏徵與諸葛亮孰賢岑文本對曰亮才兼將相非徵所及斯言是已然嘗論之

太宗有餘於才而不足於德勇於敢爲而不能不爲當時能攻其所短救其所偏惟徵一人而已使徵生於三國之時未必能勝武侯之任然使武侯生於太宗之時不過爲徵之所爲耳故以唐之時勢觀之則二子政未易優劣也李靖之才兼資文武非徵所能及也然貞觀之時可以無靖不可以無徵何也蓋靖之才能不過增太宗之所有餘徵之諫爭乃能補太宗之所不足也是以畿內之使太宗寧使靖而不使徵豈非自知之明哉

貞觀九年蕭瑀爲尚書左僕射嘗因宴集太宗謂房玄齡曰武德六年已後太上皇有廢立之心我當此日不爲兄弟所容實有功高不賞之懼蕭瑀不可以厚利誘

之不可以刑戮懼之真社稷臣也乃賜詩曰疾風知勁
草板蕩識誠臣瑀拜謝曰臣特蒙誠訓許臣以忠諒雖
死之日猶生之年舊本此章首曰貞觀中與第五章合
爲一章今按通鑑標年附入於此又
按史傳魏徵曰臣有逆衆持法主怨之以公孤特守節
主怨之以介昔聞其言乃今見之使瑀不過陛下庸自
邪保

范氏祖禹曰太宗以蕭瑀無二心於已而嘉之可謂
能知臣矣且太子在而私於藩王者明君之所甚惡
也或誘以利或脅以死而從之者不亦多乎惟瑀介
然自立有隕無二太宗所以知其臨大節而不可奪
也人君以此取人豈
不得忠正之士乎

唐氏仲友曰若以隱巢之事不可以利怵死懼亦可
以爲社稷臣矣然太宗此言蓋亦有爲瑤初以切諫
房杜廢又以痛劾房杜罷至此復參知政事太宗賜
詩欲羣臣知委任之意也魏徵之言亦以發明太宗
之意若以瑤較揚子雲近世
社稷臣之論則猶有愧云

愚按武德季年高祖立秦王爲皇太子竟決於瑤
之一言瑤以躁狹之量剛勁之氣罷黜者三而卒
預大政太宗寔能容之者豈非念夫此耶瑤嘗劾
奏魏徵之過矣今觀徵所言若未嘗有隙者所謂
以義相與不以少嫌置胸中
徵之謂矣然可不謂尤賢乎

貞觀十一年太宗行至漢太尉楊震墓

楊震字伯起弘農人也好學明

經諸儒稱爲關西夫子漢安帝時爲刺史號清白吏後
徵爲太常遷太尉爲內戚讒譖遣歸震曰死者人之常

分吾蒙恩居上司姦臣狡猾而不能誅嬖女傷其以忠
傾亂而不能禁何面目復見日月飲酖而卒

非命親爲文以祭之房玄齡進曰楊震雖當年天枉數

百年後方遇聖明停輿駐蹕親降神作

一作玉趾

可謂雖死

猶生沒而不朽不覺助伯起幸賴欣躍於九泉之下矣

伏讀天文且感且慰凡百君子焉敢不勗勵名節

馬於虔切

知爲善之有效

愚按太宗經異代名臣之墓親爲文以祭之是可
以見其惓惓於忠貞之臣矣異世相望且企敬如
此况凡百君子
列于庶位者乎

貞觀十一年太宗謂侍臣曰狄人殺衛懿公名赤盡食其

肉獨留其肝懿公之臣弘演呼天大哭自出其肝而內

懿公之肝於其腹中

內讀曰納

今覓此人恐不可得特進魏

徵對曰昔豫讓爲智伯報讎

爲去聲後同豫讓智伯之臣智伯名瑤號襄子晉智

宣子之後爲韓趙魏所滅

欲刺趙襄子

名無恤晉趙簡子之後

襄子執而獲之

謂之曰子昔事范中行氏乎

春秋之世晉有范氏中行氏與智氏韓氏魏氏趙氏

爲六卿春秋之末晉公室卑六卿強各據采地更相攻伐貞定王十一年智氏魏氏趙氏韓氏共伐范氏中行

氏滅之而分其地

智伯盡滅之子乃委質智伯不爲報讐今即

爲智伯報讐何也讓答曰臣昔事范中行范中行以衆人遇我我以衆人報之智伯以國士遇我我以國士報之

事見史記趙世家

在君禮之而已亦何謂無人焉

愚按夫子曰君使臣以禮臣事君以忠孟子曰君之視臣如手足則臣視君如腹心夫子之言涵容孟子之言激切大槩忠臣義士何代無之在上之人有以感召之則在下之人興起矣太宗嘉古之忠臣以爲今覓此人恐不可得斯言固所以激勸天下忠義之士而謂世無其人則不可宜魏徵引智伯豫讓之事以爲譬也雖然爲人臣者之分君之待我者或有未至而我之所以事君者其可不盡心乎

貞觀十二年太宗幸蒲州

今爲解州隸河東

因詔曰隋故鷹擊

郎將

將去聲隋制親侍置鷹揚府有鷹揚郎將後改副郎將爲鷹擊郎將

堯君素

魏郡人煬帝爲

晉王時君素以左右從及嗣位累遷鷹擊郎將及天下大亂君素所部獨全後從屈突通守河東通敗通誘之降君素責通不義卒無降心其妻誘之降乃引往在大弓射殺之嘗曰大義不得不死後爲左右所害

業受任河東固守忠義克終臣節雖桀犬吠堯

漢書曰桀犬吠

堯堯非不仁特吠非其主耳

有乖倒戈之志

周書曰前徒倒戈言衆服周仁政無有戰心前

徒倒戈自攻于後也

疾風勁草實表歲寒之心爰踐茲境追懷往

事宜錫寵命以申勸獎可追贈蒲州刺史仍訪其子孫

以聞

愚按漢高祖赦季布唐太宗褒堯君素皆帝王盛德事也然合二子而論之則君素爲賢何也李布身爲楚將數窘沛公此人臣之常事國亡不能死而逃何足深取哉唐室方興兵精將勇戰無不勝攻無不破君素以區區一城之衆外無彊援徒以忠義激勵士卒自義寧元年至武德三年始終四載唐朝凡易數將僅能克之此不惟忠義可嘉其智勇才能亦古今所罕有也嗚呼難哉太宗不惟褒贈又訪錄其子孫忠義之士其有不興起者乎

貞觀十二年太宗謂中書侍郎岑文本曰梁陳

梁姓蕭氏受齊

禪陳姓陳氏受梁禪

名臣有誰可稱復有子弟堪招引否文本奏

言隋師入陳百司奔散莫有留者惟尚書僕射袁憲獨
在其主之傍王世充將受隋禪羣僚表請勸進憲子國
子司業承家託疾獨不署名此之父子足稱忠烈承家
弟承序今爲建昌令建昌縣名今陞州屬南康路隸江西清貞雅操實繼
先風由是召拜晉王友兼令侍讀令平聲唐制諸王友掌陪侍遊居規諷道
義侍讀掌讓道經學尋授弘文館學士

唐氏仲友曰古人云一心可以事百君其袁氏子弟
之謂歟忠謹風操不忍負主誰不欲之爲人臣乎爲
之者勉之而已

愚按梁陳於唐相距頗遠猶有招引名臣子孫之言太宗之意深遠矣岑文本謂隋師入陳袁憲有獨侍其主之忠王世充受禪憲之子獨不署名其弟又清貞雅操一門父子兄弟忠義傳家而不著聞向非太宗心存忠義之臣而興言及此非文本之公忠不揜人善如此則袁氏之忠節何由著聞哉

貞觀十五年詔曰朕聽朝之暇觀前史每覽前賢佐時忠臣徇國何嘗不想見其人廢書欽歎至於近代以來年歲非遠然其肩緒或當見存見音現縱未能顯加旌表無容棄之遐裔其周隋二代名臣及忠節子孫有貞觀

已來犯罪配流者宜令

平聲

所司具錄奏聞於是多從矜

宥

舊本此章在刑法篇今附入于此

愚按太宗好賢可以爲至矣不惟尊榮其朝臣又能上及於前朝焉不惟登崇其一身又能下及於後裔焉是故祭比干之靈封楊震之墓褒贈君素之官爵錄用諸儒之子孫今也又詔周隋名臣之後配流者悉從矜宥則凡列在庶位者孰不知所勸乎宜其忠良之士彬彬輩出有以開三百年之休運也嗚呼盛哉

貞觀十九年太宗攻遼東安市城

今爲安市州隸鎮東

高麗人衆

皆死戰詔令耨薩延壽惠真等降

音杭耨薩高延壽北部耨薩高惠真南部

今按通鑑綱目曰高麗北部耨薩延壽惠真帥衆止兵十五萬救安市則並以惠真爲北部與此註異

其城下以招之城中堅守不動每見帝幡旗必乘城鼓

譟乘平聲帝怒甚詔江夏王道宗高祖從兄弟字承範年十七從秦王討賊有功

初封任城後封江夏郡道宗好學接士不倨于貴爲宗室最賢築土山以攻其城竟不

能剋太宗將旋師嘉安市城主堅守臣節賜絹三百匹

以勸勵事君者舊本此章與第十二章合爲一章今按通鑑標年附入于此又按通鑑太宗親

征遼東令李勣攻安市安市人望見旗蓋輒乘城鼓譟上怒勸請克城之日男子皆阮之安市人聞之益堅守

久不下江夏王道宗築土山於城東浸逼其城城中亦增高其城以拒之又衝車礮石壞其城堞城中隨立木

柵以塞之築山晝夜不息凡六旬用功五十萬山頽壓城崩城中數百人出戰遂奪據土山而守之諸將攻二日不克上以天寒糧盡先拔遼蓋二州戶口渡遼乃耀兵城下而旋城中皆屏跡不出城主登城拜辭上嘉其固守賜緡百匹

愚按遼東之役與前日義師有間矣夫以太宗之英武戡定禍亂於羣雄競起之日天戈所指夷貊不能嬰其鋒而晚年悉乃心力不能制服一遠國何哉退而嘉安市城主堅守之節賞賜以旌之以勵事君者斯意固美矣然不若不黷武之尤全美也

孝友第十五章

凡五

司空房玄齡事繼母能以色養去聲恭謹過人其母病請

醫人至門必迎拜垂泣及居喪

平聲

尤甚柴毀

言毀瘠如柴也

太

宗命散騎常侍劉洎就加寬譬遺寢床粥食鹽菜

遺去聲

愚按孝經傳曰事親孝故忠可移於君蓋天理根於人心其發見於事親者此理也發見於事君者此理也忠孝豈二道哉故求忠臣於孝子之門未有事親孝而事君不忠者思修身不可以不事親未有身不修而可以治國平天下者房元齡唐之名相而孝之至固宜忠之盡也且昔之以孝聞者如閔損王祥之類皆繼母也夫是之謂孝玄齡其知此矣

虞世南初仕隋歷起居舍人

隋制掌書王言作之事以爲國志

宇文化

及殺逆之際

殺讀曰試

其兄世基時爲內史侍郎

隋改中書爲內史

將被誅世南抱持號泣

號平聲

請以身代死化及竟不納

世南自此哀毀骨立者數載時人稱重焉

愚按虞世基兄弟出於吳中嘗從顧野王學一時文學才譽人比之晉二陸入隋而俱登班列世基與宇文化及之難世南不愛其身求代其兄其孝友可尚已世南歸唐爲唐名卿蓋其溫恭豈弟出於天性云

韓王元嘉

高祖第十一子也少好學藏書至萬卷皆以古文參定同異當世稱之

貞觀初

史作六年爲潞州刺史

潞州今仍舊隸河東

時年十五在州聞太妃有

疾

太妃韓王之母隋大將軍宇文述之女也爲昭儀有寵高祖即位欲立爲后固辭不受韓王以母有寵而

爲帝所愛便涕泣不食及至京師發喪平聲哀毀過禮太宗嘉

其至性屢慰勉之元嘉閨門修整有類寒素士大夫與

其弟魯哀王靈夔

高祖第十九子韓王同母弟也好學善音律後以謀欲起兵應接越王貞

父子事洩自縊諡曰哀

甚相友愛兄弟集見如布衣之禮其修身

潔已內外如一當代諸王莫能及者

霍王元軌

高祖第十四子也多才藝出爲刺史所至閉閣讀書與處士劉玄平爲布衣交或問王所

長玄平曰王無不備吾何以稱之

武德中初封爲吳王

武德六年封蜀王八年徙封吳

王貞觀七年爲壽州刺史

壽州今爲安豐路隸淮西

屬高祖崩去職

毀瘠過禮自後常衣布服

衣去聲

示有終身之戚太宗嘗

問侍臣曰朕子弟孰賢侍中魏徵對曰臣愚暗不盡知

其能惟吳王數與臣言

數音朔

臣未嘗不自失太宗曰卿

以爲前代誰比徵曰經學文雅亦漢之間平

漢河間獻王德東平

憲王至如孝行

去聲

乃古之曾閔也

曾參閔損也

由是寵遇彌

厚因令妻徵女焉

令平聲妻去聲

愚按孟子言性善堯舜至於塗人一也王孫公子之貴甘性豈與人異哉孟子所謂其居使之然也觀太宗諸弟若韓王元嘉霍王元軌天性之孝友居處之儉約操履之修潔有一介之士所難能者

可謂賢也已矣是尤見人性之初無爾殊也彼昏不知者乃自絕其天理耳

貞觀中有突厥史行昌

突厥阿史那氏此因以史爲姓行昌其名也

直玄武

門

玄武北方宿名取以名門也

食而捨肉人問其故曰歸以奉母太

宗聞而歎曰仁孝之性豈隔華夷賜尚乘馬一匹

乘去聲尚

乘主車詔令給其母肉料

令平聲

愚按一直門之士夷貊之人也而有孝於其母之心事聞於萬乘獲仁孝之褒優賜之厚則有人心者孰不感發於孝乎

公平第十六

凡八章

太宗初即位中書令房玄齡奏言秦府舊左右未得官

者並怨前宮及齊府左右處分之先已

處上聲分先並去聲

太宗

曰古稱至公者蓋謂平恕無私丹朱商均子也而堯舜

廢之

堯之子丹朱之不肖不足授天下卒授舜舜之子商均亦不肖乃以天下授禹

管叔蔡叔

兄弟也而周公誅之

管叔名鮮蔡叔名度皆文王之子也武王既克殷封鮮於管封度於

蔡相紂子武庚祿父治殷遺民武王崩成王少周公旦

專王室叔疑之乃挾武庚作亂周公承王命遂誅武庚

殺管叔

故知君人者以天下爲公無私於物昔諸葛孔

明小國之相

去聲諸葛複姓字孔明名亮琅琊人爲蜀丞相

猶曰吾心如稱

與秤

同不能爲人作輕重

爲去聲
後同

况我今理大國乎朕與公

等衣食出於百姓此則人力已奉於上而上恩未被於下今所以擇賢才者蓋爲求安百姓也用人但問堪否豈以新故異情凡一面尚且相親况舊人而頓忘也才若不堪亦豈以舊人而先用今不論其能不能而直言其嗟怨豈是至公之道耶

貞觀元年有上封事者請秦府舊兵並授以武職追入宿衛太宗謂曰朕以天下爲家不能私於一物惟有才

行是任

行去聲

豈以新舊爲差况古人云兵猶火也弗戢

將自焚汝之此意非益政理

愚按書曰天視自我民視天聽自我民聽天無視聽以民爲視聽一至公而已太宗踐祚之初首發至公無私之論古帝王憲天聰明用是道也房玄齡言秦府未得官者共怨前宮齊府左右之先已則曰用人惟才不論舊故不如是則私故府之士矣有請秦府舊兵授以武職追入宿衛則曰惟有才行是任豈以新舊爲差不如是則私故府之兵矣君天下者每以至公存心何往而不當於人心乎

貞觀元年吏部尚書長孫無忌嘗被召不解佩刀入東

上閣門出閣門後監門校尉始覺尚書右僕射封德彝
議以監門校尉不覺罪當死無忌誤帶刀入徒二年罰
銅二十斤太宗從之大理少卿少去聲卿戴胄駁曰校

尉不覺無忌帶刀入內同爲誤耳夫臣子之於尊極夫音

扶不得稱誤准律云供御湯藥飲食舟船誤不如法者

皆死陛下若錄其功非憲司所決若當據法罰銅未爲

得理太宗曰法者非朕一人之法乃天下之法何得以

無忌國之親戚便欲撓法耶更令定議令平聲德彝執

議如初太宗將從其議胄又駁奏曰校尉緣無忌以致

罪於法當輕若論其過誤則爲情一也

爲情如字

而生死頓

殊敢以固請太宗乃免校尉之死是時朝廷大開選舉

或有詐僞階資者太宗令其自首

首去聲後同

不首罪至于

死俄有詐僞者事洩胄據法斷流以奏之太宗曰朕初

下敕不首者死今斷從流是示天下以不信矣胄曰陛

下當即殺之非臣所及既付所司臣不敢虧法太宗曰

卿自守法而令朕失信耶胄曰法者國家所以布大信

於天下言者當時喜怒之所發耳陛下發一朝之忿

音朝

昭

而許殺之既知不可而寘之以法此乃忍小忿而存

大信臣竊爲陛下惜之

爲去聲

太宗曰朕法有所失卿能

正之朕復何憂也

張氏九成曰法者天下公共雖天子喜怒不得輕重
胄爲大理之議可謂用法平允矣守所司之法不顧
天子之詔救上之失達君之聽使四海取
信民不冤濫爲吏若此國家何所患哉

唐氏仲友曰書曰無虐齔獨而畏高明蓋小人之情
必虐齔獨而畏高明君子反是向無胄之言則太宗
爲失刑背皇極之訓
矣其爲利害豈淺哉

愚按封德彝隋之佞人也及唐之興以秘策而見用遂移其所以事隋者事唐勸用法律之說若行則仁義之効民生不覩於貞觀之世矣今觀德彝與戴胄論無忌校尉之罪用捨之間其得失視仁義法律之說未相輕重也爲國在於用人用人豈容輕哉非戴胄執法之公太宗從善之速其不寬人者幾希矣

貞觀二年太宗謂房玄齡等曰朕比見

比音鼻

隋代遺老

咸稱高頴善爲相者

相去聲後同高頴字昭玄隋之賢相煬帝以其忠諫爲謗訕誅之

遂觀其本傳

去聲

可謂公平正直尤識治體隋室安危繫

其存沒煬帝無道枉見誅夷何嘗不想見此人廢書欽

歎又漢魏已來諸葛亮爲丞相亦甚平直嘗表廢廖立

字公淵武陵人仕蜀爲長水使者

李嚴

字正方南陽人仕蜀爲中都說

於南中立聞亮

卒泣曰吾其左袵矣嚴聞亮卒發病而死故陳壽

晉人撰三

國志稱亮之爲政開誠心布公道盡忠益時者雖讐必賞

犯法怠慢者雖親必罰卿等豈可不企慕及之朕今每

慕前代帝王之善者卿等亦可慕宰相之賢者若如是

則榮名高位可以長守玄齡對曰臣聞理國要道在於

公平正直故尚書云

尚如字

無偏無黨王道蕩蕩無黨無

偏王道平平

周書洪範篇之辭

又孔子稱舉直錯諸枉則民服

錯讀曰措孔子對魯哀公之辭

今聖慮所尚誠足以極政教之源盡至

公之要囊括區宇化成天下太宗曰此直朕之所懷豈

有與卿等言之而不行也

愚按昔傳說告高宗曰事不師古以克永世匪說攸聞太宗謂朕每慕前代帝王之善者卿等可慕宰相之賢者其有合於師古者乎前代帝王之善者若堯舜禹湯文武成康降是則漢七制之主是已前代宰相之賢者若皋夔稷契伊傅周召降是則蕭曹丙魏是已高頰之公平正直亦可謂賢相矣惜昧於不可則止之義諸葛亮王佐才也誠有古良相之遺風三代而下所不常見太宗令相臣

企慕之亦知人哉嗚呼二帝三王之相
不得而見之矣得見如武侯者斯可矣

長樂公主

樂音洛公主太宗第五女封長樂郡下嫁長孫沖

文德皇后所生也

貞觀六年將出降

謂下嫁也

敕所司資送倍於長公主

長音掌後

同通鑑作永嘉長公主乃高祖之女也

魏徵奏言昔漢明帝欲封其子帝

曰朕子豈得同於先帝子乎可半楚淮陽王

楚王英淮陽王昞皆

光武子前史以爲美談天子姊妹爲長公主天子之女爲

公主既加長字良以尊於公主也情雖有殊義無等別

彼列切

若令公王之禮

令平聲

有過長公主理恐不可實願

陛下思之太宗稱善乃以其言告后后歎曰嘗聞陛下

敬重魏徵殊未知其故而今聞其諫乃能以義制人主

之情真社稷臣矣妾與陛下結髮爲夫妻曲蒙禮敬情

義深重每將有言必俟顏色尚不敢輕犯威嚴況在臣

下情踈禮隔故韓非謂之說難

韓非戰國時刑名之學者

東方朔稱

其不易

以鼓切東方朔字曼倩平原人漢武帝時爲大夫

良有以也忠言逆耳

而利於行有國有家者深所要急納之則世治杜之則

政亂誠願陛下詳之則天下幸甚因請遣中使

去聲

賞帛

五百匹詣徵宅以賜之

愚按易之歸妹曰帝乙歸妹其君之袂不如其娣之袂良蓋謂王姬下嫁位雖至貴不事容飾也娣媵以容飾爲事而衣袂所以爲容飾者也尚禮而不尚飾故其袂不及其娣之袂良以儉德也太宗於公主之降敕所司賁送倍長公主雖以后之所生母乃牽於愛而不節以制度乎是道之以踰禮越法矣幸魏徵之忠諫太宗之聽從而文德皇后又從而褒賞之也若后之德雖漢之陰馬亦不能及可謂無愧周之任姒邑姜者矣正家而天下定后之謂歟

刑部尚書張亮坐謀反下獄亮爲相州刺史假子公孫

都亮自以相舊都弓長其姓陰有怪謀陝人常德告發其謀并言亮養假子五百太宗曰正欲反耳遣房玄齡

謂曰法者天下平與公共爲之公不自修乃至此將奈何於是斬之籍其家 詔令百官議之

令平聲 後同

多言亮當誅惟殿中少監

少去聲唐制殿中監掌天下服御之事少

監其貳也李道裕奏亮反形未具明其無罪太宗既盛怒竟

殺之俄而刑部侍郎有闕

侍郎尚書之貳

令宰相妙擇其人

去

聲

累奏不可太宗曰吾已得其人矣往者李道裕議張

亮云反形未具可謂公平矣當時雖不用其言至今追

悔遂授道裕刑部侍郎

唐氏仲友曰道裕議張亮反形未具太宗不暇省歲餘乃以刑部命道裕太宗可謂能改過道裕可謂善

議刑
矣

愚按因李道裕議張亮之獄遂有刑部侍郎之除
不惟見太宗悔過之心亦足見太宗擇人之術又
所以示天下以明慎用刑之意開人臣以有過必
諫之路也唐之刑部周官司寇掌邦禁之職妙擇
其人而不輕授帝舜之命皋陶由
此其選也太宗是舉衆善集焉

貞觀初太宗謂侍臣曰朕今孜孜求士欲專心政道聞
有好人則抽擢驅使而議者多稱彼者皆宰臣親故但
公等至公行事勿避此言便爲形迹古人內舉不避親
外舉不避讐而爲舉得其真賢故也但能舉用得才雖

是子弟及有讐言嫌不得不舉

愚按祁奚舉賢不避祁午謝安舉將不避謝玄大臣之用人惟其公而已矣苟得其人雖子弟可也况親戚乎太宗謂侍臣但能舉用得才勿避形迹斯言當矣異時或告魏徵阿黨親戚太宗命案驗無狀乃使謂徵曰自今宜存形迹則又與斯言相戾矣使非鄭公直言不撓果得以踐斯言否乎

貞觀十一年時屢有閹宦充外使

閹音淹使去聲後同

妄有奏事

發太宗怒魏徵進曰閹豎雖微狎近左右時有言語輕

而易信

易以鼓切

浸潤之譖爲患特深今日之明必無此慮

爲子孫教不可不杜絕其源太宗曰非卿朕安得聞此

語自今已後充使宜停魏徵因上疏曰臣聞爲人君者

在乎善善而惡惡

上烏去聲下如字後同

近君子而遠小人

遠去聲後

同

善善明則君子進矣惡惡著則小人退矣近君子則

朝無秕政遠小人則聽不私邪小人非無小善君子非

無小過君子之過蓋白玉之微瑕小人小善乃鉛刀之

一割鉛刀一割良工之所不重小善不足以掩衆惡也

白玉微瑕善賈之所不棄

賈音古

小疵不足以妨大美也

善小人之小善謂之善善惡君子之小過

惡烏去聲

謂之惡

惡此則蒿蘭同臭玉石不分屈原所以沉江

屈原名平楚懷王大

夫王信讒而不見用

乃自沉汨羅江而死

卞和所以泣血者也

卞和楚人得玉璞獻厲王

王以爲僞刖其足和

既識玉石之分又辨蒿蘭之臭善

善而不能進惡惡而不能去

上聲此郭氏所以爲墟事見納諫

篇史魚所以遺恨也

家語曰史魚病將卒命其子曰吾不能進蘧伯玉退彌子瑕是吾爲

臣不能正其君也

生不能正其君則死無以成禮我死

汝置屍牖下其子從之

靈公弔其子以告公公曰寡人

之過也命殯之客位進蘧伯玉而用退彌子瑕而遠之

孔子曰古之諫者死則已矣未有如史魚死而屍諫忠

感其君者也

陛下聰明神武天姿英睿志存泛愛引納

可不謂直乎

多塗好善而不甚擇人

好去聲
後同

疾惡而未能遠佞又出

言無隱疾惡太深聞人之善或未全信聞人之惡以爲

必然雖有獨見之明猶恐理或未盡何則君子揚人之

善小人訐人之惡聞惡必信則小人之道長矣

長音掌
後同

聞善或疑則君子之道消矣爲國家者急於進君子而

退小人乃使君子道消小人道長則君臣失序上下否

隔

否音
牝

亂亡不卹將何以理乎且世俗常人心無遠慮

情在告訐好言朋黨夫以善相成

夫音扶
後同

謂之同德以

惡相濟謂之朋黨今則清濁共流善惡無別

彼列切

以告

訐爲誠直以同德爲朋黨以之爲朋黨則謂事無可信

以之爲誠直則謂言皆可取此君恩所以不結於下臣
忠所以不達於上大臣不能辯正小臣莫之敢論遠近
承風混然成俗非國家之福非爲理之道適足以長姦
邪亂視聽使人君不知所信臣下不得相安若不遠慮
深絕其源則後患未之息也今之幸而未敗者由乎君
有遠慮雖失之於始必得之於終故也若時逢少隳往

而不返雖欲悔之必無所及既不可以傳諸後嗣復何以垂法將來且夫進善黜惡施於人者也

施平聲後同

以古

作鑒施於己者也鑒貌在乎止水鑒已在乎哲人能以古之哲王鑒於己之行事則貌之妍醜宛然在目事之善惡自得於心無勞司過之史不假芻蕘之議巍巍之功日著赫赫之名彌遠爲人君者可不務乎臣聞道德之厚莫尚於軒唐仁義之隆莫彰於舜禹欲繼軒唐之風將追舜禹之跡必鎮之以道德弘之以仁義舉善而

任之擇善而從之不擇善任能而委之俗吏既無遠度

必失大體惟奉三尺之律以繩四海之人欲求垂拱無

爲不可得也故聖哲君臨移風易俗不資嚴刑峻法在

仁義而已故非仁無以廣施

如字

非義無以正身惠下以

仁正身以義則其政不嚴而理其教不肅而成矣然則

仁義理之本也刑罰理之末也爲理之有刑罰猶執御

之有鞭策也人皆從化而刑罰無所施焉盡其力則有

鞭策無所用由此言之刑罰不可致理亦已明矣故潛

夫論

夫如字後漢王符字節信著書號潛夫論

曰人君之理莫大於道德教

化也民有性有情有化有俗情性者心也本也俗化者

行也末也

行去聲後同

是以上君撫世先其本而後其末順

其心而履其行心情苟正則姦慝無所生邪意無所載

矣是故上聖無不務理民心故曰聽訟吾猶人也必也

使無訟乎

孔子辭

道之以禮務厚其性而明其情民相愛

則無相傷害之意動思義則無畜姦邪之心若此非律

令之所理也此乃教化之所致也聖人甚尊德禮而卑

刑罰故舜先敕契以敬敷五教

契音泄舜臣名五教謂父子有親君臣有義夫

婦有別長幼有序朋友有信

而後任咎繇以五刑也

咎繇與皋陶同五刑謂墨劓剕

宮大辟也

凡立法者非以司民短而誅過誤也乃以防姦惡

而救禍患檢淫邪而內正道

內讀納

民蒙善化則人有士

君子之心被惡政則人有懷姦亂之慮故善化之養民

猶工之爲麴豉也六合之民猶一廕也黔首之屬

秦稱民曰

黔首猶豈麥也變化云爲在將者耳遭良吏則懷忠信而

履仁厚遇惡吏則懷姦邪而行淺薄忠厚積則致太平

淺薄積則致危亡是以聖帝明王皆敦德化而薄威刑

也德者所以循己也威者所以理人也民之生也猶鑠

金在爐方圓薄厚隨鎔制耳是故世之善惡俗之薄厚

皆在於君世之主誠能使六合之內舉世之人感忠厚

之情而無淺薄之惡各奉公正之心而無姦險之慮則

醇醖之俗

醇音淳醖音驗言俗如酒味之和也

復見於茲矣後王雖未能

遵專尚仁義當慎刑卹典哀敬無私故管子曰聖君任

法不任智任公不任私故王天下

王去聲

理國家貞觀之

初志存公道人有所犯一一於法縱臨時處斷

上上聲下去聲

或有輕重但見臣下執論無不忻然受納民知罪之無

私故甘心而不怨臣下見言無忤故盡力以効忠頃年

以來意漸深刻雖開三面之網

見規諫篇註

而察見川中之

魚取捨在於愛憎輕重由乎喜怒愛之者罪雖重而強

爲之辭

強上聲

惡之者過雖小而深探其意

惡烏去聲後同探平聲

法無定科任情以輕重人有執論疑之以阿僞故受罰

者無所控告當官者莫敢正言不服其心但窮其口欲

加之罪其無辭乎又五品已上有犯悉令

平聲

曹司聞奏

本欲察其情狀有所哀矜今乃曲求小節或重其罪使人攻擊惟恨不深事無重條求之法外所加十有六七

故頃年犯者懼上聞得付法司以爲多幸告訐無已窮理不息君私於上吏姦於下求細過而忘大體行一罰

而起衆姦此乃背公平之道

背音倍

乖泣辜之意

見封建篇註

欲其人和訟息不可得也故體論云夫淫佚盜竊百姓之所惡也我從而刑罰之雖過乎當

去聲

百姓不以我爲

暴者公也怨曠饑寒亦百姓之所惡也遁而陷之法我從而寬宥之百姓不以我爲偏者公也我之所重百姓之所憎也我之所輕百姓之所憐也是故賞輕而勸善刑省而禁姦由此言之公之於法無不可也過輕亦可私之於法無可也過輕則縱姦過重則傷善聖人之於法也公矣然猶懼其未也而救之以化此上古所務也後之理獄者則不然未訊罪人則先爲之意及其訊之則驅而致之意謂之能不探獄之所由

探平聲

生爲之分

而上求人主之微旨以爲制謂之忠其當官也能其事上也忠則名利隨而與之驅而陷之欲望道化之隆亦難矣凡聽訟吏獄必原父子之親立君臣之義權輕重之序測淺深之量悉其聰明致其忠愛疑則與衆共之疑則從輕者所以重之也故舜命咎繇曰汝作士惟刑之恤出虞書又復加之以三訊周禮以三刺斷庶民獄訟之中一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民衆所善然後斷之是以爲法叅之人情故傳曰傳去聲小大之獄雖不能察必以情而世俗拘愚苛刻

之吏以爲情也者取貨者也立愛憎者也右親戚者也

陷怨讐者也

怨平聲

何世俗小吏之情與夫古人之懸遠

乎有司以此情疑之羣吏人主以此情疑之有司是君臣上下通相疑也欲其盡忠立節難矣凡理獄之情必本所犯之事以主不敢訊不旁求不貴多端以見聰明故律正其舉劾之法參伍其辭所以求實也非所以飾實也但當參伍明聽之耳不使獄吏鍛鍊飾理成辭於手孔子曰古之聽獄求所以生之也今之聽獄求所以

殺之也故析言以破律任案以成法執左道以必加也

又淮南子

漢淮南王安著書曰淮南子

曰豐水之深十仞金鐵在焉

則形見於外

見音現

非不深且清而魚鼈莫之歸也故爲

者以苛爲察以功爲明以刻下爲忠以訐多爲功譬猶
廣革大則大矣裂之道也夫賞宜從重罰宜從輕君居
其厚百王通制刑之輕重恩之厚薄見思與見疾其可
同日言哉且法國之權衡也時之準繩也權衡所以定
輕重準繩所以正曲直今作法貴其寬平罪人欲其嚴

酷喜怒肆志高下在心是則捨準繩以正曲直棄權衡

而定輕重者也不亦惑哉諸葛孔明小國之相去聲猶曰

吾心如秤不能爲人作輕重

爲去聲

况萬乘之主

天子畿內之地

方千里出車萬乘故曰萬乘之主

當可封之日

唐虞之世比屋可封

而任心棄法

取怨於人乎又時有小事不欲人聞則暴作威怒以弭

謗議若所爲是也聞於外其何傷若所爲非也雖掩之

何益故諺曰欲人不知莫若不爲欲人不聞莫若勿言

爲之而欲人不知言之而欲人不聞此猶捕雀而掩目

盜鐘而掩耳者祇以取誚將何益乎臣又聞之無常亂之國無不可理之民者夫君之善惡由乎化之薄厚故禹湯以之理桀紂以之亂文武以之安幽厲以之危是以古之哲王盡已而不以尤人求身而不以責下故曰禹湯罪已其興也勃焉桀紂罪人其亡也忽焉

左傳臧文仲告

魯君之辭

爲之無已深乖惻隱之情實啟姦邪之路溫舒恨

於曩日

溫舒前漢人嘗上書言獄吏之害

臣亦欲惜不用非所不聞也

臣聞堯有敢諫之鼓

通歷曰堯定四岳置諫鼓

舜有誹謗之木

淮南子曰

舜立誹謗之木湯有司過之史

淮南子曰湯有司直之人

武有戒慎之銘公

述丹書之言曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶武王聞之退而爲戒乃書於几鑑孟禦爲

銘出大戴禮

此則聽之於無形求之於未有虛心以待下庶

下情之達上上下下無私君臣合德者也魏武帝云有德

之君樂聞逆耳之言犯顏之諍

樂音洛

親忠臣厚諫士斥

讒慝遠佞人者

遠去聲後同

誠欲全身保國遠避滅亡者也

凡百君子膺期統運縱未能上下無私君臣合德可不

全身保國遠避滅亡乎然自古聖哲之君功成事立未

有不資同心予違汝弼者也昔在貞觀之初側身勵行
謙以受物蓋聞善必改時有小過引納忠規每聽直言
喜形顏色故凡在忠烈咸竭其辭自頃年海內無虞遠
夷懾服志意盈滿事異厥初高談疾邪而喜聞順旨之
說空論忠讜而不悅逆耳之言私嬖之徑漸開至公之
道日塞往來行路咸知之矣邦之興衰實由斯道爲人
上者可不勉乎臣數年以來每奉明旨深懼羣臣莫肯
盡言臣切思之自比來

比音鼻

人或上書事有得失惟見

述其所短未有稱其所長又天居自高龍鱗難犯在於

造次

造七到切

不敢盡言時有所陳不能盡意更思重竭

重平

聲

其道無因且所言當理

當去聲

未必加於寵秩意或非

忤將有恥辱隨之莫能盡節實由於此雖左右近侍朝夕階墀事或犯顏咸懷顧望况疎遠不接將何以極其忠款哉又時或宣言云臣下見事祇可來道何因所言即望我用此乃拒諫之辭誠非納忠之意何以言之犯主嚴顏獻可替否所以成主之美匡主之過若主聽則

惑事有不行使其盡忠謹之言竭股肱之力猶恐臨時
恐懼莫肯效其誠欵若如明詔所道便是許其面從而
又責其盡言進退將何所據欲必使乎致諫在乎好之
而已

好去聲
後同

故齊桓好服紫而合境無異色楚王好細

腰而後宮多餓死

言上有好者下
必有甚之意

夫以耳目之玩人猶

死而不違况聖明之君求忠正之士千里斯應信不爲

難若徒有其言而內無其實欲其必至不可得也太宗

手詔曰省前後諷諭

省悉
井切

皆切至之意固所望於卿也

朕昔在衡門尚惟童幼未漸師保之訓

漸音尖

罕聞先達

之言值隋主分崩萬邦塗炭慄慄黔黎

慄音蝶

庇身無所

朕自二九之年有懷拯溺發憤投袂便提干戈蒙犯霜

露東西征伐日不暇給居無寧歲降蒼昊之靈稟廟堂

之畧義旗所指觸向平夷弱水流沙

今屬甘肅

並通輜軒之

使

去聲輜輕車也

被髮左衽

四夷人也

皆爲衣冠之域正朔所班

無遠不屆及恭承寶歷寅奉帝圖垂拱無爲氛埃靖息

於茲十有餘年斯蓋股肱罄帷幄之壽爪牙竭熊羆之

力協德同心以致於此自惟寡薄厚享斯休每以撫大
神器憂深責重常懼萬機多曠四聰不達戰戰兢兢坐
以待旦詢于公卿以至隸皂推以赤心庶幾明賴一動
以鍾石淳風至德永傳於竹帛克播鴻名常爲稱首朕
以虛薄多慙往代若不任舟楫豈得濟彼巨川不藉鹽
梅安得調夫五味商書高宗命傅說曰若濟巨川用汝
作舟楫又曰若作和羹爾惟鹽梅
賜絹三百匹

愚按春秋之世衛至弱也季子知其後亡齊至強
也周公知其後多篡弑夫所貴乎聖賢者以其見

禮知政而前知於未然之先也善乎魏徵之言曰
閹宦雖微爲患特深今日之明必無此慮爲子孫
計不可不杜絕其源厥後唐之中葉竟以宦者而
亂及其末世遂以宦者而亡徵之明見雖周公季
子何遠之有哉太宗斯時正當著之爲令俾後之
子孫世世無得使宦者與政可也乃不過停其充
使是特一時之計耳豈貽厥孫謀者邪徵既言閹
宦之禍復上疏數千言極陳當時之失史稱徵諫
疏二百餘篇其見於世者則此其最詳者也太宗
答詔丁寧寵賜優渥君臣相與之際何其盛哉

誠信第十七

凡四章

貞觀初有上書請去佞臣者

去上聲

太宗謂曰朕之所任

皆以爲賢卿知佞者誰耶對曰臣居草澤不的知佞者

請陛下佯怒以試羣臣若能不畏雷霆直言進諫則是
正人順情阿旨則是佞人太宗謂封德彝曰流水清濁
在其源也君者政源人庶猶水君自爲詐欲臣下行直
是猶源濁而望水清理不可得朕常以魏武帝多詭詐
深鄙其爲人如此豈可堪爲教令謂上書人曰朕欲使
大信行於天下不欲以詐道訓俗卿言雖善朕所不取
也

范氏祖禹曰太宗可謂知君道矣夫君以一人之身
而四海之廣應萬務之衆苟不以至誠與賢而役其

獨智以先天下則耳目心智之所及者其能幾何是
故人君必清心以涖之虛已以待之如鑑之明如水
之止則物至而不能罔矣夫權衡設而不可欺以輕
重者惟其平也繩墨設而不可欺以曲直者惟其正
也我以其正彼以其頗我以其真彼以其僞何患乎
邪之不察佞之不辨而必行詐以試之哉一爲不誠
則心且蔽矣邪正何能辨乎是故鑑垢則物不能察
也水動則形不能見也已不明故也且待物以誠猶
恐其不動也況不誠而能動物乎夫爲君而使左右
前後之人皆莫測其所爲雖欲不欺不可得也惟能
御以至誠則忠直者進
而儉邪者無自入矣

愚按昔夫子答顏淵爲邦之問終之曰遠佞人佞
人殆甚矣佞人之足以喪家國也禹之答皋陶曰
知人則哲何畏乎巧言令色孔壬蓋人主一心攻
之者衆一有所偏則讒邪面諛之人乘隙而進儻

君心虛明旁燭無疆則正邪自不能逃吾水鑑矣
太宗謂君自爲詐欲臣下直是猶源濁而望水清
欲使大信行於天下
不欲以詐真王言哉

貞觀十年魏徵上疏曰臣聞爲國之基必資於德禮君
之所保惟在於誠信誠信立則下無二心德禮形則遠
人斯格然則德禮誠信國之大綱在於君臣父子不可

斯須而廢也故孔子曰君使臣以禮臣事君以忠

孔子對魯

定公又曰自古皆有死民無信不立

孔子答子貢之辭

文子

姓辛

名鉏一名計然濮上人師事老子
著書十二篇名之曰通玄真經

曰同言而信信在言

前同令而行誠在令外然則言而不信言無信也令而不從令無誠也不信之言無誠之令爲上則敗德爲下則危身雖在顛沛之中君子之所不爲也自王道休明十有餘載威加海外萬國來庭倉廩日積土地日廣然而道德未益厚仁義未益博者何哉由乎待下之情未盡於誠信雖有善始之勤未覩克終之美故也昔貞觀之始乃聞善驚歎暨八九年間猶悅以從諫自茲厥後漸惡直言

惡鳥去聲
後惡利同

雖或勉強有所容

強上聲

非復曩時

之謫如蹇諤之輩稍避龍鱗便佞之徒肆其巧辯

便平聲

謂同心者爲擅權謂忠讜者爲誹謗謂之爲朋黨雖忠信而可疑謂之爲至公雖矯僞而無咎彊直者畏擅權

之議忠讜者慮誹謗之尤正臣不得盡其言大臣莫能

與之爭

讀曰諍

榮惑視聽鬱於大道妨政損德其在此乎故

孔子曰惡利口之覆邦家者蓋爲此也

爲去聲

且君子小

人貌同心異君子掩人之惡揚人之善臨難無苟免

難去

聲

殺身以成仁小人不恥不仁不畏不義惟利之所在

危人自安夫苟在危人則何所不至

夫音扶後同

今欲將求

致理必委之於君子事有得失或訪之於小人其待君

子也則敬而疎遇小人也必輕而狎狎則言無不盡疎

則情不上通是則毀譽在於小人

譽平聲

刑罰加於君子

實興喪之所在可不慎哉此乃孫卿所謂使智者謀之

與愚者論之使修潔之士行之與汙鄙之人疑之欲其

成功可得乎哉夫中智之人豈無小惠然才非經國慮

不及遠雖竭力盡誠猶未免於傾敗况內懷奸利承顏

順旨其爲禍患不亦深乎夫立直木而疑影之不直雖
竭精神勞思慮其不得亦已明矣夫君能盡禮臣得竭
忠必在於內外無私上下相信上不信則無以使下下
不信則無以事上信之爲道大矣昔齊桓公問於管仲
曰吾欲使酒腐於爵肉腐於俎得無害霸乎管仲曰此
極非其善者然亦無害於霸也桓公曰如何而害霸乎
管仲曰不能知人害霸也知而不能任害霸也任而不
能信害霸也既信而又使小人參之害霸也晉中行穆

伯中行氏穆伯晉卿也攻鼓

城名

經年而弗能下

間去聲

曰

鼓之嗇夫間倫知之請無疲士大夫而鼓可得穆伯不

應左右曰不折一戟

折音舌

不傷一卒而鼓可得君奚爲

不取穆伯曰間倫之爲人也佞而不仁若使間倫下之

吾可以不賞之乎若賞之是賞佞人也佞人得志是使

晉國之士捨仁而爲佞雖得鼓將何用之夫穆伯列國

之大夫管仲霸者之良佐猶能慎於信任遠避佞人也

如此

遠去聲

況乎爲四海之大君應千齡之上聖而可使

巍巍至德之盛將有所間乎若欲令

平聲

君子小人是非

不雜必懷之以德待之以信厲之以義節之以禮然後

善善而惡惡

上烏去聲下如字後同

審罰而明賞則小人絕其私

佞君子自強不息無爲之治何遠之有善善而不能進

惡惡而不能去

上聲

罰不及於有罪賞不加於有功則危

亡之期或未可保永錫祚胤將何望哉太宗覽疏歎曰

若不遇公何由得聞此語

按史傳係十一年是歲大雨穀洛溢毀官寺十九漂居人

六百家故徵上疏陳事帝手詔嘉答於是廢明德宮玄圃院賜遭水者疏文比此章尤多

唐氏仲友曰徵論基於德禮保於誠信然而道德未益厚仁義未益博由待下之情未盡誠信最中太宗之病道德仁義禮儻皆以誠信行之則終始惟一時乃日新豈至有善始之勤無克終之美哉

愚按天下之理一而已矣德者得此理者也禮者履此理者也而誠信者實此理者也魏徵之諫疏並舉德禮誠信而言之其要主於誠信其間如文子管仲中行穆伯之言皆出於誠信而言之也夫誠信者實心也有德有禮而以實心行之則固善始而善終矣何憂於危亡哉徵之言於是乎知本矣

太宗嘗謂長孫無忌等曰朕即位之初有上書者非一或言人主必須威權獨任不得委任羣下或欲耀兵振

武懾服四夷惟有魏徵勸朕偃革興文布德施惠

施平聲

中國既安遠人自服朕從此語天下大寧絕域君長皆

來朝貢

長音掌

九夷重譯相望於道

重平聲

凡此等事皆魏

徵之力也朕任用豈不得人徵拜謝曰陛下聖德自天

留心政術實以庸短承受不暇豈有益於聖明

愚按先儒論學問以變化氣質爲先論克己以性偏難克爲始夫豈徒學者之事爲然哉大臣正君之道亦如是而已矣愚觀太宗天姿英武明敏不患其不能爲而患其過於爲不患其不能斷但患其過於斷當貞觀即位之初或勸其獨運威權或勸其懾服四夷此皆太宗之所已能所謂以水濟

水以火濟火者也魏徵獨勸以偃武興文布德施惠損其有餘益其不及茲非變其氣質而克其偏者歟甚矣徵之能正君也不然貞貞觀之治太宗何以獨歸功於徵哉

貞觀十七年太宗謂侍臣曰傳稱去食存信傳去聲孔

子曰人無信不立並孔子答子貢之辭昔項羽既入咸陽已制天

下向能力行仁信誰奪耶項羽引兵屠咸陽殺秦降王

女而東秦民大失望房玄齡對曰仁義禮智信謂之五常廢一不

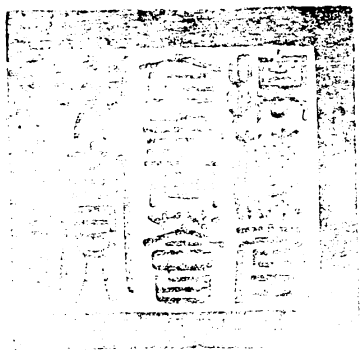
可能勤行之甚有裨益殷紂狎侮五常武王奪之周書

誓師之言曰今商王受狎侮五常項氏以無信爲漢高祖所奪誠如聖

旨

愚按董子曰仁義禮智信五常之道王者所宜修飾也先儒謂此因武帝何修何飾之問而言其意雖甚正惜其剖晰未明使武帝知若何而爲仁若何而爲義其修飾之方又孰先孰後也可爲仲舒惜今觀太宗猶能以去食存信語羣臣而玄齡之對謂五常廢一不可誠是已儻能一一而明辨之使太宗知人之性情心之體用本然全具而各有條理必當反求默識而擴充之不亦善乎愚於是復爲玄齡惜

貞觀政要卷五



覆校官庶吉士臣茅元銘

校對官庶吉士臣朱攸

謄錄監生臣周學淮

欽定四庫全書薈要

史部
貞觀政要卷六

詳校官員外郎臣楊世綸



欽定四庫全書薈要卷八千六百八十六

史部

貞觀政要卷六

唐 吳兢 撰

元 戈直 集論

儉約第十八

凡八章

貞觀元年太宗謂侍臣曰自古帝王凡有興造必須貴

順物情昔大禹鑿九山

禹貢曰九山川旅蔡氏注九州之山也如冀州則梁岐之類

通九江

禹貢曰九江孔殷蔡氏注即今之洞庭也今沅水漸水元水辰水叙水酉水澧水資水湘水皆

合於洞庭故曰九江用人力極廣而無怨讟者物情所

漢志所謂九江非是

欲而衆所共有故也秦始皇營建宮室而人多謗議者

為徇其私欲

為去聲

不與衆共故也朕今欲造一殿材木

已具遠想秦皇之事遂不復作也

復音缶

古人云不作無

益害有益

周書旅葵之辭

不見可欲使民心不亂

老子之辭

固知見

可欲其心必亂矣至如雕鏤器物

鏤音陋

珠玉服玩若恣

其驕奢則危亡之期可立待也自王公已下第宅車服

婚嫁喪葬

喪平聲

準品秩不合服用者宜一切禁斷由是

二十年間風俗簡樸衣無錦繡財帛富饒無饑寒之弊

貞觀二年公卿奏曰依禮季夏之月可以居臺榭

禮記仲夏

之月母用火南方可以居高明可以遠眺望可以升山陵可以處臺榭

今夏暑未退秋霖

方始宮中卑濕請營一閣以居之太宗曰朕有氣疾豈

宜下濕若遂來請糜費良多昔漢文將起露臺而惜十

家之產

見教戒篇注

朕德不逮于漢帝而所費過之豈為人

父母之道也固請至于再三竟不許

朱氏黼曰財用之羸縮關於侈儉風俗好尚本之人主以儉約為先則公卿大夫不敢踰制朝廷以儉約為先則士庶人不敢越分尊卑上下事事物物皆尚質崇朴自然家給人足貨財不可勝用矣苟或反是

則朝廷百官夸多鬪靡四方士民歆羨傲傲天地之生物有限上下之財力有涯烏能周贍而普足哉漢文帝惜十家之產基址既成而一臺不築於是成富庶之功唐太宗監秦人之敝材用既具而一殿不為於是成貞觀之治樽節於一身者甚微而功利之及一世者甚大室過一時之欲者甚微而培養數百年之基本者甚著人主其可不察哉

愚按太宗可謂知化民之本矣一殿之建材木已具監秦皇之侈而亟已之一閣之營公卿所請慕漢帝之儉而竟不許其所以致貞觀之富庶也宜哉

貞觀四年太宗謂侍臣曰崇飾宮宇遊賞池臺帝王之所欲百姓之所不欲帝王所欲者放逸百姓所不欲者

勞弊孔子云有一言可以終身行之者其恕乎已所不

欲勿施於人

施平聲後同
論語之辭

勞弊之事誠不可施於百姓

朕尊為帝王富有四海每事由已誠能自節若百姓不

欲必能順其情也魏徵曰陛下本憐百姓每節已以順

人臣聞以欲從人者昌以人樂已者亡

樂音洛

隋煬帝志

在無厭

平聲

惟好奢侈

好去聲
後同

所司每有供奉營造

供平聲

小不稱意

稱去聲

則有峻罰嚴刑上之所好下必有甚競

為無限遂至滅亡此非書籍所傳亦陛下目所親見為

其無道

為去聲

故天命陛下代之陛下若以為足今日不

啻足矣

啻音翅

若以為不足更萬倍過此亦不足太宗曰

公所奏對甚善非公朕安得聞此言

貞觀十六年太宗謂侍臣曰朕近讀劉聰傳

去聲劉聰字玄明元

海第四子本新興匈奴以漢高祖嘗以宗女妻冒頓故子孫冒劉姓元海於晉永興中立國是為前趙聰殺兄

自聰將為劉后

為去聲后太保劉殷之女為左貴嬪後立為后

起鵲儀殿廷尉

陳元達

廷尉獄官也元達字長宏後部人本姓高以生月妨父改姓陳

切諫聰大怒命

斬之劉后手疏啟請辭情甚切聰怒乃解而甚愧之

晉載

記劉聰將起殿於後庭陳元達切諫聰大怒曰吾為萬
機主豈問汝鼠子乎將出斬之時在逍遙園李中堂劉
后聞之密敕停刑上手疏曰今宮室已備宜愛民力廷
尉之言四海之福也陛下宜加封賞而更誅之四海謂
陛下如何哉陛下今興工費廣為妄營殿而殺諫臣使
天下罪妄妄何以當之願賜死以塞陛下之過聰覽之
命引元達謝之曰外輔如公內輔如后朕人之讀書欲
復何憂更命園曰納賢園堂曰愧賢堂

廣聞見以自益耳朕見此事可以為深誠比者

比音鼻

欲

造一殿仍構重閣

重平聲

今於藍田

縣名今仍舊屬奉元路

採木並

已備具遠想聰事斯作遂止

愚按隋煬帝窮土木之工極宮室之麗迨有甚於
紂之傾宮鹿臺卒致家園不保然亦隋文帝有以

啟之也文帝興王之君也天下既平而仁壽之役民不勝困是以後嗣儆之殆有甚焉太宗取孤隋殘弊之天下所宜休息幸而營造之事或納人言而止或監前古而止其過隋文遠矣觀其言曰帝王所欲者放逸百姓所不欲者勞弊以聖人之所謂恕而推已所不欲勿施於人之心君人者而味斯言也豈惟崇飾宮宇池臺為然哉樂聲色也求神仙也闢土地也事畋獵也肆遊觀也凡非百姓之所欲者一以恕之一言行之祈天永命之道也魏徵之復其君曰陛下若以為足今日不啻足矣若以不為足更萬倍過此亦不足此言尤為君人之格言也或曰太宗之言固善矣飛山翠微玉華之作何居蓋飛山之作既有魏徵之諫而翠微玉華以有疾避暑而即其舊以修之未可以是而求其備也

貞觀十一年詔曰朕聞死者終也欲物之反真也塋者

藏也欲令人之不得見也

令平聲

上古垂風未聞於封樹

後世貽則乃備於棺槨

易大傳曰古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無

數後世聖人易之以棺槨

譏僭侈者非愛其厚費美儉薄者實貴

其無危是以唐堯聖帝也穀林有通樹之說

呂氏春秋堯葬穀林

通樹之

秦穆明君也橐泉無丘隴之處

秦穆公名任好史記注穆公葬雍州

橐泉宮祈年觀下

仲尼孝子也防墓不墳

孔子合葬親於防曰吾聞古也墓而不墳

延陵慈父也贏博可隱

吳延陵季子名扎適齊而返其子死葬於贏博之間不歸鄉里

斯皆懷無窮之慮成獨決之明乃便體於九泉非徇名

於百代也洎乎闔閭違禮珠玉為鳧鴈

闔閭吳王名葬虎邱山下發士

十萬人治葬穿土為川積壤為立銅棺

始皇無度水銀

為江海

秦始皇葬於驪山吏徒數十萬曠日十年合采金石彼以珠玉水銀為江海人膏為燈燭

李

孫擅魯歛以璵璠

歛去聲璵音與璠音煩李孫魯大夫季平子也左傳定公五年季平子行

東野還未至卒于房陽虎將以璵璠歛仲梁懷弗與曰改步改玉陽虎欲逐之告公山不狃不狃曰彼為君也

子何桓魋專宋葬以石槨

魋音頽桓魋宋內戌之孫為司馬禮記子游曰昔者夫子

居於宋見桓司馬自造石槨三年而不成夫子曰若是其靡也死不如速朽之愈也

莫不因多藏

以速禍由有利而招辱玄廬既發致焚如於夜臺

玄廬夜臺

墓之別名也

黃腸再開同暴骸於中野

漢梁商薨賜以東園朱奇之器銀鏤黃腸

注云器棺也以朱飾之以銀鏤之以栢木黃心為槨曰黃腸也

詳思曩事豈不悲哉由

此觀之奢侈者可以為戒節儉者可以為師矣朕居四

海之尊承百王之弊未明思化中宵戰惕雖送往之典

詳諸儀制失禮之禁著在刑書而勲戚之家多流通於

習俗閭閻之內或侈靡而傷風以厚葬為奉終以高墳

為行孝遂使衣衾棺槨極雕刻之華靈輻冥器窮金玉

之飾富者越法度以相尚貧者破資產而不逮徒傷教
義無益泉壤為害既深宜為懲革

宜為之
為去聲

其王公已下

爰及黎庶自今已後送葬之具有不依令式者仰州府

縣官明加檢察隨狀科罪在京五品已上及勲戚家仍

錄奏聞

舊本此章在慎
終篇今附入此

愚按漢文帝嘗曰以北山為櫛用紵絮斷陳漆具
間豈可動哉張釋之對曰使其中有可欲者雖錮
南山猶有隙也異時文帝之遺詔曰厚葬以破業
吾甚不取霸陵山川因其故毋有所改斯言也其
有感於釋之之言乎唐太宗初作獻陵務存隆厚
猶文帝初年之意也虞世南諫而不能止十一年

之詔豈非世南之言啟之歟愚嘗合二君之詔觀之則文帝之詔專為已之一身而已太宗之意則欲使天下之人同為儉約之歸以免於暴骸之禍此又文帝之所未及也

岑文本為中書令宅卑濕無帷帳之飾有勸其營產業者文本歎曰吾本漢南一布衣耳竟無汗馬之勞徒以

文墨致位中書令斯亦極矣荷俸祿之重

荷去聲

為懼已

多更得言產業乎言者歎息而退

舊本自此下四章並在貪鄙篇今附入于此

此

愚按儉約者人之所難能也何曾之先見而日食萬錢謝安之相業而不忘聲色儉約豈可易能哉

雖然有其道矣孟子曰志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元士之仕於人之國者唯不忘其貧賤之時則自無侈靡之失矣岑文本身為中書令而能不忘其為漢南布衣時茲所以能不營產業而為

唐名

相歟

戶部尚書戴胄卒

子聿反

太宗以其居宅弊陋祭享無所

令有司特為之造廟

令平聲為去聲

溫彥博為尚書右僕射家貧無正寢及薨

公侯死曰薨

殯於

旁室太宗聞而嗟歎遽命所司為造

為去聲

堂厚加賻贈

魏徵宅內先無正堂及遇疾太宗時欲造小殿而輟其

材為微營構五日而就遣中使去聲齋素禱布被而賜之

以遂其所尚

此章重出任賢篇

愚按奢侈者常情之所同樂儉約者中人之所不堪目非為人君者於奢儉之際有以抑此揚彼則為人臣者何憚而去其所同樂趨其所不堪乎戴胄居宅卑濕太宗為之造廟溫彥博死殯旁室太宗為之造正寢魏徵宅無正堂太宗輟其材而營之三臣之儉德行於下太宗之褒賞加於上天下之士其有不聞風興起者哉

謙讓第十九

凡三章

貞觀二年太宗謂侍臣曰人言作天子則得自尊崇無

所畏懼朕則以為正合自守諫恭常懷畏懼昔舜誠禹

曰汝惟不矜天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝

爭功

虞書大禹謨之辭

又易曰人道惡盈而好謙

惡好並去聲易謙卦彖辭

凡為天子若惟自尊崇不守諫恭者在身儻有不是之

事誰肯犯顏諫奏朕每思出一言行一事必上畏皇天

下懼羣臣天高聽卑何得不畏羣公卿士皆見瞻仰何

得不懼以此思之但知常謙常懼猶恐不稱天心及百

姓意也

稱去聲

魏徵曰古人云靡不有初鮮克有終

鮮上聲詩

大雅蕩
篇之辭

願陛下守此常謙常懼之道日慎一日則宗社

永固無傾覆矣唐虞所以太平實用此法

呂氏祖謙曰無逸之書稱商三宗之享國而周公蔽之以一言曰畏而已蓋惟天子之尊苟以無所畏之心而自恃則治易忘亂安易忘危危亂而不自知矣惟能以有畏為心則上焉天心享之下焉臣民歸之如是而不安者未之有也太宗貞觀之治所以致之者固有其道而大要莫先於此

愚按昔史臣贊堯曰允恭克讓光被四表贊舜曰濬哲文明溫恭允塞夫堯舜五帝之盛帝也聖德輝光在謙讓而已易之謙曰天道下濟而光明天道而非下濟則亢矣何自而見其光明哉太宗謂天子不當自尊崇正合謙恭此帝王之盛德也魏徵於此時不將順其美而舉詩之靡不有初鮮克

有終望其君謂常謙常懼日慎一日唐虞所以太平實用此法是固有以知太宗之心矣益以堯舜之所以謙讓終始如一非一時之言也

後之人君志於帝王之道者勉之哉

貞觀三年太宗問給事中孔穎達曰論語云以能問於不能以多問於寡有若無實若虛何謂也

論語曾子之言穎達

對曰聖人設教欲人謙光已雖有能不自矜大仍就不能之人求訪能事已之才藝雖多猶病以為少仍就寡少之人更求所益已之雖有其狀若無已之雖實其容若虛非惟匹庶帝王之德亦當如此夫

音扶

帝王內蘊神

明外須玄默使深不可知故易稱以蒙養正

易蒙卦彖辭曰蒙以

養正以明夷蒞衆

蒞音隸易象傳曰明入地中明夷君子以蒞衆用晦而明

若其位居

尊極炫耀聰明以才陵人飾非拒諫則上下情隔君臣

道乖自古滅亡莫不由此也太宗曰易云勞謙君子有

終吉

易謙卦九三爻辭

誠如卿言詔賜物二百段

胡氏寅曰太宗之問疑其不必如是蓋其為人已有善惟恐人之不知故於不矜不伐未能有行焉孔穎達所對亦足以箴之矣雖然吾友從事於斯之意則未易曉也夫既能矣不自以為能可也而又問於不能既多矣不自以為多可也而又問於少彼不能與少者將何益我不幾於偽以下人者乎是不然惟善

學者志不倦心不盈一善之不聞一義之不知歟然如飲食之不飽也此何所為而然哉故曰學然後知不足夫聖如孔子猶曰我好古敏以求之我學不厭誠以道無量理無極而事無方太宗知之庶乎少進矣

唐氏仲友曰太宗之失正在矜伐穎達之對箴其膏肓太宗儻得此道雖帝王可及也惜其資矯拂勉強之力故時有用賢納諫之益亦蹈飾非拒諫之悔也

愚按論語載曾子之言曰以能問於不能以多問於寡有若無實若虛蓋惟知義理之無窮不見拘我之有間學者之所難能也故朱子集註以為吾友謂顏淵也太宗以天下之君舉此為問而孔穎達因而發明之以聖門為學之方勉進於帝王之德蓋以太宗英明之資雄傑之才易致炫耀凌慢

之失聞穎達之言有勞諫有終
之語穎達其善於格君心歟

河間王孝恭

太祖之子也佐高祖多進圖策獨存方
面功寬恕退讓太宗親重之宗室莫比武

德初封為趙郡王累授東南道行臺尚書左僕射孝恭

既討平蕭銑輔公祐遂領江淮及嶺南北皆統攝之專

制一方威名甚著累遷禮部尚書孝恭性惟退讓無驕

矜自伐之色時有特進江夏王道宗尤以將畧馳名兼

好學

將好並
去聲

敬慕賢士動修禮讓太宗並加親待諸宗

室中惟孝恭道宗莫與為比一代宗英云

愚按自古國家之將興也天必生英傑奇偉之才於其子弟族屬之間所以昌大其門戶而光啟其運祚也周之興也有周公康叔漢之興也有朱虛東牟降及魏晉六朝蓋莫不然唐起晉陽本支九盛孝恭之威名與李靖相亞道宗之將畧與李勣齊肩又能好學習禮退讓不伐求之布素之士有不可多得者雖未可方之周公之才之美其亦康叔朱虛之流輩歟嗚呼盛哉

仁惻第二十

凡四章

貞觀初太宗謂侍臣曰婦人幽閉深宮情實可愍隋氏末年求採無已至於離宮別館非幸御之所多聚宮人此皆竭人財力朕所不取且灑掃之餘更何所用今將

出之任求伉儷

上音抗敵也
下音麗耦也

非獨以省費兼以息人亦

各得遂其情性於是後宮及掖庭前後所出三千餘人

按通鑑貞觀二年九月天少雨中書舍人李百藥上言
往年雖出宮人竊聞太上皇宮及掖庭宮人無用者尚
多豈惟虛費衣食且陰氣鬱積亦足致旱上曰云云於
是遣尚書左丞戴胄給事中杜正倫於掖庭西門簡出
之前後所出
三千餘人

孫氏甫曰隋煬荒虐自古無比強取良家女置後宮
者固無其數高祖初入闕放離宮之人還親屬此得
美事之一節及受禪安然有其後宮欲不荒恣得乎
賴聖子承之立橋其過計出三千之衆使天下聳動

歌詠唐之
盛德也

尹氏起莘曰按禮天子立后固有六宮三夫人九嬪二十七世婦八十一御妻矣然未聞千百其數也昔晉武平吳之後掖庭始將萬人遂殞其軀而亡其國今太宗即位首放宮女三千餘人可謂威德之事遂使後人流之歌詠不一而足也

愚按仁哉太宗之心也茲事不見於武德之初而見於貞觀之初論者謂聖子承統行父之所未能行誠可謂仁也然司晉陽之管鑰遂犯分於宮闈此謀臣因以迫之以興師也有天下之後安其後宮猶晉陽之心也昔漢祖入秦宮室能無所幸識者知其智不在小奄莫區宇規摹宏遠矣非唐祖所及也太宗其殆庶幾乎

貞觀二年關中旱大饑太宗謂侍臣曰水旱不調皆為

人君失德

為去聲

朕德之不修天當責朕百姓何罪而多

遭困窮聞有鬻男女者

鬻音育賣也

朕甚愍焉乃遣御史大

夫杜淹

字執禮如晦叔也材辯多聞泰王引為文學館學士及即位召為御史大夫俄檢校吏部尚書

所薦引羸四十人後皆知名

巡檢出御府金寶贖之還其父母

愚按齊宣不忍牛之穀觫而就死地孟子曰是心足以王矣然惜其愛物之心重愛民之心輕欲其舉斯心加諸彼也太宗處九重之崇高撫四海之廣大而能軫念饑人之子女出御府金寶以贖之其愛民之心重矣夫萬姓至繁也博施濟衆聖人猶病饑人子女豈能人人獲所哉然是心也足以王矣貞觀之盛孰謂非此心所致乎

貞觀七年襄州都督

襄州今為襄陽隸河南

張公謹卒太宗聞而

嗟悼出次發哀有司奏言準陰陽書云日在辰不可哭

泣此亦流俗所忌太宗曰君臣之義同於父子情發於

中安避辰日遂哭之

按通鑑係六年夏四月辛卯襄州都督鄆襄公張公謹卒明日上出

次發哀

云云

唐氏仲友曰太宗辰日哭張公謹謂君

臣猶父子義感人心駕馭之畧高矣

愚按君於卿大夫比葬不食肉比卒哭不舉樂非私恩也蓋公義也是故衛之柳莊既死而獻公祭弔論者是之晉之荀盈未葬而晉侯飲樂膳宰譏之太宗於張公謹之卒雖辰日不為之輟哭可不

謂賢
君乎

貞觀十九年太宗征高麗次定州

今中山府
隸腹裏

有兵士到

者帝御州城北門樓撫慰之有從卒一人

從去聲
後同

病不

能進詔至床前問其所苦仍勅州縣醫療之是以將士

將去聲
後同

莫不欣然願從及大軍回次柳城

屬營州
今廢

詔集

前後戰亡人骸骨設太牢致祭

牛羊豕
曰太牢

親臨哭之盡哀

臨去
聲

軍人無不灑泣兵士觀祭者歸家以言其父母曰

吾兒之喪天子哭之死無所恨太宗征遼東攻白巖城

唐置巖州今廢

右衛大將軍李思摩

頡利族人諸部納款思摩獨留高祖封和順郡王與

秦王結為兄弟賜姓李為化州都督統頡利故部為可汗思摩遣使謝曰望世世為國一大守天子北門如延陀侵逼願入保長城太宗詔許之居三年不得其衆入朝從伐遼

為流矢所中去聲帝親

為吮血

為去聲吮粗充切

將士莫不感勵

愚按太宗親征葬戰亡之骨吮思摩之瘡可謂仁恕也已然遠國強臣雖不義而未至於虔劉邊鄙也若以偏方不害王化自有大司馬九伐之制在何至躬率六師乎思遼水之無極慮扈從之匪輕仁恕一念油然而發生於中則可以已矣惻隱之心何待形於遂事之後乎

慎所好第二十一

凡四章

貞觀二年太宗謂侍臣曰古人云君猶器也人猶水也
方圓在於器不在於水故堯舜率天下以仁而人從之
桀紂率天下以暴而人從之下之所行皆從上之所好

去聲
後同

至如梁武帝父子志尚浮華惟好釋氏老氏之教

武帝末年頻幸同泰寺親講佛經百寮皆大冠高履乘

車扈從終日

乘平聲後
同從去聲

談論苦空

佛教也

未嘗以軍國典

章為意及侯景率兵向闕

見君
道篇

尚書郎已下多不解乘

馬

解音

狼狽步走

狼似犬銳首白頰高前廣後狽狼屬
生子或欠一足二足相附而行離則

顛故猝遽死者相繼於道路武帝及簡文簡文名綱武帝第三子侯

景廢之卒被侯景幽逼而死卒子孝元帝名繹武帝第七子起兵討侯景

即位即帝在于江陵郡名今中興路隸荆湖為萬紐子謹所圍梁承聖三年元

魏遣萬紐子謹將兵五萬人寇攻江陵帝猶講老子不輟元帝好玄談嘗於龍光殿講老

子聞魏師至停講聞報帖然復開講百寮皆戎衣以聽俄而城陷君臣俱

被囚繫音庾信為梁將軍留於西魏亦歎其如此及作哀江南賦

乃云宰衡以干戈為兒戲縉紳以清談為廟畧此事亦

足為鑒戒朕今所好者惟在堯舜之道周孔之教以為

如鳥有翼如魚依水失之必死不可暫無耳

胡氏寅曰太宗不好釋氏而好堯舜周孔之道可謂知所去取矣而以為如魚有水鳥有翼失之必死不可暫無者則未知其誠能然乎抑徒意之云爾也夫允執厥中者堯舜之盛也而始於道心欲不踰矩者孔子之盛也而始於志學志者非讀書記誦之謂道心之微又與老釋玄妙之言何以別乎自此而入庶乎其知道矣孔子曰知之者不如好之者知之如是則能好之矣未嘗知之而以為我好堯舜周孔之道云者妄也夫道非有一物可把玩而好之也百姓日用而不能離亦猶鳥之有翼魚之依水顧不自知耳真氏德秀曰太宗之言可謂知所擇矣然終身所行未能無愧者以其嗜學雖篤所講者不過前代之得失而於三聖授受之微旨六經致治之成法未之有聞其所親者雖或一時名儒而姦諛小人亦廁其列

安得有佛時行肩之益故名為希慕前
聖而於道實無得焉其亦可憾也夫

愚按太宗知老釋之虛無空寂不適於用知堯舜之道周孔之教不可暫無斯言也三代而下君人者所罕聞也中庸曰率性之謂道修道之謂教道者率性而已聖人以此道垂訓於天下後世則謂之教堯舜之道此道也周公孔子之教以堯舜之道為教也又曰道也者不可須臾離也可離非道也不可暫無其不可須臾離者乎
太宗未足以進此也而言則然也

貞觀二年太宗謂侍臣曰神仙事本是虛妄空有其名

秦始皇非分愛好

分好並去聲

為方士所詐乃遣童男童女

數千人隨其入海求神仙方士避秦苛虐因留不歸始

皇猶海側跼蹐以待之

厨 踰 音
遲 音
回 遲
踰 踰 音

還至沙邱而死

皇始

東遊海上方士徐市等上書請得與童男女入海求三
神山不死藥始皇從之明年復遊海上後三年遊碣石
考入海方士從上郡歸後五年復至海上冀遇仙
藥不得還到沙邱崩沙邱在今順德路鉅鹿縣

帝為求神仙

聲為去

乃將女嫁道術之人。事既無驗。便行。

誅戮

漢武帝元鼎四年樂成侯登薦方士樂大上見之
大悅大言曰黃金可成河決可塞不死之藥可得

神仙可致時上方憂河決而黃金不就迺拜大為五利將軍賜列侯甲第童千人又以衛長公主妻之後竟坐

腰誣罔
斬罔

據此二事神仙不煩妄求也

愚按漢儒有言明於天地之性者不可惑以神怪通於萬物之情者不可罔以非類太宗深懲秦皇

漢武之失謂神仙虛妄空有其名可謂不惑於神怪不固於非類者矣然晚年深信婆羅門娑婆寐之說使之合長生之藥則又何所見而然耶

貞觀四年太宗曰隋煬帝性好猜防

好去聲

專信邪道大

忌胡人乃至謂胡牀為交牀胡瓜為黃瓜築長城以避

胡終被字文化及使令狐行達殺之

令去聲令狐虜複姓行達其名時為

校尉又誅戮李金才

名渾為將軍有方士言晚圖識謂帝曰當有李氏為天子渾與宇文述有

隙述因誣搆之於是盡誅渾族

及諸李殆盡卒何所益

卒子韋切

且君天下

者惟須正身修德而已此外虛事不足在懷

愚按桑穀生於朝而大戊以興雉升鼎而雖而殷道復盛識緯之書雖有定數然人君能至誠修德未有不轉禍為福改妖為祥者也太宗謂君天下者惟須正身修德譏煬帝枉殺李金才等其說是也然晚年竟以女主武王之識淫刑及於功臣則又何邪

貞觀七年工部尚書

唐制工部掌山澤屯田工匠之事尚書其長也段綸段姓綸名

奏進巧人楊思齊至太宗令試

令平聲

綸遣造傀儡戲具

傀儡古委切偶魯猥切木偶戲也世傳運機子起漢祖平城之圍其城一面即冒頓妻閼氏兵強於三面陳平訪之閼氏妬忌造木偶人運機關舞婢間閼氏望見謂是生人慮下城冒頓必納遂退軍後翻為戲具太宗

謂綸曰所進巧匠將供國事

供平聲

卿令先造此物是豈

百工相戒無作奇巧之意耶乃詔削綸階級並禁斷此

戲

舊本此章在儉約篇今附于此

愚按中庸曰日省月試既庸稱事所以勸百工也朱子釋之曰日省月試以程其能既庸稱事以饋其勞則不信度作淫巧者無所容矣段綸奏進工人首令試造傀儡偶非所謂作奇技淫巧者乎太宗既削綸階級且令禁斷此戲可謂知所先矣

慎言語第二十二

凡三章

貞觀二年太宗謂侍臣曰朕每日坐朝欲出一言即思此一言於百姓有利益否所以不敢多言給事中兼知

起居事

唐制起居郎及舍人掌天子起居法度貞觀初以給事中諫議大夫兼之執事記錄杜正

倫進曰君舉必書言存左史

春秋左氏傳也

臣職當兼修起居

注不敢不盡愚直陛下若一言乖於道理則千載累於

聖德

累音類

非止當今損於百姓願陛下慎之太宗大悅

賜綵百段

唐氏仲友曰太宗言不敢多言意在史筆正倫之一言兩得將順正救之美宜乎太宗悅而賜之也

愚按易大傳曰君子居其室出其言善則千里之外應之出其言不善則千里之外違之况其邇者乎甚矣人君之言尤不可不慎也一言之善行之不當世不惟天下蒙其利後世亦以為訓一言之不

善行之當世不惟天下受其害後世亦以為戒人
君之言可不慎哉太宗之言雖意在史筆其關於
君道則
甚重也

貞觀八年太宗謂侍臣曰言語者君子之樞機談何容

易

以政切

凡在衆庶一言不善則人記之成其耻累

音類

況

是萬乘之主不可出言有所乖失其所虧損至大豈同

匹夫我常以此為戒隋煬帝初幸甘泉宮泉石稱意

稱去

聲

而恠無螢火敕云捉取多少於宮中照夜所司遽遣

數千人採拾送五百舉於宮側小事尚爾況其大乎魏

徵對曰人君居四海之尊若有虧失古人以為如日月之蝕人皆見之實如陛下所戒慎

愚按易大傳曰言出乎身加乎民行發乎迺見乎遠言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也可不慎乎蓋能知所以慎言則知所以慎行矣行之不慎尚何望其慎言太宗謂言語者君子之樞機衆庶猶爾況於萬乘可謂知所慎言矣魏徵謂人君有失如日月之蝕人皆見之實如陛下所戒慎則足以兼慎言慎行之意也

貞觀十六年太宗每與公卿言及古道必詰難往復去難

聲散騎常侍劉洎上書諫曰帝王之與凡庶聖哲之與

庸愚上下相懸擬倫斯絕是知以至愚而對至聖以極卑而對極尊徒思自強不可得也陛下降恩旨假慈顏凝旒以聽其言虛襟以納其說猶恐羣下未敢對揚況動神機縱天辯飾辭以折其理援古以排其議欲令凡蔽令平聲何階應答臣聞皇天以無言為貴聖人以不言

為德老子稱大辯若訥莊生稱至道無文此皆不欲煩

也是以齊侯讀書輪扁竊議

桓公讀書於堂上輪扁斲輪於堂下釋椎鑿而上曰

君之所讀者古人之糟魄已夫以臣之事觀之斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手應之

於心口不能言有數存焉古

漢皇慕古張孺陳譏

良張

之人與不可傳也出莊子
匿下邳見老父授之以書曰孺子可教故稱良曰張孺
項羽圍漢王於滎陽王與鄭食其謀抗楚食其曰昔湯
武伐桀紂皆封其後請立六國後王曰善具以告張良
良曰誰為陛下畫此計陛下事去矣為陳八不可之說

見此亦不欲勞也且多記則損心多語則損氣心氣內

損形神外勞初雖不覺後必為累

音類後同

須為社稷自愛

為去聲
後同

豈為性好自傷乎

好去聲

竊以今日升平皆陛下

力行所至欲其長久匪由辯博但當忘彼愛憎慎茲取

捨每事敦朴無非至公若貞觀之初則可矣至如秦政

強辯失人心於自矜魏文宏材虧衆望於虛說此才辯

之累皎然可知

累音類

伏願畧茲雄辯浩然養氣

孟子曰我善養

吾浩然

簡彼綉圖

綉淺黃色圖書也

澹焉怡悅固萬壽於南岳

之氣

詩云如南山之

齊百姓於東戶則天下幸甚皇恩斯畢

壽不騫不崩

太宗手詔答曰非慮無以臨下非言無以述慮比有談

論比音鼻遂至煩多輕物驕人恐由茲道形神心氣非此

為勞今聞讜言虛懷以改

按通鑑係十八年上好文學而辯敏羣臣言事者多引古

今以折之多不能對洎
上書云云上飛白答之

張氏九成曰君子以謹密成德而疎直致患而況處重之地可不戒哉洎每剛直敢言始以受知終以速禍蓋太宗英明剛武以取天下挾振幹之態雖議論及於羣臣而是正之語或不容下或往復詰難或面折其短才辯自逞氣驕於人夫以咫尺之威生殺在手非剛直之徒孰與抗哉而洎遠引聖人不言大辯若訥深為勸戒所以恢寬厚之德開進言之路觀其所陳若有優柔樂易之性矣及其發言處身或不自慮夫以太宗之明竟不深察何知之不審始卒有異乎抑疑似之詰有以啓之也

唐氏仲友曰上執其諫下輸其直此議論之體也以繇之不才亮獨知之然從試可乃已之詢則人君之言豈務求勝太宗以智辯自居往復窮詰此最足以害從諫之美洎兩言之切中其病孟子所謂拒人於千里外者也答詔猶有反覆是非之言則太宗自聖之病頗亦難瘳賴洎言之不已使太宗許以能改不

然其去德不遠乎哉一鑑既往獨洎能出此言不亦賢乎

愚按劉洎諫疏想見太宗以英雄之姿逞神機縱天辯未免有輕物驕人之失儻非能冠已自勵勉強從諫則所謂智足以拒諫辯足以飾非由此乎生矣今聞讜言虛懷以改其得為賢君也宜哉

杜讒邪第二十三

凡七章

貞觀初太宗謂侍臣曰朕觀前代讒佞之徒皆國之蝨

賊也

蝨音牙蝨之害稼者

或巧言令色朋黨比周

比音屏

若暗主庸

君莫不以之迷惑忠臣孝子所以泣血銜冤故叢蘭欲茂秋風敗之王者欲明讒人蔽之此事著於史籍不能

具道至如齊隋間讒譖事耳目所接者畧與公等言之

斛律明月

斛律複姓明月其字名光後齊朝兼行將相有名譽却敵所憚

齊朝良將去聲

威震敵國周家每歲斲汾河水慮齊兵之西渡及明月

被祖孝徵

名玘密為謠言讒斛律光殺之

讒搆伏誅周人始有吞齊之

意高頴

隋之賢相

有經國大才為隋文帝贊成霸業

為去聲後益為

同知國政者二十餘載天下賴以安寧文帝惟婦言是

聽持令擯斥

令平聲

及為煬帝所殺刑政由是衰壞又隋

太子勇

文帝太子名勇後廢為庶人

撫軍監國

監平聲

凡二十年間固

亦早有定分

去聲

楊素

元感之父
為隋相

欺主罔上賊害良善使

父子之道一朝滅於天性

朝音昭楊素為知獨孤后意
威言太子不才文帝於是禁

太子勇部分收其黨與楊素舞文巧詆以成
其獄廢勇立晉王廣為皇太子是為楊帝

逆亂之源

自此開矣隋文既混淆嫡庶竟禍及其身社稷尋亦覆

敗古人云代亂則讒勝誠非妄言朕每防微杜漸用絕

讒搆之端猶恐心力所不至或不能覺悟前史云猛獸

處山林

處上聲

藜藿為之不採直臣立朝廷姦邪為之寢

謀此實朕所望於羣公也魏徵曰禮云戒慎乎其所不

睹恐懼乎其所不聞

中庸首章之辭

詩云愷悌君子無信讒言

讒言罔極交亂四國

詩小雅青蠅篇之辭

又孔子曰惡利口之覆

邦家

惡鳥去聲

蓋為此也臣嘗觀自古有國有家者若曲受

讒譖妄害忠良必宗廟丘墟市朝霜露矣願陛下深慎

之

愚按自古讒邪之為惑人主非有知人之明不能辨也太宗援據古今以責望於其臣魏徵數述經訓以致戒於其君可謂極君臣之契讒邪無得而間矣厥後有毀微阿黨者使溫彥博按之雖足以直微之枉而左右之為讒者竟不聞顯正其罪固非止讒之道及徵之卒乃因杜正倫之黜復以阿

黨疑之疑情一萌讒言遽入謂徵錄諫辭示史官有賣已直彰君過之意者遂有停婚仆碑之令何不察之甚邪使太宗它日無征遼東之悔尚得為明主乎信夫知人之難也

貞觀七年太宗幸蒲州刺史趙元楷課父老服黃紗單

衣迎謁路左盛飾廨宇修營樓雉以求媚又潛飼羊百

餘口魚數千頭將饋貴戚太宗知召而數之曰

數上聲

朕

巡省河洛

省上聲

經歷數州凡有所須皆資官物卿為飼

羊養魚

為去聲

雕飾院宇此乃亡隋弊俗今不可復行

復音

正當識朕心改舊態也以元楷在隋邪佞故太宗發此

言以戒之元楷慙懼數日不食而卒

子聿反舊本此章在貪鄙篇今附入

此

愚按元楷仕隋為歷陽郡丞以獻異味起遷江都郡丞迹其邪佞蓋與高德儒之指野鳥為鸞無異太宗縱不能誅之豈可復使為民之父母乎異時潛飼羊魚或飾廨宇蓋猶以事隋者而事唐也太宗數而責之是矣然使能黜其官致其罪布告天下咸以為戒豈不尤偉矣乎

貞觀十年太宗謂侍臣曰太子保傅古難其選成王幼

小以周召為保傅左右皆賢足以長仁

長音掌

致理太平

稱為聖主及秦之胡亥始皇所愛趙高作傳教以刑法

及其篡也誅功臣殺親戚酷烈不已旋踵亦亡以此而

言人之善惡誠由近習朕弱冠

去聲

交遊惟柴紹

字嗣昌臨汾人

以任俠聞高祖妻以平陽公主武德初

竇誕等

外戚也貞觀為

拜左翊衛大將軍累從戰伐而有功

宗正卿太宗與語昏謬失對以光祿大夫罷

為人既非三益

論語曰益者三友友直友諒友

多聞及朕居茲寶位經理天下雖不及堯舜之明庶免乎

孫皓高緯之暴

孫皓三國吳主是為烏程侯降于晉高緯北齊後主為周所虜

以此而

言復不由染何也魏徵曰中人可與為善可與為惡然

上智之人自無所染陛下受命自天平定寇亂救萬民

之命理致升平豈紹誕之徒能累聖德

累音類

但經云放

鄭聲遠佞人

遠去聲論語孔子答顏淵問為邦之辭

近習之間尤宜深慎

太宗曰善

按自誠由近習已上文重出師傳篇舊本此章在直諫篇今附入于此

愚按帝堯與共驩同處而不為共驩之所化周公與管蔡同處而不為管蔡之所化夫上智不移唯堯與周公為能耳然堯猶畏孔士周公猶懼流言宣恃其資質之美而謂惡人不能染哉下此則善人之芝蘭惡人之鮑魚未有不與之俱化者也唐太宗少與柴實為友而不能昏太宗之德世莫不疑焉以愚觀之太宗之所以為太宗以其資質之過人也其不能進於三代之君者以柴實輩為之累也雖然太宗少年之事爾及其君臨天下雖房杜王魏並居輔相而封權宇文之流亦得廁乎其

問此貞觀之治所以止於如是也然則太宗所謂不由漸染者其然豈其然乎

尚書左僕射杜如晦奏言監察御史陳師合

史無傳

上拔

士論兼人之思慮有限一人不可總知數職以論臣等

太宗謂戴胄曰朕以至公理天下今任玄齡如晦非為

勲舊以其有才行也

為行並去聲

此人妄事毀謗止欲離間

我君臣

問去聲

昔蜀後主昏弱

名禪先主之子

齊文宣狂悖然國

稱理者以任諸葛亮楊遵彥

並見前注

不猜之故也朕今任

如晦等亦復如法於是流陳師合于嶺外

舊本自此已下三章在貪

鄒篇今
附入此

孫氏甫曰人主之任大臣不可不專亦不可專若深
知其人可付國事不專任之何以責成功蓋專任則
責重責重則人必盡其才力也若知人未至而專任
之苟無成功則有敗事又或竊擅威福有難制之患
二者惟在人主審之不可一失失則事機難追矣太
宗可謂能審知人之術者也知房杜之賢而付以國
事房杜方盡心職事已著功效陳師合以平常之見
欲移主意如晦奏其事意似不廣然慮小臣間言漸
害於事公言之爾太宗不惑師合之言房杜荷信任
如是敢不盡其才力乎此所以成太平之治也然有
太宗之明房杜之賢則可專任而不容人言
人主知人未至當審其付任不可執此為法

說見後章

貞觀中太宗謂房元齡杜如晦曰朕聞自古帝王上合

天心以致太平者皆股肱之力朕比開直言之路者

比音

鼻

庶知冤屈欲聞諫諍所有上封事人多告訐百官

訐音

結

細無可採朕歷選前王但有君疑於臣則下不能上

達欲求盡忠極慮何可得哉而無識之人務行讒毀交

亂君臣殊非益國自今已後有上書訐人小惡者當以

讒人之罪罪之

魏徵為秘書監有告徵謀反者太宗曰魏徵昔吾之讐

祇以忠於所事吾遂拔而用之何乃妄生讒構竟不問
徵遽斬所告者

范氏祖禹曰太宗欲聞直言而惡告訐不惟聖諧
讒而又罪之可謂至明且遠矣此為君為長之道

愚按上封事者訐人小惡而太宗罪之讒人告魏
徵課反而太宗誅之此可謂明也已陳師合上拔
士論謂一人不可總知數職斯乃天下之確論也
如晦遽以為譏論臣等太宗遽以為毀謗離間至
流師合於嶺外亦可謂寬也已然則合
三事而觀之太宗得其二而失其一乎

貞觀十六年太宗謂諫議大夫褚遂良曰卿知起居比

來

比音鼻

記我行事善惡遂良曰史官之設君舉必書善

既必書過亦無隱太宗曰朕今勤行三事亦望史官不
書吾惡一則鑒前代成敗事以為元龜二則進用善人
共成政道三則斥棄羣小不聽讒言吾能守之終不轉
也

唐氏仲友曰太宗所言皆君道然謂守而不失亦望
史官不書吾惡則有護過之意矣伐遼之監不遠而
窮兵用魏徵而仆碑於身後知宇文士及
佞而游言自解謂守而不失未免自矜也

愚按善惡直書而義自見此史臣之職也拚其不
善而著其善此人情之常也為人上者其於言行
之際知善而力行之知惡而力改之在我而已史
臣直筆吾不知也太宗嘗欲觀史矣而復問起居

所記之行事是欲史臣每有以彰其善而有不善者則削而不書也所行果出於善始終如一史臣豈得而揜其善乎勤行三事之言雖為君道之善而表襮於起居注之臣則似有矜善之意矣

悔過第二十四

凡四章

貞觀二年太宗謂房玄齡曰為人大須學問朕往為

去聲

羣兇未定東西征討躬親戎事不暇讀書比來

比音鼻

四

海安靜身處殿堂

處上聲

不能自執書卷使人讀而聽之

君臣父子政教之道共在書內古人云不學牆面蒞事

惟煩

周書周官之辭

不徒言也却思少小時行事

少去聲

大覺非

也

愚按夫子於易之益曰君子以見善則遷有過則改釋者謂見善能遷則可以盡天下之善有過能改則無過矣益於人者無大於是夫遷善改過學者之所難而太宗定天下之亂處帝王之尊乃能知讀書之善而能遷之知少時之過而能改之可謂知為益之道矣充是心也為益之道豈有窮際乎

貞觀中太子承乾多不修法度魏王泰尤以才能為太宗所重特詔泰移居武德殿魏徵上疏諫曰魏王既是陛下愛子須使知定分去聲常保安全每事抑其驕奢不

處嫌疑之地也今移居此殿使在東宮之西海陵昔居
時人以為不可雖時移事異猶恐人之多言又王之本
心亦不寧息既能以寵為懼伏願成人之美太宗曰我
幾不思量甚大錯誤

幾量並平聲

遂遣泰歸於本第

愚按古者世嫡之位既定而衆子各有定分觀於
周官之衣服膳羞之不會者必曰惟王及后世子
王及后固也而世子與焉者所以示尊隆絕覲覲
也太宗之時既知承乾不修法度矣乃重魏王泰
之才固以踰分越制矣又使居武德殿他日兩廢
之事寧非太宗有以啟之也雖以魏徵之言覺大
錯誤終非宜為矣重
天下之本者慎之哉

貞觀十七年太宗謂侍臣曰人情之至痛者莫過乎喪

親也故孔子云三年之喪

平聲後同

天下之通喪

孔子答宰我之辭

自天子達於庶人也又曰何必高宗

商君武丁也

古之人皆

然

孔子答子張之辭

近代帝王遂行不逮漢文以日易月之制

漢文帝行短喪以日易月

甚乖於禮典朕昨見徐幹中論

後漢徐幹撰中論二

十篇復三年喪篇義理甚深恨不早見此書所行大疏畧

疏平聲

但知自咎自責追悔何及因悲泣久之

愚按孟子曰三年之喪齊疏之服飭粥之食自天子達於庶人三代共之夫三年之喪者子生三年

然後免於父母之懷故父母之喪必以三年古今貴賤通行之禮也然自漢文短喪以日易月歷代因之恬不知改天子遂無三年之喪人紀廢壞綱常不明莫甚於此太宗雖不能蚤遵經訓躬行其禮而能引咎自責追悔悲泣抑亦可以為孝矣後之人君所宜遵復古制以詔後世俾子孫守之永永無斁罔使蹈漢文之失貽太宗之悔豈不卓冠千古哉

貞觀十八年太宗謂侍臣曰夫

扶音

人臣之對帝王多承

意順旨甘言取容朕今欲聞已過卿等皆可直言散騎

常侍劉洎對曰陛下每與公卿論事及有上書者以其

不稱旨

稱去聲

或面加詰難

去聲

無不慙退恐非誘進直言

之道太宗曰朕亦悔有此問難當即改之

此章重出納諫篇直諫類

此
為詳

奢縱第二十五

凡二章

貞觀十一年侍御史馬周上疏陳時政曰臣歷觀前代

自夏殷周及漢氏之有天下傳祚相繼多者八百餘年

史記注周凡三十七

主八百六十七年少者猶四五百年

史記注從禹至桀十七君十四

世有王與無王用歲四百七十一年殷凡三十一世六百二十九

年東西兩漢共二十四帝凡四百二十四年

見漢書

皆為

去聲

積德累業恩結於人心豈無僻王賴前

括以免爾自魏晉已還降及周隋多者不過五六十

少者纔二三十年而亡

三國蜀二主四十五年魏五主四十五年吳四主五十九年西

晉四主五十二年南齊七主二十二年蕭梁四主五十六年陳五主二十三年東晉十一主一百三年劉宋八主六十年元魏十二主一百一十九年東魏一主十七年西魏三主二十二年北齊五主二十八年後周五主二十五年隋三主三十七年

良由創業之君不務廣恩化當時僅能

自守後無遺德可思故傳嗣之主政教少衰一夫大呼

去聲而天下土崩矣今陛下雖以大功定天下而積德日

淺固當崇禹湯文武之道廣施德化

施平聲

使恩有餘地

為子孫立萬代之基豈欲但令政教無失

令平聲
後同

以持

當年而已且自古明王聖主雖因人設教寬猛隨時而
大要以節儉於身恩加於人二者是務故其下愛之如
父母仰之如日月敬之如神明畏之如雷霆此其所以
卜祚遐長而禍亂不作也今百姓承喪亂之後比於隋
時纔十分之一而供官徭役道路相繼兄去弟還首尾
不絕遠者往來至五六十里春秋冬夏畧無休時陛下
每有恩詔令其減省而有司作既不廢自然須人徒行

文書役之如故臣每訪問四五年來百姓頗有怨嗟之言以陛下不存養之昔唐堯茅茨土階夏禹惡衣菲食如此之事臣知不復可行於今漢文帝惜百金之費輟露臺之役集上書囊以為殿帷所幸夫人

慎夫人也

衣不曳

地至景帝以錦繡綦組妨害女工持詔除之所以百姓安樂至孝武帝雖窮奢極侈而承文景遺德故人心不動向使高祖之後即有武帝天下必不能全此於時代差近事迹可見今京師及益州諸處

益州今仍舊隸四川

營造供

奉器物

供平聲

并諸王妃主服飾議者皆不以為儉臣聞

昧旦丕顯後世猶怠作法於理其弊猶亂陛下少處人

間

少去聲處上聲

知百姓辛苦前代成敗目所親見尚猶如此

而皇太子生長深宮不更外事

長音掌更平聲

即萬歲之後固

聖慮所當憂也臣竊尋往代以來成敗之事但有黎庶

怨叛聚為賊盜其國無不即滅人主雖欲改悔未有重

能安全者凡修政教當修之於可修之時若事變一起

而後悔之則無益也故人主每見前代之亡則知其政

教之所由喪而皆不知其身之有失是以殷紂笑夏桀

之亡而幽厲亦笑殷紂之滅

周幽王名宮涅厲王名胡皆無道之主

隋帝

大業之初又笑周齊之失國然今之視煬帝亦猶煬帝

之視周齊也故京房

京姓房名宇君明漢東郡人治易

謂漢元帝云臣

恐後之視今亦猶今之視古此言不可不戒也往者貞

觀之初率土霜儉一匹絹纔得粟一斗而天下怡然百

姓知陛下甚憂憐之故人人自安曾無謗讟自五六年

來頻歲豐稔一匹絹得十餘石粟而百姓皆以陛下不

憂憐之咸有怨言又今所營為者頗多不急之務故也

自古以來國之興亡不由蓄積多少唯在百姓苦樂

洛音

且以近事驗之隋家貯洛口倉而李密因之東京積布

帛王世充據之西京府庫亦為國家之用至今未盡向

使洛口東都無粟帛即世充李密未必能聚大眾但貯

積者固是國之常事要當人有餘力而後收之若人勞

而彊歛之

歛去聲

竟以資寇積之無益也然儉以息人貞

觀之初陛下已躬為之故今行之不難也為之一日則

天下知之式歌且舞矣若人既勞矣而用之不息儻中國被水旱之灾邊方有風塵之警狂狡因之竊發則有不可測之事非徒聖躬旰食晏寢而已

旰居案切日晚也

若以

陛下之聖明誠欲勵精為政不煩遠求上古之術但及貞觀之初則天下幸甚太宗曰近令造小隨身器物不意百姓遂有嗟怨此則朕之過誤乃命停之

按史傳通鑑此與論

諸王定分刺史縣令同一疏

范氏祖禹曰紂積鉅橋之粟武王發之人主不務德而務聚斂者民散而國亡太宗在位浸久將外事四

夷內治宮室聚財積穀欲以有為馬周先事而諫欲如初年之節儉可謂順其美而救其惡矣

胡氏寅曰馬周所言四五事太宗從其一而已其要曰陛下當隆禹湯文武之業豈得但持當年而已此最太宗之病也豈持太宗凡三代已後得天下者皆然皆不知治蠱先甲後甲之義前弊未盡革而後患已生矣汲黯謂武帝內多欲而外施仁義太宗嫡御不為稀營造不為少窮兵黷武以救遼畧在位十餘年矣年豐食足而百姓怨咨馬周言之帝未改也豈非經濟之術已殫無所可為乎

愚按馬周此疏以三代帝王取天下保天下之道望之太宗可謂能責難於其君矣夫禹湯文武之道修之於身推之於家國天下而後道洽政治澤潤生民非可以勉強而為之也太宗為唐賢君謂其行事有合於禹湯文武則可槩以禹湯文武之道則未之盡也孟子曰王者之民皞皞如也營造

器物而百姓怨嗟與皞皞之氣象有間矣幸而因
周之言即命停罷其足以保貞觀之盛也以此若
夫廣施德化爲子孫立萬代之基此王者必世後
仁之事未能達於是矣三代之所以長治久安者
其必有
道也夫

貪鄙第二十六

凡六章

貞觀初太宗謂侍臣曰人有明珠莫不貴重若以彈雀
豈非可惜況人之性命甚於明珠見金錢財帛不懼刑
網徑即受納乃是不惜性命明珠是身外之物尚不可
彈雀何況性命之重乃以博財物耶羣臣若能備盡忠

直益國利人則官爵立至皆不能以此道求榮遂妄受財物賕賄既露其身亦殞實可為笑帝王亦然恣情放逸勞役無度信任羣小疎遠忠正遠去聲有一於此豈不滅亡隋煬帝奢侈自賢身死匹夫之手亦為可笑

愚按周禮天官以聽官府之六計弊羣吏之治必察之以廉甚矣貪之足以禍其身也夫利所以資身利積而身敗則利乃所以殞身也可不戒哉然自昔戒貪之言多矣善乎太宗之言曰明珠身外之物尚不可以彈雀何況性命之重乃以博財物此可為有官君子之箴終之曰帝王亦然是不惟戒也其臣而亦以自戒也可不謂賢君乎

貞觀二年太宗謂侍臣曰朕嘗謂貪人不解愛財也

音解

懈後同

至如内外官五品以上祿秩優厚一年所得其數

自多若受人財賄不過數萬一朝彰露祿秩削奪此豈

是解愛財物規小得而大失者也昔公儀休

公儀複姓休名魯相

也性嗜魚而不受人魚其魚長存且為主貪必喪其國

為臣貪必亡其身詩云大風有隧貪人敗類

詩大雅桑柔篇之辭

固非謬言也昔秦惠王

即秦惠公僭稱王是為惠文王

欲伐蜀不知其

逕乃刻五石牛置金其後蜀人見之以為牛能使金

平便

聲

蜀王使五丁力士拖牛入蜀道成秦師隨而伐之蜀

國遂亡

事見蜀記

漢大司農

漢制掌諸錢穀金帛貨幣之職

田延年

字子賓齊諸田

之後漢昭帝賊賄三十萬事覺自死

時茂陵富人焦氏賈氏以數千萬積

貯炭葦諸莽物昭帝大行用度未辦延年奏言豫收不祥物並疾用以求利非臣民所當為請沒入官奏可富

人皆怨出錢求延年罪初大司農取民牛車三萬兩為獻車直千錢延年詐增二千凡六千萬盜取其半焦賈

告其事時議以延年廢昌邑王時嘗發大議當以功覆過霍光曰往就獄公議過延年曰我何面目入牢獄遂

死如此之流何可勝記

勝平聲

朕今以蜀王為元龜卿等

亦須以延年為覆轍也

愚按書曰凡厥正人既富方穀中庸曰忠信重祿所以勸士蓋分田制祿所以養其愧耻之心而厲其忠廉之節也太宗謂當時五品已上祿秩自厚若受財不過數萬其知所以勸矣自以蜀王為監以牛金而亡國欲臣下以田延年為監以賂賄而殞身非持以此戒臣下且以此律其身則列于庶位者寧不知所懲哉

貞觀四年太宗謂公卿曰朕終日孜孜非但憂憐百姓亦欲使卿等長守富貴天非不高地非不厚朕常兢兢業業以畏天地卿等若能小心奉法常如朕畏天地非但百姓安寧自身常得驩樂

音洛

古人云賢者多財損其

志愚者多財益其過此言可為深誠若徇私貪濁非止壞公法損百姓縱事未發間中心豈不常懼恐懼既多亦有因而致死大丈夫豈得苟貪財物以害及身命使子孫每懷愧耻耶卿等宜深思此言

愚按詩云上帝臨女毋貳爾心自古聖人拳拳於畏天者豈謂人君尊無與敵借天以壓之哉蓋兢業祇懼是乃天心之所存而堯舜禹湯所傳之大原也太宗自謂常兢兢業業以畏天地又使羣臣當如朕畏天地是真能合乎聖人畏天之學矣然太宗之所謂天者蒼蒼之天耳昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍何往而非天哉一息之間斷非畏天也一事之作輟非畏天也詩曰文王之

德之純聖人之所以事天者純而已矣愚觀太宗之行事知謹刑矣而復濫殺知尚文矣而復慕武知任賢矣而復聽讒知斷恩矣而復牽愛甚矣其雜而不純也此豈足為畏天之實哉

貞觀六年右衛將軍陳萬福自九成宮赴京違法取驛

家赧數石太宗賜其赧令自負出以耻之

令平聲

愚按大學引孟獻子之言曰與其有聚斂之臣寧有盜臣蓋君子寧亡已之財而不忍傷民之力故也陳萬福違法取驛家赧非有取於民者其盜臣之謂乎太宗賜其赧令自負出以愧其心而不加罪可謂寬仁也已

貞觀十年治書侍御史權萬紀上言宣饒二州

宣州今為寧國

路饒州今仍舊並隸江東

諸山大有銀坑採之極是利益每歲可得

錢數百萬貫太宗曰朕貴為天子是事無所少之惟須

納嘉言進善事有益於百姓者且國家賸得數百萬貫

錢何如得一有才行人

行去聲

不見卿推賢進善之事又

不能按舉不法震肅權豪惟道稅鬻銀坑以為利益昔

堯舜抵璧於山林投珠於淵谷由是崇名美號見稱千

載後漢桓靈二帝

後漢桓帝名志靈帝名宏

好利賤義

好去聲漢靈帝時開西邸

賣官自關內侯虎賁羽林入錢各有差私令左右賣公卿公千萬卿五百萬又賣關內侯假金印紫綬傳世入

萬五
百

為近代庸暗之主卿遂欲將我比桓靈耶是日勅

放令萬紀還第

令平聲

孫氏甫曰太宗所以能斥言利之臣者無它內能節用外謹制度絕權倖抑恩寵無妄費耳宮中欲修一殿則想秦皇之過公卿請營一閣則念文帝之儉將修洛陽殿則聽張玄素之言而遂止嫁送長樂則納魏徵之諫而從薄宮人罷遣而出者三千此其謹身節用天下已陰受其賜矣而文武官止六百四十三員府兵止六十萬又皆散之農畝以自給天子惟務德義以致治平薄賦歛以厚風俗而已此言利之臣所以不能合也

胡氏寅曰大學之教曰長國家而務財用者必自小人矣與其有聚歛之臣寧有盜臣故治國不以利為

利而以義為利也。自事言之，國家歲得數百萬緡，非因頭會箕歛而取之，山澤似亦未有害者。太宗不惟置其利，又且黜其人而專以進賢利民為急，以樞靈私藏為戒，審所取舍，明示好惡，可為人君法矣。

愚按大學曰：治國家不以利為利，而以義為利也。觀太宗卻權萬紀、銀坑之奏，真能不以利為利者。蓋當是時，官室服用每能慎，乃儉德是宜，諄諄訓下，無愧辭也。夫表正而景隨，源清則流清，表未正而求正於景，源未清而求清於流，無是理也。是故欲臣下厲廉名，當自人君之崇儉德始。

貞觀十六年，太宗謂侍臣曰：古人云，鳥棲於林，猶恐其不高；復巢於木末，魚藏於水，猶恐其不深；復穴於窟下，然而為人所獲者，皆由貪餌故也。今人臣受任居高位，

食厚祿當須履忠正蹈公清則無災害長守富貴矣古

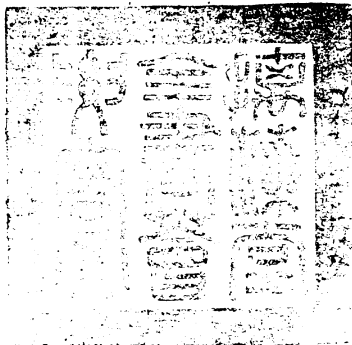
人云禍福無門惟人所召然陷其身者皆為去聲貪冒財

利與夫音扶魚鳥何以異哉卿等宜思此語為鑒誠舊本此章

重出鑒戒篇今按此章喻貪為切故去彼存此

愚按太宗訓臣下廉潔之為美貪利之為害者數矣魚鳥之喻尤其明白痛切令人讀之踈然誠足懲創人之逸志也可不戒哉

貞觀政要卷六



覆校官庶吉士臣茅元銘

校對官庶吉士臣朱攸

謄錄監生臣王朝寧