

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要卷九千七百三十五

史部

經義考卷六

翰林院檢討朱彝尊撰

易五

焦氏延壽易林

隋志五行家十六卷

新舊唐書志崇文總目同七錄作三十二卷蓋合變占十六卷

存

易林變占

隋志五行家十六卷

佚

漢書延壽字贛梁人以好學得幸梁王學既成為郡吏察舉補小黃令舉最當遷三老官屬上書願留贛有詔許增秩留卒於小黃其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候各有占驗

費直曰六十四卦變占者王莽時建信天水焦延壽之所撰也夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎

邇則靜而正以言乎天地之間則脩矣然易謂六十
四卦也推而言之則由說卦之所未盡故連山歸藏
周易皆異辭而同卦雖三家並行猶舉一隅爾贛善
於陰陽復造此以致易未見者其射存亡吉凶遇其
事類則多中至於靡碎小事非其類則亦否矣贛之
通達隱幾聖人之一隅也

班固曰焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同
孟康曰分卦直日之法一爻主一日六十四卦為三

百六十日餘四卦震離兌坎者為方伯監司之官所以用震離兌坎者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各卦主一時其占法各以其日觀其善惡也

王俞序曰大凡變化象數莫逃乎易惟人之情偽最為難知筮者尚占憂者與處贛明且哲乃留其術俞巖畊東鄙目前困蒙客有枉駕蓬廬以焦辭數軸出示予嘗讀班史列傳及歷代名臣譜系諸家雜說之

文盛稱自夫子授易於商瞿僅十餘輩延壽經傳於
孟喜固是同時當西漢元成之間凌夷厥政先生或
出或處輒以易道上干梁王遂為郡察舉詔補小黃
令而邑中隱伏之事皆預知其情得以寵異蒙遷秩
亦卒於官次其著大易通變其卦總四千九十六題
事本彌綸同歸簡易其辭假出於經史其意雅合於
神明但齊潔精專舉無不中而言近意遠易識難詳
不可瀆蒙以為辭費後之好事如君行者則子雲之

書為不朽矣聖唐會昌景寅歲

宗文總目焦贛以一卦轉之六十四卦各有繇言著
吉凶占驗然不傳推用之法

葉夢得曰焦贛易林京房易二書大抵皆卜筮陰陽
氣候之言不復更及易道

黃伯思曰易林十六篇其法每卦變而之六十四為
林三千八百世凡筮得某卦之某卦則觀其所之卦
林以占吉凶或卦爻不發則但觀本卦林辭初未嘗

分四時節候至於漢書京房傳所云六十四卦更直
日用事者蓋爻主一日六十卦當三百六十日餘四
卦為監司此法但以風雨寒溫為候而占灾變耳若
房封事所謂辛酉太陽精明丙戌蒙氣復起之類孟
康注之甚詳此是延壽占灾祥一法非闢易筮也後
世昧者勿悟乃合二術一之而於直日卦中求所得
卦以考人之吉凶謬託燕薊士之秘法豈不誤甚與
蓋直日之法分至外餘日惟一爻用事而易林變卦

則非止一爻也乃知林自林直日灾祥之法自直日灾祥之法二者雖皆本於易同出延壽而初未嘗一其用也 又曰焦延壽易林中或字誤以快為快以羊為手以喜為嘉以鶴為鵲義可兩存延壽名贛梁人以好學得幸梁王王共其資用令極意學既成為郡吏察舉補小黃令但有盜先知盜遂無敢舉者考最當選吏民上書乞留詔許增秩卒於小黃世人謂延壽之法凡筮得某卦則觀其所之卦林以占吉凶

或卦爻不動則但觀本卦卦林辭有王必者於雍熙二年春遇異人筮得觀之賁林云東行無門西出華山道寒於難游子為患之語最為有準後之觀者不可不辨延壽所著雖卜筮之書出於陰陽家流然當西漢中葉去三代未遠文辭雅澹頗有可觀

程迥曰漢天水焦延壽傳易於孟喜此其所著書也書皆韻語與左氏傳載鳳凰于飛和鳴鏘鏘漢書所載大橫庚庚予為天王之語絕相類豈古之卜者各

有此等書耶

陳振孫曰又名大易通變唐會昌景寅越五雲谿王
俞序凡四千九十六卦蓋一卦可以變六十四也

又曰舊見沙隨程氏所紀紹興初諸公以易林筮時
事奇驗求之多年寶慶丁亥始得其書於莆田錄而
藏之皆韻語古雅頗類左氏所載繇辭間嘗筮之亦
驗獨恨多脫誤無他本是正嘉熙庚子自吳門歸雪
川偶為鄉守王寺丞侑道之因以家藏本見假雖復

多脫誤而用兩本參互相校十頗得八九於是兩家
所藏皆成全書其間亦多重複或數爻共一繇莫可
稽究校畢歸其書王氏而誌其校正本末於此淳祐
辛丑五月

薛季宣序曰漢焦贛易林十六卷卷有四林林六十
有四繇凡六十四卦之變四千九十有六以所傳中
秘書孫氏藏書參校中書繇多亡佚以孫氏書銓補
圓脩故書屢經傳寫字多舛誤以羊為羊以快為決

若此者衆為是正其曉然者其不可知以喜為嘉以
鵲為鵲以鳥為鳥一卦兩占之類並兩存之無所去
取具已刊定可繕寫漢儒傳易明於占候者如贛費
直許峻崔篆管輅數家易俱有林惟焦氏林今傳於
世東觀漢記孝明帝永平五年少雨上御雲臺自為
卦遇蹇以京氏易林占之繇曰螳封穴戶天將下雨
沛獻王輔用體說卦謂螳穴居知雨京房延壽弟子
今書蹇繇實在震林林為焦氏可不疑贛延壽字也

其學本以六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候
易林用之卜筮尚其占與變者政和間校書郎黃伯
思校中秘書論林自林直日灾祥自直日灾祥其法
雖同出於贛初未嘗一其用昧者勿悟乃合而一之
於直日卦中求所得卦謬託燕薊士之秘本朝王佖
於雍熙二年春遇異人為筮得觀之賁其占乃觀中
賁林觀賁皆白露之卦非春所宜用不當於觀中求
之異人之占固不應誤是知直日之說非可用之占

筮伯思言若簡易其實非也筮法固於直日林中求
所遇卦於遇卦林中求變所之觀從初決從終則雍
熙異僧之占初未嘗與術戾僧論一幕掀天一同掃
地自有得之繇林之外者未可以一術齊也直卦之
法畧在漢京房郎顗傳天朝班歷尚取其象或者直
以周易卦爻占數猶屢有符驗至用林筮頗多不合
伯思之說未易循也京氏學以卦爻分配期日坎離
震兌用事自分至之首皆得八十分日之七十三願

晉井大畜皆五日十四分餘皆六日七分歲既有之
日亦宜然於直日卦中分卦直時如日之次日凡十
卦一時八刻三分刻之一配卦時有一刻二分頤晉
井大畜皆五刻二分坎離震兌用事於日卦貞悔初
爻之首中爻之中皆四刻一分是又卜數一法不待
筮而占者自可通用易經并論風雨陰陽占候不必
專取諸林漢儒林傳孟喜授易於田王孫得易家候
陰陽灾變書詐言田生且死時枕喜鄰獨傳喜同門

梁丘賀疏通證明之曰田生絕於施讐手中時喜歸
東海安得此事延壽嘗從孟喜問易京房以為延壽
即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也劉向校書以為
諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義畧同惟京氏
為異黨延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同藝
文志易有孟氏京房諸篇無復分異京氏書世尚有
之雖陰陽家不特災變之候論以漢儒林傳藝文志
自有不可誣者諸儒黨同伐異可盡信邪延壽行事

畧在京房傳中舉最小黃詔聽留增秩矣其曰得我
道以亡身者京生也知人見事未可以明經學士視
之易林近古占書既自可尚綴辭引類尤爾雅可喜
尚其辭者於漢氏西京文字又可忽諸乾道六年八
月

項安世曰焦氏卦法自乾至未濟並依易書本序以
一卦直一日乾直甲子坤直乙丑至未濟直癸亥乃
盡六十日而四正卦則直二分二至之日坎直冬至

離夏至震春分兌秋分不在六十卦輪直之數此即
京房六十卦氣之法但京主六日七分此但主一日
京用商易之序此用周易之序爾

趙汝楳曰焦延壽不祖田楊不用筮卜自成一家

又曰焦延壽作易林以三百八十四爻之辭不能周
四千九十六變之吉凶故外易而別為之辭又難以
納甲飛伏之說是舍人事義理而專於占者也

胡一桂曰延壽卦變法以一卦變為六十四卦六十

四卦通變四千九十六卦而卦變之次本之文王序
卦首乾坤而終既濟未濟且如以乾為本卦其變首
坤次屯蒙以至未濟又如以坤為本卦其變首乾次
屯蒙以至未濟又如以未一卦未濟為本卦其變亦
首乾坤次屯蒙以至既濟每一卦變六十三卦通本
卦成六十四卦且每一卦變成詩六十四首六十四
卦變共四千九十六首以代爻辭而文王周孔辭並
不復用又曰焦氏卦變卓然自為一家而又託於

孟者惡其無傳也

劉誠曰焦贛易林專取納甲飛伏非聖人法

何喬新曰焦延壽述陰陽灾異而穿鑿之弊起

彭華曰易之道無所不該學者各得其一偏耳然皆不可謂非易也易自夏商周已有三易其後連山歸藏不傳惟周易獨傳周易至漢儒分而為三有田何易焦贛易費直易何之易傳自孔子分上下經以孔子所作為十傳而有章句贛之易專於占察易林凡

十六卷直之易長於卦筮無有章句徒以彖象文言等參入卦中以解經漢末田焦之學微絕而費氏獨存蓋費之後有鄭康成王弼輩為之注故也宋程伊川據弼易為傳固出於費朱氏晦菴據呂伯恭古易為本義則本之田何於是田費之易盛行於世而贛獨不幸無傳者近於內閣閱書得易林觀其辭韻皆非後人所能到頗類左傳所載繇辭因錄而藏之異日間有事以占亦未嘗不驗也然則贛之易豈無所

本者耶惜乎末學淺識不能為之傳注使之盛行以
為夫人之趨吉辟凶一助也成化癸巳夏五月

韓邦奇曰焦氏四千九十六變孔氏之正傳也京氏
直爻則以已意衍之

楊慎曰焦氏易林西京文辭也辭皆古韻與毛詩楚
辭叶韻相合或似詩或似樂府童謠觀者但以占卜
書視之過矣

鄭端簡公曰易林十六卷世傳出焦延壽雖隋唐經

籍志亦然今考漢書儒林傳藝文志及荀氏漢紀皆
不言焦氏著易林疑今之易林未必出於焦氏延壽
為京房師今明夷之咸林云新作初陵踰蹈難登三
駒推車跌損傷頤乃成帝時事節之解林云皇母多
思字養孝孫脫於襁褓成就為君似言定陶傳太后
育哀帝事皆在延壽後不應延壽預言之也刻本易
林載東萊費直曰六十四卦變占者王莽時建信天
水焦延壽所撰然劉向當成帝時校書已有延壽易

說延壽非莽時人明矣况直雖後於延壽與高相同時雖直亦非莽時人也唐王俞序易林云延壽與孟喜同時又云當在西漢元成間喜與梁丘賀同門豈元成間人耶

姜思曰焦氏易林演六十四卦為四千九十六卦而辭變象占皆具其意精而深其文簡而古

馬奔曰兵決憲荅川齊公訊疑未決顧予曰發伏若焦延壽無遁情矣予退而筮之得訟之隨云甲乙丙

丁俱歸我庭三丑六子入門見母後五日獄得稽其
日乃乙丑訟之者僅六人焉焦易之神如此

子慎行曰焦氏易林其辭古奧爾雅而旨趣深博有
六經之遺非漢以下文字然世徒以為占卜之書學
士弗誦也

楊時喬曰焦氏之學溺於陰陽占察不類聖人之經
鍾惺曰焦延壽用韻語作易占似讖似諺有數十百
言所不能盡者回翔於一字一句之中寬然有餘其

鍛鍊精簡未可謂無意為文也

顧炎武曰易林疑是東漢以後人撰而託之焦延壽者延壽在宣昭之世其時左氏未立學官今易林引左氏語甚多又往往用漢書中事如曰彭離濟東遷之上庸事在武帝元鼎元年曰長城既立四夷賓服交和結好昭君是福事在元帝竟寧元年曰火入井口楊芒生角犯歷天門窺見太微登止玉牀似用李尋傳語曰新作初陵踰蹈難登似用成帝起昌陵事

又曰劉季發怒命滅子嬰又曰大蛇當路使季畏懼則又非漢人所宜言也

陳廷敬曰焦贛易林言吉凶與聖經絕相悖蓋術數之學謬妄乖離之尤可鄙者沙隨程氏偶有驗乃神奇其書以為與左氏傳載鳳凰于飛和鳴鏘鏘漢書載大橫庚子為天王之語相類今考其言多俚諺如程氏所稱亦未之能及也

王弘撰曰自焦氏為詩以代占辭而後之筮者不復

用文王周公孔子之辭矣此焦氏之罪也

按漢易惟焦氏獨全至李鼎祚易集解於隨卦采贛之說云漢高帝與項籍其明徵也當屬變占中語

經義考卷六

欽定四庫全書叢要卷九千七百三十六

史部

經義考卷七

翰林院檢討朱彝尊撰

易六

京氏房易傳

通志三卷

漢志十一篇馬氏通考四卷

存

周易章句

隋志十卷

七錄十卷錄一卷目
釋文序錄十二卷

佚

周易錯卦

隋志五行家七卷

七錄經部八卷

佚

周易妖占

隋志五行家十二卷

七錄十三卷

佚

按晉書宋書五行志及水經註太平御覽俱引之

周易占事

隋志五行家十二卷

佚

周易守林

隋志五行家三卷

佚

周易飛候

隋志五行家九卷又六卷

七錄八卷新舊唐書志六卷

佚

周易飛候六日七分

隋志五行家八卷

佚

按京氏飛候太平御覽每引之

周易四時候

隋志五行家四卷

新舊唐書
志二卷

佚

周易混沌

隋志五行家四卷

佚

周易委化

隋志五行家四卷

佚

周易逆刺占災異

隋志五行家十二卷

漢志災異孟氏京房六十
六篇京氏段嘉十三篇

佚

易傳積算法雜占條例

通考一卷

存

漢書京房字君明東郡頓丘人受易梁人焦延壽延
壽云嘗從孟喜問易喜死房以為延壽易即孟氏學

翟牧白生皆曰非也房以明災異得幸石顯五鹿充
宗皆疾房欲遠之元帝於是以房為魏郡太守為石
顯所譖誅房授東海段嘉河東姚平河南乘弘繇是
易有京氏之學 又曰房本姓李吹律自定為京氏
劉向曰諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義畧同
惟京氏為異黨

東觀漢紀曰沛獻王輔善京氏易永平五年京師少
雨上御雲臺自為卦以周易林占之其繇曰蟻封穴

戶大雨將至上以問輔輔上書曰蹇艮下坎上艮為山坎為水山出雲為雨蟻穴居知雨將至故以蟻興荀悅曰京房受易於梁人焦延壽獨得隱士之說託之孟氏劉校易說云不與孟氏同

王通曰京房郭璞古之亂常人也

金君卿曰京生分六十四卦更值日用事以候風雨寒溫非聖人設卦垂教之本意矣

胡旦曰京房以卦氣言事皆有效驗

宋咸曰京房卽顓關子明輩假易之名以行其壬遁卜祝陰陽術數之學聖人之旨則無有焉嗚呼好怪之甚也

李清臣曰自焦延壽京房毛萟祖孝孫之徒為六日七分之說日辰之支幹律呂之清濁風雨寒暑節氣之候與夫天文歷法以為皆從易而生故術者咸自託於易五行家曰我之術出於易也太乙家曰我之術出於易也律家亦曰然歷象所云又然已而叅同

方伎卜相筮占之流莫不持籌衍圖指畫天地自以
為知易謂之伎術非聖人之徒也

晁說之曰是書兆乾坤之二象以成八卦凡八變而
六十四而酬酢乎萬物之表者炳然在目也大抵辨
三易運五行正四時謹二十四氣悉七十二候而位
五星降二十八宿其進退以幾而為一卦之主者謂
之世奇耦相與據一以起二而為主之相者謂之應
世之所位而陰陽之肆者謂之飛陰陽肇乎所配而

終不脫乎本以隱蹟佐神明者謂之伏起乎世而周
乎内外參乎本數以紀月者謂之建終之始之極乎
數而不可窮以紀日者謂之積會於中而以四為用
一卦脩四卦者謂之互乾建甲子於初坤建甲午於
上八卦之上乃生一世之初初一世之五位乃分而
為五世之位其五世之上乃為遊魂之世五世之初
乃為歸魂之世而歸魂之初乃生後卦之初其建剛
日則節氣柔日則中氣其數虛則二十有八盈則三

十有六蓋有可言者如此若夫象遺乎意意遺乎言
則錯綜其用唯變所適或兩相配而論內外二象若
世與內若世與外或不論內外之象而論其內外之
位或三相參而論內外與飛若伏或相參而論內外
世應建伏或不論內外而論世建與飛伏或兼論世
應飛伏或專論世應或論世之所忌或論世之所生
於其所起見其所滅於其所形見其所生故曰死於
位生於時死於時生於位苟非彰往而察來微顯而

聞幽者曷足以與此

葉夢得曰按授梁丘賀學者亦京房顏師古謂別人今世有京房易皆陰陽厯數之書又有京房雜算數十篇其言龐雜專主卜筮兩人莫知為誰審為授延壽學者

晁公遡曰明於象數而不達於進退者京房是也房深於易惜非善用易者也

晁公武曰漢藝文志易京氏凡三種八十九篇隋經

籍志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐藝文志有京氏章句十卷而易占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃畧見於僧一行及李鼎祚之書今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷或共題易傳四卷而名皆與古不同今所謂京氏易傳或題曰京氏積算易傳者疑隋唐志之錯卦是也錯卦在隋七卷唐八卷所謂雜占條例法者疑隋志之逆刺占災異十二卷是也至唐逆刺三卷而亡其

八卷元祐八年高麗進書有京氏周易占十卷疑隋
周易占十二卷是也

林光朝曰先秦之爲易者未有及理義也自田何而
後章句傳說多矣見於今者獨有費氏之書費氏舊
亡章句而學者宗王弼之說至於京氏之陰陽占筮
其書雖存視之爲術數之流矣易有聖人之道四焉
理義之學以其辭耳王弼而下其說紛紛不若象數
之粗有所明也

陳藻曰漢有二京房皆出焦延壽之門

陳振孫曰京房易傳三卷積算雜占條例一卷吳鬱
林太守陸績注京氏學廢絕久矣所謂章句者既不
復傳而占候之存於世者僅若此較之前志十百之
一二耳

趙汝楫曰京房傳焦氏之學專明卦氣占驗極而至
於蘇竟卽顓楊由景鸞樊英之徒則以易兼河洛圖
緯風角七政而易儕於讖緯矣

項安世曰以京易攷之世所傳火珠林者即其法也
以三錢擲之兩背一面為拆即兩少一多少陰爻也
兩面一背為單即兩多一少少陽爻也俱面為交交
者拆之聚即三多老陰爻也俱背為重重者單之積
即三少老陽爻也蓋以錢代蓍一錢當一揲此後人
務徑捷以趨卜肆之便而本意尚可考其所異者不
以交重為占自以世為占故其占止於六十四爻而
不能盡三百八十四爻之變爾 又曰京氏易法只

用八卦為本得本卦者皆以上為世爻得歸魂卦者
皆以三為世爻亦曰下體復得本卦而三在本卦為
上也其餘六卦皆以所變之爻為世世之對為應凡
其所謂變者非以九六變也皆自八純卦積而上之
知其為某爻之所變耳如乾本卦上九為世九三為
應乾初變姤為一世卦初六為世九四為應再變遯
為二世卦六二為世九五為應三變否為三世卦六
三為世上九為應四變觀為四世卦六四為世初六

為應五變剝為五世卦六五為世六二為應剝之四
復變為晉謂之遊魂卦九四為世初六為應晉下卦
皆變為大有坤復歸乾謂之歸魂卦九三為世上九
為應餘倣此 又曰京房於世爻用飛伏法凡卦見
者為飛不見者為伏其在八卦止以相反者為伏乾
見伏坤之類皆以全體相反也至八卦所變世卦則
不然自一世至五世同以本生純卦為伏蓋五卦皆
一卦所變至遊魂二卦則又近取所從變之卦為伏

如乾一世姤姤下體巽飛為巽初辛丑伏仍用乾初
甲子二世遯飛為艮遯二丙午伏仍乾二甲寅之類
至五世皆以本卦乾爻為伏者也自五世復下為遊
魂卦剝四變晉是艮變其飛為離四己酉伏為艮四
丙戌矣又下為歸魂卦晉下三爻變為大有自坤變
乾故飛為乾三甲辰伏為坤三乙卯矣二卦皆近即
所從變之卦不用本生純卦也餘卦倣此

胡一桂曰京氏易以八宮卦為序分上中下三卷上

卷首乾宮八卦

乾姤遯否觀
剝晉大有

次震宮八卦

震豫解恒
升井大過

隨次坎宮八卦

坎節屯既濟
革豐明夷師

次艮宮八卦

艮賁大畜
損睽履中

孚漸中卷首坤宮八卦

坤復臨泰大
壯夬需比

次巽宮八卦

巽小
畜家

人益无妄
噬嗑頤蠱

次離宮八卦

離旅鼎未濟
蒙渙訟同人

次兌宮八卦

兌

萃咸蹇謙
小過歸妹

蓋專八純卦變六十四卦也下卷雜論卜

筮一篇首論聖人作易揲著布卦次及納甲法次二

十四氣候配卦與夫天地人鬼四易

一二世地易四
世人易五世八

純天易遊魂
歸魂鬼易

父母兄弟妻子官鬼等爻龍德

十一月
子在坎

卦左

虎刑

五月午在離卦右行

天官

甲乙庚辛之類

地官

甲乙申酉之類

與五

行生死所寓之類

寅中有生火丑中有死金之類

此晁氏讀書志所

謂星行氣候之學非章句也又一本題曰京氏易傳

其間論積算法

亦無起例可推

及卜筮新條例

占求官家宅之類

及

列六十四卦定三百八十四爻斷法與前下卷同而尤詳條者但如漢志所載京房易傳論集中尤無此豈其所謂章句者歟

陸深曰京房易傳於易無所發明蓋亦自成一家言

卦分世應起星氣算位即今世錢卜五鄉六親之術
小數也而文理微密比太玄頗為易簡

韓邦奇曰京氏易傳至百餘卷必於其四千九十六
卦俱有所附五星衆星之經留順逆遲速守犯自開
物以至閉物俱有定局惜無所考也

朱睦㮮曰京房有二其一頓丘人其一不知何許人
皆以易學顯為太中大夫者顏師古謂書字誤耳

王弘撰曰京易揚雄皆以卦配氣候而為說各異惟

以卦氣起於中孚則同

徐善曰京房以十二辟主十二月而佐以公侯卿大夫除離南坎北震東兌西分主四季餘六十卦以五卦主一月正月侯小過大夫蒙卿益公漸辟泰二月侯需大夫隨卿晉公解辟大壯三月侯豫大夫訟卿蠱公革辟夬四月侯旅大夫師卿比公小畜辟乾五月侯大有大夫家人卿井公咸辟姤六月侯鼎大夫豐卿渙公履辟遯七月侯恒大夫節卿同人公損辟

否八月侯巽大夫萃卿大畜公賁辟觀九月侯歸妹
大夫无妄卿明夷公困辟剝十月侯艮大夫既濟卿
噬嗑公大過辟坤十一月侯未濟大夫蹇卿頤公中
孚辟復十二月侯屯大夫謙卿睽公升辟臨其法每
爻主六日又八十分日之七三百六十爻當一歲三
百六十五日四分日之一用中孚初爻起冬至

按京氏易傳君子體仁作體信利物作利之
福謙作富謙不忒作不貸殷薦作隱薦盱豫

作汙豫朋盍簪作攢剥床以膚作盥君子得
輿作德輿朋來作崩來朶頤作瑞頤水洊至
洊作臻祗既平祗作禊大耋作經憧憧作憧
夷于左股夷作腴先張之弧後說之弧弧作
壺赦過宥罪作尤罪劓刖作劓劓吾與爾靡
之作劇之月幾望作近望縑有衣袷作絮旁
行而不流作畱天下之賸作嘖行其典禮作
等禮再扞而後掛作卦可與酬酢作醋易以

貢作工洗心作先心包犧作伏戲坎為豕作
龜為瘠馬作柴馬為吝作遴為鼻足作朱足
為矯輶作柔豫怠也怠作治皆與今易異辭
見陸氏釋文

段氏嘉易傳

漢志十二篇

佚

漢書京房授東海段嘉河東姚平河南乘弘皆為博

士

蘇林曰東海人為博士

顏師古漢書註嘉即京房所從受易者也見儒林傳
及劉向別錄

任氏良易旗

漢志著龜家七十一卷

佚

漢紀京房薦上弟子姚平任良願以為刺史

經義考卷七

欽定四庫全書叢要卷九千七百三十七

史部

經義考卷八

翰林院檢討朱彝尊撰

易七

費氏

直

周易注

釋文序錄新舊
書志作章句

七錄四卷

佚

釋文
殘闕

易林

隋志五行家二卷

七錄
五卷

佚

周易筮占林

七錄五行家五卷

佚

易內神筮

隋志五行家二卷

佚

漢書費直字長翁東萊人治易為郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經琅瑯王璜平中能傳之劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同

隋書費直傳易其本皆古字號曰古文易行於人間而未得立後漢陳元鄭眾皆傳費氏之學馬融又為傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼並為之注自是費氏易大興

歐陽修曰易至漢分為三有田何之易焦贛之易費直之易今行世者惟有王弼易其原出費氏費氏興而田學遂息古十二篇之易遂亡其本

邵博曰古易卦爻一象二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次第不相雜也先儒謂費直專以象象文言參解易爻今入象象文言於卦下者自費氏始

朱震曰隋書經籍志漢費直注周易四卷鄭康成注

周易九卷魏王弼注周易六卷韓康伯注繫辭三卷
鄭王二家之易本於費氏康伯之學卒於輔嗣則費
氏之後易經上下離為六卷繫辭五篇合為三卷矣
是以二家所注皆九卷也

晁公武曰焦贛費直傳受皆不明漢末焦氏之學微
而費氏獨存其學無章句惟以彖象文言等十篇解
上下經九彖象文言等參入卦中皆祖費氏東京荀
劉馬鄭皆傳其學王弼最後出或用鄭說則弼亦本

費氏也

吳仁傑曰費直易省去彖傳象傳繫辭傳之目但總以一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字蓋本於此 又曰費直易亡章句崇文總目序云以彖象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合為一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費直始也

馮椅曰直傳徒以彖象繫辭十篇之言解說上下經

宗文總目云以彖象文言雜入卦中自費始蓋誤以之言為文言且康成易猶以文言說卦序卦雜卦合為一篇則不始直明矣彖象繫辭之名一沒而汨亂古經則始於此

章如愚曰費氏興而餘學息今所傳即費氏易也

趙汝楫曰漢興羣經殘闕惟易為全書孰謂其紛揉反甚於他經劉向以中古文易經較施孟梁丘經或脫去无咎悔亡獨費氏經與古文同施梁丘高氏亡

於西晉孟京亦不傳陳元鄭衆皆傳費學馬融鄭玄
荀爽王肅王弼皆為之注今易乃費氏經也

熊朋來曰漢藝文志易經十二篇上下經十翼各自
為篇也以彖象雜入卦中者自費直始鄭康成之徒
因之古易遂紊然其初不過如今乾卦之例未入小
象於各爻王弼不知小象是韻語自坤以下六十三
卦輒分入各爻自乾坤二卦各附文言而諸卦文言
散逸今見於大傳者無幾也

胡一桂曰費直以象象文言參入卦中古經變亂實權輿於此

朱睦㮮曰費直自為易以相授受原無師傳

高氏相易說

佚

漢書相沛人治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相授子康及蘭陵母將永繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

隋書高氏易亡於西晉

朱睦㮮曰高相易自言出於丁將軍寬寬景帝時人相平帝時人相去甚遠或亦私淑者也

趙氏賓易論

佚

漢書蜀人趙賓好小數書後為易飾易文持論巧慧易家不能難皆曰非古法也賓死莫能持其說

周必大曰文王重爻之時紂雖虐而商未危箕子尚

為商臣其明未戾卦之六五已曰箕子之明夷利貞
此趙賓所以鑒為茲茲之說也

於陵氏 欽 易吉凶

漢志著龜家二十三卷

佚

伏氏 萬壽 周易集林

隋志五行家十二卷

佚

阮孝緒曰易集林伏萬壽撰

按太平御覽引集林文云占天雨否外卦得
陰為雨得陽不雨其爻發變得坎為雨得離
不雨坎化為巽先雨後風

嚴氏遵 周易骨髓決

通志一卷

佚

高士傳嚴遵字君平蜀人也隱居不仕嘗賣卜於成

都市日得百錢以自給卜訖則閉肆下簾以著書為事揚雄少從之遊屢稱其德

何孟春曰嚴君平卜筮於成都市以為卜筮賤業而可以惠衆人有邪惡非正之問則依著龜為言利害與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於忠各因其勢導之以善夫易為卜筮作以卜筮徵諸易之所言豈曰賤哉後世占驗紛論之為則有不假易者此君平所謂賤業爾

崔氏篆易林

六十四篇

佚

後漢書篆涿郡安平人王莽時為郡文學以明經徵
詣公車太保甄豐舉為步兵校尉篆投劾歸後為建
新大尹建武初幽州刺史舉篆賢良篆自以宗門受
莽偽寵慙愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛思
著周易林六十四篇用決吉凶多占驗

連叢子孔子和為臨晉令其友崔駰以其家卦林占之謂為不吉語子和曰盍辭乎答曰學不為人仕不擇官所以為吉也且卜以決疑不疑何卜吉凶由人而由卦林乎徑往之官

李石曰篆駰之祖著易林六十四篇或曰卦林或曰象林

汪氏丹易通論

本傳七篇

佚

後漢書注丹字子玉南陽育陽人世傳孟氏易王莽
時常避世教授專志不仕徒衆數百人建武初為博
士稍遷十一年為大鴻臚作易通論七篇世號注君
通丹學義研深易家宗之稱為大儒

東觀漢記丹作通論七卷

景氏鸞易說

佚

後漢書景鸞字漢伯廣漢梓潼人能理齊詩施氏易
兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類
相從名為文集

益部耆舊傳鸞少隨師學經涉七州之地作易說及
詩解文句兼取河洛以類相從名曰奧集

袁氏太伯易章句

佚

王克曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君

高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之咸銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政楊子雲不能過也

袁氏京易難記

佚

後漢書京字仲譽汝陽人習孟氏易作難記三十萬言初拜郎中稍遷侍中出為蜀郡太守

彭氏宣易傳

佚

冊府元龜彭宣字子珮淮陽人為大司馬長平侯作

易傳

胡一桂曰張禹授易於宣位為上公見險而止異於

苟患失之者

戴氏崇易傳

佚

冊府元龜戴宗字子平沛人為少府作易傳

樊氏英易章句

佚

後漢書樊英字季齊南陽魯陽人習京氏易兼明五
經七緯隱於壺山之陽安帝初徵為博士順帝時拜
五官中郎將以光祿大夫賜告歸著易章句世名樊
氏學

許氏峻易新林

隋志五行家一卷

七錄
十卷

佚

易決

七錄作
易要決

隋志五行家一卷

七錄
三卷

佚

易雜占

七錄七卷

佚

易灾條

隋志五行家二卷

佚

後漢書峻字季山汝南平輿人善卜占之術時人方之京房所著易林至今傳於世

按北堂書鈔引許氏易灾條云母病腹脹蛇在井旁當破鉗壅井沸泥浮五色玄黃又初學記引易灾條云井中有魚似蟲出流若當

井沸五色玄珠盖亦焦氏易林類也

馬氏融周易注

或作傳

七錄一卷

釋文序錄新舊唐書作章句十卷

佚

後漢書馬融字季長扶風茂陵人桓帝時為南郡太守著三傳異同說注孝經論語詩易三禮尚書

荀悅曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異

說

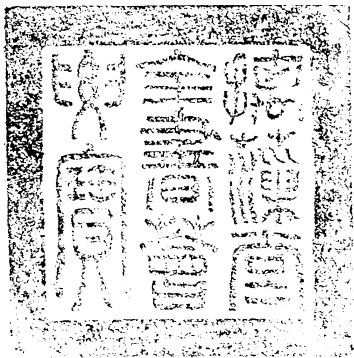
朱震曰費氏之易至馬融始作傳融傳鄭康成康成始以彖象連經文

按馬氏易傳見於釋文與今易異者聖人作而萬物覩作聖人起婚媾作葍云重昏也擊蒙作繫蒙血去作恤去履愬愬作兢兢天道虧盈作毀盈介于石介作拊云觸小石聲由豫作猶豫云疑也盍簪作臧天命不祐作右百果草木皆甲拆作甲宅云根也萃亨无亨

字德之修也修作循



經義考卷八



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣趙之璧

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷

九至
十一

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百三十八

史部

經義考卷九

翰林院檢討朱彝尊撰

鄭氏
易八

周易注

隋志九卷

七錄十二卷舊唐志同
釋又序錄新唐書十卷

佚

王應麟錄
成一卷

後漢書鄭玄字康成北海高密人師事京兆第五元

先始通京氏易公羊春秋又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者廼西入關因涿郡盧植事扶風馬融公車再徵不就徵為大司農所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳又著六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言

淳于俊曰鄭立合象象於經欲使學者尋省易了

陸澄曰王弼注易立學之所宗今若弘儒鄭注不可

廢

王儉曰易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈可專據小王便為該脩依舊存鄭意謂可安

蕭子顯曰康成生炎漢之季訓義優洽一世

李延壽曰鄭玄並為衆經注解大行於河北魏末大儒徐遵明門下講鄭氏所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔瑾景裕傳權會郭茂權會早入鄴都郭茂恆在門下教授其後能言易者多出郭茂之門

隋書鄭康成王弼二注梁陳列於國學齊代惟傳鄭義至隋王注盛行鄭學寢微今殆絕矣

宗文總目今惟文言說卦序卦雜卦合四篇止餘皆逸

朱震曰鄭氏傳馬融之學多論互體

吳仁傑曰鄭康成易省去六爻之畫又省去用九用六覆卦之畫移上下體於卦畫之下又移卦名於兩體之下又移初九至用九爻位之文加之爻辭之上

又合彖傳象傳於經於彖傳加彖曰二字於象傳加象曰二字

馮椅曰鄭氏易隋志九卷唐志十卷不知何緣增一卷崇文總目止有一卷惟文言說序雜合四篇餘皆逸旨趣淵確去聖人未遠也中興書目亡

王應麟曰康成注易九卷多論互體江左與王輔嗣學並立顏延之為祭酒黜鄭置王齊陸澄貽王儉書云易自商瞿之後雖有異家之學同以象數為宗教

年後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓
廢前儒河北諸儒專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂
為中原之師唐因之今鄭注不傳此景迂晁氏所慨
嘆也李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易道豈偏
滯於天人者哉合象象於經蓋自康成始其說間見
於鼎祚集解及釋文易詩三禮春秋義疏後漢書文
選注乃於讀易之暇輯為一卷庶使先儒象數之學
猶有考焉 又曰鄭康成詩箋多改字其注易亦然

如包蒙謂包當作彪文也泰包荒謂荒讀為康虛也
大畜積豕之牙謂牙讀為互大過枯楊生萇謂枯音
姑山榆也晉錫馬蕃庶讀為蕃遮謂蕃遮禽也解百
果艸木皆甲拆作甲宅皆讀如解解謂坼呼皮曰甲
根曰宅困劓刖當為悅忼萃一握為笑握讀為夫三
為屋之屋繫辭道濟天下之道當作導言天下之至
蹟蹟當為動說卦為乾卦乾當為幹其說多鑿

按鄭氏之易與王輔嗣本不同者甚多如為

其嫌于无陽也嫌作謙君子以經綸作論君

子幾作機包蒙包作彪需讀為秀需于沙作

汙致寇作戎患至掇也掇作惲終朝三褫之

褫作挖王三錫命錫作賜乘其墉作庸明辨

哲也哲作遼哀多益寡哀作捋舍車而徒車

作輿賁如皤如皤作蹠頻復作輦復枯楊生

梯作莢不鼓缶而歌作擊缶則大耋之嗟下

無凶字離王公也離作麗浚恒作濬恒或承

之羞或作咸羸其角羸作累不詳也詳作祥
失得勿恤作矢得勿恤文王以之作似之夷
于左股夷作睇其牛掣作挈先張之弧後說
之弧弧作壺宜待也作宜待時也懲忿窒欲
窒作憤壯于頄作頤其行次且作趨且姤作
邁后以施命誥四方作誥四方升作昇劓刖
作倪伋其形渥作劓列其夤作牘遇其配主
配作妃豐其蔀作菩豐其沛作韋日中見沫

作昧天際翔也翔作祥麗澤允作離澤所樂
而玩者玩作翫故君子之道鮮矣鮮作匙藏
諸用藏作臧議之而後動作儀之有功而不
德作不置治容作野容又以尚賢也作有以
暴客作繞客雜物撰德撰作算為廣穎作黃
穎為科上槁作橐為黔喙之屬作黯喙蠱則
飭也飭作節當日河北諸儒專主鄭學今則
王伯厚所集一卷外見於陸氏釋文者僅此

爾

荀氏 爽 周易注

隋志十一卷

新舊唐書
志十卷

佚

後漢書爽字慈明一名譖潁川潁陰人延熹五年拜
郎中獻帝即位就拜平原相至宛陵復追為光祿勳
視事三日進拜司空著禮易傳詩傳尚書正經春秋
條例又作公羊問及他所論叙凡百餘篇

張璠曰爽起自布衣九十五日而至三公

荀悅曰臣悅叔父故司徒爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是充豫之言易者咸傳荀氏學

虞翻曰漢初以來海內英才其讀易者解之率少至孝靈之際潁川荀諝號為知易臣得其注有愈俗儒又南郡太守馬融有俊才其所解釋復不及諝

鄒湛曰易箕子之明夷荀爽訓箕為茲詁子為滋漫

衍無經不可致詰

程迥曰荀爽於說卦添物象以足卦爻所載查元章
謂不須添添亦不盡

九家易解

隋志十卷

釋文序錄新舊
唐書志作集解

佚

陸德明曰荀爽九家集注十卷不知何人所集稱荀
爽者以為主故也其序有荀爽京房馬融鄭玄宋衷

虞翻陸績姚信翟子玄注內又有張氏朱氏並不詳
何人其說卦傳本乾後更有四為龍為直為衣為言
坤後有八為牝為迷為方為囊為黃為裳為帛為漿
震後有三為玉為鵠為鼓巽後有二為揚為鸛坎後
有八為宮為律為可為棟為叢棘為狐為蒺藜為桎
桔離後有一為牝牛艮後有三為鼻為虎為狐兕後
有二為常為輔頰注云常西方神也

朱震曰秦漢之時易亡說卦孝宣時河內女子發老

屋得說卦至後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有
一

李心傳曰九家易說卦坤有為牝為迷為方為囊為
裳為黃為帛為漿字牝陰陽也迷先迷之意方地之
形囊所容物裳下服黃地之色帛桑土所生漿未詳
其義

吳仁傑曰易爻三百八十六諸儒但知三百八十四
爻耳獨荀爽論八純卦之爻通用九用六而為五十

他未有以為言者按說卦所論二篇之策此三百八十四爻之策也乾坤之策則用六用九兩爻之策也注疏既通乾坤之策為兩篇之策朱氏又破荀爽之說謂用九用六皆在八卦爻數之內若爾則乾坤之策未免於重出而用九用六兩爻亦幾於贅而可削矣夫有是爻則必有是策今三百八十六爻具在而獨置兩爻不論聖人之意豈若是乎

王應麟曰荀爽易其說見於李鼎祚集解若乾升於

坤曰雲行坤降於乾曰雨施乾起坎而終於離坤起離而終於坎離坎者乾坤之家而陰陽之府故曰大明終始皆諸儒所未發

董真卿曰荀爽有周易章句十卷又集九家集解十卷

郝敬曰九家者流附會穿鑿迂僻無當

按荀氏易注見於釋文所引其文不同於今者陰疑于陽疑作疑為其嫌於无陽也嫌作

嗛財成天地之道作裁成哀多益寡哀作攄
朋盍簪作宗賁如皤如皤作波蓂貞凶蓂作
滅其欲逐逐作悠悠大耋之嗟作差下戚嗟
若亦爾出涕沱若沱作池咸其拇作母解而
拇同咸其腓作肥有疾憊也憊作脩文王以
之作似之家人嗃嗃作確確其牛掣作觶以
正邦也為漢諱作國已事遄往遄作顓惕號
惕作錫包有魚包作胞聚以正也聚作取君

子以除戎器除作慮剗剗作𦣻𦣻井谷射𦣻
射作耶井收勿幕收作𦣻震來𦣻𦣻作𦣻𦣻
震遂泥作隊列其𦣻作腎厲薰心薰作動婦
孕不育孕作乘歸妹以須作孺月幾望作既
望中孚同雖旬作均匪夷所思夷作弟婦喪
其𦣻作紱言天下之至蹟而不可惡也惡作
亞可與祐神矣祐作侑六爻之義易以貢作
功為矯輶作撓為亟心作極心豐多故親

寡旅也別為句

劉氏表周易章句

隋志五卷

新舊唐書同中經簿錄易注
十卷七錄九卷目錄一卷

佚

後漢書劉表字景升山陽高平人魯恭王之後也為
鎮南將軍荊州牧封成武侯闕西兗豫學士歸者千
數表起立學校博求儒術綦母闔宗忠等撰立五經
章句謂之後定謝承後漢書表受學於同郡王暢

漢末英雄記州畧羣寇既盡表乃開立學官博求儒士使綦母闔宋忠等撰定五經章句

宋氏

衷

周易注

或作忠

七錄十卷

新舊唐書志同釋文序錄九卷

佚

隋志梁有漢荊州五業從事宋忠注周易十卷亡

虞翻曰北海鄭玄南陽宋忠雖各立注忠小差玄而皆未得其門難以問世

陸德明曰衷字仲子南陽章陵人

李氏謨古文易

佚

蜀志李謨字欽仲梓潼涪人父仁字德賢與同縣尹默俱游荊州從司馬微宋忠等學謨具傳其學又從默講論五經延熙元年為庶子遷僕射轉中散大夫右中郎將著古文易尚書毛詩三禮左氏傳太玄指歸皆依準賈馬異於鄭玄與王氏殊隔初不見其所

述而意歸多同

張氏滿周易林

唐志七卷

佚

按張滿未詳何代人唐志列於許峻之前姑

附於此

魏氏伯陽周易叅同契

唐志二卷

崇文總目一卷
通考三卷

存

陸德明曰虞翻注參同契云易字從日下月

三洞珠囊魏伯陽撰參同契其說以周易爻象論作丹之事而儒者不知神丹之事多作陰陽注之殊失其旨

中興書目參同契明金丹之訣篇題蓋倣緯書之目詞韻皆古奧雅難通首言乾坤坎離四卦橐籥之外其次言屯蒙六十卦以見一日用功之蚤晚又次言

納甲六卦以見一月用功之進退又次言十二辟卦以分納甲六卦而兩之蓋內以詳理月節外以兼統歲功此書大要在坎離二字

彭曉序曰魏伯陽會稽上虞人修真潛默養志虛無博瞻文詞通諸緯候得古人龍虎經盡獲妙旨乃約周易誤參同契三篇復作補塞遺脫一篇所述多以寓言借事隱顯異文密示青州徐從事徐乃隱名而注之桓帝時公復傳授與同郡淳于叔通遂行於世

參雜也同通也契合也謂與周易理通而義合也其書假借君臣以彰內外叙其離坎直指汞鉛列以乾坤奠量鼎器明之父母保以始終合以夫妻拘其交媾譬諸男女顯以滋生析以陰陽導之反復示之晦朔通以降騰配以卦爻形於變化隨之斗柄取以周星分以晨昏昭諸刻漏莫不託易象而論之故名周易參同契云

晁公武曰漢魏伯陽撰按神仙傳伯陽會稽上虞人

通貫詩律文辭瞻博修真養志約周易作此書凡九十篇徐氏箋注桓帝時以授同郡淳于叔通因行於世彭曉為之解隋書不載按唐陸德明解易字云虞翻注參同契言字從日下月今此書有日月為易之文其為古書明矣

鄭東卿曰伯陽之參同契意在鍛鍊而入於術於聖人之道為異端

朱子曰參同契本不為明易姑借此納甲之法以寓

其行持進退之候其言納甲之法則今所謂京房占法見於火珠林者是其遺法所云甲乙丙丁庚辛者乃以月之昏旦出沒言之非以分六卦之方也此雖非為明易而設然易中無所不有苟其言自成一家可推而通則亦無害於易 又曰叅同契文章極好蓋後漢之能文者為之其用字皆根據古書非今人所能解

范成大曰伯陽作叅同契五行相類凡三卷其說似

周易其實假借爻象以論作丹之意而世人不攷丹事每作陰陽決之殊失其旨

黃震曰叅同契者漢世上虞人魏伯陽所造其說出於神仙傳不足憑為之注釋者五代末彭曉則此書必出於五代之前也叅雜也同通也契合也此方士煉丹之書謂與諸丹經理通而義合也然必冒周易為稱者煉丹取子午時為火候是坎離曰用乾坤坎離四正卦於橐籥之外其次言屯蒙六十四卦以見一

日用功之早晚又次言納甲六卦以見一月用功之進退又次言十二辟卦以分納甲六卦而兩之要皆附會周易以張大粉飾之其實煉丹無符於易易本無預於煉丹而今世言火候者因以三百八十四爻為一週天以一爻值一日而爻多日少終不相合其妄可知近世蔡季通學博而不免於雜嘗留意此書而晦庵與之游因為校正其書頗行然求其義則終無之嗚乎煉丹之說盛於唐而唐世人主若士大夫

凡惑之者無不速其死此書又可尚乎道書魏伯陽傳言伯陽將三弟子一白犬入山作金丹及成與犬犬死伯陽自服自死弟子繼服又死二弟子不服而出山為伯陽求棺斂至則伯陽已活矣其鄙如此且或有之人主奈何以一死試丹而伯陽之再活者今安在壽幾何耶

劉辰翁曰古書惟叅同契似先秦文

俞琰曰叅同契文委時去害與鬼為隣委鬼魏字也

鄭煥改鬼為仙誤矣百世一下遨遊人間百一之下
為白人乃其旁之立人合之則伯字也湯遭阨際水
旱隔并湯遭旱而無水易字也阨之厄際為卩合之
則陽字也此自解魏伯陽三字也

胡一桂曰叅同契三篇補塞遺脫一篇大概借易以
明火候煉丹修養之法孟蜀彭曉為之分九十一章
解義朱文公又隱名而為之注讐定考辨正文復為
上中下三篇

薛瑄曰參同契假易論長生之術若指諸掌然終是方技之書

陸深曰魏伯陽作參同契本之緯書文字結構頗為古質時作韻語多所根據過於文人華靡之作

羅欽順曰參同契有彭曉陳顯微儲華谷陰真人俞琰陳致虛六家注皆能得其微旨

按參同契本道家之言不當列於經義然朱子嘗為之注且謂無害於易故附載之是書

諸家注解頗衆則概畧而不記也

亡名氏古五子傳

漢志十八篇

以下俱佚

漢律厯志日有六甲辰有五子

劉向別錄所校讐中古五子書除復重定著十八篇
分六十四卦著之辰自甲子至壬子凡五子

漢書藝文志注自甲子至壬子說易陰陽

古雜傳

漢志八十篇

神輸

漢志五篇

劉向曰神輸者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞

梁元帝曰易則神輸道訓

雜灾異

漢志三十五篇

周易

漢志著龜家三十八卷

著書

漢志著龜家二十八卷

周易明堂

漢志著龜家二十六卷

周易隨曲射匿

漢志著龜家五十卷

漢書東方朔傳上嘗使諸數家射覆朔自贊曰臣嘗
受易請射之廼別著布卦而對

大筮衍易

漢志著龜家二十八卷

大次雜易

漢志三十卷

易卦八具

漢志著龜家卷未詳

鼠序卜黃

漢志著龜家二十五卷

周易版詞

通考一卷

陳振孫曰不知名氏當是漢魏以前人所為其間官名皆東京制也

經義考卷九

欽定四庫全書薈要卷九千七百三十九

史部

經義考卷十

翰林院檢討朱彝尊撰

易九

王氏朗易傳

佚

魏志王朗字景興東海郡人魏國初建以軍祭酒領
魏郡太守遷御史大夫改司空進封蘭陵侯諡曰成

著易春秋孝經周官傳咸傳於世正始五年十二月
詔故司徒王朗所作易傳令學者得以課試

魏畧朗本名嚴後改為朗

董氏

遇

周易註

釋文序錄
作章句

七錄十卷

佚

魏畧遇字季直建安初舉郡孝廉稍遷黃門侍郎黃
初中出為郡守明帝時入為侍中大司農遇善左氏

傳更為作朱墨別異人有從學者遇不肯教而云必
當先讀百遍言讀書百遍而義自見從學者云苦渴
無日遇言當以三餘或問三餘之義遇言冬者歲之
餘夜者日之餘陰雨者時之餘也由是諸生少從遇
學無傳其朱墨者

魏志明帝時大司農弘農董遇歷注經傳頗傳於世
陸德明曰遇弘農華陰人

朱震曰天地之數五十有五董遇謂其六以象六畫

之數減卦之六畫為四十九不知五十有五天地之極數大衍之數五十其一太極不動而四十九運而為八卦重而六十四若去六畫即說不通

按董氏易注君子體仁作體信與京氏荀氏同哀多益寡哀作桴與鄭氏荀氏同洗心退藏于密洗作先與京氏荀氏虞氏張氏同夫坤隤然示人簡矣隤作妥與陸氏姚氏同餘如拔茅茹以其彙征彙作蚩責如幡如幡作

樂君子得輿作德車婦喪其茀作筭為乾卦

作幹卦與諸家別

劉氏邵易注

佚

管輅別傳故郡將劉邵字令先清和有思理好易而
不能精與輅相見自說注易將訖輅言今明府欲勞
不世之神經緯大道誠富美之秋然輅以為注易之
急急於水火水火之難登時之驗易之清濁延於萬

代不可不先定其神而後垂明思也自旦至今聽採
聖論未有易之一分易安可注也邠因易繫辭諸篇
之理以為注不得其要輅尋聲下難事皆窮析曰夫
乾坤者易之祖宗變化之根源今明府論清濁者有
疑疑則無神恐非注易之符也邠言數與何平叔論
易及老莊之道至於精神遐流與化周旋清若金水
鬱若山林非君侶也

管氏輅
周易通靈決

隋志五行家二卷

佚

周易通靈要決

隋志五行家一卷

佚

周易林

唐志五行家四卷

佚

隋書魏少府丞管輅撰

趙汝楳曰梁丘賀以占筮顯名漢宣時費直長於卦
筮高相專說灾異其後虞翻闕子明之徒尤注意於
占至管輅雖分筮八卦乃絕口不及易中辭義矣
胡一桂曰公明精於卦筮窮極幽微占言吉凶禍福
無毫髮爽雜以射覆說相一皆神妙

郝敬曰管輅分著占象援引易理自謂得其源遂涉
其流然此實一人一家之學其於民義物則至德要

道無與焉聖人所謂隱怪弗為者也

鍾氏會周易无互體論

七錄三卷

佚

周易盡神論

隋志一卷

佚

魏志鍾會字士季潁川長社人太傅繇小子也為司

徒初會弱冠與山陽王弼並知名會嘗論易无互體
孫盛曰荀顗嘗難會易无互體見稱於世

王氏肅周易注

隋志十卷

佚

周易音

佚

魏志肅字子雍年十八從宋忠讀太玄而更為之解

黃初中為散騎黃門侍郎後以常侍領秘書監兼崇文館祭酒出為廣平太守徵還拜議郎頃之為侍中遷太常後遷中領軍加散騎常侍肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異為尚書詩論語三禮左傳解及撰定父朗所作易傳皆列於學官

李延壽曰鄭玄易大行於河北王肅易亦間行焉

陸德明曰子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯又注尚書禮喪服論語孔子家語述毛詩注作聖

證論以難鄭玄 又曰為易音者三人王肅李軌徐

邈

王應麟曰王肅注易十卷今不傳釋文云自繫辭訖
於雜卦肅本皆有傳字漢儒林傳云孔子晚而好易
讀之韋編三絕而為之傳肅本是也其注噬乾肺得
金矢曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉脯之象金矢
所以獲野禽故食之反得金矢君子於味必思其毒
於利必脩其難見太平御覽

胡一桂曰王肅撰定其父成侯朗所作易傳列於學
官本義所引有曰王肅本者是也 又曰王肅注周
易十卷崇文總目乃十一卷題王肅傳云後人纂陸
德明釋文所取者附益之非肅本書

按王氏易注易音皆不傳見於釋文所引者
六爻發揮作輝其惟聖人乎作愚人後結始
作聖人即庶作巖雲上於天作雲在天上致
寇至寇作戎輦帶作槃帶承天寵也寵作龍

比之匪人作匪人凶天下隨時作之隨時之

義作隨之時義君子以嚮晦入宴息嚮作鄉

君子以振民育德育作毓有子考无咎以考

絕句盥而不薦作觀薦王用出征以正邦也

下更有獲匪其醜大有功也八字有戾憊也

憊作斃羸其角羸作縲不詳也祥作詳失得

勿恤作得失勿恤夷于左股作般其人天且

劓作髡中行告公用圭作用桓圭后以施命

誥四方誥作誥繫于金柅作柅來徐徐作余
余剗則作𨾏𨾏女歸吉也作女歸吉利貞君
子以居賢德善俗作善風俗天際翔也翔作
祥乾知大始大作泰而成位乎其中矣而下
有易字範圍天地之化作犯違開物成務開
作闔洛出書作維何以守位曰人人作仁妙
萬物而為言妙作眇為臭作為香臭蠱則飭
也飭作節自繫辭上訖於雜卦皆有傳字與

諸家多不同

王氏弼周易注

隋志六卷

七志
十卷

存

魏志弼好論儒道辭才逸辯注易及老子為尚書郎
年二十餘卒

何劭曰弼注易往往有高麗言太原王濟好談易老
莊常云見弼易注所悟者多然弼為人淺而不識物

情

孫盛曰易之為書窮神知化非天下之至精其孰能
與於此世之注解殆皆妄也況弼以附會之辨而欲
籠統玄旨者乎故其序浮義則麗辭溢目造陰陽則
妙蹟無聞至於六爻變化羣象所效日時歲月五氣
相推弼皆擯落多所不闕雖有可觀者焉恐將泥夫
大道

王儉曰易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈

可專據小王便為該備

李延壽曰河南即青齊之間儒生多講王輔嗣所注
師訓益寡

孔穎達曰傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀
劉馬鄭大體更相祖述非有絕倫惟魏世王輔嗣之
注獨冠古今所以江左名儒並傳其學河北學者罕
能及之

陸德明曰弼字輔嗣山陽高平人魏尚書郎年二十

四卒注易上下經六卷作易畧例一卷

石介曰王弼多取康成舊解為之訓說今之易蓋出於費說也

李石曰王弼注易刻木偶為鄭玄像見其所悞輒呼叱之

冊府元龜顧悅之難王弼易義四十餘條京口閔康之申王難顧遠有情理

宋祁曰王弼著易直發胸臆不知鄭康成等師承有

自

陳臯曰易本上下二篇王弼注釋之時以孔子十翼
文相錯因離為六篇謂之乾傳泰傳夬傳既稱經又何
以名傳案鄭康成本並無乾傳泰傳字蓋輔嗣加之
也

代淵曰象與大小象諸卦本同乾卦例皆於六爻後
相繼而列之聚為一處至鄭康成王弼注時謂象與
大象本論卦體故列六爻前小象以釋爻故各退在

逐爻後使人易曉惟留乾之一卦不移

金君卿曰弼出於馬鄭馬鄭出於費氏

程伯子曰王弼注易玄不見道但却以老莊之意解說而已

司馬光曰輔嗣好以老莊解易恐非易之本旨其以雷動風行運變萬化為非天之心然則為此者果誰邪

張子曰以老氏以有無論易自王弼始

晁說之曰易雜老莊而專明人事則自王弼始弼好老魏晉談玄皆弼輩倡之使當暴秦之時則易豈能以卜筮免乎

郭雍曰漢興諸儒僅能訓詁舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言易之旨正始中王輔嗣一切革去易以高尚之言然輔嗣祖述虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易為空言矣又非三聖人所謂易之道也

邵博曰孔穎達謂王輔嗣之意象本釋經宜相附近
分爻之象各附當卦蓋古易既亂於費氏又亂於王
氏也

李綱曰弼有得意在忘象得象在忘言之論深斥象
數之學謂互體不足遂及卦變變又不足推至五行
義無所取而近世學者遂廢象而不談失聖人之意
多矣

朱震曰弼去舊說雜以老莊之言於是儒者專尚文

辭不復推原大傳天人之道自是分裂不合

王炎曰焦延壽京房孟喜之徒遁入於小數曲學無足深誚而鄭玄虞翻之流穿鑿附會象既支離理滋晦蝕王弼承其後遽棄象不論後人樂其說之簡且便也故漢儒之學盡廢而弼之注釋獨存於今

吳仁傑曰王弼易用康成本謂孔子贊易之辭本以釋經宜相附近乃各附當爻每爻加象曰以別之謂之小象又移文言附於乾坤二卦加文言曰三字於

首而以繫辭上下傳字施之說卦前後二篇分上經
乾傳第一泰傳第二噬嗑傳第三下經咸傳第四夬
傳第五豐傳第六而無卷字

朱子曰王弼周易巧而不明 又曰古易彖象文言
各在一處至弼始合為一後世諸儒遂不敢與移動
陳振孫曰自漢以來言易者多溺於占象之學至弼
始一切掃去暢以義理於是天下宗之餘家盡廢然
弼好老氏魏晉談玄自弼輩倡之易有聖人之道四

焉去三存一於道闕矣況其所謂辭者又雜異端之說乎范甯謂其罪深於桀紂誠有以也

章如愚曰三易同祖伏羲而文王之易獨以理傳五家同傳周易而費氏之學獨以理傳馬王諸儒同釋易之學而王弼之注獨以理傳然則明易之要在理而已矣

趙汝楫曰西漢之末向長范升諸人好談老易東都則折像魏則何晏王弼裴徽皆以玄說易後至杜弼

王希旦王績武攸緒輩皆好之開元初詔張說舉通
易老莊者則易儕於老莊矣

稅汝權曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第不
明蓋漢魏以來諸儒之臯而王韓尤其著者魏志謂
鄭康成始合彖象於經厥初猶如今乾卦附之於後
至王弼則自坤以下各爻聯綴之標題乃以上經乾
傳至下經豐傳為六卷已不知於義何居及康伯又
以上下繫為七八卷說序雜為第九卷畧例為第十

卷使義文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼不成十翼漢魏迄今幾千餘年列於學官專置博士無一人能辨其非者惑世誣民抑何甚哉

劉克莊曰京房費直諸人皆舍章句而談陰陽災異往往揆之前聖而不合推之當世而少驗至王輔嗣出始研尋經旨一掃漢學然其弊流而為玄虛矣

王應麟曰程子謂學易先看王弼蓋輔嗣之注學者不可忽也其以寂然至无為復又云冬至陰之復夏

至陽之復蘇子美辨其非愚謂先儒云至靜之中有動之端所以見天地之心與寂然至無之說異矣黃震曰易聖人之書也所以明斯道之變易無往不在也王弼間以老莊虛無之說叅之誤矣

丁易東曰漢去古未遠諸儒皆以象變言易矣言象變而遺理不可也王輔嗣一掃而去之以其遺理而去之可也并象變而去之則後之學者不知三聖命辭之本心矣

俞琰曰易初九潛龍勿用此爻辭也文王之所作也
潛龍勿用陽在下也此爻傳也孔子之所述也古易
爻傳自為一篇不以附經自費氏以此解經而鄭康
成傳費氏之學始移附各卦經文之後猶未若王弼
以之分附於諸爻之下也弼更以象爻置於爻辭之
前又於象辭之首并爻傳之首皆冠以象曰二字於
是後人以象辭為大象爻辭為小象象安有所謂大
小哉又曰文王之辭謂之經孔子之辭謂之傳傳

者所以釋經之辭也經有彖傳即文王所繫於卦下之辭孔子釋文王卦下之辭而傳述其意故謂之彖傳古者經與傳各為一書自費直以傳解注而後鄭康成以彖傳連經文然猶若今乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖傳移綴於彖辭之後又加以彖曰二字冠之後之人遂不謂之彖傳而直謂之彖夫以孔子之彖傳為彖則文王之彖辭當復謂之何哉學者惟弼是從竟莫敢移動呂汲公王原叔晁以

道李巽巖呂東萊朱紫陽皆以分經合傳非古吳仁傑稅汝權編周易古經亦皆極論弼之失讀易者要當審其是不可紐以舊說而以彖傳為彖也

吳源曰五經惟易最古至費氏而古易遂變為今至鄭康成王弼而今易不可復古噫使天下後世不知聖人作易繫易之蘊皆漢晉諸儒之過也

王禕曰弼注高談理致以莊老之意為解

何喬新曰王弼之得祖尚清虛

楊時喬曰魏晉間王弼說行依易談玄虛名雖為易
聖人卜筮尚占理象數皆失之矣

郝敬曰漢魏以還學者迷習訓詁獨王輔嗣超然窺
十翼之藩而說者謂其於象太疎 又曰易者象而
已矣而弼曰得意在忘象弼懲漢魏諸家之附會矯
枉過直毀繩墨而尚清言習氣使然不可以為訓也
黃宗義曰王輔嗣注易得意忘象得象忘言日時歲
月五氣相推悉皆擯落顧論者謂其以老莊解易試

讀其注簡當而無浮氣何曾籠絡玄言故能遠歷於唐發為正義其廓清之功不可泯也

黃宗炎曰易以卜筮獨不罹秦火其民間自相授受亦止言卜筮而不敢及乎理義故漢儒易學大抵多論灾祥禍福以象數為重蓋其由來使然也然其章句之沿習與訓詁之垂傳者固未嘗廢也乃宋人竟詆之謂秦火焚書而書存漢儒窮經而經絕豈其然哉輔嗣生當漢後見象占之牽強拘泥有乖於聖教

始一切掃除暢以義理天下之耳目煥然一新聖道
為之復覩唐太宗詔長孫無忌與諸儒刊定義疏十
餘家凡辭尚虛誕者皆所不取惟王注獨冠古今亦
其學其辭有足以折服羣賢豈徒以當時習尚而漫
為回護之者哉乃宋儒竟詆之謂崇尚虛無襍述異
端曲說魏晉談玄自王倡始至神州陸沉中原魚爛
皆輔嗣所肇甚或擬其罪為桀紂噫亦太過矣夫談
象數則斥之如彼詮辭理則咎之如此為宋以前之

儒者不亦難乎

陳廷敬曰費直以象象釋經附於卦後今乾卦大哉
乾元至用九天德不可為首是其例也雖其初加一
傳字以別於經然十二篇之經直已亂之矣至鄭康
成注易合象象於經而所謂象象不連經文者猶在
至王弼注易用康成本又增入乾坤文言雖加象曰
象曰文言曰以別於經然直之所既亂者弼又從而
亂之若說卦等篇仍其舊總曰繫辭自是宋儒知有

彌易而不知有古經矣

周易畧例

隋志一卷

新舊唐書合周易注作七卷

存

邢璣曰略例者舉釋綱目之名統明文理之稱略不具也例舉並也輔嗣以先儒注二十餘家雖小有異同而迭相襍述推比所見特殊故作略例以辨諸家之惑錯綜文理略錄之也

項德棻曰王輔嗣周易略例明象辨位二篇淵乎邃也邢氏稱其總一部之指歸明六爻之得失可以經天緯地探測鬼神推辟咎悔自博士宗宋而此書塵土矣

沈珩曰輔嗣明卦明爻諸篇舉義明微不特掃象占之溺亦出漢經師訓詁之上

周易窮微論

通志一卷

佚

國史志王弼論易一卷大類略例而不及

易辨

中興書目一卷

佚

陳振孫曰世稱王輔嗣凡為論五篇館閣書目王弼
易辨一卷論象論象亦類略例意即此書又言此書
已亡至晉得之王羲之承詔錄藏於秘府世莫得見

未知何據

何氏晏周易私記

二十卷

佚

周易講說

十三卷

佚

冊府元龜何晏撰周易私記二十卷周易講說十三

卷

孫氏炎
周易例

佚

魏志樂安孫叔然受學鄭玄之門人稱東州大儒徵
為秘書監不就作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳
國語爾雅諸注

裴松之曰叔然與晉武帝同名故志稱其字

荀氏輝
周易注

七錄十卷

佚

荀氏家傳煇字景文

又云字長倩

太子中庶子與賈克共

定音律又作易集解

魏志煇官至虎賁中郎將

阮氏籍通易論

宋志一卷

存

魏志籍才藻豔逸而倜儻放蕩行已寡欲以莊周為模則官至步兵校尉

胡一桂曰阮嗣宗易通論一卷凡五篇

嵇氏康周易言不盡意論

一篇

佚

晉書嵇康字叔夜譙國鉅人拜中散大夫

虞氏翻周易注

隋志九卷

釋文序
錄十卷

闕

吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人嘗與少府孔融書并
示以所著易注融答書曰易自商瞿以來舛錯多矣
去聖彌遠衆說騁辭曩聞延陵之禮樂近觀吾子之
治易乃知東南之美非徒會稽之竹箭也孫權以為
騎都尉數犯顏諫爭權不能悅又性不協俗多見謗
毀坐徙丹陽涇縣權積怒非一遂徙翻交州雖處罪

放而講學不倦門徒常數百人又為論語國語訓注
皆傳於世

別傳曰翻初立易注奏上曰臣高祖父故零陵太守
光少治孟氏易曾祖父故平輿令成續述其業至臣
祖父鳳為之最密臣先考故日南太守歆受本於鳳
最有舊書世傳其業至臣五世臣生遇世亂長於軍
旅習經於枹鼓之間講論於戎馬之上蒙先師之說
依經立注又臣郡吏陳桃夢臣與道士相遇放髮披

鹿裘布易六爻撓其三以飲臣臣乞盡吞之道士言
易道在天三爻足矣豈臣受命應當知經所覽諸家
解不離流俗義有不當實悉改定以就其正

宋咸曰先儒如虞翻崔憬輩之用互體京房卽顓輩
之用五行皆去聖人遠矣

張根曰三代之書或曰連山或曰歸藏或曰周易而
易之名莫之或改豈非變通之義不可易與此八卦
所以為易之本而三代同之也虞翻好易遇飲三之

夢而不得其說猥曰易道在天三爻足矣豈真知易者哉

朱震曰虞氏論象太密則失之於牽合牽合之弊或至於無說

王應麟曰虞翻注說卦云乾坤五貴三賤故定位艮兌同氣相求故通氣震巽同聲相應故相薄坎戊離己月三十日一會於壬故不相符坤消從午至亥故順乾息從子至巳故逆盖用納甲卦氣之說

易律厯

隋志五行家一卷

佚

陳振孫曰虞翻注京氏叅同契律厯志一卷專言占象而不可盡通字亦多誤未有別本校

王弘撰曰納甲之說京氏易傳魏氏叅同契皆有之而虞氏之說較脩

周易集林

隋志五行家一卷

佚

周易日月變例

七錄六卷

佚

隋志注周易日月變例六卷虞翻陸績撰

按虞氏世治孟氏易然釋文所引其文或不
盡依孟氏若陰凝于陽為其噤于无陽也則

同荀氏本累其角得失勿恤冶容作野則同

鄭氏本萃亨无亨字則同馬氏鄭氏本易以

工則同京氏本先心則依京氏荀氏本餘若

匪其彭作疋明辨皙也作析朋盍簪作戠咸

其輔作𩇑𩇑口說也𩇑作𩇑已事遄往已作

紀剛揜也作𢇛坤作成物作坤化繫辭焉而

明吉凶下有悔吝二字剛柔者晝夜之象作

晝夜者剛柔之象也易之序也作象所樂而

玩者作所變樂天知命作變天慢藏誨盜治
容誨淫作悔天地之文作爻為龍作駝為科
上槁科作折謙輕而豫怠也怠作怡此與諸
家不同易注凡九卷雖不傳而李氏集解撫
采獨詳錄之尚可得二三卷其大畧尚存也

陸氏

績

周易注

釋文序錄
注作述

隋志十五卷

釋文序錄新舊唐書
志十三卷會通一卷

佚

鹽邑志林
載有一卷

注京氏易

三卷

存

吳志陸績字公紀吳郡吳人為鬱林太守加偏將軍
雖有軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳於世
朱震曰陸績之學始論動爻

按陸氏易注已亡今鹽邑志林載有一卷乃
係抄撮陸氏釋文李氏集解二書為之所存

者幾希矣其經文異諸家者履帝位而不疚
作疾明辨皙也皙作逝納約自牖作誘喪羊
于易作場婦子嘻嘻作喜喜君子以懲忿窒
欲作療欲吾與爾靡之作緼之三年克之億
也作備也曹侍郎秋嶽曾見藏書家有存三
卷者惜侍郎沒無從訪求矣

程氏秉周易摘

佚

吳志程秉字德樞汝南南頓人逮事鄭玄後避亂交
州與劉熙考論大義遂博通五經權聞其名徵拜太
子太傅著周易摘尚書駁論語弼凡三萬餘言

姚氏信周易注

隋志十卷

七錄十
二卷

佚

阮孝緒曰姚信字元直吳興人吳太常卿

陸德明曰信字德祐

按阮氏七錄有姚信集二卷又嘗著士緯十

卷吳志陸績傳注有表請賜績女鬱生以義

姑之號又陸遜傳姚信以親附太子枉見流

徙又孫和傳寶鼎二年十二月遣守丞相孟

仁太常姚信等脩官僚中軍步騎二千人以

靈輿法駕東迎神于明陵又晉書范平傳平

研覽墳索遍該百氏姚信賀部之徒皆從受

業又南史姚察傳讓選部書曰臣九世祖信

名高往代云云今易注已亡見於釋文者盱
豫作盱云日始出引詩盱日始旦夷于左股
作右槃君子以順德作得折其右肱作股間
其无人作閔日月運行作違行言語以為階
作機貞勝者也作貞稱為弓輪作倫為羸作
彖

尚氏 廣 周易雜占

隋志五行家九卷 唐志
八卷

佚

翟氏

玄

易義

九家易作
翟子元

佚

陸德明曰子元不詳何人為易義

按翟氏易義先張之弧後說之弧弧亦作壺
惕號作錫號云賜也來徐徐作荼荼云內不
定之意正位凝命作擬命云度也

張氏易義

佚

按張氏易見九家易注不詳其名陸氏釋文
載有張倫本直方大上有易曰二字舍車而
徒車作輿寘于叢棘寘作置振恒作震恒羸
其角羸作羸婦子嘻嘻作嬉嬉往蹇來譽宜
待也待作時範圍天地作犯違云猶裁成也
未審即其人否考之序錄又未列其姓氏不
敢臆定也

朱氏易義

佚

陸德明曰荀爽等九家集注注內又有張氏朱氏並
不詳何人

按李鼎祚集解引諸家易中有朱仰之疑即
其人也

楊氏周易集二王注

隋志五卷

佚

周易馬鄭二王四家集解

隋志十卷

佚

經義考卷十