

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要卷九千八百十七

史部

經義考卷八十八

翰林院檢討朱彝尊撰

書 十七

章氏 陳 書經提要

四卷

未見

陳自序曰韓子有言記事者必提其要若天文地理

圖書律呂四者皆書之要也然天文之度數或未易
析地理之沿革或有不同至於圖書律呂先儒固有
成說而散見他書未有萃於一者故學經之士得其
一或遺其二愚竊病焉陬不自揆用撫先儒之說爲
書四篇名以提要或爲之圖或述其義間以一得之
愚附焉其具於蔡傳者不復出庶幾其說簡明易見
不假他求而得其要矣

台州府志章陬字仲寅黃巖人正統丙辰進士官至

兵部主事

按章氏書載西亭王孫萬卷堂目

張氏瀾書經集說

未見

蔣方馨曰張瀾字道本潼川人正統己未進士

黃氏諫書傳集義

未見

人物考黃諫字廷臣蘭州人正統壬戌賜進士第三

人授翰林院編修轉左春坊左中允天順初改尚寶司丞仍兼翰林院編修陞尚寶司卿進翰林院侍講學士謫判廣州府尋被逮至京道卒

夏氏寅尚書劄記

未見

錢陸燦曰寅字正夫華亭人正統十三年進士除南京吏部主事歷郎中二十年爲副使十六年終山東右布政使

費氏希冉尚書本旨

七卷

未見

南海縣志費希冉字師敬正統間諸生

劉氏穀尚書句解

未見

楊廉狀曰公諱穀字于學吉安人領景泰庚午鄉薦
司訓武昌調武進陞南京翰林院孔目

楊氏守陳書私抄

一卷

存

守陳自序曰孟子曰盡信書則不如無書書蓋唐虞
三代之史所記孔子所錄何爲不可盡信耶蓋古之書
傳世既久則其錯簡缺文訛字浸浸多有至孟子時已
然秦人焚之則併其簡編文字蕩然亡矣漢世旁求
一得於女子之口授一出於先世之壁藏壁藏者已

經後人修潤故鮮錯訛口授者蓋其所誦已非盡本文而當時傳言後世謄寫益多闕與錯訛且有重複滋不可盡信矣而漢唐諸儒乃盡信力解至有所難通則亦強爲之說宋儒始疑之若東坡之於康誥荆公之於武成吳才老之於梓材皆明其錯而晦庵先生又重定武成一時諸家傳注往往有愈於漢唐者元時王魯齋嘗作書疑謂臯陶謨說命武成洪範多方立政六篇多錯簡訛字自以其意更定雖未必盡

合於古然合者亦不鮮矣歐陽子曰經非一世之書也其傳之謬非一日之失也刊正補輯非一人之能也使學者各極其所見而明者擇焉以俟後聖之生也其言至矣蒙自童時受書每遇今文腐唇弊舌而不能以熟稍長聽講苦心焦思而不能以通也其後頗覺蔡傳似欠明備乃取諸家徧閱疑久不釋及得魯齋書疑則躍然喜曰此先得我心之所同者於是取堯典以下經傳手自抄錄凡經有錯簡者移之而

其闕訛重複者明言之蔡傳有欠明備者采諸家補之而或以私說附焉其所移者既未必合於古經所補者又未必勝乎舊傳徒爲紛更以取僭竊之罪然飽食終日而於此乎用心差賢於博奕者而已雖然世有古今人有聖愚而理之在人心者則無古今聖愚之異也以今窺古以愚測聖雖不能盡合而理之所在亦豈無一二其庶幾乎後之君子倘有取其一字一言之合則亦不枉其用心矣

張氏業書經節傳

未見

江西通志張業字振烈安福人景泰辛未進士歷官

國子監司業

黃氏瑜書經旁通

十卷

未見

黃虞稷曰瑜香山人景泰丙子舉人官長樂知縣

劉氏縉書經講義

未見

分水縣志劉縉字大紳天順己卯舉人知武昌縣事

黃氏仲昭讀尚書

一篇

存

繆泳曰仲昭名潛以字行莆田人成化丙戌進士改庶吉士授編修與同館章懋莊景諫鰲山煙火詩予

杖謫湘潭知縣遷南京大理寺評事進寺副乞休弘治初起江西提學僉事

姚氏誠書經義

佚

陝西通志姚誠字通夫蘭州人成化乙酉舉人知聞

喜新鄭二縣

羅氏倫書義旁通

佚

鮑氏麟壁經要略

佚

温州府志麟字仲瑞平陽縣人成化己丑進士官工

部郎中

吳氏寬書經正蒙

未見

錢陸燦曰寬字原博長洲人成化八年會試廷試俱
第一入翰林累遷至掌詹禮部尚書卒贈太子少保

謚文定

林氏俊 尚書精蘊

未見

陸元輔曰林俊字見素莆田人成化戊戌進士歷官
刑部尚書加太子太保贈少保謚貞肅

呂氏獻 書經定說

未見

黃虞稷曰獻字丕文新昌人成化甲辰進士累官南

京工部右侍郎

李氏承恩書經拾蔡

二卷

未見

黃虞稷曰承恩嘉魚人成化甲辰進士

錢氏福尚書叢說

未見

姓譜福字與謙華亭人弘治庚戌賜進士第一官止

修撰

尹氏洪尚書章句訓解

十卷

未見

按尹洪錦衣衛人弘治庚戌進士書載西亭

王孫萬卷堂目

黃氏瀾尚書資講

未見

鍾嶽立曰黃瀾號壺陰莆田人弘治癸丑進士歷官
南京翰林院侍講學士

王氏大用書經旨略

一卷

未見

陸元輔曰王大用號蘄谷上海人弘治癸丑進士

趙氏鶴書經會注

未見

汪楫曰趙鶴字叔鳴江都人弘治丙辰進士歷山東按察副使

張氏邦奇書說

一卷

存

穆氏孔暉尚書困學

未見

姓譜穆孔暉字伯潛堂邑人弘治乙丑進士歷官禮

部左侍郎兼學士諡文簡

周氏灝尚書口義

二卷

未見

包氏沐尚書解義

佚

寧波府志包沐字民新鄞人以貢授石埭訓導

應氏璋尚書要略

未見

金華府新志應璋字德夫永康人以貢歷羅源縣儒學教諭學者稱爲東白先生

揭氏其大尚書世義

未見

黃虞稷曰廣昌人隱居不仕

蕭氏孟景尚書說

佚

李舜臣曰先生三河人字時泰正德乙亥余從先生
於崇文門外草場巷後爲濟南太守其說書曰宗彝
蔡傳虎雖蓋謂虎彝與雉彝爾若然是以一章而二
之矣夫宗彝者宗廟之常尊也弼成五服至于五千
五千者五服每面一千二百二十五里故王制流沙
至海衡至恒皆三千里云三千里者周尺小也

馬氏明衡尚書疑義

一卷

存

明衡自序曰孔安國穎達用意雖勤其於大道槩未
有聞蔡氏仲默承文公之訓義理大有發明然愚從
而求之謂其悉可以得聖人之心而達聖人之道則
不敢以自詭也故凡於所明而無疑者從蔡氏其有
所疑於心而不敢苟從者輒錄爲篇聖人之行事非
細故也萬古至大之公案予何人哉謂足以辨之顧
先儒或有未論者予特發其疑以引其端將來君子

其母以爲妄與僭而不之正則予今日之心也嘉靖壬寅

張雲章曰治書之家其與蔡氏異者元新安程氏直方著蔡傳辨正鄱陽余氏芑舒程氏葆舒著讀蔡傳疑蔡傳訂誤明嘉善袁氏仁有砭蔡編今其書不盡傳是編亦止見抄本顧未詳其出處

呂氏柟尚書說疑

五卷

存

張雲章曰此涇野門人因扣擊而得之其師者舉而筆之於編焦氏經籍志朱氏授經圖所載因問錄疑即其書也嘉靖己亥曾鏤版其門人汪尚庭序之

按呂氏書說吾鄉項鼎鉉孟璜曾刻之家塾

韓氏邦奇書說

一卷

未見

汪氏玉尚書存疑錄

二卷

未見

寧波府志汪玉字汝成鄞縣人正德戊辰進士歷巡撫順天都御史

王氏崇慶書經說略

一卷

存

崇慶自序曰五經莫古於易其次莫如書易以道道之體所謂先天而天弗違書以道道之用所謂後天而奉天時其致一也然二帝以揖讓而官天下古未有也故其書皆曰典典主也主夫道也非三王比也先儒以其事可爲後世之法故曰典失傳經之大旨矣夫書先人之家傳慶讀有年矣五十而後再取讀之始若粗有得焉於是乃述四代而撮其要斷其義因名曰說畧聊復以備自考且爲家塾童蒙之地云

爾

蔣一葵曰蓋聞尼父序書篇有一大義焉其間小節目不論也是故典謨禪繼也湯誥牧誓弔伐也太甲遷也大誥攝也顧命終也康王之誥始也他篇準是蓋無無義者余讀王先生說略而益信所聞也

王氏道書億

四卷

未見

梅氏鷺讀書譜

四卷

存

尚書考翼

一卷

存

鷺自序曰甚矣儒之好怪也不論其世不稽其人惟怪之從當伏生傳經廿有八篇序一篇共二十九篇

以教於齊魯之間如日月之行天人皆仰之是聖經之正也若乃孔壁所藏高祖過魯祀孔子時不言古文惠帝除挾書令時不言古文文帝求能治尚書時不言古文雖景帝時亦無一人言孔氏有古文者至孝武世延七八十年間聖孫孔安國者專治古文謂以今文讀之因以起其家降及東晉有高士曰皇甫謐者見安國書推棄人不省惜造書二十五篇大序及傳冒稱安國古文以授外弟梁柳柳授臧曹曹授

梅賾遂獻上而施行焉人遂信爲真安國書前此諸儒如王肅杜預晉初人鄭冲何晏常昭三國人鄭玄趙岐馬融班固後漢人劉向歆張霸前漢人皆未見不曰逸書則曰今亡史漢所載絕無二十五篇影響其曰鄭冲蘓愉皆誣之耳又舜典篇首慎徽突出好事者遂造爲南齊建武四年吳興姚方興於金陵大舩頭偶見二十八字伏法未上隋開皇時始購求得之朱子曰古文東晉時始出前此諸儒皆未之見豈

不痛切而明快哉無而爲有將以誰欺安國不言史
記不載使聖人正經反附僞書以行世隋唐以來千
餘年自吳先生纂言之外曾無一人爲聖經之忠臣
義士者豈不痛哉予在嚴陵時已作此譜草創未備
今加修飾使古今廢興之由先後義僭之辨如指諸
掌庶幾裨纂言之所未備以承吳先生之志云

陳第曰近世旌川梅鷺譎張立論其斷古文謂皇甫
謐僞作集合諸傳記所引而補綴爲之不知文本於

意意達而文成若彼此瞻顧勉強牽合則詞必有所
不暢今如禹謨克艱二語謂本論語之爲君難爲臣
不易不矜不伐謂本老子之夫惟不爭故天下莫能
與爭滿招損謙受益謂本易之謙尊而光卑而不可
踰不知宇宙殊時而一理聖賢異世而同心安得以
其詞之相近也而遽謂其相襲乎又如人心道心則
謂本之道經嘗考荀子曰舜之治天下不以事治而
萬物成故道經曰人心之危道心之微註者曰此虞

書語而云道經蓋有道之經即虞書也今驚指爲道
經豈別有所據耶又如五子之歌鬱陶乎余心顏厚
有忸怩謂鬱陶取諸孟子顏厚取諸詩肩征之火炎
崑岡玉石俱焚取諸三國志仲虺之慚德取諸季札
曰聖人之弘也而猶有慚德口實取諸王孫圉曰以
寡君爲口實湯誥之降衷取諸夫差曰天降衷於吳
伊訓從諫弗咈取諸班彪之從諫如流太甲升高陟
遐取諸中庸之行遠自邇登高自卑咸有一德之觀

德觀政取諸呂氏春秋之引曰五世之廟可以觀怪
萬夫之長可以生謀說命建邦設都取諸墨子尚同
之篇泰誓離心離德取諸子太叔曰棄同即異是謂
離德武成歸馬放牛取諸樂記旅獒爲山九仞謂爲
山取諸論語九仞取諸孟子微子之命余嘉乃德取
諸左氏王命管仲曰余嘉乃勲應乃懿德蔡仲之命
致辟管叔于商囚蔡叔于郭鄰取諸祝鮀云管蔡基
間王室王于是乎殺管叔而囚蔡叔周官致治于未

亂保邦于未危取諸老子爲之未有圖之于未亂君
陳勿辟勿宥取諸文王世子公曰宥之有司曰在辟
畢命收放心取諸孟子求其放心而已矣君牙思其
艱以圖其易取諸老子圖艱於其易伯冏交修不逮
取諸楚語衛武公曰朝夕交戒我諸如此類難以悉
數句疵其攘字剥其竊無非欲二十五篇古文盡廢
之而後已然由君子觀之不可廢也何者二十五篇
其旨與其文詞卑而高近而遠幽通鬼神明合禮樂

故味道之士見則書書則玩紬繹而浸漬歎息而詠
歌擬議之以身化裁之以政定事功而成疊疊矣孰
是書也而可以僞疑之乎

馬氏理尚書疏義

未見

霍氏韜書解

未見

舒氏芬書論

一卷

存

王氏漸達讀書記

未見

漸達自序曰予讀書至堯舜禹之相授受曰允執其中人心惟危道心惟微惟精惟一然後知聖學之大要也夫心也者天人相禪之機也而學也者又所以維持此心令其自作主宰無間斷而不息焉者也三

代盛王如湯之聖敬日躋文王之緝熙敬止武王之敬義警戒得於此者也太甲之仁義懲艾高宗之始終典學成王之緝熙光明勉乎此者也下至桀紂幽厲昧乎此者也故得此學然後能大其心大其心然後能崇其德崇其德然後能廣其業廣其業然後能成其治帝王而非此則無以同乎天地學者而非此則無以齊乎聖賢此讀書者之首務也外此而今文古文之異孔壁偽書之辨平易艱澁之證殘篇斷簡

之考此其末焉而已矣予之所深惜者孔安國不以
科斗之字遍求譯於四方而劉歆校書之時秘府之
藏猶在也而皆未嘗注意焉其能已於予之感乎

經義考卷八十八

欽定四庫全書薈要卷九千八百十八

史部

經義考卷八十九

翰林院檢討朱彝尊撰

書十八

鄭公曉尚書考

二卷

闕

徐文貞公志墓曰公諱曉字室甫別號淡泉海鹽人

嘉靖壬午舉浙江鄉試第一明年中會試授兵部職方主事以議大禮杖闕下起考功郎中嚴世蕃以治中求爲尚寶丞公謂非故事不聽貶和州判入爲太僕丞遷爲考功郎中又遷南尚寶卿歷南太僕少卿鴻臚光祿太常卿遷刑部右侍郎改兵部出撫鳳陽選民兵集鹽場壯勇禦倭於通泰襲之於如皋擊之於海門搥之於呂泗圍之於狼山斬首九百餘級入爲吏部左侍郎尋遷南京吏部尚書世宗以公知兵

留爲右都御史協理戎政改刑部尚書分宜譖公自
專落公職及公卒分宜得罪去世宗詔復公職今皇
帝嗣統賜祭葬贈太子少保謚端簡

按書考一冊彝尊得之公家失其上卷中多
辨證古文之非蓋公自撰也

林氏雲同
尚書正宗

未見

盛子鄴曰林雲同號退齋莆田人嘉靖癸未進士改

庶吉士累官南京刑部尚書贈太子少保謚端簡

葉氏良珮讀書記

未見

豐氏坊古書世學

六卷

存

顧炎武曰五經得於秦火之餘其中固不能無錯誤
學者不幸而生乎二十餘載之後信而闕疑乃其分

也近世之說經者莫病乎好異以其說之異於人而
不足以取信於是舍本經之訓詁而求之諸子百家
之書猶未足也則舍近代之文而求之遠古又不足
則舍中國之文而求之四海之外如豐熙之古書世
本尤可怪焉鄭人言出其子坊僞撰曰箕子朝鮮本
者箕子封於朝鮮傳書古文自帝典至微子止後附
洪範一篇曰徐市倭國本者徐市爲秦博士因李斯
坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國

即今日本是也二國所譯書其曾大父河南布政使
慶錄得之以藏於家按宋歐陽永叔日本刀歌徐福
行時書未焚逸書百篇今尚存蓋昔時已有是說而
葉少蘊固已疑之夫詩人寄興之詞豈必真有其事
哉日本之職貢於唐久矣自唐及宋歷代求書之詔
不能得而二千載之後慶乃得之其得之又不以獻
之朝廷而藏之家何也至曰箕子傳書古文自帝典
至微子則不應別無一篇逸書而一一盡同於伏生

孔安國之所傳其曰後附洪範一篇者蓋徒見左氏傳三引洪範皆謂之商書而不知王者周人之稱十有三者周史之記不得謂商人之書也禹貢以道水道水移於九州之前此不知古人先經後緯之義也五子之歌爲人上者奈何不敬以其不叶而改之曰可不敬乎謂本之鴻都石經據正義言蔡邕所書石經尚書止今文三十四篇無五子之歌熙又何以不考而妄言之也夫天子失官學在四夷使果有殘編

斷簡可以裨經文而助聖道固君子之所求之而惟恐不得者也若乃無益於經而徒爲異以惑人則其於學也亦謂之異端而已愚因歎夫昔之君子遵守經文雖章句先後之間猶不敢輒改故元行沖奉明皇之旨用魏徵所著類禮撰爲疏義成書上進而爲張說所駁謂章句隔絕有乖舊本竟不得立於學官夫禮記二戴所錄非夫子所刪況其篇目之次元無深義而魏徵所著則又本之孫炎以累代名儒之作

申之以詔旨而不能奪經生之所守蓋唐人之於經傳其嚴也如此故啖助之於春秋卓越三家多有獨得而史氏猶譏其一本所承自用名學謂後生詭辨爲助所階乃近代之人其於讀經鹵莽滅裂不及昔人遠甚又無先儒爲之據依而師心妄作刊傳記未已也進而議聖經矣更章句未已也進而改文字矣此陸游所致慨於宋人而今且彌甚徐防有言今不依章句妄生穿鑿以遵師爲非義意說爲得理輕侮

道術寢以成俗嗚呼此學者所宜深戒若豐坊之徒
又不足論也

陸元輔曰古書云者以今文古文石經列於前而後
以楷書釋之且采朝鮮倭國二本以合於古本故曰
古書也世學云者豐氏自宋迄明四世學古書稷爲
正音慶爲續音熙爲集說道生爲考補故曰世學也
續音中多異聞新說其序云正統六年慶官京師朝
鮮使臣媯文卿日本使臣徐睿入貢因召與語二人

皆讀書能文辭議論六經疊疊出人意表因以尚書
質之文卿曰吾先王箕子所傳起神農政典至洪範
而止睿曰吾先王徐市所傳起虞書帝典至秦誓而
止又笑官本錯誤甚多孔安國僞序皆非古經之舊
如虞書帝告紀堯舜禪授之事汨作紀四凶之過九
共紀四岳九官十二牧考績之事豪飫紀后稷種植
之法序皆不知吾國之法有傳古經一字入中國者
夷九族使臣將行摻檢再三遣兵衛之出境則六一

翁令嚴不許傳中國者不信然歟固請訂其錯誤僅錄一典二謨禹貢盤庚泰誓武成康誥酒誥洛誥顧命見示謹錄附先清敏公正音之下俾讀是經者尚有考於麟角鳳毛之遺雋云又曰梁姚方興妄分堯典舜典爲二篇伏生今文孔安國古文鴻都古經魏三體石經合爲一篇止名堯典箕子朝鮮本徐市倭國本總作帝典與子思大學合王魯齋王深寧皆以爲最是今從之考補云姚方興本齊纂主蕭道成之

臣僞增曰若稽古帝舜曰七字於重華之上變亂其
文分爲二典於建武二年上之後事篡主蕭衍以罪
見誅箕子封於朝鮮傳書古文自政典至微子而止
後附洪範一篇徐市爲秦博士因李斯坑殺儒生託
言入海求仙盡載古書至島上立倭國即今日本是
也二國所譯書經先曾祖通奉府君與楊文懿公皆
嘗錄得以藏於家觀其序說依託之迹顯然鄞人萬
斯大曰此吾鄉豐禮部廢棄於家窮愁著書而僞託

者名爲世學其實一手所爲五經皆有僞撰不獨古書也吁可怪哉

黃氏光昇讀書愚管

未見

姓譜黃光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尚書

黃氏鑿書經便註

十三卷 萬卷堂目十卷

未見

姓譜駿字天章寧晉人嘉靖己丑進士授行人選御
史以言事與楊爵等繫獄罷歸教授鄉里人稱浚濱
先生

沈氏朝宣書經發隱

未見

繆泳曰朝宣字三吾仁和人嘉靖辛卯舉人

錢氏應揚尚書說意

未見

蔣方馨曰後楓錢氏應揚餘姚人嘉靖壬辰進士

王氏問書經日抄

未見

錢陸燦曰問字子裕無錫人嘉靖壬辰進士歸里六
年然後殿試除戶部主事歷廣東按察司僉事

蔣氏騰蛟書傳折衷

六卷

未見

李因篤曰渭南人嘉靖乙未進士

胡氏賓書經全圖

一卷

未見

按賓光州人嘉靖乙未進士書載山陰祁氏

澹生堂目

馬氏森書傳數言

十卷

存

姓譜森字孔養福建懷安人嘉靖乙未進士歷戶部尚書

子欽曰書傳數言先恭敏爲諸生時所著也三山故鮮習是經者嘉靖乙酉督學邵公銳拔取進士內二十有八人改習之延莆田林公學道受業先公師承其說鑽研數衍浹期成帙及官大司徒明農後方付

梓行於世崇禎丙子鄰弗戒於火收拾煨燼之餘得
數言若干版付際明藏之際明蒐補復爲完書

孫際明曰先恭敏所著有四書口義春秋伸義春秋
辨疑易經說義輯禮書傳數言奏疏地理正宗文集
若干卷惟文集版係不肖際明收藏無恙頃見書傳
數版奚忍目擊殘缺隨拮据次第編補亦以質同業
者之敦尚云爾

張雲章曰森亦守心學之說而與朱蔡有違言者觀

其疏虞廷十六字可見其書嘉靖癸亥門人張科序
之其孫際明重刊沈履祥序之

陳氏言書疑

未見

言自序曰經之行於世者未有若書之闕誤者也上
下五十九篇吾讀今文焉然而何詰曲也吾讀古文
焉然而何萎蕩也吾衡觀於二帝三王之異代焉然
而其文何較若二體也吾茲惑焉而姑就所傳述以

考釋之則諸儒訓注何異同也合異同而會通之吾
將以蔡氏爲歸焉而疑且殆者何蝟毛起也邇授受
而折衷之吾必以紫陽氏爲宗焉而何書注之弗果
即所訂定者僅二典而止也吾又以質之繼紫陽而
興者若慈湖文正諸君子焉而疑義何縷縷也無已
則研精覃思而持衡其間本以家所世業日記篇額
者參伍而裁酌之其於蔡傳比而同之不爲黨攬而
正之不爲嫌以成紫陽之遺而暢未盡之旨命其草

曰書疑疑之者翼之也噫業蔡而疑蔡又安知後之
疑吾不尤甚於今之疑蔡也

莫氏如忠尚書訓詁大旨

未見

錢陸燦曰莫如忠字子良華亭人嘉靖戊戌進士歷
浙江布政使

陸氏穩書經便蒙詳節

未見

蔣方馨曰北川陸氏穩歸安人嘉靖甲辰進士累官
兵部侍郎

譚氏綸書經詳節

未見

姓譜綸字其理宜黃人嘉靖甲辰進士歷官太子少
保兵部尚書謚襄敏

吳氏文光尚書審是

十卷

未見

張氏居正書經直解

八卷

存

錢與暎序曰傳曰自天子至於庶人壹是皆以修身爲本修身之道孰要於明經哉六經之道同歸而宏綱大要足以垂世立教又莫要於典謨訓誥誓命之文爲人君而建極馭宇不可不知書爲人臣而爲德

爲民不可不知書爲庶人而遵由道路不可不知書
自漢興立在學官諸家註互相同異至紫陽朱先生
獨授蔡氏爲傳高皇帝制科取士詔遵其說著爲功
令自是師弟講明篇章益衍今上冲年嗣位江陵公
倡率儒術輯爲一編既資日講且備睿覽融古人之
傳記質近日之異同存是去非削繁增簡詞富而備
義弘而雅萬厯丙戌不佞偕計得之京邸歸授家庭
兒周刊行傳之通都大邑刊成映不佞略序其端如

此萬曆十八年庚寅秋九月

錢陸燦曰居正字時大江陵人嘉靖丁未進士改庶
吉士由編修歷宮坊掌院隆慶初以禮部侍郎召入
內閣官至太師左柱國吏部尚書中極殿大學士卒
謚文忠追論削籍崇禎中有詔追復

王氏樵尚書日記

十六卷

存

樵自序曰傳尚書者非一家至蔡先生集傳宗本程
朱義始益精而學者罕窮其歸趣何也經文簡要事
理兼陳非不該不徧之學輒能通貫孟子曰誦其詩
讀其書不知其人可乎是以論其世也蓋以詩書所
載皆其人之實讀其書如身在其時論其世如事在
於已則我之心即古人之心古人之心即我之心然
後所謂知其人者可得而幾也吁豈易言哉今去聖
人之世雖遠而其心固在故居千載之下可仰而求

有不求未有求而無得者也予未有得而不敢不求者也敬援橫渠張子劄記之法但以自驗所進日久成帙遂編次之初不敢以傳之人人然此學人之所共有願觀者則出之倘讀而頗亦有契焉者乎則以是爲適國之舟車送者自崕而反奚不可者

李維禎序曰書有古文今文而今之解書者又有古義時義明高皇帝嘗御注洪範命學士劉三吾等爲書傳會選其後有直指輯注會通纂義疏意書繹數

十家是爲古義而經生科舉之文不盡用自書經大
全布在學官獨重蔡氏注經生習之其主蔡氏而爲
之說者坊肆所盛行亦數家皆便科舉之文是爲時
義惟金壇王中丞公日記哀錄百家訓詁於經旨多
所發明而亦可用於科舉之文其中若精一協一建
中建極禹箕衍疇之法湯尹談理之宗召誥周官之
義微箕抱器受封周公居東致辟之辨本原學術窮
究性命昭揭倫常破除誣罔有功於經不小也

張萱曰萬厯間金壇王樵著上自羲黃之紀洎於稗官即今士大夫譚議凡有當於尚書者皆參收之凡十六卷

張雲章曰方麓先生日記字比句櫛討論折衷或並存衆說或定從一家必求至當之歸而於厯象璣衡地里皆詳稽而得其依據有明一代以尚書之學著聞者絕少而異說雜出若梅鷟之流狂悖尤甚朱蔡之傳賴先生以不墜云

書帷別記

四卷

存

張雲章曰此亦爲舉業而作萬厯甲申六月自爲之序行之

俞氏時及蔡傳說意

未見

蔣方馨曰濛泉俞氏時及新昌人嘉靖丁未進士

李氏儒烈尚書啟蒙

未見

蔣方馨曰見川李氏儒烈海鹽人嘉靖丁未進士

湯氏日新尚書錄

未見

蔣方馨曰練川湯氏日新秀水人嘉靖庚戌進士

呂氏穆書經講意

未見

蔣方馨曰字岡呂氏穆秀水人嘉靖癸丑進士

曹氏大章書經疎見

未見

蔣方馨曰含齋曹氏大章金壇人嘉靖癸丑進士

陳氏錫尚書經傳別解

一卷

存

張雲章曰臨海陳氏所撰

吳氏福書傳

十卷

未見

陸氏相儒尚書正說

未見

蔣方馨曰雨樓陸氏相儒嘉興人嘉靖己未進士

陳氏言尚書講義

六卷

未見

黃虞稷曰言字宜易莆田人嘉靖己未進士廉州知府

申氏時行書經講義會編

十二卷

存

時行自序曰余羈紲受尚書是時吳中大師治尚書者少乃從書肆中求疏解訓義手自採錄積數年至

若干卷既以詞臣久次橫經勸講日侍今上於帷幄
所進尚書直解雖分日更撰而余以專經刪訂爲多
今內府所刊書經直解是已蓋余向所採錄第以舉
業從事多尋章摘句拘牽藝文而廣廈細旃之上直
以闡發大旨剖析微言要在啟沃聖聰敷陳理道不
爲箋疏制義所束縛其簡切明暢有不待深思強索
而昭然者獨是書藏於禁中惟閣臣講察乃蒙宣賜
學士大夫罕獲覩焉余甥李漸卿鴻從余邸第得而

讀之因與懋嘉兩兒共加哀輯合余前所採錄共爲一編於是尚書大義論說衍釋粲然備矣

錢陸燦曰時行字汝默長洲人嘉靖壬戌狀元以修撰歷官詹翰以吏部左侍郎入直東閣官至少師吏部尚書中極殿大學士爲元輔九年而歸歸二十有三年壽八十考終於里第

徐乾學曰長洲申文定公以舉子時所業及經筵所進合輯成編今博士家多習其書

歸氏有光尚書叙錄

存

有光自序曰有光少讀尚書即疑今文古文之說後見吳文正公叙錄忻然以爲有當於心揭曼碩稱其綱明目張如禹之治水信矣自是數訪其書未得也已亥之歲讀書於鄧尉山中頗得深究書之文義益信吳公所著爲不刊之典因念聖人之書存者年代久遠多爲諸儒所亂其可賴以別其真僞惟其文辭

格製之不同後之人雖悉力模擬終無以得其萬一之似學者由其辭可以達於聖人而不惑於異說今伏生書與孔壁所傳其辭之不同固不待於別白而可知昔班固藝文志有尚書二十九篇古經十六卷古經漢世之僞書別於經不以相混蓋當時儒者之慎重如此而唐初諸臣不能深考猥以晚晉禊亂之書定爲義疏而漢魏專門之學遂以廢絕朱子蓋有所不安而未及是正吳公實有以成之而今列於學

官者既有著令縉紳先生莫知廣石渠白虎之異義
學者蹈常習故漫不復有所尋省以數百年雜亂之
書表章於一代大儒之手而世亦莫能尊信之可歎
已余未見吳公書乃依倣其義釐爲今文如左而
附其序錄於前以俟他日得公書參考焉

經義考卷八十九



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣張君紱

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷

九十五
九十二

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書叢要卷九千八百十九

史部

經義考卷九十

翰林院檢討朱彝尊撰

書十九

弘賓書經虹臺講義

十二卷

存

弘賓自序曰今之經生治書者自蔡傳外率祖閩中



所刻心法正宗資講精蘊諸家之說歷時既久海內
操觚之士各出意見辭與理融義與經合於典謨訓
誥之奧得其肯綮殆有超於閩刻諸書之外者賓幼
受讀是經閱歷寒暑今亦有年蓋嘗三復舊說博採
師友之聞見如屠道南研幾錄張潤江錦囊錄沈虹
野徐瑤泉諸講說羣聚而折衷之積以歲時集成尚
書講義不欲自私鳩工梓之以畀同志嘉靖甲子孟
春

蔣方馨曰鍾山程氏著尚書講義

袁氏仁尚書疏蔡篇

一卷

未見

仁自序曰襄兒就塾師習尚書專求通蔡氏傳爲案
據余考國朝典令書主古疏兼蔡傳初未嘗專主蔡
也學者以注疏繁而難閱遂棄不觀然而非制矣余
弱冠時曾誦壁經正文至是始取蔡氏閱之則恃理

者種種也因博考先儒舊說參以已意正其謬誤揭之家塾

沈道原序曰昔伏生從負圖先生受書以繩繞於腰領一誦一結十尋之繩竟而誦習不已要亦尋繹其義耳近世習書者爲舉業地彼其意在魚兔而又奚筌蹄爲吾舅袁侵波先生世爲鉅儒恥舉業而託之醫於尚書有砭蔡編書自伏生之女句讀而授之鼂錯其後孔安國鄭康成諸人爲之詮解凡百有三十

家至宋而衷於蔡仲默吾明遂布之學官蔡何砭也
非蔡淺書固真爾世有蔡即有砭蔡者道無涯也

杜氏偉尚書說意

未見

蔣方馨曰靜臺杜氏著說意

俞氏鯤百家尚書彙解

未見

陸元輔曰鯤字之鵬

林氏鴻儒書經日錄

未見

閩書鴻儒字允德安溪諸生精治尚書郡人士治書者皆從之

屠氏本峻尚書別錄

六卷

存

韓氏綱書經廣說

未見

廣信永豐志韓綱字正夫以歲貢授臨湘教諭

鄧氏元錫尚書繹

二卷

存

劉氏文卿尚書便蒙纂註

未見

章氏潢尚書圖說

三卷

存

陳氏第尚書疏衍

四卷

存

第自序曰少受尚書讀經不讀傳注讀愈專篋中積至十餘冊無不字句磨滅默誦嘗不遺一字口誦心維得其義於深思者頗多近因宋元諸儒疑古文僞

作竊著辨論數篇因復取古今注疏詳悉讀之意所
是者標之意未安者微釋之句讀未是者正之其素
得於深思者附著之間又發揮於言外以俟後世冀
修己治人者實有取於經徵諸行事而已矣

羅氏敦仁尚書是正

二十卷

存

子喻義序曰書百篇尼父所定虞夏書二十篇商書

四十篇周書四十篇書序是也秦時禁挾書博士伏
生壁藏之禁解求其書亡數十篇獨得二十八篇以
教於齊魯之間掌故晁錯寫以隸古是爲今文時人
惟知尚書二十八篇取象二十八宿不知其有百篇
也既而僞秦誓百兩篇之屬稍出然不大行惟孔氏
有古文尚書學安國以今文字讀之因以起其家逸
書得二十五篇益尚書滋多於是矣百兩篇者出東
萊張霸採左氏傳書序爲作首尾凡百二篇孔氏古

文吾不能知而採傳序作首尾猶百兩也庸瘡乎或
曰書何以有僞也曰漢時有經學各欲名家至有行
金易中書漆經以合其私說者而人主以尚書爲樸
學不好懼且中廢汾陰寶鼎周漢孰辨是以趨爲僞
而不辭安國書未上不列學官故蔡邕所勒石經仍
今文而古文至東晉始盛行於世夫其是也二十八
篇已足矣如其非也多亦奚爲王通氏言書殘於古
今蓋傷之也先君贈公家世受書補博士弟子已乃

棄去不交人事者二十年靜中有獲時著筆札小子
謹識之抄集成書是爲尚書是正大率原本今文首
列書序次載本書次下已意亡者闕之而散見論語
左國孟荀者附錄焉非是族也雖世所稱十六字不
敢不正翦却梧桐枝澁湖方可窺先君誦之云爾予
小子承厥志也

張雲章曰是正云者正經正傳正字正句正術也其
正術之說曰書者道政事者也人心惟危道心惟微

分形氣義理之名德無常師善無常主標萬殊一本之目此則講堂義理之書非道政事之書也信如此言則義理與政事果可判而爲二乎又以允執其中補書之亡而曰中之言空也空不可持其中安在執之何法就令執之當其舍時頓放何處此以禪家機鋒語說書矣又舉中庸執其兩端用其中於民釋之而曰中也者天下之至虛也不言心也兩也者天下之至化也不言一也用也者天下之至賾也不言精

也其意以人心道心惟精惟一爲非經語以千百年
聖作明述之書而一旦欲滅裂之可乎

陳氏履祥尚書極

一卷

未見

余氏懋學尚書折衷

未見

繆泳曰余懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士歷戶

部侍郎贈工部尚書

張氏位尚書講略

未見

王猷定曰南昌洪陽張公中隆慶戊辰進士改庶吉

士累官禮部尚書兼文淵閣大學士

鍾氏庚陽尚書傳心錄

七卷

存

王樵序曰六經中惟書最古博士家益難言之余家
世業是經少嘗受讀粗得其文義晚而味之乃始有
悟時時爲子弟說之然其詞不能不多今觀鍾先生
書說則約而該贍而覈盡述其父學山公之訓而筆
之簡者也先生守鎮愛民作士有古循良風而出之
以真誠養之以鎮靜湛恩濺澤淪洽於四境莊生曰
書以道政事夫書之於政事如詩之於性情皆在我
而已故未有不得於心而能神明其迹以見於用者

也先生父子自相師承而又以其所會心者成一家言會通其聱牙難解之語而出之以明易使人如見蓋長於經學者也學者得此篝火明燭而行乎屈曲之途可無顛躓之虞矣萬厯辛巳五月

王肯堂跋曰大江之南以尚書起家者莫盛於樵李當嘉靖中學山鍾先生以名儒爲斯文盟主綴學之士執經而質難者常數十人隆慶之初吾師西星先生始登春官高第而先生亦將貢京師已乃受璽書

封如子官又十餘年而吾師受命來爲潤州牧則迎
養於郡齋時起居小不適則召肯堂診始得一望見
省宇蓋退而歎仰者累日吾師既以良二千石爲明
時倚重發抒先生蓄積而又時時念先生學爲儒宗
莫遇賞音即列職郎署而不及以身効每以語肯堂
輒不怡者久之噫先生之所養與吾師之所以事先
生者可知也已而吾邑諸生得一編則吾師之所趨
庭而得者儼然在焉邑侯劉公見而悅之以金壇之

治尚書者十戶而九也謂是書足爲指南顧諸生校而傳之四閱月而工成焉攜李之說經者屠氏之研幾鄭氏之題旨皆能味經之腴不囿宿見嗣是而後寥寥焉是編出足集其成哉

俞汝言曰鍾庚陽字西星秀水人隆慶戊辰進士除太平府推官入爲大理寺評事陞工部主事歷員外郎中出知鎮江府謫廣德知州遷刑部員外卒

張雲章曰此雖帖括之書然猶足錄庚陽爲鎮江守

王方麓序其書謂其父子相師承又以其得之心者會通其聲牙難解之辭而出以明易使人如見庚陽父名天才老於經學口授庚陽而述之爲書者也

沈氏位尚書筆記

未見

蔣方馨曰虹臺沈氏著尚書筆記

俞汝言曰位吳江人隆慶戊辰進士改庶吉士授檢討卒於邳州

龔氏勉書義卓見

未見

嚴繩孫曰勉號毅所無錫人隆慶戊辰進士官至浙
江右布政使

汪氏在前讀書拙見

未見

蔣方馨曰雅堂汪氏在前歙縣人隆慶戊辰進士

陸氏光宅尚書主說

未見

蔣方馨曰雲臺陸氏有主說

鍾欽立曰光宅平湖人隆慶庚午舉人

張氏元忭讀尚書考

未見

人物考張元忭字子蓋號陽和山陰人隆慶辛未賜進士第一除翰林院修撰遷左諭德兼侍講所著有讀尚書考讀詩考

王氏祖嫡書疏叢抄

一卷

存

黃虞稷曰祖嫡字師竹信陽州人

一云德州人

隆慶辛未

進士改庶吉士授檢討陞國子監司業遷司經局洗

馬終右庶子

方氏揚尚書集解

未見

吳璵曰揚字初庵歙縣人隆慶辛未進士杭州知府
瞿氏九思書經以俟錄

六卷

存

史學遷序曰曩瞿子以書來謂帝王之學與韋布異
以故行年且六十終不敢談尚書然今觀其所論著
以天道人道君道臣道世道治道釐爲六部論篇章
次第則以爲世運相遞而下自不得無此篇章運在

此則篇章亦當在此而徐觀其聯絡之勢信纍纍如貫珠然後知尚書之篇章果秩然不可移易其論篇名則以爲待人而成有聖君有聖臣自不得無此篇名而參考於無篇名之君臣則皎皎若觀火然後知尚書之篇名果犁然不可增損且其以洪範爲範圍治道之本尤爲卓有綱維而又謂後世君臣不當覽觀前史恐前史有敗度敗禮悖淫匪彝諸所行事令後世臣主覽觀後反若樹之的而久將漸漬而從之

乃摘尚書有裨君德臣道治道諸語爲綱而稍取考
亭綱目所紀載係於其下使人但見其綱而不能遽
覩其敗度敗禮愾淫匪彝之實及其以紀傳爲質既見其
敗度敗禮愾淫匪彝之實而又已見考亭之書法謂
如此則是如此則非如此則吉如此則凶時必有惕
然深省必不敢復敗度敗禮愾淫匪彝者其有功于
萬世君臣可勝道說哉吾是以令有司趣刻之

高世泰曰瞿九思字睿夫黃梅人從學羅洪先取定

向歷主鹿洞濂溪岳麓石鼓四書院中萬歷癸酉舉人罹冤獄得解爲民還里尋論學於河南廣東作中庸口授中庸位育圖中庸運卦古樂測孔廟禮樂考至聖榮哀考六經以俟錄洪範衍義歷正諸書徵授翰林院待詔謝不赴詔歲給米六十石以資著述乃撰明詩擬萬歷武功錄長吏爲起江漢書院居之

蔡氏立身刪補書經註

未見

温州府志蔡立身字師曾浙江平陽人萬厯癸酉舉人高唐知州

姚氏舜牧書經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰書教至有宋諸儒闡發殆盡將安所置疑又安所致問哉蓋書無可疑而所以說書者或稍失其故也則管窺蠡測之說苟有可與天下共疑者

未必非聖賢之所與矣余今所疑未嘗求異於傳注
惟必求其是終歸於無疑與天下萬世共知共由之
耳然此可傳之學究哉藏之名山可也萬厯甲辰四
月

孫氏

繼臯

尚書意解

未見

嚴繩孫曰孫繼臯字

闕

無錫人萬厯甲戌進士第

一歷官吏部左侍郎

馮氏夢禎尚書大意

未見

俞汝言曰馮夢禎字開之秀水人萬厯丁丑進士厯官國子監祭酒

沈氏自邠尚書衷引

未見

俞汝言曰沈自邠號几軒秀水人萬厯丁丑進士改庶吉士授檢討厯修撰

楊氏起元書錄

未見

姚瀚曰起元字復所歸善人萬厯丁丑進士改庶吉士歷官吏部右侍郎兼侍讀學士

陳氏泰來尚書注考

一卷

未見

俞汝言曰陳泰來號長水平湖人萬厯丁丑進士由

順天府儒學教授陞國子監博士歷禮部精膳司員外降饒平縣典史

項臯謨曰高皇帝明經比士詔用古注疏不知罷於何年豈自文皇纂修大全後乎大全首經文次傳注後附諸說意深遠矣同倩治尚書編注考其嘉惠學者豈小補耶

鍾氏化民尚書臆見

未見

鄒氏龍光書經約言

未見

蔣方馨曰斗墟鄒氏龍光長洲人萬厯庚辰進士

劉氏應秋尚書旨

十卷

存

蔣方馨曰兌陽劉氏應秋吉水人萬厯癸未進士第
三人厯官國子監祭酒

湯氏顯祖玉茗堂尚書兒訓

未見

錢陸燦曰顯祖字義仍臨川人萬厯癸未進士除南
太常博士稍遷南祠郎抗疏劾政府謫徐聞典史量
移知遂昌縣

潘氏士藻尚書心鏡

未見

徐氏即登書說

十卷

未見

陸元輔曰即登號匡岳豐城人萬曆癸未進士除工部主事歷河南左叅政著書說凡四冊

郭氏正域東宮進講尚書義

一卷

存

姜氏鏡書經見解

未見

毛奇齡曰姜鏡字翼龍山陰人萬厯癸未進士厯官

廣東布政使

何氏喬遠書經釋

一卷

未見

沈氏璣尚書大義

未見

潘耒曰瓚字

闕

吳江人萬歷丙戌進士

袁氏宗道尚書纂注

四卷

存

錢陸燦曰宗道字伯修公安人萬歷丙戌會元選庶
吉士授編修歷官春坊中允至右庶子贈禮部侍郎
有二弟曰稽勲宏道儀部中道所謂公安三袁也

經義考卷九十

欽定四庫全書薈要卷九千八百二十

史部

經義考卷九十一

翰林院檢討朱彝尊撰

書二十

董氏其昌書經原旨

未見

卞洪勲序曰今之治書者率多承襲傳會又或標奇逞臆經學之厄甚矣雲間董玄宰氏以尚書起家獨

深得其旨凡疏義箋解皆虛心闡繹勒爲一家言令
觀者劃然解頤也昔鄭寬中入說尚書於金華成帝
詔班伯受之賞賚甚渥以其剖析經義不昧作者之
旨耳若玄宰氏固已詣古人之奧室矣

吳氏炯書經質疑

一卷

存

炯自跋曰余於六籍易有繹旨詩春秋有質疑禮有

孝經以輯其遺逸有大學以訂其章句而獨缺尚書
嘗曰帝王之大經大法義本直截故無辨難之辭雖
然終未卒業也今採叢語所載及閒居酬應之言凡
有關於四代者輯成一編自古文後出談經者失其
統緒互有牴牾故於傳注居多雖未能章分節解庶
幾少補其缺云萬厯庚申秋七月

王氏 肯堂 尚書要旨

三十一卷

存

張雲章曰金壇捐齋王氏中丞樵之次子萬厯己丑
進士改庶吉士除翰林院檢討要旨一書館中所撰
其從兄爾祝守滄州爲之鋟版天津兵備副使張汝
蘊序之蓋原本家學而爲學士家刺經訓故之用者
也

郝氏敬尚書辨解

十卷

存

張雲章曰京山郝氏專信今文而力辨孔傳爲非且以周公未嘗有東征殺管叔之事亦未嘗有踐阼朝諸侯之事蔡仲之命致辟管叔乃誤解金縢中我之弗辟一句禮記明堂位周公朝諸侯誤解洛誥中周公誕保文武受命惟七年之文其意以孔書僞作禮記出於漢儒俱不足信其旨似出吳幼清纂言而郝氏於纂言又未之見不過率其私智臆說而本無所

據也

黃虞稷曰前八卷解今文二十八篇後二卷辨正古

文

范氏應賓
壁業

未見

姚瀚曰范應賓字光父秀水人萬厯壬辰進士工部

主事

鍾氏鳴陞
書經素言

未見

蔣方馨曰抱瑜鍾氏鳴陞丹陽人萬厯壬辰進士刑

部主事

盧氏

廷選

尚書雅言

六卷

存

湯顯祖曰學古堂尚書雅言採唐孔氏以後至宋蔡氏所詁而折衷己意存其異同有疏通知遠之益蓋

深於書者

高兆曰廷選字真常莆田人萬厯壬辰進士厯官湖廣叅政

曹氏學佺書傳會衷

十卷

存

張雲章曰天啟中先生官廣西右叅議魏忠賢黨摘其所撰爲謗書除名爲民崇禎中復起廣西疏辭家

居殉節死此書大槩即蔡傳而損益之

賀氏燦然書略

未見

俞汝言曰燦然字伯闇秀水人萬厯乙未進士除行人陞吏部主事歷員外郎

胡氏贊尚書過庭雅言

未見

陳眉公曰桐江胡伯玉先生官工部郎出叅江右藩

遂還環山少受澤庵公訓用尚書起家晚課諸子博採經史以及山鏡家刻旁證之二十年始成題曰過庭雅言志先訓也

陳忱曰瓚字伯玉桐城人萬厯乙未進士官至江西布政司叅政

史氏記事
尚書疑問

五卷

未見

洪氏翼聖尚書祕旨

未見

蔣方馨曰南池洪氏翼聖歙縣人萬厯戊戌進士

謝氏廷讚書經翼注

七卷

存

俞汝言曰廷讚字曰可金谿人萬厯戊戌進士官尚

寶司丞

王氏建中尚書新說

未見

姚瀚曰山陰人字位宇萬厯戊戌進士山陽知縣

趙氏維寰尚書蠡

四卷

存

董其昌序曰我明以經術取士士之治尚書者閩推
莆田浙推樵李若黃學士葵陽馮司成開之陳宮詹

孟常皆用尚書名世其所論撰經生家奉之不啻天
球弘璧也吾友趙無聲歲庚子用尚書冠北闈余嘗
謂書道政事即唐虞三代之史體兼編年紀傳凡律
歷兵刑河渠食貨諸治典靡不畢具故深於書者必
精於史無聲向有史癖下上三千年間日取其興亡
治亂之故而衷以典謨訓誥之理淹晰貫串直合經
術治術而一之矣頃無聲官留曹與余兒同舍出其
講義付諸剞劂士題其端曰蠡讀是編者毋徒藉爲嫁

衣可也崇禎乙亥秋七月

鍾淵映曰維寰字無聲平湖人萬厯庚子鄉試第一
署海寧儒學教諭遷南國子監丞轉刑部主事厯郎
中著尚書蠡讀史快編

孫氏奇逢書經近指

未見

湯斌志墓曰康熙十有四年四月明萬厯庚子舉人
徵君孫先生卒於輝縣夏峰之居年九十有二其冬

十月葬於夏峰之東原先生幼當梁谿吉水講學都門之日與鹿忠節公交修默證以聖賢相期許忠節既歿獨肩斯道者四十載兩朝徵聘十一次堅卧不起故天下稱爲徵君云先生字啟泰號鍾元容城人

黃氏 景星 尚書解

未見

陳萬言序曰自唐及宋說書者不一家蔡註一出頗爲簡備昭代令甲壹以是爲宗人習專經家無異說

顧標詞立義者日繁縱於訓詁不盡齟齬可信爲定
則則未也吾師黃若項先生以莆中尚書名家成進
士自赤城李入儀曹寅清之暇乃得研精抽秘博考
故義叅以心裁薈成尚書解一書理簡而該詞弘而
雅約文申義大暢宗風所爲振起於將來而發皇其
未墜者其在斯乎其在斯乎

俞汝言曰黃景星號若項莆田人萬厯辛丑進士厯
官廣東右布政使

來氏宗道尚書祕省

未見

姚瀚曰蕭山人字路然萬歷甲辰進士累官太子太保禮部尚書兼東閣大學士

樊氏良樞書繹

一卷

存

陳氏臣忠書經集意

二卷

未見

按臣忠莆田人萬厯甲辰進士書載祁氏澹

生堂目

陸氏鍵尚書傳翼

十卷

存

陳懿典曰邇來經生專務新說實府氏所訂尚書傳

翼博而不泛深而不僻其見卓其心苦矣

蔣方馨曰長水先生陸實府傳翼之書精研深入多
發金壇王氏所未逮

姚瀚曰平湖人字開仲都御史萬垓子萬厯丁未進
士建昌府推官

秦氏繼宗書經彙解

四十六卷

未見

姚瀚曰蘄水人萬厯庚戌進士

張氏爾嘉尚書貫言

二卷

存

陳懿典曰余峰張明府貫言脫稿於課最之暇淺言
彌深簡言彌廣淡言彌旨

高層雲曰余峰張氏爾嘉青浦人萬厯癸丑進士官
至浙江右布政使

朱氏道行尚書集思通

十二卷

存

繆泳曰朱道行字簡修海寧人萬歷乙卯舉人其書

自爲之序

史氏惟堡尚書晚訂

十二卷

存

姜逢元曰金沙肆尚書者推王中丞父子所著日記要旨有功來學今得水部史心南晚訂攷證尤詳

姚瀚曰惟堡字心南仁和籍金壇人萬厯丙辰進士官都水司主事

錢氏太復尚書旨授

未見

姚瀚曰大復華亭人大學士龍錫之父

項氏儒書經大全纂

未見

蔣方馨曰珍亭項氏名儒

鄭氏若曾尚書集義

六卷

未見

吳氏從周書疑

四卷

未見

黃虞稷曰甌寧人字世憲萬厯中海鹽縣儒學訓導

徐氏允祿

勉思齋尚書解

未見

陸元輔曰明嘉定徐允祿汝廉撰允祿博學有文名
屢試不遇厄窮無悶一介不苟取與經史皆有論說
著述頗多

黃氏允

尚書精義

六卷

佚

台州府志黃巖人

吳氏桂森書說

未見

汪氏應魁尚書句讀

六卷

存

顧錫疇曰尚書蔡傳邇來坊刻亥豕混淆汪玄杓余

通家子從余遊遵京本精校詳其句讀令窮經者有指南有志翼經者也

楊氏肇芳尚書副墨

六卷

存

馬世奇曰斯編創於金沙楊葆元先生成於其長君公才氏先生爲諸生時學使者首拔之上其卷於部至頒爲天下式而以苒苒老不知者或爲扼腕而先

生處之怡然也本凡五易草創始就公才補其滲漏
其言約而該精而覈深而亮疎而密微而不詭樸而
不俚所謂集尚書之大成者非歟

張明弼曰葆元先生治尚書僅以明經出仕嘗注經
解未成而歿厥嗣公才能世其學取先生之書彌綸
而銓序之以傳於世

楊廷樞曰楊葆元振鐸婁江率其兩子公才公穎苦
研經術副墨一編典型在目

洪氏禹功尚書棟珠

未見

壽昌縣志禹功字懋卿天啟元年拔貢生考授州同

知

張氏睿卿書箋

未見

鄭元慶曰睿卿字稚通歸安人

潘氏

士遴

尚書葦籥

五十卷

存

鍾欽立曰青蓮潘氏字叔獻烏程人大啟壬戌進士
授行人崇禎初擢雲南道御史尋謫官福建鹽運司
知事稍遷大理寺副著尚書芾篇錫山高僉事世泰
序之

徐氏 大儀 書經補註

六卷

存

曹溶曰大儀字象卿貴溪人天啟壬戌進士歷官雲南按察副使崇禎壬申自序

經義考卷九十一

欽定四庫全書薈要卷九千八百二十一

史部

經義考卷九十二

翰林院檢討朱彝尊撰

書二十一

徐氏可期書經貫言

未見

金華府新志徐可期字烜父永康人崇禎戊辰進士
除行人擢福建道御史改刑部主事終員外郎

傅氏

元初

尚書撮義

四卷

存

林脣昌序曰吾郡襟江帶海扁舟上下可以溯洄然
郡士大夫鮮有為此遊具者漢溪傅子既卜其尊人
宅兆於漢溪復以一葉作江上岵廬風朝月夕乘潮
往來而省視焉余問舟中往來所讀何書漢溪曰吾
幼從父祖讀尚書開卷見放齊舉脣子為千古諂媚

之祖驩兜薦共工為千古朋比之祖當時未設諫官
知人之哲獨推聖帝然四岳舉舜未嘗論賞薦鯀不
效未嘗議罪吾忝諫官每念二祖列宗用人行政之
大克婉美於典謨因撮史合經名為撮義夫猶是幼
從父祖所讀尚書也一日林子攜榼舟中與漢溪汎
遊筍江浯溪溜埵諸勝訪曾子霖蒙於法石則撮義
已成帙刊傳海內矣余既羨漢溪之思奇而才敏志
孝而願忠顧竊嘆以其烺烺天球之章為坎坎河干

之具因為朗誦說命三篇拜手颺言曰君家傳巖濟
川作楫亦惟代言納誨啓沃乃心今撮義稱引古昔
揚圻昭代閑邪陳義足為講筵啓沃之資日者聖天
子轉圜從諫側席旁求吾子其以尚書進為恭默遜
志稽古訓之一助巨川之濟有如此舟豈獨借嵒廬
於江上哉曾子曰善請書之為撮義序

元初自跋曰齋頭索居餘忠耿耿輒溫尚書舊聞叅
合經史要求真實經濟而訓詁經生之習愧未免焉

集中掛漏尚可續增因就正有道繕寫為難遂付之
剞劂無乃示璞愚陋滋慙矣

俞汝言曰漢溪傳氏晉江人崇禎戊辰進士官給事
中

袁氏儼尚書百家彙解

六卷

存

曹溶曰儼字若思嘉善人崇禎戊辰進士高要知縣

其書董尚書其昌序之

孫氏永澤尚書集解

二十卷

存

承澤自序曰註經難註尚書尤難尚書乃夫子之所序定者今傳世有古文今文之不同有艱澁平易之互異漢人言書有百篇今存者僅及其半所存者果盡出於夫子之所序定者乎且易有程子之傳朱子

之本義春秋有程子之傳詩有朱子之集傳大儒著述確乎可循程朱俱不註書朱子僅屬之蔡仲默氏仲默每註一篇輒請正朱子然止訂二典禹謨遽捐館舍其餘未經訂正者果盡合朱子之意乎且漢人表章易有數家詩分為四春秋分為五獨以書為樸學不好馬鄭諸家俱失傳行世者獨孔安國一傳而已余垂髫先人麗澤府君口授周易比長兼習尚書尚書不獨治統所屬道統寄焉言心言性言敬實開

萬古理學之宗視諸經為尤要登第後筮仕汴梁故
宗西亭先生家多經學祕本因得盡讀諸儒書義抄
貯笥中變後尚有存者退居二十年廻環熟繹因嘆
書固全經其不死濟南一老於秦始漢高之世留傳
遺經於文帝之時天也濟南記憶不全者復出於故
宮殘壁之中天也文有艱澁平易之不一以事非一
代作非一手如周易四聖繁簡不一詩之正變不同
三頌簡縟之相遠也朱子即不註書而仲默所注或

曾面授意旨況同時有東萊之書說後百年有金仁山先生之表註許白雲先生之叢說其精粹不遜於朱子余舊著集解一編今年屆八旬恐其散逸重加裒益刊之家塾所解多從蔡傳參以東萊其有不合者止以仁山白雲兩先生要歸之明顯暢達而止至於書之有序其言簡古即不出於孔子或出於當日之史官故程子呂子皆尊信之今乃弁於每篇之首以補蔡傳之缺又蔡傳中有日月隨天左旋之說明

初命學士劉三吾修會選一書改正其失左旋之說
其實不誤此不足為蔡傳病若其考證失真如璿璣
之璿玉也誤以為珠簡潔二河也誤以為一如此尚
多又洪範一篇有禹之經有箕子之傳乃俱以為箕
子之言此其失之大者余故曰註尚書尤難也

史氏煒尚書纂要

未見

廣平府志史煒成安人崇禎癸酉舉人知縣

朱氏朝瑛讀書略記

二卷

未見

江氏

旭奇

尚書傳翼

二卷

存

旭奇自述曰國家命儒臣收輯大全於以嘉惠來學
甚厚自元以前諸儒疏說其不詭於經者業已收之

無遺矣迄今又二百餘年重熙累洽經教益明邇者
經筵進講則張江陵申吳縣二公為最著他如莫中
江氏呂宇岡氏黃葵陽氏袁了凡氏孫柏潭氏顧涇
陽氏張侗初氏周玉繩氏諸所詮說皆不可磨旭奇
研索十年刪繁補漏名曰傳翼又五年而始成編時
萬歷戊午歲

陸元輔曰旭奇字舜升婺源人以貢入太學授安岳
簿移台州衛經歷

顧氏懋樊桂林書響

十卷

存

繆泳曰錢唐顧懋樊書響十卷吳太沖文德翼為之序其曰書響者取孔壁金絲之義也

鄒氏期禎尚書揆一

未見

嚴繩孫曰字公寧無錫人崇禎中御史祁彪佳舉賢

良方正不就學者稱經畬先生

鄒氏

期相

尚書筆指

未見

孫氏

弘祖

尚書詮註

未見

嘉興縣志孫弘祖字令弘簡肅公植孫

陸氏

又機

尚書集解

未見

平湖縣志陸又機字衡如由選貢知日照縣事

陳氏 弘緒 尚書廣錄

未見

陸氏 萬達 尚書講略

未見

平湖縣志萬達字天相諸生

龐氏 招俊 書經正旨

六卷

存

陳忱曰任邱龐招俊脩子輯其孫塏知建寧府事刊行之

唐氏達尚書臆解

未見

鄭元慶曰達字灝如德清貢士里人私謚淵靖先生

沈氏灝尚書印

六卷

存

繆泳曰澣字則新嘉興人舉業書也

姚氏之鳳尚書定解

未見

平湖縣志姚之鳳字叔瞻諸生

金氏鏡尚書評注

未見

莊氏日思尚書說準

未見

嘉興縣志莊日思字汝立國子監生

朱氏鶴齡尚書禪傳

十卷

存

考異

一卷

存

鶴齡自序曰古經之學非訓詁不明然有訓詁不能
無異同有異同不能無踳駁他經皆然尚書為甚蓋
尚書者帝王之心法治法所總而萃也後世大典章
大政事儒者朝堂集議多引尚書之文為斷義解一
訛貽害非眇如誤解用牲于郊牛二而世遂有主合
祭天地及南郊北郊之說者矣誤解九族與罪人以
族遂有旁及母族妻族而坐之者矣誤解桐宮居憂
復子明辟而世遂以放君負扆實為伊周之事矣誤

解金作贖刑始以黃金易黃鉄矣誤解臣妾逋逃始
以婦女從軍矣誤以洪範五行牽合庶徵福極而介
甫文之遂謂天變不足畏矣誤以弗辟為致辟居東
為東征而公孫碩膚之美不白矣誤解弱水在條支
崑崙即河源及書序成王伐東夷而漢武之窮兵西
北隋唐之越海征遼東馬融鄭玄王肅之徒開闢草
萊甚為簡略古文孔傳晚出書義稍顯孔穎達為之
疏雖止二劉之失未愜學者之心求其條貫羣言闡

明與旨信無逾於仲默集傳者但其意主於撥棄注
疏故名物制度之屬不能無訛筆力視紫陽易詩二
傳亦多不逮識者不能無憾焉考明初令甲本宗注
疏蔡傳附之後又以蔡傳未精命儒臣劉三吾等博
採諸說參互考訂名書傳會選頒諸學官其後大全
行而此書遂廢又其後科舉專取蔡氏而大全亦置
高閣白首窮經仍訛踵陋讀禹貢者河渠遷改眩若
進風陳洪範者九數相乘迷如辨霧此以攻經生章

句猶陽重山况望其酌古準今坐而論作而行卓然
稱有用之儒哉余竊用愍嘆此裨傳之所由作也記
曰疏通知遠而不誣書教也夫推之時務而有宜有
不宜不可謂通試之異代而或驗或不驗不可謂遠
列聖經筵進講必首及尚書誠以三五以來崇功廣
業咸出其中非徒古史記言記事之體余之輯是書
也主詁義而兼及史家臚羣疑而斷以臆說務為通
今適用之學庶幾孔堂之金石絲竹不盡至於銷沈

磨滅云爾若以仲默之書羣然尸祝不應輒有異詞
則余擗舌而退夫仲默作傳已不盡同紫陽之說何
獨疑於生仲默之後者哉

潘耒曰先生字長孺居吳江之北郭閉戶著書撰述
甚富所有書碑傳已刊行禹貢長箋尚未雕印

楊氏文彩書繹

十二卷

未見

魏禧序曰楊子書繹既成以授其門人魏禧禧再拜稽首作而歎曰吾今而知後世之必可以復三代矣楊子曰何為其然也禧曰吾以是書知之夫二帝三王之言天也傳註百家歷象也天之神化不借助於歷象然歷象失占則違天而無以前民用是書也綜百家之是而去其紕駁殫五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月之麗天其確乎不可易也如華嶽之峙地其以經世應事也如舟之利水

車之濟陸其切近於身心也如菽粟之療饑布帛之禦寒其不可見不可聞也則冥心力索於章句文字之外恍惚乎古聖人之心嗚呼有王者起而欲復斯民於三代則直舉而措之已矣揚子曰三代而後唐虞其可復矣乎禘對曰唐虞去上古未遠人事開而天氣未漓故其治化與天無間堯典曰黎民於變時雍舜典曰四方風動有非三代之化俗所及故其後雖有禹湯文武之為君益伊尹周呂之為臣而天下

已不可復為唐虞若夫三代之治聖人以人事救之
蓋自夏商之季浸淫至於周衰其間弑逆烝報凶慝
姦宄如漢唐以下之變無弗有者故其勢已極於無
可加當此之時有聖人出焉以救之則為三代之治
無聖人以救之則為三代以下之亂故曰三代必可
復也且夫禹湯文武皆大聖人其去堯舜不過幾微
尺寸之間而不能躋三代於唐虞嘗觀漢唐文帝太
宗為治萬里昇平四海刑措幾至於三代矣然其立

身致治之道去三代聖人蓋已千百倍蓰而不可數
計嗚呼是必世有禹湯文武之為君而其天下亦第
如漢唐極盛之治而止然後可曰三代不可復耳今
天下之亂已極其勢必有所變三代極盛之治已數
千年絕於天下其勢亦宜有所復昔滕文公問井地
孟子曰有王者起必來取法是為王者師也夫生聖
人為斯民主上以禹湯文武自期其身下志伊尹傳
說周公之學苟取是書而法之愚以為庶幾得三代

之所以復揚子聞之曰是予之志也汝其以是言并
諸冊禧曰唯唯再拜而退 又墓表曰先生諱文彩
字治文晚號一水學者稱一水先生年未二十即教
授弟子多至數百人崇禎戊辰用登極恩選貢士先
生作尚書繹必浣手執筆曰吾方對二帝三王奈何
不敬書未成先生之屋火器服盡燬惟書繹存病將
革執禧手謂曰尚書三吾一人書當見於天下後世
書凡十二卷

黃氏宗義書經筆授

二卷

存

錢氏肅潤尚書體要

六卷

存

繆泳曰肅潤字礎日無錫人馬素修先生弟子隱居
十峰艸堂其說書多本於馬

沈氏嗣選尚書傳

四卷

存

嗣選自序曰乙酉避亂葭川作洪範傳友人勸併及
全書予謝未遑今歲稍多暇晷欲思著述以自見遂
有事焉見近世大儒如鄧潛谷郝京山之書非無可
觀然覺功多而用少者由於句句而疏之也予意因
文釋義蔡傳已明者不必更為蛇足惟是微言大旨

前賢所未發者潛心弋獲不可使之埋沒乃每篇各作一論其章句之間有獨得者亦疏而記之云

繆泳曰嗣選字仁舉嘉興貢士

閻氏若璩尚書古文疏證

十卷

存

姚氏際恒古文尚書通論別偽例

十卷

存

錢氏煌壁書辨疑

六卷

存

右山陽閻百詩錢塘姚善夫桐鄉錢曉城三

家皆攻古文尚書者

毛氏奇齡古文尚書冤詞

八卷

存

右蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之偽
作此為孔安國梅賾訟寃

經義考卷九十二



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

膳錄監生臣張君紱

膳錄貢生臣蘇曰柄