

四庫全書

史部

欽定四庫全書

歷代名臣奏議卷二百十五

明 楊士奇等 撰

慎刑

漢文帝元年十二月上曰法者治之正也所以禁暴而率善人也今犯法已論而使亡罪之父母妻子同產坐之及為收孥朕甚不取其議之有司皆曰民不能自治故為法以禁之相坐坐收所以累其心使重犯法所從

來遠矣如故便上曰朕聞法正則民慤罪當則民從且夫牧民而導之善者吏也其既不能導又以不正之法罪之是反害於民為暴者也何以禁之朕未見其便其熟計之有司皆曰陛下加大惠德甚盛非臣等所及也請奉詔書除收孥諸相坐律令

十三年齊太倉令淳于意有罪當刑詔獄逮繫長安意無男有五女當行會逮罵其女曰生女不生男緩急非有益也其少女緹縈自傷悲泣迺隨其父至長安上書

曰妾父為吏齊中皆稱其廉平今坐法當刑妾傷夫死者不可復生刑者不可復屬雖後欲改過自新其道亡繇也妾願沒入為官婢以贖父刑罪使得自新書奏天子憐悲其意遂下令曰制詔御史蓋聞有虞氏之時畫衣冠異章服以為戮而民弗犯何治之至也今法有肉刑三而姦不止

內刑三謂黜  
刑左右趾

其咎安在非乃朕德之薄

而教不明與吾甚自愧故夫訓道不純而愚民陷焉詩曰愷弟君子民之父母今人有過教未施而刑已加焉

或欲改行為善而道亡繇至朕甚憐之夫刑至斷支體刻肌膚終身不息何其刑之痛而不德也豈稱為民父母之意哉其除肉刑有以易之

宣帝初即位守廷尉吏路溫舒上書言宜尚德緩刑其辭曰臣聞齊有無知之禍而桓公以興晉有嬖姬之難而文公用伯近世趙王不終諸呂作亂而孝文為太宗繇是觀之禍亂之作將以開聖人也故桓文扶微興壞尊文武之業澤加百姓功潤諸侯雖不及三王天下歸

仁馬文帝永思至惠以承天心崇仁義省刑罰通關梁  
一遠近敬賢如大賓愛民如赤子內恕情之所安而施  
之於海內是以囹圄空虛天下太平夫繼變化之後必  
有異舊之恩此賢聖所以昭天命也往者昭帝即世而  
無嗣大臣憂戚焦心合謀皆以昌邑尊親援而立之然  
天不授命淫亂其心遂以自亡深察禍變之故迺皇天  
所以開至聖也故大將軍受命武帝股肱漢國披肝膽  
決大計黜亡義立有德輔天而行然後宗廟以安天下

咸寧臣聞春秋正即位大一統而慎始也陛下初登至尊與天合符宜改前世之失正始受之統滌煩文除民疾存亡繼絕以應天意天下幸甚臣聞秦有十失其一尚存治獄之吏是也秦之時羞文學好武勇賤仁義之士貴治獄之吏正言者謂之誹謗過者謂之妖言故威服先生不用於世忠良切言皆鬱於胷譽諛之聲日滿於耳虛美薰心實禍蔽塞此乃秦之所以亡天下也方今海內賴陛下恩厚亡金革之危飢寒之患父子夫

婦戮力安家然太平之未洽者獄亂之也夫獄者天下之命死者不可生斷者不可屬書曰與其殺不辜寧失不經今治獄吏則不然上下相驅以刻為明深者獲公名平者多後患故治獄吏皆欲人死非憎人也自安之道在人之死是以死人之血流離於市被刑之徒比肩而立大辟之計歲以萬數此聖人所以傷太平之未洽凡以此也夫人情安則樂生痛則思死捶楚之下何求而不得故囚人不勝痛則飾誣詞以示之吏治者利其



然則指道以明之上奏畏却則鍛鍊而周內之蓋奏當  
之成雖臯陶聽之猶以為死有餘辜何則成鍊之者衆  
文致之罪明也是以獄吏專為深刻殘賊而無極偷為  
一切不顧國患此世之大賊也故俗語云畫地作獄議  
不入刻木為吏期不對此皆疾吏之風悲痛之辭也故  
天下之患莫深於獄敗法亂政離親塞道莫甚乎治獄  
之吏此臣所謂一尚存者也臣聞烏鳶之卵不毀而後  
鳳凰集誹謗之罪不誅而後良言進故古人有言山藪

藏疾川澤納污國君含垢唯陛下除誹謗以招切言開  
天下之口廣箴諫之路改亡秦之失遵文武之德省法  
制寬刑罰以廢治獄則太平之風可興於世永履和樂  
與天無極天下幸甚上善其言

東漢明帝永平中有人單辭告武陽侯朱浮事者帝大  
怒賜浮死長水校尉樊儵上奏曰唐堯大聖兆人獲所  
尚優游四凶之獄厭服海內之心使天下咸知然後殛  
罰浮事雖昭明而未達人聽宜下廷尉章著其事帝亦

悔之

章帝時陳寵為尚書是時承永平故事吏政尚嚴切尚書決事率近於重寵以帝新即位宜改前世苛俗乃上疏曰臣聞先王之政賞不僭刑不濫與其不得已寧僭不濫故唐堯著典肯宥肆赦周公作戒勿誤庶獄伯夷之典惟敬五刑以成三德由此言之聖賢之政以刑罰為首往者斷獄嚴明所以威懲姦慝既平必宜濟之以寬陛下即位率由此義數詔羣僚弘崇晏晏

晏晏和也

而

有司執事未悉奉承典刑用法猶尚深刻斷獄者急於

箚格酷烈之痛

箚榜即榜也

執憲者煩於詆欺放濫之文或因

公行私逞縱威福夫為政猶張琴瑟大絃急者小絃絕

故子貢非臧孫之猛法而美鄭僑之仁政

臧孫魯大夫行猛政子貢

非之曰夫政猶張琴瑟也大絃急則小絃絕矣故曰罰得則姦邪止賞得則下歡悅子之賊心見矣獨不聞子產之相鄭乎推賢舉能抑惡揚善有大畧者不問其短有厚德者不非小疵家給人足囹圄空虛子產卒國人皆叩心流涕三月不聞竽琴之音其生也見愛死也可悲故曰德莫大於仁禍莫大於刻今子病而人賀子愈而人相懼曰嗟乎何命之不善子又不死臧孫慙而避位終身不出

詩云不剛不柔布政

優優方今聖德充塞假于上下宜隆先王之道蕩滌煩苛之法輕薄筭楚以濟羣生全廣至德以奉天心帝敬

納寵言每事務於寬厚其後遂詔有司絕鈗鑽諸慘酷

之科

鈗鐵鉞也其炎反鉞音陟葉反鑽音謂鑽去其膿骨也鑽音作喚反

解妖惡之禁

除文致之請讞五十餘事定著于令

文致謂前人無罪文飾致於法中也

是後人俗和平屢有嘉瑞

安帝時舊令麥秋得案驗薄刑而州郡好以苛察為政因此遂盛夏斷獄永初元年魯恭為司徒上疏諫曰臣

伏見詔書敬若天時

也若順

憂念萬民為崇和氣罪非殊

死且勿案驗進柔良退貪殘奉時令

言順月令以行事也

所以助

仁德順昊天致和氣利黎民者也舊制至立秋乃行薄

刑自永元十五年以來改用孟夏而刺史太守不深惟

憂民息事之原進良退殘之化因以盛夏徵召農人拘

對考驗連滯無已司隸典司京師四方是則而近於春

月分行諸部託言勞來貧人而無隱惻之實煩擾郡縣

廉考非急逮捕一人罪延十數

逮及也辭所連及即追捕之

上逆時

氣下傷農業案易五月姤用事

東觀記曰五月姤卦巽下乾上初六一陰爻生

五月之卦也本多作后古字通

經曰后以施令誥四方

誥理也易姤卦象曰天下有風

姤后以施令誥四方乾為天君之象也巽為風號令之象也后君也故以喻人君施令也

言君以夏

至之日施命令止四方行者所以助微陰也

易復卦曰先王以至

日閉闕商旅不行故夏至宜止行也五月陰氣始生故曰微陰

行者尚止之況於逮召

考掠奪其時哉比年水旱傷稼人飢流冗

冗散也

今始夏

百穀權輿陽氣胎養之時

爾雅曰權輿始也萬物皆含胎長養之時

自三月

以來陰寒不暖物當化變而不被和氣月令孟夏斷薄

刑出輕繫行秋令則苦雨數來五穀不熟

鄭玄注禮記云中

之也苦雨白露之類也時物得而傷也

又曰仲夏挺重囚益其食

挺猶寬也行

秋令則草木零落

酉之氣乘之也八月宿直昴為獄主殺

人傷於疫

大陵之氣

為害也大陵星名春秋合誠圖曰大陵主死喪也

夫斷薄刑者謂其輕罪已正

不欲令久繫故時斷之也臣愚以為今孟夏之制可從

此令其決獄案考皆以立秋為斷以順時節育成萬物

則天地以和刑罰以清矣初肅宗時斷獄皆以冬至之

前自後論者互多駁異鄧太后詔公卿以下會議恭議



奏曰夫陰陽之氣相扶而行發動用事各有時節若不當其時則物隨而傷王者雖質文不同而茲道無變四時之政行之若一月令周世所造而所據皆夏之時也

謂氣候及星辰旦皆夏時也

其變者唯正朔服色犧牲徽號器械而

巳

夏以建寅為正服色犧牲徽號器械皆尚黑殷以建

丑為正尚白周以建子為正尚赤周以夜半為朔殷以鷄鳴為朔夏以平旦為朔祭天地宗廟曰犧卜得吉日牲徽號旌旗之名也器械禮樂之器及以甲兵也

故曰殷因於夏禮周因於殷禮所損益可知也易曰潛

龍勿用

龍以喻陽氣

言十一月十二月陽氣潛藏未得用事

雖煦噓萬物養其根莖

莖草根也  
莖音該

而猶盛陰在上地凍

水冰陽氣否隔閉而成冬故曰履霜堅冰陰始凝也馴

致其道至堅冰也

馴順也言陰以卑順為道漸  
至顯著猶自履霜而至堅冰

言五月

微陰始起至十一月堅冰至也夫王者之作因時為法

孝章皇帝深惟古人之道助三正之微定律著令

三正  
三微

也前書音義曰言陽氣始施萬物微而未著故曰微一  
曰天統謂周十一月建子為正天始施之端也二曰地

統謂殷十二月建丑為正地始化之端也三曰  
人統謂夏十三月建寅為正人始成之端也 冀承天

心順物性命以致時雍然從變改以來年歲不熟穀價

常貴人不寧安小吏不與國同心者率入十一月得死  
罪賊不問曲直便即格殺雖有疑罪不復讞正一夫吁  
嗟王道為虧況於衆乎易十一月君子以議獄緩死可  
令疑罪使詳其法大辟之科盡冬月乃斷其立春在十  
二月中者勿以報囚如故事

報囚謂奏請報決也

後卒施行

順帝永和四年中常侍張逵矯詔收縛騰賁於省中  
帝聞震怒勅宦者李歙急呼騰賁釋之收逵等悉伏誅  
辭所連染及在位大臣梁商懼多侵枉乃上疏曰春秋

之義功在元帥罪止首惡故賞不僭溢刑不淫濫五帝  
三王所以致康乂也竊聞考中常侍張達等辭語多所  
牽及大獄一起無辜者衆死囚久繫纖微成大非所以  
順迎和氣平政成化也宜早訖竟以止逮捕之煩帝乃  
納之罪止坐者

獻帝時論者多欲復肉刑少府孔融建議曰古者敦龐  
善否不別吏端刑清政無過失百姓有罪皆自取之末  
世陵遲風化壞亂政撓其俗法害其人故曰上失其道

民散久矣而欲繩之以古刑投之以殘棄非所謂與時消息者也紂斲朝涉之脛天下謂為無道夫九牧之地千八百君若各刑一人是下常有千八百紂也求俗休和弗可得已且被刑之人慮不念生志在思死類多趨惡莫復歸正夙沙亂齊伊戾禍宋趙高英布為世大患不能止人遂為非也適足絕人還為善耳雖忠如鬻拳信如下和智如孫臏寬如巷伯才如史遷達如子政一離刀鋸沒世不齒是太甲之思庸穆公之霸秦南睢之

骨立衛武之初筵陳湯之都賴魏尚之守邊無所施也  
漢開改惡之路凡為此也故明德之君遠度深惟棄短  
就長不苟革其政也朝廷善之卒不改焉

魏武帝時高柔為尚書郎轉拜丞相理曹掾令曰夫治  
定之化以禮為首撥亂之政以刑為先是以舜流四凶  
族皐陶作士漢祖除秦苛法蕭何定律掾清識平當明  
于憲典勉恤之哉鼓吹宋金等在合肥亡逃舊法軍征  
士亡者竟其妻子武帝患猶不息更重其刑金有母妻

及二弟皆給官主者奏盡殺之柔啟曰士卒亡軍誠在可疾然竊聞其中時有悔者愚謂乃宜貸其妻子一可使賊中不信二可使誘其還心正如前科固已絕其意望而猥復重之柔恐自今在軍之士見一人亡逃誅將及已亦且相隨而走不可復得殺也此重刑非所以止亡乃所以益走耳武帝曰善即止不殺金母弟

魏國既建陳羣遷為御史中丞時武帝議復肉刑令曰安得通理君子達於古今者使平斯事乎昔陳鴻臚以

為死刑有可加於仁恩者正謂此也御史中丞能申其  
父之論乎羣對曰臣父紀以為漢除肉刑而增加笞本  
興仁惻而死者更衆所謂名輕而實重者也名輕則易  
犯實重則傷民書曰惟敬五刑以成三德易著剝刑滅  
趾之法所以輔政助教懲惡息殺也且殺人償死合於  
古制至於傷人或殘毀其體而裁翦毛髮非其理也若  
用古刑使淫者下蠶室盜者刖其足則永無淫放穿踰  
之姦矣夫三千之屬雖未可悉復若斯數者時之所患



宜先施用漢律所殺殊死之罪仁所不及也其餘逮死者可以刑殺如此則所刑之與所生足以相質矣今以笞死之法易不殺之刑是重人支體而輕人軀命也

和洽為侍中後有白毛玠謗毀武帝武帝見近臣怒甚洽陳玠素行有本求案實其事罷朝武帝令曰今言事者白玠不但謗吾也乃復為崔琰觖望此損君臣恩義妄為死友怨嘆殆不可忍也昔蕭曹與高祖並起微賤致功立勲高祖每在屈竿二相恭順臣道益彰所以祚

及後世也和侍中比求實之所以不聽欲重叅之耳洽對曰如言事者言玠罪過深重非天地所覆載臣非敢曲理玠以枉大倫也以玠出羣吏之中特見拔擢顯在首職歷年荷寵剛直忠公為衆所憚不宜有此然人情難保要宜考覈兩驗其實今聖恩垂舍垢之仁不忍致之于理更使曲直之分不明疑自近始武帝曰所以不考欲兩全玠及言事者耳洽對曰玠信有謗主之言當肆之市朝若玠無此言事者加誣大臣以誤主聽二者

不加檢覈臣竊不安武帝曰方有軍事安可受人言便考之邪狐射姑刺陽處父於朝此為君之誠也

文帝為五官將召盧毓署門下賊曹崔琰舉為冀州主簿時天下草創多逋逃故重士亡法罪及妻子亡士妻白等始適夫家數日未與夫相見大理奏棄市毓駭之曰夫女子之情以接見而思生成婦而義重故詩云未見君子我心傷悲亦既見止我心則夷又禮未廟見之婦而死歸葬女氏之黨以未成婦也今白等生有未見

之悲死有非婦之痛而吏議欲肆之大辟則若同牢合  
卷之後罪何所加且記曰附從輕言附人之罪以輕者  
為比也又書云與其殺不辜寧失不經恐過重也苟以  
白等皆受禮聘已入門庭刑之為可殺之為重武帝曰  
毓執之是也

明帝初公孫淵兄晃為叔父恭任內侍先淵未反數陳  
其變及淵謀逆帝不忍市斬欲就獄殺之廷尉高柔上  
疏曰書稱用罪伐厥死用德彰厥善此王制之明典也

晃及妻子叛逆之類誠應梟縣勿使遺育而臣竊聞晃先數自歸且陳淵禍萌雖為凶族原心可恕夫仲尼亮司馬牛之憂祁奚明叔向之過在昔之美義也臣以為晃信有言宜貸其死苟自無言便當市斬今進不赦其命退不彰其罪閉著囹圄使自引分四方觀國或疑此舉也帝不聽

太和中太子太傅鍾繇上疏曰大魏受命繼蹤虞夏孝文革法不合古道先帝聖德固天所縱墳典之業一以

貫之是以繼世仍發明詔思復古刑為一代法連有軍事遂未施行陛下遠追二祖遺意惜斬趾可以禁惡恨入死之無辜使明習律令與羣臣共議出本當右趾而入大辟者復行此刑書云皇帝清問下民鰥寡有辭于苗此言堯當除蚩尤有苗之刑先審問於下民之有辭者也若今蔽獄之時訊問三槐九棘羣吏萬民使如孝景之令其當棄市欲斬右趾者許之其黥劓左趾宮刑者自如孝文易以髡笞能有姦者率年二十至四五十雖

斬其足猶任生育今天下人少於孝文之世下計所全  
歲三千人張蒼除肉刑所殺歲以萬計臣欲復肉刑歲  
生三十人子貢問能濟民不謂仁乎孔子曰何事於仁  
必也聖乎堯舜其猶病諸又曰仁遠乎哉我欲仁斯仁  
至矣若誠行之斯民永濟書奏詔曰太傅學優才高留  
心政事又於刑理深遠此大事公卿羣察善共平議司  
徒王朗議以為繇欲輕減大辟之條以增益刑之數  
此即起偃為豎化屍為人矣然臣之愚猶有未合微異

之意夫五刑之屬著在科律科律自有減死一等之法不死即為減施行已久不待遠假斧鑿於彼肉刑然後有罪次也前世仁者不忍肉刑之慘酷是以廢而不用不用已來歷年數百今復行之恐所減之文未彰於萬民之目而肉刑之問已宣於寇讎之耳非所以來遠人也今可按繇所欲輕之死罪使減死之髡刑嫌其輕者可倍其居作之歲數內有以生易死不訾之恩外無以剛易鈇駭耳之聲議者百餘人與朗同者多帝以吳蜀未



平旦寢

吳大帝時中書呂壹典校文書多所糾舉步騭上疏曰  
伏聞諸典校摘抉細微吹毛求疵重案深誣趨欲陷人  
以成威福無罪無辜橫受大刑是以使民跼天躋地誰  
不戰慄昔之獄官惟賢是任故臯陶作士呂侯贖刑張  
于廷尉民無冤枉休泰之祚實由此興今之小臣動與  
古異獄以賄成輕忽人命歸咎于上為國速怨夫一人  
吁嗟王道為虧甚可仇疾明德慎罰哲人惟刑書傳所

美自今蔽獄都下則宜諮顧雍武昌則陸遜潘濬平心  
專意務在得情隲黨神明受罪何恨

烏程侯建衡二年陸抗加拜都護聞武昌左都督薛瑩  
徵下獄抗上疏曰夫俊乂者國家之良寶社稷之貴資  
庶政所以倫敘四門所以穆清也故大司農樓玄散騎  
中常侍王蕃少府李勗皆當世秀穎一時顯器既蒙初  
寵從容列位而並旋受誅殛或圯族替祀或投棄荒裔  
蓋周禮有赦賢之辟春秋有宥善之義書曰與其殺不

辜寧失不經而蕃等罪名未定大辟以加心經忠義身  
被極刑豈不痛哉且已死之刑固無所識至乃焚爍流  
漂棄之水濱懼非先王之正典或甫侯之所戒也是以  
百姓哀聳士民同感蕃勗永已悔亦靡及誠望陛下赦  
召玄出而頃聞薛瑩卒見逮錄瑩父綜納言先帝傅弼  
文皇及瑩承基內厲名行今之所坐罪在可宥臣懼有  
司未詳其事如復誅戮益失民望乞垂天恩原赦瑩罪  
哀矜庶獄清澄刑網則天下幸甚

西晉愍帝建興中丞相府斬督運令史淳于伯而血逆流丞相司直劉隗奏曰古之為獄必察五聽三槐九棘以求民情雖明庶政不敢折獄死者不可復生刑者不可復續是以明王哀矜用刑曹參去齊以市獄為寄自頃蒸荒殺戮無度罪同斷異刑罰失宜謹按行督運令史淳于伯刑血著柱遂逆上終極柱末二丈三尺旋復下流四尺五寸百姓誼譁士女縱觀咸曰其寃伯息忠訴辭稱枉云伯督運訖去二月事畢代還無有稽之受

賊使役罪不及死軍是戍軍非為征軍以乏軍興論於  
理為枉四年之中供給運漕凡諸徵發租調百役皆有  
稽停而不以軍興論至於伯也何獨明之捶楚之下無  
求不得囚人畏痛飾辭應之理曹國之典刑而使忠等  
稱寃明時謹按從事中郎周筵法曹叅軍劉胤屬李匡  
幸荷殊寵並登列曹當思敦奉政道詳法慎役使兆庶  
無枉人不稱訴而令伯枉同周青寃魂哭於幽都訴靈  
恨於黃泉嗟歎甚於杞梁血妖過於崩城故有隕霜之

人夜哭之鬼伯有晝見彭生為豕刑殺失中妖青並見以古況今其揆一也皆由筵等不勝其任請皆免官於是右將軍王導等上疏引咎請解職帝曰政刑失中皆吾闇塞所由尋示愧懼思聞忠告以補其闕而引過求退豈所望也

宋孝武帝時丞相南郡王義宣車騎將軍臧質反義宣司馬竺超民臧質長史陸展兄弟並應從誅尚書令何尚之上言曰刑罰得失治亂所由聖賢留心不可不慎

竺超民為賊既遁走一夫可禽若反覆昧利即當取之  
非唯免愆亦可要不義之賞而超民曾無此意微足觀  
過知仁且為官保全城府謹守庫藏端坐待縛今戮及  
兄弟與向始末無論者復成何異陸展盡質復灼然便  
同之巨逆於事為重臣豫蒙顧待自殊凡隸苟有所懷  
不敢自默超民坐者由此得原

齊高帝建元二年王僧虔授左光祿大夫兼丹陽尹時  
郡縣獄相承有上湯殺囚僧虔上疏言之曰湯本以救

疾而實行寃暴或以肆忿若罪必入重自有正刑若去惡宜疾則應先啟豈有死生大命而潛制下邑愚謂治下囚病必先刺郡求職司與醫對共診驗遠縣家人省視然後處理可使死者不恨生者無怨上納其言

後魏文成帝時斷獄多濫給事中源賀上書曰案律謀反之家其子孫雖養他族追還就戮所以絕罪人之類彰大逆之辜其為劫賊應誅者兄弟子姪在遠道隔關津皆不坐竊惟先朝制律之意以不同謀非絕類之罪



故特垂不死之詔若年十三已下家人首惡計謀所不及愚以為可原其命沒入縣官帝納之

賀為征南將軍冀州刺史復上書曰臣聞人之所寶莫寶於生全德之厚者莫厚於宥死然犯死之罪難以盡恕權其輕重有可矜恤今勅寇遊魂於北狡賊負險於南其在疆場猶須防戍臣愚以為自非大逆赤手殺人之罪其坐贓及盜與過誤之愆應入死者皆可原命謫守邊境是則已斷之體更受全生之恩徭役之家漸蒙

休息之惠刑措之化庶幾在茲虞書曰流宥五刑此其  
義也臣受恩深重無以仰答將違闕庭豫增係戀敢上  
瞽言唯加裁察帝從其言已後入死者皆恕死徙邊久  
之帝乃謂羣臣曰源賀勸朕宥諸死刑徙充北蕃諸戍  
自爾至今一歲所活殊為不少生濟之理既多邊戍之  
兵有益卿等事朕致何善意也苟人人如賀朕治天下  
復何憂哉顧憶誠言利實廣矣羣臣咸曰非忠臣不能  
進此計非聖明不能納此言

孝文帝太和初懷州民伊祁荀初三十餘人謀反將殺  
刺史文明太后欲盡誅一城之民雍州刺史張白澤諫  
曰臣聞上天愛物之生明王重民之命故殺一人而取  
天下仁者不為且周書父子兄弟罪不相及今羣凶肆  
虐輾裂誅盡合城無辜柰何極辟不誣十室而況一州  
或有忠焉或有仁者若淫刑濫及殺忠與仁斯乃西伯  
所以歎息於九侯孔子所以回輪於河上伏惟聖德昭  
明殷鑒水鏡前禮止迅烈之怒抑雷霆之威則溥天知

幸矣昔厲防民口卒滅宗姬文聽輿頌終摧彊楚願不以人廢言留神省察太后從之

孝明帝時靈太后臨朝任城王澄奏曰臣聞賞必以道用防淫人之姦罰不濫及以戒良士之困刑者例也每垂三宥秉律執請不得已而用之是故小大之獄察之以情一人吁嗟或虧王道刑罰得失乃興廢之所由也竊聞司州牧高陽王臣雍拷殺奉朝請韓元昭前門下錄事姚敬賢雖因公事理實未盡何者太平之世草不

橫伐行葦之感事驗隆周若昭等狀彰死罪以定應刑  
於都市與衆棄之如其疑似不分情理未究不宣以三  
清九流之官杖下便死輕絕民命傷理敗法往年司州  
於大市鞭殺五人及檢贓狀全無寸尺今復酷害一至  
於此朝野云云咸懷驚愕若殺生在下虐專於臣人君  
之權安所復用自開古以來明明之世未聞斯比也武  
王曰吾不以一人之命而易天下蓋重民命也請以見  
事付廷尉推究驗其為劫之狀察其拷殺之理使是非

分明幽魂獲雪詔從之

宣武帝永平元年秋七月詔尚書檢枷杖大小違制之  
由科其罪失尚書令高肇尚書僕射清河王懌尚書邢  
巒尚書李平尚書江陽王繼等奏曰臣等聞王者繼天  
子物為民父母導之以德化齊之以刑法小大必以情  
哀矜而勿喜務於三訊五聽不以木石定獄伏惟陛下  
子愛蒼生恩侔天地疏網改祝仁過商后以枷杖之非  
度愍民命之或傷爰降慈旨廣垂昭恤雖有虞慎獄之

深漢文惻隱之至亦未可共日而言矣謹案獄官令諸  
察獄先備五聽之理盡求情之意又驗諸證信事多疑  
似猶不首實者然後加以拷掠諸犯年刑已上枷鎖流  
徙已上增以杻械迭用不俱非大逆外叛之罪皆不大  
枷高杻重械又無用石之文而法官州郡因緣增加遂  
為恒法進乖五聽退違令文誠宜案劾依旨科處但踵  
行已久計不推坐檢杖之小大鞭之長短今有定式但  
枷之輕重先無成制臣等參量造大枷長一丈三尺喉

下長一丈通頰木各方五寸以擬大逆外叛粗械以掌  
流刑已上諸臺寺州郡大枷請悉焚之枷本掌囚非拷  
訊所用從今斷獄皆依令盡聽訊之理量人彊弱加之  
拷掠不聽非法拷人兼以拷石自是枷杖之制頗有定  
準

時將刑元愉妾李氏羣官無敢言者勅中書令崔光為  
詔光逡巡不作奏曰伏聞當刑元愉妾李加之屠割妖  
惑扇亂誠合此罪但外人竊云李今懷妊例待分產且



臣尋諸舊典兼推近事戮至剗胎謂之虐刑桀紂之主  
乃行斯事君舉必書義無隱昧酷而乘法何以示後陞  
下春秋已長未有儲體皇子襁褓至有夭失臣之愚識  
知無不言乞停李獄以俟育孕宣武納之

孝莊帝時御史中尉兼給事黃門侍郎高道穆上疏曰  
臣聞舜命皋陶姦宄是託禹泣辜人堯必為念所以舉  
直錯枉事切曩賢明德慎罰議存先典高祖太和之初  
置廷尉司直論刑辟是非雖事非古始交濟時要所謂

禮樂互興不相汙襲者矣臣以無庸忝當今任所思報效未忘寢興但識謝知今業慙稽古未能進一言以利國說一策以興邦索米長安豈不知愧至於職司其憂猶望俛倪竊見御史出使悉受風聞雖時獲罪人亦不無枉濫何者得堯之罰不能不怨守令為政容有愛憎姦猾之徒恒思報惡多有妄造無名共相誣謗御史一經檢究恥於不成杖木之下以虛為實無罪不能自雪者豈可勝道哉臣雖愚短守不假器繡衣所指冀以清

肅若仍踵前失或傷善人則尸祿之責無所逃罪所以夙夜為憂思有悛革如臣鄙見請依太和故事還置司直十人名隸廷尉秩以五品選歷官有稱心平性正者為之御史若出糾劾即移廷尉令知人數廷尉遣司直與御史俱發所到州郡分居別館御史檢了移付司直覆問事訖與御史俱還中尉彈聞廷尉科按一如舊式庶使獄成罪定無復稽寬為惡取敗不得稱枉若御史司直糾劾失實悉依所斷獄罪之聽以所檢迭相糾發如二

使阿曲有不盡理聽罪家詣門下通訴別加按檢如此則肺石之傍怨訟可息叢棘之下受罪吞聲者矣詔從之

唐太宗即位詔長孫無忌房玄齡等復定舊令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾既而又哀其斷毀支體謂侍臣曰肉刑前代除之久矣今復斷人趾吾不忍也王珪蕭瑀陳叔達對曰受刑者當死而獲生豈但去一趾去趾所以使見者知懼今以死刑為斷趾蓋寬之也帝

曰公等更思之其後蜀王法曹叅軍裴弘獻駁律令四十餘事乃詔房玄齡與弘獻等重加刪定玄齡等以謂古者五刑則居其一及肉刑既廢今以笞杖徒流死為五刑而又則足是六刑也於是除斷趾法為加役流三千里居作

貞觀元年太宗謂侍臣曰死者不可再生用法須務存寬簡古人云鬻棺者欲歲之疫非疾於人利於棺售故耳今法司覈理一獄必求深劾欲成其考課今作何法

得使平允諫議大夫王珪曰但選公良直善人斷獄允當者增秩賜金即奸偽自息詔從之

河內人李好德坐妖言下獄大理丞張蘊古以為好德病狂督法不當坐太宗許將寬宥蘊古密報其旨仍引與博戲治書侍御史權萬紀劾奏之太宗大怒令斬於東市既而悔之謂房玄齡曰公等食君之祿須憂人之憂事無巨細咸當留意今不問則不言見事都不諫爭何所輔弼如蘊古身為法官與囚博戲漏洩朕言此亦

罪狀甚重若據常律未至極刑朕當時盛怒即令處置公等竟無一言所司又不覆奏遂即決之豈是道理因詔曰凡有死刑雖令即決皆須五覆五奏自蘊古始也久之復謂羣臣曰死者不可復生昔王世充殺鄭顛猶能悔近有府史取昧不多朕殺之是思之不審也決囚雖云五覆一日即了都未暇思審五奏何益縱有追悔又無所及自今在京諸司奏決死囚宜三日中五覆奏決日尚食勿進酒肉教坊太常輟教習天下諸州三覆

奏其日亦蔬食務合禮減膳撤樂之意又手詔勅曰比  
來有司斷獄多據律文雖情在可矜而不敢違法守文  
定罪或恐有寃自今門下省復有據法合死而情在可  
矜者宜錄狀上奏羣臣皆賀曰陛下欽恤刑獄非前代  
可及也

太宗時劉德威為大理卿太宗問曰比刑網寢密咎安  
在德威曰在君不在臣下之寬猛視主之好律失入者  
減三失出者減五今坐入者無辜坐出者有罪所以吏



務深文為自營計非有教使然也帝然其言

太宗論隋曰禁囚魏徵對曰臣昔在隋時聞有盜發煬帝令士澄捕之但有疑即苦加拷掠枉承賊者二千餘人並令同日斬決大理丞張元濟怪之試尋其狀乃有六七人盜發之日先禁他所纔被放出亦遭推劾不勝苦痛虛以自誣元濟因此更事尋究二十人內唯有九人不明又按驗九人四人非賊有司不敢執奏遂並殺之太宗曰非唯煬帝無道之君臣下亦不盡忠須相匡

諫不避誅戮豈得苟行諂佞求悅譽乎君臣如此何能不敗賴公等共相輔弼遂得囹圄空虛欲公等善始令終常如今日

戴州刺史賈崇以所部有犯十惡者被御史劾奏太宗謂侍臣曰昔陶唐大聖柳下惠大賢其子丹朱甚不肖其弟盜跖為巨惡夫以聖人之訓父子兄弟之親尚不能使陶染變革去惡從善今刺史化被下人咸歸善道豈可得也若令緣此皆被貶責或恐遞相掩蔽罪刑斯

失今後諸州有犯十惡者刺史不須坐罪明加糾訪科  
罪庶使刑罰適中肅清奸惡乃謂大理卿孫伏伽曰夫  
作甲者欲其堅恐人之傷作箭者欲其銳恐人不傷何  
則各有司存利在稱職故也朕問法官刑罰輕重每稱  
法網寬於往代仍恐主獄之司利在殺人危人自達以  
鈞聲價今之所憂正在此耳深宜禁止務在寬平伏伽  
對曰此陛下之至仁也安敢不從

太宗又嘗曰古者斷獄必訊於三槐九棘之官今三公

九卿即其職也自今以後大辟罪皆令中書門下四品以上及尚書九卿議之如此庶免冤濫羣臣皆稱善由是至四年斷死刑天下二十九人幾致刑措時有告刑部尚書張亮謀反帝命百官議其獄皆言亮反當誅獨將作少監李道裕上言亮反形未具不當誅帝不聽斬之後悔之謂曰往者李道裕議張亮獄朕不從而殺之至今悔恨乃命為刑部侍郎

太宗以英武定天下然其天資仁恕初即位有勸以威

刑肅天下者魏徵以為不可因為上言王政本於仁恩所以愛民厚俗之意太宗欣然納之遂以寬仁治天下而於刑法尤慎

太宗有一駿馬特愛之恒於宮中養飼無病而暴死帝怒養馬宮人將殺之皇后諫曰昔齊景公以馬死殺人晏子請數其罪云爾養馬而死爾罪一也使公以馬殺人百姓聞之必怨吾君爾罪二也諸侯聞之必輕吾國爾罪三也公乃釋罪陛下嘗讀書見此事豈忘之耶太

宗意乃解又謂房玄齡曰皇后庶事相啟沃極有利益爾

池陽令崔文康坐事櫟陽尉魏禮臣劾治獄成御史言其枉禮臣訴御史阿黨乞下有司雜訊不如所言請死鞠報禮臣不實太宗詔如請諫議大夫弘文館學士朱子奢諫曰在律上書不實有定罪今抵以死死不可復生雖欲自新弗可得且天下惟知上書獲罪欲自言者皆懼而不敢申矣詔可

高宗時左威衛大將軍權善才右監門中郎將范懷義坐誤斧昭陵栢罪當死高宗詔誅之大理丞狄仁傑奏不應死帝怒曰是使我為不孝子必殺之仁傑曰漢有盜高廟玉環文帝欲當之族張釋之廷諍曰假令取長陵一抔土何以加其法於是罪止棄市陛下之法在象魏固有差等犯不至死而致之死何哉今誤伐一栢殺二臣後世謂陛下為何如主帝意解遂免死

廣州都督蕭齡之受賕當死詔羣臣議請論如法詔戮

于朝堂御史大夫唐臨建言羣臣不知天子所以議之  
之意在律有八王族戮于隱議親也刑不上大夫議貴  
也今齡之貪賊狼扈死有餘咎陛下以異於他囚故議  
之有司又令入死非堯舜所以用刑者不可為後世法  
帝然之齡之齊高帝五世孫由是免死

武后時后稱制懼天下不服欲制以威乃修後周告密  
之法詔官司受訊有言密事者馳驛奏之自徐敬業越  
王貞瑯瑯王冲等起兵討亂武氏益恐乃引酷吏周興



來俊臣輩典大獄與侯思止王弘義郭弘霸李敬仁康  
暉衛遂忠等集告事數百人共為羅織構陷無辜自唐  
之宗室與朝廷之士日被告捕不可勝數天下之人為  
之仄足如狄仁傑魏元忠等皆幾不免左臺御史周矩  
上疏曰比姦儉告訐習以為常推劾之吏以深劾為功  
鑿空爭能相矜以虐泥耳囊頭摺脅籤爪縣髮燠耳卧  
隣穢溺刻害支體糜爛獄中號曰獄持閉絕食飲晝夜  
使不得眠號曰宿囚殘賊威暴取快目前被誣者苟求

得死何所不至為國者以仁為宗以刑為助周用仁而  
昌秦用刑而亡願陛下緩刑天下幸甚武后不納

崔仁師請不改反逆緣坐刑名疏曰自昔義農以降爰  
及唐虞或設言而人不犯或畫像而下知禁三代之盛  
泣辜解網父子兄弟罪不相及咸臻至理俱為稱首及  
其叔代亂獄滋煩周之季年不勝其弊烈火原於子產  
峭澗起於安于韓季申商爭持急刻恭夷相坐始於此  
也秦用其法遂至土崩漢高之務寬大未為盡善文帝

之存仁厚仍多涼德遂使新垣族滅信越菹醢見嗤良  
史謂之過刑晉魏至隋雖有損益凝脂猶密秋荼尚煩  
皇上爰發至仁念茲刑憲酌先王之令典採往昔之嘉  
猷革弊蠲苛可大可久仍降綸綍頒之九區故得斷獄  
數簡手足有措刑清化洽未有不安忽以暴秦酷法為  
隆周中典乖惻隱之情反惟行之令進退叅詳未見其  
可且父子天屬昆季同氣誅其父子足累其心此而不  
顧何愛兄弟既欲改法請更審量

守右衛冑曹叅軍陳子昂上奏曰臣聞昔者聖人理天下者美在太平太平之美者在於刑措臣伏見陛下務太平之理而未美太平之功賤臣頑微竊惑下列臣前蒙天恩召見恩制賜臣曰既遇非常之主何不進非常之策臣草木微品天恩降休伏刻肌骨不敢忘捨今陛下創三皇之業務三皇之理大統已集神化光明雖伏羲神農昔有天下誠未足比臣敢不竭節以効愚忠臣聞自古聖王謂之大聖者皆云尚德崇禮貴仁賤刑刑

措不用謂之聖德不稱嚴刑猛制用獄為理者也故周有天下八百餘歲而唯頌成康漢有天下四百餘歲而獨稱文景皆由幾致刑措者也何者刑者政之末節非太平之資臣竊考之於天天貴生成驗之於人人愛生育旁稽於聖聖務勝殘皆不云以刑為德者然則聖王養天下者固當上務順天下務順人不天不人不可謂理故曰唯天為大唯堯則之又曰天地萬物父母唯人萬物之靈亶聰明作元后元后作人父母然則為人父

母固當貴於德養不可務於刑殺臣伏惟陛下聖德至大  
矣應天受命有三皇之功順人正位有三皇之業拜圖巡  
洛有三皇之符尊名顯號有三皇之冊明堂神構萬象寅  
威風雨順時百穀昌熟可謂足為萬代之規也今天下百  
姓抱孫弄子鼓腹以望太平之政矣陛下為天地父母固  
將務德以順養之登于太和以協皇極今陛下之政雖盡  
善矣然太平之理猶屈於獄官何以言之太平之朝務上  
下樂化不宜亂臣賊子日犯天誅比者大獄增多逆徒

滋廣愚臣頑昧切謂皆實乃去月十五日陛下特察詔  
囚李珣等無罪明魏真宰有功又召見高正臣又重推  
元萬頃百寮慶悅皆荷聖明臣乃知亦有無罪之人挂  
於疎網者陛下務在寬典獄官務在急刑以傷陛下之  
仁以誣太平之政臣竊私恨之賴陛下獨決天斷寬蕩  
羣刑死囚張楚金郭正一王彭祖王令基等以凶惡之  
罪特蒙全活朽骨更肉萬死再生天地神祇實用同慶  
何以知之臣伏見去年八月已來天苦霖雨自陛下赦

李玘等罪天朗氣清又九月十八日明堂享會慶雲抱  
日五彩紛郁龍章竟天萬品咸觀宇宙同慶又其月廿  
一日恩勅免楚金等死初有風雨變為景雲司刑官屬  
皆所共見臣聞陰慘者刑也陽舒者德也慶雲者佳氣  
也臣伏考之洪範驗之六經聖人法天天亦助聖休咎  
之應必不虛來陛下法天垂仁天助陛下仁化獄吏急  
法則慘而陰雨陛下赦罪則舒而陽和君臣歡娛則喜  
而見慶雲天意如此陛下豈可不承順之夫刑者怒也



不可以承嘉氣今又陰雨臣恐過在獄官況陛下明堂之理本以崇德配天之業不以務刑今垂拱法官且猶議殺布政衛室而未措刑賤臣頑愚尚疑未可況巍巍大聖光宅天下哉今者繫獄囚徒多極法者道路之議或是或非陛下何不悉見召之自詰其罪罪真實者顯示明刑罪有濫者嚴誅獄吏使天下咸服人知政刑以清太平之階用登仁壽之域豈非至德克明哉昔鄧太后以天降旱親決洛陽囚徒良史書之而以為德況陛下

大聖億萬超於鄧后者矣夫獄吏不可信多弄國權自古敗之聖王所誠陛下萬代之業千載之名故不可使竹帛書之有虧於此也伏願熟察以美太平之風賤臣不勝愚懇忠憤之至輒投諫匭昧死上聞

子昂為守麟臺正字又上諫刑書曰臣本蜀之匹夫官不望達陛下過意擢臣草莽之下昇在麟臺之閣光寵自天卓若日月微臣固陋將何克負然臣聞忠臣事君有死無二懷佞不諫罪莫大焉況在明聖之朝不諱之日方復鉗

口下列俛仰偷榮非臣之始願也不勝愚惑輒奏狂昧之  
說伏惟陛下少加察焉臣聞古之御天下者其政有三王  
者化之用仁義也霸者威之任權智也強國脅之務刑罰也  
是以化之不足然後威之威之不變然後刑之故至於刑  
則非王者之所貴矣況欲光宅天下追功上皇專任刑殺  
以為威斷可謂策之失者也伏觀陛下聖德聰明遊心太  
古將制靜宇宙保乂黎人發號施令出於誠慊天下蒼生  
莫不想望聖風冀見神化道德為政將特待於陛下矣且

臣聞之聖人出治必有驅除蓋天人之符應休命也日者  
東南微孽敢謀亂常陛下順天行誅罪惡咸伏豈非天意  
欲彰陛下神武之功哉而執事者不察天心以為人意惡  
其首亂唱禍法令誅屠將息姦源窮其黨與遂使陛下大  
開詔獄重設嚴刑冀以懲創勸于天下逆黨親屬及其交  
遊有跡涉嫌疑亂相逮引莫不窮捕考劾枝葉蟠拏大或  
流血小禦魑魅至有姦人熒惑乘險相誣糾告疑似冀圖  
爵賞叫于闕下者日有數矣于時朝廷惶惶莫有自固海

內傾聽以相驚恐賴陛下仁慈憫斯危懼賜以恩詔許其大功已上一切勿論時人獲泰謂生再造愚臣竊亦欣然賀陛下聖明得天下之機也不謂議者異見又執前圖比者刑獄紛紛復起陛下不深思天意以順休期尚以督察為理威刑為務使前者之詔不信於人愚臣昧焉竊恐非三皇五帝伐罪弔人之意也臣竊觀當今天下百姓思安久矣曩屬北人侵塞西戎寇邊兵革相圖向歷十載關河自北轉輸幽燕秦蜀之西馳騫遑海

當時天下疲極矣重以大兵之後屢遭凶年流離飢餓  
死喪略半幸願陛下以至聖之德撫寧兆人邊境獲安  
中國無事陰陽大順年穀累登天下父子始得相養矣  
故揚州構禍殆有五旬而海內晏然纖塵不動豈非天  
下蒸庶厭亂哉臣以此卜之知百姓思安久矣今陛下  
不務玄默以救疲人而專任威刑以失其望欲察察為  
政肅理寰區愚臣暗昧竊有大惑且臣聞刑者政之末  
節也先王以禁暴整亂不得已而用之今天下幸安萬

物思秦陛下乃以末節之法察理平人臣愚以為非適  
變隨時之義也頃年已來伏見諸方告密囚累百千輩  
大抵所告皆以揚州為名及其窮竟百無一實陛下仁  
恕又屈法容之傍訴他事亦為推劾遂使姦惡之黨快  
意相讎睚眦之嫌即稱有密一人被訟百人滿獄使者  
推捕冠蓋如市或謂陛下愛一人而害百人天下喁喁  
莫知寧所臣聞自古聖人不有外患必有內憂物理之  
然也臣不敢以遠古言之請借隋而說臣聞長老言隋

之末代天下猶平煬帝不龔窮毒威武厭居皇極自總  
元戎以百萬之師觀兵遼海天下始騷然矣遂使楊玄  
感挾不臣之勢有犬盜之心欲因人謀以竊皇業乃稱  
兵中夏將據洛陽哮闕之勢傾宇宙矣然亂未踰月而  
首足異處何者天下之弊未有土崩蒸人之心猶望樂  
業煬帝不寤暗忽人機自以為元惡既誅天下無巨猾  
也皇極之任可以刑罰理之遂使兵部尚書樊子蓋專  
行屠戮大窮黨與海內豪士無不罹殃遂至殺人如麻



流血成澤天下靡然始思為亂矣於是蕭銑朱粲起於荆南李密竇建德亂於河北四海雲搖遂並起而隋族亡矣豈不哀哉長老至今談之委曲如是臣竊以此上觀三代夏殷周興亡下及秦漢魏晉理亂莫不皆以毒刑致敗壞也夫大獄一起不能無濫何者刀筆之吏罕識大方斷獄能者名在急劾文深網密則共稱至公爰及人主亦謂其奉法於是利在殺人罕能平恕故獄吏相誡以殺為詞非憎於人也而利在已故上希人主之旨

以圖榮身之利徇利既多則不能無濫濫及良善則淫  
刑逞矣夫人情莫不自愛其身陛下以此察之豈能無  
濫也寃人吁嗟感傷和氣和氣悖亂羣生厲疫水旱隨  
之則有凶年人既失業則禍亂之心怵然而生矣頃來  
亢陽僊候雲而不雨農夫釋耒瞻望嗷嗷豈不由陛下  
之有聖德而不降澤於天下人也儻旱遂過春廢於時  
種今年稼穡必有損矣陛下何不敬承天意以澤恤人  
臣聞古者明王重慎刑罰蓋懼此也書不云乎與其殺

不辜寧失不經陛下柰何以堂堂之聖猶務強霸之威哉愚臣竊為陛下不取也且愚人安則樂生危則思變故事有招禍而法有起姦儻大獄未休支黨日廣天下疑惑相恐無辜人情之變不可不察昔漢武帝時巫蠱獄起江充行詐惑亂京師致使太子奔走兵交宮闕無辜被害者以千萬數當此之時劉氏宗廟幾傾覆矣賴武帝得壺闕三老上書廓然感悟夷江充三族餘獄不論天下以安耳臣每讀漢書至此未嘗不為戾太子流

涕也古人云前事之不忘後事之師伏願陛下念之今  
臣不避湯鑊之罪以螻蟻之命輕觸宸嚴臣非不惡死  
而貪生也誠恐負陛下恩愚臣不敢以微命蔽塞聰明  
亦非敢欲陛下頓息刑罰望在恤刑耳乞與三事大夫  
圖其可否往者不可諫來者猶可追無以臣微而忽其  
奏天下幸甚

鳳閣舍人韋嗣立上疏曰臣竊嘗聞之在堯舜之日畫  
其衣冠當文景之時幾致刑措歷茲千載以為美談臣

伏惟陛下睿哲欽明窮神知化自軒昊以降莫之與京  
獨有往之論法或未盡善皆由主司姦兇惑亂視聽尋  
而陛下聖察具詳之矣然竟未能明其本源察其前事  
令天下萬姓識陛下本心尚使四海多銜冤之人九泉  
有抱痛之鬼臣誠愚暗不識大綱請為陛下始末而言  
其事楊豫之後刑獄漸興用法之伍務於窮竟連坐相  
牽數年不絕遂使巨姦大猾伺隙乘間內包豺狼之心  
外示鷹鷂之跡陰圖潛結共相影會構似是之言成不

赦之罪皆深為巧誣恣行楚毒人不勝痛便乞自誣公卿  
士庶連頸受戮道路籍籍雖知非幸而鍛鍊已成辨占皆  
合縱舉陶為理于公定刑則謂污棺毀柩猶未塞責雖陛  
下仁慈哀念恤獄緩死及覽辭狀便已周密皆謂勘鞫得  
情是其實犯雖欲寬捨其如法何於是小乃身誅大則族  
滅相緣共坐者不可勝言此豈宿構讎嫌將申報復皆圖  
苟成公効自求官賞當時稱傳謂為羅織其中陷刑得罪  
者雖有敏識通才被告言者便遭枉抑心徒痛其冤酷口

莫能以自明或受誅夷或遭誣竄並甘心引分赴之如歸故  
知弄法侮文傷人實甚賴陛下特廻聖察昭然詳究周興  
丘勣之類弘義俊臣之徒皆相次伏誅事暴遐邇而朝野  
慶恭若再覩陽和且如仁傑元忠俱罹枉陷被勘鞠之際  
亦皆自誣向非陛下至明垂以省察則菹醢之戮已及其  
身欲望輸忠聖代安可復得陛下擢而升之各為良輔國  
之棟幹稱此二人何乃前非而後是哉誠由枉陷與甄明  
耳臣但恐往之得罪者多並皆此流則向時之寃其數甚

衆昔殺一孝婦尚或降災而濫者蓋多寧無怨氣怨氣  
上達則水旱所興欲望歲登不可得也陛下儻弘天地  
之大德施雷雨之深仁歸罪於削刻之徒降恩於枉濫  
之伍自垂拱已來大辟罪已下常赦所不原者罪無輕  
重一皆原洗被以昭蘇伏法之輩追還官爵緣累之徒  
普霑恩造如此則天下皆知比所陷罪元非陛下之意  
咸是虐吏之辜幽明歡欣則感通和氣和氣下降則風  
雨以時風雨以時則五穀豐稔歲既稔矣人亦安矣太



平之美亦何遠哉伏願陛下深察

萬年主簿徐堅上言曰書有五聽令有三覆慮失情也  
比犯大逆詔使者勘當得實輒決人命至重萬有一不  
實欲訴無由以就赤族豈不痛哉此不足檢下之姦亂  
適長使人威福耳臣請如今覆奏則死者無恨又古者  
罰不逮嗣故卻芮亂國而缺升諸朝嵇康蒙戮而紹死  
于難則於他親不復致疑今選部廣責逆人親屬至無  
服者尚數十條且詔書與逆同堂親不任京畿總麻親

不得侍衛臣請如詔書外一切不禁以申曠蕩

時有告勝州都督王安仁謀反太后敕殿中侍御史王  
弘義按其事弘義素酷無行安仁不服弘義即枷上刎  
其首朝士人人自危每朝輒與家人訣曰未知復相見  
否御史中丞李嗣真乃上疏曰古者獄成公卿參聽王  
必三宥然後行刑比日獄官單車奉使臨時專決不復  
聞奏倘有冤濫何由可知況以九品之官專命推覆操  
殺生之柄竊人主之威案覆既不在秋官省審復不由

門下國之利器輕以假人恐為社稷之禍太后不聽

姚崇拜侍郎后嘗語左右曰往周興來俊臣等數治詔  
獄朝臣相逮引一切承反朕意其枉更畀近臣臨問皆  
得其手牒不寃朕無所疑即可其奏自俊臣等誅遂無  
反者然則向論死得無寃邪崇對曰自垂拱後被告者  
類自誣當是時以告言為功故天下號曰羅織甚於漢  
之鉤黨雖陛下使近臣覆訊彼尚不自保敢一搖手以  
悖酷吏意哉且被問不承則重罹其慘如張虔勗李安

靜等皆是也今賴天之靈發寤陛下凶豎殲夷朝廷又  
安臣以一門百口保內外官無復反者陛下以告牒置  
弗推後若反有端臣請坐知而不告后悅曰前宰相務  
順可陷我為淫刑主聞公之言乃得朕心賜銀千兩  
玄宗時夷州刺史楊濬以贓抵死有詔杖六十流古州  
尚書左丞相裴耀卿上言曰刺史縣令異諸吏為人父  
母風化所瞻今使裸躬受笞事太逼辱法至死則天下  
共之然一朝下吏屈挫牽頓民且哀憐是忘免死之恩

而有傷心之痛恐非崇守長勸風俗意又雜犯抵死無杖刑必三覆後決今非時不覆或天其命非所以寬宥之也凡大暑決囚多死秋冬乃有全者請今貸死決杖會盛夏生長時並停則有再生之實

陳州刺史李邕素輕張說與相惡會仇人告邕贓貸枉法下獄當死許昌孔璋上書曰明主舉能而舍過取才而棄行烈士抗節勇者不避死故晉用林父不以過漢任陳平不以行禽息隕身不祈生北郭碎首不受死向

若林父誅陳平死百里不用晏嬰見逐是晉無赤狄之  
土漢無天子之尊秦不彊齊不霸矣伏見陳州刺史邕  
剛毅忠烈難不苟免往者折二張之角挫韋氏之鋒雖  
身受謫屈而姦謀沮解即邕有功於國且邕所能者拯  
孤恤窮救乏調惠家無私聚今聞坐賊下吏死在旦夕  
臣聞生無益於國書不若殺身以明賢臣願以六尺之  
軀膏鈇鉞以代邕死臣與邕生平不款曲臣知有邕邕不  
知有臣臣不逮邕明矣夫知賢而舉仁也任人之患義

也獲二善以死臣又何求伏惟陛下寬邕之死使率德  
改行興林父曲逆之功臣得瞑目附禽息北郭之迹大  
願畢矣若以陽和方始重行大戮則臣請伏劍不敢煩  
有司皇天后土實聞臣言昔吳楚反漢得劇孟則不憂  
天以一賢而敵七國之衆伏惟敷舍垢之道棄瑕之義  
遠思劇孟近取於邕況告成岱宗天地更新赦而復論  
人誰無罪惟明主圖之臣聞士為知己者死臣不為死  
者所知而甘之死者非特惜邕賢亦以成陛下矜能之

慈疏奏邕得減死

代宗時東京平陳希烈等數百人待罪議者將悉抵死  
帝意亦欲懲天下故崔器等附致深文李峴時為三司  
獨上奏曰法有首有從情有重有輕若一切論死非陛  
下與天下惟新意且逆臣亂常誰不凌汙衣冠奔亡各  
顧其生可盡責耶陛下之親戚勳舊子若孫一日皆血  
鉄砧尚為仁恕哉書稱殲厥渠魁脅從罔治況河北殘  
孽劫服官吏其人尚多今不開自新之路而盡誅之是



堅叛者使為賊致死困獸猶鬪況數萬人乎於時器與  
呂誼皆齷齪文吏操常議不及大體尚騰類固爭數日  
乃見聽衣冠蒙更生賊亦不能使人歸怨天子峴之力  
也

德宗時中書侍郎同中書門下平章事陸贄奏商量處  
置竇參狀曰右希顏奉宣進止朝來共卿等商量竇參  
事卿等所奏雖於大體甚好然此人交結中外意在不  
測朕試根尋灼然審知情狀所以有此商量又聞竇參

在彼處亦共諸處交通不絕社稷事重卿等只合與朕  
同憂宜即作文書進來此事非小不可更遲者臣面承  
深旨又奉密宣皆以社稷為言又知根尋已審敢不上  
同憂憤內絕狐疑豈願遲迴更貽念慮但以嘗經重任  
斯謂大臣進退之間猶宜有禮誅戮之際不可無名劉  
晏久掌貨財當時亦招怨讟及加罪責事不分明叛者  
既得以為辭衆人為之懷愆用刑曖昧損累不輕事例  
未遙所宜重慎竇參項司鈞軸頗怙恩私貪饗貨財引

縱親黨此則朝廷同議天下共傳至於僭懷異圖將起  
大惡跡既未露人皆莫知臣等親奉威顏議加刑辟但  
聞凶險之意尚昧結構之由況在衆流何由察悉忽行  
峻罰必謂冤誣羣情震驚事亦非細若不付外推鞠則  
恐難定罪名乞留睿聰更少詳度竇參於臣素分陛下  
固所明知有何顧懷輒欲營救良以事關國體義絕私  
嫌所冀典刑不濫於清時君道免虧於聖德特希天鑒  
俯亮愚誠

贄又上奏曰右希顏奉宣進止竇參結朕左右兼有陰謀皆有憑據事不曖昧只緣連及處多不可推按卿等宜更商量若絕恐事體不穩即且流貶向絕遠惡處竇申竇榮李則之首末同惡無所不至又並細微不比竇參宜便商量處置其竇參等所有朋黨親密並不可容在側近宜便條疏盡發遣向僻遠無兵馬處先雖已經流貶更移向遠惡處者伏以竇參罪犯誠合誅夷聖德含弘務全事體特寬嚴憲俯貸餘生始終之恩竇足感

於庶品仁育之惠不獨幸於斯人所議貶官謹具別狀  
且竇榮竇申李則之等既皆同惡固亦難容然以得罪  
相因法有首從首當居重從合差輕參既蒙恩矜全申  
等亦宜減降又於黨與之內亦有淑慝之殊稍示區分  
足彰勸勵竇榮與參雖是近屬亦甚相親然於款密之  
中都無邪僻之事仍聞激憤屢有直言因此漸構猜嫌  
晚年頗見疏忌若論今者陰事則尚未究端由如據比  
來所行必應不至凶險恐須差異以表詳明臣等商量

竇榮更貶遠官竇申則之並除名配流謹具別狀進擬  
庶允從輕之典以洽好生之恩夫趨勢附權時俗常態  
苟無高節出衆何能特立不羣竇參久秉鈞衡特承寵  
渥君之所任孰敢不從或遊於門庭或結以申外或偏  
被接引或驟與薦延如此之徒十恒七八若聽流議皆  
謂黨私自非甚與交親安可悉從貶累況竇參罷黜迨  
欲周星應是私黨近親當時並以連坐人心久定不可  
復搖今者再責竇參特緣別有結構陛下親自尋究審

得事情所與連謀固知定數今若普加譴斥則恐翻類  
淪胥罪無指名誰不疑懼中外汹汹殊非令猷臣等商  
量除同謀陰邪事狀分明者其餘一切更無所問將為  
穩便未審可否

贄又上奏曰右希顏奉宣進止凡是官吏貪濁取受錢  
物猶並徵贓竇參負朕至深廣納賄貨又更交結謀行  
惡事其莊宅錢物奴婢之類豈不合收納入官竇參身  
既遠貶亦恐被人破除隱沒今欲使人勾當收拾卿等

商量可否者謹按國家典法沒入官產唯有兩科一謂  
姦賊一謂叛逆皆須先鞠犯狀審得實情憲司察寃法  
寺論罪會府覆奏掖垣參詳如是悉無異詞然後謂之  
獄成而聞於天子其有抵于深辟者制可既下所司猶  
三五覆奏庶或宥之聖王愛人恤刑乃至如此精慎罪  
法既定方合徵收叛逆則盡沒其家姦賊則止徵所犯  
蓋示懲戒匪貪貨財何嘗有罪未斷有法未詳而可以  
納其資產者也伏惟聖德廣大如天包含懲忿於曩憲



之中念終於常情之外已存惠貸不寘嚴刑今若簿錄其家竊恐以財傷義猥蒙下問實荷皇明輒罄愚誠所祈天鑒謹奏

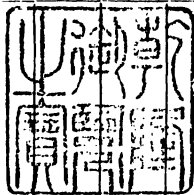
憲宗嘗問政之寬猛孰先禮部侍郎同中書門下平章事權德輿對曰唐家承隋苛虐以仁厚為先太宗皇帝見明堂圖始禁鞭背列聖所循皆尚德教故天寶大盜竊發俄而夷滅蓋本朝之化感人心之深也帝曰誠如

公言

昭宗時韓全誨誅宮人多坐死帝欲盡去餘黨學士韓  
偓曰禮人臣無將將必誅宮婢負恩不可赦然不三十  
年不能成人盡誅則傷仁願去尤者自內安外以靜羣  
心帝善之

後晉出帝開運中諸鎮恣用酷刑左拾遺竇儼上疏曰  
案名例律死刑二絞斬之謂也絞者筋骨相連斬者頭  
頸異處大辟之目不出兩端淫刑之興近聞數等蓋緣  
外地不守通規或以長釘貫人手足或以短刀齧人肌

膚遷延信宿不令就死寃聲上達和氣有傷望加禁止  
帝從之



歷代名臣奏議卷二百十五