

四庫全書

集部

欽定四庫全書總目卷一百六十九

集部二十二

別集類二十二

明太祖文集二十卷

兩江總督
採進本

明巡按直隸督學御史姚士觀南京戶部督儲主
事沈鈇全校刊分十八類曰詔曰制曰誥曰書曰
勅命曰策問曰勅問曰論曰樂章曰樂歌曰文曰
碑曰記曰序曰說曰雜著曰祭文曰詩按太祖集
初刻於洪武七年劉基及宋濂文集所載序文俱

云五卷稱翰林學士樂韶鳳所編錄然黃虞稷千頃堂書目已不著錄所著錄者有太祖文集三十卷注曰甲集二卷乙集三卷丙集文十四卷詩一卷丁集十卷又太祖文集類編十二卷又太祖詩集五卷又太祖御製書稿三卷均與此本不符焦竑國史經籍志列太祖文集二十卷又三十卷此本卷數與竑所列前一本合當卽竑所著錄歟其刻在萬曆十四年編次不知出誰手目錄之末有姚士觀等跋語乃據舊本刻於中都亦未能詳考

所自來也考朱熹尊明詩綜載有太祖神鳳操一首而集內無之則亦未爲賅備然所謂三十卷者今未見傳本其存佚均未可知近時諸家所藏弄大抵皆卽士觀等所刻今亦據以著錄存有明一代開國之著作焉

宋學士全集三十六卷

內府藏本

明宋濂撰濂有篇海類編已著錄元末文章以吳萊柳貫黃潛爲一朝之後勁濂初從萊學旣又學於貫與潛其授受具有源流又早從聞人夢吉講

貫五經其學問亦具有根柢明史濂本傳稱其自
少至老未嘗一日去書卷於學無所不通爲文醇
深演迤與古作者並在朝郊社宗廟山川百神之
典朝會燕饗律厯衣冠之制四裔貢賦賞勞之儀
旁及元勲巨卿碑記刻石之詞咸以委濂爲開國
文臣之首士大夫造門乞文者後先相踵外國貢
使亦知其名高麗安南日本至出兼金購其文集
劉基傳中又稱所爲文章氣昌而奇與濂並爲一
代之宗今觀二家之集濂文雍容渾穆如天閑良

驥魚魚雅雅自中節度基文神鋒四出如千金駿
足飛騰飄瞥驀澗注坡雖皆極天下之選而以德
以力則畧有間矣方孝孺受業於濂努力繼之然
較其品格亦終如蘇之與歐蓋基講經世之畧所
學不及濂之醇孝孺自命太高意氣太盛所養不
及濂之粹也

朱景濂未刻集二卷

浙江巡撫
採進本

明朱濂撰濂集重刻於嘉靖中行世已久此本乃
國朝順治乙未濂裔孫實穎得文徵明家所藏舊稿

以示金壇蔣超超擇其中今本未載者得三十八篇編爲此集以補其遺今以韓叔陽刻本重勘其中跋何道夫所著宣撫鄭公墓銘等十一篇皆今本所已載超蓋檢之未審其餘二十七篇則實屬佚文推究當日之意蓋或以元代功臣諸頌及誌銘諸篇大抵作於前朝至明不免有所諱或以尊崇二氏不免過當嫌於耽溺異學而隱之觀楊士奇東里集倪謙文僖集並用楊傑無爲集例凡爲二氏而作者皆別爲卷帙附綴末簡不散入各體

之中則正德嘉靖以前士大夫之持論可大畧觀
矣然古來操觚之士如韓愈之於高閑文暢持論
終始謹嚴固其正也其餘若蘇黃諸集不入學派
者勿論至於胡寅真德秀皆講學家所謂大儒致
堂西山二集此類正復不少蓋文章一道隨事立
言與訓詁經義排纂語錄其例小殊宋儒尚不能
拘則濂作釋老之文又何必欲滅其迹歟

誠意伯文集二十卷

浙江巡撫
採進本

明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄其詩文雜著

凡郁離子四卷覆瓿集十卷寫情集二卷春秋明
經二卷羣眉集二卷本各自爲書成化中巡按浙
江御史戴顒等始合爲一帙而冠以基孫薦等所
撰翊運錄蓋以中載詔旨制勅故列之卷首然其
書究屬薦編用以編入卷數使此集標基之名而
開卷乃他人之書殊乖體例今移綴是錄於末簡
以正其訛餘十九卷則悉仍戴本之原次以存其
舊基遭逢興運參預帷幄秘計深謀多所裨贊世
遂謬謂爲前知凡識緯術數之說一切附會於基

神怪謬妄無所不至方技家遇相熒惑百無一真
惟此一集尚真出基手其詩沈鬱頓挫自成一家
足與高啟相抗其文闳深肅括亦宋濂王禕之亞
楊守陳序謂子房之策不見詞章元齡之文僅辦
符檄未見樹開國之勲業而兼傳世之文章可謂
千古人豪斯言允矣大抵其學問智畧如耶律楚
材劉秉忠而文章則非二人所及也

鳳池吟稿十卷

浙江汪汝璥家藏本

明汪廣洋撰廣洋字朝宗高郵人流寓太平元末

舉進士太祖渡江召爲元帥府令史官至右丞相
封忠勤伯洪武十二年坐貶廣南於中途賜死事
蹟具明史本傳廣洋有幹濟才屢叅政柄亦無他
罪惡徒以初與楊憲同爲中書左右丞又與胡惟
庸同爲左右丞相俱隱忍依違不能發其姦狀卒
以黨誅蓋巧宦而適以巧敗故史稱其有負於爰
立至於學問文章則史稱少師余闕淹通經史善
篆隸工爲歌詩今觀是集大都清剛典重一洗元
人纖媚之習朱熹尊靜志居詩話嘗摘其五言之

平沙誰戲馬落日自登臺湖水當門落松雲傍枕
浮懷人當永夜看月上疎桐對客開春酒當門掃
落花天垂芳草地漁唱夕陽村等句數十聯以爲
可入唐人主客圖靜居北郭猶當遜之毋論孟載
其論頗爲允愜雖當時爲宋濂諸人盛名所掩世
不甚稱然觀其遺作究不愧一代開國之音也

陶學士集二十卷

浙江汪汝
栗家藏本

明陶安撰安字主靜當塗人元至正八年中浙江
鄉試入明官至江西行省參知政事事蹟具明史

本傳其詩一曰辭達集一曰知新近稿一曰黃崗
寓稿一曰鶴沙小記一曰江行雜咏本各自爲集
此本分體編次與所作賦詞共爲十卷其文亦十
卷而送人之序引居其半或以安文章宿望人得
其贈言以爲榮故求之者多耶又安以儒臣司著
作於郊社宗廟典禮皆有奏議若明初分祭南北
郊及四代各一廟之制皆定於安又刑律亦安所
裁而集中均不載其文殆以朝廷公牘同署者不
一人故不復列入私集也世言祝壽之序自歸有

光始入集考此集已有二篇則不自有光始矣安
聲價亞於宋濂然學術深醇其詞皆平正典實有
先正遺風一代開國之初應運而生者其氣象固
終不侔也

西隱集十卷

浙江汪汝
栗家藏本

明宋訥撰訥字仲敏滑縣人元至正中舉進士官
鹽山知縣洪武十三年徵爲國子助教陞翰林學
士文淵閣大學士遷國子祭酒卒正德中追諡文
恪事蹟具明史本傳劉三吾撰訥墓誌稱所著西

隱集十七卷而明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作十卷此本有東萊劉師魯序稱其集初爲上海張趨所手錄滑人王崇之令上海從其後求得而刻之歲久漫漶師魯因鳩工重刻蓋卽十卷之本豈張趨繕錄之時又有所刪併故與墓誌不合歟集前四卷爲賦詩後六卷爲雜文附以明太祖手勅四道及白雲茅屋賦二篇記一篇白雲茅屋者訥所築別墅之名也訥領成均胄子之任師道嚴正爲一時典型文章亦渾厚醇雅其奉勅製太

學碑極爲太祖所賞今具載集中又有壬子歲考
試秋闈次北平詩及秋闈卽事諸詩王子乃洪武
六年蓋訥未仕之前已應聘爲北平考官而本傳
墓誌均未之載其過元故官詩十九首尤纏綿悱
惻有風人忠厚之遺朱葵尊靜志居詩話甚推其
半船涼色潮生海兩岸秋風浪拍沙華表柱頭相
語鶴秣陵江上獨歸鴻諸佳句云

王忠文公集二十四卷

浙江巡撫
採進本

明王禕撰禕有大事記續編已著錄是集前十二

卷題鄱陽劉傑編輯廬陵劉同校正十三卷以下
則編輯者改題同校正者改題傑意二人各刊其
半歟傑卽正統六年爲義烏丞時表禕之忠於朝
得贈官賜諡者也禕所著本爲華川前集十卷後
集十卷傑等合編爲此本卷端胡翰胡行簡二序
皆爲前集作宋濂蘇伯衡二序皆爲後集作其楊
士奇一序則爲此本作也禕師黃潛友宋濂學有
淵源故其文醇樸宏肆有宋人軌範濂序稱其文
凡三變初年所作幅程廣而運化宏壯年出遊之

後氣象益以沈雄暨四十以後乃渾然天成條理
不爽可謂知禪之深矣鄭瑗并觀頊言稱其文精
密而氣弱非篤論也集中多代擬古人之作蓋學
文之時設身處地以殫揣摩之功宋代諸集往往
有此亦未可以游戲譏焉

翠屏集四卷

浙江汪汝
琛家藏本

明張以寧撰以寧有春王正月考已著錄是集爲
宣德三年所刊陳璉爲之序稱以寧文集爲其子
孟晦所編宋濂序之詩集爲其門人石光霽所編

劉三吾陳南賓序之其孫南雄教官隆復以安南
稿續板行世今三序皆冠集首而詩文集總題光
霽編次嗣孫德慶州訓導淮續編與序不同未喻
其故其文神鋒雋利稍乏渾涵深厚之氣其詩五
言古體意境清逸七言古體亦道警惟倦繡篇洗
衣曲等數章稍未脫元季綺縠之習近體皆清新
間有涉於纖仄者如次李宗烈韻詩浮生萬古有
萬古濁酒一杯復一杯之類然偶一見之不爲全
體之累也明史文苑傳稱以寧在元以翰林侍讀

學士知制誥在朝宿儒虞集歐陽元揭傒斯黃潛之屬相繼物故以寧有俊才博學強記擅名於時人呼小張學士云云則以寧兼以文章顯不但以春秋名家徐泰詩談稱以寧詩高雅俊逸超絕畦畛如翠屏千仞可望而不可躋雖推挹稍過然亦幾乎近似矣

說學齋稿四卷

浙江鮑士恭家藏本

明危素撰素有草廬年譜已著錄據千頃堂書目其文集本五十卷明代已散佚不存此本乃嘉靖

三十八年歸有光從吳氏得素手稿傳抄其文不分卷帙但於紙尾記所作年歲皆在元時所作有光跋稱共一百三十六篇此本乃止一百三十三篇又王懋竑白田雜著有是集跋稱賦三贊二銘二頌三記五十有一序七十有六共一百三十八首以有光跋爲傳寫之誤然據懋竑所列實止一百三十七首數亦不符殆舊無刊板好事者遞相傳錄故篇數叅差不能畫一實則一本也素晚節不終爲世僂笑其人本不足稱而文章則歐虞黃

柳之後屹爲大宗懋竝跋稱其文演迤澄泓視之
若平易而實不可幾及非熙甫莫知其深其珍重
鈔傳蓋非漫然矣

雲林集二卷

浙江鮑士
恭家藏本

明危素撰皆在元代所作之詩納新爲編次成集
者也素家居臨川相近有雲林山嘗讀書其上方
壺爲作雲林圖陳旅等俱賦詩以紀其事故集
卽以是爲名朱彝尊曝書亭集有是書跋稱發雕
於後至元三年則彝尊所見乃元時舊板此本卷

帙相符蓋猶從原刻抄傳者特彙尊跋稱前有虞
集序而此本所載乃集贈行序一篇絕與詩集無
涉似爲後人所附入觀其靜志居詩話亦稱前有
虞集送行序則已自知其誤而改之矣素於元末
負盛名入明以後其人不爲世所重其文亦遂不
復收拾故說學齋集僅存在元之文而此集亦僅
存在元之詩不足盡素之著作然氣格雄偉風骨
迥上足以陵轢一時就詩論詩要不能不推爲元
季一作者矣原集共詩七十六首浙江鮑氏知不

足齋本復從他書蒐採增入補遺十四首較爲完備今並仍而錄之焉

白雲集七卷

安徽巡撫
採進本

明唐桂芳撰桂芳一名仲字仲實號白雲又號三峯歙縣人教授元之第五子少從洪焱祖學弱冠爲明道書院司訓元至正中用薦授建寧路崇安縣教諭再任南雄路學正以憂歸明太祖定徽州召對稱旨命之仕以瞽廢辭尋攝紫陽書院山長卒年七十有三此集在程敏政所編唐氏三先生

集中廬陵鍾晦撰桂芳行狀稱其文一以氣爲主
今觀集中有與陳浩書稱嘗慕蘇老泉閉戶探賸
古今上下融液胸臆故下筆源源而無艱險窘迫
態輒謂文不可學而能氣可以養而致此蘇老家
傳法也蓋其平生宗旨如此故所作容與逶迤絕
無聱牙晦澁之習詩亦清諧婉麗頗合雅音集中
重修興安府孔子廟記稱龍鳳元年大丞相統軍
下太平克應天六年冬僉事黃公行郡興安重建
府學又贈汪德元序稱大丞相吳國公又黃憲僉

唱酬詩序稱大丞相位冢宰之明年案龍鳳乃韓
林兒年號大丞相卽明太祖蓋明興時實假僞宋
號令故用其紀年徽州改興安府在丁酉年見明
史地理志其爲冢宰事則明史不載蓋必林兒所
加官而其後諱之此亦可以證史也

登州集二十三卷

福建巡撫
採進本

明林弼撰弼字元凱龍溪人元至正戊子進士爲
漳州路知事明初以儒士修禮樂書授吏部主事
官至登州府知府弼嘗與王廉同使安南以卻賕

是集總名登州蓋彙爲一編總題以所終之官也
凡詩七卷文十六卷其使安南集宋濂曾爲之序
稱其文辭爾雅王禕亦嘗贈以詩與之唱酬其墓
誌卽王廉所作稱其詩文皆雄偉軼宕清峻之語
夙出塵表蓋明初閩南以明經學古擅名文苑者
弼實爲之冠也弼又名唐臣以時禁國號名氏遂
仍舊名是弼其初名唐臣乃其改名朱葵尊明詩
綜則云弼初名唐臣當由宋濂序謂唐臣更名爲

弼致誤然宋序未嘗言初名唐臣也至弼改名既久而此本之首尚署林唐臣撰殊乖其實今仍署弼名著之錄焉

槎翁詩集八卷

浙江汪汝璠家藏本

明劉崧撰崧字子高初名楚泰和人元末舉於鄉洪武三年以人材薦授職方郎中遷北平按察司副使坐事輸作京師十三年手勅召爲禮部侍郎擢吏部尚書致仕十四年復召爲國子司業未旬日卒事蹟具明史本傳崧七歲能賦詩及長日課

一篇讀書天寒皴裂不少輟其在官舍孤燈諷誦
夜分不休蓋一生耽嗜吟咏至爲刻苦故徐泰詩
談稱其如冬嶺孤松老而愈秀胡應麟詩數稱當
明之初吳中詩派昉於高啟越中詩派昉於劉基
閩中詩派昉於林鴻嶺南詩派昉於孫蕢而江右
詩派則昉於崧史亦稱崧善爲詩豫章入宗之爲
西江派大抵以清和婉約之音提導後進迨楊士
奇等嗣起復變爲臺閣博大之體久之遂浸成冗
漫北地信陽乃乘其弊而力排之遂分正嘉之門

尸然崧詩平正典雅實不失爲正聲固不能以末
流放失併咎初始之人矣

東臯錄三卷

兩淮鹽政
採進本

明釋妙聲撰妙聲字九臯吳縣人元末居景德寺
後居常熟慧日寺又主平江北禪寺洪武三年與
釋萬金同被召莅天下釋教所作詩文繕寫藏之
山房洪武十七年其徒德璫始刊行之明史藝文
志明僧宏秀集皆作七卷此本有汲古閣印蓋毛
晉家鈔本前有晉題識亦稱德璫所刻凡詩三卷

雜文四卷而其書雜文及詩僅共爲三卷蓋傳錄時所合併也妙聲入明時年已六十餘詩文多至正中所作故顧嗣立元詩選亦錄是集然方外者流不嬰爵祿不能以受官與否爲兩朝之斷限旣已謁帝金門卽屬歸誠新主不能復以遺老稱矣今繫之明從其實也妙聲與袁桷張翥危素等俱相友善故所作頗有士風當元季擾攘之時感事抒懷往往激昂可誦雜文體裁清整四六儷語亦具有南宋遺風在縑流之內雖未能語帶煙霞固

猶非氣含蔬筍者也

覆瓿集七卷附錄一卷

兩江總督
採進本

明朱同撰同字大同自號紫陽山樵休寧人翰林
學士升之子明史附見升傳末是集末有范櫟跋
稱洪武中以人材舉爲東宮官尋進禮部侍郎而
同時范準作雲漢歸隱圖跋則云由吏部員外郎
陞禮部侍郎準字平仲嘗受業於升與同交至契
所記宜得其實又明史但載同坐事死而不著其
詳蔣一葵堯山堂外紀乃云同以詞翰受知宮人

多乞書便面一日御溝有浮尸帝疑之遂賜死其
說頗荒唐未可信也集凡詩三卷多元末之作爽
朗有格文四卷議論純粹不愧儒者之言惟編錄
者不解體裁知有拘體律詩而不知何者爲拘體
遂以七言古體之八句者列爲律詩舛陋殊甚今
姑仍舊本錄之而附糾其繆焉

柘軒集四卷

兩淮鹽政
採進本

明凌雲翰撰雲翰字彥翀錢塘人元至正十九年
舉浙江鄉試除平江路學正不赴洪武辛酉以薦

授四川成都教授坐貢舉乏人謫南荒以卒事見
歸田詩話瞿宗吉與之最契語必不誣或以爲卒
於官者悞也所作詩文雜著藏稿於家至永樂中
其孫始編爲四卷朱黻尊靜志居詩話稱雲翰學
於陳衆仲故其詩華而不爲靡馳騁而不離乎軌
今案集有宣德中王羽序云莆田陳衆仲提舉浙
路儒政以文鳴於東南程以文聲譽與之伯仲柘
軒汎掃程門獲承指授其里人夏節作雲翰行述
亦云早遊黟南程以文之門是雲翰所師事者乃

程文而非陳旅諸家所記甚明褻尊之言未知何據至謂其五言如陪祭作七言如鬼獵圖才情奔放不可羈勒直可搴郁離之旗摩青邱之壘則評品頗當於雲翰非溢量也

白雲藁五卷

浙江汪啟淑家藏本

明朱右撰右字伯賢臨海人自號鄒陽子元至正二十一年嘗詣闕獻河清頌不遇而歸洪武三年召修元史六年修日厯除翰林院編修七年修洪武正韻尋遷晉府右長史卒於官明史文苑傳附

載趙堦傳中所著白雲藁本十卷今世所傳僅存
五卷雜文之後僅有琴操而無詩檢勘諸本並同
無可校補朱熹尊靜志居詩話謂後五卷嘗得內
閣本一過眼恨未鈔成足本則熹尊家所藏亦非
完帙也右爲文不矯語秦漢惟以唐宋爲宗嘗選
韓柳歐陽曾王三蘇爲八先生文集八家之目實
權輿於此其格律淵源悉出於是故所作類多修
潔自好不爲支蔓之詞亦不爲艱深之語雖謹守
規程罕能變化未免意言並盡而較諸野調蕪詞

馳騁自喜終不知先民矩矱爲何物者有上下牀之別矣

密庵集八卷

永樂大典本

明謝肅撰肅字原功上虞人元至正末張士誠據吳肅慨然欲見宰相獻偃兵息民之策卒無所遇歸隱於越洪武中舉明經授福建按察司僉事以事被逮下獄死明史藝文志焦竑國史經籍志黃虞稷千頃堂書目俱載肅密庵集十卷而傳本久稀藏書家罕著於錄惟永樂大典中所收肅詩文

頗多其時肅沒未久而姚廣孝等已錄其遺集與
古人同列知當日卽重其文矣朱彝尊靜志居詩
話稱肅初謁貢師泰於吳山仰高亭時貢方奉詔
漕閩廣粟當泛舟大海因與同載至海昌留居州
北執經問難凡一詩之出一文之就折衷論議必
當於理乃已是肅之學問淵源實出師泰觀集中
題天風海濤亭詩序云用先師尚書貢公玩齋所
詠詩一句爲起以仰止於公又師泰遺集亦肅所
刊行均惓惓不忘其本故所作古文詞格律具有

法程其在濰州寄人一詩載所與同徵修禮書者
有張紳楊嗣等十人之名爲明史禮志所未及又
送行人蔡天英頒琉球國王印寶一詩考之明史
外國傳但有賜中山山南山北三王鍍金銀印一
事而不言曾遣行人凡此之類於考史尤有所裨
益謹採掇編次釐爲八卷又戴良原序二首別見
九靈集中今並取弁簡端以畧還其舊焉

清江詩集十卷文集三十一卷

編修汪如藻家藏本

明貝瓊撰瓊字廷琚一名闕字廷臣崇德人元末

領鄉薦遭亂退居爰山明初徵修元史除國子監
助教事蹟附見明史宋訥傳考程慶琬聲文會選
以貝闕貝瓊爲二人然陶宗儀輟耕錄載妓女真
真事云嘉興貝闕有詩今真真曲載此集中則瓊
一名闕審矣兩浙名賢錄載瓊集二十卷明萬厯
中所刻乃止三卷此本凡詩集十卷文集分海昌
集一卷雲間集七卷兩峯集三卷金陵集十卷中
都稿九卷歸田稿一卷僅有鈔本流傳康熙丁亥
桐鄉金壇購得之始爲刊板瓊學詩於楊維禎然

其論文稱立言不在嶄絕刻峭而平衍爲可觀不
在荒唐險怪而豐腴爲可樂蓋雖出於維楨之門
而學其所長不學其所短宗旨頗不相襲朱彝尊
靜志居詩話謂其詩爽豁類汪廣洋整麗如劉基
圓秀勝林鴻清空近袁凱風華亞高啟朗淨過張
羽繁縟愈孫黃足以領袖一時鄉曲之言未免過
實然其詩溫厚之中自然高秀雖不能兼有諸人
之勝而馳驟於諸人之間實固無所多讓其文亦
冲融和雅有一唱三歎之音史稱采廉爲司業建

議立四學並祀舜禹湯文爲先聖壇作釋奠解駁
之識者多是瓊議則其考證古禮尤有依據不但
詞采之工矣

蘇平仲集十六卷

浙江巡撫
採進本

明蘇伯衡撰伯衡有空同子警說已著錄是集卷
首有洪武四年劉基序而集中厚德庵記云庵成
於洪武壬戌十二月則是記乃洪武十五年以後
之作基所序者尚未定之初稿也又集末有洪武
八年胡翰跋謂伯衡選爲太學官居太學六年考

明史稱伯衡以丙午歲爲國子學錄伯衡所著國子學同官記稱以丁未陞學正其詩又有庚戌七月十日奉命編摩國史口號則伯衡由學正擢編修實在洪武三年上距丙午僅五年翰與伯衡同時所敘不應有悞或史悞移後一年歟集爲正統壬戌處州推官黎諒所重刊朱濂序稱其不求似古人而未嘗不似又明史文苑傳稱濂以翰林學士承旨致仕薦伯衡自代稱其文詞蔚贍有法殆非虛美鄭瑗井觀瑣言病其用意太苦遣詞太繁

編不可爲法則過高之論矣

胡仲子集十卷

浙江汪汝璠家藏本

明胡翰撰翰字仲子一字仲申金華人洪武初以薦爲衢州府教授事迹具明史文苑傳是集乃其門人劉剛及浦陽王懋溫所編以洪武十四年刊板今印本罕傳惟寫本猶存於世凡文九卷詩一卷史稱其文曰胡仲子集詩曰長山先生集今合爲一集豈剛等所併歟史又稱翰少從吳師道及吳萊學爲古文復登同邑許謙之門今觀其文章

多得二吳遺法而持論多切世用與謙之坐談誠敬小殊然嘗與修元史五行志序論卽其所撰今見集中於天人和同之際剖析頗微犧尊辨宗法論諸篇亦湛深經術則又未嘗不精究儒理也詩不多作故卷帙寥寥而格意特爲高秀朱彝尊靜志居詩話曰金華承黃文獻潛柳文肅賈吳貞文萊之後多以古文詞鳴詩非所好以詩論吾必以仲申爲巨擘焉獨孤及之論曰五言之源生於國風廣於離騷著於蘇李盛於曹劉漢魏作者質有

餘而文不足以今揆昔則有朱弦疏越太羹遺味
之嘆誦仲申五言正猶路鼗出於土鼓篆籀生於
鳥跡庶幾哉升堂之彥乎宜潛溪有學林老虎文
淵鯨之目也斯言允矣

始豐稿十四卷

浙江巡撫
採進本

明徐一夔撰一夔有藝圃搜奇已著錄朱彝尊靜
志居詩話曰大章遺稿罕傳余於京師見之新城
王貽上所凡四冊比余家藏者倍之然驗其目無
詩猶未是足本案今行世凡二本其一本六卷當

卽朱彞尊家所藏此本自一卷至三卷爲前稿自
四卷至十四卷爲後稿皆雜文無詩當卽王士禎
家所藏矣據千頃堂書目載一夔始豐類稿十五
卷此本所佚不過詩一卷耳其文皆謹嚴有法度
無元季冗沓之習其與王禕論修史書明史載之
於本傳陳繼儒嘗稱其宋行官考吳越國考研核
精確王士禎又稱其錢塘鐵箭辨精於考核其歐
史十國年譜備證一篇謂歐陽氏於吳越改元止
據寶石山制稱寶正六年爲證一夔復得錢鏐將

許俊墓碑有寶正三年字以證歐史之不誣又謂
元瓘襲位後不復改元立說皆有根據觀其所辨
始知明嘉靖間錢德洪所撰吳越世家疑辨謂改
元之事別無證據者特爲先世諱耳是又多資考
證不但其文之工也

王常宗集四卷補遺一卷續補遺一卷

江蘇巡撫
採進本

明王燹撰燹字常宗其先蜀人本姓陳氏父仕元
爲崑山教授遂遷嘉定洪武初以布衣召修元史
賜金幣遣還尋遷入翰林以母老乞歸養自號嬌

雌子後以魏觀上梁文事與高啟併誅明史文苑
傳附載趙壩傳中其集本名三近齋稿宏治中都
穆編爲文三卷詩一卷劉廷璋浦杲又輯補遺一
卷今世所傳鈔本又有續補遺一卷不知何人所
輯考其體格與全集相類似非贗作也王士禎香
祖筆記曰王徵士集都少卿元敬編元敬稱其古
文明暢英發又或以爲吳中四傑之一以常宗代
張來儀者今觀其詩歌行擬李賀溫庭筠墮入惡
道餘體亦不能佳安能與高楊相韻頡平云云案

彞之學出天台孟夢恂夢恂之學出婺州金履祥
本真德秀文章正宗之派故持論過嚴或激而至
於已甚集中文妖一篇爲楊維禎而作者曰天下
所謂妖者狐而已矣俄而爲女婦而世之男子惑
焉則見其黛綠朱白柔曼傾衍之容無乎不至雖
然以爲人也則非人以爲婦女也則非婦女而有
室家之道焉此狐之所以妖也浙之西言文者必
曰楊先生予觀其文以潘詞譎語裂仁義反名實
濁亂先聖之道顧乃柔曼傾衍黛綠朱白奄然以

自媚宜乎世之爲男子者之惑之也云云其言矯枉過直而詬厲亦復傷雅雖石介作怪說以詆楊億不至於是士禎所云或亦有激而報之乎然其文大致淳謹詩亦尚不失風格雖不足以勝張羽必以爲一無可取則又太過香祖筆記成於士禎晚年詆訶過厲時復有之固未可據爲定論矣

白石山房逸稿二卷

兩淮馬裕家藏本

明張孟兼撰孟兼名丁以字行浦江人洪武初徵爲國子監學錄與修元史以太常丞出爲山西按

察司僉事遷山東按察司副使以執法不阿爲吳
印所誣許棄市明史文苑傳附載趙壘傳中藝文
志載孟兼文集六卷焦竑國史經籍志亦同其本
久已散佚近時有孟兼十一世孫思煌者始掇拾
他書所載重編定爲五卷而集內收他人唱和題
贈之作幾十之七八孟兼著作乃寥寥無多此本
不知何人所輯視思煌本較多數首疑尚出明人
裒集故思煌未之見也孟兼與宋濂同里其被召
也濂實薦之太祖與劉基論一時文人基稱宋濂

第一而已居其次又其次卽孟兼今雖不覩其全集而卽二卷以觀其詩文溫雅清麗具有體裁而龍驤虎步之氣亦隱然不可遏抑接迹二人良足駭駕基雖一時之論卽以爲定評可矣

滄螺集六卷

兩淮馬裕家藏本

明孫作撰作字大雅以字行一字次知江陰人元至正末避兵於吳初受張士誠之招旋去之松江洪武癸丑召修日厯書成除翰林院編修以老病乞外授太平府教授入爲國子助教尋遷司業以

事廢爲民後復爲長樂縣教諭作自號東家子宋
濂爲作東家子傳推挹甚至明史文苑傳附載陶
宗儀傳末是集凡詩一卷文五卷其詩力追黃庭
堅在元季自爲別調集中與陳檢校詩有曰蘇子
落筆崩山海豫章吐句敵山嶽湯湯濤瀾絕崖岸
萼萼木石森劍槩二子低昂久不下藪澤遂包龜
與鱷至今雜遝呼衆賓誰敢崛強二子角吾尤愛
豫章撫卷氣先愕磨牙咋舌熊豹面以手捫膺來
就縛士如此老固可佳不信後來無繼作其宗旨

灼然可見然才力不及庭堅之富鎔鑄陶冶亦不
及庭堅之深雖頗拔俗而未能造古東家子傳一
字不及其詩蓋有微意非漏畧也至於文則磊落
奇偉而隱有程度卓然足以自傳東家子傳謂他
人之文束於理則詞不暢肆於詞則理不直惟作
洞矚千古之上析之則理勝闢之則詞嚴動有據
依皆非臆說明史文苑傳亦稱其文醇正典雅云

臨安集六卷

永樂大典本

明錢宰撰宰字子予一字伯均會稽人元至正中

中甲科親老不赴公車教授於鄉明初徵修禮樂
書尋以病去洪武六年授國子助教以賦早朝詩
忤旨遣歸二十七年又召修書傳會選書成優賚
加博士致仕事迹附見明史趙俶傳考集中金陵
形勝論末署洪武二十七年六月國子博士致仕
錢宰進是致仕卽在奉召之年蓋留京師者不及
一歲也宰學有原本在元末已稱宿儒韓宜可唐
之淳皆其弟子其詩吐辭清拔寓意高遠刻意古
調不屑爲豔仄之體徐泰詩談譬以霜曉鯨音自

然洪亮古文雖非所擅長而謹守法度亦無卑冗
之習其集明史藝文志焦竑國史經籍志俱未著
錄則在明代行世已稀今從永樂大典中採掇編
排叅以諸選本所錄釐爲六卷以備明初之一家
宰本浙東人集以臨安名者蓋自以爲吳越武肅
王十四世孫從其舊貫也

尚綱齋集五卷

編修朱筠
家藏本

明童冀撰冀字中州金華人洪武九年徵入書館
後爲湖州府教授調北平坐罪死此集不知何人

所編分詩文爲二集體例雜糅殆不可讀就其編
目考之原目當爲金華集南行集雪川集北游集
四種前三集兼載詩文惟北游集有詩無文後人
不知古法以詩歸詩以文歸文分爲二集而詩文
之中又不各歸其類前後複疊職此之由幸其雖
經割裂尚未竄亂其次第猶有端緒可尋今詳考
標題仍分爲四集中間時有闕文又雪川集末跋
唐五王醉歸圖一篇書柳子厚伊尹五就桀贊後
一篇書王簡死事傳後一篇書金節婦傳後一篇

書集芳詩文卷後一篇卜釋一篇悉有錄無書蓋
蠹蝕殘缺今亦仍其舊冀在明初與宋濂張羽姚
廣孝相唱和詞意清剛不染元季綺靡之習雖名
不甚著而在一時作者之中固亦足相羽翼也

考古文集二卷

浙江巡撫
採進本

明趙撝謙撰撝謙有六書本義已著錄明詩綜引
黃宗羲之言謂其詩集名考古餘事凡千首不傳
於世今考焦竑國史經籍志撝謙集已不著錄黃
虞稷千頃堂書目雖列其名而不著卷數則亦未

見原本信乎其久不傳也此本所錄詩僅十餘篇
古文亦祇五十餘篇前有順治丁酉黃世春序稱
其子孫式微已甚而能錄其遺集出沒於藏書之
家殆天將藉是而彰考古云云蓋其後人掇拾散
亡重裒成帙者耳集後附遺言十六條又載其裔
孫諸生護上瓊州姜參政請復姓書及與浙中族
姓札數通蓋撫謙沒後其幼子流寓海南依母族
冒吳姓故護請於姜而復之又撫謙所作造化經
綸圖亦附於後編次頗無條理然傳刻先集者多

因祖父以附子孫自宋元以來卽往往以文集爲家牒陋例相沿亦不自是編始矣搆謙以小學名家不甚以文章著此本又僅存殘贖未必得其精華而意度波瀾頗存古法究與鈔語錄者有別是則學有原本之故也

劉彥昂集九卷

編修汪如藻家藏本

明劉炳撰炳字彥昂以字行鄱陽人洪武初獻書言事授中書典籤出爲大都督府掌記除東阿知縣闕兩考引疾歸明史文苑傳附載王冕傳中所

著詩文本名春雨軒集乃其門人劉子昇所編楊
維禎嘗爲評定其評亦附載集中維禎及危素朱
濂徐矩皆爲作序王禕俞貞木周象初皆爲作跋
此本題曰劉彥昂集不知何人所改也炳當元季
兵亂時與弟煜結里閭相保寇至輒却走依余闕
於安慶以其孤軍不振辭歸蓋亦才識之士故詩
格伉爽挺拔類其爲人惟末附雜文一卷氣象蕭
弱殊遜其詩知所長不在此特以餘事及之矣案
炳事跡畧具明史文苑傳中而江西通志引豫章

人物志所紀炳厯官本末與史多有不合如史云
炳至正中從軍於浙而志乃云爲叅政于光使金
陵不知所據史云炳以言事爲典籤而志乃云先
叅贊沐總制守鎮江尋授廣東衛知事考其弔余
闕墓文結銜稱大都督府掌記在洪武十二年而
哀曹國公詩有三年叅記府句沐西平輓詩有十
年叅幕府句李文忠以洪武三年領大都督事沐
英以洪武四年同知大都督府以年數計之不應
未授典籤先叅贊沐英軍事前後亦相舛迕蓋裨

官野史傳聞異詞往往如此今一以史文爲據而
並存其同異以備考核又舊本中書元國號皆作
原字蓋以明初刊板之時猶未奉二名不偏諱之
詔故以原代元而傳寫者仍之歟事隔前朝理無
避忌今悉改正從本文焉

藍山集六卷

永樂大典本

明藍仁撰仁字靜之崇安人明史文苑傳附載陶
宗儀傳末稱元末杜本隱居武夷山仁與弟智往
師之授以四明任松卿詩法遂謝科舉一意爲詩

後辟武夷書院山長遷邵武尉不赴又稱其明初
內附隨例徙臨濠則必嘗仕張士誠又集中有甲
寅仲冬攝官詩甲寅爲洪武七年則放歸又嘗仕
宦特其始末不可考耳仁詩規摹唐調而時時流
入中晚蔣易作是集序稱其和平雅澹詞意融怡
語不彫鏤氣無脂粉出乎性情之正而有太平之
風惜其不列承明著作浮湛里閭傲睨林泉有達
士之襟懷無騷人之哀怨卽屢更患難而心恒裕
如要其所作皆治世之音也雖推之稍過實亦近

之閩中詩派明一代皆祖十子而不知仁兄弟爲之開先遂沒其創始之功非公論也明史藝文志載仁集六卷朱彞尊作詩綜時猶及見之今外間絕少傳本杭世駿言吳焯家有之

語詳藍澗集條下然吳

氏藏書今進入書局者未見此本其存佚不可知恐遂湮沒謹從永樂大典中採掇裒輯得詩五百餘篇仍釐爲六卷以符原目著之於錄焉

藍澗集六卷

永樂大典本

明藍智撰其字諸書皆作明之而永樂大典獨題

性之當時去明初未遠必有所據疑作明之者悞也明史文苑傳附載陶宗儀傳末稱洪武十年以薦授廣西按察司僉事著廉聲志乘均失載其事迹考集中有書懷詩十首乃在粵時所作以寄其子雲松樵者張架爲之跋稱其持身廉正處事平允三載始終無失則史言著廉聲者當必有據劉彥昂集有輓藍氏昆季詩云桂林持節還高風振林谷則晚年又嘗謝事歸里矣智詩清新婉約足以肩隨其兄五言結體高雅翛然塵外雖雄快不

足而雋逸有餘七言頓挫瀏亮亦無失唐人矩矱
與藍山一集卓然可稱二難靜志居詩話謂藍山
藍澗集中詩選家互有參錯殆亦因其格調相近
不能猝辨歟智集原自己不可考觀焦竑經籍志
所載惟有藍靜之集而藍澗集獨未之及是明之
中葉已有散佚近亦未見傳本故杭世駿榕城詩
話曰二藍集閩人無知者何氏閩書藍仁有藍山
集藍智有藍澗集竹垞嘗輯入詩綜中以爲十子
之先詩派實其昆友倡之集本合刻吳明經焯嘗

於吳門買得藍山集是洪武時刊有蔣易張榘二
序與竹垞言脗合而藍澗集究不可購徐惟和輯
晉安風雅時二藍闕焉則此集之亡久矣云云惟
承樂大典各韻中所收尚駭蒐輯裒綴其得古今
體三百餘首雖篇什不及藍山集之富而大畧已
見謹以類編次釐爲六卷俾其兄弟著作均不致
泯沒於後世云

大全集十八卷

副都御史黃登賢家藏本

明高啟撰啟字季迪長洲人元末避張士誠之亂

遁居松江之青邱自號青邱子洪武初召修元史
授翰林院國史編修官至戶部侍郎後坐撰魏觀
上梁文被誅年僅三十九事蹟具明史文苑傳所
著有吹臺集江館集鳳臺集婁江吟稿姑蘇雜詠
凡二千餘首自選定爲佳鳴集十二卷凡九百餘
首啟沒無子其姪立於永樂元年鏤板行之至景
泰初徐庸掇拾遺佚合爲一編題曰大全集劉昌
爲之序卽此本也啟天才高逸實據明一代詩人
之上其於詩擬漢魏似漢魏擬六朝似六朝擬唐

似唐擬宋似宋凡古人之所長無不兼之振元末
纖穠縟麗之習而返之於古啟實爲有力然行世
太早頌折太速未能鎔鑄變化自爲一家故備有
古人之格而反不能名啟爲何格此則天實限之
非啟過也特其摹仿古調之中自有精神意象存
乎其間譬之褚臨禊帖究非硬黃雙鉤者比故終
不與北地信陽太倉厯下同爲後人詬病焉

鳧藻集五卷

兩江總督
採進本

明高啟撰唐時爲古文者主於矯俗體故成家者

蔚爲鉅製不成家者則流於僻澁宋時爲古文者
主於宗先正故歐蘇王曾而後沿及於元成家者
不能盡闢門戶不成家者亦具有典型啟詩才富
健工於摹古爲一代巨擘而古文則不甚著名然
生於元末距宋未遠猶有前輩軌度非洪宣以後
漸流爲膚廓冗沓號臺閣體者所及是集不知誰
所編以其詩集例之殆亦啟自定末有魏夫人朱
氏墓誌銘魏夫人者蘇州知府魏觀母也按明史
本傳啟坐爲觀作上梁文見法則爲其末年之作

蓋平生古文盡於此集矣初無刻本周忱爲蘇州
巡撫時始得鈔本於郡人周立立之姑卽敢婦也
正統九年監察御史錢塘鄭士昂又得本於忱因
命教授張素校刊之而忱爲之序此本爲雍正戊
申桐鄉金壇所刻卽因鄭本而正其譌多所校正
壇卽注啟詩集者故併刻是集成一家完書云

眉庵集十二卷

安徽巡撫
採進本

明楊基撰基字孟載其先嘉州人祖官吳中因家
焉始爲張士誠記室洪武初起爲滎陽縣知縣歷

官山西按察使尋以事奪官輸作卒於工所明史
文苑傳附載高啟傳中史稱基少以鐵笛歌爲楊
維禎所稱與高啟張羽徐賁號明初四傑其詩頗
沿元季穠纖之習都穆南濠詩話摘其佳句十二
聯其所品題得失叅半李東陽懷麓堂詩話謂孟
載春草詩最傳然綠迷歌扇紅襯舞裊已不能脫
元詩氣習至簾爲看山盡捲西更過纖巧春來簾
幙怕朝東直艷詞耳故徐泰詩談謂其天機雲錦
自然美麗獨時出纖巧不及高啟之冲雅王世貞

藝苑卮言謂其情至之語風雅掃地朱彝尊靜志
居詩話亦摘其詩語類詞者至數十聯而獨推重
其五言古體然近體之佳者亦自清俊流逸雖不
能方駕青邱要非餘子所及也集初爲鄭鋼板行
成化中吳人張習重刻嘉州江朝宗爲之序習爲
後志云

靜居集四卷

浙江巡撫
採進本

明張羽撰羽字來儀後以字行更字附鳳本潯陽
人僑居吳興元末領鄉薦爲安定書院山長再徙

於吳洪武初徵授太常寺丞尋坐事竄嶺南未半
道召還羽自知不免投龍江死明史文苑傳附載
高啟傳中史稱其文章精潔有法尤長於詩太祖
重其文洪武十六年嘗自述滁陽王事令羽撰廟
碑何喬遠名山藏亦稱其文詞典雅紀載行事詳
而有體顧其詩名尤著故編集者亦僅錄其詩而
文則未之及也朱彝尊靜志居詩話謂其五言微
嫌鬱轡近體亦非所長頗不免於微詞今觀其集
律詩意取俊逸誠多失之平熟五言古體低昂婉

轉殊有瀏亮之作亦不盡如藝尊所云至於歌行
筆力雄放音節諧暢足爲一時之豪以之接跡青
邱先驅北郭盧前王後之間亦未必遽作蜂腰矣

北郭集六卷

安徽巡撫
採進本

明徐賁撰賁字幼文其先蜀人徙常州再徙平江
張士誠開閭辟爲屬官賁與張羽俱避居湖州之
蜀山洪武七年被薦至京嘗奉使晉冀有所廉訪
及還檢其橐惟紀行詩數首太祖悅授給事中歷
官河南左布政使會征洮岷兵過其境坐犒勞不

時下獄死明史文苑傳附載高啟傳中貢善畫亦
工於書李日華六研齋筆記稱其楷筆秀整端愼
不爲沓拖自恣詹景鳳小辨亦稱其小楷法鍾兼
虞然皆拘拘法內蓋其天性端謹不踰規矩故其
詩才氣不及高楊張而法律謹嚴字句熨貼長篇
短什並首尾溫麗於三家別爲一格其客吳時嘗
居城北之齊門故名集曰北郭舊本爲吳人張習
編次今是集前後無序跋題曰陳邦瞻校蓋萬厯
間重刻之本又非習所編之舊矣

鳴盛集四卷

浙江汪啟淑家藏本

明林鴻撰鴻字子羽福清人洪武初以薦授將樂縣訓導歷官禮部精膳司員外郎年未四十自免歸事迹具明史文苑傳明初閩中善詩者有長樂陳亮高廷禮閩縣王恭唐泰鄭定王褒周元永福王偁侯官黃元而鴻爲之冠號十才子其論詩惟主唐音所作以格調勝是爲晉安詩派之祖李東陽懷麓堂詩話曰林子羽鳴盛集專學唐袁凱在野集專學杜蓋能極力摹擬不但字面句法併其

題目亦效之開卷驟視宛若舊本然細味之求其流出肺腑卓爾自立者指不能一再屈也是在宏正之間已有異議故論者謂閩中才雋輩出亦云盛矣第晉安一派流傳未已守林儀部高典籍之論若金科玉條凜不敢犯動爲七律如出一手是其末流且馴至爲世口實然鴻倡始之時固未嘗不春容諧雅自協正聲未可以作法於涼遽相詆斥况高標尚不免庸音鴻則時饒清韻尤未可不分甲乙一例擯排矣此本爲成化初鴻郡人温州

知府邵銅所編末有銅跋稱覽其舊稿慨然興思
因詳加校勘補其缺畧然如張紅橋唱和詩詞事
之有無不可知卽才人放佚容或有之決無存諸
本集之理此必銅撫小說妄增之夢游仙記一首
疑亦寓言紅橋之事觀其名目乃龔元禎夢遊春
詩可以意會銅亦附之簡末殊爲無識葉盛水東
日記載銅天順中爲御史以言事忤權姦左遷知
縣則其人亦錚錚者或平生以氣節自勵文章體
例非所素嫻歟

白雲樵唱集二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王恭撰恭字安中閩縣人自稱皆山樵者閩中
十子之一也成祖初以儒士薦修永樂大典授翰
林院典籍明史文苑傳附載林鴻傳中其詩凡三
集一曰鳳臺清嘯乃官翰林以後作此集及草澤
狂歌則皆未仕以前所作恭沒之後湮晦不傳成
化癸卯南京戶部尚書黃鎬蒐恭遺稿始得此集
於吏部郎中長樂黃汝明家因屬汝明編次分爲
前後二集卷首有永樂三年林環舊序兼爲三集

而作者序中所刻次第以此集爲首知其詩在草澤狂歌以前卷末又有永樂中林蕙諸人所作皆山樵者傳贊辭說則刻成之後續爲增入者也恭與同邑高棟齊名同以布衣徵入翰林然棟出山以後詩應酬潦倒無復清思恭則歷官未久投牒遽歸迹其性情本耽山野此集又作於田居之日故吐言清拔不染俗塵得大厯十子之遺意其格韻遠在棟上當時次第甲乙以棟居第三恭居第四殆亦所謂恥居王後者矣

草澤狂歌五卷

編修汪如藻家藏本

明王恭撰按恭所作三集鳳臺清嘯已不傳故千頃堂書目有其名而闕其卷數范氏天一閣藏本僅存其白雲樵唱而無此集此集出自秀水汪氏蓋幾佚而僅存也大致與白雲樵唱相近而中年所作情思較深靜志居詩話嘗摘舉其集中佳句數聯然如渭水寒流秦塞晚潮陵殘雨漢原秋樹欄葉上驚新雨砧杵聲中憶故園幾處移家驚落葉一年歸夢在孤舟諸句皆詩家常語至雲歸獨

樹天邊小雪罷孤峯鳥外青句則小字形容頗拙
罷字節次未明又鳥外明河秋一葉天涯涼月夜
千峯句尤爲疵累夫晝見飛鳥不見明河夜見明
河不見飛鳥上四字自不相貫一葉落而知秋不
係乎明河天河夏月已明不係乎落葉下三字亦
不相屬蓋興之所到偶然拈及不足以盡其所長
讀恭詩者毋執是以刻舟求劍可矣

半軒集十四卷

兩淮馬裕
家藏本

明王行撰行字止仲長洲人少授徒於城北齊門

洪武初有司延爲學校師後館涼國公藍玉家玉薦之太祖得召見玉誅行亦坐死事迹具明史文苑傳是時文士以藍黨誅者有行與孫蕢然蕢特爲玉偶題一畫無所攀附於其間其詩今在蕢集中亦並無假借溢分之語行則性喜談兵當元末兩浙兵起時嘗默坐籌其勝負與所親言之恒百不失一二益以自負及藍玉延之課其子遂數以兵法說玉頗與密議又與道衍深相投契嘗告以盡有所待不當以浮屠老蓋負其桀黠之才有不

肯槁死牖下者故其文往往踔厲風發縱橫排奐
極其意所馳騁而不能悉歸之醇正頗肖其爲人
詩格亦清剛蕭爽在北郭十子之中案明史文苑
傳行與高啟
徐賁高遜志唐肅朱克余堯臣張羽
呂敏陳則號北郭十友亦曰十才子與高啟稱爲
勍敵就文論文不能不推一代奇才也

西菴集九卷

浙江汪汝
璠家藏本

明孫賁撰賁字仲衍廣東順德人洪武三年舉於
鄉旋登進士授工部織染局使遷虹縣主簿召入
爲翰林院典籍出爲平原主簿坐累逮繫旋釋之

起爲蘇州經歷復坐累戍遼東旣而以嘗爲藍玉
題畫坐玉黨論死事迹具明史文苑傳是編前有
黃佐葉春及所撰小傳稱蕢著述甚富自茲集外
尚有通鑑前編綱目孝經集善理學訓蒙和陶集
古律詩其孝經集善則宋濂爲之序蕢歿諸書散
逸其詩文今行世者爲門人黎貞所編然佐稱西
菴集八卷而是編詩八卷文一卷卷端題姑蘇葉
初春選或初春別加釐訂抑佐但舉其詩集歟蕢
當元季綺靡之餘其詩獨卓然有古格雖神骨雋

異不及高啟而要非林鴻諸人所及小說載書生
見蘇軾侍姬朝雲之魂者得集句七言律詩十首
七言絕句十五首今乃在此集第八卷末蓋黃游
戲之筆卽黃佐傳中所稱集古律詩一卷是也黎
貞乃綴於集後又併載其序遂似黃真有遇鬼事
者殆與林鴻集末附載張紅橋詩同一無識姜南
蓉塘詩話又從而盛稱之更無當矣

南村詩集四卷

浙江鮑士恭家藏本

明陶宗儀撰宗儀有國風尊經已著錄是編毛晉

嘗刻入十元人集劉體仁七頌堂集有與張實水
尺牘稱讀史不載陶南村竊謂此君靖節一流人
今考十元人集內如倪瓚顧阿瑛亦皆親見新朝
然瓚遁跡江湖阿瑛隨子謫徙未沾明祿自可附
朱子綱目陶潛書晉之例宗儀則身已仕明孫作
滄螺集中有陶九成小傳可證晉仍列之元人非
事實矣觀集中洪武三十一年皇太孫卽位詩曰
老臣忭舞南村底笑對兒孫兩鬢霜則宗儀臣明
原不自諱又集中三月朔日至都門二日早朝三

日率諸生赴禮部考試十日給賞十一日謝恩諸
詩卽明史本傳所謂洪武二十九年率諸生赴禮
部試時作也是又豈東籬采菊之人所肯爲之事
又何必曲相假借強使與栗里同稱乎是集不知
何人所編考其題中年月及詩中詞意入明所作
十之九惟饒歌鼓吹曲諸篇似爲元時作耳其編
次年月頗爲無緒殆雜收遺稿而錄之未遑銓次
又顧阿瑛玉山草堂雅集所載澂懷樓七律一首
送殊上人七律一首皆不見收知非宗儀自編也

毛晉品其詩如疎林早秋殊不甚似然格力遒健
實虞楊范揭之後勁非元末靡靡之音其在明初
固屹然一巨手矣

望雲集五卷

浙江鮑士
恭家藏本

明郭奎撰奎字子章巢縣人早從元余闕學慷慨
有志節宋文正開大都督府於南昌嘗參其軍事
後文正得罪奎亦坐誅明史文苑傳附見王冕傳
中奎當干戈擾攘之際仗劍從軍備嘗險阻蒼涼
激楚一發於詩五言古體原本漢魏頗得遺意七

言古體時近李白五言律體純爲唐調七言律體
稍雜宋音絕句則在唐宋之間元末明初可云挺
出趙汴宋濂皆爲之序推崇甚至良不誣矣五卷
之末附短札三篇案嘉靖辛卯吳廷翰重刊是集
但稱五言古詩三十七詞歌曲十三五七言律百
有九排律雜詩四十四不言有文豈後人得其手
稿附入耶集中送陳克明歸茶陵詩瑚璉字押入
平韻蓋古人三聲之法古詩上山采蘼蕪以素餘
故同押劉琨贈盧諶詩以璆叟同押蓋卽其例非

落韻也

蚓竅集十卷

兩江總督
採進本

明管時敏撰時敏初明訥以字行華亭人洪武九年徵拜楚王府紀善從王之國後進左長史事楚王楨二十五年乞致仕歸里楨請命於朝留居武昌祿之終身築室黃屯山命曰全庵而名其集曰蚓竅蓋取韓愈石鼎聯句語也是集卽楚王所刊中有丁鶴年評語鶴年家於武昌與時敏皆爲楚王所禮重故并其評語刻之時敏學詩於楊維禎

而不蹈襲維禎之體所作春容淡雅多近唐音張
汝弼作董紀集序慙數松江詩人獨謂時敏詩清
麗優柔足與袁凱方駕蓋不誣也時敏又有秋香
百詠還鄉紀行諸編在集外別行見周子治所作
全庵記中今皆未見殆久而佚矣

西郊笑端集一卷

兩淮鹽政
採進本

明董紀撰紀字良史以字行更字述夫上海人洪
武壬戌舉賢良方正廷試對策稱旨授江西按察
使僉事未幾告歸築西郊草堂以居因卽以名其

集然未及鋟板冀藏其門人周鼎家成化中鼎孫
光祿寺少卿庠始爲刊印此本有宣德辛亥鼎後
跋又有成化戊子錢溥序蓋又從庠刻本傳寫者
也紀詩平易樸實視袁凱諸人稍爲不逮故張汝
弼作是集序謂其漫爾而仕漫爾而歸詩文亦漫
爾而著弗冀有傳頗致微詞而朱彝尊靜志居詩
話則舉其題海屋詩過橋雲磬天台寺泊岸風帆
日本船句謂亦不爲率漫然紀集明世未經再刻
流播頗稀明史藝文志亦闕而不載彝尊明詩綜

所錄但採之賴良大雅集中未及見其全帙故所
摘佳句僅此今觀此集過質傷俚之弊誠所不免
然其合作往往得元白張王遺意汝弼以一格繩
人不足以盡詩體藝尊執一二語以爭之亦未盡
紀所長也

草閣集六卷拾遺一卷附筠谷詩一卷

兩淮鹽政
採進本

明李昱撰昱字宗表號草閣錢塘人南雍志作臨
安人蓋偶署宋代地名非明之臨安也洪武中官
國子監助教昱元季避地永康東陽間館於胡氏

故集中與胡伯宏兄弟贈答之什最多此集乃昱
沒後伯宏及其友徐孟璣陳公明所輯拾遺一卷
則其門人唐光祖所輯拾遺之後又附雜文四篇
題曰文集不知何人所續輯或亦出光祖之手歟
昱詩才力雄贍古體長篇大抵清剛雋上矯矯不
羣近體亦卓犖無凡語雖爲高楊張徐諸人盛名
所掩實則並驚中原未定孰居先後也未附筠谷
詩一帙不著名氏案宋濂作昱詩序稱其子轅字
公載爲詩能繼其家千頃堂書目亦載有李轅筠

谷集註爲李昱之子官宜綸縣丞殆編錄者以卷帙無多附其父後觀詩內有冬至前日侍文讌胡伯奇濟生堂七言一首是轅作之明證矣朱彝尊曝書亭集有昱草閣集跋而不言末附筠谷詩或所見之本偶佚此卷也

樗菴類稿二卷

永樂大典本

明鄭潛撰潛字彥昭歙縣人元末由內臺掾廣東帥府從事上計京師遂爲監修國史掾後擢正字厯官監察御史福建行省員外郎海北道廉訪副

使泉州路總管入明起爲寶應縣主簿遷潞州同知至洪武十年乃致仕程敏政新安文獻志載其始末甚詳黃虞稷千頃堂書目列之元人誤也虞稷載樛菴類稿二卷今從永樂大典裒輯得古體詩五十首近體詩一百四十六首併原序三篇仍可編爲二卷計所遺亦無幾矣是集皆其在元所作程以文序稱行役小稿二卷豫章鄧文著所編凡一百五十餘篇其時方爲監察御史貢師泰序稱集其歌詩爲二卷題曰行役稿攬轡稿其時爲

福建廉訪副使揭汝序始稱爲樛菴類稿不言卷
數據其所言仍成於元末官福建時蓋初爲行役
稿二卷後刪併爲一卷而益攬轡稿一卷仍爲二
卷終乃合爲一編改題曰樛菴類稿蓋數經增損
而後勒爲定本則其成集亦不苟矣潛雖起家掾
史而天資絕異其詩詞意軒爽有玉山朗朗之致
視元末纖穠之格特爲俊逸入明以後名位不昌
距纂修永樂大典之時年代又近而書局諸人顧
特編錄其遺稿追配古人知當時必有以取之非

徒然也

春草齋集十卷附錄一卷

編修汪如藻家藏本

明烏斯道撰斯道字繼善慈谿人洪武初官石龍縣知縣調永新坐事謫戍定遠尋放還明史文苑傳附見趙堦傳中所著有秋吟稿及此集千頃堂書目載秋吟稿之名而闕其卷數蓋明代已佚此集凡詩五卷文五卷與千頃堂書目卷數相合蓋猶舊本又附錄傳讚一卷則萬厯間其八世孫獻明所續輯也斯道詩寄托深遠吐屬清華能剗滌

元人繁縟之弊文亦雅令不爲劍拔弩張之狀夷
猶淡宕頗近自然宋濂爲作集序所謂俊潔如明
月珠者蓋狀其圓潤所謂洶湧如春江濤者則與
其文之紆餘爲妍頗不相肖推濂之意特狀其詞
源之不竭非謂其騁才恃氣以驚風駭浪爲奇特
也史稱斯道工古文兼精書法不及其詩殆在當
時文尤見重於世歟

耕學齋詩集十二卷

浙江巡撫
採進本

明袁華撰華字子英崑山人
生於元季洪武初爲

蘇州府學訓導後坐累逮繫死於京師此集凡古
體詩七卷近體詩五卷不知何人所編明史藝文
志不著錄考楊維禎爲作可傳集序稱華自二十
歲後三十年所積無慮千餘首吾選之得如千首
云云疑卽所謂千餘首者後人裒輯以傳也明之
初年作者林立華爲諸家盛名所掩故人與詩皆
不甚著實則銜華佩實具有典型非後來僞體所
能及固未可以流傳未廣輕之誣贈閔中孚初度
詩有同生延祐丙辰年句以千支推之下至明太

祖洪武元年已五十三歲故集中詩句元代所作
爲多如甲午丙申已亥庚子乙巳丙午丁未諸紀
年皆在順帝至正中惟癸丑正月風雨中偶成一
首作於洪武六年頗露悲涼感慨之語蓋欲自附
於元之遺民然已食明祿不必作是語矣

可傳集一卷

浙江鮑士
恭家藏本

明袁華撰其本爲至正癸卯楊維禎所刪定華維
禎弟子也前有維禎序稱吾鐵門稱能詩者南北
凡百餘人求如張憲袁華者不能十人其集名亦

維禎所題蓋推獎之甚至而維禎與李五舉論詩
又稱梅一於酸鹽一於鹹食鹽梅而味常得鹹酸
之外若華之作僅一於鹹酸而已其說自相刺謬
今觀其詩大都典雅有法一掃元季纖穠之習而
開明初春容之派維禎所論蓋標舉司空圖說以
味外之味務爲高論耳其實一於鹹酸不猶愈於
洪熙宣德以後所謂臺閣體者併無酸鹹之可味
乎未可遽以是薄華也華耕學齋稿卷帙較富世
多行之此集明史藝文志亦不著錄千頃堂書目

雖著錄而不載卷數蓋黃虞稷亦未見之今以其
爲楊維禎所手定去取頗嚴故一取其備一取其
精與全集並著於錄焉

強齋集十卷

兩淮鹽政
採進本

明殷奎撰奎字孝章號強齋崑山人洪武初以薦
例授州縣職以母老請近地除咸陽教諭卒奎受
業於楊維禎之門學行純正爲當時所重是集乃
其門人余燦所編詩文雜著凡九卷又益以其交
遊贈答詩文暨行實墓誌共爲十卷元明之間承

先儒篤實之餘風乘開國渾朴之初運宋末江湖
積習門戶流波湔除已盡故發爲文章雖不以華
美爲工而訓詞爾雅亦頗有經籍之光如奎等者
在當時不以詞翰名而行矩言規學有根柢要不
失爲儒者之言視後來雕章績句乃有逕庭之別
矣集本刊於洪武十五年崑山儒學訓導錢塘陳
振祖爲之序其文亦朴雅可想見一時風氣云

海桑集十卷

江蘇巡撫
採進本

明陳謨撰謨字一德泰和人生於元成宗時洪武

初召赴闕以疾辭歸後屢聘爲江浙考試官事迹具明史儒林傳是集有謨家傳稱卒年九十六考集中年月止於洪武十七年晏璧於永樂七年作海桑集序稱謨卒後二十年則卒於洪武二十一年戊辰也謨書劉氏西齋唱和卷後稱生大德間爲前朝太平幸民六十餘年由洪武戊辰上推大德元年丁酉僅九十二年或晏璧所稱乃約成數也其詩集文集各二卷爲其甥楊士奇所編

國朝康熙庚申其裔孫邦祥重刊然靈山寺詩以五

言長律入古體悼劉生詩以七言拘律入古體而
崆峒雲居詩又以古體入律體士奇未必舛悞如
是殆邦祥又有所竄亂歟集中通塞論一篇引微
子箕子反復申明謂革代之時不必死節最爲害
理故其客韶州時爲太祖吳元年元尙未亡已爲
衛官作賀表而集中頌明功德不一而足無一語
故君舊國之思其不仕也雖稱以老病辭然其孫
仲亨跋其墨跡稱太祖龍興弓旌首至先生雖老
猶與曳就道一時老師俗儒曲學附會先生之論

動輒矛盾是以所如不合遂命駕還山拂衣去國
云云則與柴桑東籬之志固有殊矣至於文體簡
潔詩格春容則東里淵源實出於是其在明初固
淪淪乎雅音也

哇樂詩集一卷

江西巡撫
採進本

明梁蘭撰蘭字庭秀又字不移泰和人右贊善梁
潛之父也山居不仕故以哇樂自號於楊士奇爲
姻家士奇嘗從之學詩此集卽士奇所編前有洪
武三十一年士奇序考士奇所作蘭墓誌稱卒於

永樂八年則編此集時蘭猶及見之也舊本列泊菴集後蓋用山谷集後附刻伐檀集之例今以各自爲集仍分著於錄原目列古今體詩二百三十四首而五言古詩中註闕七首實二百二十七首題中有缺字二處詩中亦有缺字二處均無別本可補今亦仍之士奇序稱其志平而氣和識精而思巧颯颯焉穆穆焉簡寂者不失爲舒徐疎宕者必歸於雅則優柔而確譏切而婉雖自重其師過相推重而於繁聲曼調之中獨翛然存陶韋之致

抑亦不愧於作者矣

竹齋集三卷續集一卷附錄一卷

兩淮鹽政
採進本

明王冕撰冕字仲章續高士傳作字元肅諸暨人
本農家子家貧依沙門以居夜潛坐佛膝上映火
讀書後受業於安陽韓性遂傳其學然行多詭激
頗近於狂著作郎李孝光秘書卿泰哈布哈皆嘗
薦於朝知元室將亂辭不就明太祖下婺州聞其
名物色得之授諮議叅軍未幾卒宋濂爲作傳載
潛溪集中敘其始末甚備明史文苑傳亦同續高

士傳以爲太祖欲授以叅軍一夕卒浙江通志據以列入隱逸傳舊本亦題爲元人非其實矣詩集三卷其子周所輯劉基序之續集詩及雜文一卷又附錄呂升所爲王周行狀則冕女孫之子駱居敬所輯冕天才縱逸其詩多排棄適往之氣不可拘以常格然高視闊步落落獨行無楊維禎等詭俊纖仄之習在元明之間要爲作者集中無絕句惟畫梅乃以絕句題之續集所收皆自題畫梅詩史稱其隱居九里山時種梅千株自號梅花屋主

尤善畫梅求者踵至以幅長短爲得米之差云

獨醉亭集三卷

兩淮馬裕家藏本

明史謹撰謹字公謹崑山人洪武初以事謫居雲南後用薦爲應天府推官降補湘陰縣丞尋罷歸僑居金陵以終是集前有陳璉序稱洪武壬午九月按洪武無壬午壬午爲建文五年蓋草除之後傳錄者所追改又有獨醉亭記一篇不著作者名氏稱謹爲溟陽史先生則竄謫之時卽以編管之地著籍也據璉所序是集蓋謹所自編但以體分

不題卷數自武當八景以下九十三首別題曰遺
稿疑謹沒以後其後人掇拾晚年所作附於集末
然中有經人鮐甕詩謁黔寧王廟詩則皆在謫雲
南時又有雪酒爲金粟公賦詩金粟道人乃顧阿
瑛別號則元末明初之作亦在其中殆雜採佚篇
不復甄別觀所載題畫之詩特多必丹青手跡一
一錄入矣今以原本所有亦併存之與謹所自定
諸詩共釐爲三卷其詩不涉元季縟靡之習亦不
涉宋季酸腐之調平正通達而神采自然高秀在

明初可自爲一家偶桓選乾坤清氣集號爲精鑒
其論詩多否少可而此集有送桓詩及題桓家攬
勝樓詩二人契分頗深則謹之詩格可見矣

海叟集四卷

副都御史黃登賢家藏本

明袁凱撰凱字景文華亭人洪武中由舉人薦授
監察御史以病免歸事迹具明史文苑傳其集舊
有祥澤張氏刻本乃凱所自定歲久散佚天順中
朱應祥張璞所校選者名在野集多以已意更竄
如烟樹微茫獨倚欄改爲烟樹微茫夢裏山蓋以

詩用刪山韻而欄字在寒桓韻不知洪武正韻已
合二部爲一凱用官韻非奸韻也故國飄零事已
非改爲老去悲秋不自知蓋以凱已仕明欲諱其
前朝之感不知據陶宗儀輟耕錄是詩作於至正
末乃用金陵王謝燕事下句自明非爲元亡作也
至雨聲終日過閒門改爲羽聲隨處有閒門更不
知其點竄之意何居矣宏治間陸深得舊刻不全
本與何景明李夢陽更相刪定卽所刊瓦缶集旣
晦集是也隆慶時何元之得祥澤舊刻以活字校

印百部傳之萬厯間張所望復爲重刻此本乃

國朝曹炳曾所校以張本爲主而參以何氏本正其
謬悞較諸本差完善焉凱以白燕詩得名時稱袁
白燕李夢陽序則謂白燕詩最下最傳其高者顧
不傳今檢校全集夢陽之說良是何景明序謂明
初詩人以凱爲冠蓋凱古體多學文選近體多學
杜甫與景明持論頗符故有此語未免無以位置
高啟諸人故論者不以爲然然使凱馳騁於高啟
諸人之間亦各有短長互相勝負居其上則未能

居其下似亦未甘也陸深金臺紀聞載啟贈凱詩
曰清新還似我雄健不如他其語殊不似啟殆都
穆等依託爲之

案二語啟集不載深聞之於穆穆聞之史鑑鑑聞之朱應祥云然

深以兩言爲實錄則頗不謬云

榮進集四卷

江西巡撫採進本

明吳伯宗撰伯宗名佑以字行金谿人洪武辛未
進士第一官至武英殿大學士後降檢討以終事
迹具明史本傳伯宗守正不阿雖忤時貶謫不少
悔胡惟庸擅權之曰勢焰張甚獨毅然上疏劾之

風節稜稜殊不可及所著有南宮集使交集成均
集共二十卷又玉堂集四卷今皆未見此本中有
奉使安南國學釋奠玉堂燕坐諸詩疑原集散佚
後人掇拾殘賸合爲此編也一卷冠以廖道南殿
閣詞林記小傳一篇次爲鄉試會試御試卷二卷
三卷皆詩而附以賦及詩補遺四卷爲雜文目錄
首列序文而卷首無之蓋傳寫佚脫詩文皆雍容
典雅有開國之規模明一代臺閣之體胚胎於此
其鄉試會試諸篇可以考見當時取士之制與文

字之式惟陸深金臺紀聞稱洪武前三科猶沿元制用經疑至二十一年戊辰始定今三場之制而集中所載試卷乃經義而非經疑殊不可解又第三卷有上問安南事五言詩與諸選本所載日本使臣嗜哩嘛哈答明太祖詔問日本風俗詩僅字句小異未詳孰是然其詩皆誇大日本之詞不應出自伯宗之手或伯宗後人因其曾使安南誤剽入之歟今姑仍舊本錄之而記其所疑以備參考焉

梁園寓稿九卷

採進本

明王翰撰翰字時舉禹州人元季隱居中條山明
初出爲周王櫛長史王素驕有異志翰屢諫弗納
斷指佯狂去後王敗得不坐其事附見明史周王
傳中後起爲翰林編修尋謫廉州教授夷獠亂城
陷抗節死明史藝文志載所著有敝帚集五卷梁
園寓稿九卷敝帚集今未見此書卷數與明史合
焦竑經籍志止稱寓稿二卷悞也焦志別載翰山
林樵唱一卷今亦未見殆併佚歟翰始抗驕王終

殉國難其立身具有本末發爲文章率其剛勁之
氣故古體往往有質直語然自抒性情無元人穠
纖之習七言古體聲調亦頗高朗朱彝尊輯明詩
綜未錄翰詩當由未覩詩集今以其人而存之亦
聖代表章忠烈闡揚幽隱之義也

自怡集一卷

浙江巡撫
採進本

明劉璉撰璉字孟藻青田人誠意伯基長子洪武
十年爲考功監丞兼試監察御史出爲江西布政
司右叅政爲胡惟庸所脅墮井死事迹附見明史

劉基傳是集爲其子應所編末附洪武十三年國
史院編修官吳從善所作哀辭備述基從太祖起
兵璉在南山田制馭諸草竊請設談洋巡檢以靖
逃盜之源及沮沈立本媚附權臣事惟以材畧氣
節稱之不及其文章卷首載秦府紀善黃伯生序
乃稱嘗見其遇事剛果坐折姦佞不撓不阿宜其
少年銳氣盛滿於中今讀其詩顧乃溫柔冲淡怛
然有愛君憂國之至情而自視歛然如有不足以
爲庶幾於聞道今觀其詩惟七言律詩頗涉流利

圓美不出元末之格然僅三首蓋非所喜作至於
五言古體居集中之大半皆詞旨高雅而運思深
摯殆於駕兩宋而上之以繼羣眉諸集可謂不愧
其父而明人罕稱道之者殆轉以勲閥掩歟

斗南老人集六卷

兩淮鹽政
採進本

明胡奎撰奎字虛白海寧人生元至順間嘗遊貢
師泰之門明初以儒學徵官寧王府教授是集前
有寧王權序稱其晚年泊舟鄱陽望湖亭見石刻
東坡黑雲堆墨未遮山詩次韻和之俄見一叟來

誦其詩曰子非斗南老人耶因以自號其事頗怪
疑好事者附會之莫由詰其真妄也朱彥尊靜志
居詩話稱吾鄉雲東逸史曾手錄其藁舊藏項氏
天籟閣繼歸高氏稽古堂後爲華山馬思贊所藏
案今世所傳奎集皆出天籟閣抄本止有四卷前
有項元汴題識而無寧王原序此本爲明初寧王
府文英館所刊見於寧藩書目崑山徐氏傳是樓
又從原刻影抄實分六卷凡詩一千九百餘首與
項氏所藏互校乃知彼多所脫佚不爲足本觀寧

王序中又載宗哲徐將軍居西山有道士過訪食
蕨道士吟一絕句云一拳打得地皮穿握住東風
不放拳只待杜鵑啼血後展開鳳尾始朝天問其
所作以箸書斗南一人四字時先生未有是稱後
得先生稿方知先生詩也與望湖亭和詩一事文
相連屬而朱彥尊靜志居詩話獨未採錄知彥尊
所見惟天籟閣殘本其記望湖亭事亦從都穆南
濠詩話摭入耳奎詩不事雕飾往往有自然之致
彥尊謂其功力既深格調未免太熟誦之若古人

集中所已有者其言誠不爲過然春容和雅其長處亦不可掩視後來之摺拾摹擬者固有間矣

希澹園詩三卷

編修汪如藻家藏本

明虞堪撰堪字克用一字勝伯長洲人至正中隱居不仕故其題趙孟頫畫絕句有曰王孫今代玉堂仙自畫茗溪似輞川如此青山紅樹裏可無十畝種瓜田深諷其出事二姓然堪至洪武中竟起爲雲南府學教授卒於官蓋與仇遠入元事同一例原本題曰元虞堪非其實也堪隸籍長洲而集

中巖居高士圖歌有我亦本是青城人句畫山曲
有家山萬里隔蜀道正難行句朱仲叔山水引有
西蜀書生句而西蜀二絕句三峽謠旅懷詩憶錦
官詩送張士臯歸閩中詩次韻陸高士見寄詩皆
於蜀有故鄉之思而成都使君王季野席上詩則
併作於蜀考宋史虞允文本蜀人而虞集亦每自
署西蜀堪於允文爲七世孫於集爲從孫意其流
寓長洲而於蜀仍往來未絕歟此集後有自跋稱
丁未歲冬至前一日案丁未爲元至正二十七年

則皆元時所作而入明以後篇什遂不復見相傳
堪沒後所遺翰墨尙數篋其子孫不讀書漫置屋
中久而亡之則其散佚者固亦多矣詩多題畫之
作又丁元末造時有憂時感事之言古體氣格頗
高近體亦音節諧婉惟七言律詩刻意欲效黃庭
堅而才力淺薄終不相近然大致婉約秀逸頗饒
情韻無當時穠艷之習亦可謂娟娟獨立矣世又
有堪詩別本題曰鼓枻稿者與此集互相檢勘其
詩篇數多寡並同惟前後編次稍異或卽堪之原

本或後人別題以行均未可定今附存其目於此
不複錄焉

驚湖集六卷

永樂大典本

明龔敦撰敦鉛山人明史無傳惟太祖本紀載洪武十三年八月丙午置四輔官以儒士王本杜佑龔敦趙民望吳源爲春夏官又宋訥傳稱訥爲祭酒與訥定學規者司業王嘉會龔敦三人年俱高鬚髮皓白終日危坐堂上肅然而亦不詳其本末考鉛山縣志稱敦先以明經分教廣信輯朱子之

說補六經圖御史葉孟芳薦其學行徵入爲四輔
官以老乞歸又召爲國子祭酒卒於官著有經野
類抄二十八卷蓋亦窮經篤學之士也其集見於
焦竑經籍志者六卷流傳甚尠程敏政明文衡黃
宗羲明文海蒐採極博而均不及其名姓則亡佚
久矣今惟永樂大典尙頗載其詩文詩雖多沿元
季餘波而清婉諧暢亦自琅琅可誦文則原本經
術結構謹嚴實能不愧於作者其送周倬張溥使
高麗序稱洪武十八年命倬等往封國王而明史

高麗傳失載其事又贈劉叔勉奉使西洋回序稱
洪武二年春詔叔勉往使三年夏纔至西洋而明
史淳泥傳乃稱三年八月命御史劉敬之往使閱
半年始抵其國年月參錯不合自當以數所記爲
得其實是亦足以資考證也謹掇拾薈稗仍依原
目定爲六卷著於錄

滎陽外史集七十卷

兩淮鹽政
採進本

明鄭真撰真字千之鄞縣人成化四明郡志稱其
研窮六籍尤長於春秋吳澄嘗策以治道十二事

皆經史之雋永真答之無疑滯洪武四年鄉試第
一授臨淮縣教諭陞廣信府教授與兄駒弟鳳並
以文學擅名真尤以古文著初與金華宋濂聲價
相埒嘗與濂共作裴中著存堂記真文先成濂爲
之閣筆後濂致位通顯黼黻廟廊真偃蹇卑棲以
學官沒世故聲華聞寂傳述者稀今觀所作雖不
能與濂並驚詞壇而義有根柢詞有軌度與濂實
可肩隨未可以名位之升沉定文章之優劣也原
集百卷明代已佚其三十卷今所存者亦多殘缺

失次訛不勝乙或至於不可句讀殆世不甚傳故
莫爲是正其不全佚者幸耳今推驗文句各爲校
定其必不可通者則仍原本錄之庶不失闕疑之
義焉

繼志齋集十二卷附錄一卷

兩淮鹽政
採進本

明王紳撰紳字仲縉義烏人待制禕之仲子明史
附見禕傳稱禕死時紳年十三事母兄盡孝友長
博學受業於宋濂濂器之曰吾友不亡矣蜀獻王
聘紳待以客禮紳啟王往雲南求父遺骸不獲述

滇南痛哭記以歸建文帝時用薦召爲國子博士
預修太祖實錄獻大明鏡歌鼓吹曲十二章卒於
官王泌東朝記以爲成祖召入翰林編摩太祖實
錄者誤也其集冠以鏡歌十二首卽建文初所獻
次爲賦二篇次爲古今體詩及諸雜文末爲附錄
一卷紳名父之子又師承有自其文演迤豐蔚不
失家法詩亦有陶韋風致無元季纖穠之習在洪
武建文之時卓然自爲一家不但行誼之高也名
其齋曰繼志可謂無忝所生矣