

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定周官義疏卷二

詳校官編修臣程嘉珩



欽定四庫全書蒼要卷二千三百六十五

經部

欽定周官義疏卷二

天官冢宰第一之二

大宰之職掌建邦之六典以佐王治邦國

正義鄭氏康成曰典常也經也法也 賈氏公彥曰

大宰總御羣職故六典並建上常秉之以為經式下

常守之以為法程 王氏昭禹曰職者所主之事六

典治教禮政刑事之書也大宰則合而建之自宮正

而下但舉官名惟大宰小宰宰夫言職者正貳攷特尊於其屬也五官亦然

通論孫氏之宏曰大史職亦曰掌建邦之六典者蓋大史司典籍前後稽驗凡治教禮政刑事皆得與大宰釐正也

案全部周官皆法也雖有聖人徒善不足以為政故六卿百職無不守其法以承其事而大宰特挈其綱焉上言邦之六典邦謂王國也下言邦國則兼侯國

而官府萬民在其中

一曰治典以經邦國以治官府以紀萬民

正義王氏昭禹曰治理也揚子曰大作網小作紀蓋  
紀者綱之目而繫乎綱者也有經則有緯有紀則有  
綱 陳氏深曰經猶治絲而分其條理

案邦國則舉其大綱故曰經萬民則詳其節目故曰  
紀

二曰教典以安邦國以教官府以擾萬民

擾日  
查反

正義鄭氏康成曰擾猶馴也

賈疏地官注訓擾為安此言馴者馴是順之義

順則安也

王氏昭禹曰治擾而曰擾猶治亂而曰亂也

三曰禮典以和邦國以統百官以諧萬民

諧戶皆反

正義鄭氏康成曰統猶合也 賈氏公彥曰禮以統

敘萬事故曰統百官 王氏昭禹曰合而和之之謂

諧

案上云官府此下皆云百官者言官而府在其中文

互見也

四曰政典以平邦國以正百官以均萬民

正義賈氏公彥曰司馬主六軍以平定天下故云平邦國 王氏昭禹曰大小遠近各得其分之謂平

案師田之禮昭文章明貴賤順少長習威儀進退有度左右有局故曰正百官四丘出甲更番征役故曰均萬民又司士正朝位詔爵祿亦所以正百官也

五曰刑典以詰邦國以刑百官以糾萬民

詰起一反

正義鄭氏康成曰詰猶禁也書曰度作祥刑以詰四

方 鄭氏鏗曰諸侯專制境內苟俟其過惡已彰而  
用刑則不免於九伐矣知其過惡之萌而詰之蓋杜  
之於其始也 王氏與之曰糾合聚而約束之也刑  
之所設別為條目每事而察之俾民各自檢飭無麗  
於刑

六曰事典以富邦國以任百官以生萬民

正義鄭氏康成曰任猶傳也

賈疏東齊人以物挿立地中為傳史記不敢傳

刃於公之腹中任訓傳欲使百官皆立功也

生猶養也

賈氏公彥曰冬



官主土地所以生養萬民 王氏昭禹曰因其力之所勝而任之以事故曰任百官

案備物致用治教禮政刑之事皆資焉故曰事典任者屬之事以盡其力也獨於冬官言任者水土之政尤勞且繁

總論鄭氏衆曰治典冢宰之職教典司徒之職禮典宗伯之職政典司馬之職刑典司寇之職事典司空之職也司空之篇七小宰職六曰冬官其屬六十掌

邦事 朱子曰大宰職總五官自大至小自本至末

千條萬緒須著多少精神若其心不大如何包得許

多事 呂氏祖謙曰六卿者萬事之綱也為天下始

於立綱紀故一曰邦治綱紀既立首教以人道之大

故二曰邦教人道立則必有節文之者故三曰邦禮

教立禮行而猶有干紀亂常者則討伐行焉故四曰

邦政大罪陳之原野降此則有司之法在故五曰邦

刑至體國經野興事造業以基五官之職事則六曰

邦事終焉六卿分職各率其屬以倡九牧阜成兆民  
上下相統内外交應天下雖廣無一處不相聯絡而  
五官之職並統於冢宰猶八卦並列六子而實統於  
乾坤也

以八瀆治官府

瀆古  
法字

正義鄭氏康成曰百官所居曰府 賈氏公彥曰八  
瀆亦大宰所建以治在朝廷之官府

一曰官屬以舉邦治

正義鄭氏衆曰官屬謂六官之屬各六十小宰職以  
官府之六屬舉邦治 賈氏公彥曰長官有屬官官  
事得舉故曰以舉邦治邦據王國言之

二曰官職以辨邦治

正義鄭氏衆曰官職謂六官之職小宰職以官府之  
六職辨邦治 王氏昭禹曰列職而分之故曰辨

三曰官聯以會官治

聯音連

正義鄭氏衆曰官聯謂國有大事一官不能獨共則

六官共舉之聯事通職相佐助也小宰職以官府之  
六聯合邦治 賈氏公彥曰衆官共舉事得會合故  
云以會官治

四曰官常以聽官治

正義鄭氏衆曰官常謂各自領其官之常職也

王氏詳說

曰宰夫八職四曰  
旅掌官常以治數

賈氏公彥曰官聯以會合衆官

乃始得治官常以官有常職各自治其官故二者不  
云邦而云官也

五曰官成以經邦治

正義鄭氏衆曰官成謂官府之成事品式也小宰職以官府之八成經邦治 王氏昭禹曰成者事有一定之體故曰經

六曰官灋以正邦治

正義鄭氏衆曰官灋謂諸職所主之法度小宰職以灋掌祭祀朝覲會同賓客之戒具 易氏祓曰奉法則不至廢弛不入奇衰故曰正

通論王氏昭禹曰八瀆治官府之大瀆也官瀆百官各奉行之瀆也

七曰官刑以糾邦治

正義鄭氏康成曰司寇職所謂四曰官刑上能糾職也賈氏公彥曰言官刑非尋常五刑謂官中之刑以糾察邦治

案官刑兼輕重而言司寇職四曰官刑上能糾職舜典鞭作官刑官府之常刑也其有極惡大罪則亦不

免於刑殺內史六曰殺掌囚凡有爵者奉而適甸師氏以待刑殺是也記曰刑不上大夫者乃賈誼所謂體貌大臣聞命則北面再拜跽而自裁之類耳

八曰官計以弊邦治

弊必藝反  
鄭滿計反

正義鄭氏康成曰弊斷也官計謂小宰之六計所以斷羣吏之治鄭司農云謂三年大計羣吏之治而誅賞之

案以分之所守言則曰官職以事之所服言則曰官



常其實一也上分職以授下故曰辨下服常以報上  
故曰聽官府八成有一定條格故曰經七事之法有  
施舍治訟故曰正聯與常獨曰官治主於覈其人也  
餘皆曰邦治主於舉其事也

以八則治都鄙

正義鄭氏康成曰則亦灋也典灋則所用異異其名  
也都鄙公卿大夫之采邑王子弟所食邑如周召毛

聃畢原之屬在畿內者

賈疏載師職家邑任稍地則大夫之采也小都任縣地則

六卿之采也大都任疆地則三公之采也王親子弟與公同處次疏者與六卿同處次疏者與大夫同處禮運天子有田以處其子孫然則王子母弟食采地者未必別有官有官則依公卿大夫食邑不假別言也

王氏安石曰書云建邦設都以有都邑焉故曰都以其在國之鄙故曰鄙

案都鄙記所謂內諸侯祿也與鄉遂公邑純用王朝之制出封純用侯國之制者不同故別以八則治之治分於外權操於內所謂馭也

通論易氏被曰秋官有都則而無家則蓋卿以六命

為小都公以八命為大都大宗伯職五命賜則王之  
大夫四命雖馭之以八則而未與賜則之數故采邑  
不謂之都而謂之家八則雖通用於三等采邑而以  
都為主故總之曰治都鄙

一曰祭祀以馭其神

馭魚慮反

正義鄭氏康成曰祭祀其先君社稷五祀

賈疏案考經大夫章

不云社稷則諸侯卿大夫也若王親子弟及三公稱諸侯者五廟五祀三社三稷

葉氏時

曰都家祭祀必致福於國國有大故則令禱祀是其

神皆王朝所馭也 鄧氏元錫曰馭猶馬有銜勒而操縱自由也祭祀有廢置故亦曰馭

案鄭云先君謂公卿大夫始仕者若王子弟之為別子者是也若諸侯則卿大夫不得祖之五祀當如月令所載者疏謂三社三稷未知所據

辨正魏氏了翁曰康成以驅而納之於善為馭於祭祀不可通竊意馭者斟酌疾徐以歸於範之意如都家祭祀制之使不違其則乃所以馭其神

二曰灋則以馭其官

正義鄭氏康成曰灋則其官之制度

三曰廢置以馭其吏

正義鄭氏康成曰廢猶退也退其不能者舉賢而置之

案吏即服官者若府史之屬則其長所自辟除非王朝廢置所及也灋則者示以職之所守故曰官廢置者覈其人之所堪故曰吏

四曰祿位以馭其士

正義鄭氏衆曰士謂學士 鄭氏康成曰位爵次也

祿若今月奉

賈疏古者祿皆月別給之漢制亦然

王氏志長曰擇士

之賢者詔之祿位則不賢者爭自奮勵矣故曰以馭其士

五曰賦貢以馭其用

正義鄭氏康成曰貢功也九職之功所稅也 王氏

昭禹曰以政取下謂之賦以職供上謂之貢 易氏

被曰取於民者有制供於上者有常然後制其用度  
豐殺之節故曰以馭其用

案私邑之用王朝之供各有定分而又時其歲之豐  
凶事之繁簡是都鄙之用皆王朝所制也故曰以馭  
其用

辨正魏氏了翁曰賦者井地所出如禹貢則壤成賦  
及左氏悉索敝賦是也貢兼土地所產康成以漢制  
解經謂賦口率出泉誤矣唐陸贄猶以民間出泉為

不便况成周乎

六曰禮俗以馭其民

正義鄭氏康成曰禮俗昏姻喪紀舊所行也

賈疏曲禮君子

行禮不求變俗若冠禮不醕醢用酒其一也

楊氏時曰五方之民風氣

異宜其安居和味宜服利用備器有不可強同者先

王脩禮以節其性達其志通其欲而為之節文故禮

與俗不可離而為二也 王氏應電曰鄉俗之禮不

同苟無害於義者因而節文之故曰禮俗



七曰刑賞以馭其威

正義賈氏公彥曰謂有罪刑之有功賞之使人入善畏威故云以馭其威

案都鄙刑賞其長自主之然必遵用大宰之則故曰以馭其威

八曰田役以馭其衆

正義賈氏公彥曰采地之中得田獵及使役於民皆當不奪民時故曰以馭其衆據此則卿大夫得田獵

而左傳鄭大夫豐卷請田子產不許者彼常田之外  
臨祭取鮮唯人君耳大夫不合也記云大夫不掩羣  
是常田

總論王氏安石曰典祀弗舉淫祀無禁非所以馭其  
神也上不知所制下不知所守非所以馭其官也治  
不時考政不歲會非所以馭其吏也祿不論功位不  
議行非所以馭其士也征求無藝費出無節非所以  
馭其用也人自為禮家自為俗非所以馭其民也刑

以幸免賞以苟得非所以馭其威也施舍不均征調無法非所以馭其衆也

以八柄詔王馭羣臣

柄臂  
映反

正義鄭氏康成曰柄所秉執以起事者也詔告也助也賈氏公彥曰獨此與八統言詔王者餘並羣臣職務常所依行此乃王所操持大宰贊之故特言詔也

案爵祿廢置生殺予奪聖人制法皆天理之當然也

然以天下之大柄而操於一人非上聖至仁豈能一各應其則及其變也則有不宜貴而貴不宜富而富不宜廢而廢不宜置而置不宜予而予不宜奪而奪者矣又其甚也且有不宜生而生不宜殺而殺者矣自非公正無私能好能惡之相臣隨事隨時竭誠盡慮以告其君鮮不牽於私意蔽於僉壬而冥行倒置者漢唐以下非無勵精求治欲謹其操柄之賢君而不能比隆於三代以詔之者無伊傅周召之相臣

耳此振古治道升降之分界也

一曰爵以馭其貴

正義鄭氏康成曰爵謂公侯伯子男卿大夫士也

賈疏

不言孤者卿中含之考工記外有九室九卿朝焉九卿謂三孤六卿是卿中含孤也周制爵及命士

詩

誨爾序爵

賈疏大雅桑柔詩

言教王以賢否之次第

二曰祿以馭其富

正義鄭氏康成曰班祿所以富臣下書曰凡厥正人

既富方穀

賈氏公彥曰司士職以德詔爵以功詔

祿賢乃受爵所以馭其貴祿與功稱所以馭其富

三曰予以馭其幸

正義鄭氏康成曰幸謂言行合於善則有以賜予之  
以勸後也 楊氏時曰職幣詔上之小用賜予歲終  
則會其出以式灋贊之小用有式灋則上所賜予無  
過制也故曰以馭其幸

存異劉氏恕曰幸者王所親幸也可賜予之不可爵  
之者也

案大府職幣餘之賦以待賜予玉府職王之好賜共  
其貨賄內府職王及冢宰之好賜予則共之外府職  
共賜予之財用職歲凡上之賜予以敘與職幣授之  
職幣振餘財以詔上之小用賜予凡此皆所謂予也  
幸猶慶也賜予及之則受者以為慶幸矣此於卿大  
夫士五等諸侯及聘使皆有之非僅可賜予而不可  
爵之之謂也侍御僕從罔非正人安得有佞倖之臣  
如後世者而又設賜予之柄以馭之哉

四曰置以馭其行

行下  
孟反

正義賈氏公彥曰有賢行則置之於位故曰以馭其行

案人之性資剛柔敏鈍各有所稟官之職業文武劇易各有所宜故必知其行然後置之各當其任自始仕者論定而後官以至三宅三俊克由繹之而後俾又皆率是道也如用違其才則雖賢而官或不治故克知三有宅心灼見三有俊心乃文武立政之根源



周公本之以建六典者也

五曰生以馭其福

正義劉氏恕曰其人本坐死以八議免是其福矣楚誅鬪氏而免箴尹克黃改名曰生

案箴尹是本無罪而為人坐累者先王時未必有此法姑引以為證耳

六曰奪以馭其貧

正義鄭氏鍔曰奪如奪伯氏駢邑三百之奪

辨正魏氏了翁曰康成以漢制沒入家財為奪以馭貧甚誤古者有故而去三年然後收其田里若廢其事而奪之祿在國亦必使不至於甚困也

七曰廢以馭其罪

正義易氏被曰廢言棄也 劉氏敞曰廢者除其名

籍

八曰誅以馭其過

正義鄭氏康成曰誅責讓也曲禮齒路馬有誅 賈

氏公彥曰臣有過失非故為之者則以言語責讓之內史變誅言殺見為惡不止則亦殺之

案誅字所該者廣自責讓以至刑殺皆是也內史八柄與此同而云五曰殺足以見之矣官刑以糾邦治者豫備其法於平時誅以馭其過則指臨時受誅者而言也過猶惡也劉氏敞曰過蓋禍字之訛

總論王氏應電曰爵祿乃八柄之大者予奪詔祿之權衡也廢置詔爵之操縱也

案爵與祿予與奪置與廢生與誅皆相對以此區之則八者之義可知爵祿為要故先焉其六者則先吉而後凶故不以相對為次也

以八統詔王馭萬民

正義鄭氏康成曰統所以合率以等物也

賈疏上行下效是率

民以合於上也

禮庫曰八者通於上下故曰統然原本君

身 易氏被曰統者合於上而系屬於下也八者皆上作下應猶絲之牽物約其渙散而歸於一

案馭羣臣猶有慶賞刑威之灋而所以馭萬民者不  
過以忠厚禮讓為先且一一實體於王躬而不專以  
布教敷言求喻於衆志蓋民弱而不可勝愚而不可  
欺苟非至誠動物以善養人而別求所以馭之之道  
鮮有能喻諸民而服從其教令者夏書曰予臨兆民  
凜乎若朽索之馭六馬故先王顧畏于民晷唯務正  
其本統以漸摩而陰化之然是八者亦非上聖至仁  
未能自然而各盡其道故並使冢宰隨時隨事而詔

王焉

通論王氏安石曰柄言操此而用諸彼統言舉此而彼從焉 梁氏寅曰馭羣臣者操其權故曰柄馭萬民者舉其綱故曰統

一曰親親

正義鄭氏康成曰親親若堯親九族也

二曰敬故

正義鄭氏康成曰敬故不慢舊也

三曰進賢

正義鄭氏康成曰賢有善行者

四曰使能

正義鄭氏康成曰能多才藝者 禮庫曰古者長民

之官多民間自推擇如五家為比二十五家為閭皆於其中自推一人朝廷因命為比長閭胥而爵以下士中士故天下皆知賢能之可貴而自勉於善

五曰保庸

正義鄭氏康成曰保庸安有功者

六曰尊貴

正義鄭氏康成曰天下之達尊三曰爵也德也齒也  
祭義先王之所以治天下者五貴有德貴貴貴老敬

長慈幼

賈疏德齒貴有德貴老敬長  
慈幼於經無所當連引之耳

賈氏公彥曰謂

有貴皆尊之

七曰達吏

正義鄭氏康成曰達吏察舉勤勞之小吏也 王氏



昭禹曰以賤事貴其志能常患於不達有以達之則無歎於莫知我勤者

案府史胥徒有才行特出於衆者則衆共達之使聞於上也

### 八曰禮賓

正義鄭氏康成曰禮賓賓禮諸侯所以示民親仁善鄰

案馭以親親則民興仁馭以敬故則民存厚馭以進

賢則民興行馭以使能則民勸功馭以保庸則民知  
德不可背馭以尊貴則民知等不可踰馭以達吏則  
民知見善必揚馭以禮賓則民知耦居相敬大司徒  
以保息養萬民與八統節目相類八統詔王尤重君  
身故屬之大宰耳

以九職任萬民

正義郝氏敬曰職業也

賈氏公彥曰任訓傳謂立

也使民之業得立

葉氏時曰九職謂之任者因其

地而授之隨其力而使之不廢其所能不强其所不能也 陳氏傳良曰天之生民未有無事而食者無事而食衆之殃也故聖人制天下之民各因其能以服於事大宰既授之職問師又責其功所以奠民生而作其業也

案天之生人無少壯男女有是身則有所居之分位有是分位則有所治之事業故名曰職盈天地之間有一無職之人有一不守其職之人則有家有國者

必陰受其病故王公身任天職必使萬民舍九職無以託其身而君臣相與盡志於治教政刑禮事以董正之而使無廢職焉

一曰三農生九穀

正義鄭氏衆曰三農平地山澤也九穀黍稷秫稻麻大小豆大小麥 鄭氏康成曰三農原隰及平地九

穀無秫大麥有梁苽

賈疏月令麥屬東方菽屬南方麻屬西方黍屬北方稷屬中央

故知有黍稷麻豆麥稻與小豆所用處多知有大豆者生民詩藝之戎菽戎菽大豆也 秫亦粟與稷黏

疎為異大麥用處少故去之食醫職凡膳  
食之宜犬宜梁魚宜菘故知有梁菘也

案三農先鄭之說得之即掌節職土國山國澤國是  
也高下平地凡可農者皆統之矣後鄭易以原隰原  
高隰下猶山澤之意也王氏與之疑山澤農少而以  
上中下三等為言今之環藪澤傍江河者皆澤農也  
陝虢以西居其下而耕其上者皆山農也惟其然故  
山澤可以立國也若上中下之等則園圃藪牧俱有  
之何獨農乎九穀當以後鄭之說為正

二曰園圃毓草木

圃邦古反又音布毓古育字

正義鄭氏康成曰樹果蒹曰圃園其樊也

賈疏案漢書食貨志

田中不得有樹用妨五穀環廬樹桑麻菜茹瓜瓠果蒹應劭曰木曰果草曰蒹張晏曰有核曰果無核曰蒹載師職以場圃任園地則圃在園中故曰園其樊詩折柳樊圃亦謂與圃為樊蔽也

王氏

昭禹曰毓者順其性而養之也 王氏詳說曰園圃

藪牧舉地以目其人

案此即載師職所謂以場圃任園地問師職所謂任圃以樹事貢草木者也國邑郊關之地業此者尤多

以瓜菜果蔬需之者廣且其利厚則授之數畝而已  
足當百畝之農矣至於農夫亦自有園圃如幽詩所  
云九月築場圃者則即在所授田宅之中不別有賦  
閭師之征所不及而此職之任民者亦賅焉

三曰虞衡作山澤之材

正義鄭氏康成曰虞衡山澤之官主山澤之民者

賈氏公彥曰掌山澤之官曰虞掌川林之官曰衡並  
舉虞衡示所作之材兼川林也山澤之民無名號故

借虞衡以表之 王氏昭禹曰遂其生適其用是之

謂作

案山澤之材如林木蒲葦禽魚之類皆是其地或亦分給於民或不分給於民二者皆有之栽培長養民之職也虞衡為之厲禁而使取之以時所以作之也

四曰藪牧養蕃鳥獸

藪速苟反牧徐音目  
劉音茂蕃扶元反

正義鄭氏康成曰澤無水曰藪

賈疏澤虞職大澤大藪則澤藪異也詩叔

在藪火烈具舉若有水不得田獵故知澤無水曰藪

牧牧田在遠郊皆畜牧之



地

案載師職有牧田而牧地不見於經此與藪並列蓋  
牧地也地或宜於田或宜於牧故小司徒井牧其田  
野隨地皆有之而王朝之牧田必以任遠郊之地蓋  
四郊賓客所會所用畜物為多牧地在四郊故就而  
授牧者以田也又鳥獸不可以擾耕地但擇善水草  
之處而使民養蕃之此王政所以即人之心而盡物  
之理也 放飼得宜曰養胎卵滋生曰蕃鳥獸皆謂

家畜也

五曰百工飭化八材

飭音勅

正義鄭氏衆曰八材珠曰切象曰磋玉曰琢石曰磨

木曰刻金曰鏤革曰剝羽曰析

賈疏並爾雅文惟骨曰切司農作珠

王氏昭禹曰致以力謂之飭易其形謂之化

存疑毛氏應龍曰八材金木羽革骨角玉石 王氏

應電曰八材者曰土曰木曰金曰玉石曰骨角曰皮

革曰羽毛曰采漆

六曰商賈阜通貨賄

賈音古

正義鄭氏康成曰行曰商處曰賈阜盛也金玉曰貨

布帛曰賄

賈疏諸官有賈人無行法是處曰賈也易復象曰至日閑闕商旅不行是行曰商也

食貨志王莽更作金銀龜貝錢布之器名曰寶貨是自然之物曰貨也聘禮賄用束紡是人所為曰賄也

王氏昭禹曰聚之使盈謂之阜遷此就彼謂之通

七曰嬪婦化治絲枲

正義鄭氏康成曰嬪婦人之美稱 王氏安石曰嬪

有夫者也 王氏昭禹曰絲繭之已繅者枲麻之未

緝者化絲而治以為帛化帛而治以為布

案八材曰飭引以繩墨式以模範也絲帛曰治漚椎  
煮練以達其性也皆變其本質而後利於民用故同  
曰化

八曰臣妾聚斂疏材

斂吏  
豔反

正義鄭氏康成曰臣妾男女貧賤之稱晉惠公卜懷  
公之生曰將生一男一女男為人臣女為人妾疏材  
百草根實可食者

案質人職掌成市之人民注云人民奴婢是古者人  
民亦可買賣也易曰畜臣妾吉蓋士大夫而下以及  
庶人商賈有力者或買而畜之或計年而酬其庸之  
直皆臣妾也妾即臣之妻與妻妾之妾異臣妾給役  
於主家有暇使之聚斂疏財亦仰有取俛有拾之道  
也世儒或以周官理財過於詳密疑非聖人之法非  
也財之盈絀係天下安危故易大傳曰理財正辭禁  
民為非曰義但後世所謂理財者惟計民之供及國

之用與聖人所以理財者異耳蓋財之源在於生之  
為之而不可一聽於民也財之流在於食之用之而  
不可一委於吏也觀九職之任民至於聚斂疏材遂  
師之巡稼穡而救時事至於移用其民鄣長之趨耕  
耨并稽女功所以導民於生之為之者視民之自謀  
而尤悉矣失財用物考於宰夫振掌事者之餘財歸  
於職幣宮中之稍食宮正均之周廬之月秩宮伯制  
之所以察吏而防食用之浮冒者周矣禮俗之則頒

於冢宰祭祀飲食喪紀之禁令辨於小司徒所以防  
民幅財而謹食用之靡耗者備矣是乃生財之大道  
所以天灾不能因而民患無由興也

九曰閒民無常職轉移執事

閒音  
闕

正義鄭氏衆曰閒民謂無事業者轉移為人執事若  
今傭賃也 王氏昭禹曰轉移執事非無職也特無  
常職耳 陳氏俊卿曰施師水手皆轉移執事 朱  
子曰詩侯以即所謂閒民轉移執事者若今時傭力

之人隨主人所左右者也

存異王氏與之曰成周計民受田餘夫亦如之安有  
閒民謂之閒民必其單丁下戶力既不能受百畝而  
耕又不能從事於園圃虞衡等職故列於八職之後  
轉移以協佐其事

案轉移執事如今之擔夫騾夫車戶船戶皆是也自  
此輸彼以物之多寡路之遠近而受其庸直此等亦  
勢所必需自當有不受田者為之以其在前八者之



外故曰閒民豈單丁下戶不能勝耕者之謂乎

總論程子曰古者四民各有常職而農者居十八九故衣食易足而民無所困後世游民多矣觀其辛苦墊隘或至變詐巧偽以自求生而常不足以生日益歲滋久將何若非聖人能變而通之何以免患豈可謂無可奈何而已哉此宜酌古變今均多恤寡漸為之業以救之耳

案九職之事專以人力成者則目其人三農商賈百

工嬪婦臣妾閒民是也主於土宜而輔以人力則舉其地園圃藪牧是也惟山澤之材生於天成於地而長而毓之節而用之法禁操柄一稟於有司故獨以官名 飭材之事盡於飭與化絲枲之事盡於化與治虞衡之職主長養山澤之材及時出而用之曰作則兼此二義一言而盡萬物之理是謂聖人之文九職任民生之為之之道細大無遺貨惡其棄於地力惡其不出於身如是以任之是以貨有不匱之原

人無游惰之習也

以九賦斂財賄

正義鄭氏康成曰財泉穀也

賈疏外府掌布之出入賜予之財用是財中有

泉也喪大記納財朝一溢米是財中有穀也

李氏叔寶曰以九賦繼九

職任之而後可以斂之也

存異鄭氏康成曰賦謂口率出泉也今之算泉民或謂之賦鄉大夫以歲時登其夫家之衆寡辨其可任者國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五

皆征之遂師職亦云以徵財征皆謂此賦

辨正王氏與之曰康成以漢法口率出泉釋周官之九賦不知周官制賦不過因地之所有而斂之即關市之賦亦非口率出泉若以賦為口率出泉則是有田賦而又有丁稅也孟子曰有粟米之征有布縷之征有力役之征粟米即田賦也布縷即嬪婦所貢也山澤所貢亦以當邦賦至力役之征成周止以六尺七尺之上下均其多寡非如漢之有更錢隋唐之有

庸錢也 王氏應電曰口率出泉商賈取稅斥賣官物有息皆漢以後事用以解九賦謬甚蓋自邦中四郊甸稍縣都皆田賦也關市山澤亦征其物以為賦耳

一曰邦中之賦

正義鄭氏康成曰邦中在城郭者 王氏昭禹曰載師以廛里任國中之地以場圃任園地又曰園廛二十而一則此所謂邦中之賦

二曰四郊之賦

正義鄭氏康成曰四郊去國百里 王氏昭禹曰肆  
師注近郊五十里遠郊百里 易氏被曰載師以宅  
田士田賈田任近郊之地官田牛田賞田牧田任遠  
郊之地蓋六鄉百里之內外距六遂之地也

三曰邦甸之賦

正義鄭氏康成曰邦甸二百里 賈氏公彥曰郊外  
曰甸 易氏被曰載師以公邑之田任甸地蓋六遂

之餘地天子使吏治之者也

案不曰六鄉而曰四郊者六鄉之外宅田士田賈田官田牛田賞田牧田皆在四郊也不曰六遂而曰邦甸者六遂之外皆為公邑也

四曰家削之賦

削本亦作稍又作鄙所教反

正義鄭氏康成曰家削三百里 王氏昭禹曰載師職以家邑之田任削地 賈氏公彥曰大夫采地謂之家三百里之內地名削故名家削采地賦稅入大

夫家采地外其地為公邑賦入王家此舉家削以表公邑也

案疏謂舉家稍縣都以表公邑是也而采地縣都之賦亦在其中司勳職凡頒賞地參之一食職內職以貳官府都鄙財入之數可見食采者皆有賦入於王也但其賦由私家而後入王故疏言采地各入其主耳讀者善會之

五曰邦縣之賦



正義鄭氏康成曰邦縣四百里

賈疏四百里有小都

易氏祓

曰載師以小都之田任縣地蓋卿及王子弟之疏者所食采邑也

六曰邦都之賦

正義鄭氏康成曰邦都五百里

賈疏五百里有大都

易氏祓

曰載師以大都之田任疆地蓋公及王子弟之親者所食采邑也

案都家各有貢大司徒職制地貢而頒職事是也

通論王氏昭禹曰小都不謂之都而謂之縣大都  
謂之壘而謂之都蓋壘對都言則獨得名都分言之  
則縣為小都壘為大都也

餘論王氏與之曰三等采地之餘盡為公邑天子使  
吏治之外諸侯封建亦自有公邑閒其中

七曰關市之賦

正義易氏被曰賦即司市之市征司關門關之征是  
也 王氏詳說曰周官重禁民末作故有賦

案關市譏而不征乃文王治岐之政或以九賦及關市證周官為偽非也孟子曰市廛而不征則市有賦矣春秋傳偪介之關暴征其私則遠關有常賦矣

八曰山澤之賦

正義王氏安石曰山澤之民以其物當邦賦 易氏被曰如升人所取金錫玉石角人所取齒角骨物之

類

九曰幣餘之賦

幣平藝反  
干必世反

正義王氏安石曰幣餘即職幣所斂官府都鄙與凡用邦財者之幣振掌事者之餘財也餘財本邦物而謂之賦者既已給之又振之以歸於國故亦云賦存異鄭氏康成曰幣餘謂占賣國中之斤幣皆末作當增賦者若今賈人倍算矣

案九賦自邦中以至邦都即載師掌任土之法物地事授地職而以時徵其賦者也關市山澤則在田賦之外幣餘雖非外至亦必先入而後出既斂之乃可

以均節其用故並列焉鄭氏口率出泉固繆論者或以間師九職所貢與九賦合而為一亦非也詳見大府及地官問師職

以九式均節財用

正義鄭氏康成曰式謂用財之節度魏氏校曰均節也者以三十年之通制國用總計歲所入賦若干所出費若干四分為率量用其三而存其一三十年則有十年之積國多故不至加賦以病民民有水旱

之灾又得以蠲賦所以養王仁心助成恭儉之德而  
禁奢侈於未萌也

案大府九賦各有所待用之多少必與賦相稱所以  
節之也職內敘其財以待邦之移用所以均之也用  
三餘一以三十年之通制國用尤均節之大者九式  
無軍旅蓋甲出丘甸無養兵之費有事則遣人致道  
路之委積出畿則侯國供其資糧此古者所以薄取  
於民而財不匱也 古之師行未有用饋餉者齊桓

東伐主魯西伐主衛傳曰師出於陳鄭之間共其資糧屝屨當時所過雖以為苦而齊師歲出力常沛乎有餘實由於此若王師之出則山澤閒田之所入方伯連帥之所共其儲待必有素矣

通論周禮菁華曰財用共於有司而式法頒於大宰是以人主不敢違式法而過取有司亦不敢違式法而過共宰夫以式法掌祭祀之戒具酒正以式法授酒材掌皮以式法頒皮革委人以式法共薪蒸木材

職幣以式法斂餘幣職歲以式法贊逆會大府以式  
法頒貨賄則人主雖有私心以式法而克雖有侈心  
以式法而消國用以裕民力以紓論道經邦此其尤  
重大者 陳氏傅良曰九式均節財用正大臣格心  
之事 九式無朝覲會同軍旅田役者朝覲會同該  
於賓客也廩人凡邦有師役之事治其糧與其食倉  
人凡國之大事共道路之穀積食飲之具遺人凡師  
役掌道路之委積則軍旅亦皆有式法矣蓋雖不頒



於大宰之九式而未嘗不具於小宰之七事也

餘論陳氏傅良曰周官九賦九式俱總於冢宰秦漢以後人主私意日生創為條目掌天下經賦有大司農掌山澤之賦則有少府掌沒入民財則有水衡都尉而大司農則供邦國之經費少府則供天子之奉養水衡則供天子之私用名目既殊各私其局臺榭陂池土木崇侈嬖倖私人賞賚無度以為無損於國家之經費而大臣亦不敢論也蓋均節之法亡矣

先王富藏天下或有軍旅之事隨所寓而發用後世聚天下之財歸之京師至於用兵則有飛輓轉輸之勞或以財不繼而致敗皆由三代政法掃地無遺耳一曰祭祀之式

正義賈氏公彥曰若大祭次祭用大牢小祭用特牲之類 王氏詳說曰曲禮天地之牛角繭栗宗廟之牛角握此牲式也酒正大祭三貳中祭再貳小祭一貳此酒式也

二曰賓客之式

正義賈氏公彥曰若上公饗餼九牢飧五牢五積之類 王氏昭禹曰國君曰賓其臣曰客

三曰喪荒之式

正義鄭氏康成曰荒凶年也 賈氏公彥曰喪謂若諸侯諸臣之喪含襚賻贈之類荒謂凶年穀不熟有所施與也

四曰羞服之式

正義鄭氏康成曰羞飲食之物也 賈氏公彥曰羞

如膳夫食用六穀膳用六牲飲用六清羞用百有二

十品之類 王氏昭禹曰服如司服掌王之吉凶衣

服之類

五曰工事之式

正義鄭氏康成曰工作器物者

六曰幣帛之式

正義鄭氏康成曰幣帛所以贈勞賓客者

案幣帛亦於鬼神用之但賓客之用尤多耳

七曰芻秣之式

芻楚紆反

正義鄭氏康成曰芻秣養馬牛禾穀也 王氏昭禹

曰草謂之芻穀謂之秣 王氏詳說曰若委人賓客

共其芻薪軍旅共其委積芻薪是也

八曰匪頒之式

頒鄭音班徐音墳

正義鄭氏康成曰鄭司農云匪分也班如班布之班

謂班賜也某謂王分賜羣臣

案匪頒如宮正內宰王宮后宮之稍食也廩人之匪頒稍食也橐人外內朝冗食者之食也百官羣士無采邑者其稍食當掌於司祿而職闕矣又如冢宰之賞羣吏及有勞績不得受田於司勳而饒以泉布頒以粟米者與夫膳夫肉脩之頒賜酒正之秩酒宮伯司裘之頒衣裘羅氏之行羽物凌人之頒冰皆匪頒之類也王氏應電以匪頒為百官之正祿然受田者不與焉

九曰好用之式

好呼  
報反

正義鄭氏康成曰好用燕好所賜予 王氏昭禹曰

好用如玉府凡王之好賜共其貨賄內府凡王及冢  
宰之好賜予則共之典絲辨其物書其數以待上之  
賜予典泉賜予亦如之蓋出於上之加恩

總論王氏安石曰祭祀賓客喪荒治之大者也故列  
於先羞服之用急於工事工事所造急於幣帛幣帛  
之用貴於芻秣匪頒好用則用財之餘事也而好用

又緩於匪頒故列於九式之終

案如典絲職先云待有司之政令次云上之賜予典  
臬職先云以待時頒頒衣服授之次云賜予亦如之  
政令時頒匪頒也賜予好用也匪頒慶賜徧於羣臣  
者好用則王及冢宰加勞所偶及者 或謂臣民食  
用之式亦宜太宰頒之蓋統於九式非也九式國用  
也故太宰掌之大司徒主教民故以儀辨等以度教  
節而小司徒掌飲食喪紀之禁令州長以下歲時月



吉讀法以申警之黨正所教尤詳大宰無庸更頒其式

以九貢致邦國之用

正義賈氏公彥曰此侯國歲之常貢小行人令春入貢是也大行人六服因朝而貢與此別 王氏應電

曰致者定為成法使自至也 毛氏應龍曰五等諸侯各守常職以貢其所有其不在九貢之內者上弗受也下弗進也

一曰祀貢

正義鄭氏衆曰祀貢犧牲包茅之屬

賈疏僖公四年左傳楚貢包茅

不入王祭不共

案先鄭以祀貢為犧牲蓋據月令命大史次諸侯之列賦之犧牲而言不知是乃不韋欲制為秦法者古無是也其諸庖人所共之好羞與

二曰嬪貢

正義鄭氏康成曰嬪貢絲枲也

賈疏絲枲青州所貢

三曰器貢

正義鄭氏康成曰器貢銀鐵石磬丹漆也

賈疏銀鐵梁州所貢

漆兖州所貢石即礞礪荊州所

貢磬即泗濱浮磬徐州所貢

王氏應電曰器貢

吉凶禮樂之所需見禹貢考工記所稱秦盧燕函之類亦是

案銀鐵丹漆不得為器春秋傳桃弧棘矢以共禦王事又尊以魯壺所謂器貢也

四曰幣貢

正義鄭氏康成曰幣貢玉馬皮帛也

賈疏禹貢無貢馬法覲禮云匹

馬卓上九馬隨之玉卽球琳皮卽熊羆狐狸並雍州所貢帛卽織貝之類揚州所貢

王氏詳

說曰古人所謂幣非止幣帛也觀小行人合六幣可見故後鄭釋以玉馬皮帛

案王氏應電謂幣貢與服貢相類故大行人無幣貢非也朝覲聘頒皆有幣無為更列入貢物耳

### 五曰材貢

正義鄭氏康成曰材貢樵幹枯柏篠蕩也

賈疏並荊州所貢

六曰貨貢

正義鄭氏康成曰貨貢金玉龜貝也

賈疏龜出九江  
荊州所貢金即

金三品及貝

並揚州所貢

七曰服貢

正義鄭氏康成曰服貢絺紵也

賈疏豫州所貢  
氏度曰玄練織纊皆

是

案島夷皮服島夷卉服及織文織貝織皮之等皆貢

服也

八曰游貢

游音

正義鄭氏衆曰游貢羽毛也

劉氏彙曰謂羽  
毛可注旌旄者

九曰物貢

正義鄭氏康成曰物貢雜物魚鹽橘柚之屬

賈疏魚  
徐州所

貢鹽青州所貢

橘柚荆揚所貢

總論陳氏傅良曰九貢所列非用物不致所謂不貴異物賤用物也

案邦國獨致貢以粟米皆取於甸服所以用利而民

不勞也大行人六服因朝而貢此則每歲常貢 諸  
侯當朝親貢之歲不復遣大夫入貢蓋一歲無二貢  
也

以九兩繫邦國之民

繫音計

正義鄭氏康成曰兩猶耦也所以協耦萬民繫聯綴  
也 賈氏公彥曰邦國兼諸侯立法於此使萬民相  
合耦而聯綴不離散也

一曰牧以地得民

正義魏氏校曰諸侯各有分地世養其民故曰以地  
得民

存疑鄭氏康成曰牧州長也九州各有封域以居民  
也

案九兩繫民皆當指其與民相親近者言之注以長  
為諸侯故又於諸侯之上以牧為州長然於民太闊  
且王畿之內不可通矣魏氏分地養民之說近之然  
亦不可以牧直當諸侯也侯國以諸侯為牧將王畿



以天子為牧乎牧蓋即指地之可以養人而言與下  
數字為一例有地可養則民情戀焉所謂繫也

二曰長以貴得民

案長謂若鄉之鄉老公也鄉大夫卿也遂之遂大夫  
中大夫也先儒以為鄉官故無府史胥徒者此其是  
與以其為一鄉一遂之長故曰長而爵又最尊民皆  
尊敬之而因以繫屬焉此為以貴得民也諸侯統治  
一國總九兩之柄未可以得民者目之而凡所得者

何獨非諸侯之所得乎侯國如此天子可知

存疑鄭氏康成曰長諸侯也一邦之貴民所仰也

三曰師以賢得民

正義鄭氏康成曰師有德行以教民者

四曰儒以道得民

正義鄭氏康成曰儒通道藝以教民者 王氏與之

曰師則德成行尊足以表率斯民故得民以賢儒則

道明藝習足以教詔斯民故得民以道

案師儒大司樂所謂有道者有德者鄉射禮所謂鄉先生君子是也

五曰宗以族得民

正義鄭氏康成曰宗繼別為大宗收族者 賈氏公彥曰大宗子與族食族燕序以昭穆所以收族民即族人也 鄭氏鍔曰大宗則收族喪必服冠取妻必告雖無服之親亦係屬而不散故曰以族得民

案繼別之宗謂公子及異姓起家為大夫者然詩曰

君之宗之此曰以族得民則庶民之家亦有宗矣意  
一姓聚居者雖無仕宦朝廷皆為立宗以統攝之

通論張子曰管攝天下之人心厚風俗使人不忘本  
須明世族與宗法宗法立則人知統繫所自來而恩  
義立國家之本豈得不固 呂氏祖謙曰古者建國  
立宗其事相須詩君之宗之言公劉整率其民上則  
皆屬於君下則各統於宗其相維如此春秋之末晉  
執蠻子以畀楚楚司馬制邑立宗焉以誘其遺民而

盡俘以歸當典刑廢壞之時暫為詐偽之計猶必立宗則前此可知

餘論陳氏傳良曰殷民七族實封康叔懷姓九宗實封唐叔蓋世家大族禮法足以齊其家恩義足以帥其族正有國者所以為治也漢高帝都關中徙齊諸田楚昭屈武帝以六條詔察首以強宗為言陵夷至於五代之亂元魏分析蔭戶而先王以族得民之意散而不可復收矣

六曰主以利得民

正義鄭氏衆曰主謂公卿大夫世世食采不絕民利之鄭氏康成曰利如上思利民之利謂以政教利之鄭氏鏗曰左氏載荀偃卒宣子撫之曰事吳敢不如事主杜注大夫稱主是也

案此節姑從舊說或曰臣妾閒民其以力作而傭食也每有常主有所利之而不肯輕離亦為繫也未知是否

七曰吏以治得民

正義鄭氏康成曰吏小吏在鄉邑者

賈疏若比長閭胥

案吏如載師閭師旅師及都鄙之邑宰凡有治於民者皆在焉不但比長閭胥而已

八曰友以任得民

正義鄭氏康成曰友謂同井相合耦耨者孟子曰鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦 王氏昭禹曰學校之友相任以道則以道而相

得鄉井之友相任以事則以事而相得 賈氏公彥  
曰言以任則非同門之友謂田里相佐助以彼此任  
使而相得即鄰伍聚居者

九曰藪以富得民

正義鄭氏康成曰富謂藪中材物也藪亦有虞

賈疏地官

澤虞職每大澤  
大藪中士二人

掌其政令為之厲禁使其地之民守

之 賈氏公彥曰舉藪則山澤等皆有材物民居可  
知也



案山林川澤皆有民而獨舉數者財物衆而聚民多也

總論王氏安石曰自牧至數民皆有所繫屬而不散故多寡死生出入往來舉可知也夫然後可得而治矣後世九兩既廢人得自恣莫相統一故宣王料民於太原而仲山甫非之當是時上欲知民數而不得尚能得其情而制之乎民既散則放僻邪侈無不為也王氏與之曰民心無常難合易睽惟夫牧以地

長以貴主以利吏以治數以富足以繫民之身師以  
賢儒以道足以繫民之心宗以族使知親不可離友  
以任使知交不可倍然後相安相養相親相遜雖有  
變故之死靡他後世九兩既廢人心亦離匹夫匹婦  
不獲所求而有樂郊樂國之思曾子所謂上失其道  
而民散也

案九兩繫邦國之民牧長以治之師儒以教之宗主  
以繫之此三者尊尊賢賢親親人心之所以聯屬維

繫而不可一廢者也。吏非牧長而有相承之責，友非師儒而有相成之誼。茲非宗主而有相濟之權。

正月之吉，始和布治於邦國都鄙，乃縣治象之灋於象。

魏使萬民觀治象，挾日而斂之。

縣音懸，挾子協反，字又作決，同。于本作市，子合。

反

正義鄭氏康成曰：正月，周之正月。

賈疏建子。

吉謂朔日大

宰以正月朔日布治於天下，又書而縣於象。魏振木鐸以徇之，使萬民觀焉，所以重治灋，新王事也。凡治

有故言始和者若改造云爾 賈氏公彥曰和謂調

和六典八灋以下之事 鄭氏衆曰象魏闕也

賈疏  
雉門

之外兩觀闕高魏魏然春  
秋雉門災及兩觀是也

魯災季桓子御公立於象

魏之外命藏象魏曰舊章不可忘從甲至甲謂之挾

日凡十日 王氏昭禹曰先王以道制灋通變宜民

故於歲終調制所當改易即堯典所謂平在朔易也

挾日而後斂俾遠者得徧觀 王氏詳說曰典灋則

之所施言邦國都鄙官府而布治不言官府者布治

即官府之事也 王氏安石曰縣法示人如天垂象  
故謂之象 王氏應電曰事變無窮治道與之推移  
故必隨時調劑而後可守之無弊後世不知此意法  
久弊生終不敢少有損益曰恐變亂成憲也小人陰  
壞潛移則更不能問必至勢窮事極然後思所以振  
救亦已晚矣

案太宰職不條列所以治邦國者以六典八灋八則  
八柄八統九職九賦九式九貢九兩天子所以治諸

侯與諸侯所以自治其臣民者皆具於是矣布治於邦國即以典灋則柄統職式貢兩頒之所損益者蓋無幾也 曰象者非惟書其事且揭其圖使觀者易辨也不曰治灋之象而曰治象之灋者曰治灋之象則似專懸其象曰治象之灋則知並書其灋

辨正朱子曰胡文定春秋傳謂夫子以夏時冠周月以周正紀事據周官明有正月有正歲則周實以十一月為正月夫子所謂行夏之時以其不順欲改從

建寅耳

王氏志長曰周以建子月為正亦兼用夏時幽詩凡言日指周正凡言月指夏正

毛氏應龍曰建子之月謂之正月所以明一代時王之正建寅之月謂之正歲所以明天運時序之正鄉大夫職正月之吉受教灋于司徒歲終則令六鄉之吏會政致事正歲令羣吏攷灋于司徒以退各憲之于其所治州長職正月之吉各屬其州之民而讀灋歲終則會其州之政令正歲則讀教灋如初觀此經文三節極明正月即周以十一月為歲首之月也歲

終即豳詩以十二月為將改歲之月也歲終下繼以正歲則謂夏正建寅之月明矣不然經既言正月又言正歲既言受灋又言攷灋既云屬民讀灋又云讀灋如初此豈同一時之事哉

案毛氏以歲終為豳詩改歲之月則丑月也不如依鄭注作亥月為安

乃施典于邦國而建其牧立其監設其參傳其伍陳其

殷置其輔

監古銜反參七南反  
傳戚音附徐方慕反



正義鄭氏康成曰乃者更申救之參謂三卿伍謂五

大夫

賈疏左傳杜洩云吾子為司徒夫子為司馬殷孟氏為司空則諸侯三卿司徒司馬司空也

衆也謂衆士王制諸侯上士二十七人其中士下士

各居其上之三分輔府史庶人在官者 劉氏啟曰

牧謂牧民之君九兩一曰牧以地得民是也 王氏

昭禹曰施者典灋則各有其籍畀所治之人使推而

行之也 鄭氏鍔曰傳者附也五大夫附於三卿之

下也 崔氏靈恩曰諸侯三卿司徒兼冢宰司馬兼

宗伯司空兼司寇五大夫者司徒之下立二人小宰  
小司徒司馬之下立一人為小司馬兼宗伯之職司  
空之下立二人小司寇小司空孔子世家定公九年  
孔子由司空為大司寇蓋由小司空為小司寇也而  
言大司寇者侯國惟一司寇故亦稱大司寇

案此言封建灋也建牧立監以下皆始封之事亦唯  
卿命於天子大夫而下則其君自主之非事事操之  
在上也特言邦國之典如是耳云乃者其歲有所封

之國則施焉其繼世者或典有損益亦因和布而施之故文承和布之後牧公侯伯子男守土以牧民者監方伯連帥相監臨者五大夫貳三卿者各一其二則小宗人小司寇也

存異王氏詳說曰王制天子使大夫監於方伯之國國三人則是大夫謂之監也梓材王啟監則是諸侯謂之監也 賈氏公彥曰傳者謂大夫上有卿下有士受上政傳於下受下政傳於上故云傳

案五大夫指其副貳於三卿者大射禮謂之小卿是也小卿下又有大夫則大夫不止於五明矣或者泥王制之文以為大夫止於五非也

乃施則于都鄙而建其長立其兩設其伍陳其殷置其

輔長知  
文反

正義鄭氏康成曰長謂公卿大夫王子弟食采邑者

立兩卿不足於諸侯

賈疏典命職三公八命卿六命大夫四命大宗伯職六命賜官

則大夫四命不合立官注并言大夫者以大夫雖立官不與公卿同亦得稱長其實大夫當與諸侯之卿

同官事兼攝也王親子弟食邑與三公同其次疏者與六卿同得立兩卿五大夫其次更疏者與大夫同不得立兩卿五大夫亦職相兼也此經無家邑之名故都鄙中含公卿大夫春官宗人都家並有則公卿為都大夫為家

王氏昭禹曰兩卿所以貳其長不謂之貳

者以有臣道與六官之貳異也家臣稱其長則曰主案此畿內授采灋也稍與縣都之地分為采者略如後世郡縣之灋而或大或小或世或不世則受采者各不同當其授之并以此則施之也又比年亦因和布而施之都鄙有兩卿者如周公以蔡仲為卿士

蓋天子之卿受地視侯則其設官亦與外諸侯差似也然都之大小不一則小都不必備兩卿經蓋據大都立灋耳備兩卿則設五大夫以佐之如不備則大夫亦不必有五故不言傳而言設傳者有定之辭設者多寡隨時之義

乃施灋于官府而建其正立其貳設其攷陳其殷置其輔

正義鄭氏康成曰正謂冢宰司徒宗伯司馬司寇司

空也貳謂小宰小司徒小宗伯小司馬小司寇小司  
空也攷成也佐成事者謂宰夫鄉師肆師軍司馬士

師也司空亡未聞其攷

賈疏案鄉師職及葬執纛以與匠師御匱注匠師事官之

屬其於司空若鄉師之於司徒鄉師司徒之攷則匠師亦司空之攷此云未聞者彼以義約之無正文也

賈氏公彥曰上經官府在都鄙上此在都鄙下者

欲見都鄙置臣與諸侯同又見侯國亦有都鄙故進  
都鄙在上使文承邦國之下也 王氏昭禹曰六卿

其屬所取正故曰正貳所以副貳其正而專達其事

之次者攷所以攷殷輔之治若宰夫攷百官府羣都縣鄙之類

案此朝廷置官灋也經序官首云治官之屬大宰卿一人下至府史胥徒而止其餘五官並同即此已灋即諸職所掌者是也云建其正則大宰亦在所建中大宰總統六官而所施之灋已則先焉可見天工人代之義凡所施者大宰詔王為之耳

凡治以典待邦國之治以則待都鄙之治以灋待官府



之治以官成待萬民之治以禮待賓客之治

正義鄧氏元錫曰待謂灋具於此待事至而應之也  
鄭氏康成曰成八成禮賓禮也 賈氏公彥曰上

文官成在八灋治官府中今特出之者八成本待萬  
民其在八灋者欲見官府執行耳禮賓本在八統以  
國之禮賓別有禮若覲禮聘禮之類故特出之

通論王氏安石曰我之治彼也以此施焉故彼之治  
乎我也以此待之

祀五帝則掌百官之誓戒與其具脩前期十日帥執事而卜日遂戒

正義鄭氏康成曰祀五帝謂四郊及明堂誓戒要之以刑重失禮也具所當共脩掃除糞洒前期前所諏之日也十日散齋七日致齋三日執事宗伯大卜之

屬既卜遂戒百官以始齋

賈疏祭日前夕為期前期十日者祭前十日卜卜

之後日遂戒百官始齋祭統散齋七日以定之致齋三日以齋之大宗伯職凡祀大神享大鬼祭大示帥執事而卜日大卜職大祭祀眡高命龜故知執事宗伯大卜之屬

賈氏公彥曰五

帝者東方青帝南方赤帝西方白帝北方黑帝各於其郊中央黃帝亦於南郊也鄭云及明堂者總饗五帝於明堂。

辨正陳氏祥道曰王肅以五帝為五人帝非也古者祀五帝必配以五人帝從以五人臣若謂五帝即五人帝則五人帝以前豈無司四時者乎程子曰自司服言祀昊天上帝又云祀五帝亦如之康成之徒遂有六天之說此學者大惑也朱子曰周禮上帝

是總言帝五帝是五方帝昊天上帝是天鄭氏以昊天上帝為北極非也北極星只是言天之象又漢時大乙便是帝如今郊祀增成十帝一國三公尚不可况天而有十帝乎

通論程子曰萬物本乎天人本乎祖故冬至祭天而以祖配之以冬至氣之始也萬物成形於帝而人成形於父故季秋享帝而以父配之以季秋成物之時也

餘論家語季康子問五帝孔子曰天有五行水火木  
金土分時化育以成萬物其神謂之五帝古之王者  
易代改號取法五行故其生為明王者沒而配五行  
是以太昊配木炎帝配火黃帝配土少昊配金顓頊  
配水 馬氏端臨曰王者祭天而以祖配之古今之  
通義也秦襄公初祠少皞白帝其後并祠青帝黃帝  
赤帝漢高復立黑帝祠賈生親承宣室之問亦不能  
引經援古定郊社明堂祀天配祖之儀昊天上帝反

不得比大乙五帝得享郊祀之祭高祖創業之主亦終西漢之世不得享配天之祀至成帝時匡衡請徙甘泉祠於長安定南北郊祀禮稍正然終不能復三代典禮而哀平之間怵於禍福南北郊與甘泉五時互為罷復卒無定制迨世祖中興建武郊天始採用元始故事而不復襲漢初之迹

案經言五帝謂天帝也宗祀于明堂而以文王配之所謂自外至者無主不止也文王配之則不復以大

皐等五人帝配之可知然月令言五人帝五神家語亦言五人帝則五人帝者其諸四時迎氣之配與若五人帝之正祭則其子孫受封者自奉之王者所以重繼絕世也如無可繼者則國於其墟者祭之非王者之正祭

及執事眡滌濯

眡音視本又作視後皆同滌亭歷反濯直覺反

正義鄭氏康成曰執事初為祭事前祭日之夕滌濯

謂漑祭器及甑甗之屬

賈疏儀禮特牲云前祭日之夕視壺濯及豆籩士卑得與

人君同少牢大夫禮當祭日概祭器者下人君也

賈氏公彥曰大宗伯小

宗伯皆親眡滌濯大宰亦往涖之

通論王氏昭禹曰執事有二凡與祭祀之人謂之執事前期十日帥執事而卜日是也執事之節亦謂之執事及執事眡滌濯是也

及納亨贊王牲事

亨普庚反

正義鄭氏康成曰納亨納牲將告殺謂鄉祭之晨

賈疏

禮弓周人大事以日出故知納亨是鄉祭之晨既殺以授亨人凡大祭祀君



親牽牲大夫贊之 賈氏公彥曰謂牽牲入時也禮  
器納牲詔于庭殺訖告毛血腥其俎乃納與亨人爨  
祭此言納亨者以牽牲也祭天無裸故先迎牲若宗  
廟之祭則裸而後迎牲

及祀之日贊玉幣爵之事祀大神亦亦如之

元本又作祇音畿

正義鄭氏康成曰日旦明也玉幣所以禮神爵所以  
獻齊酒不用玉爵尚質也三者執以從王至而授之

大神亦謂天地

賈疏祀大神謂冬至祭天子園丘祀  
大亦謂夏至祭地于方澤從掌百官

誓戒以下贊玉幣爵已  
上皆如祀五帝之禮

案神元曰大非天地不足以當之莫大於天地而首  
舉五帝者帝亦天也故舉其一以例之也以大宗伯  
司服二職差之則自日月四望山川而下皆中祀不  
得為大祀 明堂之玉其亦用四圭有邸者與大宗  
伯六器蓋祀方明者

享先王亦如之贊玉几玉爵

享喜養反  
劉音向

正義鄭氏康成曰玉几所以依神天子左右玉几

賈疏

先王鬼神之几  
與王平生同

宗廟獻用玉爵

賈疏明堂位獻用玉  
琖謂朝踐饋獻醑尸

時若裸則  
用圭瓚也

賈氏公彥曰亦如之下別言贊玉几玉

爵則天地不用玉几玉爵也享先王不言大者見宗  
廟六享同然祀天地亦應有質几不言者文不具

大朝覲會同贊玉幣玉獻玉几玉爵

正義鄭氏康成曰助王受此四者時見曰會殷見曰  
同大會同或於春朝或於秋覲舉春秋則冬夏可知  
玉幣諸侯享幣小行人所合六幣是也玉獻獻國珍

異亦執玉以致之玉几王所依也立而設几優尊者

玉爵王禮諸侯之酢爵王朝諸侯立依前南面

賈疏此約

司几筵言之

謂秋冬朝時其禮之於阼階上

賈疏禮之謂裸諸侯也案燕禮主君在阼

賓在牖戶之間故知禮之王在阼階上

賈氏公彥曰諸侯四時常朝

不稱大為大會同而來故稱大朝覲大行人職上公

再裸而酢侯伯一裸而酢子男一裸不酢此裸大宗

伯攝非冢宰所贊但諸侯酢王用玉爵則冢宰贊王

受之

案司儀職將合諸侯則令為壇三成宮旁一門詔王儀南向見諸侯覲禮諸侯覲於天子為宮方三百步四門壇十有二尋深四尺加方明于其上上介皆奉其君之旂置于宮公侯伯子男皆就其旂而立四傳擯此所謂大朝覲會同也蓋諸侯衆至或方伯連帥在焉特於國外為壇以見之非常朝之禮故曰大王巡守至于方嶽之下諸侯來覲亦然又或因有大事發禁施政所行者遠則無論遠近擇一道里適均可

容次舍車乘之地以為會同之所而王亦往就之大  
祝職大會同過名山大川用事焉則其不專在近畿  
也可見矣玉幣謂覲玉及初享也玉獻謂再享三享  
也注謂禮之於阼階上指在廟也若壇則無階禮之  
各於其等 小宰職凡賓客贊受爵之事凡受幣之  
事大宰小宰以賓客之大小而分職之差亦經之例  
通論王氏與之曰朝覲會同贊導威儀其大者宗伯  
之事其細者行人司儀之職冢宰與君同體鎮撫諸

侯故大朝覲會同則贄之

大喪贄贈玉含玉

舍本又作  
哈戶暗反

正義鄭氏康成曰助王為之也

賈疏助  
嗣王

贈玉既窆所

以送先王含玉死者口實

賈疏檀弓飯用米貝  
不忍虛也故云口實

天子

以玉雜記含者執璧將命曰寡君使其舍則諸侯舍

以璧鄭司農云含玉璧琮

賈疏玉府典瑞皆止云玉  
無異形其實亦為璧形也

故引雜記及先鄭說以  
證之大夫以下不用玉

賈氏公彥曰既夕禮既窆

主人贈用玄纁以入壙王喪所贈亦既窆時也含玉

案士喪禮記用貝三柱右齟左齟及中央注云象齒  
堅王舍用玉義亦然也典瑞并云飯玉此不云者文  
不具

作大事則戒於百官贊王命

正義鄭氏康成曰助王為教令春秋傳國之大事在

祀與戎

賈疏成十三年劉康公語上巳云祀五帝  
及大神元戎百官則此大事唯戎事也

案不曰大軍旅而曰作大事者大封大役大寇大裁  
亦當戒於百官而贊王命也 命辭雖內史為之而



大宰始必佐王定謀中必佐王斟酌及戒之時又佐王申警也

王眡治朝則贊聽治

正義鄭氏康成曰治朝在路門外羣臣治事之朝

賈疏

王有三朝外朝斷疑獄路寢庭朝圖宗人嘉事二者並事簡非正朝故知治朝是路門外司士所掌者也

王視之則佐王平斷

眡四方之聽朝亦如之

正義鄭氏康成曰謂王巡守在外時

賈疏征伐亦有聽朝以非常法

故注

不言

凡邦之小治則冢宰聽之待四方之賓客之小治

正義鄭氏康成曰大事決於王小事冢宰專平王

氏安石曰既曰以禮待賓客之治又曰待四方賓客  
之小治者賓客之治當詔王八統所謂禮賓也若其  
小治則大宰專之

案指言冢宰見不復決於王也如曰凡邦之小治聽  
之雖謂仍復於王可也春秋傳趙武欲一獻曰武請

於冢宰矣以得專賓客之小治也

歲終則令百官府各正其治受其會聽其致事而詔王

廢置

會古  
外反

正義鄭氏康成曰歲終周季冬月也

賈疏正月之吉  
始和布治是周

之正月則歲終是周  
之歲終非建丑月也

正正處也會大計也聽其致事

者平其事來至者之功狀而奏白王 賈氏公彥曰

正其治謂各正其所治文書大宰乃受其計會也宰

夫職歲計曰會

案正其治者正其所當為之事也聽其致事者聽其所已為之事也廢退不職者置使居職任事有廢則必有置矣

三歲則大計羣吏之治而誅賞之

正義鄭氏衆曰三載考績

賈疏書  
舜典文

鄭氏康成曰大

無功不徒廢必罪之大有功不徒置必賞之 王氏

昭禹曰不言詔王歲終廢置尚以詔王則誅賞可知  
案羣吏之不職者每歲終已廢之矣至三歲大計若

姦惡久而後著則非惟廢之或不免於刑辟也有功  
止於賞者古者能其職則終守焉非大材德不得驟  
進而居公卿之位故惟加爵命厚祿賜以為勸也

通論呂氏祖謙曰受歲會聽致事大計羣吏之治者  
冢宰也而小司徒先自考其屬正其要會而致事小  
司寇命其屬入會而致事下至宮正則會其行事醫  
師微亦於歲終稽其醫事又設司會以執其總以鈎  
考之而詔王及冢宰廢置可見成周之法各考於一

職之長而後考於一官之長考於一官之長始盡考於司會而後達於冢宰蓋各考其屬於下則詳而難欺提其綱於上則簡而易見而又俱考於司會則參互而徧察無所容其抵冒矣

餘論王氏應電曰羣吏之廢置誅賞皆各屬長官達於冢宰觀鄉師歲終攷六鄉之治以詔廢置大比則考教祭辭稽器展事以詔誅賞乃各司之著例也後世天下之官皆考選於吏部豈長官不能自察其屬

吏而吏部獨能周知各屬之吏各部之長皆不可信  
獨吏部為可信邪是所謂舛也 魏氏校曰蘇洵有

言天下之官皆有所屬之長有功有罪其長皆得以  
刺舉必人人而課於朝廷則其長又將安用惟其大  
吏無所屬而莫為之長也則課之所宜加何者其位  
尊故課一人而其下皆可以整齊其數少故可以盡  
其能否而不繆斯言可為知要矣今誠能使天下之  
官層累而分課於其所屬之長以覈於朝在內六卿

亦各課其屬而覈於考功糾以臺諫則自上及下所課之人皆不多而易得其實用力寡而成功多矣

總論賈氏公彥曰大宰職文分為二段從首至以富得民一段十條明經國之大綱治政之條目自正月之吉至職末明頒宣前法依事而施 魏氏校曰六典而下建立治道紀綱也正月之吉帥百工興事也歲終省其成也有事詔王贊王順承天施之義也案八灋八則八柄八統九職皆馭臣治民之綱而首



言六典則又網之綱也九賦九式九貢制國用之事也九兩繫民則以君長官吏與民相繫屬者言之亦設官分職之意也八統以教民九職以養民皆司徒之職而大宰掌之者大宰無所不統也既一一條舉之矣正月之吉以下又叙次言之與上為一經一緯猶禹貢先分列九州而又以導山導水緯之也祀五帝以下則八灋中之官聯小宰職之六聯合邦治也於聯事中舉其所當共者一一提挈之使凡官皆知

共其所當共則雖大事無不舉矣地官以下皆可以  
是推之



欽定周官義疏卷二



覆校官庶吉士 臣 茅元 銘

校對官編修 臣 李光雲

謄錄監生 臣 宋 錯