

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要卷二萬十九

集部

宋文鑑卷九十六

宋 呂祖謙 編

論

治戎上

劉 敞

世言兵者莫求於經世言經者莫及於兵非期相反以謂兵不足以經言經不足以兵言是不然也正萬事之本者莫近於春秋春秋之事母大於兵者聖人所重也聖人所重其道之不宜不詳其持之不宜不精試考之

以其文鉤之以其義援而類之比而貫之儻可見乎堂之上弗察弗能辨觚角也堂之下弗察弗能辨馬牛也而況乎聖人之意春秋之文哉請問治戎奈何曰王者之於天下言敗而不言敵夷狄之於中國言入而不言勝中國之於夷狄言勝而不言戰三者春秋矣大本也然則是何也王者之於天下言敗而不言敵其義猶曰王者則固無敵云爾夫王者既已處太極之位立萬物之上矣其嚴如天帝其動如神明四海之內小大之

屬莫不委性歸命焉是其貴者無敵也苟天之所長地之所養畢入府廩以為貢賦是其富者無敵也自生齒以上食土之毛者皆有任職失職不任則死及之是其衆無敵也發號施令東至日出西至日入南至交趾北至孤竹善得以賞惡得以罰君臣待以固父子待以親夫婦待以安師友待以成是其順者無敵也据無敵之形而善持用之以擬天下是故以其至貴擬至賤則賤不亢矣必勝之勢也以其至富擬至貧則貧不亢矣必

勝之勢也以其至衆擬至寡則寡不亢矣必勝之勢也
以其至順擬至逆則逆不亢矣必勝之勢也据無敵之
形四操必勝之勢四然而猶有敗焉者則是非至賤至
貧至寡至逆之能使然矣吾必不善持吾貴也吾必不
善用吾富也吾必不善壹吾衆也吾必不善明吾順也
是故春秋探其情而反之曰王師敗績于茅戎非有能
敗王之師者也王自墮也故曰躬自厚而已矣是故昔
者先王之御天下諸侯時朝其適有逆命未討也修其

志意修其名訓修其文告序成而後震之以威一物不
先則勝不可必此春秋所以顯言敗而隱言敵者非諱
也罪不主於敵顯言敗也非不恥也自吾有以取之也
然夫太極之貴無訾之富億兆之衆至正之順雖有猖
狂惑亂之臣誰能憚之

治戎下

劉 敞

夷狄之於中國言入而不言勝是何也凡以義却之也
十二公之事二百四十二年之久天下之廣兵革之變

夷狄之患甚衆然而有言入中國者矣

狄入衛

未有言敗

中國者也非無其事而不言蓋有其事而不書焉耳夫夷狄者至賤也至亂也至不肖也中國者至貴也至治也至有義也春秋之說不使賤加貴不使亂加治不使不肖加有義是故夷狄之來寇適不幸而不勝春秋書之適幸而勝雖有其功不得有其名故言其入而不言勝其義猶曰可以有入中國不可以有勝中國云爾其名猶遠之況其實乎其言猶惡之況其類乎此春秋之

指也問者曰夷狄一耳春秋惡其勝不惡其入何也曰
非不惡其入也入非夷狄之所能制凡在中國之禦與
不也其禦之具素修則夷狄不能入其禦之具不素修
則夷狄入然而所謂禦之者非至而禦之之謂也先其
未至也先其未至者非城郭完甲兵足之謂也政而已
矣故春秋之禦戎也外而不內䟽而不狎毋示之色以
動其目毋示之聲以動其耳毋示之貨以動其欲毋示
之侈以動其俗毋示之怠以動其體動之端見則兆之

至矣夫夷狄中國其天性固異焉是故謹吾色毋出於
禮以示不可以淫縱為也謹吾聲毋出於雅以示不可
以汚濫入也謹吾貨毋出於義以示不可以貪婪有也
謹吾俗毋入於侈以示不可以荒悖服也謹吾體毋入
於怠以示不可以愉墮居也彼其還觀中國則若鳥之
窺淵獸之窺藪雖有攫拏之心者知不可往焉而止矣
故聖王服戎而非戰也禦戎而非抗也春秋患人之莫
能知義故順其理而著之曰公追戎于濟西夫不言其

來而言其追猶曰噫嘻千乘之國萬夫之長亦大也已
矣不能使之勿來而顧以追之為功乎此其意也是故
春秋雖甚賤夷狄而不諱其入責中國也雖甚責中國
而猶沒其敗者絕異類也夷狄之敗中國唯姜戎達于

經

僖三十三年

非姜戎賢也晉襄公帥而與之俱也夫知聖

人者患其不學學之患其不思思之者患其不廣思而
廣之安有不得哉孔子曰聽訟吾猶人也必也使無訟
乎因而推之是亦曰督戰吾猶人也必也使無戰禦寇

吾猶人也必也使無寇是一貫也

賢論

劉敞

人君之賢其身不若其使賢之為賢也人臣之賢其身
賢也不若其薦賢之為賢也聰明辨惠伎藝敏給此可
謂賢矣然是謂匹夫之局非人君之操也人君者目不
自視明者效之耳不自聽聰者效之口不自言智者效
之心不自慮聖者效之故曰百官當而已矣此人君之
操也明者視之則視必遠聰者聽之則聽必微智者言

之則言必當聖者慮之則慮必精使獨用其身不能治也雖欲治之不能給也故曰不若使賢之為賢也忠信仁義剛毅有立此可謂賢矣然是謂終身之善也未足以傳世也人臣者以其宗廟為心焉以其萬民為心焉以其後嗣為心焉大為之謀而使智者就之遠為之略而使仁者守之今世賴其澤後世蒙其福世續其類是天地之功也是春夏秋冬之相與成歲也故曰不若薦賢之為賢也劉子曰昔者舜有天下大聖人也惟其不

欲其身賢而已矣是以舜好問好察邇言所舉而用者
二十有二人被袵衣鼓琴二女果而天下治昔者周公
相天下大聖人也惟其不欲其身賢而已矣是以日仄
不倦勞於求士所執贄見者十有餘人所交友者百有
餘人賢者相與繼其德而成之至其末也刑措四十餘
年故君莫盛於舜臣莫盛於周公不為舜之為者非賢
君也不為周公之為者非賢臣也劉子曰君之不君非
獨愚也雖聰明辨慧伎藝敏給而不知用賢者猶不君

也臣之不臣非獨鄙也雖忠信仁義剛毅有立而不知
薦賢者猶不臣也昔者桀紂矜天下以能高人臣以聲
則是豈不聰明辨慧伎藝敏給哉惟其自賢而已不知
用賢至於亡也昔者臧文仲相魯國魯國以強其言必
當則是豈不忠信仁義剛毅有立哉惟其自賢而已不
知薦賢至於削也故曰雖有周公之才之美使驕且吝
其餘不足觀也已所謂驕者非獨以貴驕人以富驕人
者也以材驕人者有甚焉所謂吝者非獨吝於爵人吝

於分人者也吝於教人者有甚焉故以材驕人慢也人怨之吝於教人忌也人踈之是以古之君子莫為驕與吝也求為人君者盡於此矣求為人臣者盡於此矣詩云不識不知順帝之則言君之所以為君也詩云樂只君子保艾爾後言臣之所以為臣也君為君焉臣為臣焉雖亘萬世吾不知其可改也

救日論

劉 敞

春秋左氏傳曰二至二分日有食之不為災又曰非正

陽之月不鼓臣以為過矣夫聖王所甚畏而事者莫如
天天神之最著而明者莫如日日者衆陽之宗人君之
表也日有食之天子則伐鼓于社諸侯則伐鼓于朝非
慕為迂闊而塗民耳目也明其陰侵陽柔乘剛臣蔽君
妻凌夫逆德之漸不可長也如是則奚救奚不救奚畏
奚不畏哉丘明之言使諛臣依以諂其君邪臣資以固
其身臣請辨之幽王之詩曰十月之交朔日辛卯日有
食之亦孔之醜周之十月則二分已安在其不為災者

歟夏書曰乃季秋月朔辰弗集于房瞽奏鼓嗇夫馳庶人走夏之季秋非正陽也安在其不鼓者歟由此觀之日食之必可畏必當救也無所疑矣夫諂諛姦邪之臣出則朋黨比周以遂其私入則詖僞欺罔以濟其欲固日夜無須臾之間唯恐君之覺已也日有食之是將喜焉庸肯斥言災異以儆於上哉是以或至於夷陵而猶不寤魯季孫漢張禹是也昔者季孫意如之專魯知日食之為傷其君而不憂也卒逐昭公張禹之仕漢知日

食之為害國而不告也卒成王氏嗚呼變所從來微矣
為人上者可不察哉可不察哉

材論

王安石

天下之患不患材之不衆患上之人不欲其衆不患士
之不欲為患上之人不使其為也夫材之用國之棟梁
也得之則安以榮失之則亡以辱然上之人不欲其衆
不使其為者何也是有三蔽焉其最蔽者以為吾之位
可以去辱絕危終身無天下之患材之得失無補於治

亂之數故偃然肆吾之志而卒入於敗亂危辱此一蔽也又或以謂吾之爵祿貴富足以誘天下之士榮辱憂戚在我是吾可以坐驕天下之士而其將無不趨我者則亦卒入於敗亂危辱而已此亦一蔽也又或不求所以養育取用之道而鰓鰓然以為天下實無材於世則亦卒入於敗亂危辱而已此亦一蔽也此三蔽者為患則同然用心非不善而猶可以論其失者獨以天下為無材者耳蓋其心非不欲用天下之材特未知其故也

且人之有材能者其形何以異於人哉惟其遇事而事
治畫策而利害得治國而國安焉此其所以異於人者
也故上之人苟不能精察之審用之則雖抱臯夔稷契
之智且不能自異於衆況其下者乎世之蔽者方曰人
之有異能於其身猶錐之在囊其末立見故未有有其
實而不可見者也此徒有見於錐之在囊而固未覩夫
馬之在廐也駑驥雜處其所以飲水食芻嘶鳴蹄齧求
其所以異者蓋寡及其引重車取夷路不屢策不煩御

一頓其轡而千里已至矣當是之時使駕馬並驅方駕則雖傾輪絕勒敗筋骨不舍晝夜而追之遼乎其不可及也夫然後騏驎騶裏與駕駘別矣古之人君知其如此故不以為天下無材盡其道以求而試之耳試之之道在當其所能而已夫南越之修斨鏃以百鍊之精金羽以秋鶚之頸翎加強弩之上而彊之千步之外雖有犀兕之捍無不立穿而死者此天下之利器而決勝覲武之所寶也然而不知其所宜用而以敲扑則無以

異於朽槁之槌也是知雖得天下之瑰材傑知而用之
不得其方亦若此矣古之人君知其如此於是銖量其
能而審處之使大者小者長者短者強者弱者無不適
其任者焉其如是則士之愚蒙鄙陋者皆能奮其所知
以效小事況其賢能智力卓犖者乎嗚呼後之在位者
蓋未嘗求其說而試之以實也而坐曰天下果無材亦
未之思而已矣或曰古之人於材有以教育成就之而
予獨言其求而用之者何也曰因天下法度未立之後

必先索天下之材而用之如能用天下之材則所以能復先王之法度並天下之小事無不如先王時矣况教有成就人材之大者乎此吾所以獨言求而用之之道也噫今天下蓋嘗患無材可用者吾聞之六國合從而辯說之材出劉項並世而籌畫戰鬪之徒起唐太宗欲治而謨謀諫諍之佐來此數君未出之時蓋未嘗有也人君苟欲之斯至矣今亦患上之不求之不用之耳天下之廣人物之衆而曰果無材者吾不信也

原過

王安石

天有過乎有之陵歷闕蝕是也地有過乎有之崩弛竭塞是也天地舉有過卒不累覆且載者何善復常也人介乎天地之間則固不能無過卒不害聖且賢者何亦善復常也故太甲思庸孔子曰勿憚改過揚雄貴遷善皆是術也予之朋有過而能悔悔而能改人則曰是向之從事云爾今從事與向之從事弗類非其性也飾表以疑世也夫豈知言哉天播五行於萬靈人固備而有

之有而不思則失思而不行則廢一日咎前之非沛然
思而行之是失而復得廢而復舉也故曰非其性是率
天下而戕性也且如人有財見篡於盜已而得之曰非
夫人之財向篡於盜矣可歟不可也財之在已固不若
性之為已也財失復得曰非其財且不可性失復得
曰非其性可乎

周公

王安石

甚哉荀卿之好妄也載周公之言曰吾所執贄而見者

十人還贄而相見者三十人貌執者百有餘人欲言而請畢事千有餘人是誠周公之所為則何周公之小也夫聖人為政於天下也初若無為於天下而天下卒以無所不治者其法誠修也故三代之制立庠於黨立序於遂立學於國而盡其道以為養賢教士之法是士之賢雖未及用者而固無不見尊養者矣此則周公待士之道也誠若荀卿之言則春申孟嘗之行亂世之事也豈足為周公乎且聖世之士各有其業講道習藝惠日

之不足豈暇遊於公卿之門哉彼遊公卿之門求公卿之禮者皆戰國之姦民而毛遂侯嬴之徒也苟卿生於亂世不能考論先王之法著之天下而惑於亂世之俗遂以為聖世之士亦若是而已亦已過也且周公之所禮者大賢與則周公豈唯執贄見之而已固當薦之天子而共天位也如其不賢不足與共天位則周公如何其與之為禮也子產聽鄭國之政以其乘輿濟人於溱洧孟子曰惠而不知為政蓋君子之為政立善法於天

下則天下治立善法於一國則一國治如其不能立法而欲人人悅之則日亦不足矣使周公知為政則宜立學校之法於天下矣不知立學校而徒能勞身以待天下之士則不唯力有所不足而勢亦有所不得周公亦可謂愚也又曰仰禄之士猶可驕正身之士不可驕也夫君子之不驕雖閭室不敢自慢豈為其人之仰禄而可以驕乎嗚呼所謂君子者貴其能不易乎世也荀卿生於亂世而遂以亂世之事量聖人後世之士尊荀卿

以為大儒而繼孟子者吾不之信矣

功名論

司馬光

自古人臣有功者誰哉愚以為人臣未嘗有功其有功者皆君之功也何以言之夫地有草木天不雨露之則不能以生月有光華日不照望之則不能以明臣有事業君不信任之則不能以成此自然之道也古者大國不過百里小國半之然皆有賢師大夫以輔佐其君大者以王小者以霸下者猶能保其社稷世數十傳而不

絕由是觀之天下烏有無士之國哉患在人主知之不明用之不固信之不專耳如是則人臣雖有才智而不得施雖有忠信而不敢效人主徒憂勞於上欲治而愈亂欲安而愈危欲榮而愈辱矣然則人主有賢不能知與無賢同知而不能知與不知同用而不能知與不用同不用賢而求功業之美名譽之白難矣昔百里奚虞人也由余戎人也商鞅魏人也而用於秦苗賁皇申公巫臣楚人也而用於晉伍員楚人也而用於吳韓信陳

平項羽之人也而用於漢是五國者非無賢人也主不能知而驅之以資敵國此所謂有賢不能知與無賢同也齊桓公見郭氏之墟問於野人曰郭何故亡對曰以其善善而惡惡公曰善善而惡惡國所以興也而亡何故對曰善善而不能行惡惡而不能去所以亡也公歸以告管仲管仲曰君與其人俱來乎曰否管仲曰君亦一郭氏也公乃召而官之齊景公待孔子曰若季氏則吾不能以季孟之間待之齊王欲中國而授孟子室養

弟子以萬鍾使諸大夫國人皆有所矜式是二君者非不知孔孟之為聖賢也不能行其道而徒欲尊之以為名是以孔孟以為不義而不留也洪範曰凡厥正人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯其辜此所謂知賢不能用與不知同也樂毅為燕伐齊下七十餘城燕王疑之使騎劫代將田單詐騎劫而敗之盡失齊地廉頗為趙將拒秦久而不戰趙王疑之使趙括代將白起擊趙括而虜之阬其卒四十萬項羽用范增謀彊霸諸

侯圉漢王滎陽幾拔矣聞漢之反間而疑之范增怒去而項羽卒為漢擒夫駕車者既服騏驎矣又以駕馬參之欲其並驅而前不可得也藝田者既樹嘉穀矣又以稂莠雜之欲其並生而茂不可得也為國者既置賢才矣又以小人間之欲其並立而治不可得也是故宓子賤為單父宰辭於君請君之近史二人與之俱至官使二史書方書輒掣其肘書不善則從而怒之二史患之辭請歸以告魯君魯君以問孔子孔子曰宓不齊君子

也其才任王霸之佐屈節治單父將以自試也意者以此為諫乎公寤太息而歎曰此寡人之不肖寡人亂宓子之政而責其善者數矣微二史寡人無以知其過微夫子寡人無以自寤遽發所愛之使告宓子曰自今以往單父非吾有也從子之制有便於民者子決為之五年一言其要宓子遂得行其政而單父大治大禹謨曰任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿成百志惟熙荀子曰人主有六患使賢者為之則與不肖規之使智者慮之則與

愚者論之使修士行之則與污邪之人疑之雖欲成立得乎哉譬之是猶立直木而恐其影之枉也惑莫大焉語曰好女之色惡者之孽也公正之士衆人之瘞也修乎道之人污邪之賊也今使污邪之人論其怨賊而求其無偏得乎哉譬之是猶立枉木而求其影之直也亂莫大焉噫人主苟不知其賢則已矣已審知其賢授之以政而復疑之何哉凡忠直之臣行其道於國家則必與夫天下之姦邪為怨敵矣非喜與之為怨也不與之

為怨則君不尊國不治功不立也以一人之身日與天下之姦邪為怨更進迭毀於君前而君不能決兼聽而兩可如是則忠直之臣求欲無危不可得也君子非愛死而不為也知其身死而功不立姦邪愈熾忠良愈恐政治愈亂國家愈危也是以君子難進易退辭貴就賤被髮佯狂逃匿山林者以此故也此所謂用賢不能專與不用同也明主為之不然審求天下之大賢而亟用之專信之舉社稷百姓而委屬之雖有至親不能奪也

雖有至貴不能爭也雖有讒巧不能間也確然若膠漆之相合視其際而不可得見也然後賢者得竭其心而施其才不憂怨賊之口不懼猜嫌之迹人主端拱無為享其功利收其榮名而已矣古之聖帝明王用此道而光宅四海長育萬物功如天地明若日月者多矣固不待稱引而知也請言其時近而道卑者昔齊桓公得管仲三熏而三浴之解其縲紲置以為相鮑叔桓公之傅也避太宰之位而安隨其後國子高子天子之守卿也

人率五鄉而聽其政令況其餘四境之內上下之人其孰能不戰戰栗栗從桓公而貴信之是以能九合諸侯一正天下為五霸首也陳平楚之亡將也漢高祖得之使其護諸將絳灌之屬盡害之高祖以平為護軍中尉盡監諸將諸將乃不敢言韓信亡卒也高祖用蕭何一言拔諸行伍之中以為大將諸將皆警而不敢爭也是以五年之中滅項羽定天下創業垂統四百歲而不絕蜀先主與關羽張飛布衣之友周旋艱險恩若兄弟一

旦得諸葛孔明待之過於關張關張不說先主曰孤之有孔明猶魚之有水願諸君勿復言是以能超於敗亡之中保有一方與魏吳為敵國符永固得王景略於處士以為丞相貴戚大臣有害之者永固輒殺之謂太子宏及長樂公丕曰汝事王公如事我也是以能東取燕西取涼南取襄陽北取拓跋奄有中原幾平海內此五臣者從今日視之皆英傑之才也曷使四君知之不明用之不固信之不專則管仲醢於齊廷陳平窮於戶牖

韓信饑於淮陰諸葛孔明老於隆中王景略死於華山
名氏埋滅不可復知烏有赫赫功烈施於後世如此哉
是以大雅云徐方既同天子之功晉平公問叔向曰齊
桓公之霸君之力乎臣之力乎叔向曰管仲善制割隰
朋善削縫賓胥無善純緣桓公知衣而已亦是其臣之
力師曠曰管仲善斷割之隰朋善煎熬之賓胥無善齊
和之羹已熟矣奉而進之而君不食誰能強之亦其君
之力也魏文侯使樂羊將而攻中山三年而拔之返而

論功文侯示之謗書一篋樂羊再拜稽首曰此非臣之功主君之力也由是言之人臣不能立功凡有功者皆其君之功也

葬論

司馬光

葬者藏也孝子不忍其親之暴露故歛而藏之齋送不必厚厚者有損無益古人論之詳矣今人葬不厚於古而拘於陰陽禁忌則甚焉古者雖卜宅卜日盖先謀人事之便然後質諸蓍龜庶無後艱耳無常地與常日也

今之葬書乃相山川岡畝之形勢考歲月日時之支干
以為子孫貴賤貧富壽夭賢愚皆繫焉非此地非此時
不可葬也舉世惑而信之於是喪親者往往久而不葬
問之曰歲月未利也又曰未有吉地也又曰遊宦遠方
未得歸也又曰貧未能辦葬具也至有終身累世而不
葬遂棄失尸柩不知其處者嗚呼可不令人深歎愍哉
人所貴於身後有子孫者為能藏其形骸也其所為乃
如是曷若無子孫死於道路猶有仁者見而殮之耶先

王制禮葬期遠不過七月今世著令自王公以下皆三月而葬又禮未葬不變服食粥居倚廬哀親之未有所歸也既葬然後漸有變除今之人背禮違法未葬而除喪從官四方食稻衣錦飲酒作樂其心安乎人之貴賤貧富壽夭繫於天賢愚繫於人固無闕預於葬就使譬如葬師之言為人子者方當哀窮之際何忍不顧其親之暴露乃欲自營福利耶昔者吾諸祖之葬也家甚貧不能具棺槨自太尉公而下始有棺槨然金銀珠玉之

物未嘗以錙銖入於壙中將葬太尉公族人皆曰葬者家之大事奈何不詢陰陽此必不可吾兄伯康無如之何乃曰詢於陰陽則可矣安得良葬師而詢之族人曰近村有張生者良師也數縣皆用之兄乃召張生許以錢二萬張生野夫也世為葬師為野人葬所得不過千錢聞之大喜兄曰汝能用吾言吾俾爾葬不用吾言將求它師張生曰惟命是聽於是兄自以已意處歲月日時及壙之淺深廣狹道路所從出皆取便於事者使張

生以葬書緣飾之曰大吉以示族人皆悅無違異者今
吾兄年七十九以列卿致仕吾年六十六忝備侍從宗
族之從仕者二十有三人視它人之謹用葬書未必勝
吾家也前年吾妻死棺成而歛裝辦而行壙成而葬未
嘗以一言詢陰陽家迄今亦無它故吾嘗疾陰陽家立
邪說以惑衆為世患於喪家尤甚頃為諫官嘗奏乞禁
天下葬書當時執政莫以為意今著茲論庶俾後之子
孫葬必以時欲知葬具之不必厚視吾祖欲知葬書不

足信視吾家元豐七年正月日具官司馬光述

宋文鑑卷九十六

欽定四庫全書薈要卷二萬二十

集部

宋文鑑卷九十七

宋

呂祖謙

編

論

心術

蘇洵

為將之道當先治心泰山覆於前而色不變麋鹿興於左而目不瞬然後可以制利害可以待敵凡兵上義不義雖利勿動非一動之為利害而他日將有所不可措手足也夫惟義可以怒士士以義怒可與百戰凡戰之

道未戰養其財將戰養其力既戰養其氣既勝養其心
謹烽燧嚴斥堠使耕者無所顧忌所以養其財豐犒而
優游之所以養其力小勝益急小挫益厲所以養其氣
用人不盡其所欲為所以養其心故士嘗蓄其怒懷其
欲而不盡怒不盡則有餘勇欲不盡則有餘貪故雖并
天下而士不厭兵此黃帝之所以七十戰而兵不死也
不養其心一戰而勝不可用矣凡將欲智而嚴凡士欲
愚智則不可測嚴則不可犯故士皆委已而聽命夫安

得不愚夫唯士愚而後可與之皆死凡知兵之動知敵之主知敵之將而後可以動於嶮鄧艾縋兵於蜀中非劉禪之庸雖百萬之師可以坐縛彼固有所侮而動也故古之賢將能以兵當敵而又以敵自當故去就可以決凡主將之道知理而後可以舉兵知勢而後可以加兵知節而後可以用兵知理則不屈知勢則不沮知節則不窮見小利不動見小患不避小利小患不足以辱吾技也夫然後有以支大利大患夫惟養技而自愛者

無敵於天下故一忍可以支百勇一靜可以制百動兵
有長短敵我一也彼聞吾之所長吾出而用之彼將不
與吾校吾之所短吾蔽而置之彼將強與吾角奈何曰
吾之所短吾抗而暴之使之疑而却吾之所長吾陰而
養之使之狎而墮其中用此長短之術也善用兵者使
之無所顧有所恃無所顧則知死之不足惜有所恃則
知不至於必敗尺箠當猛虎奮呼而操繫徒手遇蜥蜴
變色而却步人之情也知此者可以將矣袒裼而按劍

則烏獲不敢逼冠冑衣甲據兵而寢則童子彎弓殺之
矣故善用兵者以形固夫能以形固則力有餘矣

任相

蘇洵

古之善觀人之國者觀其相何如人而已議者嘗曰將
與相均將特一大有司耳非相侔也國有征伐而後將
權重有征伐無征伐相皆不可一日輕相賢耶則羣臣
有司皆賢而將亦賢矣將賢耶相雖不賢將不可易也
故曰將特一大有司耳非相侔也任相之道與任將不

同為將者大槩多才而或頑鈍無恥非有節廉好禮不可犯者也故不必優以禮貌而其有不羈不法之事則亦不可以常法御何則豪縱不趨約束者亦將之常態也武帝視大將軍往往踞廁而李廣利破大宛侵殺士卒之罪則寢而不問此任將之道也若夫相必節廉好禮者為也又非豪縱不趨約束者為也故接之以禮而重責之古者相見於天子天子為之離席起立在道為之下輿有病親問不幸而死親弔待之如此其厚然其

有罪亦不私也天地大變天下大過而相以不起聞矣
相不勝任策書至而布衣出府免矣相有他失而棧車
牝馬歸以思過矣夫接之以禮然後可以重其責而使
無怨言責之重然後待之以禮而不為過禮薄而責重
彼將曰主上遇我以何禮而重我以此責也甚矣責輕
而禮重彼將遂弛然不肯自飭故厚禮以維其心而重
責以勉其怠而後為相者莫不盡忠於朝廷而不卹其
私吾觀賈誼書至所謂長太息者常反覆讀不能已以

為誼生文帝時文帝遇將相大臣不為無禮獨周勃一
下獄誼遂發此使誼生於近世見其所以遇宰相者則
當復何如也夫湯武之德三尺豎子皆知其為聖人而
猶有伊尹太公者為之師友焉伊尹太公非賢於湯武
也而二聖人者特不顧以師友之明有尊也噫近世之
君姑勿以此責天子御坐見宰相而起者有之乎無矣
在輿而下者有之乎亦無矣天子坐殿上宰相與百官
趨走於下掌儀之官名而呼之若郡守召胥吏耳雖臣

子為此不為過然尊尊貴貴之道不若是褻也夫既不
能待之以禮則其罪之也吾法將亦不得用何者不果
於用禮而果於用刑則其心不服故法曰有某罪而加
之以某刑及其免相也既曰有某罪而刑不加焉不過
削之一官而出之大藩鎮此其弊皆始於不為之禮賈
誼曰中罪而自弛大罪而自裁夫人不我誅而安忍棄
其身此必有大愧於其君故人君者必有以愧其臣故
其臣有所不為武帝嘗以不冠見平津侯故當天下一

事朝廷憂懼之際使石慶得容於其間而無怪焉然則必其待之如禮而後可以責之如法也且吾聞之待以禮而彼不自效以報其上重其責而彼不自勉以全其身安其祿位成其功名者天下無有也彼人主傲然於上不禮宰相以自尊大者孰若使宰相自效以報其上之為利宰相利其君之不責而豐其私者孰若自勉以全其身安其祿位成其功名之為福吾又未見去利而就害遠福而求其禍者也

辨姦

蘇洵

事有必至理有固然惟天下之靜者乃能見微而知著
月暈而風礎潤而雨人人知之人事之推移理勢之相
因其疎闊而難知變化而不可測者孰與天地陰陽之
事而賢者有不知其故何哉好惡亂其中而利害奪其
外也昔者山巨源見王衍曰誤天下蒼生者必此人也
郭汾陽見盧杞曰此人得志吾子孫無遺類矣自今而
言之其理固有可見者然以吾觀之王衍之為人也容

貌語言固有以欺世而盜名者然不忤不求與物浮沉使晉無惠帝僅得中主雖行百千何從而亂天下乎盧杞之姦固足以敗國然不學無文容貌不足以動人言語不足以眩世非德宗之鄙暗亦何從而用之由是言之二公之料二子亦容有未必然也今有人口誦孔老之書身履夷齊之行收召好名之士不得志之人相與造作語言私立名字以為顏淵孟軻復出而陰賊險狠與人異趣是王衍盧杞合為一人也其禍豈可勝言哉

夫面垢不忘洗衣垢不忘澣此人之至情也今也不然
衣臣虜之衣食犬彘之食囚首喪面而談詩書此豈其
情也哉凡事之不近人情者鮮不為大姦慝豎刁易牙
開方是也以蓋世之名而濟其未形之患雖有願治之
主好賢之相猶將舉而用之則其為天下患必然無疑
者非三子之比也孫子曰善用兵者無赫赫之功使斯
人而不用也則吾言為過而斯人有不遇之歎孰知其
禍之至於此哉不然天下被其禍而吾將獲知言之名

悲夫

備亂

鄭獬

備天下之亂者古今大勢可見已而未能有善備者也
始周之諸侯相禽獵剖而為六國卒併於秦秦以諸侯
之亡周也乃為之備諸侯一剗其根孽而郡縣之遂至
天下無一繩之維諸侯則不作而其末乃有布衣之禍
故高祖不由尺土暴起於風埃之中五載而成帝業漢
以郡縣之亡秦也則又為之備郡縣而又裂其土地以

侯諸侯王盤踞過強卒用不終而布衣則不作其末乃有外戚之禍賊莽窺其隙遂盜有漢璽及光武之再開闢以外戚之亡西京也則又為之備外戚乃不復委重宰相而專用臺閣三公拱袂而守虛器外戚則不作而其末乃有閹豎之禍積其殘暴酷烈而終之董卓天下遂睽而為三魏氏以閹豎之亡漢也則又為之備閹豎痛掃刈之一歸其房閹之後閹豎則不作而其末乃有強臣之禍故司馬父子襲據大柄更四世而禪其國晉

氏以強臣之亡魏也則又為之備強臣而培植其宗族
雖愚兒懦子皆付以大國強臣則不作而其末乃有宗
室之禍朝而為帝暮為囚虜五胡乘之遂荒中國瀰漫
橫流以至于唐太宗乃頗究覽其失得而為之大備焉
及其末也則又有藩鎮之禍梁唐晉漢周皆以藩鎮而
更為帝夫歷世之亂考其所以備之者不為不至室一
穴穿一穴何禍亂之不息也蓋未嘗取天下之公制而
獨以已之私者備之耳成湯周武以諸侯得天下而商

周末嘗輒廢諸侯豈非用天下之公制者耶惟其公也故後世之長久繇秦而來獨汲汲備其私者又矯之過嗚呼不得聖之法而備之奚有不速弊者耶

唐論

曾鞏

成康歿而民生不見先王之治日入於亂以至於秦盡除前聖數千載之法天下既攻秦而亡之以歸於漢漢之為漢更二十四君東西再有天下垂四百年然大抵多用秦法其改更秦事亦多附已之意非放先王之法

而有天下之志也有天下之志者文帝而已然而天下之材不足故仁聞雖美矣而當世之法度亦不能放於三代漢之亡而強者遂分天下之地晉與隋雖能合天下於一然而合之未久而已亡其為不足議也代隋者唐更十八君垂三百年而其治莫盛於太宗太宗之為君也訕已從諫仁心愛人可謂有天下之志以租庸任民以府衛任兵以職事任官以材能任職以興義任俗以尊本任衆賦役有定制兵農有定業官無虛名職無

廢事人習於善行離於末作使之操於上者要而不煩
取於下者寡而易供民有農之實而兵之備存兵有兵
之名而農之利在事之分有歸而祿之出不浮材之品
不遺而治之體相承其廉恥日以篤其田野日以闢其
法修則安且治廢則危且亂可謂有天下之材行之數
歲粟米之賤斗至數錢居者有餘蓄行者有餘資人人
自厚幾於刑措可謂有治天下之效夫有天下之志有
天下之材又有治天下之效然而不得與先王並者法度

之行擬之先王未備也禮樂之具田疇之制庠序之教
擬之先王未備也躬親行陣之間戰必勝攻必克天下
莫不以為武而非先王之所尚也四夷萬里古所未及
以政者莫不服從天下莫不以為盛而非先王之所務
也太宗之為政於天下者得失如此由唐虞之治五百
餘年而有湯之治由湯之治五百餘年而有文武之治
由文武之治千有餘年而始有太宗之為君有天下之
志有天下之材又有治天下之效然而又以其未備也

不得與先王並而稱極治之時是則人生於文武之前者率五百餘年而一遇治世生於文武之後者千有餘年而未遇極治之時也非獨民之生於是時者之不幸也士之生於文武之前者如舜禹之於唐八元八凱之於舜伊尹之於湯太公之於文武率五百餘年而一遇生於文武之後者千有餘年雖孔子之聖孟軻之賢而不遇雖太宗之為君而未可以必得志於其時也是亦士民之生於是時者之不幸也故述其是非得失之迹

非獨為人君者可以考焉士之有志於道而欲仕於上者可以鑒矣

晉武

錢勰

人主莫急於知天下之務莫病於不明天下之善善有大小而務有先後夫以小善而為急務者天下常亂故晉武嘗謂鄒湛曰吾平天下而不封禪焚雉頭裘行布衣禮夫不封禪以為不自滿也焚雉頭裘以為儉也行布衣禮以為孝也是數者皆區區可以自名而非天下

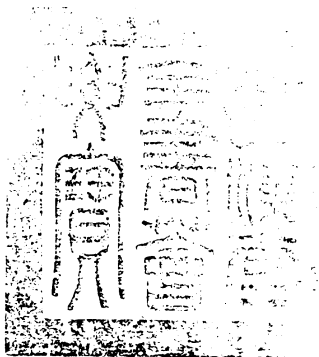
之先務非所謂小善者乎惜哉鄒湛無經國之慮矣遽
遂以為過漢文也何不曰陛下平天下而不封禪所以
為不自滿也不如無去州郡之武備陛下焚雉頭裘所
以為儉也不如無納吳宮人之數千行布衣禮所以為
孝也不如擇賢嗣而使宗廟血食一言之不聽至于再
言之屢言之屢言之而不聽則以身去之勿妄食其祿
可也幸而感寤則山濤之論得行州郡之兵可復則雖
永寧之後八王五胡之亂未至於一敗塗地也吳宮之

人可出羊車之遊有所則治天下之志未荒也衛瓘之言見察昏弱之患遂廢則晉祚靈長亦未可量也湛雖好論事而不知為此對專為逢迎牽合之語可為長太



息也故劉毅至比之桓靈其有味哉其有味哉

宋文鑑卷九十七



總校官庶吉士 臣 張能照

校對官助教 臣 汪錫魁

謄錄監生 臣 朱 紱

欽定四庫全書叢要

集部

宋文鑑卷

九十八至
一百

詳校官候選知縣臣吳甸華



欽定四庫全書薈要卷二萬二十一

集部

宋文鑑卷九十八

宋 呂祖謙 編

論

留侯論

蘇軾

古之所謂豪傑之士者必有過人之節人情有所不能忍者匹夫見辱拔劍而起挺身而鬪此不足為勇也天下有大勇者卒然臨之而不驚無故加之而不怒此其所挾持者甚大而其志甚遠也夫子房受書於圯上之老人也其事甚

怪然亦安知其非秦之世有隱君子出而試之觀其所
以微見其意者皆聖賢相與警戒之義而世不察以為
鬼物亦已過矣且其意不在書當韓之亡秦之方盛也
以刀鋸鼎鑊待天下之士其平居無罪夷滅者不可勝
數雖有賁育無所復施夫持法太急者其鋒不可犯而
其勢未可乘子房不忍忿忿之心以匹夫之力而逞於
一擊之間當此之時子房之不死者其間不能容髮蓋
亦已危矣千金之子不死於盜賊何者其身之可愛而

盜賊之不足以死也子房以蓋世之才不為伊尹太公之謀而特出於荊軻聶政之計以僥倖於不死此圯上之老人所為深惜者也是故倨傲鮮腆而深折之彼其能有所忍也然後可以就大事故曰孺子可教也楚莊王伐鄭鄭伯肉袒牽羊以逆莊王曰其君能下人必能信用其民矣遂捨之勾踐之困於會稽而歸臣妾於吳者三年而不倦且夫有報人之志而不能下人者是匹夫之剛也夫老人者以為子房才有餘而憂其度量之

不足故深折其少年剛銳之氣使之忍小忿而就大謀
何則非有平生之素卒然相遇於草野之間而命以僕
妾之役油然而不怪者此固秦皇之所不能驚而項
籍之所不能怒也觀夫高祖之所以勝而項籍之所以
敗者在能忍與不能忍之間而已矣項籍唯不能忍是
以百戰百勝而輕用其鋒高祖忍之養其全鋒而待其
斃此子房教之也當淮陰破齊而欲自王高祖發怒見
於詞色由此觀之猶有剛強不忍之氣非子房其誰全

之太史公疑子房以為魁梧竒偉而其狀貌乃如婦人
女子不稱其志氣嗚呼此其所以為子房歟

孔子從先進論

蘇軾

君子之欲有為於天下莫重乎其始進也始進以正猶
且以不正繼之況以不正進者乎古之人有欲以其君
王者也有欲以其君霸者也有欲強其國者也是三者
其志不同故其術有淺深而其成功有巨細雖其終身
之所為不可逆知而其大節必見於其始進之日何者

其中素定也未有進以強國而能霸者也未有進以霸而能王者也伊尹之耕於有莘之野也其心固曰使吾君為堯舜之君而吾民為堯舜之民也以伊尹為以滋味說湯者此戰國之策士以已度伊尹也君子疾之管仲見桓公於罍囚之中其所言者固欲合諸侯攘戎狄也管仲度桓公足以霸度其身足以為霸者之佐是故上無侈說下無卑論古之人其自知明也如此商鞅之見孝公也三說而後合甚矣鞅之懷詐挾術以欺其君

也彼豈不自知其不足以帝且王哉顧其刑名慘刻之學恐孝公之不能從是故設為高論以銜之君既不能是矣則舉其國惟吾之所欲為不然豈其負帝王之略而每見輒變以徇人乎商鞅之不終於秦也是其進之不正也聖人則不然其志愈大故其道愈高其道愈高故其合愈難聖人視天下之不治如赤子之在水火也其欲得君以行道可謂急矣然未嘗以難合之故而少貶焉者知其始於少貶而其漸必至陵遲而大壞也故

曰先進於禮樂野人也後進於禮樂君子也如用之則
吾從先進孔子之世其諸侯卿大夫視先王之禮樂猶
方圓氷炭之不相入也進而先之以禮樂其不合必矣
是人也以道言之則聖人以世言之則野人也若夫君
子之急於有功者則不然其未合也先之以世俗之所
好而其既合也則繼以先王之禮樂其心則然然其進
不正未有能繼以正者也故孔子不從而孟子亦曰如
以利則枉尋直尺而利亦可為與君子之得君也既

度其君又度其身君能而我不能不敢進也我能而君不能不可為也不敢進而進是易其君不可為而為是輕其身是二人者皆有罪焉故君子之始進也曰君苟用我矣我且為是君曰能之則安受不辭君曰不能天下其獨無人乎至於人君亦然將用是人也則告之以已所欲為要其能否而責成焉其曰姑用之而試觀之者皆過也後之君子其進也無所不至惟恐其不合也曰我將權以濟道既而道卒不行焉則曰吾君不足以

盡我也始不正其身終以謗其君是人也自以為君子而孟子之所謂賊其君者也

續歐陽子朋黨論

蘇軾

歐陽子曰小人欲空人之國必進朋黨之說嗚呼國之將亡此其徵歟禍莫大於權之移人而君莫危於國之有黨有黨則必爭爭則小人者必勝而權之所歸也君安得不危哉何以言之君子以道事君人主必敬之而疎小人唯予言而莫予違人主必狎之而親疎者易間

而親者難睽也而君子者不得志則奉身而退樂道不
仕小人者不得志則徼倖復用唯怨之報此其所以必
勝也蓋嘗論之君子如嘉禾也封殖之甚難而去之甚
易小人如惡草也不種而生去之為最難斥其一則援
之者衆盡其類則衆之致怨也深小者復用而肆威大
者得志而竊國善人為之掃地世主為之屏息譬之斷
蛇不死刺虎不斃其傷人則愈多矣齊田氏魯季孫是
已齊魯之執事莫匪田季之黨也歷數君不忘其誅而

卒之簡公弑昭哀失國小人之黨其不可除也如此而漢黨錮之獄唐白馬之禍忠義之士斥死無餘君子之黨其易盡也如此使世主知易盡者之可戒而不可除者之可懼則有瘳矣且夫君子者世無若是之多也小人者亦無若是之衆也凡才智之士銳於功名而嗜於進取者隨所用耳孔子曰仁者安仁智者利仁未必皆君子也冉有從夫子則為門人之選從季氏則為聚斂之臣唐柳宗元劉禹錫使不陷叔文之黨其高才絕學

亦足以為唐名臣矣昔欒懷子得罪於晉其黨皆出奔樂王鮒謂范宣子曰盍反州綽邢蒯勇士也宣子曰彼欒氏之勇也余何獲焉王鮒曰子為彼欒氏乃子之勇也嗚呼宣子蚤從王鮒之言豈獨獲二子之勇且安有曲沃之變哉愚以謂治道去泰甚耳苟黜其首惡而貸其餘使才者不失富貴不才者無所致憾將為吾用之不暇又何怨之報乎人之所以為盜者衣食不足耳農夫市人焉保其不為盜而衣食既足盜豈有不能返農

夫市人也哉故善除盜者開其衣食之門使復其業善除小人者誘以富貴之道使隳其黨以力取威勝者蓋未嘗不反為所噬也昔曹參之治齊曰慎無擾獄市獄市姦人之所容也知此亦庶幾於善治矣姦固不可長而亦不可不容也若姦無所容君子豈久安之道哉牛李之黨徧天下而李德裕以一夫之力欲窮其類而致之必死此其所以不旋踵而罹仇人之禍也姦臣復熾忠義益衰以力取威勝者果不可耶愚是以續歐陽子

之說而為君子小人之戒

志林

蘇軾

商鞅用於秦變法定令行之十年秦民大說道不拾遺
山無盜賊家給人足民勇於公戰怯於私鬪秦人富強
天子致胙於孝公諸侯畢賀蘇子曰此皆戰國之游士
邪說詭論而司馬遷闇於大道取以為史吾常以為遷
有大罪二其先黃老後六經退處士進姦雄蓋其小小
者耳所謂大罪二則論商鞅桑弘羊之功也自漢以來

學者恥言商鞅桑弘羊而世主獨甘心焉皆陽諱其名而陰用其實其甚者則名實皆宗之庶幾其成功此司馬遷之罪也秦固天下之強國而孝公亦有志之君也修其政刑十年不為聲色畋游之所敗雖微商鞅有不富強乎秦之所以富強者孝公務本力穡之效非鞅流血刻骨之功也而秦之所以見疾於民如豺狼毒藥一夫作難而子孫無遺種則鞅實使之至於桑弘羊斗筭之才穿窬之智無足言者而遷稱之曰不加賦而上用

足善乎司馬光之言也曰天下安有此理天地所生財
貨百物止有此數不在民則在官譬如雨澤夏澇則秋
旱不加賦而上用足不過設法陰奪民利其害甚於加
賦也二子之名在天下者如蛆蠅糞穢也言之則汙口
舌書之則汙簡牘二子之術用於世者滅國殘民覆族
亡軀者相踵也而世主獨甘心焉何哉樂其言之便已
也夫堯舜禹世主之父師也諫臣拂士世主之藥石也
恭敬慈儉勤勞憂畏世主之繩約也今使世主日臨父

師而親藥石履繩約非其所樂也故為商鞅桑弘羊之
術者必先鄙克笑舜而陋禹也曰所謂賢主者專以天
下適已而已此世主之所以人人甘心而不悟也世有
食鐘乳烏喙而縱酒色以求長年者蓋始於何晏晏少
而富貴故服寒食散以濟其欲無足怪者彼其所為足
以殺身滅族者日相繼也得死於寒食散豈不幸哉而
吾獨何為效之世之服寒食散疽背嘔血者相踵也用
商鞅桑弘羊之術破國亡宗者皆是也然而終不悟者

樂其言之美便而忘其禍之慘烈也

春秋之末至於戰國諸侯卿相皆爭養士自謀夫說客
談天雕龍堅白同異之流下至擊劍扛鼎雞鳴狗盜之
徒莫不賓禮靡衣玉食以館於上者何可勝數越王勾
踐有君子六千人魏無忌齊田文趙勝黃歇呂不韋皆
有客三千人而田文招致任俠姦人六萬家於薛齊稷
下談者亦千人魏文侯燕昭王太子丹皆致客無數下
至秦漢之間張耳陳餘號多士賓客廝養皆天下豪傑

而田橫亦有士五百人其略見於傳記者如此度其餘
當倍官吏而半農夫也此皆姦民蠹國者民何以支而
國何以堪乎蘇子曰此先王之所不能免也國之有姦
也猶鳥獸之有猛鷙昆蟲之有毒螫也區處條理使各
安其處則有之矣鋤而盡去之則無是道也吾考之世
變知六國之所以久存而秦之所以速亡者蓋出於此
不可以不察也夫智勇辯力此四者皆天民之秀傑者
也類不能惡衣食以養於人皆役人以自養者也故先

王分天下之富貴與此四者共之此四者不失職則民靖矣四者雖異先王因俗設法使出于三代以上出於學戰國至秦出於客漢以後出於郡縣吏魏晉以來出於九品中正隋唐至今出於科舉雖不盡然取其多者論之六國之君虐用其民不減始皇二世然當是時百姓無一人叛者以凡民之秀傑者多以客養之不失職也其力耕以奉上皆椎魯無能為者雖欲怨叛而莫為之先此其所以少安而不即亡也始皇初欲逐客用

李斯之言而止既并天下則以客為無用於是任法而不任人謂民可以恃法而治謂吏不必才取能守吾法而已故墮名城殺豪傑民之秀異者散而歸田畝向之食於四公子呂不韋之徒者皆安歸哉不知其能稿項黃馘以老死於布褐乎抑將輟耕太息以俟時也秦之亂雖成於二世然使始皇知畏此四人者有以處之使不失職秦之亡不至若是速也縱百萬虎狼於山林而饑渴之不知其將噬人世以始皇為智吾不信也楚漢

之禍生民盡矣豪傑宜無幾而代相陳豨從車千乘蕭
曹為政莫之禁也至文景武之世法令至密然吳濞淮
南梁王魏其武安之流皆爭致賓客世主不問也豈懲
秦之禍以為爵祿不能盡縻天下士故少寬之使得或
出於此也耶若夫先王之政則不然曰君子學道則愛
人小人學道則易使也嗚呼此豈秦漢之所及也哉

秦始皇帝時趙高有罪蒙毅案之當死始皇赦而用之
長子扶蘇好直諫上怒使北監蒙恬兵於上郡始皇東

游會稽並海走琅琊少子胡亥李斯蒙毅趙高從道病

使蒙毅還禱山川未反而上崩李斯趙高矯詔立胡亥

殺扶蘇蒙恬蒙毅卒以亡秦蘇子曰始皇制天下輕重

之勢使內外相形以禁姦備亂者可謂密矣蒙恬將三

十萬人威振北方扶蘇監其軍而蒙毅侍幃幄為謀臣

雖有大姦賊敢睥睨其間哉不幸道病禱祠山川尚有

人也而遣蒙毅故高斯得成其謀始皇之遣毅毅見始

皇病太子未立而去左右皆不可以言智雖然天之亡

人國其禍敗必出於智所不及聖人為天下不恃智以防亂恃吾無致亂之道耳始皇致亂之道在用趙高夫閹尹之禍如毒藥猛獸未有不裂肝碎首者也自書契以來惟東漢呂強後唐張承業二人號稱善良豈可望一二於千萬以徼必亡之禍哉然世主皆甘心而不悔如漢桓靈唐肅代猶不足深怪始皇漢宣皆英主亦湛於趙高恭顯之禍彼自以為聰明人傑也奴僕熏腐之餘何能為及其亡國亂朝乃與庸主不異吾故表而出

之以戒後世人主如始皇漢宣者或曰李斯佐始皇定天下不可謂不智扶蘇親始皇子秦人戴之久矣陳勝假其名猶足以亂天下而蒙恬持重兵在外使二人不即受誅而復請之則斯高無遺類矣以斯之智而不慮此何哉蘇子曰嗚呼秦之失道有自來矣豈獨始皇之罪自商鞅變法以殊死為輕典以參夷為常法人臣狼顧脅息以得死為幸何暇復請方其法之行也求無不獲禁無不止鞅自以為軼堯舜而駕湯武矣及其出亡

而無所舍然後知為法之弊夫豈獨鞅悔之秦亦悔之
矣荆軻之變持兵者熟視始皇環柱而走莫之救者以
秦法重故也李斯之立胡亥不復忌二人者知威令之
素行而臣子不敢復請也亦知始皇之驚悍而不可回
也豈料其偽也哉周公曰平易近民民必歸之孔子曰
有一言而可以終身行之其恕矣乎夫以忠恕為心而
以平易為政則上易知而下易達雖有賣國之姦無所
投其隙倉卒之變無自發焉然其令行禁止盖有不及

商鞅者矣而聖人終不以彼易此商鞅立信於徙木立威於棄灰刑其親戚師傅積威信之極以及始皇秦人視其君如雷電鬼神不可測也古者公族有罪三宥然後制刑今至使人矯殺其太子而不忌太子亦不敢請則威信之過也故夫以法毒天下者未有不反中其身及其子孫者也漢武與始皇皆果於殺者也故其子如扶蘇之仁則寧死而不請如戾太子之悍則寧反而不訴知訴之必不察也戾太子豈欲反者哉計出於無聊

也故為二君之子者有死與反而已李斯之智蓋足以知扶蘇之必不反也吾又表而出之以戒後世人主之果於殺者

顏子所好何學論

程頤

聖人之門其徒三千獨稱顏子為好學夫詩書六藝亡夫子非不習而通也然則顏子所獨好者何學也學以至聖人之道也聖人可學而至歟曰然學之道如何曰天地儲精得五行之秀者為人其本也真而靜其未發

也五性具焉曰仁義禮智信形既生矣外物觸其形而

動於中矣其中動而七情出焉曰喜怒哀樂愛惡欲情

既熾而益蕩其性鑿矣是故覺者約其情使合於中正

其心養其性故曰性其情愚者則不知制之縱其情而

至於邪僻梏其性而亡之故曰情其性凡學之道正其

心養其性而已中正而誠則聖矣君子之學必先明諸

心知所養

一作往

然後力行以求至所謂自明而誠也故

學必盡其心盡其心則知其性知其性反而誠之聖人

也故洪範曰思曰睿睿作聖誠之道在乎信道篤信
道篤則行之果行之果則守之固仁義忠信不離乎心
造次必於是顛沛必於是出處語默必於是久而弗失
則居之安動容周旋中禮而邪僻之心無自生矣故顏
子所事則曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動
仲尼稱之則曰得一善則拳拳服膺而勿失之矣又曰
不遷怒不貳過有不善未嘗不知知之未嘗復行也此
其好之篤學之之道也視聽言動皆禮矣所異於聖人

者蓋聖人則不思而得不勉而中從容中道顏子則必思而後得必勉而後中故曰顏子之與聖人相去一息孟子曰充實而有光輝之謂大大而化之之謂聖聖而不可知之謂神顏子之德可謂充實而有光輝矣所未至者守之也非化之也以其好學之心假之以年則不日而化矣故仲尼曰不幸短命死矣蓋傷其不得至於聖人也所謂化之者入於神而自然不思而得不勉而中之謂也孔子曰七十而從心所欲不踰矩是也或曰

聖人生而知之者也今謂可學而至其有稽乎曰然孟子曰堯舜性之也湯武反之也性之者生而知之者也反之者學而知之者也又曰孔子則生而知也孟子則學而知也後人不達以謂聖本生知非學可至而為學之道遂失不求諸已而求諸外以博聞強記巧文麗辭為工榮華其言鮮有至於道者則今之學與顏子所好異矣

蕭瑀論

張唐英

蕭瑀請出家為僧此可罪也然盡忠於隋及歸國亦多有功績頗見委任歷僕射御史大夫參與朝政每有議論房杜不能抗之房等雖心知其是而不用其言瑀彌怏怏自是罷為太子少傅此是抗蕭瑀而使優閑爾且房杜可謂賢相也經綸草昧以啟天下之業竭忠悉慮以成天下之務不求備而責人不以已長而格物貞觀太平之功誠有力焉然於瑀尚亦有所抑遏豈亦珪之玷而珠之翳乎古人謂事雖淺當深謀之言雖輕當

重思之收不知言以致知言而房杜二人於用人亦至矣而尚失於瑀豈瑀之性褊躁忽於議論之際務以直氣自豪而不能從容委曲詳悉評議俱求辨博而取勝於諸公故房杜自以持天下之政權柄在已恥其不能卑論忽有不容其說然以二公才過於人雖不從一蕭瑀之言無害為賢相後之執政者必欲迹房杜之業成就太平之功則不可使順旨者榮華逆意者枯槁心知其是而不用其言庶乎國家之政無有蔽而不通故曰

天下無粹白之狐而有粹白之裘者蓋取於衆苟不取
於衆是哥奴輩昔嘗拊天下之口而自任耳

宋文鑑卷九十八

欽定四庫全書薈要卷二萬二十二

集部

宋文鑑卷九十九

宋 呂祖謙 編

論

三國論

蘇 轍

天下皆怯而獨勇則勇者勝皆闇而獨智則智者勝勇而遇勇則勇者不足恃也智而遇智則智者不足用也夫唯智勇之不足以定天下是以天下之難蜂起而難平蓋嘗聞之古者英雄之君其遇智勇也以不智不勇

而後真智大勇乃可得而見也悲夫世之英雄其處於世亦有幸不幸耶漢高祖唐太宗是以智勇獨過天下而得之者也曹公孫劉是以智勇相遇而失之者也以智攻智以勇擊勇此譬如兩虎相捽齒牙氣力無以相勝其勢足以相擾而不足以相斃當此之時惜乎無有以漢高祖之術制之者也昔者項籍有百戰百勝之威而執諸侯之柄咄嗟叱咤奮其暴怒西向以逆高祖其勢飄忽震蕩如風雨之至天下之人以為遂無漢矣然

高帝以其不智不勇之身橫塞其衝徘徊而不得進其
頑鈍椎魯足以為笑於天下而卒能摧折項氏而待其
死其故何也夫人之勇力用而不已則必有所耗散而
其智慮久而無成則亦必有所倦怠而不舉彼欲用其
所長以制我於一時而我閉門而拒之使之失其所求
逡巡求去而不能而項籍固已憊矣今夫曹公孫權劉
備此三人者皆知以其才相取而未知以不才取之也
世之言者曰孫不如曹而劉不如孫劉備唯智短而勇

不足故有所不若於二人者而不知因其所不足以求勝則亦已惑矣蓋劉備之才近似於高祖而不知所以用之之術昔高祖之所以自用其才者其道有三焉耳先據勢勝之地以示天下之形廣收信越出奇之將以自輔其所不逮有果銳剛猛之氣而不用以深折項籍猖狂之勢此三事者三國之君其才皆無有能行之者獨有一劉備近之而未至其中猶有翹然自喜之心欲為椎魯而不能鈍欲為果銳而不能達二者交戰於中

而未有所定是故所為而不成所欲而不遂棄天下而
入巴蜀則非地也用諸葛孔明治國之才而當紛紜征
伐之衝則非將也不忍忿忿之心犯其所短而自將以
攻人則是其氣不足尚也嗟夫方其奔走於二袁之間
困於呂布而狼狽於荊州百敗而其志不折不可謂無
高祖之風矣而終不知所以自用之方夫古之英雄唯
漢高帝為不可及也夫

晉論

蘇轍

御天下有道休之以安動之以勞使之安居而能勤逸處而能憂其君子周旋揖讓不失其節而能耕田射馭以自致其力平居習為勉強而去其惰傲厲精而日堅勞苦而日強冠冕佩玉之人而不憚執天下之大勞夫是以天下之事舉皆無足為者而天下之匹夫亦無以求勝其上何者天下之亂蓋常起於上之所憚而不敢為天下之小人知其上之有所憚而不敢為則有以乘其間而致其上之所難夫上之所難者豈非死傷戰鬪

之患匹夫之所輕而士大夫之所不忍以其身試之者
耶彼以死傷戰鬪之患邀我而我不能應則無恠乎天
下之志於亂也故夫君子之於天下不見其所畏求使
其所畏之不見是故事有所不辭而勞苦有所不憚昔
者晉室之敗非天下之無君子也其君子皆有好善之
心高談揖讓泊然冲虛而無慷慨感激之操大言無當
不適於用而畏兵革之事天下之英雄知其所忌而竊
乘之是以顛沛隕越而不能以自存且夫劉聰石勒王

敦祖約此其姦詐雄武亦一世之豪也譬如山林之人
生於草木之間大風烈日之所咻而雪霜饑饉之所勞
苦其筋力骨節之所嘗試者亦已至矣而使王衍王導
之倫談笑而當其衝此譬如千金之家居於高堂之上
食肉飲酒不習寒暑之勞而欲以之捍禦山林之勇夫
而求其成功此固姦雄之所樂攻而無難者也是以雖
有賢人君子之才而無益於世雖有盡忠致力之意而
不救於患難此其病起於自處太高而不習天下之辱

事故富而不能勞貴而不能苦蓋古之君子其治天下
為其甚勞而不失其高食其甚美而不棄其糲使匹夫
小人不知所以用其勇而其上不失為君子至於後世
為其甚勞而不知以自復而為秦之強食其甚美而無以
自實而為晉之敗夫甚勞者固非所以為安而甚美者
亦非所以自固此其所以喪天下之故也哉

北狄論

蘇轍

北狄之民其性日逐禽獸便於射獵而習於馳騁生於

斥鹵之地長於霜雪之野飲水食肉風雨饑渴之所不能困上下山坡筋力百倍輕死而樂戰故常以勇勝中國至於其所以擁護親戚休養生息畜牛馬長子孫安居佚樂而欲保其首領者蓋無以異於華人也而中國之士常憚其勇畏避而不敢犯羶裘之民亦以此恐喝中國而奪之利此當今之所謂大患也昔者漢武之世北人絕和親攻當路塞天下震恐其後二十年之間漢兵深入不憚死亡捐命絕幕之北以決勝負而蕃人孕

重墮壞人畜疲弊不敢言戰何者勇士壯馬非中國之
所無有而窮追遠逐雖蕃人之衆亦終有所不安也故
夫敵國之盛非隣國之所深憂也要在休兵養士而集
其勇氣使之不懼而已今天下之勢中國之民優游緩
帶不識兵革之勞驕奢怠惰勇氣消耗而戎狄之賂又
以百萬計轉輸天下甘言厚禮以滿其不足之意使天
下之士耳熟所聞目習所見以為生民之命寄於其手
故俯首柔服莫敢抗拒凡中國勇健豪壯之氣索然無

復存者矣夫戰勝之民勇氣百倍敗兵之卒沒世不復
蓋所以戰者氣也所以不戰者氣之畜也戰而後守
者氣之餘也古之不戰者養其氣而不傷今之士不戰
而氣已盡矣此天下之所大憂也昔者六國之際秦人
出兵於山東小戰則殺將大戰則割地兵之所至天下
震慄然諸侯猶帥其罷散之兵合從以擊秦砥礪戰士
激發其氣長平之敗趙卒坑死者四十萬人廉頗收合
餘燼北摧粟腹西抗秦兵振刷磨淬不自屈服故其民

觀其上之所為日進而不挫皆自奮怒以爭死敵其後
秦人圖邯鄲梁王使將軍新垣衍如趙欲遂帝秦而魯
仲連慷慨發憤深以為不可蓋夫天下之士所為奮不
顧身以抗虎狼之秦者為非其君也而使諸侯從而帝
之天下尚誰能出身以事非其君哉故魯仲連非徒惜
夫帝秦之虛名而惜夫天下之勢有所不可也今尊奉
北方疎遠之人交歡納幣以為兄弟之國奉之如驕子
莫敢一觸其意此適足以壞天下義士之氣而長夷狄

豪橫之勢耳愚以為養兵而自重卓然獨立不聽夷狄之妄求以為民望而全吾中國之氣如此數十年之間天下摧折之志復壯而北狄之勇非吾之所當畏也

三宗論

蘇轍

黃帝堯舜壽皆百年享國皆數十年周公作無逸言商中宗享國七十五年高宗五十九年祖甲三十三年文王受命中身享國五十年自漢以來賢君在位之久皆不及此西漢文帝二十三年景帝十六年昭帝十三年

東漢明帝十八年章帝十三年和帝十二年唐太宗二十三年此皆近世之明主然與無逸所謂不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂之從或十年或七八年或五六年或四三年無以大相過也至其享國長久如秦始皇漢武帝梁武帝隋文帝唐玄宗皆以臨御久遠循致大亂或以失國或僅能免其身其故何也人君之富其倍於人者千萬也膳服之厚聲色之靡所以賊其躬者多矣朝夕於其間而無以御之至於夭死者勢也幸

而壽考用物多而害民久矜已自聖輕蔑臣下至於失國宜矣古之賢君必致於學達性命之本而知道德之貴其視子女玉帛與糞土無異其所以自養乃與山林學道者比是以久於其位而無害也傳說之詔高宗曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲事不師古以克永世匪說攸聞惟學遜志務時敏厥修乃來允懷于茲道積于厥躬惟敷學半念終始典于學厥德修罔覺監于先王成憲其永無愆嗚呼傳說其知此矣

漢武帝論

蘇轍

天下利害不難知也士大夫心平而氣定高不為名所眩下不為利所怵者類能知之人主生於深宮其聞天下事至鮮矣知其一不達其二見其利不睹其害而好名貪利之臣探其情而逢其惡則利害之實亂矣漢武帝即位三年年未二十閩越舉兵圍東甌東甌告急帝問太尉田蚡蚡曰越人相攻其常事耳又數反覆不足煩中國往救帝使嚴助難蚡曰特患力不能救德不能

覆誠能何故棄之小國以窮困來告急天子不救尚何
所愬帝詘蚡議而使助持節發會稽兵救之自是征南
越伐朝鮮討西南夷兵革之禍加於四夷矣後二年匈
奴請和親大行王恢請擊之御史大夫韓安國請許其
和帝從安國議矣明年馬邑豪聶壹因恢言北人初和親
親信邊可誘以利致之伏兵襲擊必破之道也帝使公
卿議之安國恢往反議甚苦帝從恢議使聶壹屯馬邑
城以誘單于單于覺之而去兵出無功自是北人犯邊

終武帝無寧歲天下幾至大亂此二者田蚡韓安國皆知其非而迫於利口不能自伸武帝志求功名不究利害之實而遽從之及其晚歲禍災並起外則黔首耗散內則骨肉相賊殺雖悔過自咎而事已不救矣然嚴助以交通淮南張湯論殺之王恢以不擊北部亦坐棄市二人皆罪不至死而不免大戮豈非首禍致罪天之所不赦故耶

漢昭帝論

蘇轍

周成王以管蔡之言疑周公及遭風雷之變發金縢之書而後釋然知其非也漢昭帝聞燕王之譖霍光懼不敢入帝召見光謂之曰燕王言將軍都郎道上稱蹕又擅調益幕府校尉二事屬爾燕王何自知之且將軍欲為非不待校尉左右聞者皆伏其明光由是獲安而燕王與上官皆敗故議者以為昭帝之賢過於成王然成王享國四十餘年治致刑措及其將崩命名公畢公相康王臨死生之變其言朗然不亂昭帝享國十三年年

甫及冠功未見於天下其不及成王者亦遠矣夭壽雖出於天然人事嘗參焉故吾以為成王之壽考周公之功也昭帝之短折霍光之過也昔晉平公有蠱疾醫和視之曰是謂近女室非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不宥國之大臣受其寵祿而任其大節有菑禍興而無改焉必受其咎以此譏趙孟趙孟受之不辭而霍光何逃焉成王之幼也周公為師召公為保左右前後皆賢臣也雖以中人之資而起居飲食日與之接逮其壯且老

也志氣定矣其能安富貴易生死益無足恠者今昭帝
所親信惟一霍光光雖忠信篤實而不學無術其所與
共國事者惟一張安世所與斷幾事者惟一田延年士之
通經術識義理者光不識也其後雖聞久陰不雨之言
而貴夏侯勝感蒯瞶之事而賢雋不疑然終亦不任也
使昭帝居深宮近嬖倖雖天資明斷而無以養之朝夕
害之者衆矣而安能及遠乎人主不幸未嘗更事而履
大位當得篤學深識之士日與之居示之以邪正曉之

以是非觀之以治亂使之久而安之知類通達強立而
不反然後聽其自用而無害此大臣之職也不然小人
先之悅之以聲色犬馬縱之以馳騁田獵侈之以宮室
器服志氣已亂然後入之以讒說變亂是非移易白黑
紛然無所不至小足以害其身而大足以亂天下大臣
雖欲有言不可及矣語曰君子學道則愛人小人學道
則易使也故人必知道而後知愛身知愛身而後知愛
人知愛人而後知保天下故吾論三宗享國長久皆學

道之力至漢昭帝惜其有過人之明而莫能導之以學故重論之以為此霍光之過也

漢光武論上

蘇轍

人主之德在於知人其病在於多才知人而善用之若已有焉雖至於堯舜可也多才而自用雖有賢者無所復施則亦僅自立耳漢高帝謀事不如張良用兵不如韓信治國不如蕭何知此三人而用之不疑西破強秦東服項羽曾莫與抗者及天下既平政事一出於何法

令講若畫一民安其生天下遂以無事又繼之以曹參終之以平勃至文景之際中外晏然凡此皆高帝知人之餘功也東漢光武才備文武破尋邑取趙魏鞭笞群盜美無遺策計其武功若優於高帝然使當高帝之世與項羽為敵必有不能辦者及既履大位懲王莽篡奪之禍雖置三公而不付以事專任尚書以督文書繩姦詐為賢政事察察下不能欺一時稱治然而異已者斥非讖者棄專以一身任天下其智之所不見力之所不

舉者多矣至於明帝任察愈甚故東漢之治寬厚樂易之風遠不及西漢賢士大夫立於其朝志不獲伸雖號稱治安皆其父子才智之所止君子不尚者也

漢光武論下

蘇轍

高帝舉天下後世之重屬之大臣大臣亦盡其心力以報之故呂氏之亂平勃得實力焉誅產祿立文帝若反覆手之易當是時大臣權任之甚盛風流相接至申屠嘉猶召辱鄧通議斬晁錯而文景不以為忤則高帝之

用人其重如此孝武之後此風衰矣大臣用舍僅如僕
隸武帝之老也將立少主知非大臣不可乃委任霍光
霍光之權在諸臣右故能翊昭建宣天下莫敢異議至
於宣帝雖明察有餘而性本忌剋非張安世之謹畏陳
萬年之順從鮮有能容者惡楊惲蓋寬饒害趙廣漢韓
延壽悍然無惻怛之意高才之士側足而履其朝陵遲
至於元成朝無重臣養成王氏之禍故莽以斗筭之才
濟之以欺罔而士無一人敢指其非者光武之興雖文

武之略足以鼓舞一世而不知用人之長以濟其所不足幸而子孫皆賢權在人主故其害不見及和帝幼少竇后擅朝竇憲兄弟恣橫殺都鄉侯暢於朝事發請擊匈奴以自贖及其成功又欲立北單于以樹恩固位袁安任隗皆以三公守義力爭而不能勝幸而憲以逆謀敗蓋光武不任大臣之積其弊乃見於此其後漢日以衰及其誅閭顯立順帝功出於宦官黜清河王殺李固事成於外戚大臣皆無所與及其末流梁冀之害重天

下不能容復假宦官以去之宦官之害極天下不能堪
至召外兵以除之外兵既入而東漢之祚盡矣蓋光武
不任大臣之禍勢極於此夫人君不能皆賢君有不能
而屬之大臣朝廷之正也事出於正則其成多其敗少
歷觀古今大臣任事而禍至於不測者必有故也今畏
忌大臣而使它人得乘其隙不在外戚必在宦官外戚
宦官更相屠滅至以外兵繼之嗚呼殆哉

爭論

潘興嗣

匹夫之賤猶立子以爭其惡立友以議其過況萬乘之
貴呼吸而霜露變指顧而榮辱移朝不爭則暮有被其
害暮不爭則朝亦然至有頃刻而不及者孔子曰天子
有爭臣七人雖無道不失其天下又曰商有三仁焉比
干諫而死其旨遠矣或豈無諫與諷歟譬之疾耳有緩
補逸養而後定有攻治而後勝有針砭而後起者蓋時
有緩急勢有盈虛先後之理不可以一途御也諷者依
違而不切詩所謂主文而譎諫此緩補逸養之道也諫

者直指其事爭者嬰其鱗矣此攻治之不效而至於針砭也若堯咨而舜俞禹拜而益贊可以無事於諫爭猶曰予違汝弼汝無面從君臣相與戒飭兢業如此後世之君奚恤而不用哉昔者漢高帝謂周昌曰我何如主昌曰陛下桀紂之主也高帝容之決非桀紂明矣如使桀紂之君雖無道猶用爭臣亦不失天下矣

原諫

潘興嗣

舜命龍曰朕聖讒說殄行震驚朕師汝作納言夙夜出

納朕命惟允於臯陶謨則曰能哲而惠何憂乎驩兜何
畏乎巧言令色孔士顏淵問為邦孔子曰遠佞人舜固
聰明睿智君臣之間吁謨戒飭憂此而已顏淵亞聖亦
云遠佞然則聖哲之慮遠矣諫之不行也其原起於近
習始於纖微成於浸潤終至于不可禦人君者喜則有
賞怒則有誅不可不察也蓋未嘗濫誅矣誅一小臣則
大臣及之未嘗濫賞矣賞一佞人則大佞及之不窒其
源雖欲救之將若之何予故曰諫之不行其源蓋起於

近習不可不慮也

通論

潘興嗣

昔者井法大壞而天下之民病矣然而智者一出則藏兵於民藏食於兵以全制勝坐而收功則謂之屯田者是也漢嘗以數萬之衆臨氐羌氐羌固小矣而議者謂費而勝之不若以全制也於是以萬人留田果無一矢一鏃之費而虜平矣曹操出於擾攘之際憂不先於天下而憂食不出於兵也於是大興屯田以示天下之形

勢勢莫微於羗事莫急於操時顧必先此者蓋不苟一切之便而以深久之利為慮也昔者兵賦之法大壞而天下之武備虛矣然而智者一出則兵有府府有帥帥有統唐嘗以六十萬之衆田於近輔之郊當四方有事時長戈利戟奮然而直往及其無事則偃兵以就農故天下之言武備者必先府兵今以數十萬之衆宿於燕秦晉魏之地半天下之賦長轂巨軸逆險泝波而上不足以及給奉養重商賈之利出內帑之金不足以佐費用

無事之時顧且如此一有事則重以四方之兵倍數而益之豈惟費廣而坐飼之驕不足以臨敵也亦嘗以二十萬之衆棄於好水之上隻輪奇馬無還者此養之無制備之不素故也夫燕秦晉魏之郊地非不廣民非不悍勇田非盡闢也一旦索悍勇之民闢地而殖之胡為而不可耶擇天下之精兵置之近輔之郊擬府而為之制亦胡為而不可耶不及十年粟必盈於塞下而黥墨之徒可坐而鑠也晁錯削七國而七國反主父偃建分

封之法而諸侯不自知其弱然則屯田府兵之制行而天下之驕兵亦不自知其削矣何憚而不為也邊粟已實屯兵已強中州之賊益寬則北狄不敢愛其驢羗人不敢慢其禮此以全制勝也昔之驕今也悍勇昔之不足今也有餘不幸而有警內府出節外府出兵擁鉞而下臨燕而燕動臨秦而秦驚此所謂廟勝也荆楚蜀越四分五裂之地天下用武之處也亦不可以不思及其有事而欲以巧勝之不亦拙且緩乎

宋文鑑卷九十九