

摘藻堂四庫全書薈要

經部

筮法

集左氏傳

注皆杜預本注

陳厲公筮公子完之生



否一爻變

莊公二十二年陳人殺其太子禦寇

宣公殺其太子

陳公子完

奔齊

完御寇黨

齊侯

桓公

使敬仲

完字

為卿辭使為工正

掌百工官

初

懿氏卜妻敬仲

懿氏陳大夫

其妻占之曰吉是謂鳳凰于飛

和鳴鏘鏘

猶夫婦相隨適齊

有媯之後

媯陳姓

將育于姜

齊姓

五世

其昌並於正卿八世之後莫之與京陳厲公蔡出也

姊妹

之子

故蔡人殺五父而立之

五父陳佗

生敬仲其少也周史

周太史

有以周易見陳侯者陳侯使筮之遇觀之否曰是

謂觀國之光利用賓于王此其代陳有國乎不在此其

在異國非此其身在其子孫光遠而自他有耀者也坤

土也巽風也乾天也風為天於土上山也有山之材而

照之以天光於是乎居土上故曰觀國之光庭實旅百

奉之以玉帛天地之美具焉故曰利用賓于王

四為諸侯變乾

有國朝王之象艮為門庭乾為金玉坤為布帛諸侯朝王陳贄帛之象旅陳也百物言備

故曰其在後乎

因觀文以博占故曰猶有觀非在已之言故知在子孫

風行而著

於土故曰其在異國乎若在異國必姜姓也姜大嶽之

後也

姜姓之先為堯四嶽

山嶽則配天物莫能兩大陳衰此其昌

乎

變而象艮固知當興於大嶽之後

及陳之初亡也

昭八年楚滅陳

陳桓子始

大於齊

桓子敬仲五世孫陳无宇

其後亡也

哀十七年楚復滅陳

成子得政

成子

陳常也敬仲八世孫卜筮者聖人所以定猶豫決疑似因生義教者也書洪範通龜筮以同卿士之教南蒯卜

亂而遇元吉惠伯答以忠信則可臧會卜僭遂獲其應丘明故舉諸繇應於行事者以示來世而君子志其善

者遠者他皆放此注中
愚謂則一桂增解下同

愚謂貞觀全體夾畫艮三至五互體亦艮今必曰風
為天於土上為山以天光照山之材故曰觀國之光
又曰庭實玉帛具天地之美故曰利用賓于王如此
則是觀因變否有乾天之光有艮山之材有坤地之
土又具乾天坤地之美為贄而後成觀六四一爻之
辭何其繆也扭合傳會本不足法特以其去經最近
取互體甚明說象无滯碍為有補焉耳看來左氏所

載占辭決非盡當時史氏之筆要皆左氏引而自文
之以故扭合傳會處尤多

畢萬筮仕於晉



屯

一爻變

閔公元年晉侯

獻公

作二軍公將上軍太子申生將下軍

趙夙御戎畢萬為右

為公御右也夙趙衰
兄畢萬魏犇祖父

以滅耿滅霍

滅魏

三國皆
姬姓

還賜畢萬魏以為大夫卜偃

晉掌卜
大夫

曰畢

萬之後必大萬盈數也魏大名也以是始賞天啟之矣

天子曰兆民諸侯曰萬民今名之大以從盈數其必有

衆初畢萬筮仕於晉遇屯之比辛廖晉大夫占之曰吉屯

固比入吉孰大焉其必蕃昌屯險難所以為堅固比親密所以得入震為

土變坤車從馬震車坤馬足居之震兄長之震長男母覆之坤衆

歸之坤為衆六體不易一爻變六義合而能固安而能殺公侯

之卦也比合屯固坤安震殺故曰公侯之卦公侯之子孫必復其始畢萬公高

之後傳為魏之子孫衆多張本

愚案朱子啟蒙謂一爻變則以本卦變爻辭占其下

亦引畢萬所筮以令觀之未嘗不取之卦且不特論
一爻兼取貞悔卦體似可為占者法也他放此

魯桓公筮成季之將生

大有  乾

一文變

閔公二年秋八月共仲使卜齋賊公于武闈

宮中小門
愚案共仲

公子慶父通夫人
哀姜故弑閔公

成季以僖公適邾共仲奔莒乃入立

之 愚謂成季以
僖公入立之 成季之將生也桓公使卜楚丘

魯掌卜
大夫

之父卜之曰男也其名曰友在公之右

在右言
用事

間于兩

社周社亳社兩社之間朝廷執政所在為公室輔季氏亡則魯不昌又筮

之遇大有之乾曰同復于父敬如公所乾為君父離變乾見敬與君同

及生有文在手曰友遂以命之

秦伯伐晉卜徒父筮之吉



六爻不變

僖公九年齊師會秦師納晉惠公愚按晉獻公因驪姬之難太子申生死公

子重耳夷吾出奔九年獻公卒秦穆公納夷吾是為惠公十五年年初晉侯之入也許

賂秦伯以河外列城五既而不與晉饑秦輸之粟十三年

秦饑晉閉之糴

十四年

故秦伯伐晉卜徒父筮之吉

徒父秦掌

龜卜者卜人用筮據所見雜言之

涉河侯車敗詰之

秦軍涉河晉侯車敗秦伯不解謂敗

在已故詰

對曰乃大吉也三敗必獲晉君其卦遇蠱曰千乘

三去三去之餘獲其雄狐夫狐蠱必其君也

於易利涉大川亦秦

勝晉之卦今所言蓋卜筮書雜辭以狐為君其義欲以諭晉君其象則未聞

蠱之貞風也其

悔山也歲云秋矣我落其實而取其材所以克也

秋風落木

實則材為人取

實落材亡不敗何待三敗及韓

晉軍三敗

壬戌戰于

韓原

九月十三

秦伯獲晉侯以歸穆姬

晉獻公女為秦穆公夫人

曰晉君

朝以入則婢子夕以死夕以入則朝以死惟君裁之乃
舍諸靈臺許晉侯平

愚案朱子啟蒙六爻不變則占本卦彖辭而以內卦
為貞外卦為悔今雖不及彖辭而以貞悔分彼我亦
可以見占法矣

晉獻公筮嫁伯姬於秦

歸妹

睽

一爻變

僖公十五年初晉獻公筮嫁伯姬於秦遇歸妹之睽史

蘇晉卜筮史占之曰不吉其繇曰士刳羊亦无益也女承筐

亦无貺也

上六爻辭益血貺賜上六无應所求不獲故下刳无血上承无實

西鄰責言

不可償也

嫁女遇不吉之卦故知有責讓之言不可報償愚謂西鄰責言兌象秦在西為晉之鄰震

變故不償其言

歸妹之睽猶无相也

无相助愚謂睽故无相助

震之離亦離

之震為雷為火為羸敗姬車說其輶火焚其旗不利行

師敗于宗丘

丘猶邑上六爻在震則无應故車說輶在離則失位故火焚旗言失車火之用也故

不利行師敗不出國近在宗邑愚謂震變離為兌澤所勝兌西方故有羸敗姬之象歸妹睽孤寇

張之弧

睽上文之辭

姪其從姑

震木離火火從木生離為震妹於火為姑謂我姪者我謂

之姑謂子圍質秦

六年其逋逃歸其國而棄其家

家謂子圍婦懷嬴

明

年其死於高梁之虛

惠公死之明年文公入殺懷公于高梁高梁晉地凡筮者用周易則

其象可推非此而往則臨時占者或取於象或取於氣或取於時日王相以成其占傳會以文象則構虛而不

經故畧言其歸趣

及惠公在秦曰先君若從史蘇之占吾不及

此夫韓簡侍曰龜象也筮數也物生而後有象象而後

有滋滋而後有數先君之敗德及可數乎史蘇是占勿

從何益

愚案僖公九年九月晉獻公卒公子夷吾許秦穆公

重賂穆公納之

十一月

是為惠公十年不與秦賂十一

年晉荐饑乞糴于秦秦輸之粟十四年秦饑乞糴于

晉晉閉之糴十五年九月秦伯伐晉獲晉侯十一月

歸晉侯十六年晉太子圉質秦秦妻之

質秦應占言姪其從姑妻

之即懷嬴

二十二年子圉逃歸晉

應占言逃歸其國而棄其家

二十三

年九月惠公卒子圉立是為懷公二十四年正月秦

穆公納公子重耳是為晉文公二月壬寅入晉師懷

公奔高梁戊申文公使殺懷公于高梁

應占言死高梁之虛

史

蘇之占一何神也使晉侯踐言報施秦師不興占其能應乎然史蘇謂嫁伯姬不吉今乃以伯姬說身逃難惠公猶曰先君若從史蘇之占吾不及此不自反而咎先君誤矣夫

晉文公筮勤王

大有 ䷍ 睽 ䷥

一文變

僖公二十四年冬廿昭公通於隗氏王替隗氏秋頽叔桃子奉太叔以狄師伐周王出適鄭處于汜

愚案初襄王以狄師

伐鄭王德狄以狄女隗氏為后甘昭公王弟子帶也食邑于甘河南縣西南有甘水通于隗氏王廢后初王使大夫頹叔桃子以狄伐鄭至是二大夫曰狄其怨我遂奉太叔即子帶以狄伐周王適鄭汜在鄭南襄城縣

太叔以隗氏居於溫二十五年春正月丙午秦伯師於

河上將納王狐偃言于晉侯曰

文公

求諸侯莫如勤王使

卜偃卜之曰吉遇黃帝戰於阪泉之兆公曰吾不堪也

筮之筮之遇大有之睽曰吉遇公用亨于天子之卦

三爻

戰克而王饗吉孰大焉且是卦也天為澤以當日天子

降心以逆公不亦可乎

乾變兌以當離日之在天垂照在澤天子在上說心在下是降

心逆公之象

大有去睽而復亦其所也

言去睽卦還論大有亦有天子降尊之象

乾尊離卑降尊下卑亦其義也

晉侯辭秦師而下三月甲辰次于陽樊

右師圍溫左師逆王四月丁巳王入于王城取太叔于

溫殺之于隰城戊午晉侯朝王王享醴命之宥

既行享禮而設

醴酒又加之幣帛以助歡也宥助也

王子伯廖引易論鄭公子

豐 離

一爻變

宣公六年鄭公子曼滿與王子伯廖語欲為卿

二子鄭大夫

伯

廖告人曰無德而貪其在周易豐之離

豐上六變純離易尚變故雖不

並必以變言其義上六曰豐其屋蔀其家闕其戶間其元人三歲不覿凶義取元德而大其屋不過三歲必滅

亡

弗過之矣

不過三年

間一年鄭人殺之

愚謂言不可不慎也心一動於欲而形於言見吉凶焉豈伯廖舉豐上六之辭竒中哉易之變固已前知之矣觀此類其殆所謂易有聖人之道四焉其一曰以動者尚其變之謂乎夫所謂動不特謂我欲動而見諸行事也見人之善惡是非忽動其心而必尚易

之變以論之亦是也吁易其神矣乎人心之靈其神矣乎

晉知莊子引易論先穀之敗



一爻變

宣公十二年春楚子

莊王

圍鄭

前年盟辰陵而

克之入自

皇門至于遠路

塗方九軌曰遠

鄭伯肉袒牽羊以逆王曰其君

能下人必能信用其民矣退三十里許之平夏六月乙

卯晉荀林父救鄭先穀

彘季

佐之及河聞鄭既及楚平桓

子林父欲還羗子不可以中軍佐濟佐羗子知莊子曰荀首

林父弟時為下軍大夫此師殆哉周易有之在師之臨曰師出以

律否臧凶執事順成為臧逆為否羗子逆命不順成故應不臧之凶 衆

散為弱坎為衆變川壅為澤坎變有律以如已也如從也

行則人從法法敗則法從人坎為法象令為衆則散為川則壅是失法之用從人之象故曰律否

臧則律竭也竭敗變坎為盈而以竭天且不整所以凶

也水遇天塞不得整流則竭涸也不行之謂臨澤不行有帥而不從臨

孰甚焉此之謂矣譬羗子違命不可行果遇必敗遇羗子尸之主此

禍

雖免而歸必有大咎

愚案以上左傳文

林父帥師及楚子戰

于邲

鄭地

晉師敗績

愚引經文一句足其義傳云丙辰楚重至于邲重輜重則戰在乙卯日

明年秋赤狄伐晉及清先穀召之也

邲戰不得志故名狄欲為變

冬

晉人討邲之敗與清之師歸罪先穀而殺之遂滅其族

愚謂行不可不慎也心一動而差其所行凶悔吝已

隨之况兵凶器戰危事乎救鄭之師晉人所得已

也鄭既及楚平桓子欲還當矣彘子乃不可已昧師

左次之訓乖長子帥師之義犯弟子輿尸之戒又况

師之臨失律否臧凶又有如知莊子之所云者乎其
喪師亡身滅宗固其宜矣嗚呼以動者尚其變知莊
子引易其殆所謂不假卜筮而知吉凶者歟讀易者
試思之

晉厲公筮擊楚子



復

六爻不變

成公十六年春楚子共以汝陰之田求成于鄭

鄭成公汝水之

南近鄭地鄭叛晉從楚子盟于武城夏四月晉侯

厲公

將伐鄭

師起楚子救鄭五月晉楚遇于鄢陵鄭地苗賁皇賁皇楚國叔子

宣四年言於晉侯曰楚之良在其中軍王族而已請分

良以擊其左右而三軍萃於王卒必大敗之公筮之史

曰吉其卦遇復曰南國蹇射其元王中厥目此卜者辭也復陽長

之卦陽氣起于南行推陰故曰南國蹇也南國勢蹇則離受其咎離為諸侯又為日陽氣激而飛矢之象故曰

射其元王國蹇王傷不敗何待公從之呂錡夢射月中

中厥目之呂錡退入於泥占之曰姬姓日也異姓月也必楚王

也退入於泥亦必死矣及戰射共王中目王召養由基

與之兩矢使射呂錡中項伏弋衣弓以一矢復命楚子宵

遁晉入楚軍三日穀

食楚粟三日

愚謂此卦占辭與卦象絕不類注終未的確意者震坤拱巽離在中間楚正南國今有東方震西南角坤而无巽離西南共坤各得坤一半坤為國豈非南國蹙乎巽為白眼離為目无離无巽豈非喪目乎震為蒼筤竹豈非矢乎若只就兩體占貞我悔彼初九元吉上六迷復凶有災眚用行師終有大敗以其國君

凶坤西南即南國也震木克坤土射之義也國君即元王也有災眚眚為目疾即中厥目之象也亦可以旁通矣

魯穆姜筮往東宮



艮 隨

五爻變

襄公九年穆姜薨於東宮

太子宮穆姜淫僞如欲廢成公故徙東宮愚案姜成公母

始往筮之遇艮之八

周禮太卜掌三易雜用連山歸藏二易皆以七八占故言遇艮之八

愚案成公十六年

穆姜往東宮筮之

史曰是謂艮之隨

史疑古易遇八卦不利故更以周易占變

爻得隨卦而論之

隨其出也

史謂隨非閉固之卦

君必速出姜曰亡是於

周易曰隨元亨利貞无咎

易筮皆以變者占遇一文變義異則論彖故姜亦以彖占

也史據周易故指言周易折之

元體之長也亨嘉之會也利義之和也

貞事之幹也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以

和義貞固足以幹事然故不可誣也是以雖隨无咎

言不

誣四德乃遇隨无咎

今我婦人而與於亂固在下位

卑於丈夫

而有不

仁不可謂元不靖國家不可謂亨作而害身不可謂利

棄位而姤

淫之別名

不可謂貞有四德者隨而无咎我皆元

之豈隨也哉我則取惡能无咎乎必死於此弗得出矣
愚嘗謂棄位而姦等語正姜氏所諱豈肯自播其惡
況其言曰是於周易曰隨元亨利貞无咎而繼之以
元體之長云云則夏商所未嘗道可見此愚所以為
左氏本文言語作為穆姜之言明矣一時不暇詳審
徑以夫子之言為穆姜之言後之人反以為夫子引
穆姜之言也詳見本義後疑文言辨姑陳其槩於此

案漢上叢說云左成公十六年穆姜往東宮筮之襄
公二十六年孔子生上距穆姜二十四年穆姜時雖

已誦乾卦文言然其言與今稍異以今易考之刪改者二增益者六則古有是言孔子文之為信然矣此即本義說
備參詣

鄭太叔引易論楚子



復



頤

一文變

襄公二十八年鄭伯使游吉如楚及漢楚人還之曰宋之盟君實親辱令吾子來寡君謂吾子姑還吾將使駟奔問諸晉問鄭君而以告子太叔吉歸復命告子展曰楚子將死矣不修其德政而貪昧於諸侯以逞其願欲

久得乎周易有之在復之頤曰迷復凶其楚子之謂乎

欲復其願

伯欲鄭

而棄其本

德不修

復歸元所是謂迷復能

无凶乎君其往也送葬而歸以快楚心楚不幾十年未

能恤諸侯也吾乃休吾民矣

十二月楚子昭卒

齊崔武子筮娶棠公妻

困 大過

一文變

襄公二十五年春齊棠公

齊棠邑大夫

之妻東郭偃之姊也

東郭偃臣崔武子棠公死偃御武子以帛見棠姜而美

之使偃取之偃曰男女辨姓今君出自丁

齊丁公崔杼祖

臣出

自桓不可

齊桓公偃之祖同姜姓不可昏

武子筮之遇困之大過史皆

曰吉示陳文子文子曰夫從風

坎中男曰夫變異曰從風

風墮妻不

可娶也

風墮物者變而墮故妻不可娶

且其繇曰困于石據于蒺藜入

于其宮不見其妻凶

困六三爻辭

困于石往不濟也

坎水險石不可

動據于蒺藜所恃傷也

坎險三兌澤三澤之生物而險者蒺藜恃之則傷

入于其

宮不見其妻凶无所歸也

卜昏遇困六三失位无應則喪其妻失其所歸也

崔

子曰嫠也何害先夫當之矣遂取之莊公通焉夏五月

弒莊公立景公相之慶封相左

景公杵臼靈公嬖人子莊公異母弟慶封崔黨

二十七年初崔杼生成及彊而寡

偏喪曰寡持也

娶東郭姜生

明姜以孤入曰棠无咎

棠公子

與東郭偃相崔氏成疾廢

立明崔成崔彊殺東郭偃棠无咎崔杼怒見慶封慶封

使盧蒲嫫

嫫慶封屬大夫

滅崔氏殺成與彊而盡俘其家其妻

縊

東郭姜

嬖復命崔子且御而歸之

為崔子御

至則无歸矣乃

縊

終入于其宮不見其妻凶

崔明夜辟諸大墓

開先人家藏也

愚謂崔杼以一婦人之故弒其君滅其家殺其妻而

喪其身貪色違筮之禍酷烈如此悲夫

秦醫和引易對晉趙孟



蠱

六爻不變

晉侯

公平

求醫於秦秦伯使醫和視之曰疾不可為也是

謂近女室疾如蠱非鬼非食感以喪志趙孟曰何謂蠱

對曰淫溺惑亂之所生也於文皿蟲為蠱在周易女惑

男風落山謂之蠱

少男悅長女非匹故
感山木得風則落

皆同物也趙孟

曰良醫也厚其禮而歸之

魯莊叔筮叔孫穆子之生

䷗ 明夷 謙

一爻變

昭公四年初穆子去叔孫氏及庚宗遇婦人私使為食

而宿焉

成十六年避僑如之難奔齊庚宗魯地

適齊娶於國氏

齊正卿姜姓

生

孟丙仲壬夢天壓已弗勝顧而見人深目獬喙號之曰

牛助予乃勝之旦而召其徒无之且曰志之及魯人召

之歸既立

魯立為卿

庚宗婦人獻雉問其姓

問有子否

對曰余子

長矣能奉雉矣

襄二牛五年豎五六歲

名見則所夢也號曰牛使為

豎

小臣傳言

有寵長使為政公孫明知叔孫於齊

公孫明知齊大夫子明

與叔孫相親知

歸未逆國姜子明取之故怒其子長而後逆之

牛譖而殺孟又譖而逐仲穆子疾病牛寘饋弗進叔孫

不食卒

三日絕糧

牛立昭子相之

昭子豹庶子叔孫婁也

初穆子之生

也莊叔

穆子父得臣

筮之遇明夷之謙以示卜楚丘

卜人姓名

曰

是將行

出奔

而歸為子祀以讒人入其名曰牛卒以餒死

明夷日也

離日夷傷日明傷

日之數十

甲至癸

故有十時亦當十

位自王以下其二為公其三為卿

日中當王食時當公平旦為卿雞鳴為士

人定為輿黃昏為隸日入為燎晡時為僕日
暎為臺隅中日出闕不在等尊王公曠其位
日上其中

王食日為二公旦日為三卿明夷之謙明而未融其當

旦乎故曰為子祀莊叔卿也卜豹為卿故知為子祀日之謙當鳥故曰

明夷于飛明而未融故曰垂其翼象日之動故曰君子

于行當三在旦故曰三日不食日在三又非食時故三日不食離火也

艮山也離為火火焚山山敗於人為言艮為言愚謂无所本敗言

為讒為離焚故言敗故曰有攸往主人有言言必讒也純離為

牛世亂讒勝勝將適離故曰其名為牛離焚山則離勝譬世亂則讒勝

山焚則離獨存故知名
牛豎牛非牡牛故不吉

謙不足

謙退

飛不翔

不遠翔

垂不峻

翼不廣故曰其為子後乎

不遠翔故知不遠大

吾子亞卿也抑少

不終

旦日正卿莊叔父子世為亞卿位不足以終盡卦體蓋引而致之

昭子即位朝其

家衆曰牛禍叔孫氏殺適立庶罪莫大焉必速殺之牛

懼奔齊孟仲之子殺之塞關之外投其首於寧風

齊地

之

棘上仲尼曰叔孫昭子之不勞不可能也

不以立已為功勞

周

任有言曰為政者不賞私勞不伐私怨詩云有覺德行

四國順之

愚謂此卦占辭亦多傳會又必兼之卦以論本卦爻辭亦如前失

衛孔成子筮立君



屯



屯



比

上不變下
一文變

昭公七年衛襄公夫人姜氏无子

宣姜

嬖人媯始生孟縶

孔成子夢康叔謂已立元

成子衛卿烝鉏也夢時元未生

余使羈之孫

圉與史苟相之

羈烝鉏子苟史朝子

史朝亦夢康叔謂已余將命

而子苟與孔烝鉏之曾孫圉相元史朝見成子告之夢

夢協姻始生子名之曰元

年在二

孟紮之足不良能行孔

成子以周易筮之曰元尚享衛國主其社稷

命著之辭

遇屯

又曰余尚立紮尚克嘉之遇屯之比以示史朝朝曰元

亨又何疑焉

屯元亨

成子曰非長之謂乎對曰康叔名之

可謂長矣孟非人也將不列於宗不可謂長且其繇曰

利建侯嗣吉何建建非嗣也二卦皆云

謂再得屯

子其建之

康叔命之二卦告之筮襲於夢武王所用也

太誓朕夢協朕卜襲

武王辭弗從何為弱足者居侯主社稷臨祭祀奉民人

事鬼神從會朝又焉得居各以所利不亦可乎故孔成子立靈公

魯南蒯筮以費叛

䷁ 坤 ䷇ 比

一爻變

昭公十二年季平子立不禮於南蒯

蒯南遺之子
季氏費邑宰

南蒯

欲出季氏使子仲

公
子
恚

更其位不克以費叛如齊南蒯

之將叛也枚筮之遇坤之比曰黃裳元吉以為大吉也

示子服惠伯曰即欲有事何如惠伯曰吾嘗學此矣忠

信之事則可不然必敗外彊內温

坎險故彊坤順故温

忠也和以

率貞

水和土安貞

信也故曰黃裳元吉黃中之色也裳下之

飾也元善之長也中不忠不得其色

言非黃

下不共不得

其飾事不善不得其極

失中德

外內倡和為忠率事以信

為共供養三德為善非此三者弗當且夫易不可以占

險將何事也且可飾乎中美能黃上美為元下美則裳

參成可筮猶有闕也筮雖吉未也十三年費人叛南氏

十四年司徒老祁慮癸

二人南蒯家臣

遂劫南蒯曰羣臣不忘

其君

季氏

將不能畏子矣子何所不逞欲請送子南蒯遂

奔齊司徒老祁慮癸來歸費

歸魯

愚案朱文公嘗謂易中都是正吉不曾有不正吉都是利正不曾說利不正又曰大率易為君子設非小人盜賊所得竊取而用又曰易中言占者有其德則其占如是吉无其德而得是占者却是反說如南蒯得黃裳元吉之占是也且載其事於坤六五爻而曰此可以見占法矣學者宜有見於斯

晉蔡墨引易對魏獻子

五卦一爻變
一卦六爻變

☰乾
☰乾
☰乾
☰乾
☰乾
☰乾
☷坤

☰姤
☱同人
☰大有
☰夬
☷坤
☶剝

昭公二十九年秋龍見於絳郊

晉國都

魏獻子問於蔡墨

墨音大夫曰吾聞之矣蟲莫知於龍以其不生得也謂之知

信乎對曰人實不知非龍實知古者畜龍故國有豢龍

氏有御龍氏昔有颺叔安

颺國叔安君名

有裔子曰董父擾

順也

畜龍以事舜帝賜之姓曰董氏曰豢龍

官名

其後又有劉

累學擾龍於豢龍氏以事夏孔甲賜氏曰御龍龍一雌
 死醢以食夏后既而使求求致龍懼而遷於魯縣龍水物
 也水官棄矣故龍不生得不然周易有之在乾之姤曰
 潛龍勿用其同人曰見龍在田其大有曰飛龍在天其
 夬曰亢龍有悔其坤曰見群龍无首吉坤之剝曰龍戰
 于野若不朝夕見誰能物之

愚案杜氏注曰今說易者皆以龍喻陽氣如史墨之
 言則為皆是真龍愚謂乾六爻皆陽且變動不居故

以為六龍之象最為的當豈得為皆是真龍也哉然而善易者曾次悠然與易為一居觀象翫辭動觀變翫占真見其上下无常剛柔相易是亦一真龍而已矣昧者未足與語此

史墨舉易對趙簡子



大壯

六爻不變

昭公三十二年十二月昭公薨于乾侯

乾侯在魏郡斥丘縣晉境內邑

愚案二十五年公伐季氏季平子請罪弗許三家遂共伐公公敗奔齊次陽州二十六年二十七年居鄆魯地

二十八年次乾侯二十九年居鄆三十年三十一年三十二年在乾侯薨在外凡八年 趙簡子問

於史墨曰季氏出其君而民服焉諸侯與之君死於外

而莫之或罪也對曰物生有兩有三有五有陪貳故天

有三辰地有五行體有左右各有妃耦謂陪王有公諸

侯有卿皆有貳也天生季氏以貳魯侯為日久矣民之

服焉不亦宜乎魯君世從其失季氏世修其勤民忘君

矣雖死於外其誰矜之社稷无常奉君臣無常位自古

以然故詩曰高岸為谷深谷為陵小雅三后虞夏之姓於

今為庶主所知也在易卦雷乘乾曰大壯天之道也

乾為

天子震為諸侯而在乾上君臣易位猶臣大強壯若天上有雷

愚案昭公乾侯之事與夏王相弑商丘周厲王崩于
彘皆天地間人道非常之大變也史墨乃妄引陪貳
之說而謂天生季氏以貳魯侯又明言社稷君臣无
常奉无常位且妄引詩易以對左氏從而書之其與
春秋書公薨乾侯如青天白日不可掩蔽以誅季氏
不臣之罪者異矣嗚呼春秋何等時耶功利之習壞

爛人心君臣大義漸滅殆盡不惟亂臣賊子如三家者放逐其君為不知有君而惟季氏之服諸侯不知有君而惟季氏之與史墨不知有君而放言无忌趙簡子不知有君而聽言不辨左氏亦不知有君而載言不擇夫豈知陵谷遷改乃地道之變而非雷天大壯乃天道之常初非志變況易乃崇陽抑陰之書雷在天上夫子大象但取其成四陽壯長之卦而曰君子以非禮弗履耳未必如杜氏注所謂君臣易位

也史墨不求其義妄引以對可謂誣天矣天但使季氏貳君何嘗使季氏逐君哉如墨言一歸之天道則公僭王卿僭侯亂臣賊子接迹於世矣綱常安在然則春秋夫子作也易象夫子翼也道一而已請得為易大壯一洗史墨之惡論

魯陽虎筮救鄭



需

一爻變

哀公九年夏宋公伐鄭秋晉趙鞅卜救鄭不吉陽虎以

周易筮之遇泰之需曰宋方吉不可與也

宋微子後令
卜得帝乙之

卦故謂宋吉
不可與戰

微子啓帝乙之元子也宋鄭甥舅也祉祿

也若帝乙之元子歸妹而有吉祿我安得吉焉乃止

集國語

注皆韋
昭本注

晉筮立成公



三文變

周語簡王十二年晉孫談之子周適周事單襄公

談晉
襄公

之孫惠伯談也周談之子晉悼公名晉自獻公
用驪姬讒詛不畜羣公子故周適周事單襄公

襄公有

疾召頃公

襄公

而告之曰必善晉周將得晉國成公之

歸也吾聞晉之筮也

成公晉文公庶子黑臀也歸者自周歸晉也趙穿弑靈公趙盾逆黑

臀于周立之著曰

遇乾之否曰配而不終君三出焉

乾

筮筮立成公也

也故曰配配先君也不終子孫不終為君也下變坤有

臣象三文故三也上乾天子也五體不變周天子國也

三文有三變故

一既往矣

謂成公

後之不知其次必此

往為君

次成公而

晉仍无道而鮮胄其將失之矣

仍數鮮寡胄

无道公族後又

必是善晉子其當之也頃公許諾及厲

寡少將失國也

公之亂

謂

召周子而立是為悼公

晉公子重耳筮得國



豫

三爻變

晉語秦伯

公穆

召公子

耳晉重

於楚楚子

成

厚幣以送公子

于秦公子親筮之曰尚有晉國

命筮之辭

得貞屯悔豫皆八

也

震在屯為貞在豫為悔八謂震兩陰爻在貞悔皆不動故曰皆八謂爻元為也

筮史占之皆

八不吉

筮人掌三易以連山歸藏占此二卦皆言不吉愚案曰皆八便見用夏商二易

閉而不

通爻无為也

震動遇坎險阻則爻无所為也

司空季子曰吉是在周易

皆利建侯不有晉國以輔王室安能建侯我命筮曰尚

有晉國告我曰利建侯得國之務也吉孰大焉震車也

坎水也坤土也屯厚也豫樂也車班內外順以訓之

編班

也屯內豫外皆震坤順屯豫皆有坤

泉貨以資之

資財屯豫皆有艮坎水在山為泉源流而不竭

土厚而樂其實

屯豫皆有坤故厚豫為樂

不有晉國何以當之震雷

也車也坎勞也水也衆也主雷與車

內為主

而尚水與衆

車有震武

車聲隆有威武

衆順文也文武具厚之至也故曰屯

其繇曰元亨利貞勿用有攸往利建侯主震雷長也故

曰元衆而順嘉也內有震雷故曰利貞車上水下必伯

車動而上威也水動而下
順也有威而衆從必伯

小事不濟壅也故曰勿用有

攸往一夫之行也

一夫一索男
象行作足象

衆順而有武威故曰利

建侯

復迷
上事

坤母也震長男也母老子彊故曰豫其繇曰

利建侯行師居樂出威之謂也

居樂母內出威震外居
樂故利建侯出威故利

行得國之卦也十月惠公卒十二月秦伯納公子

晉大夫筮公子重耳歸國



泰

六爻不變

晉語秦伯納公子及河董因迎公子於河

因晉大夫辛
有之後傳曰

辛有之二子董之
晉故晉有董史

公問焉曰吾其濟乎對曰歲在大梁

將集天行元年始受實沈之星也

在大梁謂魯僖公二十三年歲星在大梁

之次也集成也行道也言公將成天道也公以辰出晉

祖唐叔所以封也而參入晉星也元年謂文公即位之

年魯僖二十四年歲在大梁在實沈之次受於大梁也

自胃七度至畢十一度為大梁自畢十三度至東井十

五度為

實沈

實沈之墟晉人所居所以興也

墟次也所居居其年次所主祀

也傳曰高辛氏有季子曰實沈遷於大夏主祀參唐人

是因成王滅唐封叔虞南有晉水子變改為晉侯故參

為晉

今君當之元不濟矣

當星在實沈墟

君之行也歲在大火

閼伯之星也是謂大辰

魯僖五年重耳奔時歲在大火大火大辰也傳曰高辛氏有子

曰闕伯遷於商丘祀大火

辰以成善后稷是相唐叔以封

成善謂辰為農祥后

稷所經緯以成善道相視也謂視農祥以成農事封者謂唐叔封時歲在大火

瞽史記曰嗣續

其祖如穀之滋必有晉國臣筮之得泰之八

乾下坤上泰遇泰无

動爻无同侯三至五震為侯陰爻不動其數皆八故云得泰之八與貞屯悔豫皆八義同愚謂此用夏商易斷也

法曰是謂天地配享小往大來

陽下陰升故曰配享小謂子固大謂文公

今

及之矣何不濟之有且以辰出而參

愚謂參下當有入字

皆晉祥

也而天之經紀也

所以大紀天時

濟且秉成必霸諸侯子孫賴

之君无懼矣公子濟河懷公奔高梁

晉地

壬寅公入於晉

師甲辰秦伯還

送于河而還

丙午入于曲沃丁未入于絳即

位于武宮戊申刺懷公于高粱

家語

孔子筮得賁



賁

六爻不變

孔子筮得賁愀然有不平之色子張進曰師聞卜者得賁卦者吉也而夫子有不平之色何也孔子對曰以其離耶在周易山下有火賁非正色之謂也夫質也黑白

宜正焉令得賁非吾兆也吾聞丹漆不文白玉不雕何

謂也質有餘不受飾也

程舜俞筮法注云揚子雲太玄經贖首次二曰黃不純屈于根

注易贲卦山下有火黃白色也故曰黃不純也

愚謂六爻不變法宜以彖辭占而彖傳所謂剛柔相
文觀天文以察時變觀人文以化成天下者正切夫
子事也而夫子占辭乃如此此其所謂法外意衆人
固不識者耶

○坤鑿度

孔子筮得旅卦



旅

六爻不變

易坤鑿度仲尼魯人生不知易本偶占其命得旅請益於商瞿氏曰子有聖知而无位孔子泣而曰天也命也鳳鳥不來河无圖至嗚呼天之命也歎訖而後息志停讀五十究作十翼

愚案商瞿受易夫子者也夫子乃請益焉何哉至於泣无位嘆息天命之不與其然豈其然乎抑鑿度乃緯

書未可以為信也姑錄而論之以祛惑云

○附抄

筮法有以卦名占者有以卦字占者有以卦氣占者有以卦體卦象占者有以卦爻辭占者有以世應納甲占者不一而足今附見以備觀覽



豐丘濬步當改元

宋丁未錄楊繪過池陽見丘濬濬曰明年當改元以周易步之

豐卦用事必以豐字紀年果改年元豐

愚謂此以卦名占者雖不筮而尚其變以步之亦聖道以動者尚其變之義也



賁宋葉助占得子

洪氏夷堅志宋南渡前葉助年壯无子問日者黃某筮之得賁

曰今日辰居土土加賁為墳君當生子但必有悼亡之戚果生男數歲而晁夫人卒



晉葉少蘊筮生子

同前葉助生少蘊少蘊登第為淮東提刑周崇實壻嘗命一黃

山人筮遇晉曰三年後學生二女晉卦坤離二陰也晉字兩口卦辭晝日三接三年之象也候驗當以前程奉告少蘊深惡其說已而果然遂問異時休咎曰公貴人也當偏儀清要登政府終節度使宜善自愛少蘊以白父父曰三十年前有一黃氏占得汝之期不誣且謂當建節者豈此人耶試更召之真所筮者父子待之如神少蘊後為尚書左丞紹興間年七十告老得觀文殿學士除崇慶軍節度使致仕二年薨竟如黃生之言

愚謂前一則以卦字加日辰占此一則以卦字及卦辭占所謂建節者其亦康侯之象與



泰有人筮父疾

北史趙輔和傳有人父為刺史得書云疾是人詣館托別相知者筮

遇泰筮者曰此占甚吉是人出輔和謂筮者云乾下坤則父入土矣豈得吉果凶



歸妹之隨 二爻變



晉顧士羣筮母病

郭璞洞林顧士羣母

病命筮之得歸妹之隨云命盡秋節至七月遂亡歸妹女之終允主秋至立秋日亡

愚案前一則以卦體卦象占此一則以卦氣及雜卦辭占程舜俞集筮法云案六經圖下云泰天地氣交之卦也而占父者憂之父入土也歸妹男女有家之卦也而占母者患之女之終也觀此亦可見占法矣



蹇東漢沛獻王筮雨

東觀漢記沛獻王輔善京房易永平五年少雨上御雲臺

闕自以周易占之得水山蹇卦其繇曰蟻封穴大雨將至以問輔輔曰艮下坎上蹇艮為山坎為水山出雲為雨蟻穴居知雨將至故以蟻為雨兆果如其言



離之明夷

變 二爻



宋太祖召陳搏筮

宋朝類要
太祖即位

初年十一月甲子召陳搏問享國長短曰今年是庚申
 廢睡而不答太祖又問搏答曰睡到五更醒方問此事
 回首舉杖畫地作又木字訖投杖而睡太祖命筮之得
 離之明夷搏變色曰陛下得國中原而得南方火盛之
 卦非吉兆也太祖曰卿可言之搏用杖畫灰作兩卦象
 太祖曰朕壽幾何竇儀在側太祖命儀為搏執帽搏取
 帽蓋巾頂拜曰萬歲但是子年子月子日陛下終於火
 日之下離為火日陛下之子孫盡矣太祖愕然曰孰敢
 為之搏指離九三及明夷之九三曰此人為之太祖曰
 其人安出搏曰必在西北陛下之親也太祖又曰復若
 何搏曰後一百九歲南方有妖氣入中國中國用之天
 下自此多事矣太祖曰宋之子孫若何曰甲午之歲有
 金女者出丁酉金為妻才子孫生之其禍滋甚又六年
 而通於中國又六年丙午騰蛇宋其危乎明兩作乎焚

如死如棄如有二君者實受其禍太祖曰然則遂亡乎
 搏曰宋火德也火德猶盛宋之子孫當有興於東北終
 於東南有近君者實竊其位太祖曰興於東北終於東
 南其人安在曰明夷之六四曰獲明夷之心于出門庭
 東北之位也出涕沱若興復之志也近君者雖竊其位
 火德也丁巳歲其危乎太祖曰中原可復得乎曰陛下
 得國之初而卜得東南旺卦亦終而已矣歲在癸巳滅
 我者其衰乎甲午宋德復興有賢人扶之則可以復占
 如非其人雖能復之亦旋失之歲在庚申宋之祚其衰
 矣自辛酉至庚申已三百年過此以往未之或知也又
 指地爐中餘木曰可能
 復過此乎捨杖而睡



解之既濟

五爻變



晉郭璞歲首為朝廷筮

晉書郭璞

傳璞為著作郎于時陰陽錯謬而刑獄繁興璞上疏曰
 臣聞春秋之義貴元慎始故分至啟閉以觀雲物所以

顯天人之統存休咎之證臣不揆淺見輒依歲首粗有所占得解之既濟案爻論思方涉春木土龍德之時而為廢水之氣來見乘如升陽未布隆陰仍積坎為法象刑獄所麗變坎加離厥象不燭以義推之皆為刑獄殷繁理有擁濫又去年十二月二十九日太白蝕月月者屬坎羣陰之府所以照察幽情以佐太陽者也太白金行之星而來犯之天意若曰刑理失中自壞其所以為法也臣術學庸近不練內事卦理所及敢不盡言又去秋以來沉雨跨年雖為金家涉火之祥然亦是刑獄充溢恣歎之氣所致往建興四年十二月中行丞相令史溥于伯刑于市而血逆流長標伯者小人雖罪在未允何足感動靈變致若斯之怪耶明皇天所以保佑王家子愛陛下屢見災異殷勤元已陛下宜側身思懼以應靈譴皇極之事不虛降不然恐將來必有愆陽苦雨之災崩震薄蝕之變狂狡蠱戾以益陛下所食之勞也臣謹尋案舊經尚書有五事供禦之術京房易傳有消復

之救所以緣咎而致愛因異而遭政故木不生庭太戊
 无以隆雉不鳴鼎武丁不為宗夫寅畏者所以饗福怠
 傲者所以招患此自然之法應不可不察也案解卦繇
 曰君子以赦過宥罪既濟卦繇曰君子以思患而豫防
 之臣愚以為宜發哀矜之詔引在予之責蕩滌瑕穢贊
 陽布惠使幽斃之人應蒼天以悅育否滯之氣隨谷風
 而舒散此亦寄時事以制用藉開
 塞而曲成者也疏奏優詔報之

愚謂此以卦象占要之郭璞特假卜筮以據其拳拳
 忠君愛國之懷抱正嚴君平與人子言依于孝與人
 臣言依於忠之微意也
 論卜筮者又不可不察



乾之同人

變 一文



回紇筮出師

唐書回紇將朝
 京師筮遇乾之

同人卜者曰此行當見一
 大人後果見郭子儀而還

愚謂此以九二爻辭占朱文公本義引此云回紇謂郭子儀曰卜者言此行當見一大人而還其占蓋與此合若子儀者雖未及乎夫子之所論然其至公元我亦可謂當時之大入矣


乾之大有一爻

變



北齊神武筮室中无火而有

光

北史北齊神武室中无火而有光筮遇乾之大有占者曰吉易稱飛龍在天大人造也貴不可言

愚謂此以九五爻

辭及文言辭占


睽段晦筮馬逸

五代史唐藁城鎮將段晦曾夜泊郵亭有馬斷鞅而逸數日不知所

適使使詣筮者董賀筮之遇睽據初九用事應有失亡之事毋乃馬乎勿逐自復必有繫而送之者回家未嘗

入舍果有邊鄙惡子牽而還之

愚謂此以睽
初九爻辭占

䷥ 夬路晏筮伏盜

五代史唐明宗時行軍司馬路晏
夜適廁有盜伏焉晏心動取燭照

之盜即告晏請勿驚某稟命有自察公正直不敢刺劍
匣劍而去由是晝夜驚懼以備不虞召董賀筮遇夬二
爻用事曰惕號莫夜有戎勿恤察象徵辭大有害公之
心然難已過但守其中正請釋憂心晏亦終无患○又
案朱文公語錄載王子獻占遇夬九二曰惕號莫夜有
戎勿恤吉占者曰必夜有驚恐後有兵權未幾果夜遇
寇旋得

洪帥

愚謂二筮皆用夬九二爻辭占
而後占又以戎象為有兵權也

䷛ 小過或人筮媾姻

程沙隨外編云或人筮得此者
不知其占再筮之亦得小過為

占之曰內卦互得漸漸女歸吉
外卦互歸妹說以動所歸妹也

愚謂此以初至四互一卦再以三至上又
互一卦為占雖是一法要亦占之變例



大過漢武帝筮伐匈奴

西漢匈奴傳武帝輪臺之
詔曰古者出師卿大夫預

謀參以著龜不吉不行乃筮之得大過又在九五曰匈奴
困敗不可失時及占星望氣著龜皆吉匈奴必破今
計謀卦兆皆反程聖俞集筮法載思春曰大
過木兆卦也外克內應克世之兆所以敗也

愚謂此卦乃占法變例卦體本不好何緣筮者吉而
彼凶卦既不言變而云又在九五必五爻變也師春
又自以京房易占反指匈奴為內為世言其受克而
敗亦成反說此皆不可曉豈筮者以九五君文為主
兌金克巽木而言匈奴困敗
乎是亦未可知也姑記之

愚弱冠時集左氏筮法一編後以兵毀今再纂於此以春秋內外傳為主并及家語鑿度及附抄史傳數條以備占法若郭氏洞林全用五行六神

青龍

朱雀

及年月日諸煞神占靈驗無比不可勝書余

因閱杜氏春秋解後序云晉太康元年三月汲郡有發舊冢者大得古書又有一卷純集左傳卜筮事名曰師春師春似是抄集者人名也然則已有著先鞭者矣編集不可少如此夫

辯疑

毛漸傳三墳易之疑

山墳為天皇伏羲氏連山易爻卦大象曰崇山君伏山
臣列山民兼山物潛山陰連山陽藏山兵壘山象八卦
其崇山君下則有君臣相君民官君物龍之類七卦

氣墳為人皇神農氏歸藏易爻卦大象曰天氣歸地氣
藏木氣生風氣動火氣長水氣育山氣止金氣殺八卦
其天氣歸下有歸藏定位歸生寃歸動乘舟之類七卦

形墳為地皇黃帝氏坤乾易爻卦大象曰乾形天坤形地陽形日陰形月土形山水形川雨形雲風形氣八卦其乾形天下有地天降氣日天中道月天夜明之類七卦

案其篇第則天皇伏羲氏爻卦大象第一即上山墳連山易太

古河圖代姓紀第二首載太古之人以女生為姓有合雄紀叙命紀紀其壽命通紀四姓

有連通紀紀男女羣居連通通紀五姓號居方氏謂居各有方有神人提擬而治號提擬氏提擬三十五世通紀七十二姓故號通姓氏其後有有巢氏有巢子燧人氏燧人子伏羲氏因風而生故姓風河龍馬負圖始畫

八卦

天皇伏羲氏皇策辭第三

有皇曰惟我老極時生人衆多欲相吞害龍馬負圖

神開我心我畫八卦咸安其居等語

人皇神農氏歸藏易卦大象第

四

即上氣墳歸藏易

人皇神農氏政典第五

有昔在天皇肇修文教始畫八卦明

君臣民物陰陽兵象以代結繩之政出言惟辭制器惟象動作惟變卜筮惟占天皇氏歸氣我惟代政惟若古

道以立教等語

地皇軒轅氏坤乾易卦大象第六

即上形墳坤乾易

地皇軒轅氏政典第七

有皇曰岐伯天師爾司日月星辰陰陽歷數爾正爾考无有差

忒先時者殺不及時者殺爾惟戒哉云云等語

又案毛漸正仲作三墳書序云春秋左傳云楚左史倚

相能讀三墳五典八索九丘孔安國序以為伏羲神農
黃帝之書漢書藝文志錄古書為詳而三墳之書已不
載豈當漢而亡歟元豐七年余奉使西京至唐州北陽
道無郵亭得三墳書於民家三墳皆有傳墳乃古文而
傳乃隸書復有姓紀皇策政典之篇文辭質畧信乎上
古之遺書也好事者往往指為偽書屑征引政典曰先
時者殺無赦不及時者殺無赦今政典之文頗合豈後
人能偽耶愚獨以為不然案孔安國尚書序云孔子序

書討論墳典斷自唐虞以下迄于周則縱有三墳亦非
不經孔子所覽覽而不錄後雖有存焉者亦不過如刪
後之逸詩而已逸詩不可復入三百篇則雖有三墳已
不得與易並況文義淺近安知非後人好事者為之而
政典之文合正欲裝做以取信爾故未敢以為信然又
況夫子大傳謂伏羲始作八卦因而重之其卦次第即
今先天六十四卦首乾終坤者是也使伏羲真自有文
字孔子方欣喜不暇豈肯捨之而不錄乎必不然也蓋

當是時卦爻雖立法象雖著而文字則未生至黃帝時
蒼頡沮誦始作鳥跡篆字而所謂墳典者亦文字既生
之後後世追述當時之事而作故安國以為言大道常
道豈伏羲果自有文字乎且如生人之得姓亦始於黃
帝之代而謂太古河圖代有姓紀吾不信也故錄而論
之以祛觀者之惑云

劉牧易置圖書之疑

易大傳曰河出圖洛出書聖人則之孔安國劉向父子

班固關子明陳希夷邵康節皆以十為河圖九為洛書
至劉牧乃以已意易置以九為圖十為書托言出於希
夷與諸儒舊說不合而不知希夷龍圖序固自以十數
為河圖也

宋藝文志亦載

今觀劉牧云河圖洛書皆出於羲皇

之世龍圖其位有九四象八卦皆所包緼縱橫合天地
自然之數洛書則唯列五行生成之數而已伏羲但則
圖畫卦以垂教而洛書五行之數未顯故禹更陳五行
而顯九類也又曰洛書之出已久累聖但相師其數未

著於墳典至大禹方叙而演之劉牧易置圖書大意不
過如此且牧以為圖書皆出於伏羲之世固自不妨但
既謂出伏羲之世則當皆說歸伏羲取之以作易可也
今云伏羲獨則九數之圖以作易而十數之書於易无
預却數千年後待大禹取之以作範若使誠如牧說則
大禹叙疇乃捨自然九宮之數而不則却去則十數之
書不知將九疇與十數如何配合牧亦可謂臆度无理
之妄談矣先儒辨之已詳在所不足惑可也

牧字長民
三衢人牧

所注易見前傳注下今愚
所引牧說見牧鉤隱圖

平菴項氏亦曰姚小彭氏云今所傳戴九履一之圖乃
易乾鑿度九宮之法

詳見外
篇緯書

自有易以來說易師未有

以此為河圖者至劉牧方以此為河圖而又以十數之
圖為洛書其言不足據也

劉牧指參伍以變為四十五數之疑

河圖之數自一至十洛書之數自一至九漢儒以來相
傳如此朱子本之所以知十為圖九為書者蓋大傳天

一地二章正論自一至十之數極為詳備誠以易之作由於是故詳言之而言河出圖洛出書必先圖而後書者亦可以知天一地二章當以為河圖也至於自一至九之數則易未嘗明言劉牧欲易置圖書始指參伍以變為論自一至九之數直指以為河圖而以十數者為洛書則恐其未然何則不應聖人言五十五數如此其詳而論四十五數如此其畧又不言三五以參伍兩字該四十五數殆類世間隱語者較之天一地二章何若

是之不侔也所以知其不可以此當之又況造化顯自

然之數當先其多而後其少先其全而後其畧多而全

者體數也體數不可有一之或缺少而畧者用數也縱

缺而无害譬則四肢百骸一不具不成全體至於用則

或用手而不用足或用目而不用耳亦可見矣百數之

內以五十五為天地體數

即自一至十數

以四十五為天地用

數用數自一至九陽數圓而常動也

虛十不用

陰數方而常靜也

必體立而後

用行十圖九書義亦昭矣今讀易者以為聖人皆本圖

書以作易自不妨蓋先後天卦與圖書合而十為圖九為書正不必易置也

歐公圖書怪妄之疑

歐公不信圖書以為怪妄又因圖書之疑并與繫辭不信以為非夫子作愚嘗觀溫公通鑑魏明帝青龍間張掖柳谷口水涌寶石負圖狀象靈龜立于川西有石馬鳳凰麒麟白虎犧牛璜玦八卦列宿孛彗之象唐氏曰河圖洛書之說歐陽永叔攻之甚力今觀此圖與河圖

洛書亦何以異惜時无伏羲神禹故莫能通其義可勝
歎哉愚亦恨不使歐公見之以祛其惑也若夫繫辭乃
象數之總括義理之淵藪易无繫辭猶天无日月人无
眼目矣其可哉是何歐公无見於此也

文王重卦之疑

下繫傳首言八卦成列因而重之又曰古者包羲氏之
王天下也於是始作八卦繼之以作結繩而為罔罟以
佃以漁蓋取諸離與下文神農黃帝堯舜取諸益至夫

十三卦已足六畫之卦其為包義自作而自重之自取
之可見周禮三易並掌於太卜之官經卦皆八別皆六
十有四亦昭昭矣王輔嗣虞仲翔以為伏羲重信然鄭
康成之徒以為神農重孫盛以為夏禹重司馬遷揚雄
又以為文王重是何其无見於繫辭所云也

漢上謂先
儒論重卦

者六家王虞鄭
孫司馬揚也

孔穎達曰說卦云昔者聖人之作易也

幽贊於神明而生蓍謂伏羲矣故乾鑿度云垂皇策者
義上繫論四營而成易十八變而成卦明用蓍在六爻

之後非三畫之時伏羲用著則是時伏羲已重卦矣陸
德明陸希聲皆以弼論為是揚繪曰虞書龜筮協從則
筮云者非八卦之可為也必六十四之然後為筮矣舜
禹之際曰筮從則何文王重卦之有房審權曰舜史洪
範已有龜筮從之文若三代別書方可言文王重卦今
世儒不言神農夏禹多從輔嗣之說而言文王者尚或
有之觀此諸說可以釋然矣

文王作文辭之疑

馮厚齋解明夷六五爻箕子之明夷云箕字蜀本作其
字此繼續而當明傷之時之象其指大君當明傷之時
而傳之子則其子亦為明夷矣又謂文王作爻辭移置
君象於上六以初登于天後入于地況明夷之主六五
在下而承之明夷之主之子之象也子繼明夷之治利
在於貞明不可以復夷也後世以其為箕遂傳會於文
王與紂事甚至以爻辭為周公作而非文王蓋箕子之
囚放在文王羑里之後方演易時箕子之明未夷也李

子思

名毋臣
號隆山

深然其說謂班馬

遷固

只言文王演卦又曰

人更三聖世歷三古止言包義文王孔子未嘗及周公

也馬季長以下

馬融陸績王
肅姚信等

始有周公作文辭之說絕

不經見孔穎達始引韓宣子見易象與魯春秋而知周

公之德與周之所以王為周公爻辭之證審爾謂周公

作文辭可也況春秋又將屬之周公乎此論確矣愚謂

以爻辭為文王作固自有據況夫子唯曰易之興也當

文王與紂之事是故其辭危言辭只說文王未嘗及周

公則所謂辭者安知非卦爻之辭耶愚固已疑之矣然考箕子囚奴誠在文王美里之後文王決元預言之理而隨之王用亨于西山升之王用亨于岐山又誠類太王文王之事夏商之王未有亨于岐山者朱子解作卜祭山川之義諸侯祭境內山川亦正二王為侯時事也以此觀之則爻辭未必果文王所作故謂之作於周公韓宣子見易象之言誠可證也李子思辨魯春秋之說蓋自不曉其義宣子本意自說見易象則知周公之德

見魯春秋則知周之所以王也周之王猶能為春秋之時之主義甚昭然若厚齋因蜀本其字之誤盡疑天下之本反改而從之尤有所未可前漢趙賓正蜀人解明夷六五箕子為麥茲則蜀本箕字初未嘗作其字況厚齋謂父當暗世而傳子故其子亦為明夷歷考前古惟堯舜老而舜禹攝此乃明德相繼夏商之王未見父在而子立者惟桀紂可當明夷之主其肯遽傳之子乎此馮氏見後世北齊末主前宋徽欽而有是說既謂文王

作文辭乃取此義乎文辭稱帝乙箕子自是一例況明夷箕子之稱又自有夫子彖傳為之證據彖傳利艱貞箕子以之之辭與文辭箕子之明夷利貞之辭正相應烏可傳會蜀本一字之誤以證文辭為非周公作哉愚故不能元辨以祛讀者之惑云

李子思曰隨上六王用亨于西山其事頗類太王文王或者遂以文辭為非文王語然而易中王用之辭非一如王用三驅王用出征王用亨于帝吉皆泛言未嘗指

名其人況稱王而不稱號耶愚謂易言王用凡五如離
之王用出征益之王用享于帝吉无事可指猶可謂之
泛言如此之王用三驅安知其非指商湯祝罔之事然
猶曰不言其地未可必也至于隨之王用享于西山升
之王用享于岐山岐山即西山也岐西固皆因兌體取
象而王用之辭決非泛言太王之前未見有享于岐山
者邑于岐山之下居焉自太王始就岐山稱王非太王
而誰皆有證據非臆度想象之言只此便可見爻辭之

非文王作明矣又何必指為泛言而遷就傳會之乎

馮厚齋又曰今觀太王遷岐之詩披荆棘通道路切意

太王未卜宅之先必有負固不庭之國王者乃用此異

順之道以通之故著此象所謂知以藏往也若曰文王

自稱太王之德則美里之時文王一諸侯耳未稱王也

追王太王在武王有天下之後其曰文王自稱與爻辭

為非文王作則又失之甚矣愚謂厚齋切意以下云云

可謂中心疑者其辭枝矣岐山之王自有實事不據乃

為此枝辭毋亦只欲傳會爻辭為文王作而不知其不可也若從先儒以爻辭歸之周公自无羨里時未王以下之窒礙矣以爻辭為非文王作初亦何失之有

文王作文言之疑

梁武帝云文言是文王所作載於陸氏釋文陳氏

友曰
文曰

其意謂文言者文王之言也獨不見文言之辭一則稱子曰二則稱子曰則子非孔子而何

文王始稱易名之疑

馮厚齋曰皇甫氏曰文王在美里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易鄭少梅曰自包義以至夏商八卦雖重而未知所謂七八九六之常變也連山始艮歸藏始坤夏商用之皆以不變為占故其數止於六十四而已文王因美里之囚用以卜筮遂竄易繇辭更改術數立大衍之說開萬有一千五百二十之策使一卦可以衍六十四卦焉故名曰易易者變也周易之義惟二氏得之其曰衍六十四卦著七八九六之爻竄易繇辭立

大衍之說誠為確論又曰意夏商卦下亦各有辭故周人並存以為占文王贊述包義之卦衍著之數推九六之變以生爻故卦爻各繫以辭定名曰易自孔子贊文王易而夏商之書廢矣然則名書以易自文王始文王以前曰卦而已孔子言包義始作八卦不言易也周官三易其亦因文王之易而併稱之乎此猶夏商稱帝而因周文武併稱三王也愚謂易名始自文王之說愚既畧辨於前矣今又得一證下繫十三卦自黃帝堯舜氏

作之下已有易窮則變之文况說卦論伏羲因著求卦之法繼又推原伏羲六畫成卦六位成章之由兩以作易聖人言之至論文王與紂之事直不過曰易之興而已曰作曰興皆定名曰易謂伏羲以來不名之曰易可乎蓋有不待文王演六十四卦著七八九六之變而後謂之易也鄭氏謂夏商以不變為占容或有之證以洪範占用二曰貞曰悔或只用本卦内外卦為占亦未可知然自舜官占已曰卜筮協從箕子又曰立卜筮人才

曰筮則必有著而後可筮不筮亦何以得不變之卦而占之乎是又不待文王在羑里始立大衍用之以卜筮也二氏既皆有聲於易馮氏又取之恐易足以惑人故不可无辨若夫夏商稱帝因文武併稱三王蓋亦未之前聞也

既濟東西鄰為紂與文王事之疑

孔穎達曰又既濟九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭說者皆云西鄰謂文王東鄰謂紂文王之時紂尚南面豈

容自言已德受福勝殷又欲抗君之國遂言東西相鄰而已愚案孔氏引此以辨爻辭非文王作若是文王作必不自誇以見其作於周公也愚則謂此爻本不指紂與文王事非惟文王作時无此意周公亦无此意周家既伐而取其國又何必為是矜誇之辭載於經乎即卦言之自有此象因著其義爾先天八卦離正東坎正西此東西鄰之義也離為牛為戈兵坎性就下又有幽陰之義祭祀之象此殺牛禴祭之象也卦爻多發後天八

卦方位惟此一爻發先天八卦方位甚明毋亦周公因離下坎上之卦有自東徂西之象特著先天之例豈得是紂與文王事乎先儒求之之過本義因仍未革亦有俟於後之人也請得而申之

周公作彖象文辭文言之疑

陳友文易傳精義曰十翼先儒皆謂夫子作獨范諤昌王昭素乃謂彖象文辭小象文言並周公作不知何證愚謂援引不明而輒易其言者同於誕妄不足為惑可

也故特著之以祛其惑

淇水不信序卦之疑

淇水文十翼皆孔子之言乎不得而知也然有疑焉序卦者韓康伯雖已明非易之蘊而未明所以然也易卦之序二二相從今序卦之文蓋不協矣有義之苟合者有義之不合而強通者是豈聖人之言耶

李清臣字邦直號淇水

愚謂聖人讀易超然意與易會而為之辭豈常人尋行數墨者可並論以此疑之非矣韓康伯謂非易之蘊先

儒極議其失

見中篇傳注下

談何容易而犯不韙耶

易非全書之疑

歐公易序云讀經解有差若毫釐謬以千里之說秦焚書時易以下筮全然經解所引於今易无之是未得為全書也案沙隨程氏古易章句外編云漢儒引易曰君子正其始萬事理差之毫釐謬以千里此緯書通卦驗之文也亦猶先儒引左氏傳為春秋也近世儒者舉此十六字附于坤文言之中曹建大謂不然而黃魯直引

為大傳不知何所本也愚讀沙隨外編始知易為全書
而近世儒者可謂附贅贅疣者矣

周易本義啟蒙翼傳下篇

謹案第二十六頁後三行蹇二本爻刊本蹇下脫
二今增

第二十六頁後四行蠱二刊本蠱下脫二今增
第三十頁後三行豐二刊本豐下脫二今增

第三十二頁前五行豐上蔀其家刊本脫上字今
增

第三十二頁前七行節二刊本二訛初據經改
第三十三頁後四行禴刊本衍祭字案萃二升二

兩爻皆無祭字今刪 又東鄰殺牛不如西鄰
之禴祭刊本脫上鄰字據經增

第三十六頁後二行師三五或輿尸案師五無或
字今刪

第四十頁後五行坤為黑刊本全脫據說卦增

第四十八頁前二行蔑貞凶刊本蔑訛滅今改

第四十八頁前四行家人初刊本訛家初二據經

改

第四十八頁前五行家人三刊本脫據經增

第五十九頁後三行震六五刊本五訛四據經改
第六十九頁前八行故舉諸繇應於行事者刊本

繇訛縣今改

第八十一頁前五行二十八年刊本八訛二據左

傳改

第八十一頁後四行十二月刊本月訛年據春秋

改

第八十一頁後七行東郭偃之姊也刊本姊訛妹
據左傳改

第八十二頁後二行偏喪曰寡特也刊本特訛侍
據杜注改

第八十三頁後一行魯莊叔筮叔孫穆子之生刊
本叔訛公據左傳改

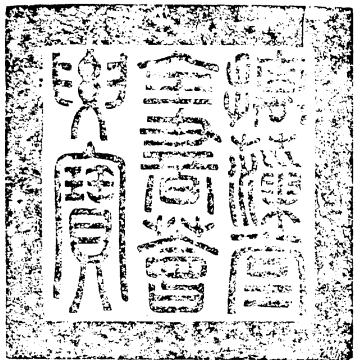
第八十八頁前六行非龍實知刊本龍訛人今改
第九十四頁前六行子變改為晉侯刊本變訛變

據史記改

第一百頁後二行行軍司馬刊本軍訛聲據五代
史改

第一百一頁前五行克世之兆所以敗也刊本兆
下衍所字今刪

第一百十二頁後二行今觀太王遷岐之詩刊本
太訛文據詩傳改



總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣郭寅

謄錄監生臣劉書