

陽明先生則言

陽明先生則言下

古之教者教以人倫後世記誦章句之習起而先王之教亡今教童子惟當以孝弟忠信禮義廉耻爲專務其栽培涵養之方則宜誘之歌詩以發其志意導之習禮以肅其威儀諷之讀書以開其知覺今人徃徃以歌詩習禮爲不切時務此皆末俗庸鄙之見烏足以知古人立教之意哉大抵童子之情樂嬉遊而憚拘檢如草木之始萌芽舒暢之則條達摧撓之則凌蹙人教童

子必使其趨向鼓舞中心喜悅則其進自不能已譬之時雨春風沾被卉木莫不萌動發越自然日長月化若冰霜剝落則生意蕭索日就枯槁矣故凡誘之歌詩者非但發其志意而已亦所以洩其跳號呼嘯於詠歌宣其幽抑結滯於音節也導之習禮者非但肅其威儀而已亦所以周旋揖讓而動蕩其血脉拜起屈伸而固束其筋骸也諷之讀書者非但開其知覺而已亦所以沉潛反覆而存其心抑揚諷誦以宣其志

也凡此皆所以順導其志意調理其性情潛消其鄙吝默化其粗頑日使之漸於禮義而不苦其難入於中和而不知其故是蓋先王立教之微意也若近世之訓蒙釋者日惟督以句讀課做責其檢束而不知導之以禮求其聰明而不知養之以善鞭撻繩縛若待拘囚彼視學舍如囚獄而不肯入視師長如寇仇而不欲見窺避掩覆以遂其嬉遊設詐飾詭以肆其頑鄙偷薄庸劣日趨下流是蓋驅之於惡而求其爲善也

何可得乎

在訓蒙  
大意

夫學莫先於立志志之不立猶不種其根而徒事  
培壅灌溉勞苦無成矣世之所以因循苟且隨  
俗習非而卒歸於污下者凡以志之弗立也故  
程子曰有求爲聖人之志然後可與共學人苟  
誠有求爲聖人之志則必思聖人之所以爲聖  
人者安在非以其心之純乎天理而無人欲之  
私歟聖人之所以爲聖人惟以其心之純乎天  
理而無人欲則我之欲爲聖人亦惟在於此心

之純乎天理而無人欲耳欲此心之純乎天理而無人欲則必去人欲而存天理務去人欲而存天理則必求所以去人欲而存天理之方求所以去人欲而存天理之方則必正諸先覺考諸古訓而凡所謂學問之功者然後可得而講而亦有所不容已矣

夫所謂正諸先覺者既以其人爲先覺而師事矣則當專心致志惟先覺之爲聽言有不合不得棄置必從而思之思之不得又從而辯之務

求了釋不敢輒生疑惑故記曰師嚴然後道尊  
道尊然後民知敬學苟無尊崇篤信之心則必  
有輕忽慢易之意言之而聽之不審猶不聽也  
聽之而思之不慎猶不思也是則雖曰師之猶  
不師也

夫所謂考諸古訓者聖賢垂訓莫非教人去人  
欲而存天理之方若五經四書是已吾惟欲去  
吾之人欲存吾之天理而不得其方是以求之  
於此則其展卷之際真如饑者之於食求飽而

已病者之於藥求愈而已暗者之於燈求照而已跛者之於杖求行而已曾有徒事記誦講說以資口耳之弊哉

夫立志亦不易矣孔子聖人也猶曰吾十有五而志于學三十而立立者志立也雖至於不踰矩亦志之不踰矩也志豈可易而視哉夫志氣之帥也人之命也木之根也水之源也源不濬則流息根不植則木枯命不續則人死志不立則氣昏是觀子之學無時無處而不以立志爲



事正目而視之無他見也傾耳而聽之無他聞也如猫捕鼠如鷄覆卵精神心思凝聚融結而不復知有其他然後此志常立神氣精明義理昭著一有私欲即便知覺自然容住不得矣故凡一毫私欲之萌只責此志不立即私欲便退聽一毫客氣之動只責此志不立即客氣便消除或怠心生責此志即不怠忽心生責此志即不忽燥心生責此志即不燥妬心生責此志即不妬忿心生責此志即不忿貪心生責此志即

不貪傲心生責此志即不傲吝心生責此志即  
不吝蓋無一息而非立志責志之時無一事而  
非立志責志之地故責志之功其去人欲有如  
烈火之燎毛太陽一出而魍魎潛消也自古聖  
賢因時立教雖若不同其用功大指無或少異  
書謂惟精惟一易謂敬以直內義以方外孔子  
謂格致誠正博文約禮曾子謂忠恕子思謂尊  
德性而道問學孟子謂集義養氣求其放心雖  
若人自爲說有不可強同者而求其要領歸宿

合若符契何者道一而已道同則心同心同則  
學同其卒不同者皆邪說也後世大患尤在無  
志故今以立志爲說中間字字句句莫非立志  
蓋終身問學之功只是立得志而已若以是說  
而合精一則字字句句皆精一之功以是說而  
合敬義則字字句句皆敬義之功其諸格致博  
約忠恕諸說無不脗合但能實心體之然後信  
予言之非妄也

右立  
志說

大學之要誠意而已矣誠意之功格物而已矣誠

意之極止至善而已矣止至善之則致知而已  
矣正心復其體也修身著其用也以言乎已謂  
之明德以言乎人謂之親民以言乎天地之間  
則備矣是故至善也者心之本體也動而後有  
不善而本體之知未嘗不知也意者其動也物  
者其事也致其本體之知而動無不善然非即  
其事而格之則亦無以致其知故致知者誠意  
之本也格物者致知之實也物格則知致意誠  
而有以復其本體是之謂止至善聖人懼人之

求之於外也而反覆其辭舊本析而聖人之意  
亡矣是故不務於誠意而徒以格物者謂之支  
不事於格物而徒以誠意者謂之虛不本於致  
知而徒以格物誠意者謂之妄支與虛與妄其  
於至善也遠矣合之以敬而益綴補之以傳而  
益離吾懼學之日遠於至善也去分章而復舊  
本傍爲之什以引其義庶幾復見聖人之心而  
求之者有其要噫乃若致知則存乎心悟致知

焉盡矣

右大學  
古本序

大學者昔儒以爲大人之學矣敢問大人之學何以在於明明德乎陽明子曰大人者以天地萬物爲一體者也其視天下猶一家中國猶一人焉若夫間形骸而分爾我者小人矣大人之能以天地萬物爲一體也非外鑠也其心之仁本若是其與天地萬物而爲一也豈惟大人雖小人之入井而必有怵惕惻隱之心焉是其仁之與孺子而爲一體也孺子猶同類者也見鳥獸之

哀鳴斛棘而必有不忍之心焉是其仁之與鳥獸而爲一體也鳥獸猶有知覺者也見草木之摧折而必有憫恤之心焉是其仁之與草木而爲一體也草木猶有生意者也見瓦石之毀壞而必有顧惜之心焉是其仁之與瓦石而爲一體也是其一體之仁也雖小人之心亦必有之是乃根於天命之性而自然靈昭不昧者也是故謂之明德小人之心既已分隕隘陋矣而其一體之仁猶能不昧若此者是其未動於欲而

未蔽於私之時也及其動於欲蔽於私而利害相攻忿怒相激則將戕物圯類無所不爲其甚至有骨肉相殘者而一體之仁亡矣是故苟無私欲之蔽則雖小人之心而其一體之仁猶大人也一有私欲之蔽則雖大人之心而其分隔隘陋猶小人矣故夫爲大人之學者亦惟去其私欲之蔽以自明其明德復其天地萬物一體之本然而已耳非能於本體之外而有所增益之也曰然則何以在親民乎曰明明德者立其



天地萬物一體之體也親民者達其天地萬物  
一體之用也故明明德必在於親民而親民乃  
所以明其明德也是故親吾之父以及人之父  
以及天下人之父而後吾之仁實與吾之父人  
之父與天下人之父而爲一體矣實與之爲一  
體而後孝之明德始明矣親吾之兄以及人之  
兄以及天下人之兄而後吾之仁實與吾之兄  
人之兄與天下人之兄而爲一體矣實與之爲  
一體而後弟之明德始明矣君臣也夫婦也朋

交也。以至於山川鬼神鳥獸草木也。莫不實有以親之。以達吾一體之仁。然後吾之明德始無不明。而真能以天地萬物爲一體矣。夫是之謂明明德於天下。是之謂家齊國治而天下平。是之謂盡性。曰然則又烏在其爲止至善乎。曰至善者明德親民之極則也。天命之性粹然至善。其靈昭不昧者。皆其至善之發見。是乃明德之本體。而即所謂良知者也。至善之發見。是而是焉。非而非焉。輕重厚薄。隨感隨地。變動不居。而

亦莫不自有天然之中是乃民藝物則之極而  
不容少有議擬增損於其間也少有議擬增損  
於其間則是私意小智而非至善之謂矣自非  
慎獨之至惟精惟一者其孰能與於此乎後之  
人惟其不知至善之在吾心而用其私智以揣  
摸測度於其外以爲事事物物各有定理也是  
以昧其是非之則支離決裂人欲肆而天理亡  
明德親民之學遂大亂於天下蓋昔之人固有  
欲明其明德者矣然惟不知止於至善而騁

私心於過高是以失之虛罔空寂而無有乎  
國天下之施則二氏之流是矣固有欲親其民  
者矣然惟不知止於至善而溺其私心於卑瑣  
是以失之權謀智術而無有乎仁愛惻怛之誠  
則五伯功利之徒是矣是不知止於至善之過  
也故止至善之於明德親民也猶之規矩之於  
方圓也尺度之於長短也權衡之於輕重也故  
方圓而不止於規矩爽其則矣長短而不止於  
尺度垂其劑矣輕重而不止於權衡失其準矣

明明德親民而不止於至善其本矣故止於至善以親民而明其明德是之謂大人之學

曰知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得其說何也曰人惟不知至善之在吾心而求之於其外以爲事事物物皆有定理也而求至善於事事物物之中是以支離決裂錯雜紛紜而莫知有一定之向今焉既知至善之在吾心而不假於外求則志有定向而無支離決裂錯雜紛紜之患矣無支離決

裂錯雜紛紜之患則心不妄動而能靜矣心不妄動而能靜則其日用之間從容閑暇而能安矣能安則凡一念之發一事之感其爲至善乎其非至善乎吾心之良知自有以詳審精察之而能慮矣能慮則擇之無不精處之無不當而至善於是乎可得矣

曰物有本末先儒以明德爲本新民爲末兩物而內外相對也事有終始先儒以知止爲始能得爲終一事而首尾相因也如子之說以新民

爲親民則本末之說亦有所未然歟曰終始之說大畧是矣即以新民爲親民而曰明德爲本親民爲末其說亦未爲不可但不當分本末爲兩物耳夫木之榦謂之本木之梢謂之末惟其一物也是以謂之本末若曰兩物則既爲兩物矣又何可以言本末乎新民之意既與親民不同則明德之功自與新民爲二若知明明德以親其民而親民以明其明德則明德親民焉可以析而爲兩乎先儒之說是蓋不知明德親民

之本爲一事而認以爲兩事是以雖知本末之  
當爲一物而亦不得不分爲兩物也

曰古之欲明明德於天下者以至於先脩其身  
以吾子明德親民之說通之亦既可得而知矣  
敢問欲脩其身以至於致知在格物其工夫次  
第又何如其用力歟曰此正詳言明德親民止  
至善之功也蓋身心意知物者是其工夫所用  
之條理雖亦各有其所而其實只是一物格致  
誠正脩者是其條理所用之工夫雖亦皆有其



名而其實只是一事何謂身心之形體運用之  
謂也何謂心身之靈明主宰之謂也何謂脩身  
爲善而去惡之謂也吾身自能爲善而去惡乎  
必其靈明主宰者欲爲善而去惡然後其形體  
運用者始能爲善而去惡也故欲脩其身者必  
在於先正其心也然心之本體則性也性無不  
善則心之本體本無不正也何從而用其正之  
之功乎蓋心之本體本無不正自其意念發動  
而後有不正故欲正其心者必就其意念之所

發而正之凡其發一念而善也好之真如好好色發一念而惡也惡之真如惡惡臭則意無不誠而心可正矣然意之所發有善有惡不有以明其善惡之分亦將真妄錯雜雖欲誠之不可得而誠矣故欲誠其意者必在於致知焉致者至也如云喪致乎哀之致易言知至至之知至者知也至之者致也致知云者非若後儒所謂充廣其知識之謂也致吾心之良知焉耳良知者孟子所謂是非之心人皆有之者是是非之心

不待慮而知不待學而能是故謂之良知是乃  
天命之性吾心之本體自然靈昭明覺者也凡  
意念之發吾心之良知無有不自知者其善歟  
惟吾心之良知自知之其不善歟亦惟吾心之  
良知自知之是皆無所與於他人者也故雖小  
人之為不善既已無所不至然其見君子則必  
厭然揜其不善而著其善者是亦可以見其良  
知之有不容於自昧者也今欲別善惡以誠其  
意惟在致其良知之所知焉爾何則意念之發

吾心之良知既知其為善矣使其不能誠有以好之而復背而去之則是以善為惡而自昧其知善之良知矣意念之所發吾之良知既知其為不善矣使其不能誠有以惡之而復蹈而為之則是以惡為善而自昧其知惡之良知矣若是則雖曰知之猶不知也意其可得而誠乎今於良知所知之善惡者無不誠好而誠惡之則不自欺其良知而意可誠也已然欲致其良知亦豈影響恍惚而懸空無實之謂乎是必實有

其事矣故致知必在於格物物者事也凡意之發必有其事意所在之事謂之物格者正也正其不正以歸於正之謂也正其不正者去惡之謂也歸於正者為善之謂也夫是之謂格書言格于上下格于文祖格其非心格物之格實兼其義也良知所知之善雖誠欲好之矣苟不即其意之所在之物而實有以為之則是物有未格而好之之意猶為未誠也良知所知之惡雖誠欲惡之矣苟不即其意之所在之物而實有以

去之則見物有未格而惡之之意猶爲未誠也  
今焉於其良知所知之善者卽其意之所在之  
物而實爲之無有乎不盡於其良知所知之惡  
者卽其意之所在之物而實去之無有乎不盡  
然後物無不格而吾良知之所知者無有虧缺  
障蔽而得以極其至矣夫然後吾心快然無後  
餘憾而自謙矣夫然後意之所發者始無自欺  
而可以謂之誠矣故曰物格而后知至知至而  
后意誠意誠而后心正心正而后身脩蓋其功

夫條理雖有先後次序之可言而其體之惟一  
實無先後次序之可分其條理功夫雖無先後  
次序之可分而其用之惟精固有纖毫不可得  
而缺焉者此格致誠正之說所以闡堯舜之正  
傳而為孔氏之心印也

右大學問

來教云見道固難而體道尤難道誠未易明而學  
誠不可不講恐未可安於所見而遂以為極則  
也幸甚幸甚何以得聞斯言乎其敢自以為極  
則而安之乎正思就天下之有道以講明之耳

夫德之不脩學之不講孔子以為憂而世之學者稍能傳習訓詁即皆自以為知學不復有所謂講學之求可悲矣夫道必體而後見非已見道而後加體道之功也道必學而後明非外講學而復有所謂明道之事也然世之論學者有二有講之以身心者有講之以口耳者講之以口耳揣摩測度求之影嚮者也講之以身心行著習察實有諸已者也知此則知孔門之學矣來教謂其大學古本之復以人之為學但當求



之於內而程朱格物之說不免求之於外遂去  
朱子之分章而削其所補之傳非敢然也學豈  
有內外乎大學古本乃孔門相傳舊本耳朱子  
疑其有所脫誤而改正補緝之在某則謂其本  
無脫誤悉從其舊而已矣失在於過信孔子則  
有之非故去朱子之分章而削其傳也夫學貴  
得之心求之於心而非也雖其言之出於孔子  
不敢以為是也而况其未及孔子者乎求之於  
心而是也雖其言之出於庸常不敢以為非也

而况其出於孔子者乎且舊本之傳數千載矣  
今讀其文辭既明白而可通論其功夫又易簡  
而可入亦何所按據而斷其此段之必在於彼  
彼段之必在於此與此之如何而缺彼之如何  
而誤而遂改正補緝之無乃重於背朱而輕於  
叛孔已乎來教謂如必以學不資於外求但當  
反觀內省以爲務則正心誠意四字亦何不盡  
之有何必於入門之際便困以格物一段工夫  
也誠然誠然若語其要則脩身二字亦足矣何

必又言正心正心二字亦足矣何必又言誠意  
誠意二字亦足矣何必又言致知又言格物惟  
其工夫之詳密而要之只是一事此所以為精  
一之學此正不可不思者也夫理無內外性無  
內外故學無內外講習討論未嘗非內也反觀  
內省未嘗遺外也夫謂學必資於外求是以已  
性為有外也是義外也用智者也謂反觀內省  
為求之於內是以己性為有內也是有我也自  
私者也是皆不知性之無內外也故曰精義入

神以致用也。利用安身以崇德也。性之德也。各  
內外之道也。此可以知格物之學矣。格物者大  
學之實下手處。徹首徹尾。自始學至聖人。只此  
工夫而已。非但入門之際有此一段也。夫正心  
誠意。致知格物。皆所以脩身而格物者。其所以  
用力日可見之地。故格物者格其心之物也。格  
其意之物也。格其知之物也。正心者正其物之  
心也。誠意者誠其物之意也。致知者致其物之  
知也。此豈有內外彼此之分哉。理一而已。以其

理之凝聚而言則謂之性以其凝聚之主宰而  
言則謂之心以其主宰之發動而言則謂之意  
以其發動之明覺而言則謂之知以其明覺之  
感應而言則謂之物故就物而言謂之格就知  
而言謂之致就意而言謂之誠就心而言謂之  
正正者正此也誠者誠此也致者致此也格者  
格此也皆所謂窮理以盡性也天下無性外之  
理無性外之物學之不明皆由世之儒者認理  
為外認物為外而不知義外之說孟子蓋嘗關

之乃至襲陷其內而不覺豈非亦有似是而難  
明者歟不可以不察也凡執事所以致疑於格  
物之說者必謂其是內而非外也必為其專事  
於反觀內省之爲而遺棄其講習討論之功也  
必謂其一意於綱領本原之約而脫略於支條  
節目之詳也必謂其沉溺於枯槁虛寂之偏而  
不盡於物理人事之變也審如是豈但獲罪於  
聖門獲罪於朱子是邪說誣民叛道亂正人得  
而誅之也而况於執事之正直哉審如是世之

稍明訓詁聞先哲之緒論者皆知其非也而况  
執事之高明哉凡某之所謂格物其於朱子九  
條之說皆包羅統括於其中但爲之有要作用  
不同正所謂毫釐之差耳然毫釐之差而千里  
之繆實起於此不可不辯孟子關楊墨至於無  
父無君二子亦當時之賢者使與孟子並世而  
生未必不以爲賢墨子兼愛行仁而過耳楊子  
爲我行義而過耳此其爲說亦豈滅理亂常之  
甚而足以眩天下哉而其流之弊孟子至比於

禽獸夷狄所謂以學術殺天下後世也今世學  
術之弊其謂之學仁而過者乎謂之學義而過  
者乎抑謂之學不仁不義而過者乎吾不知其  
於洪水猛獸何如也孟子云予豈好辯哉予不  
得已也楊墨之道塞天下孟子之時天下之尊  
信楊墨當不下於今日之崇尚朱說而孟子獨  
以一人嗷嗷於其間噫可哀矣韓氏云佛老之  
害甚於楊墨韓愈之賢不及孟子孟子不能救  
之於未壞之先而韓愈乃欲全之於已壞之後



其亦不量其力且見其身之危莫之救以死也  
嗚呼若某者其尤不量其力果見其身之危莫  
之救以死也矣夫衆方嘻嘻之中而獨出涕嗟  
若舉世恬然以趨而獨疾首蹙額以為憂此其  
非病狂喪心殆必誠有大苦者隱於其中而非  
天下之至仁其孰能察之其為朱子晚年定論  
蓋亦不得已而然中間年歲早晚誠有所未考  
雖不必盡出於晚年固多出於晚年者矣然大  
意在委曲調停以明此學為重平生於朱子之

說如神明著龜一旦與之背馳心誠有所未忍故不得已而爲此知我者謂我心憂不知我者謂我何求蓋不忍牴牾朱子者其本心也不得已而與之牴牾者道固如是不直則道不見也執事所謂決與朱子異者僕敢自欺其心哉夫道天下之公道也學天下之公學也非朱子可得而私也非孔子可得而私也天下之公也公言之而已矣故言之而是雖異於己乃益於己也言之而非雖同於己適損於己也益於己者

已必喜之損於已者已必惡之然則某今日之  
論雖或與朱子異未必非其所喜也君子之過  
如日月之食其更也人皆仰之而小人之過也  
必文其雖不肖固不敢以小人之心事朱子也  
執事所以教反覆數百言皆以未悉鄙人格物  
之說若鄙說一明則此數百言皆可以不待辯  
說而釋然無滯矣

右答格  
物書

率性之謂道誠者也脩道之謂教誠之者也故曰  
自誠明謂之性自明誠謂之教中庸為誠之者

而作脩道之事也。道也者，性也，不可須臾離也。而過焉不及焉，離也。是故君子有脩道之功，戒慎乎其所不睹，恐懼乎其所不聞，微之顯，誠之不可掩也。脩道之功，若是其無間，誠之也。夫然後喜怒哀樂之未發，謂之中。發而皆中節，謂之和。道脩而性復矣。致中和，則大本立而達道行。知天地之化育矣。非至誠盡性，其孰能與於此哉。是脩道之極功也。而世之言脩道者，離矣。故特著其說。

右修  
道說

理一而已矣心一而已矣故聖人無二教而學者無二學博文以約禮格物以致其良知一也故先後之說後儒文繆之見也夫禮也者天理也天命之性具于吾心其渾然全體之中而條理節目森然畢具是故謂之天理天理之條理謂之禮是禮也其發見於外則有五常百行酬酢變化語默動靜升降周旋隆殺厚薄之屬宣之於言而成章措之於為而成行書之於冊而成訓炳然蔚然其條理節目之繁至於不可窮詰

是皆所謂文也是文也者禮之見於外者也禮也者文之存於中者也文顯而可見之禮也禮微而難見之文也是所謂體用一源而顯微無間者也是故君子之學也於酬酢變化語默動靜之間而求盡其條理節目焉非他也求盡吾心之天理焉耳矣於升降周旋隆殺厚薄之間而求盡其條理節目焉非他也求盡吾心之天理焉耳矣求盡其條理節目焉者博文也求盡吾心之天理焉者約禮也文散于事而萬殊者

也故曰博禮根於心而一本者也故曰約博文  
而非約之以禮則其文爲虛文而後世功利辭  
章之學美約禮而非博學於文則其禮爲虛禮  
而佛老空寂之學美是故約禮必在於博文而  
博文乃所以約禮二之而分先後焉者是聖學  
之不明而功利異端之說亂之也昔者顏子之  
始學於夫子也蓋亦未知道之無方體形像也  
而以爲有方體形像也未知道之無窮盡止極  
也而以爲有窮盡止極也是猶後儒之見事事

物物皆有定理者也是以求之仰鑽瞻忽之間而莫得其所謂及聞夫子博約之訓既竭吾才以求之然後知天下之事雖千變萬化而皆不出於此心之一理然後知殊途而同歸百慮而一致然後知斯道之本無方體形像而不可以方體形像求之也本無窮盡止極而不可以窮盡止極求之也故曰雖欲從之末由也已蓋顏子至是而始有真實之見矣博文以約禮格物以致其良知也亦寧有二學乎哉

右博約說



經常道也其在於天謂之命其賦於人謂之性其  
主於身謂之心心也性也命也一也通人物達  
四海塞天地亘古今無有乎弗具無有乎弗同  
無有乎或變者也是常道也其應乎感也則爲  
惻憫爲羞惡爲辭讓爲是非其見於事也則爲  
父子之親爲君臣之義爲夫婦之別爲長幼之  
序爲朋友之信是惻憫也羞惡也辭讓也是非  
也是親也義也序也別也信也一也皆所謂心  
也性也命也通人物達四海塞天地亘古今無

有乎弗具無有乎弗同無有乎或變者也是常道也是常道也以言其陰陽消息之行焉則謂之易以言其綱紀政事之施焉則謂之書以言其歌詠性情之發焉則謂之詩以言其條理節文之著焉則謂之禮以言其欣喜和平之生焉則謂之樂以言其誠僞邪正之辨焉則謂之春秋是陰陽消息之行也以至於誠僞邪正之辨也一也皆所謂心也性也命也通人物達四海塞天地亘古今無有乎弗具無有乎弗同無有

乎或變者也夫是之謂六經六經者非他吾心  
之常道也故易也者志吾心之陰陽消息者也  
書也者志吾心之紀綱政事者也詩也者志吾  
心之歌詠性情者也禮也者志吾心之條理節  
文者也樂也者志吾心之欣喜和平者也春秋  
也者志吾心之誠僞邪正者也君子之於六經  
也求之吾心之陰陽消息而時行焉所以尊易  
也求之吾心之紀綱政事而時施焉所以尊書  
也求之吾心之歌詠性情而時發焉所以尊詩

也求之吾心之條理節文而時著焉所以尊禮也求之吾心之欣喜和平而時生焉所以尊樂也求之吾心之誠僞邪正而時辨焉所以尊春秋也蓋昔者聖人之扶人極憂後世而述六經也猶之富家者之父祖慮其產業庫藏之積其子孫者或至於遺忘散失卒困窮而無以自全也而記籍其家之所有以貽之使之世守其產業庫藏之積而享用焉以免於困窮之患故六經者吾心之記籍也而六經之實則具於吾心

猶之產業庫藏之實積種種色色具存於其家  
其記籍者特名狀數目而已而世之學者不知  
求六經之實於吾心而徒考索於影響之間牽  
制於文義之末硜硜然以爲是六經矣是猶富  
家之子孫不務守視享用其產業庫藏之實積  
日遺忘散失至爲竇人丐夫而猶囁囁然指其  
記籍曰斯吾產業庫藏之積也何以異於是嗚  
呼六經之學其不明於世非一朝一夕之故矣  
尚功利崇邪說是謂亂經習訓詁傳記誦沒溺

於淺聞小見以塗天下之耳目是謂侮經侈淫  
辭競詭辯飾奸心盜行逐世龍斷而猶自以為  
通經是謂賊經若是者是并其所謂記籍者而  
割裂棄毀之矣寧復知所以為尊經也乎

右尊

經  
圖

禮也者理也理也者性也性也者命也維天之命  
於穆不已而其在於人也謂之性其粲然而條  
理也謂之禮其純然而粹善也謂之仁其截然  
而裁制也謂之義其昭然而明覺也謂之知其

渾然於其性也則理一而已矣故仁也者禮之體也義也者禮之宜也知也者禮之通也經禮三百曲禮三千無一而非仁也無一而非性也天敘天秩聖人何心焉蓋無一而非命也故克己復禮則謂之仁窮理則盡性以至於命盡性則動容周旋中禮矣後之言禮者吾惑焉紛紜器數之爭而牽制刑名之末窮年矻矻弊精於祝史之糟粕而忘其所謂經綸天下之大經立天下之大本者禮云禮云玉帛云乎而人或不

仁也其如禮何哉故老莊之徒外禮以言性而謂禮爲道德之衰仁義之失旣已墮於空虛濟蕩而世儒之說復外性以求禮遂謂禮止於器制度敷之間而議擬倣像於影響形迹以爲天下之禮盡在是矣故凡先王之禮煙蒙灰散而卒以煨燼於天下要亦未可專委罪於秦火者僭不自度嘗欲取禮記之所載揭其大經大本而疏其條理節目庶幾器道本末之一致又懼其德之弗任而時亦有所未及也間常爲之說



曰禮之於節文也猶規矩之於方圓也非方圓無以見規矩之用非節文則亦無從而睹所謂禮矣然方圓者規矩之所出而不可遂以方圓為規矩故執規矩以為方圓則方圓不可勝用舍規矩以為方圓而遂以方圓為之規矩則規矩之用息矣故規矩者無一定之方圓而方圓者有一定之規矩此學禮之要盛德者之所以動容周旋而中也宋儒朱仲晦氏慨禮經之蕪亂嘗欲考正而刪定之以儀禮為之經禮記為

之傳而其志竟亦弗就其後吳幼清氏因而為纂言亦不數數於朱說而於先後輕重之間固已多所發明二子之見其規條指畫則既出於漢儒矣其所謂觀其會通以行其典禮之原則尚恨吾生之晚而未能與聞之也雖然後聖而有作則無所容言矣後聖而未有作也則如纂言者固學禮者之符裘筮蹄而可以小之乎

右禮記  
纂言序

夫聖人之學心學也學以求盡其心而已堯舜禹

之相授受曰人心惟危道心惟微惟精惟一允  
執厥中道心者率性之謂而未雜於人無聲無  
臭至微而顯誠之源也人心則雜於人而危矣  
偽之端矣見孺子之入井而惻隱率性之道也  
從而內交於其父母焉要譽於鄉黨焉則人心  
乖饑而食渴而飲率性之道也從而極滋味之  
美焉恣口腹之饜焉則人心矣惟一者一於道  
心也惟精者慮道心之不一而或二之以人心  
也道無不中一於道心而不息是謂允執厥中

矣一於道心則存之無不中而發之無不和是  
故率是道心而發之於父子也無不親發之於  
君臣也無不義發之於夫婦長幼朋友也無不  
別無不序無不信是謂中節之和天下之達道  
也放四海而皆準亘古今而不窮天下之人同  
此心同此性同此達道也當是之時人皆君子  
而比屋可封蓋教者惟以是爲教而學者惟以  
是爲學也聖人旣沒心學晦而人僞行功利訓  
詁記誦辭章之徒紛沓而起支離夾裂威盛月

新相沿相襲者是其非人心日熾而不復知有  
道心之微間有覺其紕繆而略知反本求源者  
則又闕然指爲禪學而群嘗之嗚呼心學何由  
而復明乎夫禪之學與聖人之學其求盡其心  
也亦相去毫釐耳聖人之求盡其心也以天地  
萬物爲一體也吾之父子親矣而天下有未親  
者焉吾心未盡也吾之君臣義矣而天下有未  
義者焉吾心未盡也吾之夫婦別矣長幼序矣  
朋友信矣而天下有未別未序未信者焉吾心

未盡也吾之一家飽暖逸樂矣而天下有未飽  
暖逸樂者焉其能以親乎義乎別序信乎吾心  
未盡也故於是有紀綱政事之設焉有禮樂教  
化之施焉凡以裁成輔相成已成物而求盡吾  
心焉耳心盡而家以齊國以治天下以平故聖  
人之學不出乎盡心禪之學非不以心爲說然  
其意以爲是達道也者固吾之心也吾惟不昧  
吾心於其中則亦已矣而亦豈必屑屑於其外  
其外有未當也則亦豈必屑屑於其中斯亦其

所謂盡心者矣而不知已陷於自私自利之偏  
是以外人倫遺事物以之獨善或能之而要之  
不可以治家國天下蓋聖人之學無人已無內  
外一天地萬物以爲心而禪之學起於自私自  
利而未免於內外之分斯禪以爲異也今之爲  
心性之學者而果外人倫遺事物則誠所謂禪  
矣使其未嘗外人倫遺事物而專以存心養性  
爲事則固聖門精一之學也而可謂之禪乎哉  
世之學者承沿其舉業詞章之習以荒穢戕伐

其心既與聖人盡心之學相背而馳日鶩日遠  
莫知其所抵極矣有以心性之說而招之來歸  
者則顧駭以爲禪而反仇讐視之不亦大可笑  
乎夫不自知其爲非而以非人者是舊習之爲  
蔽而未可遽以爲罪也有知其非者矣藐然視  
人之非而不以告人者自私者也旣告之矣旣  
知之矣而猶冥然不以自反者自棄者也吾越  
多豪傑之士其特然無所待而興者爲不少矣  
而亦容有蔽於舊習者乎故吾因諸君之請而



特爲一言之嗚呼吾豈特爲吾越之士一言之

而已乎

右山陰縣學記

諭及學無靜根感物易動處事多悔是三言者病亦相因惟學而別求靜根故感物而懼其易動感物而懼其易動是故處事而多悔也心無動靜者也其靜也者以言其體也其動也者以言其用也故君子之學無間於動靜其靜也常覺而未嘗無也故常應其動也常定而未嘗有也故常寂常應常寂動靜皆有事焉是之謂集義

集義故能無祗悔所謂動亦定靜亦定者也心  
一而已靜其體也而復求靜根焉是撓其體也  
動其用也而懼其易動焉是廢其用也故求靜  
之心即動也惡動之心非靜也是之謂動亦動  
靜亦動將迎起伏相尋於無窮矣故循理之謂  
靜從欲之謂動欲也者非必聲色貨利外誘也  
存心之私皆欲也故循理焉雖酬酢萬變皆靜  
也濂溪所謂主靜無欲之謂也是謂集義者也  
從欲焉雖心齊坐忘亦動也告子之強制正助

之謂也是外義者也

右答問  
相附

未發之中即良知也無前後內外而渾然一體者  
也有事無事可以言動靜而良知無分於有事  
無事也寂然感通可以言動靜而良知無分於  
寂然感通也動靜者所遇之時心之本體固無  
分於動靜也理無動者也動即爲欲循理則雖  
酬酢萬變而未嘗動也從欲則雜槁心一念而  
未嘗靜也動中有靜靜中有動又何疑乎有事  
而感通固可以言動然而寂然者未嘗有增也

無事而寂然固可以言靜然而感通者未嘗有  
減也動而無動靜而無靜又何疑乎無前後內  
外而渾然一體則至誠有息之疑不待辭矣未  
發在已發之中而已發之中未嘗別有未發者  
在已發在未發之中而未發之中未嘗別有已  
發者存是未嘗無動靜而不可以動靜分者也  
周子靜極而動之說蓋其意從太極動而生陽  
靜而生陰就來太極生生之理妙用無息而常  
體不易太極之生生即陰陽之生生就其生生

之中指其妙用無息者而謂之動謂之陽之生  
非謂動而後生陽也就其生生之中指其常體  
不易者而謂之靜謂之陰之生非謂靜而後生  
陰也若果靜而後生陰動而後生陽則是陰陽  
動靜截然各自為一物矣陰陽一氣也一氣屈  
伸而為陰陽動靜一理也一理隱顯而為動靜  
春夏可以為陽為動而未嘗無陰與靜也秋冬  
可以為陰為靜而未嘗無陽與動也春夏此不  
息秋冬此不自息皆可謂之陽謂之動也春夏此

常體秋冬此當體皆可謂之陰謂之靜也自元  
會運世歲月日時以至刻杪忽微莫不皆然所  
謂動靜無端陰陽無始在知道者默而識之非  
可以言語窮也觀書者若牽文泥句比擬倣像  
則所謂心從法華轉非是轉法華矣

右論動  
靜書

夫人者天地之心天地萬物本吾一體者也生民  
之困苦荼毒孰非疾痛之切於吾身者乎不知  
吾身之疾痛無是非之心者也是非之心不慮  
而知不學而能所謂良知也良知之在人心無

問於聖愚天下古今之所同也世之君子惟務  
致其良知則自能公是非同好惡視人猶已視  
國猶家而以天地萬物爲一體求天下無治不  
可得矣古之人所以能見善不啻若已出見惡  
不啻若已入視民之飢溺猶已之飢溺而一夫  
不獲若已推而納諸溝中者非故爲是而以斬  
天下之信已也務致其良知求自謙而已矣堯  
舜三王之聖言而民莫不信者致其良知而言  
之也行而民莫不說者致其良知而行之也是

以其民熙熙皞皞殺之不怨利之不庸施及蠻  
貊而凡有血氣者莫不尊親爲其良知之同也  
嗚呼聖人之治天下何其簡且易哉後世良知  
之學不明天下之人用其私智以相比軋是以  
人各有心而偏瑣僻陋之見狡偽陰邪之術至  
於不可勝說外假仁義之名而內以行其自私  
自利之實諛辭以阿俗矯行以干譽抑人之善  
而襲以爲己長訐人之私而竊以爲己直忿以  
相勝而猶謂之狗彘險以相傾而猶謂之疾惡



姤賢忌能而猶自以為公是非恣情縱欲而猶  
自以為同好惡相陵相賊自其一家骨肉之親  
已不能無爾我勝負之意彼此藩離之形而况  
於天下之大民物之衆又何能一體而視之則  
亦無恠於紛紛籍籍而禍亂相尋於無窮矣僕  
誠賴天之靈偶有見於良知之學以為必由此  
而後天下可得而治是以每念斯民之陷溺則  
為之戚然痛心忘其身之不肖而思以此救之  
亦不自知其量者天下之人見其若是遂相與

非笑而詆斥之以爲是病狂喪心之人耳嗚呼  
是奚足恤哉吾方疾痛之切體而暇計人之非  
笑乎人固有見其父子兄弟之墜溺於深淵者  
呼號匍匐踈踈顛頓板懸崖壁而下拯之士之  
見者方相與揖讓談笑於其傍以爲是棄其禮  
貌衣冠而呼號顛頓若此是病狂喪心者也故  
夫揖讓談笑於溺人之傍而不知救此惟行路  
之人無親戚骨肉之情者能之然已謂之無惻  
隱之心非人矣若夫在父子兄弟之愛者則固

未有不痛心疾首狂奔盡氣匍匐而拯之彼將  
陷溺之禍有不顧而况於病狂喪心之譏乎而  
又况於斬人之信與不信乎嗚呼今之人雖謂  
僕為病狂喪心之人亦無不可矣天下之人心  
皆吾之心也天下之人猶有病狂者矣吾安得  
而非病狂乎猶有喪心者矣吾安得而非喪心  
乎昔者孔子之在當時有譏其為諂者有譏其  
為佞者有毀其未賢詆其為不知禮而侮之以  
為東家丘者有嫉而沮之者有惡而欲殺之者

晨門荷蕢之徒皆當時之賢士且曰是知其不  
可而爲之者歟鄙哉硜硜乎莫已知也斯已而  
已矣雖子路在升堂之列尚不能無疑於其所  
見不悅於其所欲往而且以之爲迂則當時之  
不信夫子者豈特不之二而已乎然而夫子  
汲汲遑遑若求亡子於道路而不暇於煖席者  
寧以斬人之知我信已哉蓋其天地萬物  
一體之仁疾痛切雖欲已之而自有所不容  
已故其言曰吾非斯人之徒與而誰與欲繫其

身而亂大倫果哉末之難矣嗚呼此非誠以天  
地萬物為一體者孰能以知夫子之心乎若其  
遊世無悶樂天知命者則固無入而不自得道  
並行而不相悖也僕之不肖何敢以夫子之道  
為己任顧其心亦已稍知疾痛之在身是以傍  
徨四顧相求其有助於我者相與講去其病耳  
今誠得豪傑同志之士扶持匡翼共明良知之  
學於天下使天下之人皆知自致其良知以相  
安相養去其私自利之蔽一洗詭妬勝忿之

習以濟於大同則僕之狂病固將脫然以愈而  
終免於喪心之患矣豈不快哉

右論一  
體書

世之高抗通脫之士相富貴輕利害棄爵祿決然  
長往而不顧者亦皆有之彼其或從好於外道  
詭異之說投情於詩酒山水技藝之樂又或奮  
發於意氣感激於憤排牽溺於嗜好有待於物  
以相勝是以去彼取此而後能及其所之既倦  
意衡心鬱情遂事移則憂愁悲苦隨之而作果  
能捐富貴輕利害棄爵祿快然終身無入而不

自得已乎夫惟有道之士真有以見其良知之  
昭明靈覺圓融洞徹廓然與太虛而同體太虛  
之中何物不有而無一物能爲太虛之障礙蓋  
吾良知之體本自聰明睿知本自寬裕溫柔本  
自發強剛毅本自齊莊中正文理密察本自溥  
博淵泉而時出之本無富貴之可慕本無貧賤  
之可憂本無得喪之可欣戚愛憎之可取舍蓋  
吾之耳而非良知則不能以聽矣又何有於聰  
目而非良知則不能以視矣又何有於明心而

非良知則不能以思與覺矣又何有於睿知然則又何有於寬裕溫柔乎又何有於發強剛毅乎又何有於齋莊中正文理密察乎又何有於溥博淵泉而時出之乎故凡慕富貴憂貧賤欣戚得喪愛憎取舍之類皆足以蔽吾聰明睿知之體而窒吾淵泉時出之用若此者如明目之中而翳之以塵沙聰耳之中而塞之以木楔也其疾痛鬱逆將必速去之爲快而何能忍於時刻乎故凡有道之士其於慕富貴憂貧賤欣戚



得喪而取舍愛憎也若洗目中之塵而拔耳中  
之楔其於富貴貧賤得喪愛憎之相值若飄風  
浮靄之往來變化於太虛而太虛之體固常廓  
然其無碍也

右論良  
知書

有問於陽明子曰道有可見乎曰有有而未嘗有  
也然則無可見乎曰無無而未嘗無也曰然則  
何以爲見乎曰見而未嘗見也夫道不可言也  
強爲之言而益晦道無可見也妄爲之見而益  
遠夫有而未嘗有是真有也無而未嘗無是真

平其所不睹也巳斯真睹也巳斯求見之道也

巳

右見  
齋錄

臣切見道路流傳之言以為遣使外夷遠迎佛教  
羣臣紛紛進諫皆斥而不納臣始聞不信既知  
其實然獨竊喜幸以為此乃陛下聖智之開  
明善端之萌藥群臣之諫雖亦出於忠愛至情  
然而未能推原此念之所從起是乃為善之端  
作聖之本正當將順擴充邇流求源而乃徂於  
世儒崇正之說徒爾紛爭力沮宜乎陛下之

有則非無也是故雖欲從之末由也已故天顏  
氏之子爲庶幾也文王望道而未之見斯真見  
也已曰然則吾何所用心乎曰淪於無者無所  
用其心者也蕩而無歸滯於有者用其心於無  
用者也勞而無功夫有無之間見與不見之妙  
非可以言求也而子顧切切焉吾又從而強言  
其不可見是以警導警也夫言飲者不可以爲  
醉見食者不可以爲飽子求其醉飽則盍飲食  
之子求其見也其惟人之所不見乎夫亦戒慎

無也見而未嘗見是真見也子未觀於天乎謂  
天爲無可見則蒼蒼爾昭昭爾日月之代明四  
時之錯行未嘗無也謂天爲有可見則卽之而  
無所指之而無定執之而無得未嘗有也夫天  
道也道天也風可捉也影可拾也道可見也曰  
然則吾終無所見乎古之人則亦終無所見乎  
曰神無方而道無體仁者見之謂之仁知者見  
之謂之知是有方體者也見之而未盡者也顏  
子則如有所立卓爾夫謂之如則非有也謂之

有所拂而不受忽而不省矣愚臣之見獨異於是乃惟恐陛下好佛之心有所未至耳誠使好佛之心果已真切懇至不徒好其名而必務得其實不但好其末而必務求其本則堯舜之聖可至三代之盛可復矣豈非天下之幸宗社之福哉臣請為陛下言其好佛之實陛下聰明聖知昔者青宮固已播傳四海即位以來偶值多故未暇講求五帝三王神聖之道雖或時遇經筵儒臣進說不過日襲故事就文敷

衍與談之間豈能遽有所開發 陛下聽之於  
爲聖賢之道不過如此則亦有何可樂故漸移  
志於騎射之能縱心於遊觀之樂蓋亦無所用  
其聰明施其才力而偶託寄於此 陛下聰明  
豈固遂安於是而不知此等皆無益有損之事  
也哉馳逐困憊之餘夜氣清明之際固將厭倦  
日生悔悟日切而左右前後又莫有以神聖之  
道爲 陛下言者故遂遠思西方佛氏之教以  
爲其道能使人清心絕欲求全性命以出離生

死又能慈悲普愛濟度群生去其苦惱而躋之  
快樂今灾害日興盜賊日熾財力日竭天下之  
民困苦已極使誠身得佛氏之道而拯救之豈  
徒息精養氣保全性命豈徒一身之樂將天下  
萬民之困苦亦可因是而蘇息故遂特降 綸  
音發幣遣使不憚數萬里之遙不愛數萬金之  
費不惜數萬生靈之困斃不厭數年往返之遲  
久遠迎學佛之徒是蓋思欲一洗舊習之非而  
幡然於高明光大之業也 陛下試以臣言友

而思之 陛下之心豈不如此乎然則 聖知  
之開明善端之萌蘗者亦豈過爲諛言以悅  
陛下哉 陛下好佛之心誠至則臣請毋好其  
名而務得其實毋好其末而務求其本誠欲得  
其實而求其本則請毋求諸佛而求諸聖人毋  
求諸外夷而求諸中國此又非臣之苟爲遊說  
之談以誑 陛下臣又請得而備言之夫佛者  
夷狄之聖人聖人者中國之佛也在彼夷狄則  
可用佛氏之教以化導愚頑在我中國自當用



聖人之道以參贊化育猶行陸者必用車馬渡  
海者必用舟航今居中國而師佛教是猶以車  
馬渡海雖使造父爲御王良爲右非但不能利  
涉必且有沉溺之患夫車馬本致遠之具豈不  
利器乎然而用非其地則技無所施若謂佛氏  
之道雖不可以平治天下或亦可以脫離一身  
之生死雖不可以參贊化育而時亦可以導群  
品之嚮頌就此二說亦復不過得吾聖人之餘  
緒陛下不信則臣請比而論之臣亦切嘗學

佛最所尊信自謂悟得其蘊奧後乃窺見聖道  
之大始遂棄置其談臣請毋言其短言其長者  
夫西方之佛以釋迦爲最中國之聖人以堯舜  
爲最臣請以釋迦與堯舜比而論之夫世之最  
所崇慕釋迦者莫尚於脫離生死超然獨存於  
世今佛氏之書且載始末謂釋迦住世說法四  
十餘年壽八十二歲而沒則其壽亦誠可謂高  
矣然舜年百有十歲堯年一百二十歲其壽比  
之釋迦則又高也佛能慈悲施捨不惜頭目腦

顧以救人之急難則其仁愛及物亦誠可謂至矣然必苦行於雪山奔走於道路而後能有所濟若堯舜則端拱無爲而天下各得其所惟克明峻德以親九族則九族既睦平章百姓則百姓昭明協和萬邦則黎民於變時雍極而至於上下草木鳥獸無不咸若其仁愛及物比之釋迦則又至也佛能方便說法開悟群迷戒人之酒止人之殺去人之貪絕人之嗔其神通妙用亦誠可謂大矣然必耳提面誨而後能若在荒

舜則光被四表格于上下其至誠所運自然不言而信不動而變無為而成蓋與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶其神化無方而妙用無體比之釋迦則又大也若乃謔呪變幻眩怪捏妖以欺惑愚實是固佛氏之所深排極詆謂之外道邪魔正與佛道相反者不應好佛而乃好其所相反求佛而乃求其所排詆者也若以堯舜既沒必欲求之於彼則釋迦之亡亦已久矣若謂彼中學佛之徒

能傳釋迦之道則吾中國之大顧豈無人能傳  
堯舜之道者乎。陛下未之求耳。試求大臣之  
中苟其能明堯舜之道者日日與之推求講究  
乃必有能明神聖之道致陛下於堯舜之域  
者矣。故臣以爲好佛之心誠至則請毋好其名  
而務得其實毋好其末而務求其本務得其實  
而求其本則請毋求諸佛而求諸聖人毋求諸  
夷狄而求諸中國者果非妄為遊說之談以誑  
陛下者矣。陛下而果能以好佛之心而好

聖人以求釋迦之誠而求諸堯舜之道則不必  
涉數萬里之遙而西方極樂只在目前則不必  
糜數萬之費斃數萬之命歷數年之久而一塵  
不動彈指之間可以立躋聖地神通妙用隨形  
隨足此又非臣之繆爲大言以欺陛下必欲  
討究其說則皆鑿鑿可證之言孔子云我欲仁  
斯仁至矣一日克己復禮而天下歸仁孟軻云  
人皆可以為堯舜豈欺我哉

右諫  
疏

夫拔本塞源之論不明於天下則天下之學聖人

者將日繁日難斯人入於禽獸夷狄而猶自以爲聖人之學吾之說雖或暫明於一時終將凍解於西而冰堅於東霧釋於前而雲滃於後嗚呼焉危困以死而卒無救於天下之分毫也夫聖人之心以天地萬物爲一體其視天下之人無外內遠近凡有血氣皆其昆弟赤子之親莫不欲安全而教養之以遠其萬物一體之念天下之人心其始亦非有異於聖人也特其間於有我之私隔於物欲之蔽大者以小通者以塞

人各有心至有視其父子兄弟如仇讐者聖人  
有憂之是以推其天地萬物一體之仁以教天  
下使之皆有以克其私去其蔽以復其心體之  
同然其教之大端則堯舜禹之相授受所謂道  
心惟微惟精惟一允執厥中而其節目則舜之  
命契所謂父子有親君臣有義夫婦有別長幼  
有序朋友有信五者而已唐虞三代之世教者  
惟以此為教而學者惟以此為學當是之時人  
無異見家無異習安此者謂之聖勉此者謂之



賢而背此者雖其啓明如朱亦謂之不肖下至  
閭井田野農工商賈之賤莫不皆有是學而惟  
以成其德行爲務何者無有聞見之雜記誦之  
煩辭章之靡濫功利之馳逐而但使之孝其親  
弟其長信其朋友以復其心體之同然是蓋性  
分之所固有而非有假於外者則人亦孰不能  
之乎學校之中惟以成德爲事而才能之異或  
有長於禮樂長於政教長於水土播植者則就  
其成德而因使益精其能於學校之中迨夫舉

德而任則使之終身居其職而不易用之者惟  
知同心一德以共安天下之民視才之稱否而  
不以崇卑爲輕重勞逸爲美惡效用者亦惟知  
同心一德以共安天下之民苟當其能則終身  
處於煩劇而不以爲勞安於卑瑣而不以爲賤  
當是之時天下之人熙熙皞皞皆相視如一家  
之親其才質之下者則安其農工商賈之分各  
勤其業以相生相養而無有乎希高慕外之心  
其才能之異若稷夔稷契者則出而各效其能

若一家之務或營其衣食或通其有無或備其  
器用集謀并力以求遂其仰事俯育之願惟恐  
當其事者之或怠而重己之累也故穆勤其稼  
而不耻其不知教視契之善教即己之善教也  
夔司其樂而不耻於不明禮視夷之通禮即己  
之通禮也蓋其心學純明而有以全其萬物一  
體之仁故其精神流貫志氣通達而無有乎人  
己之分物我之間譬之一人之身目視耳聽手  
持足行以濟一身之用目不耻其無聰而耳之

所涉目必營焉足不耻其無執而手之所探足  
必前焉蓋其元氣充周血脉條暢是以痒疴呼  
吸感觸神應有不言而論之妙此聖人之學所  
以至易至簡易知易從學多能而才易成者正  
以大端惟在復心體之同然而知識技能非所  
與論也三代之衰王道熄而學術燭孔孟既沒  
聖學晦而邪說橫教者不復以此為教而學者  
不復以此為學霸者之徒竊取先王之近似者  
假之於外以內濟其私已之欲天下靡然宗之

聖人之道遂以蕪寒相倣相效日求所以富強之說傾詐之謀攻伐之計一切欺天罔人苟一時之得以獵取聲利之術若管涇蘇張之屬者至不可名數既其父也鬪爭劫奪不勝其禍斯人淪於禽獸夷狄而霸術亦有所不能行矣世之儒者慨然悲傷蒐獵先聖王之典章法制而撥捨修補於煨燼之餘蓋其為心良亦欲以挽回先王之道聖學既遠霸術之傳積漬已深雖在賢知皆不免於習染其所以譁明脩飾以求

宜暢光復於世者佛足以增霸者之藩籬而聖  
學之門墻遂不可復觀於是乎有訓詁之學而  
傳之以為名有記誦之學而言之以為博有詞  
章之學而侈之以為異若是者紛紛籍籍群起  
角立於天下又不知其幾家萬徑千蹊莫一知  
所適世之學者如入百戲之場譁譁跳踉騁奇  
聞巧獻笑爭妍者四面而競出前瞻後盼應接  
不遑而耳目眩瞶精神恍惚日夜遨遊淹息其  
間如病狂喪心之人莫自知其家業之所歸時

君世主亦皆昏迷顛倒於其說而終身從事於  
無用之虛文莫自知其所謂問有覺其空踈謬  
妄支離牽滯而卓然自奮欲以見諸行事之實  
者極其所抵亦不過為富強功利五霸之事業  
而止聖人之學日遠日晦而功利之習愈趨愈  
下其間雖嘗擊惑於佛老而佛老之說卒亦未  
能有以勝其功利之心雖又嘗折衷於群儒而  
群儒之論終亦未能有以破其功利之見蓋至  
於今功利之毒淪汰於人之心髓而習以成性

也幾千年矣相矜以知相軋以勢相爭以利相  
高以技能相取以聲譽負其出而仕也理錢穀者  
則欲兼夫兵刑典禮樂者又欲與於鈐軸處群  
縣則思藩臬之高居其深諫則望宰執之要故不  
能其事則不得以兼其官不通其說則不可以  
要其譽記誦之廣適以長其倣也知識之多適  
以行其惡也聞見之博適以肆其辯也辭章之  
富適以飭其偽也是以臯夔稷契所不能兼之  
事而今之初學小生皆欲通其說究其術其稱



名借號未嘗不曰吾欲以共成天下之務而其誠心實意之所在以為不如是則無以濟其私而滿其欲也嗚呼以若是之積染以若是之心志而又講之以若是之學術宜其聞吾聖人之教而視之以為贅疣柄鑿則其以良知為未足而謂聖人之學為無所用亦其勢有所必至矣嗚呼士生斯世而尚何以求聖人之學乎尚何以論聖人之學乎士生斯世而欲以為學者不亦勞苦而繁難乎不亦拘滯而險艱乎嗚呼可

悲也。已所幸天理之在人心，終有所不可泯而  
良知之明，萬古一日，則其聞吾拔本塞源之論，  
必有惻然而悲，戚然而痛，憤然而起，沛然若決  
江河而有所不可禦者矣。非夫豪傑之士，無所  
待而興者，吾誰與望乎？

右拔本  
塞源論

陽明先生則言下終