

鐵

橋

漫

稿

鐵橋漫稿九

文類七

四錄堂類集

身程嚴可均景文

金石跋一

三代

孔子觀延陵君之子葬題字

王象之輿地碑目載吳季子墓銘一在鎮江府一在江陰軍一在合州巴川縣一在昌州北山今巴蜀二碑佚失僅見丹徒江陰二碑及丹陽驛前重募碑三文大同碑下方各有題字惟江陰碑之朱彥記所辨季子墓在申港卽申浦又辨潤之延陵非古之延陵爲最確越絕書由毗陵上湖中湖中冢者季子冢也史記吳世家集解引皇覽延陵季子冢在毗陵暨陽鄉至今更

民皆祀事路史國名紀古延陵在今常之晉陵故漢毗陵地志
會稽毗陵季札居公羊云札退居延陵終身蓋因封此今江陰
夫容湖西馬鞍山札所耕處有札墓今墓在縣北七十里申浦
之西江陰西三十五里合此數說足證朱彥所攷是也歐陽董
趙疑此篆非孔子書然皆以字之小大及孔子未至吳紛紛致
辯而於流傳源委未能攷究且碑之高叢二篆尙皆誤識而遽
定爲好事者僞爲豈非惑易實則唐內府所藏必有真跡殘字
故殷仲容得以摹傳故宋得以摹入淳化官帖及絳帖帖本作
𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎除有吳君子之五篆
外皆與碑異字數次第亦異王澍法帖考正讀𠄎𠄎𠄎爲博邑
與諸家釋又異今據王讀因悟此篆必孔子書而與季子墓實

不相涉季子聘上國喪子於嬴博之間見檀弓此蓋孔子觀葬
時題字歲久剝蝕越次摹傳者稍以意改後復放爲大字刻于
延陵廟故碑本帖本違異如此碑之尚篆是君非季吾子行已
釋正碑末豳篆必非墓字友人畢孝廉以田謂豳從古文舛從
艸當是葬字讀此當以於虜句有吳延陵君句子之葬句與檀
弓觀葬事正合而千古疑團頓釋矣水經注奉高縣北有吳季
札子墓在汶水南曲中從征記曰嬴縣西六十里有季札兒冢
冢圓其高可隱也前有石銘一所漢末奉高令所立無所述敘
標誌而已自昔恒蠲民戶灑掃之今不能然碑石糜碎靡有遺
矣惟故趺存焉按嬴博在今萊蕪縣境縣西北三十里有季札
子墓若摹取十字篆樹碑墓道纔爲覈實聖文僅存縮之更小

放之更大皆真蹟也且可證經爲識字助官是土者倘有意乎

石鼓文

右石鼓文今在國學櫺星門內左右各五元潘迪撰音訓刻碑立於右旁俾見存三百八十六字余于嘉慶乙丑秋親至鼓所手自甄推得三百十六字以天一閣所藏北宋拓本校之僅存十之七而已古文籀文見于鐘鼎彝器者甚多石鼓殊不類謂是周成王宣王時物未敢傳和金馬定國以西魏大統十一年十月西狩岐陽斷此鼓爲宇文周物按第九鼓有日佳丙申句以魏史推之十月得有丙申以南北史推之十月不得有丙申續漢郡國志注陳倉有石鼓山或卽以石鼓得名則宇文之說亦難盡信昌黎詩云公從何處得紙本毫髮盡備無差訛又云

年淡豈免有缺畫知唐榻有半蝕字無全闕字而未釋諸家皆不滿五百字又多傳會之失至楊慎偽造全文尤無足辯丙申下一字舊釋爲旭余與孫淵如觀察識是卯卽响字非旭字又避卽吾字避卽御字駮亦御字鰮卽鮪字鯢卽鮪字旆卽敝字甫卽胥字均卽儀禮清字並舊釋所未備

秦

泰山刻石

秦泰山刻石舊在玉女池上西公所後明宏治中僉事灤河許莊移之西公所壁閒雍乾閒公所傾圮石亡此明拓舊本家侍讀長明字道甫所藏嘉慶十三年孫淵如觀察得之於金陵其明年歸余插架

泰山秦篆譜

泰山秦篆小字譜凡三刻于石金石錄云汶陽劉跋斯立親至
泰山絕頂見碑四面有字乃摹其文刻石自爲後序此初刻也
潘駙馬取入絳州帖行列段數周匡剝泐悉仍跋舊惟跋千缺
字七十六以史記足之注其下并自爲後序帖皆刪去此再刻
也元申屠駙會稽刻石跋云至元閒行臺侍御史李處巽獲劉
跋所摹本刊於建業郡庠明楊東里續集亦云應天府學有此
譜刻石余得之張士謙此三刻也跋原石久佚所見惟絳州帖
而已都元敬所收劉譜蓋卽至元刻本應天府學爲今江寧縣
學其石未必遽毀俟更訪得之跋作趙氏金石錄序云余登泰
山觀秦相斯所刻退而按史遷所記大凡百四十有六字而差

失者九字以此積之諸書浩博其失胡可勝言則此譜爲功于史不小況可攷証六書豈得任其湮沒跋汶陽人寶刻叢編作河澗楊東里乃云河間人

會稽刻石

秦會稽刻石六朝唐人皆見之歐趙不著于錄蓋宋時石佚也元申屠子迪以家藏舊本重刻于紹興學宮審觀字畫似經臨寫遇損缺漫漶處皆以意補故首尾完美如此自唐末以來號爲能篆者如王文秉郭忠恕夢英等皆祖陽冰惟徐鈔及元之劉惟一能師秦篆是刻雄健不及繹山而整飭過之或卽惟一等所臨寫史記正義云此二頌三句爲韻其碑見在會稽山上其文及書皆李斯其字四寸畫如小指圓鑄今文字整頓是小

篆字而是刻字徑漢尺三寸畫僅一分顯陳舊章正義作彰云碑文作畫璋也率衆自強史記作自彊正義云碑文作率衆邦強畫璋或然邦字可疑內飾詐謀史記索隱云刻石文作謀詐小司馬但據王劭所引張微錄非親見石本者又史記二世元年南至會稽而盡刻始皇所立刻石石有著大臣從者名云云似頌詞後當有皇帝曰金石刻已下七十九字與泰山琅邪之衆釋山同而此數事是刻敢與違異足明申屠家寶藏舊本非依史記偽造申屠跋謂石刻與史記不同者四事而平壹字內史記作平一窺輒天下作親巡黔首齊莊作齋莊本原事速作事迹初平灋式作法式率衆自強作自彊被澤無彊作無疆黔首脩絜作脩潔光陞休銘作光垂諸凡小異未害大同故未悉

舉金薤琳瓊謂殺之無罪石刻作無辜又謂史云有子不嫁和
安敦誠今驗拓本作無辜驗史記作而嫁作敦勉都氏僅舉三
事皆不符所未解也是刻爲明人磨去改刻他碑知府李曉園
以拓本再刊於原石而割棄申屠舊跋易以己跋又有翁覃溪
等題名墨本廣傳宛然元刻云

漢

臧伯著碑

大歲丁亥隸釋考是建
武三年或章和元年

右漢臧伯著碑蓋宋拓本嘉慶丙寅歲孫觀察星衍之仲弟星
衡得之于京師有孫退谷印記卽朱竹垞葉九來所爲作跋者
也九來言其額周字上有本字今此額但存之碑二字蓋重禳
時或因破碎割去額首本周未嗣臧氏襲以興勃海君玄孫伯

著十六字并朱葉二跋皆棄之殊可惜此碑集古錄集古錄目
金石錄天下碑錄隸釋隸續字原皆列其目隸釋載有全文與
此本對校頗多互異碑云而爲姓焉釋作性焉調官近土釋作
沛土攻卜罔管釋作叔卜朶略肯通卽七略釋作才略宗緒上
泯字釋作隕伊惟釋作伯著顯屬洪氏之誤又步乃功字捐爾
卽捐重而乎卽天乎洪氏亦未及言足見真蹟爲可貴碑石久
佚今世收藏家無著于錄者恐海內未必有第二本因盡日之
力手自雙鈎以待好古者重刻以廣其傳

嵩山少室東關江孟等題名

無年月

此無缺字精拓本也舒姓不他見或與舒同

西嶽華山廟碑

延熹八年四月

右華山廟碑石已毀此明拓本舊爲鄞縣豐氏萬卷樓所藏雍正末歸全謝山謝山有跋載鮫崎亭集後歸范氏天一閣乾隆末歸錢竹汀嘉慶十三年歸阮伯元撫部越三年余在撫部寓所坐卧相對者七日雙鈞一幅而歸此本單紙整幅未經割褫凡泐缺百餘字碑首有李衛公等題名爲長垣華陰兩本所無洵海內墨寶也

又

此宋拓本明季爲長垣王文蓀鵬沖所藏文蓀與王覺斯爲親家冊後有覺斯跋康熙卅八年歸商邱宋漫堂漫堂及邵子湘有詩朱竹垞有跋乾隆末歸陳伯恭學士嘉慶二年歸成邱碑文完善其偏旁損缺僅十許字惟額左右之李衛公等題名失

拓余既從阮伯元撫部借得四明天一閣整本手自雙鉤訖整本缺字百餘乃借出成邸此本鉤補缺字合而觀之整本洗碑晚拓鋒鋳畢露而字畫稍肥此本較瘦勁竹垞以爲驚心動魄故自不誣因復全鈎一本而額首缺題名亦以整本鉤補附諸冊末雍正閒如皋姜任脩曾以此本重刻于石而鉤手庸惡牛鬼蛇神不復成字緣此本乃凍墨所拓要審視墨暈并與整本對看始能措手也顧南原曾鈎此本與翁覃谿閣學鈎本皆無鋒鋳與真蹟不合朱竹君學士得華陰王無異本余未見之閒亦缺百餘字不及此本完善

淳于長夏承碑

建寧三年六月

右夏承碑宋元祐中洛州治河出土卽今廣平府也歲久碑仆

明成化己亥知府秦民悅建愛古軒覆之碑之下截凡百一十
字年久蘇蝕經後人摹刻見民悅廣平志嘉靖癸卯築城爲工
匠所毀越二年乙巳知府唐暉重刻于漳川書院碑舊十四行
行廿七字重刻改爲十三行行卅字筆法全失卅字畫之譌者
卅有七至以勤約作勤紹尤譌之甚者豐道生萬卷樓有宋拓
本後歸全謝山又歸楊景西又歸陸謹庭闕化行以下卅字何
妃瞻得宋拓本亦多闕字唯王虛舟臨摹胡玉笥之雙鉤本頗
完善惜未得見之又天一閣碑目有此碑亦未得見近翁覃谿
有重摹本云出無錫華氏真賞齋所藏又程瑤田有重摹本云
得周櫟園所藏余以二本與嘉靖碑互校則程本稍佳嘉靖碑
雖有譌字仍在翁本之上因合三本裝之歸于插架碑舊有穿

有篆額云漢北海淳于長夏君碑三行黑字諸舊本未拓得故
翁程所摹皆無額也

成陽靈臺碑

建寧五年五月

右成陽靈臺碑黃小松司馬雙鉤本校隸釋多出不積哀平刑
茲詠奏未九字莫不被德被字微泐翁覃谿閣學據是碑德被
廣被皆書爲彼審此字形恐是枹字若然枹借爲飽其說較長
惜未獲原本覆審之

元儒先生婁壽碑

嘉平三年正月

右漢元儒先生婁壽碑舊在湖北光化縣石已佚余在都門有
碑賈以宋拓求售索直過高不能得乃雙鉤一本歸諸插架長
洲蔣氏無錫華氏所藏皆有闕文此獨完美惟失篆額目天一

閣有此碑惜未得見漢陽葉東卿得一完本亦云宋拓余反覆審觀未能定之

嵩山堂谿典請雨銘

熹平四年

銘後不知缺幾行前無缺審觀五官行前寸許卽弓邊外皆爰紋翁氏圖此于首行前虛一行云已前未知缺幾行非也文云大君爲郡主簿作闕銘文又云歿而不朽實有立言則開母闕銘乃堂谿協所作主簿卽書佐而彼闕署名末但有佐左福無堂谿協越五十三年協子典來請雨刻此敘以表揚之然先賢行狀猶云典字季度混合父子爲一人而後之攷據家問以開闕銘誰所作亦絕無知之者則表微亦未易言矣

費鳳別碑

無年月按前碑在熹平六年九月

費氏三碑舊在吾郡墨妙亭石皆亡失此蓋宋拓本紙色微損以隸釋讀之第十二行越寇下沒字第十五行行首視字不可識助字口內有泐紋集古錄目隸釋以爲助金石錄以爲助又以爲助審觀實是助字第十八行黃鳥上思字誤衍隸釋以爲六字句恐非都南濠嘗得是碑并得前碑今不知所歸此本未經割標當雙鉤重刻于石然多漫漶處非精于隸法者不能鉤出也

白石神君碑 光和六年

右白石神君碑有碑額有碑陰拓工往往遺之碑陰有主簿十六人祭酒一人都督一人祭酒卽鄉有秩都督卽督郵督曹其正書題名殆燕元璽間刻有么姓六人爲希姓鳩字卽踰之俗

圍令趙君碑

初平元年十二月

右圍令碑在南陽石已佚所見舊拓本有四錢竹汀張芑堂各藏有整紙本馬半槎後人彭尺木各藏有剪標本張本馬本並歸黃小松彭本紙墨尤精然以隸釋校之積芬芳長四字全泐蓋皆元明拓本也新釋出者跡其其蓋戊五字爲隸釋所無翁覃谿言此碑清下从丹疾芴省二今驗清仍從月疾芴之二筆蹤微露翁氏殆未審觀耳

仙人唐公房碑

無年月

右唐公房碑有碑額有碑陰有穿碑陰一列在穿下一寸以正面穿處度之侶碑陰元十七行隸釋所載僅十五行疑右邊二行舊泐或元無字皆未可定碑陰額暈三重內有隸書四行翁

氏僅舉山字公房字其右上露一國字頗明白翁氏未言也

酸棗令劉熊碑 無年月

右酸棗令劉熊碑石已佚隸釋載有全文六百七十字就中缺四十三字余在京師獲見舊墨本僅存二百十七字蓋宋已後所拓者因竟日之力雙鉤一本歸諸插架碑云忠貞翊效隸釋缺翊字循東里之惠隸釋缺里字碑石或經洗剔故能多出碑云貧者不獨下缺隸釋作貧者缺順四時轉寫之誤當據拓本正之水經注作劉孟陽碑隸釋字孟下缺一字卽陽字也聞巴俊堂有雙鉤本凡二百十八字疑卽據此鉤出其多出一字未知是何字也天一閣碑目有此他日嘗往訪之

自然碑 無年月

右漢殘碑六十九字有自然之性云云因謂之自然碑其石未知存佚黃小松司馬曾得拓本見于寰宇訪碑錄其本今未審所在嘉慶庚午夏四月余至京師見葉東卿案頭有舊本亟借歸雙鉤之

吳

九真太守谷朗碑

鳳皇元年四月

右谷朗碑歐趙及王象之輿地碑目天一閣碑目九來覃溪竹汀諸家皆著于錄隸法不惡刻手極拙賜字作賜從易漢碑所未見

急就篇

無年月葉石林以爲吳皇象書

右急就篇明正統閒吉水楊政以宋葉石林刻本重刻于華亭

凡缺六百卅四字存一千四百字與紹聖三年帖本對勘字數
點畫悉同行十一字亦同後有石林跋謂相傳爲皇象書而未
敢定或言索靖書按石林集謂索靖章艸急就篇一千四百五
十字此少五十字固非靖書也王伯厚注第七章云碑本無此
章此與紹聖帖本亦無明卽皇象本然第二章榮惠常之榮注
云碑本作榮此在缺字中又與厚齋所見不同章艸久爲絕學
故諸家所釋互異此本每行有石林釋文亦不皆確第六章康
輔福釋康爲原虞荀偃釋荀爲尊第十一章譚導贊拜釋導爲
導稟倉縣官釋稟爲廩第十四章沐浴揃城寡合同揃城見說
文釋城爲城第十八章壁堂釋壁爲殿第十九章權機釋權爲
棖第廿八章誠龜情得釋誠龜爲辭窮皆爲顏師古所誤第十

二章算箒第廿二章痺疢艸書界作炎第十六章鼻字可證疢
與瘰同而釋算箒爲英箒釋痺疢爲疾疢第十八章戾縛棠釋
縛爲縛裕黑倉裕見說文釋裕爲猶第廿二章癡聾忘釋忘爲
惡第廿三章弓窺釋窺爲窺土人乃土人之爛文卽瓜釋瓜爲
人第廿六章歸誠言旁微損釋誠爲城皆石林自失師古不受
過也艸書轉摹亦或微誤第十五章筑鈞師古作筑箏鈞非箏
字鉗不協韻第廿二章狂失忠師古作失響石林皆不釋甚是
第十四章榆檄字作楊第廿三章赫元華字作楊亦無區別艸
書車作辛亦或作李第十三章槩檣字作系似梨字第廿八章
斬伐字作抄不可識第廿九章輻覺字作孫似緜字此類若非
錯釋必恐碑本摹謗楊政刻此又得任勉之所摹宋仲溫寫本

以補此缺六百十九字并仲溫別書一幅附刻于後而第一章第二章缺十五字失補楊跋又言缺三百餘字以六爲三其鹵莽如此

宋

寧州刺史爨龍顏碑

大明二年九月

右爨府君碑大明二年立在雲南陸涼州以僻遠故少拓本碑言爨姓出于斑漢末菜邑于爨因氏族焉續漢志無爨地斑氏出樓煩爨氏自言祝融眇盾其分派未審信否廣韻爨又姓引華陽國志昌寧大姓有爨習蜀志建寧大姓蜀錄有交州刺史爨深按晉有爨琛興古郡人永嘉中與姚岳同破李雄兵仕爲本郡太守或深卽琛爨龍顏卽其族裔矣是後爨氏據有滇南

幾二百年南齊志寧州諸爨氏強族恃遠擅命隋書梁睿傳云
梁南寧州刺史徐文盛被湘東徵赴荊州土民爨瓚遂竊據一
方後分爲東西二爨唐南蠻傳兩爨蠻自曲州靖州西南昆州
曲輓晉寧喻獻安寧距龍和城通謂之西爨白蠻自彌鹿井麻
二川南至步頭通謂之東爨烏蠻自云本安邑人七世祖晉南
寧太守中國亂遂王蠻中梁元帝時爨瓚據地延袤二千餘里
既死子震翫分統其衆隋史萬歲擊之至西洱河滇池而還太
宗遣將擊西爨開青蛉弄棟爲縣開元中南寧州都督爨歸王
襲殺東爨首領蓋聘俄而爨崇道殺歸王崇道俄亦被殺諸爨
稍離弱南詔閩羅鳳立以兵脅西爨徙戶二十餘萬於永昌城
後烏蠻種復振徙居西爨故地貞元中異牟尋復定西爨故地

龔氏始末如此唐末已來史傳變會無龔姓蓋皆改姓然滇海東南地至今稱爲東西二龔此可補姓氏書所未備也昆明縣東十五里有隨西龔王墓墓有碑唐成都閭丘均撰洛陽賈餘絢書見一統志各家未入錄故附記于此閭丘均舊書附陳子昂傳卽撰聖歷元年王仁求碑者也

梁

安成康王蕭秀碑

年月泐

右蕭秀碑有額有陰其碑文全泐余但獲一額隸書五行行三字云梁故散騎常侍司空安成康王之碑據嚴子進江寧金石記所見甘家巷有二碑屹立田中其一全泐一額云梁贈侍中司空安成王之碑其文有孝綽數字可辨則余所獲乃全泐之

碑之額非卽孝緯所撰碑之額也南史梁宗室傳安成康王秀卒游王門者東海王僧繇吳郡陸倕彭城劉孝緯河東裴子野各製其文咸稱實錄遂錄四碑竝建此額卽王陸裴之一王氏萃編采復齋碑錄及南史語綴于蕭愴碑後誤

後魏

贈營州刺史高貞碑

正光四年六月

右高貞碑金石家未著于錄孫伯淵觀察始得之衛河第三屯遙樹德州學宮魏書無高貞名通典八十二延昌三年七月司徒平原郡公高肇兄子太子洗馬貞卒今魏書禮志四貞卒二字作員外亡三字傳寫之誤也碑云祖左光祿大夫勃海敬公式誕文昭皇太后是爲世宗武皇帝之外祖按魏書外戚傳高

肇父颺殿女是爲文昭皇后生世宗景明初贈左光祿大夫賜
爵勃海公謚曰敬則貞祖卽颺也碑又云考安東將軍青州刺
史莊公卽文昭皇太后之第二兄也按傳有琨弟偃字仲游太
和十年卒正始中贈安東將軍都督青州刺史謚曰莊侯琨爲
高肇長兄偃爲次兄故字仲游偃卽通典所云高肇兄而貞卽
偃子也碑又云君姊有神表淑問拜爲皇后按皇后傳宣武皇
后高氏文昭皇后弟偃之女也亦見偃傳碑言貞以四月廿六
日卒而禮志及通典作七月亦傳寫之誤碑文完善僅餘十五
字就中載卞之卞同頌之頌同肇未識余謂載卞卽小雅載弄
魏孝文弔比干墓碑執垂益而談卞兮與此碑同玉篇嗥作咭
偏旁從此魏劉洛眞造象記少者益筭論語八佾篇釋文又作

竿被偏旁卅卞皆卞之省也頰與頰同借爲規俗規從矢碑末
銘詞載飛載矯字作鴆可互證北齊天柱山銘禮義以成頰矩
偏旁小異卽規矩也德州新出土有高氏三碑此其一高植墓
志爲田氏所藏植卽貞之從父昆弟惠政有瞥見于史高湛墓
志爲封氏所藏湛不見于史

北齊

崔頰墓志銘

天保四年二月

右崔頰墓銘益都新出土損左下角缺五字又缺兩半字文云
尙書僕射貞烈公之孫涇州使君第二子按魏崔亮傳遷尙書
右僕射轉尙書僕射加散騎常侍正光二年卒諡曰貞烈亮三
子次士和拜冠軍將軍中散大夫西道行臺元脩義左丞行涇

州事則顧祖即亮父即士和也文云年廿六武定六年卒計顧之生在正光四年亮先二年卒士和奉使為莫折念生所害在正光五年顧以孤子早世宦未達故史無其名然日石如新撰書精麗名門遺迹故自不凡而余最先覩有餘快也

銅雀臺石叢門銘 天保八年

文云大齊天保八年九年造銅雀臺石叢之門百代之後見此銘者當復知之九年非九月之誤北齊文宣紀九年八月云先是發丁匠三十餘萬營三臺于鄴下至是三臺成改銅雀曰金鳳則此臺以兩年訖功故云八年九年也

方道顯造釋迦象記 皇建元年十月

右碑在范縣義城寺各家未著錄寺相近有左伯桃墓嘉慶庚

平夏縣令唐晟因訪墓得碑凡題名七列其第四列有馬神纛字從飛爲僅見第五列有才令馬爲希姓

陽阿故縣村造像記

河清二年五月

右碑在山西鳳臺故漢陽阿縣也邊與遍同又作邊或作邊皆北朝俗字或釋爲邊非

石佛寺佛經碑

河清三年七月

右碑在鉅野其正面佛經不知何時所刻據碑側四行有再立重立諸題名蓋碑傾復樹之也按魏高宗以興光二年六月改元太安比刻在三月已稱太安豈史誤邪山左金石志據下截有大齊河清字編入北齊姑從之河清三年歲在甲申則申上缺者是甲字

朱曇思等一百人造象記

河清四年三月

右碑在山東博興桂未谷權校官至此按得于野寺中後寺僧棄爲階砌嘉慶丁卯縣令移置學宮其字多別體苦海作苦海斜屈作斜蘆四翥作四翥瞻作瞻效燻作燻燻爵璃往昔作爵璃往昔皆他碑所罕見蘆卽屈今作插辮卽效與效同今作爰錢同人跋此謂塵作蘆容作辮非也

武成胡后造觀音石象記

武平二年十一月

北齊胡后傳自武成崩後數出詣佛寺與沙門曇獻通置百僧於殿內託以聽講武平二年曇獻尙未伏法或此象卽獻等所造

伏波將軍石永興等造象記

武平二年十一月

此記鎮遠作瑱遠陝州作閃州皆假借其別體字波作彼居作
层錢作鉞董作董縣作馭亦罕見

北周

少保豆盧恩碑

天和元年

右豆盧恩碑隸書舊在咸陽洪瀆原乾隆辛丑後爲俗吏所毀
予屢見舊拓皆經割裂以斷紋計之每行五十一字前半十行
完善十一行以後有殘缺十四行至末漫滅僅存文州楊陳以
下八十許字零落不可屬讀其完句則八法斯掌九賦是均二
語耳通計前後可識者六百四十六字首行云朝鮮微子之封
微當爲箕碑刻自誤撰文者庾信藝文類聚五十引多刪節文
苑英華九百二十五有全文前明編庾信集亦有之皆與碑拓

本不同碑有木本凡一千二百五十字中多妄改王家瑞據之
載入金石遺文如猛虎震地七歲不驚羝羊觸藩九齡能對碑
拓本明白王依木本改作觀于秦兵尙稱童子對于楚戰猶在
青衿文苑英華亦如此蓋校者爲王家瑞所誤也碑拓本文州
楊陳下有者氏夷酋長邊革大會云云二十餘字保
定上有也字文苑英華楊陳下保定上僅有變仍平瀘水以六
字不但與碑拓本異并與王家瑞異然則明刻文苑英華亦經
臆刪臆改也豆盧恩北史附豆盧寧傳云弟永恩不載其名碑
云君諱恩字永恩可補史闕

嚴迴達造象記

天和五年十月

文云于時歲歸提格卽攝字爾雅太歲在寅曰攝提格天和五

年乃庚寅也

隋

千佛山吳造像記

開皇十年十二月

按是年庚戌而云癸丑則十三年也必誤或漏刻三字

張洪亮等造象記

開皇十五年四月

右張洪亮等造象記在益都縣廣福寺山左金石志言造象所
福兼及州縣令長惟有此刻亦可見古風之淳余按東魏王雙
虎造象云上爲皇帝陛下州郡令長此亦云州縣令長蓋造象
之常語未有營那子爲希姓廣韻引風俗通云周成王卿士營
伯之後漢有京兆尹營那

鐵橋漫稿九

文類七

四錄堂類集

稿九凡十七樂律之字皆母字

鐵橋漫稿十

文類八

四錄堂類集

烏程嚴可均景文選

金石跋二

唐

顧升妻莊寧書心經

顯慶二年八月

莊寧書心經字徑三分閨秀楷法妍麗如此一面刻顧升撰書
瘞琴銘楷法亦相類

善興寺塔銘

顯慶四年四月八日

右塔銘在桂林府南門外萬壽寺金石家未著錄寺隋建舊名
永寧據銘唐名善興可補方志之闕

薛國公阿史那忠碑

上元二年十月十五日

右阿史那忠碑在昭陵北西峪村文多漫漶首尾標題年月二
行全泐惟敘銘卅一行行八十二字通計二千三百一字可辨
識者一千八百五十四字雍州金石記及醴泉縣志以爲存七
百餘字潛研堂跋尾以爲僅存二百餘字王氏金石萃編載有
全文亦僅一千三百字諸家皆未嘗審觀也

寧義寺經藏碑

垂拱三年

碑在壽光縣寧義寺任知古撰姪男思解書高祖第十七子舒
王元名此碑作无名疑史誤任知古結銜掌太后御集碑集字
尙露大半朱朗齋以爲書字殆未審觀也

木澗魏夫人祠碑

垂拱四年正月

碑陰下截有大唐四年云云四十字或卽垂拱四年所題又有

宋元題名六段訪碑錄別有八分書隋碑未獲見之

右虞侯副率乙速孤神慶碑 載初元年二月

右乙速孤神慶碑在鹽泉縣毗干村與其子行儼皆不在昭陵陪葬之列碑四十四行行八十字通計三千二百七十三字近年斷泐右下方角約少二百字存者亦漸模糊故王氏金石萃編所錄至缺誤六百五十字此舊拓本首尾完好所不辨者僅卅餘字撰者苗神客滄州東光人舊書附元萬頃傳碑末題歲次庚寅二月戊申朔上泐年號王氏以通鑑自錄推之謂是載初二年其實載初無二年武后改永昌元年十一月爲載初元年正月國號周依周正建子以十二月爲臘月來歲正月爲一月至九月改元天授是碑所泐年號乃大周載初元年也

中興聖教序

神龍三年五月

右碑中宗御製唐奉一隸書神龍三年五月立在長清縣四禪寺碑末附中宗荅義淨墨勅碑側載義淨上武后符命事石已泐缺寺內別有楷書碑嘉靖四十三年重立無碑側多誤字脫字然原碑泐缺尙賴明碑以補之趙德甫引御史臺記唐奉一齊州人善書翰余檢御史臺精舍碑陰有楊奉一豈卽其人歟

龍興觀道德經

景龍二年正月

右道德經碑在易州景龍二年正月立前代金石家未著于錄歐趙所收皆明皇御注懷州本今不傳邢州龍興觀石臺本歸震川集有跋今亦未見所傳拓惟易州八面石柱爲蘇靈芝書之御注本刻于開元廿六年而景龍舊碑同在易州世人貴目

賤目無過問者蓋道德經自御注後頒列學宮久相傳習故余
所見道藏七十餘本略同雖以河上王弼二家校者亦頗改就
御注而傳奕古本字句較繁亦難盡從則世間真舊本必以景
龍碑爲最其異同數百事文證簡古遠勝今本者甚多今合蘇
靈芝書御注本及河上王弼與釋文所載參互校勘條舉得失
足證此刻之善 老子道經一卷 御注河上作老子道經卷上王弼作上篇 无名

各本作無

天地始

御注與此同河上王弼作天地之始下句亦有之字

常无欲觀其

下皆放此

妙觀上河上王弼有以字下句亦然

眾妙之門

句下空一字所以分章御

注不空河上於道可道前題體道第

相形

王弼作相較見釋文

成功

不居

御注王弼作功成不居河上作功成而弗居

不上賢

各本上作尚

使心不亂 王弼

使下有

聖人治

各本句上有是以二字王弼人下有之字

常使民

御注作使人

使

知者各本使下不敢為各本句下有為無為三字久不盈

或不各本作渙乎御注作淵似河上作淵萬物宗河上王弼物下有之字

湛常存河上作湛今似若存誰子河上王弼作誰之子莛猶別體

橐籥御注作橐籥河上不屈王弼顧歡俞出各本作

夕牝門天地根河上王弼門上有之長久者河上王弼長

故能長久王氏萃編引邢州本與此同易州以其无私釋文

有非字王弼句未有邪字又不河上王弼善人各本作

通字政善正善河上作不若其以各本作不如而銳王弼作

長保郢州本而驕御注作功成名遂身退王弼作功遂身

功遂身退郢州本能无離傳奕及近刻王弼句末愛人各

民作愛能无為王弼作能為雌河上作能无知王弼作

有之以爲利各本句上

何謂寵辱辱爲下

王弼傳奕作何謂寵辱若驚寵爲下

有大患

各本句末

爲我有身及我无身

兩我字各本作吾

故貴

身於天下

御注作故貴以身爲天下與王弼同河上作故貴以身爲天下者

若可託天下御注

王弼作若可寄天下河上作則可寄天下

若可寄天下

河上作乃

於天下永樂大典作則可以寄天下

繩繩大典作

以語今之有各本

大典作乃可以託天下

是謂道已

御注河上作道紀審觀

御以知古始

御注王弼作能知

猶河上王弼

儼若客河上

豫若冬涉川

河上豫作與今王弼作豫焉

儼若客

河上

儼下有今

渙若冰將釋

河上王弼作渙今若冰之將釋下三句皆有今字

混若濁

曠若谷

御注作曠若谷渾今其若濁王弼與河上同渾字作混

安以動之

御注作安以久河上王弼作孰能

能弊復成

御注作故能弊

安以久大典作孰能安以無久字

不新成河上作

故能蔽不新成大典作故能蔽不新

成按弼注蔽覆蓋也當與河上同

吾以觀其復

王弼無其字

各歸其根河上王弼各下有復字忘作凶各本作妄作凶河上或作萎誤也容能公

御注河上王弼能公能王王能天邢州本作公能生能天其次親之

豫之御注河上作親之譽之其次畏之侮之河上畏之下有其次字信

不足河上王弼足下有馮字有不信王弼信下有馮字由其貴言御注由作猶河上作

猶今王弼下有馮字成功各本作功成有人義各本作仁義智惠出王弼作智惠或

作慧智非孝慈大典作孝子絕民各本作絕仁相去何若王弼或作若何非

忙其未央御注作荒其河上王弼荒下有兮字句未有哉字若享太牢率別體字御注作如享釋

文作若亨引御注若春登臺御注王弼作如春登臺我魄未兆御注

河上作響御注若春登臺御注我魄未兆御注

作我獨怕其未兆河上作我獨怕今其未兆釋文作廓引河上

作泊傅奕作我獨魄兮其未兆大典作我泊兮其未兆王氏引

與此同 若嬰兒未孩各本作如嬰兒之未孩 乘乘無所歸河上上乘乘

二字王弼作儼 儼兮若無所歸 我獨河上我上之心河上王弼心下有也哉字 純純

河上王弼作池池兮

我獨若昏王弼作我獨昏昏

淡若海御注作忽若海

河上作忽兮若海王弼作澹兮其

漂无所止御注作寂兮似無所止河上作

若海大典作漂乎一本作忽兮

有已各本作有以我獨

作颯兮若無止釋文引河上作淵兮王弼

而貴御注作而貴

是從大典作忽

恍中有象恍忽中有物

顧歡與此同御注作忽兮恍其中有鳥

中有像恍兮忽兮其中有物本或

窈冥中有精顧歡與此同

二句互倒王弼與河上同忽作惚

之然御注今河上作之然哉王弼作

何狀枉則正傅奕與此同

弊則新釋文作蔽傅奕多則

或各本作惑

莫能與之爭河上無能字

豈虛語各本作豈故成全

各本作誠

飄風王弼句上

孰為此天地河上王弼此上

全無故字各本作

於人各本句末

故從事而道者道德之同

於德者德德之同於失者道失之信不足有不信

古得德字通德之即得之

也河上作故從事於道者道者同於道德者同於德失者同於

失同於道者道亦樂得之同於德者德亦樂得之同於失者失

亦樂得之御注王弼無三樂字餘與河上同河上王弼作信不足焉有不信焉

立王弼作企者不立 企者不久御注河上王弼自見下

然 其在道 王弼作其在道也御 物或有惡之 各本無 故

有道不處 御注王弼道下有者字河 宥漠 今王弼作寘河上

今鍾會 獨立不改 御注河上立 周行不殆 各本行下 吾

強為之名 各本無 遠日返 河上王 道大 各本道上 王大

各本王下 而王處一 河上王弼作而 是以君子 河上王弼

有亦字 燕處 王弼傳奕 如何 各本本 以身 各本以上 輕則

人 燕處 王弼傳奕 如何 各本本 以身 各本以上 輕則

失臣 王弼作失本 轍迹 河上作徹迹王弼作徹跡梁簡文

大典作失根 轍迹 云應車邊今作才邊者古字少也

寢謫御注河上作瑕

善計王弼作善數

籌策御注作籌算

不可懈

各本不上有而

而无棄人各本而作故

善人御注大典作故善人河上

作故善

不善人河上入下

雖知河上王弼作難智

此謂各本作是謂

爲天下踐

各本作難釋文難或作溪

常得不忒各本作常德

常得乃足各本

作常

於朴御注作撲王弼作撲下句亦然

朴散各本散下有則字

聖人用爲官

長各本用下

是以大制无割

各本作故大制不割

神器大典器下有也字

不可爲

各本爲下有也字

夫物各本作故物

或嗟王弼作或歎御注河上作或响

或

羸各本作或羸

或接或噤御注河上接作載王弼梁簡文作挫

以道作各本作以道佐

荊棘生

各本生下有焉字此句下各本有大罪之後必有凶年八字蓋注語駢入正文此本無王氏引邢州本亦無

故善者果而已

河上王弼無故字大典亦無故字而已下有矣字今王弼者作有

不以取

強各本不下

果而勿驕果而勿矜果而勿伐

御注驕作嬌各本果而勿驕句

在果而

果而不得以是

各木以作已無是字

謂之非道非道早已

注御

勿伐下

河上王弼作是謂不道不道早已

夫佳兵者

河上無者字 不祥

之器

大典無之

故有道不處

各本道下有者字

恬恢御注

淡河上作恬恢一作恬然王弼作恬澹

故不美若美之

御注河上王弼作勝而不美而美之者大典無

而字 是樂煞人

不可得意於天下

御注作得志河上王

弼作則不可以得於志

故吉事尚左

各本無

居左

左下居右

煞人眾多

河上王弼作殺人之眾此句上御注河亦有言以喪禮處之六字蓋注語屏入

正文此與大典皆無

悲哀

王弼作哀禮各本作

朴雖小

天下不敢臣

王弼作天下莫能臣也

王侯若能守

御注河上王弼作侯王梁武與此同

河上王弼守下有之字

人莫之令

河上作民莫

天將知止

作天亦將知之

知止不殆

御注作知止所以不殆河上伯知之 譬

道在天下

河上王弼道下有之字

與江海

御注河上作之與江海王弼作之於江海

強行

有志

各本行下有者字

道汜

御注作道汜河上作道汜今

以生

河上作 成功

各本作

不名有

傳奕大典作而不居

愛養

王弼作衣養大典作衣被

不為主

功成 不上有而字

可名於大

河上作爲大大典作於大矣又有是以聖人能成其大也

是以

聖人終不爲大

河上句末有也字王弼作以其終不自爲大大典作以其不自大

平太

御注 作平

道出言

御注河上王弼作道之出口傳奕作道之出言下視聽用三句各本皆有之字

淡无

味各本淡下有

用不可既

御注河上作用之不可既王弼作用之不足既

翕之

作喻之王弼作喻之

必故

各本作必固下三句皆然

柔勝剛弱勝強

與此同御注河上王弼作柔弱勝剛強

剛強

傳奕作柔之勝剛弱之勝強

國有

各本作

示

能守

王弼守下或有之字

之朴

御注王弼

亦將不欲

王弼作夫亦將無欲

老子德經

御注河上作老子德經卷下王弼作老子德經下篇

忠信之薄

御注作之薄下不處

其薄亦然處其厚不處其薄居其實不居其華河上作處其厚不居其薄處其實不

居其華王、万物各本作萬物天下正御注王弼作下貞其致之或有下

一也高以下為基御注脫為字河上云不穀喻不

能如車轂為眾轂所非各本作數車無車御注王弼作數

書上輿作落落王弼作非乎天下万物河上王弼作萬物御注作之物勤而

行之御注無之字傅奕作而勤行之故建言有之御注無故字夷道若類御注

作若善貸且善各本作且成不穀御注王弼作不穀或益之而損御注

無或我亦教之御注作亦我義教之無有入於無閒御注河上王弼

南子作出於無是是以知無為有益御注作是以知無為之有

有入於無閒是故甚愛河上無是故故知足各本無故字以為天下正各

重益是故甚愛河上無是故故知足各本無故字以為天下正各

無以罪莫大於可欲王弼無此句常足御注王弼作常足矣其知弥近

各本作

又損之

河上王弼無之字

無不為

各本無上而有字

得善信者

各本作德善下句亦然御注脫信字

怵怵

御注作慄慄河上作慄慄王弼作載

動之死地十有三

王弼高翻地下有亦字

措其爪

御注河上王弼作措釋文作錯

是以万物

御注作是以聖人

夫莫之命

御注傳奕作之爵

成之孰之

王弼作亭

之毒

又知其子

河上作復知王弼高翻作以知

是謂習常

御注高翻作襲常

而

人好徑

御注高翻作民其好徑河上王弼作而民

服文綵

御注高翻作彩

厭飲食

御注作朕

高翻

是謂盜夸非道也哉

王弼盜夸下復有盜夸二字釋文引河上本同

子孫祭

祀不輟

王弼子孫下有以字韓非子有以其世世四字

脩之身

河上王弼脩之下有於字下脩之家脩之

鄉亦然

御注高翻

其德有餘

衆本作乃餘御注作其德能之餘韓非子與此同

脩

之於國

韓非子作於邦與豐叶韻今沿漢避諱改也

天下之然

河上作之然哉王弼作然哉無之字

毒豕不螫

御注河上高翻作毒豕不螫王弼作蜂虺虺蛇不螫按豕虺兩通作蟲者誤

而峻作

王弼作而全作釋文引

精之至

河上王弼至下有也字下句亦然

號而不

道 有隘字

知常日明

河上作日明下二句亦然

謂之

御注高翻作是謂不

道 解其忿

河上作紛王弼作分

不可得而陳

河上不上有亦字下二句皆然

亦不

可得而賤

諸本無亦有字河上有

以正

御注作以政

以奇

御注誤作以其 知其然

河上王弼高翻

而人彌貧人多利器

各本人作民 法物滋彰

王弼高翻作法令河

人自化

各本人作而民下三句亦然

我無事人自

富 御注此句在上

其人醇醇

各本作其民御注王弼高翻作淳淳

禍福之所倚

福禍之所伏

御注作禍今福所倚福今禍所伏河上王弼有兩今字無兩之字

其無正

耶 政復為奇

各本作正復

人之迷

御注河上高翻作民之

廉而不害

作不穢王

不曜

御注作耀王弼作耀

則無不剋

御注王弼作不克下句亦然 固

蒂 御注作故蒂

不傷人

御注作傷民下二句亦然

交歸

各本作交歸焉

天下

之軌

御注作之交高
翻作之交軌

牡常以靜勝牝

各本作牝常
以靜勝牡

則取大

國

御注作
則聚

故或下以取或下如取

御注下句作或下而聚
河上王弼高翻作而取

此兩者

河上王弼此作
夫高翻無此字

不善人之所不保

各本作
所保

不日求

以得

河上王弼求字在
字下高翻日作日

有罪以勉

諸本作以
高翻作不免邪

晷難

於易爲大於細

各本於下
皆有其字

故欲無難

王弼作
無難矣

其脆易破

作其厲王

是以前人無爲
河上無

復衆人

御注作
衆民

非以

明人

各本作
明民

以其多智

各本作
智多

以智治國

御注王弼高
翻作故以

亦指式

河上作指王弼
作稽下句亦然

淡遠與物反

各本作淡矣遠
矣與物反矣

百谷

王各本王下

以其善下之

河上無
其字

是以聖人欲上人

王弼
無聖

人河上王

必有言下之
御注作

我大

王弼作
我道大

不肖

各本
不肖

有似字下故

其細

御注王弼作其細也
夫高翻作其妙
也夫河上其細句絕以夫字屬下句

持

不肖亦然

而寶之

御注作保而持之高翻同
河上王弼作持而保之

夫慈故能勇

河上王弼
無夫字

今捨慈且勇

御注高翻捨下有
其字下二句亦然

且先

御注誤
作先且

古之善為士

者各本無

古之 不爭 河上王弼
作不與

善用仁者為下

各本仁作人御
注王弼作為之

下

是以用人之力

各本作
是謂

行无行

各本无作無
下皆做此

仍无敵

王弼

則哀者勝

各本作哀者
勝矣無則字

知我者希則我者貴

御注脫
我者希

則四字而

是以聖人不病

御注作夫唯病是以不病聖人不
病河上王弼高翻夫唯病下復有

病

大威至

御注王弼高翻句上有則
字河上無則字未有矣字

无狹

王弼作
無狹

知此

兩者

河上王弼
無知字

孰知其故

此句下各本有是
以聖人猶難之

不召而自來

然而善謀

來下一字未刻御注王弼高翻作繹釋文引梁
王尚鍾會孫登張嗣作繹坦二字引河上作繹

疎而不漏

各本作
不失

民不畏死

高翻民下
有情字

若使常畏死

御注
高翻

使下有人字河

上王弼有民字

煞之

各本作殺
之下做此

代大匠斲

御注無
大字

夫代

大匠斲

御注無

其手

御注王弼作其手矣

民之飢

御注作人之

上有爲

河上王弼高翻作上之有爲

生生之厚

各本作求生

人生之

衆本作人

之生也高翻

其死

各本作其死也

生之

御注作生也衆本作之生也

其死

各本

死也

木強則其

王弼傳奕作則兵

故堅強處下

各本作強大

張

弓

御注河上作張弓乎王弼作張弓與

不足者與之

王弼作補之

而補不足

御注無而

字

人道各本作

損不足

各本足下有以字

孰能有餘以奉天下

御注以字

其唯有道者

各本無其字

爲而不恃

御注無而字

功成

不處

河上王弼成下有而字

斯不見賢

各本作其不欲見賢高翻句末有邪字

天下柔

弱莫過於水

王弼作天下莫柔弱於水

而攻堅強莫能之先

御注王弼強下有者字先

作勝河上亦有者字作莫

故弱勝強柔勝剛

御注高翻作故柔勝剛弱勝強

之能勝高翻作莫之能爽

故弱勝強柔勝剛

御注高翻作故柔勝剛弱勝強

河上王弼無故字作

莫能知

各本能作不

故聖人云

御注作是以聖人言

王弼作是

受國不祥

河上高翻國下有之字

不責於人

御注作而不責於民河上

以聖人云

王弼有

故有德

河上王弼無故字

小國寡人

各本作寡民

什伯之器

而字

使人重死

河上王弼作使民

鷄狗之聲

御注高翻作鷄犬之音王弼作

河上伯下

鷄犬之聲

御注作與人

已上三百卅九事皆景龍

本異文是時御注未出所行皆六朝舊本故文句簡古卓然可

據如斯閒亦有承習舊訛或寫刻時錯脫不可爲訓者是在善

讀者之擇善而從也

平昌寺造像記

景雲二年二月廿四日

此記大唐上下皆空一字二月景子朔廿四日己亥二子己三

字皆泐舊唐書睿宗紀是年正月丁未朔蕭思亮墓誌是年二

月景子朔則此爲二月無疑歲次辛亥蕭思亮墓誌作丁亥彼

誤也

贈邛州刺史狄知遜碑

年月泐當在睿宗時

右狄知遜碑泐缺弱半中有載初元年字是梁公母太谷郡夫人合葬之年非立碑之年舊書梁公傳中宗返正追贈司空睿宗追封梁國公碑云贈司空梁國文惠公云云又云有孝孫鴻臚卿光嗣云云則此碑梁公卒後其子光嗣於睿宗時追立金石錄列于載初元年正月非也碑云曾祖叔港新書宰相世系表脫叔字碑云贈邛州刺史表作越州刺史碑云鴻臚卿光嗣表作戶部郎中皆表誤碑云孔門人即表狄黑碑云山爲巨儒即表漢博士山

舊州都督姚懿碑

開元三年十月十二日

嘉靖刻本舊書姚崇傳云父善意與碑及世系表同本或作善懿誤徐嶠之即浩之父

贈歙州刺史葉慧明碑

開元五年七月七日

碑連額高建初尺九尺四寸廣三尺七寸廿行行五十字首行標題下有撰書人名泐缺集古錄目輿地碑目寶刻類編謂李邕撰韓擇木書當是也金石錄又謂韓擇木撰并書據碑云驟請闕廷第如江介遠訪才子枉逮鄙夫李邕廣陵江都人故云江介韓擇木昌黎人烏得云尔趙氏誤也世系表李邕祖元哲由江夏徙廣陵而邕撰書諸碑皆云江夏舉郡望也舊書本傳開元三年中書姚崇嫉邕左遷括州司馬此碑及有道先生葉國重碑蓋即左遷後所撰法善括州括蒼人括蒼今處州松陽

等縣慧明爲法善父國重爲法善祖寶刻叢編及類編載二碑
皆在處州蓋立于墓所國重碑俗呼追魂碑金石錄謂國重碑
在開封府不確屠隆考盤餘事及山東通志謂在金鄉縣寶刻
類編謂追魂碑紹興十四年大雷辟其石則原碑宜多毀缺而
今所見拓本一字不損是金鄉或有重刻本然問之官是土者
皆言未見寰宇訪碑錄謂追魂碑重刻仍在松陽疑得其實金
石文字記又謂慧明碑在金鄉蓋誤憶屠隆語而以此當追魂
也山左金石志亦言在金鄉則又沿監人之誤此碑隸法與告
華岳文同而筆力稍弱蓋韓少時書審觀是原刻計括蒼至金
鄉相距三千里又隔數大山萬難轉徙則監人語必涉追魂碑
而誤今所見拓本不少原石未必據毀按王象之言此碑在麗

水縣北一百二十里沖貞觀中以今縣推之則當在籍雲縣西北宣平縣東南將屬處州守令訪之

萊州刺史唐貞休德政碑

年月泐錢竹汀考爲開元十年七月

是碑撰書人姓名及年月皆泐中有云久之下制曰洛陽縣令唐貞休因知府君名貞休而舊新書皆無傳僅見于宰相世系表錢少詹疑卽金石錄之于府君碑于字爲唐之誤未審信否碑下截漫滅以銘詞計之當是每行五十二字凡廿七行山左金石志作廿八行蓋并未無字之一行計之也

右武衛將軍乙速孤行儼碑

開元十三年二月十六日

右乙速孤行儼碑在醴泉縣叱干村凡卅一行行六十七字通計一千九百卅字所不辨者僅廿三字在昭陵諸碑中特爲完

善王氏金石萃編漏數徐元禮鐫一行因云卅行所錄全文缺
誤不下二百廿字蓋未嘗審觀也碑云維景龍二年歲次景申
二月辛卯朔十六日景午據岱嶽觀鴛鴦碑是年歲在戊申二
月甲子朔足証此碑之誤碑末題開元十三年二月景辰朔考
十二年閏十二月丙辰朔再承大月故二月仍爲丙辰朔通鑑
目錄以爲當承小月因改二月爲乙卯朔前朝歷法何勞追改
溫公未免多事碑有濛州扶驢縣當攷

嶺谷寺建塔記

開元十四年十月一日

右相州門徒一百人等嶺谷寺東建塔記前半泐缺銘嗣正法
之晶脫晶字補刻于次行之首各潤根莖莖字誤作莖諍贊吞
聲倒一虛蓋與鑿同意李勣碑贊嘯龍騰五經文字庖部贊從

二虎從貝俗以二虎顛倒與說文字林不同廣韵銑部云倒一
虎者非

雲門山功德銘

開元十九年十月十五日

是刻多泐缺審觀可識者視山左金石志尙多五六十字文爲
益都令唐道周撰稱六代祖輪從祖季卿皆官青州又稱貞休
是邦纂丕烈今萊州府治有開元十年萊州刺史唐貞
休德政碑當卽其人也丑朔上缺三字據十五日辛卯知必丁
丑朔矣是年無閏月據淨土寺經幢是年十一月景午朔知丁
丑朔必是十月矣

齊州神寶寺碑

開元廿四年十月

右神寶寺碑首行泐缺訪碑錄以爲李寔撰審觀乃字寔纂兼

書實非李字其姓名不可攷矣山左金石志載此全文頗多缺
誤余以精拓本對校多識八十餘字碑爲愴父所撰無關攷証
唯此寺元魏時舊額曰靜然足爲方志之助

莒國公唐儉碑

開元廿九年

右唐儉碑在昭陵東南文多漫漶凡卅行行八十五字通計三
千九字可辨識者二千九十二字金石圖以爲卅九行醴泉縣
舊志以爲存字千一百雍州金石志以爲僅存四百字王氏金
石萃編以爲全文三千三百字存者一千二百餘字諸家皆未
嘗審觀也碑云從孫瑾對嘉命述徵音是撰文者唐瑾宰
相世系表瑾爲儉弟敏之孫諸家未經舉出碑云徵男尚識尚
豫章公主本傳及世系表作善識公主傳作義識趙德甫所見

公主傳作茂識儉字茂約其子未必名茂識唯尚善義二字互異未審孰是

賢令山摩崖二種 無年月當在開元中

陽山縣北二里賢令山讀書臺前有摩崖千巖表三大字正書不署名相傳爲韓文公書嘉慶壬戌余至粵東求得拓本其明年陽山令又拓寄艸書鳶飛魚躍四字一橫末題退之二字云新按得之翁氏粵東金石略所未載也艸法古勁飛動實爲神品但昌黎生平自稱愈不稱退之唐詩統籤唐詩快有開元中道士司馬退之詩一首中有云羅浮奔走外日月無短明乃嶺南詩也此二刻當即其所書海陽近刻有白鸚武賦亦出一手今人但知退之爲韓文公不知有此道士矣

白鸚武賦

無年月

右白鸚武賦雍正八年摩刻賦見王右丞集唐文粹亦載之頗互異行艸生勁開黃魯直一派末題退之二字當亦司馬退之所書

靈都觀張尊師碑

天寶二年六月三日

碑云曾祖儼周襄國紫州刺史唐志洛州武德元年于臨洛縣置紫州四年罷據碑則周已有紫州屬襄國諸史皆不言殊缺略也今永年縣西有臨洛關卽廢縣州所治西有紫山蓋紫州命名以此

靈都觀劉尊師碑

天寶十一載二月廿八日

碑甚模胡前半尤甚首行齊物劉尊師碑銘等字隱隱可識據

碑末有隸書題名檢校覆鑄字姪劉玄覺則尊師姓劉無疑中州金石記題爲其尊師碑天寶十載二月立寰宇訪碑錄緣之別載天寶十一載二月王屋山劉尊師碑齊莊文翟行書一碑兩收誤也碑云有弟道士曰齊莊爲原永懷式昭至德是齊莊實立此碑而撰文者縣主簿非即齊莊且碑是十一載非十載碑第六行又問二字未成句似有脫

夫子廟堂記

天寶十一載四月廿二日

夫子廟堂記魯公初書于天寶時大曆中又刊于湖州今華州王氏藏有殘石七十一字其前二行魯公及徐季海列銜與多寶塔碑同乃天寶時書也近山西新獲顏碑行列字次與華州殘石悉合蓋即從彼本翻刻者末行年月日亦與多寶塔碑同

惟廿二日戊戌作廿二日丙戌爲異蓋翻刻者疑乙丑朔則廿二日非戊戌故妄改不知多寶塔碑之乙丑乃魯公誤筆通鑑目錄是月丁丑朔且廿二日戊戌則丁丑朔無疑是年二月己酉朔見劉尊師碑有閏三月見永泰寺碑是四月丁丑朔也然魯公一日未必連書二碑想是華州本末行久泐翻刻者纂取多寶塔之月日補之遂臆改戊戌爲丙戌字又非魯公體淺人涉手輒謬如此然賴有此翻刻得見華州碑款式且悟唐文粹所載別是一碑與魯公兩次所書皆無涉也

雲門山投龍壁詩

天寶十一載十一月

投龍壁詩載奉月上缺六字全唐詩作有唐天寶玄默歲蓋默歲本是默載二字尔雅歲在壬曰玄默十一月爲奉天寶元年

爲壬午十一載爲壬辰八載羣臣上尊號爲開元天寶聖文神武應道皇帝序中已有此語則是十一載十一月也序云余是年病月戾止不雅三月爲病則居貞三月到官十一月投禮也全唐詩病月作病目

雲門山造象八種

起天寶十一載十二月迄十二載十一月廿七日

右雲門山造象題字有依六依智顯是希姓又有姓千秋姓哥悟廣韵姓又姓引漢書貨殖傳臨菑姓偉貲五千万

柘城縣令李仲華德政頌

天寶十三載五月十八日

右李仲華德政頌魏崇仁行書寶刻類編及黃玉圃中州金石考有其目文云員外丞鉅鹿魏崇仁故太師鄭公之曾孫也檢魏徵魏謩傳宰相世系表魏謩先廟碑並無其名傳言徵四子

叔瑜豫州刺史善草隸以筆意傳其子華及甥薛稷今是碑行
草偉麗可喜崇仁于華爲子姓蓋家學淵源也世系表華子瞻
駕部郎中崇仁與華當同一格表殊漏略文云今太守越國李
公蓋卽許遠所代其任者史亦無名其敘李仲華先世皆無攷
而稱曾祖爲太翁則可補入通俗編也

怡亭銘

永泰元年五月十一日

怡亭銘在武昌縣北觀音巖面臨大江夏秋水漲則銘浸水中
拓本頗難得此冊漢陽葉東卿所贈稍嫌墨曇然亦近拓之佳
者裴蚪代宗時道州刺史集古錄謂唐史不見其事武虛谷引
舊書代宗紀一條余按舊書張建封傳大厯初道州刺史裴蚪
薦建封于觀察使韋之晉則虛谷未及引也銘文余逃世之上

是顧字湖北通志釋作顧孫淵如觀察亦謂當作顧子得此本足定其誤

陽華巖銘

永泰二年五月十一日

瞿令問篆述謬惡以憇爲尤以漿爲逸大錯歐公授及顏子擬不以倫則宋人習氣也

成德軍節度使李寶臣紀功碑

永泰二年七月一日

右李寶臣紀功碑在正定故察院署中有篆額失拓碑文廿九行行五十五字通計一千三百九十八字王氏金石萃編誤云廿五行所錄全文缺誤至三百餘字余據眾拓本并何夢華所抄舊拓本覆校之碑石剝泐處尙皆可讀所不辨者僅五十餘字而已文體學楊班爲退之先聲所稱元年至九年皆寶臣牧

恒之年漢已前諸侯王得自稱元年此其所本也

涪溪銘 無年月

涪溪銘黃山谷以爲季康篆潘稼堂以爲瞿令問篆山谷去唐近當有所據旁有釋文殘石不知何人所刻淵回作淵洄潺二作潺五多石作雙石隔溪作夾溪顯與篆刻不合阮亭集載此銘亦多謬誤蓋篆學久廢雖以此銘之易識猶皆劇目棘口也

錢唐縣丞殷履直夫人顏氏碑 無年月

右殷君夫人碑四面周刻泐缺甚多碑額橫題唐錢唐丞殷君夫人顏君之碑篆書今前面六字漸不可辨夫人爲昭甫之女元孫惟貞之女兄元孫六子惟貞八子魯公行七故家廟碑自稱第七子合元孫子爲次故此碑及千祿字書稱第十三姪男

祭姪文稱第十三叔也家廟碑載元孫子僅五惟貞子僅七疑皆殤其一故不列名碑額稱顏君序中亦屢稱君蓋君亦女之尊稱可廣金石例碑云黃門侍郎即北齊黃門侍郎待詔之推云崇賢即宏文崇賢學士勤禮竹汀跋尾作集賢學士誤也云妹宜芳令裴安期云君有三子幼曰晉州長史成已新書殷踐猷傳族子成已晉州長史初母顏叔父吏部郎中敬仲爲酷吏所陷率二妹割耳訴冤敬仲得減死及成已生而左目缺其二妹者一爲宜芳令裴安期妻一泐缺其辨尙有伯姊爲御史大夫張知壽妻見家廟碑則昭甫有四女殷君夫人居其次武虛谷跋作昭甫府君季女誤也云太夫人殷氏即昭甫妻魯公祖母也家廟碑後額高祖妣殷夫人卽思魯妻而魯公母亦殷氏

見本傳及文集殷踐猷墓碣銘是殷與顏世爲婚姻故殷君夫人六女次適顏昭粹次適魯公之伯兄闕疑而碑又云及女婿眞鄉則魯公亦殷君夫人之壻也碑無建立年月魯公年諡大歷七年九月除湖州刺史舊書十二年四月召于湖州而宋璟碑書于七年九月廿五日稱行撫州刺史蓋除書尙未到十一月元結碑稱行湖州刺史九年正月干祿字書十二年五月李含光碑皆稱行湖州刺史此碑系銜正同而元結碑同在河南卽附其後庶爲得之

趙州刺史何公德政碑

大歷九年七月廿七日

右何公德政碑齊論撰并行書諸家未著于錄文云恒之伯受
賊統牧卽成德軍節度李寶臣也時六州官屬寶臣自置而何

公由大鴻臚爲趙尹蓋鴻臚是兼銜未必由京職謫放碑無何
公名字亦不見于史有碑陰失搨

妬神頌

大厯十一年五月十六日

元和郡縣志妬女泉衡有祠土人祀之婦人袷服靚粧必輿雨
電故老傳此泉中有神似鼈晝伏夜游據碑則神卽介之推姝
也葉九來言武后幸此懼欲別開道避一統志亦云然考舊新
書乃高宗事

大岷山銘

建中元年四月廿六日

洪經論舊書有傳又見田悅朱泚傳既昧時機又受僞命其人
不足齒此銘蓋符罷魏兵之前所刻中州金石記謂凸卽去字
甚確凹凸本作窳突莊子坳堂卽窳之變一切經音義作窳突

奕即突之誤突去同管去充同字故易突如京鄭作充如

重修東陵聖母宮碑

貞元九年五月宋元祐三年重刻

是刻俗稱聖母帖余讀其文知是重修東陵聖母宮碑前爲序
後爲銘其碑久毀宋時得殘損本摘其完字重勒橫石取便臨
倣俗因謂之帖也東陵在海陵今江都縣東關中金石記以禹
貢東陵當之恐非續漢郡國志廣陵有東陵亭劉昭引博物記
曰女子杜姜左道通神縣以爲妖閉獄桎梏卒變形莫知所極
以狀上聞因以其處爲廟祠號曰東陵聖母一統志古東陵亭
在江都縣東引舊志所載寰宇記云張綱溝在廣陵縣東三十
里綱於東陵村東開溝引水蓋卽故亭之地寰宇記又云東陵
聖母廟在江都縣南三十里南字蓋東之誤或縣南亦有廟矣

葛宏神仙傳東陵聖母廣陵海陵人也適杜氏師劉綱學道能易形變化隱見無方杜不信道常怒之聖母理疾救人或有所詣杜恚之愈甚訟之官云聖母姦妖不理家務官收聖母付獄頃之已從獄窗中飛去眾望見之轉高入雲中留所著履一雙在窗下於是遠近立廟祠之民所奉事禱之立効常有一青鳥在祭所人有失物者乞問所在青鳥即飛集盜物人之上路不拾遺歲月稍久亦不復介至今海陵縣中不得爲姦盜之事大者即風波沒溺虎狼殺之小者即復病也碑叙聖母事皆取之傳海陵今秦州也其西鄙改屬廣陵縣宋熙寧五年省廣陵縣入江都其地當有大阜故云東陵據碑後大和四年裴休等題名曰同登則祠不在平地今遺址不可見矣碑云從叔父淮南

節度觀察使禮部尚書攷是年淮南節度爲杜佑則撰此碑文者杜佑從子也舊書杜佑傳貞元三年徵爲尚書左丞又出爲陝州觀察使遷檢校禮部尚書揚州大都督府長史充淮南節度使十三年以淮南兼徐泗節度使十九年入朝同平章事舊書德宗紀貞元六年七月淮南節度使竇覲卒今本作竇覲誤是佑之充淮南節度當在六年七月之後聖母宮卽修于兩三年中故九年五月立碑也碑云監軍使太原郭公則宦官也其名莫攷關中金石記謂文稱皇從叔父淮南節度觀察使禮部尚書太原郡公合兩人爲一又添皇字刪監軍使以郭爲郡蓋艸書難識故屬讀連異如此碑後半多闕文銘詞僅存十字其裴休等題名舊當在碑側或碑陰宋時得殘搨本有此故附刻于末金

石錄補謂觀此帖者署名恐誤裴休等乃謁廟觀碑故云同登也

王仲堪墓誌

貞元十三年四月六日

右王仲堪墓誌乾隆己酉歲於京師廣渠門內安慶義塋出土
同年徐翰林松購藏于家拓數本贈予仲堪大厯七年進士充
幽州節度參謀拜監察御史舊新書無其名按是時幽州節度
乃劉濟也舊新紀傳但言同中書門下平章事不言封王而碑
云相國彭城王可補史闕碑云十二年冬十一月公奉使於蒲
按舊德宗紀貞元十二年四月以通王諶爲河東節度以河東
行軍司馬李悅爲觀察蓋劉濟以新易蒲帥遣使通好但是時
劉濟無逆節與河東亦無宿怨何至害及聘使而碑云春二月

旋車自蒲三日暴殂於傳舍恐暴殂只是暴病或者河中人陰
遣客邀殺之未可知也

鐵橋漫稿十

文類八

四錄堂類集

稿十九廿二卷星五身之口力七字