

金石萃編

金石萃編卷六

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶議

漢二

永初洗文

洗徑一尺
一行五字

永初元年造

永初元年造

按永初爲漢安帝年號帝以清河孝王子入繼大統
年方十三卽位之初卽頒明詔諸所造作非供宗廟
園林之用者皆宜停止是器造于其年其爲宗廟園

林之用無疑亦黃司馬見于濟寧者

山左金石志

祀三公山碑

碑高六尺九寸五分廣二尺九寸

十行行約二十字今在元氏縣

口初密、常山相隣、西馬君到、同尋、饒、襄、
出後、口惟三、公、游、語、幽、三、條、列、神、道、在、領、
西、雪、民、禱、祀、興、雲、雷、寸、偏、雨、凶、雜、遺、離、美、
煌、早、舉、我、民、派、道、荒、醺、祠、而、用、口、奠、瓦、行、由、
昆、山、來、和、氣、瓦、鑄、乃、來、道、與、本、祖、與、原、引、
三、山、長、廣、興、靈、尤、神、夷、幽、道、艱、孝、上、者、難、
一、擇、吉、口、怡、東、就、禱、幽、起、堂、立、壇、雙、關、夾、

門爰牲納禮以寧其神祀嘉其位日
雨屢降報如景響國界內豐穀什三錢
民無疾苦永保其寧永新史魯國顏峻五官
掾閭福戶曹史紀受將作掾王無元氏令
弟匡承吳晉廷掾郭琳戶曹史翟福
王南高望身刊石紀焉

口初四年常山相隴局馮君到官承饑衰出後口惟三
公御語山三條別神迥在領局吏民禱祀興雲膚寸偏
雨四維遭離羌寇蝗旱隔我民流道荒醮祠希罕口奠
不行由是出來和氣永臻乃來道叟本祖其原以三公

惠廣其靈尤神處幽道艱存中者難卜擇吉與治東就
衡山起堂立壇雙闕夾門薦牲納禮以寧其神神蘇其
位甘雨屢降報如是饗國界大豐穀斗三錢民無疾苦
永保其年長史魯國顏口五官掾國祐古曹史紀受將
作掾王簡元氏令第匡丞吳音延掾郭古曹史翟福
工宋高等刊石紀焉

此與洪氏隸釋所載光和四年三公山碑不同光
和碑云常山相南陽馮巡字季祖此則云隴西馮君又
其長史令丞之名皆與此不同知非一時所立也碑
首惟初字可辨杭人趙晉齋魏跋此謂通鑑永初二

年先零羌寇河內詔常山作塢堠以禦寇云云然此
是後漢書西羌傳之文在五年春非二年也碑首初
字之上隱隱尙露其半諦視是元字馮君到官承蝗
旱之後乃是安帝改元元初四年丁巳之歲下距光
和辛酉乃有六十五年之遠以此知隴西馮君與南
陽馮君非一人明矣趙君又謂嵩山泰室石闕銘作
於元初四年此刻當與同篆同時按嵩山泰室石闕
銘乃元初五年非四季而此刻雖是篆書乃是由篆
入隸之漸減篆之繁折爲隸之逕直又不必以嵩山
石闕爲徵者矣碑中有三條云云與白石神君碑同

三條云者當是茲山之實事而今莫可攷矣趙氏金石錄云三條莫曉何語此自是闕疑之義而洪氏乃引尙書正義北條南條中條之說以實之近人刻金石錄者又以爲崇飾之辭皆非也 河朔訪古記云三公神廟在元氏縣西北三十里封龍山下榜曰天台三公之廟廟有漢三公山碑一通縣西故城西門外八都神壇亦有三公山碑一通漢光和四年常山相馮巡所立按此所謂廟有漢三公山碑一通者卽此碑也 碑以因爲四領爲嶺而爲不農爲薦禮爲體烹爲喜偏省其不疾省其趙君云文中三公之

下疑是御字愚按三條下疑是別字醮祠下是希罕
口奠四字三錢上是斗字非外字又第三行醮字之
左半第七行屢字之下半兼帶行艸之勢是篆隸所
絕無者

兩漢金石記

乾隆甲午三通館方輯金石畧長吏搜古碑上之
朝關西王君宰元氏得此刻在城外野坡石高四尺
二寸廣二尺字泐幾不可辨吳興楊君鶴洲詫其奇
命余辨識得一百九十字闕疑六字知爲漢口初四
年祀三公山文書法勁古與開母少室諸篆刻相類
是東漢中葉書集古金石二錄有漢三公山碑乃隸

書立於光和四年碑今不存此刻在隸碑之前尤可

貴

黃易跋

漢元氏有名山六三公其一焉後漢書郡國志常山
國元氏注云有三公塞卽此山集古金石二錄載有
三公山碑隸釋存其文凡六百四十餘言額旁又有
封龍君靈山君六大字碑立於光和四年元氏左尉
上郡白土樊瑋子義所立額中兼美舉將南陽冠軍
馮巡字季祖時馮君相常山故也碑中已有德配五
岳王公所緒四時珪璧月醮酒脯之語蓋三公得法
食在光和二年二月戊子詔書出其縣錢給四時祠

具見無極山碑而樊君僅以得應廉遜貢名王室感
恩立銘故不序三公詔祀知二年以前當有禋祀之
者特無明文可考耳今年春吾友黃君小松貽予元
氏古篆碑乃祀三公山文出光和前讀之驚且喜也
首云口初四年常山相馮君後列長史魯國顏校及
工宋高等九人名按西漢有太初東漢有建初永初
元初諸號西漢遭新莽碑石無存者且名例有禁碑
中皆單名知爲東漢無疑考通鑑漢安帝永初二年
先零羌寇河內百姓多奔渡河使朱寵將五營士屯
孟津詔魏趙常山中山作塢堠六百所以禦寇羌旣

轉盛而緣邊二千石多內郡人無守戰意皆爭上徙
郡縣以避寇時運旱蝗飢荒而驅蹙劫掠流離分散
隨道死亡不可勝數今碑曰飢衰之後曰遭離羌寇
蝗旱而元氏又隸常山皆與鑑合殆無可疑永初之
後改元初計馮君到官在四年距羌寇後僅六年耳
特文中三公字之下二字疑作御語而後文治東字
之下又似作龍衡光和四年碑有封龍靈山字無極
山碑有龍靈字求之似皆不合豈今古異名耶漫泯
之餘不可臆說當於元氏志中互考之

趙魏
版

嵩嶽太室石闕銘

銘高一尺三寸廣四尺六寸五分二十八行行九字
惟第三行十字額題中嶽奉室陽城□□□九字篆
書陽文今
在登封縣

○惟中□□□崇高神君冢土□□岱氣
宸純春生萬物膚寸起雲潤施源流鴻濛
沛宣並天四海其不蒙恩聖朝肅敬衆庶
所尊齋誠奉祀戰慄盡勲以頌功德刻石
紀文垂顯□□以傳後賢元初五年四月
陽城□長左馮翊萬年呂常始造伯屯石
闕時□□□○潁川太守京兆杜陵朱寵
丞□夏□陵□□監□府掾□□□□

丞河東臨□□□□□臨□張嘉□□易

□□史□□□□□卿三左嚴粦□□□□

佐石副垂崇高亭長蘇重時臨少陽翟平

陵亭部陽陵格王孟功□車卿王文□潘

□□□□□共□□陽□□□陽□□

□君□□□□□□□人庸□□□□

□□□人諸師□□□□□□□眇

下

闕在中嶽廟前漢安帝元初五年陽城長呂常造闕

左有八分書字雖剝落尙可半識蓋銘詞也按通志

金石畧載堂嘉典嵩高山石闕銘註云熹平四年或

卽是銘而時久剝落書人名氏並月日無可考矣予嘗遊關下屢摹搨之自惟中至後賢凡八行八分書世傳漢篆而八分書亦復遒勁如此可寶也

景日珍說嵩

太室石闕銘今在登封縣中嶽廟南百餘步銘八行年月及職官姓名共十三行完好未圯而其文剝蝕殆半若少室啟母二所卽闕亦隕矣竝天普天也

古人省文

金石文字記

按銘詞崇高神君句金石文字記作嵩高按前漢書武帝祠中嶽改嵩高爲崇高後漢書靈帝熹平五年復崇高山名爲嵩高則安帝元初五年崇高爲是說

嵩又作帝君口寸起雲句說嵩寸作方聖朝肅敬句
說嵩肅作齊口誠奉祀句金石文字記說嵩俱作奉
今搨本祇有首行中高三行春生寸起雲潤四行源
流五行莫不肅入行顯賢九行四陽十行長始十二
行川十三行朱十五行臨十八行壽副十九行崇亭
蘇監少二十行陽亭部陽陵二十一行卿王二十四
行君三十八字依稀可辨額凡九字三行前二行尙
存中嶽奉堂陽城六篆字末行三字似磨損

黃叔微
中州金

石

太室石闕銘宋歐趙洪三家皆未著錄前明崇禎丁

丑虞山始見程孟陽所藏宋本繫跋其後然謂至正時其石已毀今其闕巋然在中嶽廟前則知虞山之說非也今顧寧人金石文字記謂銘八行年月職官姓名共十三行顧南原隸辨因之余以雍正九年七月得新搨一紙於邵陽褚千峯首有篆額兩行銘八行年月及職官姓名十行則知二顧亦未嘗親見全本其謂共十三行者亦非也然孟陽所藏紙墨精古信是舊搨而剝蝕殆盡今余所得乃是新本且的是一石而字之存者十得八九蓋不可解又可知顧氏之云剝蝕殆半者亦非也

虛舟題跋

按太室闕銘金石文字記惟中下闕二字則銘詞皆四言經眼錄及說嵩惟中下闕三字則銘詞首句五言餘皆四言婁機云史記載始皇凡刻石頌德之辭皆四字句而泰山辭曰皇帝臨位二十有六年琅邪臺頌曰維二十六年皇帝作始每稱年者輒五字嘗見泰山祠石本則書爲廿有六年及得史記宋本皆廿字此後人傳寫譌耳容齋隨筆嘗辨之韓文公作孔戣墓志銘孔世卅八吾見其孫亦皆四字句俗本作五字句皆譌今太室銘詞皆四言而經眼錄摹每行皆九字對列整齊及得舊本每行有八字者有

九字者有十字者參差不對首行惟中下雖模糊尙彷彿闕二字四行源流下尙彷彿闕三字若如經眼錄所摹不惟首句五言與通體不稱且四行源流下宣字上但闕二字成三字句矣闕額中嶽泰室陽城六字後闕三字篆書石刻陽文題額下又有篆書漫漶不可揭泰室字金石攷說嵩作奉堂誤題名呂常經眼錄作呂營亦誤

河南府志

嵩山三闕惟太室闕字差小前銘後系官名各以一圖標界於首亦金石文所罕見也三闕歐趙洪皆不著錄近人顧亭林王虛舟吳山夫牛空山四家始錄

之而吳山夫金石文存有少室開母二闕獨無太室
闕牛空山金石圖概以爲每行九字殊多舛誤顧氏
金石文字記所載太畧王虛舟改正岱祀二字甚允
若第四行源流下一字王所錄亦未確也第二行冢
字王亦未敢遽信今方綱諦審似是冢土二字然究
亦未敢質其必然也 並卽普字誠卽戒字崇卽嵩
字顧氏錄作嵩非也按說文有崇無嵩徐騎省新附
字乃有嵩字注曰中岳嵩高山也从山从高亦从松
韋昭國語注云古通用崇字息弓切

兩漢金石記

右中嶽太室闕銘顧氏金石文字記始著於錄然所

見止十三行其釋文誤以崇作嵩祀作起近畢氏翁氏所釋較爲詳齊予諦視第十三行丞下似是江字夏下似是西陵字第十五行河東臨下似是汾字而第二行翁釋冢土岱氣四字未敢信其必然也少室關題名有將作掾嚴壽此有鄉三老嚴壽蓋卽一人

由鄉三老辟掾也

潛研堂金石文跋尾

嵩高字作崇見漢時尙無嵩字地理志有崑高縣云古文以崑高爲外方山也國語夏之興也融降于崇山韋昭注崇崇高山也據此知經典有作嵩或作崑皆後人所改矣竝天四海卽以並爲普並普聲相近

于五音同爲羽也故說文音以鉉爲聲徐鉉刪聲字
徐鍇繫傳本有云傳寫誤多之非也地理志宥高有
太室少室山廟賴有此闕以考其遺阻云

中州金石記

按闕陰銘詞崇高神君余至闕下覩闕陽題有中岳
太室及嵩高數篆字皆顯然無訛則當時嵩高崇高
蓋兩稱之韋昭法國語崇嵩字古文通用是也又中
岳泰室今指爲奉堂亦字形之訛闕後兩石人埋土
中僅露其首視之漢製也疑下胸背間必有銘刻屢
告當事者爲發出竟不可得此一憾也

長堂金石錄

嵩嶽少室石闕銘

銘高一尺三寸廣五尺九寸二十二行行四字額
題少室神道之闕六字篆書陽文今在登封縣

上 口 鼓 林 芝 闕 上 縣 日 而 上 闕 一 行 三 尸

三 日 上 郡 陽 城 縣 上 興 治 神 道 上 闕 一 行

君 肅 雲 階 余 階 薛 政 五 官 揚 陰 林 尸 曹

史 畢 效 顯 廟 務 辛 跡 長 司 河 園 陽 焉 寶

肅 樣 陽 萬 祇 像 巡 揚 越 跡 尸 曹 史 張 一 空

行 薛 祥 化 揚 嚴 蓋 廟 祗 向 猛 越 昭

上 口 鼓 林 芝 闕 上 縣 日 月 而 上 闕 三 月 三 日 上 闕 郡 陽 城 縣 上 闕

興 治 神 道 上 闕 君 丞 零 陵 泉 陵 薛 政 五 官 揚 陰 林 尸 曹 史

夏 效 監 廟 掾 辛 述 長 西 河 園 陽 焉 寶 丞 漢 陽 冀 秘 俊 廷

採趙穆戶曹史張詩將作掾嚴壽廟佐向猛趙始

此爲族兄登封令封字慕廬所貽且云在少室東邢家舖西可摹者二十一行郡陽城縣推之郡字上似應尙有潁川二字丞零陵以下與破母闕題名參考之雖大同小異竟無關文皆在漢安帝時但有題名而亡其銘詞其芝林至三月三日似屬所題之尾而郡陽城一行則起手處也予將搨本校按跋語不可解者有三蓋可摹者二十一行今缺三行一也闕之勒字處恐不止四字之高郡陽城上應尙有字日月上定有紀元或卽在前所泐一行二也銘詞有無雖

不可考而興治神道卽建闕之詞似以三月三日爲
治道之日未必爲所題之尾三也且末幅張字下全
闕則此闕之泐者多矣

葉九苞金
石錄補

闕在少室東邢家鋪西三里許闕左亦大篆書銘盡
泐不可辨僅一石存諸人爵里姓名數十字與啟母
廟闕姓名相同蓋亦朱寵所建者嵩書曰兩闕石鐫
山水鳥獸之形古拙特甚若出一手所刻銘與題辭
文旣簡質字體復毫髮不失古意固知非唐以後人
所能辨也舊志不載而嵩人亦無知此間有字者予
磨洗得之喜而且歎史載漢安帝建光元年大司農

朱寵肉袒上疏爲鄧騭訟寃詔許騭還葬次年改元
延光闕稱延光二年潁川守朱寵造寵或自內謫外
者與說

此闕有銘辭而今僅存二行八字其可辨者五字又
云三月三日而上無年云郡陽城縣而上無郡名亦
亡其上一層矣

金石文
字記

闕建於漢安帝延光二年三月與開母廟石闕同時
碑亡其年而知是延光二年者以開母廟題名考之
皆同則其同爲一時所立無疑也碑後太室石闕五
年題銘名同者唯嚴壽一人嚴壽在當時爲鄉三老

此爲將作掾上層亡失將作掾三字適在其首未必
果是其官顧寧人竟作將作掾嚴壽恐未是或曰此
闕唯銘前有亡失日月以後俱無闕其曰三月三日
者開母廟石闕已列延光二年此闕蓋卽同時所立
故不須復列其年也開母石闕不書日月此不書年
蓋互見也古人文字簡質如此題名以下以開母廟
題名按之官闕名姓皆同則知此以上無闕字也

題
跋

右漢少室神道石闕銘今時拓本少最後三行恭壽
先生本首行多一葢字次行多一縣字則又葉顧二

家所未及見者也嵩山三石闕太室以綵開母少室以篆釋泰刻石而後此篆爲最古且係原石非他傳摹者比

金石存

菰卽葢字說文新附字菰麻蒸也从艸取聲一曰葦也側鳩切然非此字

南漢金石記

地里志嵩高有少室山廟唐楊炯少室山少姨廟碑云少姨廟者則漢書地里志嵩高少室之廟也其神爲婦人像則故老相傳云啟母塗山之妹也卽此圖陽不作圖見漢時無同字說文所以不載闕字从疑此作孰从艸寶字从缶今从余漢人不拘六書如此

中州金

石記

顧亭林云此闕有銘詞僅存二行八字其可辨者五字曰口口林芝口日月余案林字上實爲菡字日字上實爲綿字又戶曹史張此行下仍間一行字過損脫不可諦識跳行乃接詩字今顧氏連張詩爲一行非也

授堂金石跋

按此卽金石圖所謂西闕凡六橫額與文並在第一二橫額下第三橫畫走馬人第四橫畫兩螭龍文下第三橫畫螭踞及坐視者共四人自詩將作掾以下三行在闕之側亦居第二橫後畫蟾兔杵臼

形其文大半剝蝕今止存二十二行每行亦止四字耳視以文義按之其闕第一橫當亦有字與下接連今上橫殘闕已甚無一字可見然口叢林芝及縣日月而二行斷是銘辭中空一行者或上橫尙有數字銘文已終因提行別書年月下文興治神道一行亦此例也君丞一行尙是提行直寫以後諸人題名乃於第二橫旁綴而下與開母石闕銘居兩橫而題名止在下橫者其例相同並無缺字也諸家題跋以叢林二行爲所題之尾而云銘詞全泐且云紀年已見開母故不復書皆曲說不

足信戶曹史張下空一行乃刻石時從正面轉至
西側故爲稍留餘地開母闕張詩直寫可驗也武
氏謂此下仍間一行跳行乃接詩字而以顧氏張
詩連讀爲非誤矣

開母廟石闕銘

銘二橫各高一尺八寸五分廣八尺九寸五分二十
行行十二字下橫前多題名十行行七字今在登封
縣

□□□開母廟□神道關時亦□
□未康忍零□尔陵薛政王官揚陰林
戶替史曩□監揚陳膺長西河園陽馮

賈爾漢陽爾秋倬徂揚越勢戶潛出張
詩得此揚嚴靈惟左福

□□□□防百川枯龜稱謫□□□

原枯尔浩浩下民震驚□□□功疏河

鳳雛九山聖旅□□□文策納壯山平

芥止閭三□□八閭勤斯民以心濟飢

□□□正紀繪漸習又諧亂索□□□

亨於茲焉神瀛羽飛雉□□其庭原祥

祥瑞爾之樞生□□□化陰陽歸精興

雲陽雨□□□血育□不斂所性乾坤

福祿來邦柏屢我君千秋襲祚子孫
綿志曷銘功昭昭後昆□□□世衣
二季 重曰□□□□□北辟憂洋洋

而薄傳□□□□□政勛文耀昭世播

□□□□□數皇極正而勝德□□□

□□親茲耄耋于圃疇□□□□□

木鍾理於萃嶺□□□□盛也日新

而累崇□□□□化咸來王而會新

□□□□州靜九域心昇德淵□□□

□□福祿聖庠崇山隅神□宮而館於

釐我后引萬禩于樂而罔極其盛載
而保之

□□□開母廟興□神道闕時大守□□朱寵丞零陵
泉陵薛政五官掾陰林戶曹史夏效監掾陳脩長西河
國陽馮寶丞漢陽翼祕俊廷掾趙穆戶曹史張詩將作
掾嚴壽佐左福

□□□□防百川柏鯨稱遂□□□原洪泉浩浩下
民震驚□□□功疏河寫元九山甄旅□□□文爰納
江山辛癸之間三□□入實勤斯民同心濟既□□□
正杞綰漸替又遭亂秦聖漢福亨於茲馮神彌彼飛雉

□□其庭原祥符瑞靈支挺生□□化陰陽穆清興
雲降雨□□寧守一不歇比性乾坤福祿來返相肩
我君千秋萬祀子子孫孫表碣銘功昭眡後昆□□
□延光二年重曰□□□作辟惠祥溢而溥優
□□□□政剿文耀以消搖□□□時離皇極正
而降休□□□□頴芬茲淋于圃疇□□□□蘭
木連理於芊條□□□盛胙日新而累熹□□
而□化咸來王而會朝□□□清靜九域乂其脩治
□□□□^新福祀聖母庠山隅神□享而飴格釐我后
以萬祺于旨樂而罔極永歷載而保之

闕在啟母石正南漢安帝延光二年潁川守朱寵造其式以石條壘砌如堞而闕其中如門石質粗劣空處刻雜花紋篆書題名凡三十二行

葉封嵩陽石刻記

今在嵩山啟母廟南漢避景帝諱改啟之字曰開嵩陽石刻記曰今見存篆書三十二行前題名十行行七字內第三行止六字以少室石闕所列官名參考之則此十行之上無闕文也後二銘共二十二行前銘十二行年月一行每行十二字今止存六字後銘今止存九行每行亦止存六字蓋亡其上一層矣後銘視嵩高志所載又闕四句歲屠維協洽莫春予親

至廟下視此石闕并叔所謂闕四句者今又得四行
二十餘字以文多不能容故轉而刻於其旁仍亡其
上一層也

金石文
字記

漢避景帝諱改啟爲開史記啟禹子其母塗山氏之
女也尙書娶于塗山屈原天問焉得彼塗山女而通
之于台桑呂覽禹見塗山氏女未之遇而巡省南土
女乃歌曰候人兮猗實始作爲南音列女傳美其彊
于教誨然則母也賢矣若夫禹化爲熊塗山氏化爲
石石破生啟荒誕不經本于墨翟之徒隨巢子至漢
流傳斯嵩山母廟南有石闕存焉也武毅宗爲兄造

闕用錢十五萬比立碑費十倍之洪氏隸續具圖闕狀顧啟母廟暨少室神道未之及者洪氏主于釋隸而二闕銘皆篆文故爾

曝書亭集

邵陽褚峻千峯爲余道太室少室諸石闕刻文畫像之蹟甚詳至太室石闕者去中嶽廟前百步在登封縣東八里中嶽太室之神道闕也闕有二其一東闕無文字此其西闕也闕高八尺濶六尺厚一尺有六寸刻銘闕端刻石高八寸濶三尺三寸字徑一寸闕陽銘而陰額銘南向額北向額刻九字其文曰中嶽太室陽城□□□刻石高七寸五分濶八寸字徑二

寸六分闕以元初五年陽城潁川諸守長造今其銘
後題名可觀也由太室石闕而西過登封縣十里又
西南三里許有兩崇闕峩峩東西峙田間西闕三面
皆有刻文北面刻曰少室神道之闕知是少室石闕
也少室廟今不可見存此闕云刻額高七寸濶七寸
五分字徑二寸三分刻額下畫兩人走馬而舞爲角
抵戲又畫兩螭龍一龍入於窟中一龍逐而銜其尾
亦不知其所謂也銘與題名刻於闕之南面及西側
凡十九行橫濶三尺八寸並側爲四尺四寸縱高一
尺字徑一寸四分銘文可識不可讀疑有斷文也西

側畫一環月爲蟾兔杵臼搗藥之形南面畫索毬而
踴踴者二人坐而睨視者一人跪者一人東闕去西
闕五六步東闕畫一獵犬逐兔兔趯趯然可及也又
畫一獨角獸一人左手引之而右持鈎鈎象者畫像
下有一石刻高一尺濶六寸刻二十四字可見者十
九字字徑一寸二分所謂少室東闕題名者也刻文
寢下前人皆未及見見而表之者雒陽董金甌相函
金甌好古士善篆隸東闕刻文畫像之蹟皆北向凡
少室東西兩闕高厚濶之數皆相等高八尺五寸濶
五尺五寸厚一尺八寸凡兩闕畫像七人二馬一犬

一兔一象一獨角獸二螭龍及月中玉兔蟾蜍之屬
諸像極古拙崇福觀者在登封縣北十里觀東二十
步相傳爲開母廟舊址開母石闕者延光五年造題
名而銘禹蹟銘文四言重曰以下六言儼如賦語別
又有四言銘爲季度作所謂季度銘是也闕高八尺
五寸濶六尺厚一尺六寸開母銘刻於其陰及東側
高二尺三寸字徑一寸八分季度銘刻於開母銘下
高七寸五分濶二尺三寸字徑一寸五分開母銘及
季度銘刻文皆北向褚峻云開母石闕亦有東闕如
太室少室雙闕者東闕無刻文非金石事所重故弗

著金石

侯官李雲龍藏本較顧亭林本前銘每行多三字後銘每行多二字較金石文字記刻本又增四十一字

中州金石攷

通前後總計三十五行葉并叔以爲三十二行蓋未見後銘之末二行又未見其最前陽字之一行也王虛舟亦依并叔以爲三十二行者沿訛也予得此銘拓本三十五行之後卽接圓輦畫象矣 靈芝挺生寺蓋借爲史又借史爲枝又借枝爲芝也累熹借熹爲熙也返之爲返則說文注云春秋傳返从彳也又

以茲爲茲以彌爲翩以昨爲祚至於挺之手旁作木
靜之月脚作肉銘之名作召皆失六書之義當東漢
時字學漸已放失此許祭酒所爲興嘆也止字顧王
二家俱闕未錄按說文止少也讀若輟正當援是銘
以詁義爾

兩漢金
石記

漢時篆書紕繆自秦隸既行六書之學日微此文縣
作鉉眠从氏條从才俱別體廣韻作縣玉篇又有作
鉉皆後世譌字云木連理于竿條竿亦竿俗字顧炎
武以爲竿非也其文之合于古者惟德作惠用本字
云則文耀以消搖不從是按詩河上乎逍遙釋文云

本又作消搖據此文則漢時尚不從是後人改亂經
文也云九域志其修治說文少少也讀若輟不知其
用意所在廣韻屑清也少蓋屑之假音音固不必有
義惟漢魏人知之漢書武帝紀云元封元年春正
月行幸緱氏詔曰朕用事華山至于中嶽見夏后啟
母石應劭注啟生而母化爲石文潁注在嵩高山下
元和郡縣志云登封縣東北七里今龕中鑿石像其
石漢安帝延光三年立今崇福觀在縣北十里觀東
二十步世傳爲啟母廟舊趾其石存也又按安帝紀
云延光三年潁川上言木連理今文云木連理於竿

條卽其事也但紀言木連理乃在三年元和志亦言
立石在三年今石刻作二年甚明未知其故又唐崔
融敬母廟碑記云顧野王輿地志盧元明嵩記以爲
陽翟婦人卽太平御覽引嵩高山記昔有婦女妊身
三十月生子五歲便入嵩高學道神明爲母立祠號
開母祠者也據此則非敬母然石銘稱述柏縣及禹
治水之事其說又古不得爲非豈後世之事有適相

合者邪

中州金石記

銘詞已剝落僅存數十餘字惟前題名時太守下闕
兩字下書朱寵案後漢紀朱寵字仲威杜陵人爲潁

川太守今兩字缺文蓋宜書杜陵朱寵與下丞掾史
爲一例又紀載寵表孝弟理冤獄撫孤老功曹主簿
皆選明經高行者則此銘所記丞零陵泉陵薛政五
官掾陰林戶曹史夏敘監掾陳修長西河圖陽馮寶
丞漢陽冀秘俊廷掾趙穆戶曹史張詩將作掾嚴壽
伍左福金石刻伍作佐文字記作伍誤皆一時之選也潯陽石刻記
以少室石闕所列丞薛政等與啟母廟同顧亭林決
爲一時所立無疑石刻記云同爲漢安帝年間物無疑措語自不苟顧氏引作一時所指矣今案之啟母闕題名有監掾陳修而少室銘
作監朝掾辛述伍左福又作廟佐向猛趙始蓋其異

者如此則石亦間時而立顧氏或亦未之詳也然兩

銘並列西河隔陽馮寶

劉寬科陰門生石長鄉長西河隔陽由慎君長于

據

韋昭云國當爲固續郡國志及太康地理志並作國字也而此銘並作國其承襲舊誤已不起于東漢地理志圖陰注莽曰方陰師古云王莽改爲方陰則是當時已誤爲國字然所以致誤之由竟莫可推尋史記晉文公攘戎翟居于河內固洛之間徐廣曰國在西河音銀當太史公時字尙未誤三蒼圖作國後又檢索隱云國邑改爲恂邑間陰變爲國陰皆爲聲相近字變故併志之以見文字轉訛之有自也

按堂金石跋

按啟母石見于漢書顧野王等有陽翟婦人之說
蓋後人不攷漢時避啟爲開之旨有此附會耳楊
炯啟母祠碑云郭璞所謂陽城西啟母石李彤所
謂嵩山南啟母祠隨巢之說有徵鴻烈之言無爽
則啟母有廟其來已舊是時興治神道立闕置銘
觀此文益信輿地記嵩山志之未確矣銘字多剝
落同年畢君沆巡撫河南時命工精拓之尙能識
其十之七八從前諸家所釋舛謬不一如題名中
陳修之陳王封誤爲修銘中□□□□防百川
葉封釋作□□□工防範百川今審石本似當作

範防百川然防上止存車字半旁不敢遽斷爲範也震驚之驚牛運震誤作翼江山之江顧炎武黃叔微及葉本並誤爲漢三□□入之入葉誤爲人王誤爲乂杞綰之綰王誤爲繪獨彼之獮牛本及吳玉搢並誤爲獮原祥之原葉誤爲貞靈支之支葉誤爲芝相肩之肩葉誤爲宥表碣之表葉誤爲金黃誤爲念重曰之曰葉誤爲日芬茲淋子圃嘑葉誤作芳花樹子圃嘑淋字顧王皆誤爲淋累熹之累葉誤爲景又如□□□□化此句化上石本全飯葉云暮化黃云恭化二者要有一誤皆由

未見善本也翁氏兩漢金石記所摹最爲精確然
杞繒之繒亦誤爲繪也謂繒與鄒同鄒亦似姓之
國慨禹後之衰故云杞鄒漸替其爲借用字無疑
王氏且於繒下注云疑卽柏字何其疎歟碑又以
柏爲百以欺爲竭

延光殘碑

碑高四尺二寸廣二尺五行
字數不可紀今在諸城縣

上 是吾字安都

下 闕

維思廟居廿年都 卽 我都 卽

中積子初長

卽

萬業其功爲

卽

元野走幾四手

月四日丙戌告

文五行第一行起處尙似延光四年字中間有琅邪
二字下云是吾字安都第二行上半有子字下云維
思寡居廿年第三行首一字應從牛氏金石圖是都
字下半云拜都官中黃第四行上云子少口長少中
間有平字下半云萬業其功譽恒弟五行依諸城志
可見者十四字示好延光四年八月廿一日庚戌造
右漢延光殘碑諸城志云康熙六十年修趙然臺
得自土中移置縣治宅門外亦弗能珍也乾隆十二
年壽光知縣官懋讓勘穴至縣辨爲漢隸惟拓以去
越二十七年官君來知諸城乃嵌於內堂之東垣構

小亭護之而碑顯矣碑字徑二寸或長或短填其格
無餘地其上橫三字則篆體矣蓋額也揣其文義似
吏民頌長官之辭而不辨何者爲姓名可惜也方綱
按其上有橫畫一線此上是五字非三字也又按是
碑與近日元氏出土之三公山碑字勢相似蓋在篆
初變隸之時是謂兼篆法之古隸碑額亦同諸城志
獨以篆目其額尙未盡也又按漢安帝延光四年乙
丑以安帝本紀是年三月戊午朔驗之通鑑目錄所
載二月戊子朔六月丙戌朔九月乙卯朔皆合則八
月廿一日必非庚戌矣然延光年與庚戌字皆極分

明月日亦皆無誤則又何也存以闕疑可矣

兩漢金石記

元得舊拓本中間泐處尙有可辨者如第一行是吾上二字似神君第二行維恩上間二字是延平下一字作卅頭左旁从卩又下一字左旁亦作卩玩其文義此君之父卒於延平初其母寡居至延光四年適符廿年下稱口我郡官乃吏民頌述其子之辭惜姓氏無傳耳此碑類嵩山延光殘刻屈曲古勁若符印文所謂繆篆是也碑額橫書首似孔字

山左金石志

金石錄卷六終

金石萃編卷七

賜進士出身 諸授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

漢

孝堂山石室畫象題字

石室三間在肥城縣畫象共十幅石高廣尺寸不一
今分注各幅之下無字者不錄其圖說已詳諸家跋
中亦不贅述
後皆仿此

第三幅

高三尺廣八尺
題字二處

泰山高令明永康元年十月廿一日敬表

觀記之

胡王

第六幅

高廣尺寸與第三幅同題字二處

安吉

手原濕陰邵善君以永建四年四月廿四
日來過此堂叩頭謝賢明

第七幅

高三尺七寸廣八尺四寸題字一行

成王

第十幅

高一尺四寸廣六尺八寸題字一行

大王車

郭巨墓石室說見金石錄跋北齊隴東王孝感頌之
文其文曰隴東王者胡長仁也武平中爲齊州刺史

道經平陰有古冢詢訪耆舊以爲郭巨之墓遂命僚佐刻此頌焉墓在平陰縣東北官道側小山頂上隧道尚存惟塞其後而空其前與杜預所見邢山上鄭大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鐫刻人物車馬似是後漢時人所爲余自青社如京師往還過之屢登其上按劉向孝子圖云郭巨河內溫人而酈道元注水經云平陰東北巫山之上石室世謂之孝子堂亦不指言何人之冢不知長仁何所據遂以爲巨墓乎今以畫象拓本合趙氏此跋驗之則畫象題字所謂來過此堂叩頭謝賢明者未識其果爲郭

巨墓石否也顧亭林金石文字記未見隴東頌額遂
据其文直題曰孝子郭巨墓碑則尤失於考耳 郭

巨墓石室畫象題字平原濕陰云云廿六字又隸書

安吉二字永建是漢順帝

西涼李恂永建無四年

則此畫更在

其前其云來過此堂叩頭謝賢明者似是邑人故吏
過而感誦之詞中間又有安吉二字亦過此者所刻
視其安神之義也後漢書郡國志平原郡有濕陰濕
水所出也濕陰前志作濕陰應劭曰濕水出東武陽
東北入海師古曰濕它合反說文濕水出東郡東武
陽入海从水濕聲桑欽云出平原高唐徐鍇曰漢書

濕水東北至千乘入海縣午合反故从鼎聲也濕俗作溲字此與燥溼之溼迥不相同韓勅修孔廟禮器碑有平原濕陰馬璫元冀韓勅後碑有平原濕陰王宣元威皆卽其地也 右畫三人中一人冲幼端拱而坐左右二人夾輔拱向蓋周召二公也按周召分陝之事或曰成王時或曰武王時或曰文王時史記燕召公世家其在成王時召公爲三公自陝以西召公主之自陝以東周公主之此成王之說也樂記武始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右六成復綴以崇天子鄭氏

曰五奏象周公召公分職而治也故此經曰總干而山立武王之事也發揚蹈履太公之志也武亂皆坐周召之治也此武王之說也鄭氏毛詩譜文王受命作邑于豐乃分岐邦周召之地爲周公旦召公奭之采地施先公之教於已所職之國正義曰文王既遷於豐而岐邦地空故分賜二公以爲采邑也言分采地當是中半不知孰爲東西或以爲東謂之周西謂之召事無所出未可明也知在居豐之後賜二公地者以泰誓之篇伐紂時事已言周公樂記說大武之樂象伐紂之事云五成而分陝周公左而召公右明

知周召二公並在文王時已受采矣文王若未居豐則岐邦自爲都邑不得分以賜人明知分賜二公在作豐之後且二南文王之詩而分繫二公若文王不賜采邑不使行化安得以詩繫之故知此時賜之采邑也此文王之說也方綱嘗綜合而考之孔疏以爲周東召西事無所出則別無可證之條也而周書君奭正義又曰成王卽政之初召公爲保周公爲師輔相成王爲左右大臣此條正與史記燕世家成王時分陝之說相合矣乃其爲詩譜疏則引樂記之文曰五成而分陝樂記之文固未嘗有陝字第云周公左

召公右而已第云周召之治而已蓋特舉以文止武
言之而未嘗詳及於分陝之職至於書序乃曰召公
爲保周公爲師相成王爲左右馬融云分陝爲二伯
東爲左西爲右而孔疏又曰周官篇云立太師太傅
太保茲惟三公則此實太師太保而不言太者意在
師法保安王身言其實爲左右爾不爲舉其官名故
不言太也經傳皆言武王之時太公爲太師此言周
公爲師蓋太公薨命周公代之於時太傅蓋畢公爲
之於此無事不須見也据此則周召之分左右東西
實在輔成王之年其樂記於武王樂言之者乃統合

前後以文止武之義而詩譜分采邑乃其始事耳孔
疏引樂記誤多陳字故辨之如此或曰此据大戴記
云太公左召公右也此說亦通

兩漢金石記

第一幅在石室南向正面之東畫像自右而左右刻
方勝文錯綜如簞次橫直二邊刻錢文二枚三枚相
間以線貫之次界橫直二線岑樓二層左右各有阿
閣二層瓦櫺上俱綴鳥獸而左閣畫一鷹搏兔狀鱗
瓦直文皆作曲筆樓之上層九人相向而坐下層中
縣弧矢左右執版立者十二人右閣中層二人執版
下層四人執簡策俱左向立左閣無之又左岑樓二

層形制同前祇存簷柱一邊上中下及柱外人物全
存者十二人半存者三人最下一層車坐二人後隨
一馬車前已闕樓下層縣弧矢處有定州王郡孫字
左閣下柱有十二月十五日字左樓下柱有全文字
蓋皆後來遊覽者所刻也 第二幅在石室南向正
面之西似連前幅而左右仍分列也右邊樓下有孫
相二三字左有室弋圭三字右閣下柱有王字左樓
下層七人中閒有王回字左閣下柱有建字壁字左
邊有而字生字亦皆後人題之 第三幅未詳所向
畫自左以上層中列五人俱峩冠盛服右三人左

八人皆執笏侍左首四人後有小八分三行題云泰山高令明永康元年十月廿一日敬來觀記之頗有褒斜道碑筆意如長戟快刀互相撐拄也又間一人內題小字一行惟山陽二字可辨又左一人冠服立左侍三人右侍四人又左闕下半惟左右向者五人可見中層營帳數重皆有兵士執弓向左立又有乘騎出帳射者帳外坐一人背題胡王二字類曹全碑此與後幅成王相大王車確是初畫像時所刻餘俱後來續題也胡王前有一人執笏向跪旁有甲士三人執弓侍立後又二人相向坐中置一几各執二笏

上有物如珠餘皆作戰馬交馳戈刀擊刺狀又左一人右向坐三人反縛跪向之若鞠訊狀旁置一架插二斧縣三人頭旁有執刀立者下層畫出獵狀四人荷畢驅羣鹿一人在前似搏虎虎後一豕左二人乘車捕之一張弓一持戈又左殘闕但存五六人及簪柱形而已其後人題字則上段中幅有不佞牛字左三人內有汜字又有庾其連惟乃歸等字最左有北十里字 第四幅無題 第五幅在石室東間西面東向畫升鼎故事中間河道甚寬兩岸各四人曳繩岸側壘方石爲礮一舟二人一執槳坐一持竿升鼎

鼎作傾側狀有足有耳左耳繫繩貫於河口植木之上穿闕板孔而出四人曳之右耳已斷其耳尚在繩端穿於石岸木上四人曳之則宜無力矣又有三舟舟各二人左右舟皆持槳閒坐惟舟中作捕魚狀礪左飛一鳥又一鳥落地二人對坐中置弩弓礪右二鳥二獸鳥有雙頭有三人頭者獸有二人頭相對有二一獸在首尾相背者其上一樹花葉相交二鳥飛翔一人射之人旁題字一行云景明二年口月十二日口口口景明爲北魏宣武帝年號砌上平頂處右立二人左俯三人下層三車三馬皆無蓋右行車各

坐二人有執符者後從二人一騎一步前道三人二
騎一步又一人執版向左俯迎步道二人後題一行
云景明二年十月左邊從騎之後存一王字 第六
幅在石室西開東面西向中畫大橋有閑闌左右各
植一竿竿頂方斗各集一鳥旁有數鳥隨之上銳處
有二龍首下垂中坐一人周遶雲氣殆神佛也橋正
中一車右行顛壓一馬一人曳其繩衣冠者御者各
一人俱豎橋下河中四舟舟各二人並舉篙向上作
救援狀舟旁羣魚繞之橋上馬前更有一無鞍馬
行益兩馬駕車而逆其一也橋右三騎向左行左五

騎向右行一人執戈步從五騎中執戈者三人橋下
左邊題永建四年八分書七行字徑一寸永建漢順
帝年號題云來過此堂則堂之建立已久矣橋下石
題八分書安吉二字筆意同上亦一時所刻因見墮
車者已得救援祝其安神之義然則畫象非永建時
所刻明矣上圓堂內有後人題細字一行云山東濟
南府濟南衛旁有郭祥字濟南稱府自金始也其右
有南陽張字橋右闕有南陽字有尚字其右三騎上
有安字有泰山安德興字 第七幅在石室西間東
向橫列五層上一層二人向右一執物一兩手上舉

皆有雲氣繞之執物者右一人端坐又右左向二人手執物右向三人舉手者左有四人右向皆執物二層屋一楹簷口縣弧中坐一人執弓左柱內外二人相向立在內者手執物屋左一車右行中坐一人手執雙物如錘其端有孔車上一索貫四星下覆車前四人曳行又一人足一屈一伸兩手執器而吹器作一餘八刺狀車後四人隨行內一人兩手舉盆以頭承之盆中栽物如蘭葉一人荷物如餘餘漫滅屋之右柱外二人執版向左立又二人手足桎梏右向其右四人皆相向有執刀者第三第四層從左起兩車

兩馬向右竝行車中各坐二人騎從步從皆二人騎
導步導皆四人又前一駝一象駝左立二人駝後立
一人象左立四人俱執物如鉤象項下繫物如筐駝
象前三人執弓步導四人騎導俱右向又前二人執
版左迎內一人首題八分書相字與前幅胡王筆意
正同此後又有執戈者四人執版者四人俱左向立
第五層中一人正立上題八分書成王二字與上層
相字同其右執笏分左右相向侍者十七人左執笏
右向侍者八人十七人之右又一人彎弓右向旁立
二童子其前一人負畢向右行又一人皆綴禽魚此

下尚微露車蓋馬蹄及厨傳雞魚影迹惜拓本未全
其第二層四人曳車下有尻日二字三層車馬前有
王豫璋日十至六字四層二人執戈前導中有先天
二年十月廿五日九字可辨五層成王左有來觀字
人字又間三人有侯泰興口興二年三月三日字

第八幅無字 第九幅中畫二車各二馬車中各坐
三人二騎前導十二騎後從有佩弓矢者有吹器者
後一騎執物似鎚馬上復植一器後車前各有一飛
鳥後車前題十不二更三月等字皆後人所爲也一
第十幅一車駕四馬有程有益鏤刻工細車坐一人

一人執轡車蓋左題曰大王車與前成王諸題同騎
從四人騎導十二人前有二人步導手各執物近車
二導騎之前有一車駕二馬一人御車廂步口如箕
中坐四人各相向如作樂狀車中植一柱擎物似鼓
下繫二鈴旁各立一人舉物作跳舞搥鼓狀柱端有
蓋二帶下垂此車前後亦有後人題小山上紆及來
遊等字 以上石室畫象凡十幅皆前泰安令江君
清次子鳳彝親至祠下手搥以歸并繪圖記之有未
詳者蓋偶略耳郭巨埋兒事出搜神記但據北齊隴
東王感孝頌云分財雙季獨養一親各舍凶弭兒埋

福臻則當時埋兒別有客舍弭凶之事亦不似搜神
記所言矣縣志載孝堂山上有石屋漢孝子郭巨葬
母之所感孝頌又云郭巨之墓馬鬣交阡孝子之堂
鳥翅銜阜又似指爲郭巨葬所也陽曲申大令兆定
云孝堂山畫象舊說是郭巨石室案諸家金石書載
李剛魯峻武氏皆有石室畫象大都雕刻聖賢故事
及其人所歷官職如李剛刻云君爲荊州刺史時魯
峻刻云祀南郊從大駕出時又云爲九江太守時武
氏刻云此君車馬君爲都口時君爲市掾時爲督郵
時皆明證也此畫象中騶騎步卒大車屬車鼓車儀

衛甚都雖無題識要非郭巨墓中應有而斬馘獻俘
覆車墮河二段亦非無謂而作覆車著戒固是古人
用心然一車兩馬騶從如雲非泛常可比意者卽爲
墓中人實錄未可知也元案此論甚確前幅永建題
字有來過此堂叩頭謝賢明之語賢明乃感頌之辭
似非爲郭巨而作後人失傳以堂近郭墓遂皆沿爲

郭巨之墓耳

山左金石志

敦煌太守裴岑紀功碑

碑高四尺二寸廣一尺八寸五分六
行行十字今在巴里坤關帝廟前

唯漢永和二年八月敦煌太守雲中裴岑

將郡侯三千人誅呼衍王等斬馘部眾克敵全師除西域之虞調四郡之周邊竟艾安撫威到此立祠以表萬世

碑在西塞巴爾庫爾城西五十里地名石人子以碑上銳下大孤筍挺立望之如石人故也雍正七年大將軍岳鍾琪移置將軍府十三年徵師又移置漢壽

亭侯廟

金石

是碑土人有重刻者其真本多爲搨手描失故真本亦往往不同然必其有描失之痕者乃是真本若其無描畫之迹而有失誤者則非真本牛真谷云是碑

以篆爲隸然是由篆變隸之漸漢碑多如此 庚卽
灾字變灾爲灰猶寓作厲也重刻本或譌作疾而金
石圖誤因之牛氏又訛艾爲又文義乖違此其最甚
者也蓋摹本旣非一本如兵字之上半裴振表字之
下半諸搨本往往有誤而未若牛氏所摹之尤甚耳
四郡者卽所謂河西四郡武帝所置也延光二年
尚書陳忠上疏云敦煌置校尉增四郡屯兵以西撫
諸國是也敦煌太守本以治西域事而呼衍王在北
爲之犄角其在前則陽嘉四年呼衍王侵車師後部
漢發兵救之掩擊於勒山不利者卽敦煌太守也其

後元嘉元年漢吏士四千餘人出塞至蒲類海呼衍
王聞而引去漢軍無功而還者亦敦煌太守也惟是
年雲中裴岑斬馘部眾爲前後罕見之績而史顧闕
焉何也 是碑重摹之本亦在巴里坤未可以得自
塞上者遂爲真也長洲顧蘆汀文鉉重刻於濟寧者
乃作立海祠蓋亦非從真本出耳

兩漢金石記

按漢自安帝以後北匈奴呼衍王常展轉蒲類秦海
間專制西域共爲寇鈔及班勇爲長史破平車師西
域稍通順帝陽嘉四年春呼衍王復將二千人攻後
部破之當是時呼衍之勢日張岑能以郡兵誅之克

敵全師紀功勒石可謂不世之奇績矣而漢史不著其事蓋其時朝多秕政妨功害能者眾而邊郡之文簿壅于上聞故也

潛研堂金石文跋尾

考漢書順帝永和二年二月鮮卑寇遼東護烏桓校尉耿种率南單于擊破之六月西域長史班勇敦煌太守張朗討焉耆尉犂危須三國破之並無裴岑克敵之文夫將兵克敵誅其名王厥功偉矣乃見遺於史官功名顯晦豈非命乎

申兆定涵真閣漢碑文字跋

按是碑在巴里坤城西北三里關帝廟前巴里坤今已譯改爲巴爾庫爾亦爲巴爾庫勒於前漢爲

匈奴東蒲類王茲力支地後漢屬伊吾盧地後魏屬蠕蠕隋屬伊吾郡後入突厥唐屬伊州伊吾縣明屬瓦刺詳見 欽定西域圖志中其地西北

山麓檻泉競發分爲三支匯入於巴里坤淖爾卽漢蒲類海也碑稱永和二年爲後漢明帝十二年史傳不著其事蓋當時敦煌郡人爲裴岑建祠而立乾隆二十二年平定伊犁裴文達公奉 命

按行其地親見是碑得拓本歸遂顯於世後求者頗愾戍卒模搨以爲利好事者恐其剝損刻一本以代之故近搨非眞本也昝在關中門人申子兆

定重摹一本勒石碑林蒼勁幾亂眞故亦爲時所
愛申子又嘗重摹東漢仙集畱題字卽刻于裴岑
碑陰云

仙集畱題

石高二尺五寸廣如之二行行六字又後
人題字前後二行正書今在簡州逍遙山

東漢仙集

漢安元年癸卯月十八日會仙文

畱題洞天

余於吳國華故侯家得漢安元年四月十八日會仙
友十二字書法妙甚其事雖未可信然非漢人手筆

不能也未審其石在何所亦未見他書載其事存之

以志異聞

庚子銷夏記

右碑前正書東漢仙集四字另一行隸書漢安等十二字後正書畱題詞三字按漢安爲順帝年號是時尚無正書此必勒在山崖砌壁後人增書之也碑在簡州逍遙山石室丹竈尚有存者

金石錄補

此刻惟見於關中來濬金石備考云在四川簡州逍遙山石窟而王象之輿地碑目於蜀碑最詳亦未之及也漢安爲順帝改元壬午之歲所謂仙友者特道流之詞姑取以備漢隸一種爾

兩漢金石記

按此碑余族弟啟焜所貽啟焜字南明由成都縣
爲簡州知州嘗親至其下榻之惜石質廕劣揭不
能工然爲漢人書無疑也東漢仙集畱題洞天八
字疑是宋元人所刻拓本甚清葉九苞未見天字
釋爲畱題詞誤矣

北海相景君銘

碑高九尺廣三尺三寸十七行行三十三字額題漢
故益州太守北海相景君銘十二字篆書今在濟寧
州學

惟漢安三丰仲秋□□故北海相任城景
府君卒歟哀哉國□□寶英
彦失疇列

宿對精晚學後時于何穹蒼布命授期有生有死天寔爲之豈夫仁括收勉不遺於是故吏諸生相與論曰上世羣后莫不流矢口於無窮垂芳耀於書篇身歿而神明體亡而名存或著形像於列圖或數頌於簡弔後來訕其烈升泉叙其勲乃佗誅曰伏惟

明府受盾自天孝弟淵懿帥禮蹈仁相道執藝抱淑序真皛白清方勉己治身寔深寔副乃武乃文遵孝孝謂假階司展流惠元城興利惠民強術改節微弱

蒙恩威立澤宣化行如神帝嘉厥功授已
符命守郡蓋州路過寧親躬伫遜讓夙宵
朝廷建其忠諫辨秩東行璽追嘉錫履北
海相詔城十九郡報歸向少明好恩先已
敬讓殘焉易心輕黜踰竟鴟梟不鳴入子
還養元二解廩蒙祐已寧蓄道循惠口祉
已榮紛紛令儀明府體之仁義道漸明府
膺之黃朱詔父明府三之台輔之任明府
宜之已病被徵委位致仕民口思慕遠近
搔首農夫醪未商人空市隨舉飲淚奈何

朝廷奪我慈父去官未旬病乃困危珪璧
之貞臨卒不回歎歎實絕竒忽不違孝子
慜悼顛倒剥摧遂不克寤永潛長歸州里
卿黨隕涕衷哀故吏物怛歔歎佳個四海
崩蓋驚幢傷裏大命所期寔惟天授明主
設位明府不就臣子詠養明府弗留歎歎
哀哉

原曰考積幽少□□□□□□□□
即兮再命肅將綬元二兮規英槩謨至忠
信兮羽衛藩屏撫萬民兮□□□□□□
息彌

或兮宜叅鼎輔堅翰楨兮不孔靡壽其臣
子兮仁敷海口著甘棠兮口石勒銘口不
亡兮

碑陰

共四列各十八行惟第四列
二行末二行行四十二字

故中郎督郡都昌羽忠字定公

故門下督盜賊劉騰頌字紉遠

故門下議史平昌蔡規字中舉

故門下書佐營陵孫榮字垂榮

故門下書佐淳于逢訢字口成

故騎吏劉晉麟字敬石

故吏朱璽孫徵字武達

故吏管陵薛逸字伯踰

故吏管陵慶鴻字中口

故吏都昌呂福字孟口

故吏都昌張暘字元暘

故書佐都昌羽賁字孟効

故書佐朱璽鞠欣字君大

故書佐平壽潁于闐字久宗

故書佐管陵徐曾字曾華

故書佐都昌張彤字翔甫
故書佐淳于孫惺字元卓
故書佐營陵鍾顯字槐寶
行義劉張敬字公輔

故書佐劉乘禹字佰度

故書佐東安平閻廣字廣宗

故書佐劉紀政字並堅

故書佐淳于孫昉字威光

故書佐都昌台仁暹字並德

故書佐都昌董芳字季芳

故循行營陵留芥字漢興

故循行都昌冀遷字漢久

故循行營陵是盛字護宗

故循行營陵多暹字武平

故循行營陵臨照字景耀

故循行都昌張駿字臺卿

故循行營陵渾于豈字豈成

故循行營陵顏理字中理

故循行營陵水丘邵字君石

故循行都昌呂興字並興

故脩行都昌逢進字班安

故書佐剡徐德字漢昌

故書佐剡姚進字元豪

故書佐剡邢鍾字元鍾

故書佐都昌張翼字元翼

故脩行都昌張耽字季遠

故脩行剡中胥字季遠

故脩行平壽徐允字伯允

故脩行潯于趙尚字上卿

故脩行都昌段晉字班節

故循行都昌齊晏字本子

故干管陵是遷字並達

故干管陵留敏字元成

故干渾于董純字元祖

故干管陵縛良字並騰

故干朱靈吳詩字孟道

故干都昌台立遷字孟堅

故小吏都昌齊冰字文達

故小吏都昌張亮字元亮

行三車服者凡八十七人

豎建鼎嘉惟故臣更慎終追遠諒闇沈思
守衛墳園仁綱禮備陵成宇立樹列既就
聖典有制三載已究當離墓則永懷靡既
文不可勝曰義割志乃著遺辭曰明厥意
魂靈瑕顯降垂嘉祐

右漢北海相景君銘漫滅多不成文其可見者云惟
漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當
爲景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子苞苞
傳子臨以無嗣絕安帝永初中鄧太后紹封苞弟遂
爲監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他景氏

亦無顯者漢安順帝年號也君卒於順帝時蓋與遽同時人也碑銘有云不永康壽余家集錄三代古器銘有云眉壽者皆爲康蓋古字簡少通用至漢猶然也

集古錄

右漢景君碑陰按後漢書百官志注河南尹官屬有循行一百三十人而晉書職官志州縣吏皆有循行今此碑陰載故吏都昌台邱邈而下十九人皆作脩行他漢碑及晉碑數有之亦與此碑陰所書同豈循脩字畫相類遂致訛謬邪碑陰又有故午營陵是邈等六人名姓莫知其爲何官又台邱不見于姓氏書

惟見于此者兩人云

金石錄

右漢故益州太守北海相景君銘篆額濟州任城有
景氏三碑皆不著其名字景君嘗屬司農宰元城刺
益都相北海以順帝漢安二年卒其前已有誄曰其
後有爾曰者亂省其乙也其文曰宜參鼎拂字書無
拂字當是借作拂取輔拂之義趙氏云碑陰載故吏
自都昌台邱暹而下十九人皆作脩行漢隸循脩二
字頗相近恐是借用爾予蓋未見也碑以倉爲蒼以
漾爲柔以衡爲
禦以醇爲釋以愼爲憐以虞爲眉質卽質字寧卽繼
字慰卽慰字或卽奔字褒卽懷字美卽棄字隸釋
右碑陰三列故中部督郵故門下督盜賊故門下議

更各一人故門下書佐二人故騎吏一人故吏四人
故書佐十五人行義一人故脩行十九人故午六人
故小吏二人第三列姓名之下又云行三年服者凡
八十七人末以兩行刻四言韻語十八句循脩二字
隸法只爭一畫書碑者好奇所以從省借用趙云故
午者莫知其爲何官案百官志載郡縣吏屬自曹掾
之下有書佐有循行有幹有小史此碑故午六人在
循行小史之間隸文幹字其旁从二从干或从一从
午蓋是幹字省文婁壽碑朱爵司馬亦官名也省爵
爲尉脩字皆省作攸亦此之類嗚呼三年齊斬天下

之通喪也西都以日易月羣下化之短喪廢禮薛宜
謂三年服少能行之者兄弟相駁啖乖異同翟方進
續母既葬三十六日除服視事薛翟二公當時皆在
相位降及東都上下一律安帝始聽大臣二千石刺
史行三年喪不四年復斷威宗嘗聽刺史二千石行
三年喪不五年亦斷見之碑碣司隸魯岐以母喪乞
身徙議郎則解組居廬僅行于下僚爾繁陽令楊君
上虞長度尚以叔父憂西鄆長楊弼以伯母憂思善
侯相楊著以從兄憂廣平令仲定以姊憂皆解官而
歸趙固令有兄之喪則不應司徒府之辟當其時二

千石已上不行三年之服而令長小

以下缺
續續

趙氏謂後漢書百官志注河南尹官屬有循行一百
三十人而晉書百官志亦有循行以爲循脩字畫相
類遂致譌謬予謂景君碑刻于漢而後漢書舊皆出
傳錄則以脩爲循者特傳錄之誤耳趙氏不信碑本
而信漢書且復引晉書爲證殊不知晉書脩于唐其
亦曰循行蓋仍漢書之誤而云然也

金強
琳瑯

此碑殘缺幾不成文考采古錄蓋自歐陽永叔時已
然而都元敬乃錄其全文只缺三十字不知何據元
敬又云家藏漢碑不完者皆以洪丞相隸釋足之此

是耶

石動
精華

北海相景君銘地志不載何年所立以予考之元天
歷間幽州梁有字九思曾奉敕歷河南北錄金石刻
三萬餘通上進類其副本爲二百卷曰文海英瀾于
濟得漢刻九于泗水中葛邏祿迺賢寄以詩云泗水
中流尋漢刻泰山絕頂得秦碑閱歐陽趙氏著錄斯
碑本在任城其移置于學者必天歷間矣碑辭漫漶
其陰有右壁工以不能椎拓辭予畱南池三宿強令
拓之題名有督郵督盜賊議史書佐騎吏吏行義脩
行午小吏豎其云午者不載于續漢書百官志卽趙

氏亦不知也廣韻詮邱字稱漢複姓凡四十有四引何承天姓苑漢有司隸校尉水邱岑而斯碑有脩行水邱邵營陵人又有脩行都昌台邱暹故午都昌台邱暹則在四十四姓之外亦是資異聞也已

曝書亭集

王元美曰益州部當言刺史不當言太守額曰銘辭曰諫亦屬未安予按漢人碑版多不可曉如孔彪已自博陵太守遷河東太守而碑額尚題漢故博陵太守孔君碑魯峻自司隸校尉遭母憂服竟拜屯騎校尉而碑額亦題漢故司隸校尉校官碑前有諫曰後又有敘曰與此碑額曰銘辭曰諫皆莫詳其故不知

潘昂霄金石例于此云何也 碑陰後有韻語一十八句中一行云行三年服者八十七人聖人制禮過不及皆非所宜三年之喪惟父母用之下此以漸而殺無敢素焉顧漢人制服多有相反者元初開始聽大臣及二千石行三年喪至建光元年復禁不許肅宗時越騎校尉桓郁以母憂乞身詔公卿議皆以郁身爲名儒學者之宗可許之詔聽以侍中行服後其子焉爲太子太傅以母憂自乞聽以大夫行喪是三年之喪固不得盡人行之矣而繁陽令楊君則以叔父薨去官荊州刺史度尚以從父憂去官邵陽令曹

全以同產弟憂去官則又何也且更可異者三年之喪在位卿大夫不得致之于親而故吏故民又往往用之于其長如此碑云行三年服者八十七人費鳳之故吏戚忠縗麻扶杖魏元丕之故吏嚴較等不遠萬里斷制縗裳高頤之臣吏黎庶縗絰墳側其越禮過情有如此者

金石存

右景君碑誄後亂曰宜參鼎彝洪氏云字書無轉字當作拂解按漢誄多通用如斬亦作轉此轉字應作斬鄭氏曰山行曰斬取封土爲山之象以祭神道也蓋喻景君之德望重如鼎高如山宜參云者應在合

鼎之位樊敏碑模楷後生宜參鼎鉉者是也一按孝
景將侯王氏修侯犯色師古曰脩音條地理志勃海
郡脩市應劭曰脩音條脩條字畫相類亦致訛謬則
循脩二字其因字畫傳寫之誤無疑兩漢官制郡國
屬吏無名午者河南尹員吏有百石卒吏二百五十
人碑稱故吏列于書佐後者卽此卒吏或謂午字乃
卒字之訛予曾至景君碑下詳審午字並無剗文金
薤琳瑯釋此碑陰姓名遺行義劇張敏字公輔故書
佐劇下二字疑字伯度而台邱遷則誤爲呂立遷何也韓
勅碑有行義掾不知爲何官不稱故者惟敏耳古人

命官多因前代表志或緣其名或用其義因憶前書
註漢官典儀職云刺史周行郡國以六條問事安知
不以條行爲官名其職主于察治耶條侯條市皆訛
爲脩則此或從條字而訛未可知也趙氏以台邱爲
複姓之奇碑又有水邱郎字君石其姓亦僅見耳

後錄

碑文以麋爲眉以倉爲蒼以涿爲柔以醴爲釋以拂
爲拂皆古字畫之通其以衙爲禦則古字音之通也
有誅又有亂亦唐以後碑所希碑陰一通見於趙德
夫所著錄而洪文惠公未之見乃子家三本皆有之

蓋舊塌之完善者

全祖望節
詩亭集

碑雖漫漶計其闕者二十三字耳而歐陽公遽以爲
漫滅多不成文其名氏邑里官闕皆不可考不知碑
實無其名氏邑里非因闕泐所致也 是碑前以歟
獻爲嗚呼後又以獻歟連文亦其一證 碑陰人名
淳于闔淳于登之淳于皆姓也淳于逢新淳于孫悝
淳于孫眺淳于趙尚淳于董純之淳于皆縣名也後
漢書郡國志北海國有淳于永元九年復 碑陰人
名之邑凡八劇營陵平壽都昌淳于平昌朱虛東安
平皆隸北海國者也 百官志注漢官曰諸縣有書

佐有循行有幹有小史書佐幹主文書者也王文簡池北偶談乃引都元敬謂當信碑本以正漢書之誤是不知漢隸脩循二字通用也故午二字朱竹垞與王文簡皆不曉其義池北偶談至以爲阜隸賤役之屬尤誤矣且其所以不曉者乃尤在不知隸法干支巳午字未有作午者耳碑陰隸釋無之其載於隸續者闕字尤多今以石本補數字所闕不甚多矣後文暨建下洪闕二字其上一字或作虎非也似是聿字聿說文音余律切所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲其下一字或是岩字然此二

字尚未可臆斷要之此二字者上言筆之于書下言
銘之于石也大意如此

兩漢金石記

右北海相景君碑王元美云益州當言刺史不當言
太守予案漢時有益州又有益州郡郡有太守州有
刺史刺史治廣漢郡之雒縣而太守自治滇池蜀漢
建興三年始改益州郡曰建寧避州郡同名也此碑
額題益州太守而銘稱守郡益州其爲太守非刺史
明矣元美於史學未甚究心故有此失洪文惠謂景
君嘗刺益部亦偶誤也銘辭云宜參鼎輔洪氏謂字
書無拂字當是借作拂取輔拂之義案級冕之級古

書或作紼此鼎鞬當取朱紱之義而以鞬代紼爾

碑陰題名凡五十四人而下云行三年服者凡八十

七人則故吏之行服而不列名碑陰者尚多也碑末

云諒闇沈思又云陵成宇立諒闇卽亮陰似非臣下

可用而稱墓爲陵亦後世所宜回避也

潛研堂金石文跋尾

北海相景君碑上銳下方穿居其中按此碑雖甚殘

缺然以今日洗石精拓之本與隸釋校勘細玩影迹

所不辨者十數字而已亂曰碑文作爾或云辭字周

牧敦銘辭字作爾不加辛碑蓋仿此字原以此字爲

辭二以爲亂隸釋則專釋爲亂从說文爾讀若亂也

銘內恩彌下是盛字幹禎上是堅字又仁敦海代諸
家皆釋爲海外今按碑確是代字卽岱之省文也碑
陰列臣吏姓名五十四人惟行義一人上無故字未
曉何義後二行紀立碑之事亦作韻語三載下是已
究二字不獨碑跡顯然義亦可通究終也謂衛墳三
載則守制已終當離墓側也兩漢金石記釋爲五究
乃沿張力臣之誤耳

山左金石志

按後漢書列傳宗室四王齊武王縝子興建武二
年初封爲魯王嗣光武兄仲二十八年徙封爲北
海王此北海受封之始也興傳子睦睦傳子基立

十四年薨無子永元二年封睦庶子威爲北海王
奉睦後立七年坐誹謗自殺永初元年封睦孫普
爲北海王立七年薨子翼嗣立十四年薨子康王
嗣無後建安十一年國除景君之卒在漢安二年
則爲北海相正在康王嗣立之十餘年矣康王在
位傳不詳其幾何年要之至建安而後國除此時
尚屬康王之日也漢制皇子封王其郡爲國每置
傅一人相一人皆二千石相如太守中興以來每
國置相一人其秩各如本縣主治民如令長不臣
也景君此時正居此職碑陰午卽于字干卽幹字

後漢書百官志河南尹官屬循行之下有幹小史
二百三十一人此碑故午在循行之後小史之前
其爲幹字無疑西狹頌乃刊斯石馮緄碑刊石表
續祝睦後碑刊勒金石刊字左旁皆作午此午卽
干字之証也鄭季宣碑陰有直事干四人卽直事
幹也司馬整碑陰有諸曹干十三人卽諸曹幹也
詩云公侯干城釋文云干音幹廣雅甲乙爲幹寅
卯爲支史記歷書作干支古蓋省爲干惟韓勅後
碑魯相門下幹則直書作幹矣金石錄所載學生
題名有幹江陽趙
嵩是東晉以後
尚存此官名又雷岑字漢興隸續及漢隸字原

皆釋作岑昶謂此乃赤字漢尚赤故名赤而字漢
興赤本作夾說文从大从火碑則變大爲火變火
爲小耳

碑又以核爲荻以竟爲境
說文無境字經典通用竟