

金
石
萃
編

金石萃編卷一

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

周宣王石鼓文

鼓凡十每鼓約徑三尺餘其第一十一行行六字第二九行行七字第三四皆十行行七字第五十一行行六字第六十一行上半殘闕每行止存四字第九十五行行五字其七八十三鼓刻數過甚行字數俱不可紀今在國子監大成門左右

第一鼓

𠄎車𠄎王𠄎馬𠄎𠄎𠄎車𠄎𠄎𠄎馬𠄎
𠄎君𠄎子𠄎臬𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎
𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎

○ 射 御 也 射 也 御 也 來 大 射 御 其 禮 其
○ 射 御 也 射 也 御 也

避車既工避馬既同避車既好避馬既馳君子員之選
之員序應鹿速之君子之求孫之肉弓之兹目寺避殿
其時其來趨之趨之獲之即避即時應鹿趨之其來大
○ 避殿其樸其來避之射其翹蜀

第二鼓

○ 射 御 也 射 也 御 也 來 大 射 御 其 禮 其
射 也 射 也 御 也 射 也 御 也 射 也 御 也
射 也 射 也 御 也 射 也 御 也 射 也 御 也
射 也 射 也 御 也 射 也 御 也 射 也 御 也

□□□□
魚鱗□□□□
止魚楊

水

沂 毆汚、香、叙、淖淵 髮 處之君子 薄 之溝又魚其

旂 越、帛魚鱗、其籃氏鮮黃帛其鱗又鱗又鱗 其 胡

孔 庶 之變、望、 越、其魚佳可佳鱗 佳 鱗可呂棄

之佳楊及柳

第三鼓

田車□□
車馬□□
餘鱗

鱗鱗乙變于鱗鱗□止跌宮車其鱗

考之步夷鱗豕子度鱗鱗

口馬教止性口口口口口口口口口口口口口口

五賢追愈口口口口口口口口口口

口口鑿車拳款真口口弓孔碩形矢口口四馬其寫六

善口為達驥孔庶廊口口搏齒車餽衍戎達如章遠溷

陰陽趨口口馬射之矧口口如虎獸鹿如口口口口多

賢迎禽避免口口允異

第五鼓

口口口口口口雷雨口口口口口口口口口口

口口口口口口口口口口口口口口口口口口

口口口口口口法類口口口口口口口口口口口口

收燂子□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□

□□□□□□□□ 需雨□ 辨造說之蓋潔□ 君子即說之馬□

辨辨殿泪之辨之□□ 辨舟□ 遠湯戶自廟達駿□□

佳舟以行或陰或陽極漢日□□ 于木一方□□□□ 止

其奔其數□□ 其更

第六鼓

上 敵止 上 攀悲 上 鞞 上 除帥 為 解

上 葉 象 出 里 上 游 必 舍 上 樂 柁 棧 其

上 柳 鐵 膏 鳴 上 亞 策 其 季 上 象 所 為 豎

上 整 彎 言 對 吾

上 關

猷乍逢乍 尊逾我剝 除帥馭阪 暮爲卅里

微微之直罟 曩柞械其 櫬榕庸之鳴 亞箬其蚤

爲所旂懸 整衛言對 吾

第七鼓

上 關 介 關 細 是 對 關 昂 奔 關 來 關 天子 後 關

而 師 弓矢孔庶 左驂 滔之是載 不具奪

後 具肝 來 其寫矢具來樂 天子 關王始 古

我來

第八鼓 今本字 盡割也

金不孝者卷一
其一心
走駟之馬羣 莫若凱雉立 其一 之心

第九鼓

辭以既 □ □ 擲 □ □ □ □ 既止喜對鼎
里天子訖風日佳丙昌 日 辭其 □ 擲
□ 奏既詔教 □ 肅駟 □ □ □ 左駟駟 □
□ 駟_手 □ □ □ 也 不 □ □ □ 駟駟 □ □
□ 公 謬 天 □ 余 之 如 □ □ 不 余 入

避水既

避 既 平 避

既止嘉對則里天子永寧日

佳丙申

避其 用 衛 乘 馬 既 連 駟

康 駕 □ □ □

左駟駟

右駟駟 □ □ □ □ □ □ 如 不 □ □ □ 輪 爲 □ □

口公謂天子
余及如口口害不余及

第十鼓

前
關
吳人若丞
破
載南載北勿口勿
而用大

觀
會
享
玃
寓
逢
中
闕
孔
口
鹿
口
避
口
其
口
口

口口
口口
口口
口口
口口
口口
口口
口口
口口

口口
口口
口口
口口
口口
口口
口口
口口
口口

口口
口口
口口
口口
口口

附 石鼓文音訓

共二石每石高廣俱三尺五寸三十二行分三列每
列行十三字類題石鼓文音訓五字篆書音訓正書
跋隸書今
在石鼓旁

偃山潘迪

避車既工避馬既同

避詳氏音我工籀文攻字蘇氏石鼓詩亦作攻按詩車攻傳攻堅綴

也同齊也物

避車既好避馬既騎

騎从馬缶聲疑與阜音義同詩車攻田車

馬齊其力

君子員逸員旃

員作鼎籀文也說文員音云益也有重文

既好四牡孔阜說者謂阜盛大也

君子指從獵諸臣員家多也逸

過旌旗搖動貌旃旌之末垂者

麇鹿速

麇音云益也

行貌或曰鹿之足迹

○鹵弓茲目寺

鹵音云益也

其時其來趨

趨丑亦反有重文說文趨發

趨音意發作

其義未詳或曰趨

即趨即時麇鹿趨

趨與趨小異疑非

亦反鄭氏云直

其來大即我歐其樸其○遺射其矜蜀

全不...

道徒鹿反積也。猶或作狶或音麻。蜀恐慎字蓋蜀有獨音。

右一

薛氏次居八，鄭氏次居三，施氏次居一。今按古文苑其序始從施氏，然舊說第五鼓言漁狩而

歸第一鼓，言治道涂似失先後序。若左右相易，始於西北以第六爲第一，第五爲第十，則先後之序得矣。然亦未必也可。讀者十有六句，餘未詳凡六十四字，此鼓舊墨本，肉上有孫字，遺上有東字。

滅今漫

泝段沔

王氏云：漢音率水名，出扶風，濟縣西北入渭。段卽也。字見說文及秦斤，鄭樵因此指爲秦物。

今按：醫絜皆从段，已見古書，非始於秦也。郭氏曰：讀如絜，蓋助汚穢作泛，有重文。鄭氏云：沔讀作綿，蓋用平聲。

叶沔取泝淵

然草草王肅云：沔與沔通。詩南有嘉魚，沔

彼泝淵水

鯉處之君子

鯉皆魚名。鯉，鄭氏音

蓋取叶讀猶文

漢又漁其旂趣

鄭氏云：漢卽漫，从萬通。作曼，疑有重文。漫漫水

之淵茫處又通作有籍文省下同見詛楚文爲今作黨
魚名所加反趨薛氏作散卽躒字有重文或音汕叶平
聲相鄭氏云鯀音洛集韻云白色也
干反鄭氏云鯀亦作菹讀與祖同
氏云按說文側余反醴也氏典禮反今按鯀字音樂白
貌帛卽白字言白魚樂樂然潔白登之於俎豆甚鮮也
黃帛其鱣又鱣又鯢鄭氏云鱣卽鯀字卑連反或音醴
韻音其胡孔戾繇之鯀胡施氏作豆今作肚乞及反博
繇字或作絲髮卽若反相如雅廣謂之肚鄭氏作豆繇文
大人賦休曼奔走或音使望趨文有重文郭氏云繇
作游趨有重文鄭其魚佳可佳鯀佳鯉可曰○之佳揚
氏音博或云造字舊作彙說文符育反鄭氏
及柳佳通作雜可通作何。舊作彙說文符育反鄭氏
義非謂穿之也蘇氏包裏承藉之
詩作何以貫之恐誤

右二

薛氏次居五鄭氏次居一十鼓中唯此完好然
字多假借故義有難近今唯澤字全磨滅成文

者十有七句
凡六十字

田車既安筌勒馬

○

按詩傳輔車田質駟逆之車取其

也廣韻音條紉頌銅飾今按馬字非全文
但偏旁从馬關左邊當有重文或作駟
避眾既簡

也
左驂旌右駟
詩駟駟是駟傳駟兩駟也車駟四馬
內兩馬謂之駟外兩馬謂之駟郭氏

云駟妨國反旌旗總名旌取其輕舉貌駟居
言反兩雅駟駟馬黃脊或云紀偃反壯健貌
避日躋于

違
原字下同
避○舊有
止陟
作陟
官車其寫秀弓寺

射
官車輦車也周禮輦車用於宮中秀與綉同綉弓或
弓也穀梁傳弓綉質質紀也戎弓綉其質示武中有

文言田狩之時官車寫而不用
麋豕孔度麀鹿雉兔
言

其違又旃
詳未
其○綉
鄭氏云綉今
大○出各亞

亞古孝經作亞
蓋一二字通用
○○昊○
疑即思宇碧落碑思作思

氏云恐是臭字古老反

大白澤也白澤獸名

執而勿射多度趨說文趨即擊反動也走也

鄭氏云與轅同

或云郾谷反

君子適樂適辭氏作適鄭氏作攸所也

按漢書地理志魯水道同五

行志與倫道

叔皆古攸字

右三薛氏施氏次居三鄭氏次居四可讀

○ ○ 鑿車

郭氏云人君乘車四馬鑿入鸞象鸞聲按

樂教真

即拜字董見義雲章真鄭氏云即填字亦作

○ 弓孔碩形矢

按形弓形矢天子以

○ 四馬其寫六轡

錫有功諸侯詩形弓

○ 鷲

○ 宣搏

逌即徒字駮鄭氏

○ 樹車載行

商鄭氏云即國字詩

鄭氏云駮鄭氏云即國字詩

也。爾雅文載。字行卽道字。戎。達。如。章。遼。溼。陰。陽。

溼鄭氏云今作濕通作惡達徒也如草言

戎徒整布如文章然遼高陸也。國卑濕也。言高。超。六。馬。

卑向背皆有陰陽詩公劉相其陰陽度其隰原。射之矮。

鄭氏云矮卽越字有重文七走反詩驅維越馬越趙訓和剛習也六馬天子所駕也矮猶文族

有重文疑。○ ○ 如虎獸鹿如 ○ ○ 多賢迪。

迪鄭氏云今作徇

禽 ○ ○ ○ ○ 允異

右四

辭氏施氏次居四鄭氏次居五其文可讀者佳七句言田獵之事凡五十三字辭氏曰允異之

上舊有禽避兔三字今按禽字下闕四字

○ ○ ○ ○ 霽雨 ○ 楸

鄭氏云霽亦作零詩東山零雨其深楸今省作流下同見說文 ○

○ ○ 深 ○ 皆磨滅不可辨唯 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 此

深字今僅存其半

二十餘字割 ○ ○ 自廡廷駁 ○ ○ 佳舟以衍或陰或陽

落不可考

水北爲陽南爲陰或從水之陽或從水之陰皆可歸也
或字下今闕陰或二字陽字僅存其半余家藏墨本向
有板淡曰○○于水一方板辭氏作枝○○○其

奔○○○○○施氏云叟古文事字見

右五

薛氏次居九鄉氏次居八舊說言漁狩而歸可

本舊有菱菱迄湯登濟君子卽涉流沂股洎酒

猷乍遽乍○

籀文乍與作通導導字遄我嗣○除楚辭氏云

字施氏云按古文考

帥

彼

隳

○音序或

經治作翻與此小異

隳

○音序或

郭氏云恐是莽莽草之相糾者

爲

甘

里卅三十也文曰

十爲世書家謂之會

○

微

○音義

作栗尚書栗作巢與

柞

柞

其○柞

右七

薛氏次居一鄭氏次居九曹有弓矢孔戾左騂不。其寫矢具來。子來。嗣王始古我來

二十字今割舊僅存十有四字皆不成文

敬

敬與微同

右八

薛氏次居六鄭氏次居七按施氏墨本所錄有叔走騂騂馬麋首若雉立其一之心十四字余家藏舊本止敬字

存今漸割落矣

避水既○避衛既平避○既止嘉樹則里天子永寧○

○日佳丙申○○○

施氏云丙申下二字尚可辨

避其用衛○馬既

申敕○康駕

申重也敕戒也

○○○左騂騂

騂有重文施氏云五到反馬怒也

騂議○○○○

如

騂有重文鄭氏音遂

不○○○

輪輪鄭氏云籍文輪从飛

新薛氏作新郭氏云恐是篇文靈字

○○○○公謂天子○余及如如通

作○○害不余及

右九

許氏次居二鄭氏次居十舊說言險道今皆

吳人慈亟

王氏云吳通作虞鄭氏云沂水出于吳山故

云慈亦

作憐 ○○○載函載北會侯羹北字今磨滅而

用○亨

享 ○甄盥甄許氏作甄字說文云甄與藝同 達

中關孔

籀文關作關見說文或云卽田字 ○鹿○○避○其○○

鄭氏云卽噓字見

大○○○○求又○○○

○○是○○○○○○○○

右十

許氏次居十鄭氏次居六今僅存二十三字唯

吳人慈亟載西載北二句成文餘皆殘缺不可

計見存三百八十六字

右石鼓文十其辭類風雅然多磨滅不可辨世傳周宣王獵碭初在陳倉野中唐鄭餘慶始遷之鳳翔宋大觀中徙開封靖康末金人取之召歸于燕 聖朝皇慶癸丑始置 大成至聖文宣王廟門之左右豈物之顯晦自有時耶鼓之所自先儒辨證已詳固不致妄議然其文曰天子永寧則為臣下祈祝之辭無疑又曰公謂天子則信是歲內諸侯

從王于狩臣下述其君語天子之言吁
鼓之時世雖不可必但其字畫高古非
秦漢以下所及而習篆籀者不可不宗
也迪自為諸生往來鼓笏每撫玩弗忍
去距今纔三十餘年魯之所存者今已
磨滅數字不知後今千百年所存又何
如也好古者可不為之愛護哉聞取鄭
氏樵施氏宿薛氏尚功王氏厚之等數
家之說考訂其音訓刻諸石俾習篆籀
者有所稽云至元己卯五月甲申奉詔

大夫國子司業潘迪書

翰林侍講學士通奉大夫知制誥

同脩國史兼國子祭酒歐陽廣承事

鄧典簿尹忠承直郎博士黃潛奉議大

夫助教祁君璧玠仕郎助教劉閻承務

郎助教趙璉從仕郎助教康若泰同校

府學生茅亮刻

籍文者周太史籀之所作也與古文大篆小異七畧
曰史籀者周時史官教學童書也與孔氏壁中古文
異體既豐定六書二曰奇字是也其跡有石鼓文傳

焉蓋諷宣王敗獵之所作今在陳倉

張懷瓘書斷

岐陽石鼓初不見稱於前世至唐人始盛稱之而韋應物以爲周文王之鼓宣王刻詩韓退之直以爲宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓有十先時散棄於野鄭餘慶置于廟而亡其一皇祐四年向傳師求於民間得之迺足其文可見者四百六十五不可識者過半余所集錄文之古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓靈時碑往往尚在其距今未及千歲大書深刻而磨滅者十猶八九此鼓按太史公年表自宣王共和元年至今嘉祐八年實千有九百一十

四年鼓文細而刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章真蹟在者惟此而已然自漢以來博古好奇之士皆畧而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所錄秦始皇刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近錄遠不宜如此此其可疑者三也前世傳記所載古遠奇怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二君何據而知爲文宣之鼓也隋唐古今書籍粗備豈當時猶有所見而今不見之耶然退之好古不妄者余姑取以爲信耳至於字畫亦非史

籥不能作也

歐陽修
集古錄

世傳岐山周篆昔謂獵碣以形制考之鼓也三代之制文德書于彝鼎武事刻于鉦鼓征伐之勲表于兵鉞其制度可考後世不知先王之典禮猶有存者鑿山刻石自是昭一時功蹟唐世諸儒以石鼓爲無所據至謂田獵之碣蓋未知古自有制也方唐之時其文隱顯未盡缺落徵詞索事或可得之而韓愈韋應物徒知校獵受朝宣暢威靈懣讐夷夏故愈謂此爲宣王時應物以其本出岐周爲文王鼓當時文已不辨故論各異出也嘗攷于書田獵雖歲行之至于天

子大蒐徵會諸侯施大命令則非常事也故四王二
公後世以爲絕典然則宣王蒐于岐山不得無所書
或史失之其在諸侯國當各有記矣不應遂使後世
無傳此其可疑也當漢之時見號奇字如甄豐輩定
作史籀書竄蒙以爲宣王獵碭而曰我車旣攻我馬
旣同張懷瓘以此本車攻詩因考合前說且曰諷岐
獵之所作也愈應物其書籍之則有據矣然爲諷爲
美其知不得全于文義見也傳曰成有岐陽之蒐杜
預謂還歸自奄乃大蒐于岐陽然則此當岐周則亦
王時矣方楚合諸侯求大蒐禮者不知宣王嘗狩于

岐山以合諸侯況小雅所美其地本東都又選車徒
無大號令則不得爲盛節古者詩書不嫌同文其據
以此便謂宣王未可信也呂氏紀曰蒼頡造大篆後
世知有科斗書則爲篆爲籀漢制八書有大篆又有
籀書張懷瓘以柱下史始變古文或同或異謂之爲
篆而籀文蓋其以名自著宣王世所作也如此論者
是大篆又與籀異則不得以定爲史籀所書叔向曰
昔成王盟諸侯于岐陽楚爲荆蠻置茅莛當時以爲
重禮故後世不得泯沒宣王蒐岐陽世遂無聞哉方
成康與穆賦頌鐘鼎之銘皆番吾之迹然則岐陽惟

成王大會諸侯則此爲番吾可知書言成湯狩于亳
故後世有亳亭宣王狩于敖其在地記則著敖亭詩
曰選徒于敖其事可以考矣周書紀年于蒐狩之大
皆書則合諸侯而盼大命亦一見于成王此其可信
也當漢號史書以刻畫奇崛蓋亦不得盡其文則其
不見道固宜獨怪愈于唐中世得之乃謂勅勳以告
萬世又恨聖人于詩不得見之石鼓之爲自杜甫尚
嘆不知愈何以知其意謂編詩有遺也或曰此成王
時詩則頌聲所存聖人不應去之果有豈不知耶曰
轡之柔矣作洛皇門此周公作也詩書不得盡見將

一時所訓非禮亂所繫不足施後世者不得著也其
因後代亡之亦未可知也曰子信爲成王頌何前世
未有考者則其說使人盡得信乎曰蒐于岐陽書傳
再見而車攻之獵詩以爲敖此可謂無所據乎此余
攷千古而知之世亦安得異我說者知考古而索其
事自當有所得爾不待此以傳也

董道廣
川書跋

周宣王石鼓歐陽文忠公以爲唐以來韋應物韓退
之嘗盛稱贊予謂不特二公老杜固嘗有李潮八分
小篆歌云陳倉石鼓文已訛況蘇勗載記亦言石鼓
文謂之獵碣共十鼓其文則史籀大篆則知石鼓稱

為周宣王所創者在昔不止三公也吳曾能改齋漫錄

國朝崇寧中蔡京作辟雍取十鼓置堂後予嘗見之

辟雍廢徙置禁中而岐下有摹本殊失古意胡世將資古紀

志錄

古蹟記云史籀石鼓文不知徐浩何據也韋左司應

物歌云周宣大獵岐之陽刻石表功煒煌煌石如鼓

形數止十風雨缺剝苔蘚深飛喘委蛇相糺錯乃是

宣王之臣史猶作韓退之又從而作歌云周綱凌遲

四海沸宣王憤起揮天戈鐫功勒成告萬世鑿石作

鼓隳嗟我辭嚴義密讀難曉如此至寶存豈多豈亦

以浩爲證乎歐陽公云言與雅頌同字古而有法非
史籀不能作言固同矣但篆畫行筆當行于所當行
止于所當止今位置窘澀促長引短務欲取稱如柳
帛君庶字是也意已盡而筆尚行如以可字是也十
鼓畧相類姑舉一隅識者當自神悟以器窅惟字參
鼓刻惟何惟鯉之惟則嗟然可見矣蓋字畫無三代
醇古之氣吾是以云前輩尚疑繫辭非夫子所作僕
于此書直謂非史籀跡也

杜書年
編史

開元以後張懷瓘韋應物韓退之直云宣王之鼓也
然詳考其語實皆臆度以言無有明著如予所見則

謂此鼓不爲宣鼓而當爲成王之鼓也左氏昭四年
椒舉言于楚子曰成有岐陽之蒐杜預曰成王歸自
奄大蒐于岐山之陽杜預之爲若言也雖不曰蒐岐
之有遺鼓而謂成蒐之在岐陽者卽石鼓所奠之地
也然則鼓記田漁其殆成王之田之漁也與宣王固
嘗出鎬而東獵矣其地自屬東都故曰四牡麗麗駕
言徂東徂東云者以方言之則自鎬出洛也岐在豐
西三百餘里安得更云徂東也則鼓辭不爲車攻之
辭亦已明矣鼓辭旣不爲車攻之辭則何據而云宣
王之鼓也故予惟椒舉之言旣能明記岐蒐爲成王

之蒐則其不能明記此蒐之有鼓雖爲不備若較之
專用籍禮定爲宣王之物者其說差有本祖 古今
常言刻石起于秦世泰山鄒嶧是其事矣然方秦皇
之讓刻山也其羣臣上議已曰古之帝者猶刻金石
以日爲紀則刻石之與刻金其所自來皆在秦前若
夫伐石爲鼓則意又可料矣田漁必用衆致衆必以
鼓因其鼓之入用而斲石象之因以記事焉是其托
物爲久正與鑄金刻金共一意也後漢橋元之廟石
鉦石鉞以及石鼓而蔡邕與爲銘辭則曰是用鑲石
作鉦鉞軍鼓陳之東階以勒公文武之勲焉邕之

謂勳者蓋橋嘗尅平鮮卑也鉦鉞鼓三者皆軍旅間
用器而三器同爲一辭則古來識事于石豈必專爲
鼓形顧岐陽田漁其用在鼓而因用以著辭焉耳漢
距三代未遠古制猶有存者邕最知古故能模肖古
制與橋勳爲明而石鼓源流賴之以存也 紹興壬
子福唐鄭昂得洪慶善所遺石鼓墨本其自跋曰昂
貢隸辟雍時常徘徊鼓下以舊本校之字又差訛矣
寇難以來不知何在莆田鄭樵著石鼓考其文多至
數百千言謂鼓入辟雍及保和殿皆與昂同或得之
於昂也樵之博固可重而語多不審予嘗論辨正之

文多不錄 東坡自記其所覽曰其詞云我車既攻
我馬既同其魚維何維鱓維鯉何以貫之維楊及柳
此六句可讀餘多不可通此二十四字蓋東坡仕岐
而於鼓上見之其曰何以貫之維楊及柳而鄭本乃
作擗蓋疑鄭本不真也

程大昌
雜錄

溫彥威使三京得偽劉詞臣馬定國文云石鼓非周
宣王時事乃後周文帝獵于岐陽所作也史大統十
一年獵于白水遂西狩岐陽

魏氏
殘語

石鼓文周宣王之獵碣也歐陽修作集古錄設三疑
鄭樵指以爲秦鼓馬定國指爲後周物近人稍有惑

其說者故予不得不辨集古之一疑曰漢桓靈碑大書深刻磨滅十八九自宣王至今爲尤遠鼓文細而刻淺理豈得存予謂碑刻之存亡係石質之美惡摹拓之多寡水火風雨之及與不及不可以年祀之久近論也且如詛楚文刻於秦惠王時去宣王爲未遠而文細刻淺過於石鼓遠甚由始出於近歲戕害所不及至無一字磨滅者顏真卿千祿字刻於大歷九年顯暴於世工人以爲衣食業摹拓爲多至開成四年纔六十六載而遠已訛闕由是言之年祀久近不足推其存亡無可疑者二疑以謂自漢以來博古之

士略而不道三疑以謂隋世藏書最多獨無此刻予
謂金石遺文漏於瓦礫歷代湮沒而後世始顯者爲
多三代彝器或得於近歲其制度精妙有馬融鄭元
所不知者又詛楚文筆蹟高妙世人無復異論而歷
秦漢以來數千百年湮沈泉壤近世始出於人間不
可謂不稱於前人不錄於隋氏而指爲近世偽物也
予意此鼓之刻雖載於傳記而經歷亂離散落草莽
至唐之初文物稍盛好事者始加採錄乃復顯於世
及觀蘇勗叙記尤喜予言之爲得也則夫隋之不錄
又無足疑者況唐之文籍視今爲甚備而學者不敢

爲臆說自貞觀以來諸公之說若出一人固不特起於韋韓也而韋應物又以爲文王時鼓宣王時刻言之如是之詳當時無一人非之傳記必有可考者矣小篆之作木於大篆丞陔二字見於秦器固無害況丞字從山取山高奉丞之義著在說文字體宜然非始於秦也唐初去宇文周爲甚近事語尙在於長老耳使文帝鑄功勳成以告萬世豈細事哉宜時人共知之況蘇易之祖邛公綽用事於周文物號令悉出其手豈得其賢子孫乃不知其祖之所作者乎其鼓有十因其石之自然粗具鼓形字刻於其旁石質堅

頑類今人爲確磴者其初散在陳倉野中韓吏部爲
博士時請於祭酒欲以數橐駝輿致太學不從鄭餘
慶始遷之鳳翔孔子廟經五代之亂又復散失本朝
司馬池知鳳翔復輦至於府學之門廡下而亡其一
皇祐四年向傳師搜訪口足之大觀中歸於京師詔
以金填其文以示貴重且絕摹拓之患初致之辟廡
後移入保和殿靖康之末保和珍異北去或傳濟河
遇大風重不可致者皆棄之中流今其存亡特未可
知則拓本畱於世者宜與法書並藏詎可輕議也哉
紹興己卯歲予得此本於上庠喜而不寐手自裝治

成帙因取薛尚功鄭樵二音參校異同并攷數字書
而是正之書於帙之後其不知者姑兩存之以俟博
洽君子而質焉

王厚之復
齋碑錄

歐陽文忠謂其書非史籀不能作但疑其自宣王至
今實千有九百餘年理豈得存是不然也夫石刻之
易漫者以其摹搨者多故也今石鼓委置草萊泥土
之中兀然不動至唐始出以故完美如初況其石之
質頑性堅若世爲確磴者哉此不足疑一也鄭漁仲
謂是秦篆因其以毆爲也見於秦斤以丞爲丞見於
秦權其文有曰嗣王有曰天子天子可爲帝亦可謂

王泰自惠文稱王始皇稱帝以爲惠文之後始皇之前所作也余按易書經文無也字則知古轉用豎忝字正當從山取奉忝高意六月宣王之詩也曰王子出征以佐天子吉日宣王田獵之詩也曰天子之所曰以燕天子祈父刺宣王之詩也曰予王之爪牙此不足疑二也溫彥威使三京以爲後周文帝獵於岐陽所作蓋因史大統十一年西狩岐陽之語而云也尤爲謬妄夫自秦漢晉宋隋唐以來苟能書如斯冰瓊豈諸人皆名後世豈後周時有能書若此而不名乎況其詩詞嚴古尤非南北朝時所能到者且蘇勗

悠旆旌卽其旂鼎旂之謂也曰赤芾金舄卽華勅塙
塙之謂也曰會同有繹卽來樂天子之謂也曰決拾
旣飲弓矢旣調卽秀弓孔碩彤矢奕奕之謂也曰兩
騂不倚不失其馳卽左騂旂旂右騂騏驎之謂也曰
助我舉柴卽我鷹允異之謂也曰大庖不盈卽我公
謂大害不余及之謂也曰允矣君子展也大成以燕
天子卽君子乃樂天子永寧之謂也曰吉日維戊吉
日庚午卽日維丙申之謂也曰田車旣好卽田車旣
安我車旣好之謂也曰從其羣醜瞻彼中原其祁孔
有卽我以濟于原我戎止射其來大有其來遺遺之

謂也曰儻儻俟俟卽夔田若反之謂也曰旣張我弓
旣挾我矢卽秀弓時射射之族族之謂也曰漆沮之
從卽于水一方之謂也曰殪此大兕卽我毆其特之
謂也又況石鼓漫滅者其詞繁而不殺不若車攻二
詩嚴肅簡潔足該十篇之意故偶見刪削也古詩三
千餘篇而夫子定爲三百十一篇此類是也若以不
見收錄遽以是疑之則論語所引素以爲絢兮偏其
反而之句皆逸詩也豈可以是而盡疑論語乎時洪
武乙丑夏五月趙古則書

朱存理鐵
樹瑯嶼

右石鼓文宋代搨本洪武中藏於餘姚儒者趙古則

後歸予家石鼓昔人論之詳矣馬定國定爲宇文周時所造元天台劉仁本爲石鼓論本之定國而斷其非史籀之書二子謬妄固不俟言跋復謂蘇勗韋韓諸公去後周末遠不應繆稱如是而以其言爲可信予觀應物退之其去後周似爲遼闊勗真觀時仕吏部侍郎視後周則誠未遠又按李嗣真書後品張懷瓘書斷亦皆以石鼓爲史籀書嗣真高宗時人而懷瓘老於開元則稱石鼓爲籀書者始於蘇氏繼於李張而退之直據之耳 鄭夾漈謂石鼓至唐始出於岐陽鄭餘慶取置鳳翔孔廟而亡其一皇祐四年向

傳師求於民間得之十鼓遂足王順伯謂五代之亂鼓復散失司馬池復輦致府學其一鼓已亡向傳師搜訪足之二說皆同予近見傳師跋乃知第十鼓其先蓋嘗有偽爲者至傳師而真鼓始復此皆王鄭之所未及豈其未嘗見向跋邪鄭復謂大觀中鼓置之辟雍復取入保和殿經靖康之變未知其遷徙與否王則謂大觀中鼓歸京師詔以金填其文靖康之末保和珍異北去或傳濟河遇風棄之中流而存亡未知後王子充題此謂金人入汴剔取其金而棄去之至元乃輦至京師置於國學廟門之下予按資古錄

云崇寧中蔡京作辟雍取十鼓置講堂後辟雍廢徒
置禁中則置之辟雍者蔡氏而所謂禁中卽保和殿
也若王鄭之未知其遷徙存亡蓋當是時北方非中
國所有而二公又皆南人故云然也及觀之虞伯生
云金人得汴梁鼓亦北徙畱王宣撫宅宅後爲大興
府學伯生助教成均言於時宰得置之國學大成門
內則淪入濟河與夫金人棄之之說皆不足信不知
二王何從而得之也 余得唐人拓本於李文正先
生凡七百二字蓋全文也嘗刻之木以傳矣然都元
敬金薤篇劉梅國廣文選所收仍是殘缺四百九十

四字本蓋亦未見此也

楊慎升
菴外集

岐陽石鼓文有謂爲周宣王獵碣者惟董程二氏以
左傳成有岐陽之蒐證之皆鑿鑿有據其言真如岳
峙不可復撼第廣川有其學有其識有其辯而無其
筆故不勝藤葛糾纏確論反晦耳鄭樵謂爲秦惠文
後及歐陽三疑皆瞽說迷謬不足與辯章應物謂爲
文王之鼓宣王刻詩真如少君古強之徒曾目睹其
事也馬子卿以爲字文周時作益可笑郭宗昌
金石史

石鼓文據楊升菴金石古文載其全文謂得唐人拓
本於李文正家予讀而驚歎已錄于京師古石考中

然陸文裕深謂石鼓經博洽之儒如王順伯鄭漁仲
搜訪靡餘力咸存斷缺歐陽公集古錄才四百六十
有五字胡世將資古所錄僅多九字孫巨源子佛龕
中得唐人所錄古文乃有四百九十七字近世吾衍
子行自謂以甲秀堂譜圖隨鼓形補缺字列錢爲文
以求章句又叅以薛尚功諸作亦僅得四百三十餘
字不知近日何緣得此十詩完好如楊用修之所從
來果有的據固是千古一快如以補綴爲奇固不若
闕疑爲愈今細讀十詩古致翩翩恐非用修所能辦
然用修謂得之李文正家而文正懷麓堂高絕不道

及何也

孫承澤庚子銷夏記

楊用修謂從李賓之所得唐人拓本多至七百有二
字又言及見東坡之本人多惑焉愚攷第三鼓潘氏
音訓有避眾旣簡句古文苑脫避字有眾字用修不
取易以六師二字第四鼓潘本有四馬其寫六轡口
驚句驚上脫一字古文苑本驚作重文用修亦不取
更以六轡沃若第五鼓需兩上古文苑有漭漭二字
薛氏施氏本則有天字用修亦不取增我來自東四
字夫車攻狩于東故云駕言徂東東有甫草若岐陽
在鎬京之西豈得云我來自東乎至于第六鼓因民

間窪以爲臼其上漫漶以諸鼓驗之每行多者七字少者六字此鼓行僅四字上皆缺二三字用修每行增一字強之成文又如第七鼓用修增益徒御嘽嘽會同有釋或羣或友悉率左右以燕天子咸與小雅同文不知鼓文每行字有定數難以增益尤有異者鼓有口文郭氏云恐是臭字占老反大白澤也用修遂以惡獸白澤入正文中其亦欺人甚矣攷資之石鼓歌中云家藏舊本出黎棗楮墨輕虛不盈握拾殘補缺能幾何以一涓埃裨海嶽夫以歐陽薛胡諸家所見止四百餘字若資之本有七百餘字拾殘補闕

亦已多矣竇之不應爲是言也子瞻之詩曰韓公好
占生已遲我今況又百年後強尋偏旁推點畫時得
一二遺八九模糊半已似癡牴詰曲猶能辨跟肘子
由和之有云形骸假蹇任苔蘚文字皴剝因風雨字
形漫汗隨石缺蒼蛇生角龍折股夫用修之本旣得
自竇之傳自子瞻是子瞻克見其全子由亦得縱觀
子瞻子由又不應爲是言也杜子美詩有曰陳倉石
鼓久已訛韋蘇州詩有曰風雨缺譌苔蘚滿而韓吏
部歌曰公從何處得紙本毫髮盡備無差訛又曰年
深豈免有缺畫則石鼓在唐時已無全文故吏部見

張生之紙本以爲難得也吳立夫詩亦云岐右石鼓
天下觀駭駭載踏石盡爛夫以唐宋元人未見其全
者用修獨得見之此陸文裕亦不敢信由石鼓而推
之用修他所攷證吾亦不能已于疑無惑乎陳晦伯
有正楊一編矣

朱羹堂舉
清序集

石鼓古遺寶也古文苑云周宣王狩於岐陽刻石鼓
文十篇風雅逸編云石鼓詩周宣王獵碣也鄭樵謂
文是秦篆温彦威以爲西魏文帝所作王厚之趙古
則皆力言其非斷以爲宣王之時史籀之書乃丹鉛
錄又云岐本周地平王東徙以賜秦襄公自此岐地

屬秦秦人好田狩是詩乃作其字類小篆地秦地聲
秦聲字秦字其爲秦詩何疑先舒按楊氏此論與逸
編說異蓋自相牴牾耳程大昌雍錄極辯石鼓非宣
王物當爲成王鼓先舒按稱石鼓詩之自出者四而
余最服程氏蓋西魏之說固謬妄不足論卽謂出於
宣王及秦人者亦皆未詳本辭故耳然程氏辯駁雖
精而未鳴故人亦不甚信之余謂中興詩尚簡潔秦
風辭多險峭而石鼓固所與雅頗近東山七月之遺
響宜爲成王之詩一也以爲秦作則宜在乎襄文之
間蓋襄公始命有田獵之事而文公嘗東獵至汧渭

又伐戎收地至岐爾時秦未嘗稱王安得嗣王天子之名乎二也秦固保西垂地近烏鼠若獵于岐陽是自西來東則不應言避來自東三也秦時才得列爲諸侯未離戎習獨以赤馬黃牛各三滌祀西時寶鷄之類安得有進獻用特歸格藝祖之禮四也且以爲宣王詩則是時猶都鎬而岐在鎬西自岐改罷還鎬又不當云駕言西歸也五也蓋成王伐奄歸而蒐于岐奄在東方故曰避來自東漢漢零雨又曰駕言西歸此蓋追述歸時道路之艱苦有勞人恨土之思焉與東山極相類或卽是周公作耳蓋當時始紉殷命

淮徐屬亂方用兵之際故東伐淮夷踐奄歸復蒐岐
以耀兵講武其云告於太祝卽周禮太祝之職所謂
軍歸獻社則前祝是也且周公無逸以嗣王稱成王
立政又云告嗣天子王矣則所稱來嗣王始尤爲成
王無疑諸說又何紛紛歟

毛先舒思
古堂集

古文籀文學者不能盡通諸家釋音不無傳會之失
如君子員員遊遊員旂鄭潘說皆不了按古文旂旂
本一字云與員亦相通楊讀爲君子云獵云獵云游
蓋得之矣萬有魚潘氏讀魚爲鳶疑萬有重文愚意
魚當是小魚二字小魚合爲魚字猶小大合爲尖字

也錢大昕潛研堂
金石文獻尾

古文苑所載石鼓文乃章樵取薛尚功鄭樵王厚之
施宿諸家之說集錄爲一編潘迪撰音訓多所採取
而搜羅最備者莫如朱彝尊之石鼓考附于日下舊
聞之後同時有南豐劉凝撰石鼓文定本所摹篆文
以搨本爲之主而參以薛尚功鐘鼎款識其例凡搨
本全者用圓圈識之彷彿者無圈搨本所無以薛本
補者用方圍并雜採詩文薈萃成書成于康熙乙巳
在石鼓考之先視朱考稍畧然亦精審惟其用方圍
處取今所行鐘鼎款識校之亦不全合款識係崇禎

癸酉所刊恐非善本然定本亦未可盡據也又從舊帖中檢得胡正言所摹縮本石鼓文石刻乃本其師李登所輯薛尚功楊升菴二家之本細校之不但與今本欵識多互異之處卽較之搨本亦有數字不同又金石圖列鼓形高廣次第皆備然七八兩鼓仍同音訓而與今位置不合且其所摹間有數字全缺而今搨本反分明可辨者亦有全存而今無一畫見者且有筆畫與搨本異者大抵諸家著書或但據舊本傳寫故竟無一書與今搨本脗合者

朱文藻跋

第一鼓透敗其口

薛鄭皆作孫字施氏宿云以碑木考之髣髴是時字然昌按天一閣

本孫字

雙

鄭云今作雙未詳音義石木有重文潘云

為近

作檢

玉簪泉

其翹

潘云或作翹或音厥吾耶氏所

定錢竹汀云

按詩並

駢從兩

有分

毛云

三歲

第二

鼓

非

汧

郭云讀

如繫

錢云

索斤

以駸

當也

字按

汧

字

即古

池字

春秋

曲池

亦作

駸

蛇池

蛇古

通用

池亦

移音

燕昌

按爾

雅汧

水篇

汧出

不流

郭注

水泉

出自

停成

汚池

可證

淖淵

燕昌

按水

經注

汧水

篇其

水東

淵之

文又

云潭

不測

出五

色魚

正合

下

雙

章作

鯉處

之帛

莫

縹

帛其

鱗

又鱗

又鱗

之文

雙

二字

錢云

當是

小魚

二字

錢可

盧云

其句

法與

潛有

多魚

相同

燕昌

按爾

雅鱓

小魚

也郭

注家

語曰

其小

者鱓

魚也

疏云

魚之

大者

名爲

鱓

小者

名鱓

此鼓

曰小

魚又

曰鱓

是大小

並陳

應從

錢氏

釋小

魚爲

得

也其

籃

鄭云

籃讀

作藍

與俎

豆之

俎同

說文

側魚

醢也

吾耶

云此

鼓甚

完向

曰其

籃氏

鮮鄭

音

是矣錢云當是筵字說文次卽筵字其胡吾耶云郭

則筵與筵通籀文加皿又加一水耳云今作肱

乞及反博雅廢謂之肱鄭作施云鄭本

豆大無義理錢云卽滔字戍此二字上下相承不谷

陣止二字于其間又陟字鄭云今作陸薛作陟疑爲

詳句曰我戎止陟爲陸吾耶云右邊乃矢字合作陟未

倒其文而止字下章升道則以止字誤世字施武又

子又疑陟爲陟于是字數溢出與鼓文不合矣

旃則可錢云讀旃爲紳文義可通第四鼓飢術云

卽道字錢云此字兩見前協原濕陰陽趨口燕昌按

後協或陰或陽當讀戶郎切卽古行字趨口此字今

勸自宋以來棟本俱作六字玩家藏宋搨本割蝕中

似作與與弟九鼓下四馬其寫又日六善口則

者皆非也況上文既曰四馬其寫又日六善口則

此處簡無六馬之文天一問本依古文苑釋文於別

本割一六字補入其第五鼓深呂口施云薛鄭本目

割裂之跡可接也

下有戶字碑磨

滅不可辨同邑任文田云戶卽扈字古戶與扈通徐
錯訓說文引春殊傳作屈葛扈之吳鬼牀云此處戶
字當是扈從之義上林賦扈從縱橫晉灼曰扈大也
此數雖多漫滅細釋上下文似言咬將將婦而遇零
兩從臣多有阻水濟涉之事至以驢背負物扈
從遠渡深水故曰板深以扈出于水一方也第六
鼓微薛釋微章釋微有重文吾邱云未詳詞魏云石本作淺有醫泐諸模本作或或作疎存以
俟考吳東發云此疑是誠字廣韻直一切於憂憂
集韻音秩說文歪也此从彳與走通用於憂憂
云今作藝錢云卽首薛音合鄭云疑卽俞字音警施
游優與優游義同首云上雖磨滅上从首尚可追尋
非从合也潘云恐是縣字古从區从日銷凡夫云二
日五日並合文當格如秦盃和鐘銘小子西夏四方
昌宜及他技識二日三千之類並二字合格○章云
薛鄭本各下有孫字吾邱云真本及古者並無孫字
在吾字下不知薛鄭何以增入必有誤燕昌按石本
無之蓋亦割裂本譌也○燕昌又按施氏曰此鼓乃
向傳師皇祐間所搜訪而得之者每行僅存四字自
四字而上磨滅者傳師磨去刻當時得之之由故今

所存者皆斷續不成文今按石上截鑿作曰無傳師
啟及見天一剛本後有傳師跋云舊傳石鼓其數有
十乃韓文公謂其載其事傳師詳覽內第十鼓最小
其文亦不相類遂尋訪於闕里獲一鼓雖淫沒既久
文形半壞驗其書體真得其跡遂易而置之其數方
備皇祐四年七月日記凡七十八字與雍錄及金爐
琳瑯所載相同乃知傳師所得者是第十鼓非第六
鼓也隨氏殆傳聞之謬耳又梅堯臣石鼓詩有傳至
我朝一鼓亡九鼓闕泐又失行近人偶見安確牀云
鼓作曰剗中央心喜遺象猶在旁以曰易白庸何傷
之句則施氏所謂第六鼓也第七鼓尖章云石本作尖
者卽向氏所謂第十鼓也第七鼓尖施云石本作尖
字鐘鼎款識多此類薛作尖鄭作矢朱云施氏以尖
爲大小二字小大具來卽魯頌無小無大從公于邁
之義鄭作矢因第十鼓勿口章云石本作龜鄭云見
非薛作尖尤謬第十鼓勿口章云石本作龜鄭云見
云奄通作掩禮曰大夫不掩羣伐過殺也書曰不愆
於四伐五伐六伐七伐乃止齊焉註少不下四五多
不過六七所以戒其貪殺也燕呂按勿伐章云石本
天一剛本有剗蝕與薛氏作變相似

代鄭作伏朱云勿彙勿代疑是勿翦勿伐豈味鐘文
彙多二畫與此不同代字則薛本所書最顯也燕昌
按諸模本作伐天一閣本作
戒張燕昌石鼓文釋存

謹按石鼓文相傳以爲成周獵碣自古著錄家如
書斷書後品述書賦注元和郡縣志法書苑法書
要夢英十八體書金石錄鐘鼎款識諸道石刻錄
復齋碑錄風雅逸編能改齋漫錄九朝編年備考
古文苑止齋集伐檀集嵩山集格古要論金薤琳
瑯弇州文稿升菴外集金石存諸書並稱爲宣王
大狩所作其形諸詞賦者自韋韓蘇而外如梅聖
俞宛陵集蘇轍藥城集張耒宛邱集洪适盤洲集

揭傒斯秋宜集吳萊淵穎集宋濂潛溪集及文翰類選載李丙奎賦燕都游覽志載羅曾賦亦以爲宣王之詩董道程大昌郭宗昌孫和斗毛先舒諸家則斷以爲成王時所作鄭樵因其文往往與秦器相合因指爲秦刻楊慎丹鉛總錄從而和之全祖望遂謂此鼓必不出于秦前而馬定國創爲宇文周時之說和之者又有溫彥威劉仁本焦竑顧炎武萬斯同諸家陸友仁據北史亦以爲元魏時所刻集古錄籀史二書則并疑其僞論斷紛紛殆如聚訟攷其文與車攻吉日相類故指爲宣王時

者最多集古錄謂韋應物以爲文王時刻今韋詩尚在實作宣王且云宣王之臣史籀作則并非傳寫之謊歐氏誤以韋韓二說不同因而致疑其實韋未嘗與韓異也左傳成有岐陽之狩竹書大狩岐陽繫于成王六年則董程諸人堅執以爲成王時石理亦可通至謂爲秦周魏三朝之物則妄誕殊甚劉昭續漢書郡國志注云陳倉有石鼓山而不言其時代使石鼓果爲秦時所刻不應漢時卽以名山劉昭去秦未遠當有確證亦不應闕疑不辨且昭在周魏之前何由先有石鼓山乎鄭樵生

後成周二千餘年僅據文字之間妄生異議楊慎
和之適與升菴外集自相矛盾其謬奚待言哉金
史馬定國傳謂石鼓自唐以來無定論定國以字
畫攷之云是宇文周時所造作辨萬餘言出入傳
記引據甚明今其辨不可得見然旣云引據傳記
而史不稱述僅云以字畫攷之其萬餘言中茫無
實據亦不問可知且定國以西魏大統十一年十
月西狩岐陽見之于史爲宇文時物據周書太祖
本紀魏大統十一年西狩岐陽十三年太祖奉魏
帝西狩於岐陽高祖紀保定元年狩於岐陽天和

三年行幸岐陽事凡四見至謂鼓文卽蘇緯所作
則大統十一年緯方爲度支尚書踰年卽卒使鼓
文果出緯手當在十一年之十月無疑今攷第九
鼓有日惟丙申之文近人海寧俞君思謙以南北
史記日推之是月無丙申卽與鼓文不合足破千
古之惑而博雅如顧萬請公偶然失攷輒亦附會
其說皆儒者好奇之過也鼓文歷久殘缺韓蘇二
歌已有年深豈免有缺畫快劍斫斷生蛟豨糝糊
半已似癩牴詰屈猶能辨跟肘之語歐陽氏所見
四百六十五字趙夔所見四百一十七字胡世將

所見四百七十四字薛尚功所見四百五十一字
潘迪所見三百八十六字孫巨源所見四百九十
七字吾邱衍所見四百三十餘字劉梅國廣文選
所錄與潘迪同馬驥所見三百二十字高士奇所
見三百二十五字牛運震所見三百二十二字吳
玉搢所見三百十餘字張養浩詩則以爲僅餘二
百七十二惟都穆得見宋拓本有四百二十二字
多寡亦不一也鄭范氏天一閣所藏北宋拓本最
爲完備然亦止四百六十二字楊慎乃謂曾得唐
拓本有七百二字之多馮惟訥古詩紀遂採入逸

詩中陸深金臺紀間始疑其妄自補綴迨庚子銷
夏記曝書亭集反覆辨之而其僞迹益顯近海鹽
張君燕昌又以北宋本參攷甲秀堂本上海顧氏
本重摹于石儀徵阮中丞元督學浙江時亦取天
一閣本重刻于杭州府學於是好古之士得以家
置一本心摹口誦益以見楊氏唐拓之說欺人甚
矣今就家藏現存拓本摹錄得二百八十三字半
泐者二十六字參攷宋拓暨諸家摹本補釋闕文
共得四百六十四字抱殘守闕期于徵信而已蓋
石鼓自鄭餘慶重遷之後流徙無定元明以來久

列國學乾隆五十五年

高宗純皇帝臨雍講學見石鼓原刻懼其歲久漫漶爲立重欄以蔽風雨別選貞石摹勒十鼓之文俾海內士人便於椎拓

御製重刻石鼓文序從韓愈詩定爲宣王時物洋洋

聖謨昭示萬古臣昶仰蒙

恩賚得瞻全帙誠

熙世之隆規藝林之盛事也臣謹敬什襲藏諸家塾爰以石鼓冠是書之首志榮遇焉

又按音訓中間有攷證舛誤者如第一鼓茲昌寺

當是持字與下文秀弓寺射義同其來大卽案鼓
中卽字皆書作鷓而宋本大字下尚存半字作鷓
則非卽字第二鼓君子溥之案周禮漁作厥廣韻
斂同漁溥字疑卽厥斂二字省文籀文加水爾其
字當从支篆文与與彳相似此云籀文漁从寸臆
說也第三鼓田車旣安旣字當从宋本作孔其口
疑口毘字下石本並無空字第四鼓彤矢口口矢
下止應空一字當是重文成句第五鼓淙口至自
廟中空十二字末云墨本舊有濩濩迄濩盈濟君
子卽涉流并皎泊泊濩濩舫舟西通湯湯戶二十

餘字今按宋本作潔

疑潔字鄭云
濟郭云退

君子卽涉馬

口樹汗殿沮瀟口口舫舟口通湯戶自廡中有二

十字迄湧之前亦無萋萋二字通上作△釋爲西

字恐亦未確第六鼓飲乍臬柞盤衛三行之上既

知其闕二三字則並應列一空格又除師淑勝今

本序猶作阪第七鼓首行而字上應空數字後字

之下具肝之上應空二字第八鼓末云施氏墨本

有馬藪哲若等字按藪字宋本作藪說文藪獸之

所食艸也莊子齊物論麋鹿食薦此云馬薦當是

馬食之艸下二字應就艸言義故三字皆從艸說

文艸部未附諸字云左丈大篆皆从艸此鼓鷹鷲
二字及第五鼓舞之字並从四少與許慎說合益
信此爲大篆無疑也第九鼓丙申下應空二字篆
下應空二字篆下今石本尚存半字作𠄎則非識
字第十鼓載北之下尚有勿口勿代數字玆寧宋
本寧作爲口鹿口口避口其口口驢鹿下應空一
字其下應空四字此類皆潘氏之誤然其所釋較
前人爲長況石刻久與十鼓同列國學後人藉以
攷驗茲故附錄而條辨之其餘摹錄訓釋諸家傳
于今者譌謬尚多不及深論也