

重訂穀梁春秋經傳古義疏

重訂穀梁春秋經傳古義疏卷五

平學

澤補疏

文公

文世齊不爲伯吳未起時勢則晉楚爲二伯一中國一夷秋經例一如楚攝齊事者然不以夷狄治中國故傳與以

伯辭

也

元年

**疏**

魯世家釐公三十三年卒子興立是爲文公年表文公元年周襄王二十六年齊昭公七年晉襄公二年宋成

公十一年衛成公九年陳共公六年蔡莊公二十年鄭穆公二年燕襄公三十二年秦穆公三十四年楚成王四十六年曹共

公二十

七年

**疏**

未葬卽位殯

然後卽位也

繼正卽位正也

**疏**

經例有正變傳道此者明必先通正例然後知變隱無正以見讓繼正之變莊閭僖

繼弑不卽位爲正桓書卽位變

二月癸亥日有食之

劉子說先是大夫始執國公子遂如京師後楚世子商臣弑父齊公子商人弑君皆

自立宋子哀出奔魯楚滅江滅六大夫公孫敖叔彭生並專會盟

天王使叔服來會葬

班氏云諸侯薨世子告喪于天子疏按服天子遣其大夫會其葬而謚之者字

也叔者長幼傳也一說同公羊以爲王子虎言王子下必繫名君前臣名也天子大夫不名故不言王子因不氏知王子也服實字春秋稱字者但以伯仲見單言實字避名字並見之例也此兼言實字者下言名名字同見故舉實字以起字皆實字儀父名見經故亦實字或說同左傳則此當同爲內史內史舉字天子之大夫也

葬曰會

喪日奔急詞也葬日會緩詞也其志據禮五月葬同盟至會葬必多此乃初志

禮也因天子賜謚之禮特書以見之王也此王有天以起下之無天列國會葬僅于定哀書小國者常事不書也

夏四月丁巳葬我君僖公

重其賜謚得書之獨于文書者謚由天子賜故會葬在前

薨稱公舉上也葬我君接上下也僖公葬而後舉謚

天子會葬賜謚

乃稱謚所以成德也於卒事乎加之矣

再發傳者因上會葬之文再明之

天王使毛伯來錫公命

劉子云大子使叔服來會葬毛伯錫命文上得天子

疏魯爲方伯

世子襲位

皆當如周受命不如皆來錫文于元年書者起世子還

禮有受命

王制曰爵人于朝與眾共之劉子云

疏班氏云爵人于朝示

不私人以官與眾共之之義也封諸侯于廟者示不自專也

明德度皆祖之義制也舉事必告焉王制曰爵人于朝與眾

共之祭統曰古者明君爵有德必于太廟君降立于阼階南鄉所命北面史由君右執策命之

無來錫命繼立

童子乃來錫命班氏云世子三年喪畢上受爵于天子何

公壯不當來錫疏明爵者天子之所有臣無自爵之義童子

而受命爵者使大夫就其國命之明王者不與童子爲禮也世子上受爵命衣士服謙不敢自專也

錫命非正也

再發傳者與錫死有異卽位受錫正也故傳但譏之疏合言之今合錫命分訂爲十

八級如今九品之分正從九錫命爲二伯一品七錫爲方伯  
二品五錫爲卒正三品三錫爲連帥四品一錫爲屬長五品  
九命爲百里國從五七命七十里國六品五命五十里國七  
品三命三十里地庸八品一命方十里地庸九品自三錫以  
下通不見于經故大國卿從七錫次國卿從五錫小國卿從  
三錫天子公九錫卿七錫大夫五錫元士三錫八州之國惟  
魯錄之詳見連帥三錫之國外州則自三錫以下

通不見經先師所謂三命以上乃書于經是也

晉侯伐衛

晉侯伐衛者權在諸侯也此有諸侯不言者略之有取有獲不  
言者亦疏

討其不朝定以後唯此

略之也

疏一伐衛與衛伐相起

叔孫得臣如京師

世子繼世當自朝于天子受爵命來錫乃使大夫如讞失臣禮不得貶絕而罪惡見

疏

此內臣如京師之始公通不朝天子言大夫以讞公也

衛人伐晉

內方伯不言伐晉衛何以言伐其駕從中疏狄圉衛國可以言內衛也唯齊秦與狄言伐晉

疏晉不能

救及與狄盟又不朝因討之孔達用陳謀故報之

秋公孫敖會晉侯于戚

戚衛邑也晉侯在戚伐衛也伐衛不言

在戚不言

左傳以爲疆戚田蓋

者略之也

疏伐衛所取戚邑之田

冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡

劉子云商臣貪忍楚子欲廢之遂興師作亂圖王宮

王請食熊蹯而死不可得也遂自經

疏

年表成王欲殺太子立職太子恐與傅潘崇殺王王欲食熊蹯死不聽自立爲王世

子于君有君父之義言其君者春秋

朝庭之治故以君爲重舉重也

日髡之卒

楚卒皆日傳據以爲說者謂初卒當由漸進也

疏

此日以謹弑下日所以明進皆不正

所以

謹商臣之弑也

殷弑不日此以子弑父天倫大變較以臣弑君尤重雖在夷狄君子謹之蔡不日此日者

中國與夷狄異中國以日別正不日解以相起也

疏

中國大國次國君以日明正不正劉子云

正或日或不日有正君者無亂國春秋絕亂屬惡不正又雖不正已受命而立春秋君之特于卒則不正以正之小國唯曹言正不正夷狄與小國同不以日見正不正楚以下日

進也者少

公孫敖如齊

晉已伯則齊不主會盟經言齊何也以齊晉爲二伯之正楚吳不過攝之而已貴者不後待之以初所以春秋禮

左傳以爲待皆得也

疏

卽位歷聘

二年

春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

此秦伐晉也不言伐者由

地知此一詳言以

疏

秦晉自殲之後凡十二交兵秦不記事惟

一言入都一言來聘一言滅庸一言會蜀

下皆略以其亟也

疏

一弟出奔而已晉伯皆及秦不以主客書晉

世家

秦使孟明伐晉報殲之敗取晉汪以歸

丁丑作僖公主

班氏說祭所以有主何言神無所依据孝子以

主係心焉論語哀公問社于宰我夏后氏松松

者所以自悚動殷人以柏柏者所以自迫促周人以栗栗者所以自戰栗所以用木爲之者木有終始又與人相似也蓋題之以爲記欲後世可知也

方尺長一尺二寸作主功程淺日者孝子入宗廟之中見木主亦當盡敬也

疏

重之也先君之主

至重如先君也

作

據作門觀言新作作上甲與作正甲作三軍同爲造作

爲

僖公主

也

爲僖公立主

立主明作喪主于虞

據當在前年四月班氏云孝子既葬日中反而祭謂之虞

其主用桑念親已沒棺柩已去悽然失望彷彿哀痛故桑主以虞所以慰孝子之心虞以安神也所不用祭者方與神接三代俱

疏

虞安也以安神天子九虞諸侯七大夫三壇弓吉用桑

主于練

當在前年十一月班氏云士虞禮記曰喪主不文吉主皆刻而謚之蓋補祫時別昭穆也

據恆事不書

識其後也

班氏說僖公薨

按後三月乃作主

疏

按月乃作

作主壙

廟有時日

禮則有一於練焉壞廟鄭君說凡祫已復于寢練于廟練祭後主仍反于寢必三年喪畢歸于其廟而後祫祭于太祖明年春祫于羣廟可也改塗可也

易檐改塗小加修飾新主入廟有從新改舊之意諸侯五廟然則壞唯同昭穆二廟一祖

廟一新

三月乙巳及晉處父盟

此如晉之始爲記晉大夫主盟會之始起下六年殺不氏使若內外皆微者也

不言公

據日知公

處父伉也

伉者以臣伉君禮君在而臣代君大夫尊與次國君相嫌相嫌則辟

故君會大國大夫乃去

如晉不見晉侯

疏左傳晉

氏次國不以伉爲嫌

恥辱深故諱之

疏人使陽

處父盟公

據及宋人盟于宿內卑也

以其日也

晉侯盟

日流左傳公如晉不地者盟于晉地則公如見也

何以不言公之如晉

據不言處父來知在

晉下盟晉侯所恥也

左傳適晉不書諱也盟于晉都晉君不出卑公已甚

出不書反不

致也

據三年書如又致使若公不

疏公如有盟會無所起書

又詳則書事不言如略乃言如言未必至晉不如如不至晉也

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂斂

討衛也齊不與會者

情也討衛衛服故下會  
有衛此中國之諸侯也

**疏**

士穀九年見殺伯者大夫始專會盟  
至襄三年而諸侯失政不日者以臣

會君不以信許之疾始之  
議也月者不以信許之

內大夫可以會外諸侯

**据公**盟處父不出公知內臣亦不可  
**會諸侯**春秋內魯外諸侯故內外異

事諸侯謂

**疏**

按言內大夫可以會外諸侯見外大夫不可以

大國宋

**疏**

主外諸侯也譏士穀主盟也盟例日不日者大

夫始主盟惡

之不日也

自十有二月不雨至于秋七月

**劉子說**文公卽位天子使叔服  
來會葬毛伯錫命又會晉侯于

戚公子遂如齊納幣又與諸

**疏**夏侯勝曰天久陰不雨臣下有  
謀上者文公之篇末不雨者三

侯盟上得天子外得諸侯  
卒致仲遂逆謀嗣子遭禍此其效也

沛然自大躋僖公主大夫始專事

歷時而言不雨

**据僖**一時過書不雨文不憂雨也

不憂則若忘其事故  
歷四時乃書是不勤

雨不憂雨者無志乎民也

**以文與僖比僖善而  
文不善故其辭如此**

義家塾叢書

八月丁卯大事于太廟躋僖公

大事者祫祭也班氏說作主後六月又吉禘于大廟而致僖公

春秋譏之曰大事于大廟躋僖公

**疏**周公稱

太廟

大事者何有事大是事也

據有大著祫嘗著謂言大以顯著蒐大饑祫嘗之非祫嘗秋日嘗

王制天子祫祫祫祫嘗祫祫祫則不祫祫則不嘗嘗則不祫祫則不祫祫則不嘗嘗

獨言者祫可知也此不言嘗言大事于大廟者所謂以周公

臨之爲不可故著祫嘗不以周公臨之不言大事言嘗而已

祫祭者祫謂合祭與祫祭對文言

祫祭者指四時祭有祫有祫

祫爲五按禮親盡則毀除二昭二穆則隱以上爲毀廟

公臨未毀廟之主四親桓之也同合食于大廟祫祭則但未毀之主來已毀

**疏**周公爲大祖大祖以下之主

莊閔僖皆升合祭于大祖各依昭穆爲次

之主不來凡經言大廟者皆以周公臨之

食爲祫爲大事而無已毀不至公但祭未毀之說今以已毀

不至者爲祫祭經所書有事是也又禮有日祀月享三年世

祭之文各有等次諸躋升也僖爲禰廟言  
書各言一端非全文躋之爲升也先親而後祖也以  
禰閔文受國于僖僖受國于閔君以受國爲重僖于  
閔有臣子之義今升僖公是以禰爲祖以祖爲禰也逆祀也  
先禰後祖故曰逆祀舊說僖公閔公庶兄故文公升僖公之  
主于閔公之上然僖公雖長已爲臣矣閔公雖少已爲君矣  
臣不可先君猶子不可先父故以昭穆祖父爲喻  
疏集解引舊說逆祀則是無昭穆也  
國以傳國爲昭穆不拘世次閔公在西則僖在東各爲昭穆今  
逆祀則改閔于東移僖于西昭穆淆亂失其舊次故曰無昭  
穆無昭穆是無祖也先親而後祖是曠禰忘祖也班氏無祖  
也云大事者祫祭也僖先禰後祖也  
則無天也祖父之天也無祖近禰是無天也  
王去天明文無天前二王是無天而行也傳曰爲天下主者  
不去天明因逆祀乃貶  
天王天子以王統二伯以二伯統八方伯以八方伯統六卒  
正又曰人之于天以道受命不若于天者天絕之逆祖失乎  
天倫故于文君子不以親親害尊尊親親者閔門之事也尊尊者朝廷之治也閔門  
去天以絕之

恩掩義故尊不奪親朝廷義掩恩故親不敢尊春秋明王道乃朝廷之治故不以親奪尊母親而父尊父親而祖尊魯親而周尊譏躋僖公許莊絕母許衛輒拒父不以魯敵周皆不以親害尊之義也此春秋之義也親親爲文父尊尊者閔爲僖君臣子一例文于僖有祖道尊尊親親人道之大二者不廢不以親親而害尊尊也

報彭衙

疏此皆大夫不氏稱人者

之役至此猶不以大夫專征

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

彭衙

疏此皆大夫不氏稱人者

公子遂如齊納幣

儀喪娶也直書其事而惡見不待貶絕者也

三年

春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰

此晉與楚爭伯也沈近楚之中國也後滅于蔡與胡頓同見中國沈中國也潰不日者未同會盟也滅日者以同盟會也疏諸侯皆在唯齊不至小國略而不書

東五月王子虎卒

天子之子爲王子與諸侯之子稱公子同公  
子視大夫則王子亦同公卿主書者起王子

尊也此王子正卒也不日者明非列土諸侯不卒者此因事乃卒並以起奪猛也

叔服也

据舉實字知下有卒名

疏儀父舉實字下名卒克此上

疏舉叔服實字知卒者卽叔服

疏下名卒克此上

疏事在元年

疏我卒之也此說同公

疏尹更始說王或曰此說同古

疏今

者也何以卒之

据王臣不以其來會葬事異故重引之

疏或曰此說同古

疏左氏

疏今

疏事在元年

疏我卒之也此說同公

疏尹更始說王或曰此說同古

疏今

疏事在元年

疏我卒之也此說同公

義此

秦人伐晉

但言伐而不疏

晉世家秦穆公大興師伐我渡河取

言取略之也

疏王官封殺尸而去晉恐不敢出遂守

城

秋楚人圍江

遠國不書因

下救乃書之

疏

晉與楚爭伯晉擾于秦不能救江之亡以此相起以見殺之誤所以

不能勝

楚也

雨螽於宋

劉子說先是宋殺大夫而無罪有暴虐賦斂之應

疏

洪範招災本不以事爲言螽外螽不志

成災天心較著因而自省愈不可緩也

外災不志此何以志也

據王後故宋義已見

曰災甚也

據言雨也內災言螽外螽不志

外因甚乃志螽以雨見異也甚災故志之其甚奈何茅茨盡矣

班氏曰穀梁傳曰上下皆合言甚案

著于上見于下謂之雨螽多上下皆見爲雨而所食則不惟禾稼雖茅茨亦盡故從大災書之著于上見于下謂之雨此謂上下皆合也其例

疏

說詳起起廢疾及陳壽

與雪雹同故言雨也

異義疏

冬公如晉

王制比年一小聘三年一大聘五年一朝去年朝今又朝晉召之也

疏

此記如晉之始晉爲伯公始朝

晉地去年如晉  
未書今乃書之

十有二月己巳公及晉侯盟

如晉言盟起處父之盟仇也

春秋異同之端多在一簡因其

相近足以  
相起也

晉陽處父帥師伐楚救江

氏處父于盟後起前因公去氏外大夫帥師書名自此始大夫始專征伐

也不言使不與使也使如私行以下君將稱爵大

夫將稱名以下將稱人凡稱人爲貶凡言人皆將

疏左傳伐楚門于方城

遇息公子朱而還

此伐楚其言救江何也

据邢人狄人伐衛不言救江

江遠楚近

楚大江小楚大地廣

故邊竟近中國伐楚所以救江也

言此明不能救江之故所以釋

賈管仲不受江黃以救之難

四年

春公至自晉

正月不存公傳曰中國不存公也疏公初如晉言如又致備其文以起處父盟出入不書也

卷五

文公

八

渭南嚴氏孝

夏逆婦姜于齊疏

齊不專記事

其曰婦姜

據宣致乃言婦莊姜逆言女

爲其禮成乎齊也

劉子說禮大夫以下不問舅姑

在否皆三月見宗廟然後成婚禮按婦者成婦之稱公成昏于齊故在齊便稱婦

人親逆而稱婦

據禮家親迎言婦者姬不與夫婦辭

或者公與

疑言婦則爲

其逆者誰也

據不言其

何其速婦之也

不言婦據莊自逆

曰公也

公親逆已成昏于齊故不曰女

疏

據不目其人知

爲公大夫逆必目人親逆乃不目也

其不言公何也

據莊如齊逆女言公不言婦

非成禮于

齊也爲公諱不言公逆莊書公

曰此又一說上以稱婦爲成

齊者不取仇女不譏先通

此以

稱婦爲譏婦據文宣成三公娶母黨

有姑之辭也

據內女來求婦逆婦夫人都稱婦

謂姑與婦皆同姓也稱婦以起取母黨不以爲親逆之稱

其不言氏何也

婦姑皆氏姜故不言氏以起其

同姓

貶之也

文姜不言姜氏哀姜不言去姓如大夫不氏貶也

據女子在家制于父

無貶夫夫人與有貶也

所以譏之者卽在母黨其事由姓氏人之道而起去氏卽知譏在同姓姓在夫人欲貶同姓不得不不

去氏以貶夫人也

疏辟火至于葬則崇婦以及夫明同榮也

此則同貶

明同辱也

狄侵齊

狄何以侵齊晉使之也何以不言晉諱之也諱之則何

二伯

疏齊自信二十九年後至成五年方與諸侯會盟共四十年後晉齊乃同見盟會中言狄侵者五言赤狄侵者

二皆晉主之也至于牽

之戰乃實見晉伐齊

秋楚人滅江

不日微國時者遠也主書者閔之也救而不能存

乃疏

楚世家穆王

三年滅江

晉侯伐秦

疏晉世家晉伐秦取新城報王官役也晉趙衰成子

衛侯使甯俞來聘

嘉能用甯俞免晉患也言聘以起蔡不聘言

之

卷五 文公

渭南嚴氏孝

疏

方伯子方伯遣大夫聘而已相會于其竟曰會所以次尊卑不使與二伯同也

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

傳曰夫人卒葬之我

疏

妾母在

不見如見當從母以子氏之例言僖公風氏卒以僖用致夫人故經書如夫人之例而特于外之弗夫人見其義秦人歸僖成風之襚是也春秋不能改實而于別條起例有如此者

五年

春王正月王使榮叔歸含且贈

言王如舉國辭

疏

去天者文無天且譏兼使也王襄王也月

者譏兼事且起早晚也

含一事也

含以送死

贈一事也

贈以佐生

兼歸之

二事遲早

不同以一

人使非正也

若一人同使

一國

兼二事則不可

其曰且

據歸

歸

贈

不言

志兼也

言且以起

其不言來

據歸贈

言來

不周事之用也

以

人兼二使其來意不誠故不言使宰咺言來者過在臣不及事不言來此過在君奪其使不言來也贈以早而

含已晚

嘗來也故不言使但不及事者言使

**疏**

國有遠近不責早晚

諸侯

五日而賓斂在殯前嗣子以含斂之外聞喪歸含受之

以葬

以備乘車之實含雖不責及事而含與贈時去五月禮

當二使今兼之失禮故以早晚不中譏之所謂不周事

之用也不責其不及事責其不周事說詳釋范起廢疾

三月辛亥葬我小君成風

傳曰夫人卒葬之我可疏成者字也

字配氏不以夫人許之也會葬乃賜謚

先葬而後會葬者奪其謚不與之詞也

王使毛伯來會葬

來言會葬以起逆祀去天也文無天

會葬之禮于鄙上

班氏云葬于城郭外何生死別處終始易居易曰葬之中野所以絕孝子之思也傳

曰作樂于廟不聞于墓哭泣于墓不聞于廟所以于北方者

何就陰也檀弓曰葬于北方北首三代之達禮也禮曰冢人

掌北域之圖先王之葬居中以昭穆爲左右不羣臣公葬以貴賤序會葬在葬後者奪成之謚也禮會葬以賜謚已葬乃

會葬起成風非謚也會葬于鄙上言會葬當至鄙會在葬前起賜謚之禮會在葬後起會葬必如鄙上

**疏**一說成謚

也因其來會遲柩已至鄙乃至譏晚也因其會葬在葬後乃于葬稱謚也

夏公孫敖

如晉如有所事恆事書

**疏**此大夫如晉之始文世四

如而已不出外

**疏**記大夫如齊五記大夫如

晉胡兼事二伯以起宣之

如齊不如晉爲齊所立也

秦人入都

都梁州國也世本以爲地在若水昌意降居若水此

爲其後言秦入都明秦爲梁州伯也不言滅庸與盟

蜀皆秦有以都梁巴庸蜀

**疏**楚有都邑楚常遷都

夔麋

皆在梁州秦統之

**疏**見于左傳與此不同

秋楚人滅六

杞世家皋陶之後世譜

**疏**楚世家穆王四年滅六

安國六下故國皋陶後偃姓爲楚所滅城濮以

後楚滅江六猶外州國也至于九年則伐鄭矣

冬十月甲申許男業卒

許初爲鄭卒正在王畿內記

**疏**許六記卒葬異于魯屬内外之別也

卒皆葬

與內屬國異也自僖以後皆月卒時葬僖以上不卒有滅文也

六年

年表秦穆公薨殉葬以人從者百一十人君子譏之故不言卒

秦穆賢君不書本王傳無說史記此文足以補

葬用之緣康公以下書卒當自穆公始因其殉

葬用人故不卒之所以謹殉葬之事也

春葬許僖公

許葬皆時以明小國例

時以有定起無定也

夏季孫行父如陳

二伯方伯國多三年一聘若專使則事不給故可以兼使又禮有列聘如季聘故事譏不

兼者謂在一國遲早不同不以一人兼二事至于常聘則不拘也上方譏兼事此卽明兼事辨同異明是非也

疏錄季孫行

父起三家之本書聘以明列聘之禮

疏去年大聘今又大聘議亟也

八月乙亥晉侯驩卒

疏

晉世家襄公卒太子夷皋少晉人以難故欲立長君趙盾曰立襄公弟雍好善

而長先君愛之且近于秦秦故好也立善則固事長則順奉愛則孝結舊好則安賈季曰不如其弟樂辰羸嬖于二君立其子

義家塾叢書

民必安之趙盾日辰屬賤班在九人下其子何震之有且爲二君嬖淫也爲先君子不能求大而出在小國僻也母淫子僻無威陳小而遠無援將何可乎使士會如秦迎公子雍賈季亦使人召公子樂于陳

冬十月公子遂如晉葬晉襄公劉子說諸侯五月而葬同會畢至葬大國親者也使人非正卿如晉會葬事二伯之禮事二伯以會葬大夫如例時非禮以葬之月加于如上者見以葬如也不日者危靈公

立有秦  
師送

晉殺其大夫陽處父據世家殺在葬前左氏以爲九月殺是也何以敘在葬後使與狐射姑出奔連文起非晉殺也

稱國以殺大夫罪累上也

晉狄之襄公已葬據子在喪累在君中不命

以累上之辭言之

據事乃賈季人殺之不以新君爲嫌者一年

君漏言也

據狐夜姑殺之漏言此狐夜姑所殺本上泄則下兩下相殺也歸殺于君若君使殺之詞

閭

閭閻暗上不密下恐下閭則上

上

下不陳獻則孤立于上不知善惡

且閭

且聲無以相通

劉子云公叔子曰上嚴則下閭下閭則上聲

幕合升斗者實倉廩并小流而成江海明

主者有所受命不行未嘗有所不受也

夜姑殺者也

出奔夜姑之殺奈何

問其實事曰晉將與狄戰

據左氏爲蒐于夷舍

子樂貞子霍伯日季皆卒也

使狐夜姑爲將軍

左傳作將中軍

趙盾佐之陽處父

曰不可古者君之使臣也

古法使仁者佐賢者不使賢者佐仁

者仁讀爲仁而不佞之佞謂才技也

夜姑才技過人乃偏裨之器非大將才今趙盾賢

左傳作趙盾能

姑仁其不可乎

公羊作夜姑不悅不可使將

襄公曰諾謂夜姑曰吾始

使盾佐女今女佐盾矣

襄公明謂爲處父之意傳不言者從可知公羊處父出夜姑入君謂夜姑

日陽處父言日夜姑民眾不悅不可使將

夜姑曰敬諾襄公死處父主竟上事

主竟

上迎夜姑使人殺之

兩下相殺不志者此兩下

疏左氏賈氏怨陽

子之易其班也而知其無援于晉

也九月賈季使續鞠居殺陽處父君漏言也故以累

辟而言

辟當爲膝密

辟當爲膝據疏王引之說詭辭而出出不語人曰

用我則可

用之則曰斯

謀斯猷爲

不用我則無亂其德

不聽則不

致取禍殺身諫其君以殺其身知者不爲也

晉狐夜姑出奔狄

公羊晉殺其大夫陽處父則

疏趙盾廢賈季曷爲出奔夜姑殺也

以其殺陽處

父十月葬襄公十一月賈季奔狄殺陽處父

後出奔起殺處父狐偃之子狐氏止于此

閏月不告月猶朝于廟

班氏云月有閏餘何周天三百六十五度四分度之一歲十二月日通十二度

故三年一閏五年再閏明陽不足

陰有餘也故議曰閏者陽之餘

不告月者何也

據禮有告

不告朔也

據言閏月知告月卽告朔無告月

于廟特牲以事死故國君

朔朝宗廟存神受正也

不告朔則何爲不言朔也

據閏月亦有朔

日可目

朔也 閏月者附月之餘日也

積餘分以成閏十九年七閏以爲一率

積分而

成于月者也

以奇零之數積餘成月故歸于有閏之終

天子不以告朔

謂王立門中不出南

門外與常

疏 玉藻云天子聽朔于南門之外凡聽朔必以特

月不同 牲告其帝及神然後頒于諸侯戴德云天子告

湖于諸侯

幸天道而放行之以示成也禮天子聽朔于南門之外閏月則立門中聽月不出門春秋云閏皆在十二月之

後左氏云歸餘于終周禮云終月是蓋十二月告朔常禮也

閏月則多此

一月其年已告十二朔正朔只十二故云告月

而不

出南門之外

而喪事不數也

喪事不數謂以年計者閏

但立于其中耳

而喪事不數也

爲餘喪以期計者必在期

時公羊以爲喪數閏者謂以月計者如葬與大功小功以月

爲計則不能不數月二傳各言一端相合乃成全義非有異

同疏 異義以閏歸年終不據中氣漢以下據中氣閏月與各月

也猶之爲言可以已也

爲告月乃朝廟卽不告朔則朝廟可

已舍大存細故譏猶也與不郊而望

同疏 異義以閏歸年終不數月二說破異非也按經

義以閏歸年終不據中氣漢以下據中氣閏月與各月

相參見西漢時偶用此法後不通行百世以後當有改用此法者以閏月在終乃爲餘閏不與正月相雜也

七年

春公伐邾

不于此月者不同月

三月甲戌取須句

公羊以爲使若他人然爲內諱再取也

取邑不日此其日何也

據僖公二十二年公伐邾取須句不日

不正其再取故

謹而日之也

僖二十二年公已伐邾取須句過而不改于此故錄日以志之前取而失不書者外取內邑不

書

遂城部

疏

齊邑遷紀者也因

遂繼事也

疏

言遂判前後爲二事部齊邑而我取而城之也言遂起非邾也

夏四月宋公壬臣卒

不日者貶之如小國不能報父仇也不葬者太子爲禦所殺也

疏

宋世家十七年

成公卒成公弟禦殺太子及大司馬公孫固而立爲君宋人共殺禦而立成公少子杵臼是爲昭公

宋人殺其大夫

大夫者何公子禦也言大夫而不氏名大夫尊

名不嫌不爲趙盾也

疏

傳曹殺大夫不名言大夫而不稱名姓無大夫也

也傳又以齊大夫爲貴益宋齊晉如公其卿卽比天子之卿例

不當名以其貴不名之小國大夫卑例稱人不名不名以卑之

春秋殺大夫不名者大國見宋小國見曹其間方伯大夫無不

名此定例也經大夫不言名氏大夫卽無名氏其名氏可攷譜

帙記載而知之

稱人以殺

殺大夫不名不爲知指固指禦

不誅有罪也

言誅討罪之辭此指公子禦而言傳曰公子之

重視大夫大夫名以視公子言大夫卽氏公子之辭也殺大夫不名此爲正說或以爲眾爲祖諱爲非其罪皆後師推衍

說之

戊子晉人及秦人戰于令狐

以此事言之隙由晉起秦實爲主晉實爲客以晉先秦者大小不同

疏

晉世家靈公元年四月秦康公曰昔文公之入也無衛故有呂郤之患乃多與公子雍衛太子母繆嬴日夜抱太子以號泣于朝曰先君何罪其嗣亦何罪舍適而外求君將安置此出

朝則抱以適趙盾所顧首曰先君奉此子而屬之子曰此子才吾受其賜不才吾怨子今君卒言猶在耳而棄之若何趙盾與諸大夫皆患穆嬴且畏誅乃背所迎而立太子夷皋是爲靈公發兵以拒秦送公子雍者趙盾爲將往擊秦敗之令狐

晉先蔑奔秦不言出者時逆公子雍本在秦也有軍位乃在秦軍不反故以奔言之蔑雖爲盾所誤不可輕去國也

疏

晉世家先蔑士會出奔秦本在秦也無所謂奔已戰而晉勝國已有君當反國今怨趙盾不入使如在軍中而逃

不言出

据奔則言出

在外也

左傳敍晉三命使秦也

輶戰而奔秦

軍先蔑乃將

下軍是有軍位奔在戰後不歸乃奔敵國

以是爲逃軍也

傳逃義曰逃責蔑奔秦也

疏此春秋變實加損之例也本不在軍亦無所謂逃因不歸

國以逃軍待之所謂春秋以輕爲重也

狄侵我西鄙

狄何以侵我西鄙爲齊所使也

何以知爲齊使以

伐我西鄙者皆齊也齊自城濮後不與諸侯盟會

晉數侵伐之不思自修和諸侯又  
于此使狄侵我故狄之謹始也

此始故譏之也左傳晉以事讓  
鄭舒蓋齊侯之伐我經特目之

晉伯以後齊侵我西鄙自  
此始單出狄侵我西鄙自

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

此亦新城以趙盾主諸侯同  
盟也言大夫而不名氏大夫

尊也不名者公不會大夫也據左傳盟者齊侯

宋公衛侯鄭伯許男曹伯會晉趙盾晉地晉大

諸侯矣故略諸侯不敘也晉大夫

盾也不名亦略之月者亦略之

其曰諸侯

据新城列數諸侯

疏

大國稱公小國稱伯子男以其諸侯

中略之也

按棐林大之故數此略之故不數

目之何我爲侯故以侯目之或曰舉

也

以大夫主諸侯抑之故不列數也

疏晉世家春秋齊

君皆會趙盾盟于扈

起下之奔莒

疏

宋衛鄭曹許

以靈公初立故也

冬徐伐莒

徐不稱人反其狄道也

疏

徐自此至昭四年乃見

公孫敖如莒莅盟

劉子說公孫敖專會盟

疏

此言如莒以

起下之奔莒

莅位也其曰位何也前定也其不曰前定之盟不曰也

**疏**

再發

傳者小國同也二伯方伯屬國莅盟同例公子反叔孫婼如齊叔還如鄭敖如莒是也

八年

春王正月

夏四月

秋八月戊申天王崩

周本紀三十二年襄王崩子頃壬立

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍

此扈之大夫何以扈不名而此名以爲遂

可以會之也不以疏以遂會盾列國不數也衡雍晉地趙盾衰大夫主諸侯之辭疏之子專政起弑後分晉國以大夫主大夫故日

乙酉公子遂會雒戎盟于暴

四日不能再出不言遂者兼使命也二事兼使再出大夫季孫行父

如陳如晉是也

季孫行父明兼聘之  
禮此明兼盟之禮

公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒大夫奔例日此奔上繫事  
有罪則不日有罪而日則

謹之

疏

左傳穆伯如周弔葬不

至以幣奔莒從已氏焉

不言所至

据公子遂言至黃乃復

未如也

未如乃不言所至

未如則未復也

復

由如先既未

未如而曰如

實未如春秋

不廢君命也

春秋貴

命臣棄

如則復無屬

君命大惡也內臣廢命爲親者諱使

若以奉命如京師不使臣得廢命

受命如京師未復命而奔是專君

未復言復是不專君命也

復

不專君命也

命也未復言復是不專君命也

其如非如

如復皆虛唯奔莒乃爲事實

以奔爲信如復則加損之辭

也其復非復也唯奔莒之爲信

不言出如在外也如京師爲

葬襄王故再使叔孫得臣

罪日有罪而

日特著其惡事也

錄子說時公伐

知取須句城部

宋人殺其大夫司馬

司徒司馬司空大國三卿也不言司徒司

空互文見義也大國三卿故司馬司空並見次國二卿命于天子當是司空命于其君司馬公子卯也昭公之黨鮑殺卯而以

華孫代之司馬主

疏左傳大司馬公子卯也襄

兵常專兵權也

夫所殺卯昭公之黨也

司馬王制大司徒大司

疏王制司馬之職雜見

官也据天子乃稱官

宋王者後故亦稱官諸侯有三卿者分三

疏班氏說司馬主

事也五大夫下天子王制曰天子三卿

空主地王者受命爲天地人之職故分職以置

三公各主其

一以執其功別名記曰司徒典民司空主地司馬順天天者

施生所以主兵何兵者爲謀除害也所以全其生衛其死也

故兵稱天寇賊猛獸皆爲除害主也論語天下有道則禮樂

征伐自天子出司馬主兵不言兵言馬者陽物乾之所爲行

兵用焉不以傷害爲文故言馬也司徒主人不言人言徒者

徒眾也重民嚴司空主地不言士言

其以官稱不言公子卯

空者空尙主之何況于實以微見著

其以官稱而氏司馬

無君之辭也

君前臣名君有若亡故曰無君之辭襄夫人以戴氏之族殺卽宋君不能救之經故以無君待之也

下同

**疏**

左傳司馬握節以死故書以官以事實記傳以爲無君者由經意說之也

宋司城來奔

殺司馬又逐司城則六卿皆鮑黨矣

**疏**

左傳司城蕩意

諸來奔效節于府人而出公以其官逆之亦書以官亦就事實說之

司城

王制曰司空執度度地居民山川沮澤時四時量地遠近興事任力

**疏**

按王制說詳王制釋義司城卽司空

稱司城者宋因辟諱改名從主人也

官也其以官稱無君之辭也來奔者不言

出

據外奔舉其接我也言來則出已明諸侯有分土無分民

言出

今自其國至魯但之魯而出可知宋

之大夫殺不名者以尊也

司馬司城者大夫之別名亦以尊可不明言名氏也天子三公司徒司馬司空諸侯三公亦司

徒司馬司空經于宋見二官所以三卿與三公同職爵有尊

卑職則同也獨司馬司空不見司徒者以司徒爲仁者守司

馬司空爲二伯故獨見二官也經以無

君目官因此可以見三公二伯之職也

九年

春毛伯來求金

不稱使者天子當喪不稱使禮天子居喪諒陰三年使冢宰攝政故三年中不言使則不稱天

王論語曰子張問曰高宗諒陰三年不言何謂也子曰古之人皆然君薨百官總已以聽于冢宰三年

求車猶可求金甚矣

疏劉子說見求車頃王事

夫人姜氏如齊

公同如齊也而不奔天王喪而同婦人如齊譏之也

二月叔孫得臣如京師

大夫如時月者以葬之月加于如見以葬如也公不自行乃使大夫在公行後

者如叔孫私行劉子云山川汙澤陵陸邱阜五土之宜聖人執其實因其便不失其性高者黍中者稷下者秫蒲葦菅蒯之用不乏麻麥黍稷亦不盡山林禽獸川澤魚鼈茲殖王者京師四通而致之如京師會葬傳曰周人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人曰固吾臣使人可也魯人曰吾君也親之者也使大夫則不可也周人弔魯人不弔以其下成康爲未久也

疏

尊言京師如大上至按京師起西周

京大也師眾也

據夫人如師

言周必以眾與大言之也

據河陽稱京師

非城名天子六師又統天下故言京師不地者王者

無外無定居天子所在六師從之故言六師而已

辛丑葬襄王

劉子說周襄王失道辛丑二月之日七月而葬言月以明葬時

天子志崩不志葬

據惠王不志葬

舉天下而葬一人其道不疑也

禮天子七月而葬同軌畢至天下諸侯當親往會葬舉天下葬一

人無可疑則不以葬見也諸侯畢至有王事有禮不備天子崩諸侯殯後當往會葬

志葬

據景王志葬

危不得葬也

據有王子朝之亂

日之

據匡王不日

甚矣其不葬之辭也

據襄王出奔失天下滅國不葬故日以危之並起狩

河陽以南陽之地賜晉周愈弱

晉人殺其大夫先都

稱人以殺殺有罪也殺有罪則何以書

譏專殺也葬邱之盟曰無專殺大夫疏

討其殺先克也事詳左傳

三月夫人姜氏至自齊

月者謹之也致公故致夫人也

卑以尊致

致爲告廟唯君行之夫人出不辭反不告卑于君也今夫人與君同出禮當致公今乃以卑者致

病文公也

人亦所以病公也王制曰天子將出類乎上帝宜乎社造乎禰班氏說王者將出辭于禰還格于祖禰者言辭

禰不嫌不至祖也

尙書歸格于藝祖出所以告天何示不敢專也非出辭反面之禮也與告廟異異義還不告天者天道

無内外故不告也尙書歸

婦人旣嫁不踰竟卑以尊致失于藝祖不言天天不告也

禮失之矣

晉人殺其大夫士縠及箕鄭父

此與弑及同爲累辭

稱人以殺誅有罪也

事詳左傳鄭父

據三劄不言及累也

國大夫尊于次國卿同得以氏見者釋所以言及之意與弑及同

楚人伐鄭

僖公三年以後至此再言伐鄭鄭初從楚城濮以

後從晉楚不敢爭晉君少而楚爭鄭自此多事矣

**疏**

年表楚伐鄭左傳范山言于楚子曰晉君少不

在諸侯北方可圖也楚子師于狼淵以伐鄭

宋華耦衛孔達許大夫也

傳不言善教者楚稱人已明

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

晉率諸侯救鄭此晉趙盾宋華耦衛孔達許大夫也

稱人者至此會伐猶不列也

夏狄侵齊

狄者何晉也避二伯相伐故以狄言

疏春秋託戎狄之禍多在于晉師多有狄在也

內州大國小國不言之外州國無之凡稱子之國無有夷狄之名不以夷狄相託也莊以上託之戎僖以下託之狄王者之化自西而北也陳蔡吳楚秦莒

邾滕薛杞皆不言戎狄侵伐

秋八月曹伯襄卒

不日者小國不言正不正略之也

**疏**曹世家三十五年共公卒子文公壽立

九月癸酉地震

劉子說春秋地震爲在位執政盛也又先是時齊桓晉文魯釐二伯賢君新沒周襄王失道楚穆王弑父諸侯皆不肖權傾于下天戒若曰臣下強盛者將動爲害後宋魯鄭莒齊陳皆弑君

**疏**又曰地動者臣不臣也臣

下大貴也穀梁說大臣  
盛將動有所變集解引

震

據震電雷也

動也

據震在地下知地動

地不震者也

雷能震動地無地取動也

震

攷靈曜說

地恆動不止而人不覺故曰不動管子天道虛地道靜

故謹而曰之也春秋大異日地

震

日食災雷震隕星是也小異月

冬楚子使薳來聘

薳專政也春秋本不狄楚因僭王狄之書

薳與秦述吳札相

起

楚因僭王狄之書

薳與秦述吳札相

起

楚無大夫

據夷狄無大夫凡子國無大夫

其曰薳何也

無大夫而見大夫皆不氏

吳札秦述是也

以其來我襃之也

不氏者漸進也前稱人此進稱名

秦人來歸僖公成風之襚

前歸舍賄獨成

襚成風之喪五年矣

風知此非兼襚也秦自殺後不同盟會言襚明不襚者襚不稱人稱人非襚也不襚而言襚託之秦以正非夫人也若日雖秦猶知非夫人

則中國可知也

秦人弗夫人也

僖襄已十年歸成風繁僖公母以子氏知秦不以爲夫人卽外之弗夫人

而見正焉

內以夫人卒葬之而無貶道諸侯皆用夫人禮惟託之秦以妾母錄之以外之不以爲夫人而見正

疏

聘襚一也楚已稱萩春秋稱人此小大之分也述聘乃與萩比

葬曹共公

曹卒皆葬

十年

春王三月辛卯臧孫辰卒

臧文仲也卒子範武仲立日卒正也非卿日卒者賢者特著之

爲魯

賢大夫與

叔氏同故書之

夏秦伐晉

秦者狄之也

疏

晉伐秦取少梁秦亦取晉之北徵

楚殺其大夫宣申

楚殺大夫無稱人之例略之也夷狄大夫有罪無罪不足道也

疏

宜申二見此闕宜申

也不氏者楚無大夫之辭也不氏而言大夫者號從中國也宜申謀弑穆王有罪而殺不言者楚殺通不言人

自正月不雨至于秋七月

劉子說先是公遂會四國而救鄭楚使越椒來聘秦人歸襚有炕陽之應

歷時而言不雨文不閏雨也不閏雨者無志乎民也

無志于民失所

以爲君故春

秋惡文公

及蘇子盟于女栗

蘇子天子之卿也劉子尹子單子皆大會此何以不言其人爲天王諱也

奔喪新王立又不朝天子弱求諸侯乃使卿子外故略之使如微者盟然

不言其人爲內諱也內而求盟于諸侯失天下也不日者不待貶絕而罪惡見不日惡盟不敢以日謹不信故不日也

冬狄侵宋

宋睦于晉狄何爲來侵之卽下楚蔡也宋中

國大國蔡從夷狄而伐之惡之故言狄伐也

狄侵伐之國略與記災同凡記災之國志夷狄侵伐宋一見示例也

楚子蔡侯次于厥貉

次者有畏也楚強何以言次以上已言侵也蔡本在中國篤從楚入于夷狄狄之不可見則先言狄侵而後以次見以

侵宋爲卽楚蔡之師次以待之也疏始見于此自城濮後十四

年楚子乃特見于是以楚子先蔡侯夷狄主會之辭也諸侯從者多矣獨見蔡者決蔡子外以示例不會者以夷狄從夷狄也十有一年

春楚子伐麇

麇公羊作圈荊州國楚伐春秋不志志者起滅麇也

夏叔彭生會晉郤缺于承匡

劉子說叔彭生專盟會略言之會者不獨二大夫亦

凡內不言如皆以私待之故會盟帥師皆不言如劉子以專盟會帥師非大夫所得專

秋曹伯來朝

疏來朝常事不志志者曹伯未畢喪而行嘉禮衰麻不可以接冠冕故譏之且不合五年之期

公子遂如宋

此聘王者後之例雖稱公不統方伯故公不言如唯其禮秩在方伯上而已

狄侵齊

齊伯者之後也桓以弱齊用管仲一匡天下尊周室昭事遂使晉以狄人四侵之而不能振

春秋言其事深痛之故于其卒也不葬交侵中

國直書其事而意見

義家塾叢書

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

劉子說時周室衰微三國爲大可責者也天戒若曰不行

禮義大爲夷狄之行將至危亡其後三

國皆有篡弑之禍逆上伐下之疴也

不言帥師而言敗何也

据季友敗莒言帥師

直敗一人之辭也

据晉人敗得臣知

敗者亦一人而曰敗何也

据敗必以眾焉言之也

据獨出狄狄眾辭

傳曰公羊引此文長狄也

此長狄也不言敗

長狄者夷狄接

之君字封男之山其神爲釐姓在虞夏爲防

風氏商爲汪芒氏周爲長狄氏今爲大人

弟兄三人佚宕

中國

詩內吳子中國

覃及鬼方

瓦石不能害叔孫得臣最善

射者也射其目身不受金刀惟七竅

山經海外之說儒者動以

可殺故射必于目

斷髮文身之俗久而禁絕故今中外

爲疑長狄既見于經三傳同有是說禹書所傳不虛開闢日久異族非化則絕又如斷髮文身之俗久而禁絕故今中外人民形體惟一雖有五種之分惟是性情形色略有不同以此種族得中和之氣如五帝五方小有不同無大異也斷

其首而載之眉見於軾

班氏云穀梁傳曰長狄弟兄三人一者奔齊一者奔魯一者奔晉皆殺之

身橫九畝斷其首而載之眉見于軾何以書記異也

疏山海經所言海外異族長短大

通昔日異形皆無所見此有數說一由于自變洪荒初氣不

免詭怪開闢日久形體亦革一也一由于絕如長狄三八八

中國行者皆死居者亦久而見滅詩所謂周餘黎民靡有孑

遺惟存中和之類二也一由緣飾如彫題鑿齒穿胸之類非

實生形乃由俗設可以禁絕之也一由異狀如伏羲神農古

帝之牛首蛇身皆謂其形體偶爾相似今相人書中常有之

非果牛首蛇身然則何爲不言獲也

据言獲曰古者不重創

後人誤解四也然則何爲不言獲也

莒擎曰古者不重創

重傷二傷也譏其

已射目又斷首

說也故不言獲爲內諱也

成父齊疏魯世家惠公二年鄭聃伐齊齊王子

殺之大夫

說也故不言獲爲內諱也

其之晉者也

以非經事師說偶遺魯世家

疏晉齊魯三國卽

國也

十有二年

春王正月，鄭伯來奔

齊已滅，鄭伯者食采也。來奔爲齊所逐，不得食采也。

月者謹滅鄭也。鄭不同

會盟之國故月之

杞伯來朝

卒正來朝常事不書  
書者不合五年之期

二月庚子，子叔姬卒

臨按禮待母女弟與女子子有差等詩曰問我諸姑，遂及伯姊。左氏云：凡嫁女子

大國姊妹則上鄉送之公子則下鄉送之是禮制一也

其曰子叔姬

據叔姬歸紀不言子貴也。據季子言子公之母姊妹也。叔者兄弟辭子

貴稱知同母姊妹因同母姊妹故未嫁而書親親之義也。後說因許嫁諸侯而書尊尊之義也。其一傳有大傳聞傳服問小記三年問喪服四制共六篇。魯學曰此說同春秋當與之同。卽以舊傳言亦惟一家一本而已。公羊

許嫁以卒之也

據未嫁不卒此不繫國未嫁嫁在室如男兄弟叔姬因許嫁于諸侯尊同乃卒之

子二十而冠

禮經文

冠而列丈夫

易坎爲中爲丈夫三十而娶

計長男則四十少男則十六班氏曰春秋穀梁傳男二十五

穀心女十五許嫁感陰陽也

陳壽祺云今穀梁傳無此

文蓋穀梁說也按傳文今本所無者多不必皆師說傳有五家今存一家故有佚傳也說詳大義佚傳條下

女子

十五而許嫁二十而嫁

易離爲中女以二十爲定長女則三十少女則十四尹更始說男三十而娶

女十五許嫁笄二十而嫁劉子說夫天地有德合則生氣

有精矣陰陽消息則變化有時矣時得而治矣時得而化矣

時失而亂矣是故人生而不具者五目無見不能食不能行

不能言不能施化故三月達眼而後能見七月生齒而後能

食期年膚合而後能行三年頗合而後能言十六精通而後

能施化陰窮反陽陽窮反陰故陰以陽變陽以陰變故男八

月而生齒八歲而毀齒二十八十六而精化小通女七月而生

齒七歲而毀齒二七十四而精化小通不肖者精化始至矣

而生氣感動觸情疏按此今文說也左氏不同又按易有長

從欲故反施亂也

疏男長女中男中女少男少女之說男四

十女三十爲長男長女男三十女二十爲中男中女男十六女十四爲少男少女先師經說從中立制故曰三十而娶二十而嫁長者過此少者不及非執一拘定如此左氏與今公羊穀梁說各明一義實則相同舊解強爲分別各欲自成一家此說萬不能通者也

夏楚人圍巢

巢徐州國也圍之而服楚故下爲楚射吳子也

文世楚伐滅國五江六

巢庸麋皆在外州中州

小國楚不見滅文

中國兵事惟

一見伐鄭一見次厥貉而已

秋滕子來朝

卒正朝常事不志志

秦伯使術來聘

秦何以稱伯字也外諸侯何稱字曰寰內諸侯稱伯以天子卿士待之與鄭相起也何爲以寰

內伯之存西周也平王東遷棄成周之地于秦春秋存西周不

忍文武舊都棄于秦也周初都西周又建中土以朝諸侯天子所至言京師春秋稱東周爲京師者以爲天子駐蹕之所其所

都仍在西周也鄭在東都畿內稱伯以鄭爲冀州方伯入爲天子卿士從天子大夫例不名稱字使秦亦如鄭入爲天子卿士

稱字以東周例西周是宗廟宮闈猶存秦特西周一卿士不敢

王都而君之也此鄭秦以方伯不稱侯而稱伯之精義秦  
爲方伯乃記卒葬雍州既爲王薨何以又立方伯曰秦爲梁伯  
入爲留守與鄭爲冀伯入爲卿士同鄭秦同爲伯同爲王臣一  
守一從字稱仲叔鄭秦以伯見者立子以長故皆以伯言之也

疏

劉子云秦地于天官東井輿鬼之分野也其界自弘農以西

疏

京兆扶風北地上郡西河安定天水隴西南有巴蜀廣漢犍

爲武都西有金城武威張掖酒泉敦煌

又西南有牂牁越巂益州皆宜屬焉

冬十有二月戊午晉人秦人戰於河曲

河千里一曲河九曲爲九州詩彼汾一曲河圖

括地象詳九曲所至之

疏

秦本紀康公伐晉取羈馬晉侯怒使

文卽禹貢導水之說

疏趙盾趙穿卻缺擊秦大戰河曲趙穿最有功秦師遁晉六卿患隨會之在秦常爲晉亂乃佯令魏壽餘反晉降秦秦使隨會之魏因執會以歸

不言及

据晉人及秦人

事詳

凡九見而晉秦交兵者六

及知以亟故疏文世

焉外來誰入都來聘三事而已故略之也

晋不言及狄晉秦不言及與白狄不言及同因其亟戰故略之同夷狄

季孫行父帥師城諸及鄆

此取之莒也不言取邊鄙之邑一于城此莒伐我圍諸帥師救諸因遂取諸取鄆

據內城何必帥師言帥師則非城矣非城而託之

稱帥師

于城此莒伐我圍諸帥師救諸因遂取諸取鄆

有難也

設爲有難之辭實則非城乃取邑

十有三年

疏楚世家穆王十二年卒子莊王侶立是爲莊王不卒之者反其狄道也

春王正月

夏五月壬午陳侯朔卒

不葬者背殯出會經不葬其父更去其葬以責之

疏陳世家十八年共公

卒子靈公平留立

邾子遵篠卒

不日卒正文世不日前日以明進此進已明故從卒正例記之不日也邾無月卒者進不進當明不以月疑之也七

卒三時四日

自正月不雨至于秋七月

劉子說先是曹伯杞伯滕子來朝鄭伯來奔秦伯使衛來聘季孫行父城

諸及鄭二年之閒五國趨之內城二邑炕陽失眾會諸侯盟于垂隴故不雨而生者陰不出氣而私自行以象施不由上出臣下作福而私自成一曰不雨近常陰之罰君弱也

### 世室屋壞

班氏云穀梁經曰世室魯公伯禽之廟也周公稱太廟魯公稱世室

疏按世今本作大

疏此從五行志班

引校改作大者左氏也不日者不可以日計也

### 世室屋壞者

据新延廢不言壞

有壞道也

屋久必壞非人壞之故先言屋壞不言壞屋也譏

### 不修也

宗廟有歲修之道久不修並至于壞譏忘也故春秋修舊不譏

大室猶世室

疏固所據班氏云廟

見本當作世室猶大室也

周公曰太廟

梅福說昔成王以諸侯禮葬周公而皇天動威雷風著變班氏云廟

者貌也象先祖之尊貌也所以伯禽曰大室

諸侯五廟二昭穆與太祖之

廟而五周公爲大廟魯公親盡當去因其初封不遷附于

大廟之室不爲別立廟故曰室而廟雖百世猶五數也

### 公曰宮

羣公四親廟也正廟故言宮武宮僖宮桓宮仲子宮皆別立者不在五廟中

疏據言武宮桓宮僖宮

新宮禮宗廟之事班氏云王者所以立宗廟何曰生死殊路也存故但欲立宗廟而祭之此孝子之心所以追養繼孝也致其精明之德也故散齊七日以定之致齊三日以齊之定期旬有一日宮卒宿夫人夫人亦散齊七日致齊三日君致齊于外夫人致齊于內然後會于大廟君純冕立于阼階夫人副禕立于東房君執圭瓚裸尸大宗執圭瓚亞裸及迎牲君執紺卿大夫從士執芻宗婦執蓋從夫人薦況水君執鸞刀羞齊夫人薦豆疏親春說詳此之謂夫婦親之事御廩災下敬之至也祭統是故孝子之事親也有三道焉生則養沒則喪喪畢則祭養則觀其順也喪則觀其哀也祭則觀其敬而時也盡此三道者孝子之行也既內自盡又外求助昏禮是也故國君取夫人之辭曰請君之玉女與寡人共有一邑事宗廟社稷此求助之本也夫祭也者必夫婦親之外之所以備內爲社稷之主而先君之廟壙極稱之志不敬也王制祭器未成不造燕器非有造意作爲惟失于修理故急著之以明其失

冬公如晉

夫至晉而言如從告廟之辭言之也有別事獨目晉者從重也

衛侯會公于沓

沓衛邑公如晉過衛不言伯乃言如傳例會者外爲主公適衛會由公起

意不曰公會衛侯而曰衛侯會公衛得內辭也春秋除二伯會凡方伯下言會者皆外爲主言及者皆內爲主必于此異文不言公及衛侯者言及皆外地言會皆內地又以見二伯與方伯禮文不同以起其餘也更見如晉有會別國之事略不盡言耳

疏

左傳衛侯會公于沓請平于晉是衛于晉

有兵事也公皆成之故下同盟于新城

狄侵衛

秋者何晉也公方會衛又如晉不可以言晉伐故諱之又以下言同宜有所辟

疏

晉伐諸侯常用狄師善事

則舉晉惡事則目狄主名有異同其實則一也

十有二月己丑公及晉侯盟

盟在晉都也凡公如多有事不言此言者因會盟三國且起處父仇

疏

文世公三如晉有三盟以此可見如多有盟也

還自晉

還者

据致言至

事未畢也

据下言至自晉知事未畢言還者起不

在晉

言未畢爲晉事出雖會鄭伯不敢

以爲

遂事

自晉据致言

事畢也

据與致言自晉同是事畢爲晉事

侯潘卒一年文公衛侯鄭伯皆不期而

來齊侯已卒諸侯果會晉大夫于新

城

左傳鄭伯會公

于棐亦請平于

鄭伯會公于棐

棐鄭邑也公還經鄭

鄭伯會

公如衛侯會晉此爲遂事也

疏

于棐亦請平于

左傳鄭伯會公

于棐亦請平于

于棐亦請平于

晉公皆成之

十有四年

周本紀頃王六年

崩子匡王班立

春王正月公至自晉

月者久之不以會

致者大如晉也

邾人伐我南鄙

伐方伯

謔邾也

叔彭生帥師伐邾

報上

夏五月乙亥齊侯潘卒

不葬者失德也昭公桓公子爭立不正

既立不修桓公業有事諸侯以擯楚尊

王自踐土一盟凡諸侯之事皆不與焉而狄人四侵之不能禦此不交諸侯而自憤之所致故春秋終惡其敗先人之業致此夷狄交伐故此十九年中齊國不專記事唯大夫記內如狄侵而已卒而去葬特著其過疏齊世家昭公立十九年子舍立此不正者其日之何也其不正前見矣

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于

新城

此會有陳許以下十二同盟至昭十三八十六年中皆無

新城陳許絕二國于夷狄也同盟皆記災記戎狄侵伐之國大國齊晉宋次國魯衛鄭小國曹莒邾滕薛杞小邾十三國爲同盟不見中國夷狄外會詳楚秦吳蔡陳許五方伯一卒正餘均不言略

疏

新城鄭地自此同盟至襄三年凡中國無論大小不

之也

外楚二伯消息升降之道也盟下日者同月也

同者

據幽陵

有同也

據自齊伯以來諸侯累盟皆謂同惟有不言同

見不許以同盟也不然則以事見如伐秦城杞是也貴是同盟故三傳皆以同盟爲說也

此晉同外楚也

盟之始以下言盟者必言同也此中國之伯外尚有夷狄二  
伯之辭也春秋隱桓莊五十年無伯春秋之始也莊閔僖文  
五十年楚伯未盛不言同盟以天子諸侯皆在是也文十四  
年至昭十三年晉主中國楚主夷狄言同分中外之界也言  
同盟起外吳楚昭十三年以後至哀十四年不言同無伯之辭春秋之終也

疏

晉之同盟無蔡則蔡已入之夷狄會

矣新城以下不言陳許以爲由此會以後遂以二國歸夷狄也

秋七月有星孛入于北斗

劉子說

君臣亂于朝政令虧于外則上濁三光之精五星盈縮變色逆行

甚則爲李北斗人君象孛星亂臣類篡弑之表也星傳曰魁者貴人之牢又曰彗星見北斗中大臣諸侯有受誅者一日魁爲齊晉夫彗星較然在北斗中天之示人顯矣史之有占明矣時君終不改寤是後宋魯莒晉陳鄭六國咸弑其君齊再弑焉中國既亂戎狄並侵兵革縱橫楚乘威席勝入諸夏六侵伐一滅國觀兵周室晉外滅二國內敗王師又連三國之兵大敗齊師于牽追亡逐北東臨海水威陵京師武折大齊皆孛星炎之所流至二十八年星傳又曰彗星入北斗有大戰其流入北斗中得名人不入失名人宋華元賢名大疏劉子曰北斗貴星人夫棘之戰華元獲于鄭傳舉其效云

之類言邪亂之臣將並弑其君集解引

李之爲言弟也

劉子云李星者非李星惡氣之所生也內不  
大亂則外有大兵其所以李李達達者亂之

象也不明之表又參然李焉兵之類也故聖人名曰李李者猶有所防弊有所傷害也

其曰入

據李子大辰及

東方皆

此言入者明斗有

規郭入其魁

中有環域乃言  
中也

斗有環域也

因有環域乃言  
入東方泛言故

不言

不日者李日久

不以日計也

公至自會

晉人納捷菑于邾弗克納

捷菑失嫌也

是郤克也

據納廟蹟  
言趙鞅

左傳作趙盾公羊作郤缺當時或三  
卿並將各言一軍或各据所聞經無

明文三傳各異然其說則同此小節不足爲異

其曰人何也

不稱師猶微之也據以  
當言將下人

皆貶之弗內辭

何爲微之也

疑以弗克微

長轂五百乘

長轂兵車五百  
乘動眾也不言

義家塾叢書

帥師不許

邲

据晉有四千乘傳亦謂邾魯爲千乘之國晉言五百乘者出軍之數五百乘則五萬人不爲不

多縣地千里

邾

在魯南晉在曲沃以地望計之千餘里近晉冀州國勝

薛

据此則滕薛

負入千乘之國

邾卒正有千乘者計所統微晉三十國之數也卒正統三

十國故以小邾

鄅

鄅附庸見焉

据左傳邾賦四百乘所賦者四百乘則計其自徵于小國軍數當得近千矣邾本國

只得百乘然統三十國百里者四七十里者八五十里者十六強其兵數統計當得一千三百乘合七卒正共得九千一

百合之方伯

立

欲出糴且欲出糴也至城下已至城下然後

爲萬乘矣

知

知謂知糴且正捷苗不正而自知何知之晚也

弗言者許

弗克納未伐而曰弗克何也

据伐齊納糴言伐克能也不能納是力自非以兵力見屈故不言伐而義不克

能勝故言弗

捷苗晉出也

知晉出糴且齊出也

劉子云糴且

克以譏其失

捷苗晉出也

齊出也顏師

古云文公之子糱且正也

據糱且卒知已立納不正知糱且正捷苗不正也弗克納不納得內是疏主書譏晉不慎于始而許其悔不正可知疏過亦惡疾始善善樂終之意

九月甲申公孫敖卒于齊

卒于外例地國卒于本國乃地地踰竟以國爲重不舉其邑名諸侯在外

踰竟不日此日者內外異辭也桓昭在外皆日也

奔大夫不言卒而言卒何也

大夫國體重其死乃卒此已奔無與于國故無取于志如慶父

不卒是也去三桓春秋許之

爲十五年歸喪錄其本也

夫卒不地於外也已踰竟則地國

齊公子商人弑其君舍

盡臣諸父昆弟已立故稱君疏齊世家

無寵于昭公國人莫畏昭公之弟商人以桓公死爭立而不得陰交賢士而愛百姓百姓悅昭公卒子舍立孤弱卽興眾十月卽墓上弑齊君舍而商人自立爲懿公懿公桓公之子也其母曰密姬言此以著齊桓嗣子之禍

舍未踰年其曰君何也

與弑成

疏

奚齊言

春秋

成舍之爲君

春秋

決嫌

明疑不能言

疏

按未踰年不繫父當云齊子或云其子言齊子則不能加于其臣言其子則嫌爲弑者之

齊子其子也

疏

子則不能加于其臣言其子則嫌爲弑者之

子故傳無弑未踰年君正稱所以別嫌疑也

疏

奚齊繫之于父言君之子如父在之辭舍則以成君目之皆以辟不明也異

義公羊說以奚齊爲正繫于父左氏

疏

所以重商人之弑也舍以已葬稱君舍爲已葬皆不得經意

得立不予以君辭嫌不正不正而弑則商

疏

人之罪輕故成舍之君以重商人之罪

人其不以國氏

疏

何也嫌者以下見弑知嫌

據州吁以國氏知商人

疏

不以嫌代嫌也舍未踰年未成

舍自立二者皆有嫌辭成舍之爲君所以辟舍之嫌也商人

疏

不去公子所以辟商人之嫌也其君已正乃以嫌起弑者之

罪上

疏

下皆嫌上成其君下成其臣然後弑罪明而君臣正舍未能成君而成之則不能不使得臣商人也

日何也

疏

君未成爲君也不日以起實未成君明

宋子哀來奔

劉子說宋子哀出

疏

左傳以宋子哀爲蕭封人以爲卿不義宋公而出遂來奔

與祭仲爲祭封人鄭以爲卿文義相同然則子哀者宋之監者也周初封三監以監殷則監制原從王後而起王制子方伯立監而王後無其文當据左傳文以補之者也

其曰子哀疏

一說以子哀爲世子君謂師說失傳公在言世子君卒乃言子失之也羊所謂無聞焉

爾疏

一說失之謂失國也傳以稱官爲無君之辭世子不言

世亦無君之辭

言若宋公已卒其子出奔然鮑結黨逐

世子宋公不寤卒有被弑之

禍弑君皆有所見此亦見也

冬單伯如齊

如齊者以王命請子叔姬也齊弑舍魯人請叔姬歸在道淫齊乃執之不書子叔姬歸齊者常事唯

言如有所譏

疏按此與莊世單伯別一人字

乃出其事

伯者長也如秦鄭皆字伯

齊人執單伯

使臣出疆以國事執稱行人明上累之下不辱其官執以私罪則不言行人公罪寬而私罪嚴所以責之

私罪也

据不言

單伯淫于齊

据與叔姬同執知淫于齊此非送女道淫蓋請叔姬歸而道淫

行人

齊人怒乃執之以魯使人不愼貽羞國家

齊人執子叔姬

疏公羊師說以爲子叔姬新嫁于齊按九月齊方弑舍子叔姬嫁于舍則舍已弑嫁于懿公

則九月方弑舍自立不能急于婚魯左氏世家以子叔姬爲舍母是也

叔姬同罪也

據與單伯同執知罪同不言及者非夫婦男女之際不可言及再出齊人使若異罪然

十有五年

春季孫行父如晉

不合三年之數

三月宋司馬華孫來盟

華孫者何華孫如仲孫謂華耦也稱孫者明爲督之孫弑賊子孫當討此華氏

初見經前弑不氏以辟此之再見再見而初言孫明此爲華氏子孫以起督之不氏以辟不討賊再見之義也說詳左傳補證

疏齊言仲孫不名歎宋言華孫不稱

耦惟大國大夫尊故有不名之例

五官司馬爲睢鳩

其以官稱

官稱謂不名經無舉官之例惟宋司馬司城見無君

司馬官也

之辭也

華孫不名如齊仲孫疏卽殺公子卬以華孫主兵主司馬以趙

從恆辭不日者來盟

來盟不日再發傳者王者後也來盟惟二伯方伯

其人亦以國與之也

不言小國者小國無大夫絕使文故不再發傳者王者後也來盟惟二伯方伯

言來盟也唯齊宋衛鄭楚言來盟

夏曹伯來朝

天王喪未三年行朝禮左氏以爲私者葬已而後朝聘以修五命不譏也志之以明葬後踰年可朝

也此與邾人牟人莒人來朝相比

齊人歸公孫敖之喪

不言來大夫喪不與其接內也當使其家自主之

疏

大夫卒于外言歸喪于竟

言內不

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社

劉子說後宋齊莒魯鄭八年之間五君殺死楚滅舒

蓼

單伯至自齊

大夫執則致

據意如至  
自晉致

致則名

據意如婼  
致皆去氏

此其不名何也

如

至皆稱單  
伯不名

天子之命大夫也

天子所命大夫爲監者  
夫例稱字不如內大夫致則名

且伯舉字故不去氏也  
是則見于諸侯不純臣也

晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

新城之盟不敘蔡此討之也蔡近  
楚受楚禍深不與中國通春秋夷

之以其爲徐州伯楚屬得以夷狄治之夷之從小夷故不書事  
自此至成八年乃以樂書侵書不記事唯記中國侵入之而已  
日入滅辭也安心

疏

蔡世家莊公甲午立三十四年  
卒于蔡文公申立是年晉入蔡

秋齊人侵我西鄙

上言狄侵此何以目齊上之狄之謹始且以  
此之齊起彼狄非狄也晉伐齊諱之齊伐我

初亦諱之也其  
日人微之也

其曰鄙

鄙周禮所謂都鄙左傳越國鄙遠春秋之世  
列國屬地稱爲鄙故秦楚鄙地有在山東者

遠之也

其違之何也

據襄公世不遠

不以難介我國也

文世外講夏內本國

季孫行父如晉

齊自僖二十九年以後不與諸侯盟會前伐我經書狄此又伐我故往憩于晉故下爲扈之盟

謀伐齊也自成公以後齊乃從晉

冬十有一月諸侯盟于扈

左傳晉侯宋公衛侯蔡侯陳侯鄭伯許男曹伯盟于扈尋新城之盟且謀

伐齊也不言諸侯言諸侯必言同盟也不言同盟有陳蔡許而無齊魯故不言也

記其曰諸侯略之也

公未行也齊賂晉侯故不克而還

十有二月齊人來歸子叔姬

月者隱之也

其曰子叔姬賢

據公弟雖不言子

貴之也

有罪猶貴之親之也

其言來歸何也

據以

來屬齊人歸屬子

父母之於子

公姊妹當念父母心恩養之不可使

叔姬與出異文失所

雖有罪猶欲其免也

婦人有七出之道也班氏云君不爲臣隱父獨爲子隱何以爲父子

義家塾叢書

一體榮辱相及故論語曰父爲子隱子爲父隱直在其中恒寬說父母之于子雖有罪猶匿豈不欲無罪子爲父隱父爲子隱未聞父子之相坐從律有親屬得相容隱之令以釋叔姬之罪也

齊侯侵我西鄙

扈之盟不能伐齊取路而還故齊人又伐我也

遂伐曹入其郛

因我事伐曹討

其來朝也  
遂繼事也

十有六年

年表曹下云  
年入我郭

春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

齊師至陽穀使行父行成陽穀內邑疏

據下曰不視期公有疾與齊平  
使季文子會齊侯齊侯不肯盟

弗及者

据莒人言不肯內辭也  
据公追弗及行父失命矣  
盟得盟知

此失命齊得內辭也  
行父受命而不能專對二國之交不睦至改命使遂盟乃得成言弗責行父也如齊

侯欲盟而行父不可盟者然論語曰不能專對又曰使乎使乎

夏五月公四不視朔

傳曰常事曰視非常曰觀

天子告朔于諸侯

三朝記云周子不班朔于天下

諸侯受乎禩廟禮也公

四不視朔

據不視朔者可以視也

公不臣也

據不奉天子之朔

以公爲厭政以

甚矣

據言四也

一不視猶譏五月

六月戊辰公子遂及齊侯盟于師丘

行父失命不得盟齊師至師丘更使遂爲之盟

大夫例日盟疏左傳公使襄仲納賂于齊侯故盟于

復行父之盟也

劉子說泉臺在圓中公母姜氏嘗居之有蛇孽公母薨

公惡之乃毀泉臺夫妖孽應行而自見非見而爲害也

丘鄭

秋八月辛未夫人姜氏薨

毀泉臺

劉子說泉臺在圓中公母姜氏嘗居之有蛇孽公母薨

公惡之乃毀泉臺夫妖孽應行而自見非見而爲害也

文不改行循正共御厥罰而作非禮以重其過後二年葬公子遂弑文公之二子惡視而立宣公文公夫人大歸于齊

喪不貳事

王制曰

天子達

疏

鄭君說貳之言二也此謂未葬

外事葬已

庶人喪不貳事

疏

以前當爲喪事是謀不應兼及禮當守殯更爲他事不以喪

後禮稍除

貳事

喪未葬

爲急毀臺猶譏則背殯出會

者可知從小以謹大者按王制

天子達庶人喪不貳事云云

鄭注截庶人字下屬以爲庶人乃不貳事傳以說諸侯知非

庶人禮且庶人則不能不貳事也

公羊以爲卽郎臺不如

不能不貳事也

以文爲多失道矣

躋僖公不憂雨以夫人禮待妾母喪又貳事故

曰多自古爲之

公羊以爲

今毀之

公羊以爲卽郎臺不如

書者見者不再見父隱但當勿處不可毀以彰惡失道

勿處而已矣

公羊處疏

桓譚說以爲揚先君之惡子爲

作居

父隱但當勿處不可毀以彰惡

楚人秦人巴人滅庸

巴庸者梁州國秦者梁州伯此秦取庸何爲以楚主師

爲以楚主之也

疏

秦在知巴庸蜀皆在梁矣夔麋楚滅以楚先

經則以楚主之也

疏

秦亡秦滅之入都秦滅之滅庸盟蜀皆有

有梁地也春秋秦自殺以後戰伐攻取皆在梁州不在東諸侯

左傳所云知秦之不復東征矣秦與晉仇與楚和分滅庸地自

此以後楚秦連結晉伯衰而楚氛熾不日者從夢  
例微國不日遠乃時之春秋蜀庸夔巴今四川地

冬十有一月宋人弑其君杵臼弑者鮑也不言鮑者不葬賊未  
舉國皆鮑黨宋公不知卒有弑禍不葬者  
賊未討不日者如未成君然所謂無君也  
公弟鮑革賢而下士先襄公夫人欲通于公子鮑不可乃助之  
施于國因大夫華元爲右師昭公出猶夫人王姬使衛伯攻殺  
昭公杵臼弟鮑革立是爲文公

十有七年

春晉人衛人陳人鄭人伐宋

據左傳此晉荀林父衛孔達陳公孫甯鄭石楚文公元年晉帥諸侯伐宋責以弑君聞文公定立乃去案荀林父以諸侯伐宋討弑宋及晉平此大夫也人之者不能討也

夏四月癸亥葬我小君聲姜

文公之母疏九月而葬左氏云

齊侯伐我西鄙

師邱已盟此再伐我惡齊也

卷五

文公

渭南嚴氏孝

六月癸未公及齊侯盟于穀

及內爲志穀魯邑爲齊  
所得故言及又致也

諸侯會于扈

此十五年會扈之諸侯晉宋衛蔡陳鄭許曹也不  
敘者略之取賂而還諸侯無功也不言同盟以有

陳蔡許也三會之皆不列數晉無伯道故諸侯叛之卽楚疏爲我討齊皆取賂而還

秋公至自穀

離會致地參國以上乃以會致在內不致穀爲  
侵地故外取邑不志下城穀者侵地歸反也

冬公子遂如齊

拜穀之盟也

十有八年

春王二月丁丑公薨于臺下

魯世家十八年二月文公薨襄仲殺子惡及視而立侯是爲宣公

臺下非正也

公寢疾當于路寢正終今在臺下比小寢猶失禮泉臺下也

秦伯燭卒

此秦康公也穆公何以不卒因其用殉不  
卒于此卒康公以見穆公之削也秦初卒秦初卒

秦也終一日者非眞夷也五卒皆時徐彥云穀梁傳作秦伯偃秦世家康公立十二年卒子共公立

夏五月戊戌齊人弑其君商人

劉子云鑑公之爲公子也與齊  
歟之父爭田不勝及卽位乃掘

而刖之而使歎爲僕辱庸織之妻而使織爲參乘公游于申池  
二人浴于池歎鞭扶織怒歎曰人奪女妻而不敢怒一扶女  
庸何傷織曰孰與刖其父而不立  
病奚若乃謀殺公納之竹中立之是爲惠公桓公子也其母衛女曰少衛姬辟齊  
亂故在衛弑舍而立四年遇弑按不葬者賊未討

六月癸酉葬我君文公

世子弑而葬者其事已明也舉  
謚而不言會葬者一見已明也

秋公子遂叔孫得臣如齊

何爲同行同謀  
賂齊以行弑也

生子惡及視次妃敬嬴嬖愛生子佞佞私事裏仲裏仲欲立之  
叔仲曰不可裏仲請齊惠公惠公新立欲親魯許之齊弑而聘  
之同弑者也

使卿爲舉上客卿而不稱介

大夫爲介介卑不書也  
大夫爲正卿而同使于齊非同  
使也公卒同謀立宣直言而

大夫下大  
夫不見也  
不正其同倫而相介

同爲正卿而同使于齊非同  
使也公卒同謀立宣直言而

惡見故列而數之也

不言及以起二人同惡相濟倚齊弑赤而立宣歸賂于齊皆二人謀也

冬十月子卒

班氏曰旣葬稱子者卽尊之漸也

疏般日此不日者閔不卽位有

日有所見

則不日

子卒不曰

據子故也故弑也不稱弑諱也日例有月般日者明不日也時者變之甚也

疏魯世家冬

十月襄仲弑子惡及視而立俟是爲宣公

夫人姜氏歸于齊

劉子說子赤齊出夫人姜氏子也

疏魯世家歸齊哭而過市

適庶市人皆哭魯人謂之哀姜魯由此公室卑三桓強

惡宣公也

子卒夫人歸知以子卒歸宣公母頃熊異姓有不

不嫌同辭凡其事美惡易見則無事褒貶以見義故如恒辭唯是非不定美惡相嫌則加貶絕以解疑惑夫人姜氏大歸

不加處絕而  
罪惡見者也

有待貶絕而惡從之者

夫人歸于齊此必加貶絕而後罪惡從之者也

哀姜大歸宣自立其

姪娣者

姪娣同姓女三人

不孤子之意

妻母

熊氏爲夫人

二國異姓六人

到子云禮天子

也恐

一人無子故備姪娣又孤

私疏謂有子不得以自私

一人有子三人緩帶

到子云禮天子

十二諸侯九大夫三士二恐

一人無子故備姪娣又宣公姪

婦之子公子遂殺嫡立庶以妾子而逐適母謂有子不得以

自班氏曰諸侯一娶九女重國繼嗣也九者法地有九州

私承天之施無所不生也一娶九女亦足以承君施九而無子百亦無益也王度記曰諸侯一娶九女春秋公羊傳曰

諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從姪者兄之子也娣者

女弟也必娶一者妨淫佚也備姪娣從者爲其不相嫉妒一人有子三人共之若已生之姪娣年雖少猶從適人者明人

君無再娶之義也還待年子

君子無再娶之義也還待年子

君子之國者未任答君子也

一曰就賢也

季孫行父如齊

爲遂得

臣所使

莒弑其君庶其

稱國以弑莒無大夫也眾弑君之辭稱人則爲如大國稱氏名之例不日者卒正始卒不日也

不葬者夷狄全不葬且莒無謚也莒始卒其君

下皆月此時者莒小夷也吳卒皆月楚卒皆日

疏

事詳

魯語

春秋補疏文宣成三十八年取九數二十九十八合上經下經

三公五十四年合桓公十八年合七十二候

之數

重訂穀梁春秋經傳古義疏卷五終

華陽林思進覆斠

渭南嚴式誨斠鑄