

讀
書
雜
志

管子第五

讀書雜誌五

高郵王念孫

霸形

當言

管子對曰君有霸王之心而夷吾非霸王之臣也是以不敢對桓公曰仲父胡爲然益不當言寡人其有鄉乎尹注曰何不陳當言令寡人有所歸向念孫案尹未解當言二字之義當言讜言也讜言直言也蔡邕注典引曰讜直言也舉陶謨禹拜昌言孟子公孫丑篇注引作禹拜讜言字亦作黨逸周書祭公篇曰王拜手稽首黨

言爾雅昌當也郭注曰書曰禹拜昌言昌讜黨當竝聲
近而義同

書而不賦

關說而不征市書而不賦劉曰書乃廛字誤注非

霸言

伐不謂貪

故貴爲天子富有天下而伐不謂貪者尹注曰得地均
分可以臣彼地自利彼於我何貪念孫案如尹注則伐
字當爲我字之譌我不謂貪我不爲貪也古者謂與爲
同義說見釋

詞

夫先王取天下也術術乎大德哉

尹以上術字屬上讀下術字屬下讀洪云術術乎大德哉作一句讀術古通作遂爾雅烝烝遂遂作也鄭注皆物盛興作之貌尹注非念孫案上文云以遂德之行結諸侯之親遂德卽此所云術術乎大德也

宮門

重宮門之營而輕四竟之守念孫案羣書治要宮門作宮闕於義爲長

繼

知蓋天下繼最一世材振四瀕引之曰繼字義不可通

當是計字之譌計最一世言計謀爲一世之最也知計材相對爲文計與繼同聲又涉上文繼絕世而誤尹注非

諸侯皆令

諸侯皆令已獨孤國非其國也念孫案令當爲合字之誤也下文云諸侯合則彊孤則弱是其證尹注非

下苴

夫上狹而下苴

今本狹譌作夾據尹注改

國小而都大者弑念孫案

苴與粗同

莊子讓王篇苴布之衣

上狹而下苴謂上小而下大也

與下句文同一例尹注非

方心

夫先王之爭天下也以方心其立之也以整齊其理之也以平易念孫案方心當爲方正隸書正心二字相似又涉上文王者之心方而不最而誤方正整齊平易三者相對爲文尹注非

一而伐之 文武具滿

一而伐之武也服而舍之文也文武具滿德也念孫案一而伐之一當爲二二與貳同僖十五年左傳貳而執之服而舍之文義正與此同尹注非引之曰文武具滿滿當爲備字之誤也

俗書滿字作滿備字作備右邊相似尹注非

伐

驥之材而百馬伐之驥必罷矣彊最一伐而天下共之國必弱矣念孫案百馬伐之伐當依宋本作代代迭也言以驥之材而百馬迭與之逐則驥必罷也彊最一伐伐亦當依宋本作代言彊爲一代之最而天下共伐之則國必弱也代伐字相似又涉上文諸伐字而誤

制節

小國得之也以制節其失之也以離彊尹注曰制度合節故得離彊則乖節者也故失引之曰制讀爲折廣雅曰制折也折之爲言卑誦相下也廣雅曰折下也又曰

折詘曲也。詘曲折也。折節者卑詘其節以事彊大之國。下文曰折節事彊以避罪。小國之形也是也。古字制與折通。呂刑制以刑墨子尚同篇制作折論語。顏淵篇片言可以折獄者。魯讀折爲制。離彊者謂不肯附於彊大之國也。尹注非。

善攻

理世不在善攻。理本作治。此避高宗諱改。念孫案治世與善攻兩不相涉。通典兵三引作治世不在善政。是也。治世不在善政。所謂有治人無治法也。故尹注云在於權宜。今本政作攻者。涉上文諸攻字而誤。

爭刑

夫爭疆之國必先爭謀爭刑爭地念孫案刑與形同形刑
古多通用不煩枚舉上文云夫國小大有謀疆弱有形又云必先
定謀慮便地形利權稱故此文亦云必先爭謀爭刑爭
權自此以下刑字凡四見皆形之借字也尹注非

問

行此道也

念孫案此總承上文以起下文也尹連上文則眾不亂
作一句讀大謬

來從

外人之來從而未有田宅者幾何家引之曰外人他國

之人也、從當爲徙、字形相似而誤、隸書徙字作𠂔、從他字作𠂔、二形相似、他國之人來徙於齊、不可無田宅以安之也、王制曰、自諸侯來徙家、期不徙政、此來徙二字之證、

亂普而德

母使讒人亂普而德、念孫案普當爲瞽、普本作瞽、形與瞽相似、尹注普廢其德、普亦當爲瞽、瞽與替同、故注言瞽廢、

視其名

身外事謹則聽其名、視其名、視其色、是其事稽其德、以觀其外、引之曰、視其名三字、因上下文而衍、尹解聽其名曰、當聽其名之真僞、解視其色曰、既知其名、又須視

其色之是非而不爲視其名作解則無此三字明矣

邊信傷德厚和構四國

小利害信小怒傷義邊信傷德厚和構四國以順貌德
念孫案德厚二字連讀厚字上屬爲句不與和構相連
德厚猶言仁厚形勢解篇曰無德厚以安之無度數以
治之樂記曰廣其節奏省其文采以繩德厚鄉飲酒義
曰主人者接人以仁以德厚者也荀子君道篇曰德厚
者進而佞說者止韓子外儲說右篇曰德厚以與天下
齊行齊策曰德厚之道得貴士之力也史記秦本紀曰
施德厚骨肉而布惠於民漢景帝詔曰德厚侔天地利

澤施四海，鼂錯對策曰：今以陛下神明德厚，鄒陽獄中上梁王書曰：墮肝膽，施德厚。司馬相如子虛賦曰：今足下不稱楚王之德厚，而盛推雲夢以爲高，皆以德厚連文。尹以厚字下屬爲句，非是。

令守法之官日行度必明

令守法之官日行度必明，無失經常。

舊本脫無字，今據尹注補。

尹讀

令守法之官日行爲句。注云：令守法之官日行，邊鄙關塞又讀度必明爲句，無失經常爲句。注云：其巡行之時必明其制度，無得失於經常。念孫案：尹注甚謬。日當爲日字之誤也。令守法之官日爲句。

上文問於邊吏，行度日云云，卽其證。

必明爲句

行度行法度也

無失經常爲句

戒

猶軸轉斛

桓公將東游曰我游猶軸轉斛南至琅邪引之曰猶讀

爲欲古字猶與欲通

大雅文王有聲篇匪棘其欲禮器引作匪革其猶周官小行人其悖

逆暴亂作惡猶犯令者爲一書大戴禮朝事篇猶作欲

軸當爲由由轉二字相連

寫者遂誤加車旁矣轉斛當爲轉鮒丁氏升衛曰孟子

轉附寰字記引齊都賦晏子春秋並作轉鮒魚與角付

與斗均形近而譌案丁說是也鮒字右畔之付與隸書

斗字作升者相似故誤爲斗我游猶由轉鮒南至琅邪

言我之游也欲由轉鮒之山南至於琅邪與孟子吾欲觀於轉附朝儻遵海而南放于琅邪文義正同尹注不能釐正而曲爲之說非也

期而遠者

任之重者莫如身塗之畏者莫如口期而遠者莫如年念孫案期而遠者本作期之遠者與上二句文同一例羣書治要北齊書魏收傳文選陸機長歌行注引此竝作期之遠者孫說同

乃能

以重任行畏塗至遠期唯君子乃能矣念孫案唯君子

乃能矣、本作唯、君子爲能及矣、今本脫爲字、及誤爲乃、又誤在能字上、羣書治要北齊書竝作唯、君子爲能及矣、

不相告

不動而疾、不相告而知、不爲而成、不召而至、念孫案、不相告而知、衍相字、

云下

故天不動、四時云下而萬物化、引之曰、下字因下文政令陳下而衍、尹注同、云、卽運字、言四時運而萬物化也、運字古讀若云、故與云通、

說見淮南兵略篇元逐下

澤其四經 澤命

內不孝孝弟外不正忠信澤其四經而誦學者是以其身者也尹注曰四經謂詩書禮樂既無孝弟忠信空使四經流澤徒爲誦學者卽四經可以以身也念孫案尹以澤爲流澤四經爲詩書禮樂皆非也澤讀爲舍其路而弗由之舍舍釋澤三字古同聲而通用周頌載芟篇其耕澤澤正義引爾雅作釋釋夏小正農及雪澤管子乘馬篇作農耕及雪釋考工記水有時以疑有時以澤是釋與澤通也周官占蓍乃舍萌于四方鄭注曰舍讀爲釋古者釋菜釋奠多作舍字鄉飲酒禮主人釋服大射儀獲而未釋獲古文釋竝作舍月令命樂正習舞釋菜呂氏春秋仲春篇釋作舍是釋與舍通也管子形勢篇莫知其爲之莫知其澤之形勢解澤作舍是舍與澤通也又見下經常也四經猶言五常四經卽孝弟忠信內不孝

弟外不忠信故曰舍其四經又小問篇語曰澤命不渝
信也卽鄭風羔裘之舍命不渝困學紀聞諸子類引張
嶠讀管子曰澤命不渝澤古釋字而注乃以爲恩澤之
命陋矣

濟大水之有舟楫

雖鴻鵠之有翼濟大水之有舟楫也其將若君何念孫
案濟大水之有舟楫七字後人所加也後人以霸形篇
云寡人之有仲父也猶飛鴻之有羽翼也若濟大水有
舟楫也故增入此句不知此文雖鴻鵠之有翼也其將
若君何是管仲對桓公語而上文桓公但云鴻鵠有羽

翼不云濟大水有舟楫若闌入此句則所答非所問矣
尹不審文義而爲之作注失之太平御覽治道部八所
引無此七字

握路家

舉齊國之幣握路家五十室尹注曰握持也持與路旁
之家引之曰握當爲振辰與屋字形相近又因下文室
字而誤說文曰振舉救也路讀爲露露家窮困之家也
方言露敗也莊子漁父篇曰田荒室露字亦作潞秦策
曰士民潞病於內呂氏春秋不屈篇曰士民罷潞罷與疲同
高注竝曰潞廩也亦作路孟子滕文公篇是率天下而

路也。趙注曰：是率導天下之人以羸路也。

俗本改作羸困之路，辯見

而振罷露下。

五輔篇：衣凍寒，食飢渴，匡貧窶，振罷露，資乏絕。

此謂振其窮，振罷露，卽此所謂振露家也。尹注非。

其孰能一人之上也。

公又問曰：不幸而失仲父也。二三大夫者，其猶能以國寧乎？管仲對曰：君請矚已乎？鮑叔牙之爲人也，好直實，胥無之爲人也，好善，甯戚之爲人也，能事孫在之爲人也，善言。公曰：此四子者，其孰能一人之上也？寡人并而臣之，則其不以國寧何也？引之曰：其孰能一人之上也？若作一句讀，則文不成義。當以其孰能絕句，言此四子

者其孰能以國寧也其孰能下當有管仲謂其不能以國寧之語一人之上也三句則桓公不解其何以不能又從而問之也今本有脫文耳不然則不以國寧之問何自而來耶一皆也

大戴禮衛將軍文子篇則一諸侯之相也盧注曰一皆也

一人

之上言四子之材皆在人之上也而尹注曰言四子皆有超絕之材無人能過其上則所見已是脫誤之本故連其孰能三字解之然如其說則是孰能在四子之上豈所謂一人之上乎失之矣

爲臣外乎

夫江黃之國近於楚爲臣外乎君必歸之楚而寄之念

孫案爲猶如也言如臣外則君必歸江黃於楚也古或
謂如曰爲列子說符篇孫叔敖戒其子曰爲我外王則
封女女必無受利地言如我外也秦策秦宣太后出令
曰爲我葬必以魏子爲殉言如我葬也呂氏春秋長見
篇魏公叔座對
惠王曰臣之御庶子鞅願王以國聽之也爲不能聽勿
使出竟言如不能聽也韓子內儲說荆王新得美女鄭
袖教之曰王甚喜人之掩口也爲近王必掩口言如近
王也秦策公孫衍謂義渠君曰中國無事於秦則秦且
燒燔獲君之國中國爲有事於秦則秦且輕尹說大謬
使重幣而事君之國言中國如有事於秦也

劉說近之然亦未釋爲字之義

旦暮欲齧我猥而不使也

東郭有狗噉噉

當作噉玉篇噉魚佳切狗欲齧廣韻噉
犬獾字皆作噉無作噉者集韻噉或作

雖則所見管子本已誤

旦暮欲齧我，猴而不使也。尹注曰：猴，謂以

木連狗取聲爲義，卽國家也。言易牙終能亡國滅家，此

不當使，必須去之也。注內猴字，宋本朱本作柳，引之曰：

作柳者是也。注云以木連狗，則其爲柳字明甚。注爲柳

字作解，則正文之本作柳可知。若如今本作猴，則注當

訓爲牡豕。

猴卽猴之俗字，猴牡豕也。

安得云以木連狗乎？

白帖九十八引此作

猴蓋後人據誤本管子改之也。

但注讀旦暮欲齧我柳爲句，則非。尋釋

文義當以旦暮欲齧我爲句。柳字則屬下讀。柳者，遯字

之假借。說文：遯，遯互令不得行也。玉篇作遯，牙令不得

進也。柳而不使者，謂遯互之不使進而齧人也。今世齧

人之狗繫木於其頸使任重難進是也下文同

是所願也得於君者是將欲過其千乘也

今夫衛公子開方去其千乘之太子而臣事君是所願也得於君者是將欲過其千乘也洪云願下行也字願得於君四字連讀念孫案尋尹注亦無也字下是字亦涉上是字而衍

地圖

苴草

苴草林木蒲葦之所茂尹注曰苴草謂其草淡茂能有所覆藏念孫案苴采古反亦草也語之轉耳字或作蘆廣

雅曰：藎，草也。呂氏春秋貴生篇：其土藎以治天下。高注

曰：藎，草薊也。

草薊卽草芥。今本薊誤作薊。辨見呂氏春秋。

逸周書大聚篇曰：

陂溝道路，藎藎邱墳，靈樞經癰疽篇曰：草藎不成，五穀不殖。草謂之藎，故枯草亦謂之藎。楚辭九章：草藎比而不芳。王注曰：生曰草，枯曰藎，是也。藎草、林木、蒲葦皆兩字平列，尹注非。

制分

治者所道富也，治而未必富也。

治者，所道富也。治而未必富也。富者，所道強也。而富未必強也。強者，所道勝也。而強未必勝也。勝者，所道制也。

而勝未必制也。念孫案治而未必富也。當依朱本作而治未必富也。方與下文一例。道者由也。見禮器中庸注尹注誤解道字。

君臣上

官治者

官治者耳目之制也。引之曰治字。因下文官治而衍尹注曰官稟君命而後行。若耳目待上制而後用。上字誤當爲心故曰官者耳目之制。則無治字明矣。此但言官下文乃言官治也。

謂之矯 謂之勝

是以上及下之事謂之矯下及上之事謂之勝念孫案淮南俶眞篇注曰矯拂也上而及下之事則拂乎爲上之道故下文云爲上而矯悖也勝者陵也下而及上之事是陵其上也故下文云爲下而勝逆也侈靡篇曰得天者高而不崩得人者卑而不可勝謂卑而不可陵也易漸六四終莫之勝虞注曰勝陵也尹注皆失之

綽制

衡石一稱斗斛一量丈尺一綽制念孫案綽讀若準字或作淳敦純竝同耳周官內宰出其度量淳制鄭注曰故書淳爲敦杜子春讀敦爲純純謂幅廣也制謂匹長

元謂純制天子巡守禮所云制幣丈八尺純四咫與質人同其度量壹其淳制杜注與內宰同聘禮釋幣制元纁束注曰朝貢禮云純四只咫只制丈八尺士喪禮下篇贈用制幣元纁束注曰丈八尺曰制內宰疏引鄭荅趙商問曰巡守禮制丈八尺純四咫咫八寸四咫三尺二寸太廣四當爲三三八二十四二尺四寸幅廣也古三四積畫是以三誤爲四也韓子外儲說右篇曰終歲布帛取二制焉淮南天文篇曰四丈而爲匹一匹而爲制地形篇曰門閒四里里閒九純純丈五尺此所言純制之度與鄭所引逸禮不合所傳者異也尹注皆未

考

慶

是故天子有善讓德於天諸侯有善慶之於天子大夫
有善納之於君民有善本於父慶之於長老念孫案兩
慶字皆當作薦薦進也言下有善則進之於上也祭義
曰天子有善讓德於天諸侯有善歸諸天子卿大夫有
善薦於諸侯士庶人有善本諸父母荐諸長老今本存
辯見經義述聞是其證隸書薦字或作慶見漢魯相史晨形與
慶相似而誤大戴禮四代篇臣聞之弗薦非事君也晏
子春秋問篇薦善而不有其名今本薦字
竝譌作慶史記司馬相如傳封禪文將以薦成漢書薦作慶尹注非

不敢殺

爲人君者執要而待之則下雖有姦僞之心不敢殺也
念孫案般當爲試言不敢試其姦僞也下文云然則躁
作姦耶僞詐之人不敢試也語意正與此同今作不敢
殺者試譌爲弑又譌爲殺耳尹注非

非茲是無以理人

夫道者虛設其人在則通其人亡則塞者也非茲是無
以理人人當作民唐非茲是無以生財民治財育其福
歸於上是以知明君之重道法而輕其國也引之曰茲
此也謂道也是字屬下讀爾雅曰是則也蓋理民者道

也非道則無以理民生財者道也非道則無以生財上文所謂治民有常道生財有常法也尹不知是之爲則而以茲是連讀失之

威罰

有善者不畱其賞故民不私其利有過者不宿其罰故民不疾其威威罰之制無踰於民則人歸親於上矣劉曰威罰之威當作賞注非

君臣下

是故明君二句

是故明君審居處之教而民可使居治戰勝守固者也

尹以可使絕句、注云、民從教、則可使、又注下文云、居處
既治、戰則勝、守則固、劉曰、而民可使以下十二字連讀
謂使民居則治、戰則勝、守則固也、注非、

裹

旌之以衣服、富之以國裹、尹注曰、裹謂財貨、所包裹而
藏也、引之曰、書傳無謂財貨爲裹者、裹當爲稟、字形相
似而誤、稟古廩字、富之以國廩、謂食以國之廩粟、所謂
祿以馭其富也、周官廩人掌九穀之數、以待國之匪頒、
賜賜稍食、鄭注曰、稍食、祿廩、

異幸

上無淫侵之論則下無異幸之心矣念孫案異幸當依朱本作翼幸

巧官

爲人臣者變故易常而巧官以諂上謂之騰引之曰官當爲言字形相似而誤幼官篇攷之以言今本誤作攻之以官說見幼官篇是其證

騰至則北

亂至則虐騰至則北念孫案北與背同言不忠之臣必背其君也說文曰北乖也從二人相背韋注吳語曰北古之背字齊策曰食人炊骨士無反北之心反北卽反

背尹注非孫說同

四者 敗

四者有一至敗敵人謀之念孫案至字因上文兩至字而衍敗當作則字之誤也言四者若有一於此則敵人謀之矣四者謂亂也騰也虐也北也尹注非

故施舍優猶以濟亂

故施舍優猶以濟亂

舊本故上有則字下句則字而衍今刪

則百姓悅尹

讀故施舍優爲句猶以濟亂爲句注云言施恩厚舍罪

罰二者優厚雖非用法猶能濟亂念孫案尹說非也故

施舍優猶以濟亂當作一句讀優猶卽優游荀子正論

篇曰優猶知足是也濟止也酈風載馳篇不能旋濟毛傳曰濟止也莊子齊物論

篇曰鴈風濟則眾數爲虛

施舍以厚之優游以畜之則可以止亂矣

不布其民非其民也

民有三務不布其民非其民也引之曰布當爲務蓋務

字脫左畔之矛其右畔之務與隸書布字作帑者相似

帑見校官碑

因譌爲布矣尹注曰農人不務之則餒餓成變

故民非其民也是所據本正作務字其民非其民也上

其字因下其字而衍下文民非其民則不可以守戰卽

承此句言之不當有上其字注曰故民非其民也則無

上其字可知

威黨

能易賢不肖而可威黨於下劉績曰威當作爲謂能易賢不肖而可以爲朋黨於下念孫案威當作成謂成朋黨於下也淮南汜論篇曰私門成黨而公道不行

陷

有

與又同

能以民之財力上陷其主而可以爲勞於下引

之曰陷字義不可通陷疑當作陷字形相似而誤上陷其主謂陷之以利也史記樂毅傳令趙啗說秦以伐齊之利今本脫說字啗與陷同高祖紀曰使酈生陸賈往說秦將陷以利是也尹注非

環其私

兼上下以環其私，爵制而不可加，則爲人上者危矣。尹
注曰：上則擅君之柄，下則用人財力，上下之利皆用遶
身故曰環其私也。念孫案：尹未曉環字之義。環之言營
也，謂兼上下以營其私也。營與環古同聲而通用。韓子
五囊篇曰：古者蒼頡之作書也，自環者謂之私。私本作
么，見下。說文么字解引作自營爲么。韓子人主篇曰：當途之臣
得勢擅事以環其私，謂自營其私也。環字亦作還。管子
山至數篇曰：大夫自還而不盡忠，謂自營也。秦策曰：公
孫鞅盡公不還私，謂不營私也。

荀子臣道篇：朋黨比周，以環主，圖私爲發環主。

謂營或其主要也。成相篇比周還主黨與施還與環同。春秋文十四年有星孛入于北斗。穀梁傳曰其入北斗斗有環域也。環域即營域。環與營同義。故環繞即營繞。環衛即營衛。又齊風還篇子之還兮。漢書地理志還作營。亦以聲同而借用也。

上下不知

四者一作而上下不知也。則國之危可坐而待也。念孫案上下不知當從朱本作上不知一者皆也。大傳五者下民無不足無不贍者言五者皆得於天下也。莊十六年穀梁傳外內察一疑之言皆疑之也。大戴禮衛將軍文子篇若吾子之語審茂則一諸侯之相也。盧辯曰一皆也。家語弟子行篇一作壹又三年問壹使足以成文。理王肅注竝云壹皆也。言四姦皆作而君不知則國必危也。此本作上下不知下卽不字之誤而衍者。

是故以人役上三句

是故以人役上以力役明以刑役心劉曰以人役上自
君臣言以力役明自等類言以刑役心自一身言刑乃
形字譌下同注皆非念孫案以力役明所謂君子勞心
小人勞力也形刑古字通

戒心

道德定於上則百姓化於下矣戒心形於內則容貌動

於外矣念孫案戒當爲成字之誤也成與誠通

禁藏篇實罰莫

若成必成即誠字小雅我行其野誠心形於內容貌動

篇成不以富論語顏淵篇成作誠於外所謂誠於中形於外也此以身之從心喻民之從

君不當專以戒心言之尹注非

民流通則迂之

故民迂則流之民流通則迂之尹注曰人太迂曲不行則流通之人太流蕩則迂屈之引之曰民流下通字因注而衍注於上流字訓爲流通下流字訓爲流蕩則民流下無通字明甚若有通字不得訓爲流蕩矣

威私

此先王所以明德罔姦昭公威私也劉曰威乃戒字誤

無事

禁淫務勸農功以職其無事念孫案無當爲典與常也

常事即指農功而言禁淫務勸農功則民皆職其常事矣隸書無字作無典字或作無漢益州太守高頤碑游心典籍典字作無形相似故典譌爲無尹注非

明立寵設六句

明立寵設不以逐子傷義禮私愛驩勢不竝倫爵位雖尊禮無不行劉曰言庶子雖有才有寵亦不以逐嫡子而傷義故禮愛隆而不敢竝嫡子爵位尊而亦事嫡子也注皆非念孫案明猶尊也禮運故君者所明也非明人者也大傳庶子不祭明其宗也鄭注竝曰明猶尊也祭義明命鬼神注曰明命猶尊名也本書牧民篇曰明鬼神祇山川墨子明鬼篇曰鬼神不可言庶子雖尊寵不以代嫡子也不尊明也

管子第五

管子弟六

讀書雜誌五

高郵王念孫

小稱

來美名 來足 用金玉事主而來 所以來
我託可惡以來美名又可得乎念孫案來當爲求下文
云以求美名又可得乎卽其證又侈靡篇不出百里而
來足來亦當爲求言不出百里而所求者足也又任法
篇富人用金玉事主而來焉來亦當爲求下文云近者
以偏近親愛有求其主卽其證又九守篇君因其所以
來因而予之來亦當爲求鬼谷子符言篇正作求隸書

來字作來求字或作來

漢三公山碑乃求道要本祖其原求字作來皆與來字相

行求本蘭生有芬求字作來皆與來字相似唯首畫作曲形自右而左與來字不同

二形相似故

求譌爲來

求來二字書傳多互譌呂刑惟貨惟求馬注云求有求請昧也案漢律有受昧之條即經

所云惟貨也又有聽請之條即經所云惟求也二者相因故馬注云云以兼釋惟貨惟求之義求字傳寫作來故與來字相似而某氏傳遂訓爲往來之來失之矣孟子離婁篇舍館定然後來見長者乎史記李斯傳來不約公孫支於晉今本

來字又皆譌作求

尹注皆非

歸之於民則民怒反之於身則身驕

今夫桀紂不然

羣書治要不然上有則字

有善則反之於身有過則

歸之於民歸之於民則民怒反之於身則身驕念孫案

羣書治要作有過而歸之於民則民怒有善而反之於

身則身驕是也。上文云有過而反之身則身懼有善而歸之民則民喜是其證。今本無有過而有善而六字者後人以意刪之耳。

可得料

匠人有以感斤槨故繩可得斷。隸書料字作𣎵其右邊與槨所以斷繩故曰繩可得斷。篆書料字作𣎵其右邊與斷相似。俗書斷字作𣎵其左邊與料相似。故斷譌作料。亦有料譌作斷者。史記淮陰侯傳大
王自料新序善謀篇料作斷是也 太平御覽資產部三引此正作斷。

入察

大哉恭遜敬愛之道吉事可以入察凶事可以居喪念孫案察當爲祭祭吉事也喪凶事也二句相對爲文

故臣且謁之

微君之命臣也故臣且謁之引之曰當作臣故且謁之故與固同言臣固將謁之也韓子難一作臣故將謁之是其證

喜宮

公喜宮而姬引之曰喜宮當依朱本作喜內故下句云暨乃自刑而爲公治內左傳史記皆言桓公好內韓子作君姬而好內是其證

脫十字

公子開方事公十五年，不歸視其親，齊衛之間不容數日之行，念孫案此下脫於親之不愛，焉能有於公十字，羣書治要有呂氏春秋知接篇作其父之忍，又將何有於君，韓子作其母不愛，安能愛君，皆其證，上文云於子之不愛，將何有於公，於身之不愛，將何有於公，文義正與此相對。

務爲

臣聞之，務爲不久，蓋虛不長，引之曰爲，卽僞字也。兵法篇僞詐不敢闕，幼官篇作爲詐，成九年左傳爲將，改立君者爲卽僞字，與僞二十五年傳僞與子儀子邴盟者，文義

正同定十二年傳子偽不知釋文偽作爲史記封禪書
果是偽書漢書郊祀志作果爲書淮南衡山傳使人偽
得罪而西漢書亦作爲偽與虛正相對韓子及說苑說叢篇竝作
務偽不長是其證今本韓子務譌作矜尹注非洪說同

憎廢之官

公憎四子者廢之官念孫案羣書治要作公召四子者
廢之是也今本召作憎廢之下有官字皆後人所增改
桓公非憎四子特因管仲之言而廢之耳

苛病起兵

逐堂巫而苛病起兵逐易牙而味不至逐豎刀而宮中
亂逐公子開方而朝不治念孫案苛病起下不當有兵

字尹曲爲之說非也。羣書治要呂氏春秋皆無兵字。

素幘

桓公乃援素幘以裹首而絕。尹注曰：幘所以覆軫也。念孫案：尹以幘爲鞞，鞞淺幘之幘，非也。幘謂帢幘也。

廣韻帢帢

幘通俗文曰：帛三幅曰帢。音駕切。今人言手帢是也。方言曰：襜褕謂之幘。郭璞曰：

卽帢幘也。廣雅曰：幘，帢襜褕幘也。說文曰：幘，蓋幘也。呂氏春秋知化篇：夫差乃爲幘以冒面而外，事與此相類。幘，卽幘字也。帢幘可以覆面，故云援素幘以裹首，非車上之覆軫也。

十一日

舛十一日、蟲出於戶、洪云、十一當爲七、因字形而譌、周禮職方氏、方三百里、則七伯、鄭注云、以方三百里之積、以九約之、得十一、有奇、云七伯者、字之誤也、戒篇公舛七日不斂其證也、據史記齊世家、桓公尸在牀上六十七日、尸蟲出于戶、說苑權謀篇、桓公舛六十日、蟲出於戶、俱與此不同、

出如莒時

使公母忌出如莒時也、使管子母忌束縛在魯也、使甯戚母忌飯牛車下也、念孫案上二句、當依羣書治要作使公母忌出而在於莒也、使管仲母忌束縛在於魯也、在於莒、與在於魯、對文、莒與魯下爲韻、今本出而在於

莒作出如莒時則失其韻矣藝文類聚人部七太平御覽人部一百引此並作在莒呂氏春秋直諫篇作出奔在莒新序雜事篇作出而在莒皆無時字

四稱

以繒緣繒 曲繒 繒石 天繒

以繒緣繒吾何以知其美也劉績曰繒所力切念孫案劉音非也繒當爲繒下文云以素緣素吾何以知其善也素與繒正相對是繒爲繒之譌也繒從留聲繒從繒聲隸書繒字作繒留字或作貴玉篇留或作繒集韻留俗作繒是繒爲留之變體二形相似故留譌爲繒矣又輕重甲篇曰越人果至也

隱曲蓄以水齊念孫案蓄亦當爲蓄曲蓄蓄水之曲處

也蓄水東流過臨蓄城南又折而北過其東

見水經注

故有

曲蓄之名若後人之言曲江矣隱塞也

上文云請以令隱三川謂塞三

川也小雅魚麗傳土不隱塞正義曰爲梁止可謂塞曲爲防於兩邊不得當中皆隱塞是隱與塞同義

蓄以灌齊都也輕重甲篇又曰楚之有黃金中齊有蓄

石也念孫案蓄亦當爲蓄中當也言楚之有黃金當齊

之有蓄石也輕重乙篇曰使玉人刻石而爲璧尹注曰

刻石刻其蓄石蓄石蓄石皆蓄石之譌也又輕重丁篇

曰今彗星見於齊之分請以令朝功臣世家號令於國

中曰彗星出寡人恐服天下之仇請有五穀叔粟布帛

文采者

舊本叔諱作叔辨見輕重丁

皆勿敢左右國且有大事請以

平賈取之功臣之家人民百姓皆獻其穀菽粟帛布

舊本

帛布諱作泉金辨見輕重丁

歸其財物以佐君之大事此謂乘天

而求民鄰財之道也念孫案舊亦當爲留留卽災字

史記

秦始皇紀留害紀息今本留作留後人所改也宋毛晃增脩禮部韻略婁機班馬字類引此竝作留漢冀州從事郭君碑降此州留字亦作留彗星天災也因彗星出而斂財物故曰此謂乘天災而求民鄰財之道

服之

君若有憂則臣服之引之曰憂謂國有大患也服當爲舛范雖言主憂臣辱主辱臣舛義與此相近舛本作舛

服或作服下半相似而誤

淮南主術篇馬服於衡下今本服譌作外

尹注非

已己

咎者無道之臣委質爲臣賓事左右執說以進不斷已

已念孫案已當爲正字之誤也

賈子過秦篇天下莫不引領而觀其正今本正

誤作

言但賓事左右執耶說以進於君而不求正已也

尹注非

唯趣人詔

不彌人爭唯趣人詔念孫案趣讀爲促詔當爲訟字之

誤也

訟詔草書相似

不彌人爭唯趣人訟意正相承且訟與從

爲韻

訟字古讀平聲召南行露篇何以速我訟與靖從爲韻管子問篇則人不易訟與功宗爲韻堯典歸

訟可乎。訟馬本作庸。史記呂后紀未敢訟言誅之。訟一作公。若作詔則失其韻矣。尹注非。

乘等

遷損善士捕援貨人入則乘等出則黨駢尹注曰其貨賄之人與之入國則同乘而等至其出也又朋黨而駢竝念孫案尹以乘爲同乘則乘等二字義不相屬今案乘者匹耦之名廣雅曰雙耦匹乘二也方言曰飛鳥曰雙鴈曰乘淮南泰族篇曰開睢興於鳥而君子美之爲其雌雄之不乘居也今本乘譌作乘辯見淮南乘爲匹耦之名故二謂之乘四亦謂之乘周官校人乘馬鄭注曰二耦爲乘

凡經言乘禽乘矢乘壺乘韋之屬義與此同也等亦乘也廣雅曰等輩也入則乘等出則黨駢乘等與黨駢其義一也

侈靡

一跣腓一跣屨

其獄一跣腓一跣屨而當外引之曰腓讀爲扉乃草屨之名非謂足腓也方言扉屨屨也釋名齊人謂草屨曰扉字亦作非惡服傳曰菅屨者菅非也繩屨者繩非也疏屨者蕪蔽之非也是扉爲屨之粗者荀子正論篇治古無肉刑而有象刑墨黥惺嬰其艾畢

劉氏端臨曰非其當爲宮

封屨殺赭衣而不純楊倞注曰菲草屨也引尚書大傳曰唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜屨下刑墨幪白虎通義曰五帝畫象者其衣服象五刑也犯宮者屨雜屨漢書刑法志亦曰墨幪之屬非屨赭衣而不純是象刑有屨屨也一跣屨一跣屨謂足著一隻屨一隻草屨明罪人之屨異於常人也屨與屨對文蓋以絲作之者方言絲作之者謂之屨屨卽屨也

滿稽

今周公斲指滿稽斲首滿稽斲足滿稽引之曰稽者計罪人名之簿書言斲指斲首斲足之罪人名滿於計簿

也周官小宰聽師田以簡稽先鄭司農云簡稽士卒兵器簿書簡猶閱也稽猶計也合也合計其士之卒伍閱其兵器爲之要簿也引吳語黃池之會吳陳其兵皆官師擁鐸拱稽是其證尹訓稽爲考失之

兩而字

賤有實敬無用則人可刑也故賤粟米而如敬珠玉好禮樂而如賤事業引之曰兩而字後人所加如卽而也賤粟米如敬珠玉好禮樂如賤事業謂賤粟米而敬珠玉好禮樂而賤事業正所謂賤有實敬無用也尹注不得其解乃云言粟常人賤之賢者貴之如常人之敬珠

玉末業常人貴之賢人賤之今則賢者之好禮樂如常人貴末業失其指矣然所見本猶未有而字也後人惑於尹注又加而字以足之謬甚

陰之陰

珠者陰之陽也故勝火王者陰之陰也故勝水念孫案陰之陰當作陽之陰珠生於水爲陰而其形圓故曰陰之陽玉生於山爲陽而其形方故曰陽之陰大戴禮勸學篇作玉者陽之陰淮南地形篇水圓折者有珠方折者有玉高注曰圓折者陽也珠陰中之陽方折者陰也玉陽中之陰皆其證太平御覽珍寶部三引此正作陽

之陰尹注非

牧之 牧貧病 牧漁

則強者能守之智者能牧之念孫案牧字於義無取牧當爲收謂強者能以力守之智者能以術收之也俗書收字作收與牧相似而誤又輕重甲篇以振孤寡牧貧病牧亦當依朱本作收謂收恤之也又明法解篇牧漁其民以富其家牧亦當爲收謂收漁民財以自富也

夏之靜雲 乃及

謁然若夏之靜雲乃及人之體孫云夏之靜雲當作夏雲之靜與上文秋雲之遠相對念孫案此當作謁然若

夏雲及人之體九字作一句讀言君子敦澤及人藹然若夏雲之爲雨而及人之體莫不沾濡也今本作若夏之靜雲之靜二字涉下文若謫之靜而衍據尹注但言夏雲之起油然含潤而不言其靜則本無之靜二字明矣其乃字則及字之誤而衍者耳

好任 仕任

君親自好事強以立斷仁以好任引之曰仁以好任當作仁以好仕字之誤也仕與士同爾雅士察也小雅節南山箋作仕察也曲禮前有士師注曰士或爲仕漢郎中馬江碑士巷儀此宗成陽靈臺碑故有靈臺齋夫魚師衛士士皆作仕承上士可戚而言且仕與事爲韻尹注非又白心篇滿

盛之國不可以仕任任卽仕字之誤而衍者

說見
自心

遮

六畜遮育五穀遮熟洪云遮庶古字通易晉卦用錫馬
蕃庶釋文云庶鄭止奢反謂蕃遮禽也

君長

吾君長來獵君長虎豹之皮念孫案此當作吾君長來
獵虎豹之皮尹注云君好虎豹皮故來獵是其證其下
君長二字則因上而衍

用其臣 父繫而伏之 禮我

用其臣者子而奪之使而輟之徒以而富之父繫而伏

之子虛爾以驕之、收其春秋之時而消之、有禕禮我而居之時、舉其強者而譽之、念孫案用其臣者四字、統下八句而言、尹以用字上屬爲句、非也、父繫而伏之、父字義不可通、當是又字之譌、篆文又父相似又者承上之詞、尹注非、引之曰、有禕禮我而居之、有讀爲又、亦承上之詞、禮我當爲禮義、今脫其上半耳、尹注非、

故法

故法而守常、念孫案此當作法故而守常、法故與守常對文、法故而守常、與下文尊禮而變俗、上信而賤文、文亦相對、尹注非、

變其美

變其美者應其時。念孫案此當作變之美者應其時。與上句化之美者應其名相對爲文。尹注云事應其時故變美也。卽其證。今本之作其者涉上下諸其字而誤。

天下所當

擇天下之所宥擇鬼之所當擇人之所戴

舊本人下有天字涉上文

天下而衍今據尹注刪

念孫案天下之所宥當作天之所宥天與

人鬼對文不當有下字宥讀爲自天祐之之祐

漢書禮樂志郊

祀歌神告宥之尹注非

鬼之所當當宜爲富字之誤也

郊特牲曰富也者福也故尹注云爲神所福助

大雅瞻卬篇何

神不富毛傳曰富福也大戴禮武王踐阼篇勞則富盧
辯注曰躬勞終福謙象傳鬼神害盈而福謙京房福作
富富與宥戴爲韻富古讀若背宥古讀若異並見唐韻正

大有臣

大有臣甚大將反爲害念孫案上大字涉下大字而衍
尹注非

仕異國之人

母仕異國之人引之曰仕當爲任字之誤也

尹注同

上文

疎貴戚者謀將泄言不可疎其所親也此言母仕異國
之人言不可親其所疎也今本任作仕則非其旨矣

鬻

若是者必從是器也乎洪云器疑器字之譌器蘇浪反俗作喪念孫案尋尹注亦似作器字解

言人之無患

利人之有禍言人之無患念孫案言當爲害字之誤也隸書害字或作害言字或作害二形相似謂所利在人之有禍所害在人之無患也昭十五年左傳楚費無極害朝吳之在蔡也哀十五年傳莊公害故政欲盡去之利與害有禍與無患相對爲文尹注非

是故之時 可以行今也

是故之時陳財之道可以行今也利散而民察必放之身然後行尹注曰管氏云此乃古之陳設致財之道亦

可行求於今然利散於下人則察而知之置之於身勿
令下知然後可以行引之曰據注則正文故字乃古字
之譌但注讀可以行今也爲句而解爲亦可行求於今
則非也可以行爲句今也二字屬下讀言古之時陳財
之道如是則可以行矣今也則利散而民察必放之身
然後行是今不同於古也

故不

中寢諸子告宮中女子曰公將有行故不送公念孫案
故當爲胡尹注非

不令

若江湖之大也求珠貝者不令也洪云令當作舍劉逵
蜀都賦注引此作舍尹注非

強能不服

不欲強能不服智而不牧引之曰能亦而也

能與而古聲相近故

字亦相通衛風芄蘭篇雖則佩鰲能不我知言童子雖則佩鰲而實不與我相知也荀子解蔽篇爲之無益於成也求之無益於得也憂戚之無益於幾也則廣勇能棄之矣趙策建信君入言於王厚任茲以事能重責之能並與而同

詳見釋詞

強能不服言強而不服於上也上文曰強

而可使服事正與此相反牧治也治人謂之牧治於人亦謂之牧智而不牧言智而不受治於上也法法篇曰上不行君令下不合於鄉里變更自爲易國之成俗者

命之曰不牧之民是也古書多以能而互用

任法篇是貴能或之

富能祥之賤能事之近能親之美能淫之也下文五能字皆作而晏子春秋外篇入則求君之嗜欲能順之君怨良臣則具其往失而益之墨子天志篇少而示之黑謂黑多示之黑謂白少能當之甘謂甘多當之甘謂苦韓詩外傳貴而下賤則眾弗惡也富能分貧則窮士弗惡也智而敦愚則童蒙者弗惡也崔駰大理箴或有忠能被害或有孝而見殘皆以能而互用且服與牧爲韻尹以能字絕句不服二字屬下讀則既失其義而又失其韻矣

亟

則人君日退亟則谿陵山谷之神之祭更應國之稱號

亦更矣念孫案亟字下屬爲句亟與極同

上文其亟而反亦以亟爲

極言世之亂也婦人爲政而人君日退其亂之極則谿

陵山谷之神之祭更應國之稱號亦更也尹以亟字上屬爲句非是

心術上

充益

嗜欲充益目不見色耳不聞聲念孫案充益當爲充盈

字之誤也上以道理爲韻

道字合韻讀若時下文上離其道與事爲韻白心篇天之

道也與殆已爲韻正篇臣德成道與紀理止子爲韻恒彖傳久于其道也與已始爲韻月令毋變天之道與起始理紀爲韻凡周秦用韻之文道字多如此讀不可枚舉此以盈聲爲韻此篇中多用韻之文

智乎

人皆欲智而莫索其所以智乎念孫案智下不當有乎字此涉下文兩智乎而衍

正人無求之 虛無

夫正人無求之也故能虛無虛無無形謂之道念孫案上二句本作夫聖人無求也故能虛今本聖人作正人聲之誤也無求下有之字乃涉上文求之而衍尹注非故

能虛下有無字則後人所加也下解云唯聖人得虛道

又曰虛者無臧也故去知則奚求矣

今本故下衍曰字
奚下衍率字辯見

後

無臧則奚設矣無求無設則無慮無慮則反覆虛矣

皆是釋此文夫聖人無求也故能虛九字且但言虛而

不言虛無、今據以訂正、虛無無形、本作虛而無形、洪云、
文選遊天台山賦注、嘯賦注、左太冲詠史詩注、引此竝
作虛而無形、案今本文選嘯賦及詠史詩注皆作虛無
山賦注、念孫案下解云、天之道、虛其無形、則此文本作
未改、

虛而無形、謂之道明矣、今本虛而作虛無、亦後人所改、

直人

直人之言、不義不顧、念孫案直人、當爲真人、說見下解、

不言 不與萬物異理

故必知不言無爲之事、然後知道之紀、殊形異執、不與
萬物異理、故可以爲天下始、念孫案不言下脫之言、一

字不與萬物異理不字涉上文不言而衍並見下解中
尹注非

不怵乎好

是以君子不怵乎好不迫乎惡念孫案尹所見本本作
不休乎好故云休止也不止人好利之情且云下解中
作怵則此不作怵明矣今作怵者後人據下解改之也
但改注文休止也爲怵止也則於義不可通又案下解
作怵是也怵與誑通說文曰誑誘也漢書賈誼傳服賦
怵迫之徒或趣西東孟康曰怵爲利所誘怵也迫迫貧
賤也此云怵乎好迫乎惡卽承上好利惡死而言故下

解云人迫於惡則失其所好、怵於好則忘其所惡、尹注
非、

人皆欲知而莫索之其所以知彼也

人皆欲知而莫索之其所以知彼也其所以知此也念
孫案此當作人皆欲知而莫索其所以知其所知彼也
其所以知此也人皆欲知云云覆舉上文也其所知云
云乃釋上文之詞今本莫索下衍之字彼也上又脫其
所知三字遂致文不成義

故曰 奚率求

故曰心術者無爲而制數者也故曰君無代馬走無代

鳥飛念孫案凡言故曰者皆覆舉上文之詞此文心術者二句是釋無代馬走無代鳥飛之意不當有故曰二字蓋涉上下文而衍又下文故曰去知則奚率求矣故下亦衍曰字奚下不當有率字此卽奚字之誤而衍者去知則奚求無減則奚設相對爲文則無率字明矣尹注非

位趕

無形則無所位趕尹注曰趕逆也而不解位字引之曰位趕二字義不相屬位當爲低下同低趕卽抵梧也說文也漢書司馬遷傳或有抵梧如淳曰梧讀說文曰迂相觸迂也梧梧迂趕竝字異而義同凡物之有所

抵牾者以其有形也。道無形則無所抵牾。故下文曰：無所低赴。故徧流萬物而不變也。史記天官書其前抵者戰勝。漢書天文志抵作低。漢書食貨志封君皆氏首仰給勇。晉灼曰：氏音抵。距之抵。史記平準書作低。是抵低古字通。隸書低字作低。千祿字書曰：丘氏上通。下正諸從氏者竝準此。形與位相似，因譌而爲位矣。

閒之理者

以無爲之謂道，舍之之謂德。故道之與德無閒。故言之者不別也。閒之理者，謂其所以舍也。尹注曰：道德之理可閒者，則有所舍，所以舍之異也。引之曰：之理二字，因

注而衍閒者上又脫無字無閒者謂其所以舍也言道之與德所以謂之無閒者謂德卽道之所舍上文曰德者道之舍故無閒也尹所見本已脫無字故以爲可閒豈有上言無閒而下又言可閒者乎失之矣

禮出乎義義出乎理理因乎宜

義者謂各處其宜也禮者因人之情緣義之理而爲之節文者也故禮者謂有理也理也者明分以諭義之意也故禮出乎義義出乎理理因乎宜者也引之曰禮出乎義當作禮出乎理禮者謂有理也故曰禮出乎理義出乎理當作理出乎義理也者明分以諭義之意也故

曰理出乎義理因乎宜當作義因乎宜義者各處其宜也故曰義因乎宜寫者錯亂耳不然則義者宜也上言禮出乎義而下又別言理因乎宜是分義與宜爲二也殆不可通

莫人言至也不宜言應也

莫人言至也不宜言應也應也者非吾所設故能無宜也念孫案此釋上文眞人之言不義不顧也

上文眞人
譌作直人

莫人當爲眞人隸書眞字作真莫字作莫二形相似

史記

高祖功臣侯者表甘泉戴侯莫搖漢表莫搖作眞粘朝
鮮傳當略屬眞番徐廣曰眞一作莫新序雜事篇黃帝
學乎大眞路史疏化紀
曰大眞或作大莫非上文作直人此文作莫人故知

其皆眞人之謫也言至也三字語意未明疑有脫誤宜

與義古字通不宜卽上文之不義也義者度也

說見經義述聞

左傳婦義事也及國語比義下

言事至而後應之不先爲量度也故曰

不宜言應也應也者非吾所設故能無宜也尹不知莫爲眞之謫又不知不宜卽上文之不義遂讀莫人言爲句不宜言爲句而強爲之說矣

務其應所以成之

應也者以其爲之人者也執其名務其應所以成之應之道也引之曰務其下應字所以成下之字皆衍文也尹注曰物既有名守其名而命合之

合蓋令之謫

則所務自

成則正文作務其所以成明矣此以名與成爲韻下文曰以其形因爲之名此因之術也亦以形與名爲韻

不得過實

此言不得過實實不得延名念孫案不得過實上當有名字

心術下

而天下治實不傷不亂於天下

凡物載名而來聖人因而財之而天下治實不傷不亂於天下而天下治念孫案此以兩治字絕句實不傷不亂於天下八字連讀實與名正相對也尹以天下治實

不傷連讀大謬

可知於顏色 和於形容

全心在中

舊本全篇作金劉曰當依內業篇作全今據改尹曲爲之說非不可匿外見

於形容可知於顏色念孫案可知於顏色本作知於顏

色知亦見也謂外見於顏色也呂氏春秋報更篇齊王

知顏色

知下當有於字

高注曰知猶發也自知篇文侯不說知

於顏色注曰知猶見也淮南脩務篇曰奉爵酒不知於

色挈石之尊則白汗交流趙策曰趙王不說形於顏色

或言形或言知皆發見之謂也見於形容知於顏色互

文耳今本知上有可字者後人不曉知字之義而加之

也。又內業篇：「全心在中，不可蔽匿，和於形容，見於顏色。」劉曰：「和乃知字誤。」案劉說得之。知與見亦互文耳。今本作「和者」，亦後人不曉知字之義而改之也。齊策：齊王知作和其顏色，今本亦後人所改。

以爲原 表裏遂通 被服四固 一言解之

是故內聚以爲原，泉之不竭，表裏遂通，泉之不涸，四支堅固，能令用之。被服四固，是故聖人一言解之。上察於天，下察於地，念孫案以爲原，當依內業篇作以爲泉原。下文泉之不竭，卽承此句言之。劉以爲缺泉字，是也。表裏遂通，當爲達達與竭爲韻。內業篇亦誤作通。被服四固，當

爲被及四圍據尹注但言被及而不言被服則正文本

作被及明矣服字右半與及相似故及誤爲服

傷二十年左

傳子臧之及不稱也

夫今本及誤作服

圖與固亦相似又涉上文堅固而

誤耳圖卽圍字也說文圍圍所以拘罪人今經傳皆作

作孔圖淮南人閒篇使馬圍孫炎注爾雅曰圍國之四

往說之論衡逢遇篇圍作圖

壘也此言被及四圍察於天地內業篇言窮天地被四

海其義一也不言四海而言四圍者變文協韻耳一言

解之當依內業篇作一言之解解與地爲韻尹注皆非

管子第六