

論

語

後

錄

論語後錄敘

錢子作論語後錄有七例一攷異本漢時有齊魯燕趙諸家自集解行後雜而不分然互見於本注及禮易詩注者不少又史記漢書說文解字引據往往不合太抵皆三家之異苟有所見必備載也二校謬乘今世行本爲後代儒者所亂字句多煩簡脫落必本漢熹平石經唐開成石經及諸書所引互校也三鈎佚說集解所載諸家注非全備凡爲何氏所不收而雜見他書者及魏晉後各家義說必具述也四補刺義諸家所未及必以已見附之也五正舊注諸家有非是者必正之也六采通論如閻若璩惠棟諸君子之說必采入也七存衆說凡諸家異義不可折一案

而不斷也凡七例彙爲五卷五百七十餘條以附于集解
之後成一家之書庶乎可乾隆四十年十一月二十二日
錢坫記

論語後錄卷第一

嘉定錢坫學

學而時習之

時謂春誦夏弦秋學禮冬讀書所謂凡學世子及學士必時是也

不亦樂乎

譙周曰說深而樂淺

人不知而不愠

鄭康成曰愠怨也夫子曰莫我知也夫不怨天不尤人是鄭說之本勝何晏解遠矣

有子

有歸姓王符說鄭康成篇目弟子云魯人

鮮矣仁

鄭康成曰鮮寡也

吾日三省吾身

鄭康成曰思察己之所行也荀子云參省卽此

與朋友交

鄭康成曰同門曰朋同志曰友

傳不習乎

鄭康成曰魯論讀傳爲專今從古言不得以我所不習者授之人然則傳應讀同七十老而傳之傳

道千乘之國

陸德明曰道本或作導案說文解字導引也是應用導

字坊記曰制國不過千乘法古者方十里其中六十四井出兵車一乘此兵賦之法也案千乘卽千甸也古者甸乘同字周禮稍人掌令邱乘之政令注邱乘四邱爲甸甸讀與維禹隲之之隲同其訓曰乘由是改云隲韓詩毛氏作甸甸訓爲乘是甸與乘通又小司徒注云甸之言乘讀如中甸之甸郊特牲注云六十四井曰甸或謂之乘甸者四邱邱者四邑以四井爲邑之法例之則甸當六十四井也司馬法甸出長轂一乘有戎馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人炊家子十人固守衣裝五人樵汲五人計一乘爲一百人輕車七十五重車二十五兵車輕車是也然則千乘之國舉十萬之衆

矣非公侯之封何足以當此平叔疑馬包二義馬義爲當

敬事而信

何妥說易貞固足以幹事云貞信也論語曰敬事而信故幹事而配信案於易乾元亨利貞配仁禮義信元爲仁亨爲禮利爲義貞爲信也於五行元爲木亨爲火利爲金貞爲水土者智也故左傳曰蟲莫智於龍龍屬辰辰爲土乾六爻皆龍智之事也後人妄何義乃改信爲土智爲水失之矣顧未察夫子是言乎

行有餘力則以學文

鄭康成曰文道藝

子夏

鄭康成篇目弟子云溫國卜商案漢書地理志溫故國屬河內郡河內衛地也故家語以爲衛人氏於事卜應劭說

無友不如己者

陸德明本無作毋

子禽

鄭康成曰子禽弟子陳亢案亢陳子車之弟齊諸陳也說文解字有伉云人名論語有陳伉許君說古文論語是季氏篇陳亢問於伯魚古文正作伉也作亢者字省通用

子貢

熹平石經貢作贖案說文解字貢獻功也贖賜也應從石經

抑與之與

熹平石經作意予之與案說文解字云引按也俗加手作抑是抑正字意借字詩十月之交抑此皇甫抑鄭讀爲意知兩字通

三年無改於父之道可謂孝矣

道謂父之臣與父之政三年居喪之歲也能終喪不改父之道則孝可知

禮之用和爲貴

易繫辭曰履以和行履者禮故云禮之用和爲貴

貧而無諠

說文解字調諛也或省作諠玉藻立容辨卑毋調春煉
番露調順主指是用正字此用省字

未若貧而樂道富而好禮

今集解本作貧而樂無道字者脫也

何晏用樂康成注曰樂謂志於道此

應是樂道謂志於道亦脫一道字下用孔安國注曰案能貧而樂道富而好禮能自切磋琢磨明有道字

史記正作貧而樂道又坊記云貧而好樂富而好禮衆
而以寧者天下其幾矣是讀樂爲周禮司樂之樂義可

兩通

如切如磋如琢如磨

爾疋曰骨謂之切象謂之磋玉謂之琢石謂之磨鄭康成曰切磋琢磨以成寶器依字磨應作礪陸德明曰作摩非是磨者礪之省耳說文解字無磋字玉部有瑳云玉色鮮白也疑卽是

而衆星共之

共鄭康成本作拱

一言以蔽之

鄭康成曰蔽塞也

道之以德

鄭康成曰六德謂智仁聖義中和

有恥且格

鄭康成曰格來也

吾十有五而志於學

王制注引尙書傳曰年十五入小學十八入大學

此應是伏

氏尙書
大傳

三十而立四十而不惑五十而知天命六十而耳順

三十熹平石經作卅不知命無以爲君子也不知禮無以立也不知言無以知人也與此相發明五十學易故

知天命

不踰矩

依字矩作渠與巨字同也此用篆文省

孟懿子問孝

鄭康成曰慶父稱死時人謂之諱故云孟氏

子曰無違

王充論衡無作毋充之說曰夫子言母違者禮也孝子亦當先意承志不當違親之欲孔子言母違不言違禮懿子聽孔子之言獨不爲嫌於母違志乎樊遲問何謂孔子乃言生事之以禮死葬之以禮祭之以禮使樊遲不問母違之說遂不可知也案懿子之父孟僖子也僖子死於昭公二十四年夫子時年三十有五樊遲少孔子三十六歲先意承志之說未得其衷當時三家僭禮至以雍徹俎祭之不以禮莫此爲甚夫子之論以此而設但云違志何憚顯言而必於樊遲乎發之乎

樊遲御

樊氏有二姬姓仲山甫之後蓋以邑爲氏者也又殷之後有樊氏王符說

不敬何以別乎

坊記曰子云小人皆能養其親君子不敬何以辨注辨別也案古別與辨通周禮傳別注故書別爲辨又荒辨注鄭司農讀爲風別之別是

色難

鄭康成曰和顏說色乃爲難也案文王之爲世子朝於王季日三問內豎今日安否安文王色喜有不安節文王色憂行不能正履此所謂色難是矣故玉藻曰親瘠

《論語集注卷第一》
色容不盛孝子之疏節也鄭包二義恐失之

先生饌

鄭康成本作餽云食餘曰餽案說文解字饌具食也從食算聲或從巽作饌無餽字特牲饋食禮有饌注古文饌皆作餽是餽亦即饌也許君說古文論語故不載餽字先生餽者謂進食於先生古餽與進亦同字祭統曰百官進注進當爲餽進與餽通然則孟子所稱曾元養曾子將以復進者亦即餽字矣孟子以曾子爲養志曾元爲養口體有酒食先生餽者其即養口體之謂歟曾是以爲孝乎

馬融曰曾則也

觀其所由

由讀如出不由戶之由由卽行也諦視曰觀

人焉廋哉人焉廋哉

熹平石經作人焉廋哉人焉廋無弟二哉字案古無廋字說文解字只作搜晉語云秦客廋辭於朝韋昭注廋隱也周禮夏官有廋人注廋之言數知廋卽搜字之別先行其言而後從之

先行其言而後從者所謂不辭費是恐躬不逮徒言之無益

君子周而不比小人比而不周

易卦比之匪人故小人稱比

學而不思則罔

陸德明曰本又作罔

思而不學則殆

終日不食終夜不寢以思無益所謂殆也依何晏義殆

同怠

攻乎異端斯害也已

異端卽他技所謂小道也小道必有可觀致遠則泥故

夫子以爲不可攻言人務小致失大道

書秦誓斷斷兮無他技何休以

爲他技奇巧異端也本書于張篇雖小道何晏曰小道謂異端鄭康成曰如今諸子書故論修休寧戴震據司馬相如封禪文謂異端猶多端言人泛務玷以爲史記十二諸侯年表有云魯君子左邱明懼人人異端後漢書延篤傳仁孝之辨紛然異端據此兩說則皆辭未爲非也范升辨立費氏易左氏春秋引本書義正同

由

孔安國曰弟子仲由字子路案尸子云子路卞之野入卞卽季武子所取之地是亦爲魯人

子張學干祿

史記作問干祿子張史記云陳人鄭篇目弟子云陽城人漢書地理志陽城屬陳留郡卽陳地案呂氏春秋曰子張魯之鄙家也學於孔子子張爲陳公子顓孫之後顓孫自齊來奔故魯人而亦得指爲陳人也子張之子爲申祥申亦顓孫也周秦之閒申孫聲相近又因之而變

舉直錯諸枉

錯鄭康成本作措投也

或謂孔子曰

鄭康成曰或之言有也

孝乎惟孝友于兄弟

孝乎之乎熹平石經及開成石經並作于陸德明本作于云或作乎惠棟曰後儒據晉世所出君陳篇改孝于爲乎以惟孝屬下句以合之姑案古于乎字同如呂氏春秋然則先生聖于亦以于字截句是但當辨截句之是非不當問于乎之改變矣棟又曰華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟施于有政是亦爲政也知晉以前無以孝乎爲句者姑又案陶潛

孝傳潘岳閒居賦皆如是讀

奚其爲爲政

陸德明本下有也字云一本無一爲字

大車無輓小車無軌

鄭康成曰大車謂柏車小車謂羊車案此所謂小車卽兵車是也古者大車與兵車名號各異故輓軌同物而異名說文解字軌車轅耑持衡者輓小車轅耑持衡者古制大車小車皆準以兵車故兵車獨稱車大車之轅卽兵車之輓也大車之鬲卽兵車之輓也大車鬲以駕牛小車輓以駕馬轅耑持鬲其鍵名輓輓耑持輓其鍵名軌軌在輓與衡之間輓在轅與衡之間其用一也墨

子曰吾不如爲車輓者巧也謂鍵小而所任者大歟

集解

用包咸說云小車輓端上曲鈞衡案古輓皆前胡前胡所以鈞衡不指鍵言於古制無所取

十世可知也

鄭康成本無也字陸德明曰一本也作乎

非其鬼而祭之諂也

鬼人鬼也鬼神不饗非祀相奪予享寧子所以不祀惡其諂歟

孔子謂季氏八佾舞於庭

季氏卽平子春秋傳昭公二十五年禘于襄公萬者二人其衆舞于季氏漢書劉向傳向上封事曰季氏八佾舞于庭云云卒逐昭公其爲平子無疑

集解用馬融義以爲桓子非

說文解字無侑字漢書禮樂志建始元年丞相匡衡奏罷鸞路龍鱗更定詩云千童羅舞成八溢是古只用溢字也服虔左傳解詁曰用六六八四十八人用四四八三十二人用二二八一十六人宋書樂志文帝元嘉十三年給彭城王義康伎相丞給三十六人太常傅隆以爲左傳諸侯用六杜預以爲三十六人非是舞所以節八音故以八人爲列自天子至士降殺以兩兩者減其二列耳若如預言至士止有四人豈復成樂案左傳鄭以女樂二八賂晉侯以一八賜魏絳宋玉招魂二八侍宿王逸注二八二列也言大夫有二列之樂呂氏春秋秦繆公遺戎王以女樂二八司馬彪後漢書祭祀志舞

用童男十六人是古皆以八人爲列也

是可忍也孰不可忍也

言魯侯以相忍爲國至僭用禮樂則不可忍

奚取於三家之堂

郊特牲曰公廟之設于私家由三桓始也言三家以八佾雍徹祭其家之公廟大夫而設公廟用天子禮樂其僭孰甚矣

人而不仁如禮何人而不仁如樂何

翟方進曰言不仁之人無所施用

林放

鄭康成曰林放魯人

與其易也寧戚

鄭康成曰易簡案臨喪不哀是簡

季氏旅於泰山

漢書序傳曰大夫臚岱鄭德注臚岱季氏旅于泰山是也惠棟曰古者臚旅同字禹貢蔡蒙旅平傳云祭山曰旅韋昭音盧士冠禮注古文旅作臚周禮司儀旅擯先鄭讀旅爲旅於泰山之旅後鄭讀鴻臚之臚臚陳之也周書諡法惟三月既生魄周公且太師望相嗣王發既賦憲受臚于牧之野臚卽旅也

君子無所爭必也

鄭如是讀

揖讓而升下而飲

陸德明依王肅義讀以揖讓而升下爲句而飲爲句云
鄭注詩賓之初筵引此則云下而飲

巧笑倩兮美目盼兮

盼開成石經譌作盼巧笑卽治由笑盼所謂目流眇是
也義見淮南子毛公則云倩好口輔盼黑白分薛君則
云倩蒼白色盼黑色三解皆異一說又云詩巧笑之嗇
嗇卽倩案嗇玉色鮮白也以倩爲嗇義與薛君近

素以爲絢兮

鄭康成曰文成章曰絢

繪事後素

攷工記凡畫繪之事後素功注素白采也後布之爲其
易澣汙也古者繡裳而繪衣畫繪之事代有師傳鄉射
記稱畫者丹質丹色亞於赤丹以成質素以成文文質
之交畫之遺制見焉後人不察乃謂素以爲質而後施
五采是未讀攷工記歟

起予者商也

熹平石經無者字

禘自既灌而往者吾不欲觀之矣

此當以周禮禮記易參求之凡祭獻之屬莫重於灌灌
者以鬱鬯降神既灌然後獻牲既獻然後肆薦周禮大
宗伯所謂以肆獻禩享先王是凡祭求諸陰陽之義也

肆獻所以求諸陽灌所以求諸陰周人貴陰故先求之

陰郊特牲謂臭陰達於淵泉者即謂灌凡祭重灌於禘

尤甚故夫子欲觀之禘視曰觀非常視也故易曰觀盥

而不薦有孚顒若禮作祿易作盥本書記作灌並同集

解用孔安國義文無依據惟鄭康成說禘祭之禮自血

腥始為近之康成所說血腥是獻在灌之後易觀盥而不薦注馬融曰盥者進爵灌地以降神此

是祭祀盛時及神降薦牲其禮簡略不足觀也國之大

事惟祀與戎王道可觀在於祭祀祭祀之盛莫過於初

盥降神故孔子曰禘自即灌而往者吾不欲觀之此言

及薦簡略故不足觀也虞翻曰坎為水坤為器艮手臨

坤坎水沃之盥之象也故觀灌而不薦孔子曰禘自既

灌吾不欲觀之矣馬虞二君皆以論語釋易然則易之

說與論語自合矣孔安國謂魯逆祀躋禘公者以文公

二年春秋書大事于太廟躋僖公大事即言禘故躋以

解此謂即灌之後列尊卑序昭穆則無所據孔蓋以逆

祀事依放言之郊特牲曰既灌然後迎牲合之周禮無

灌後序
昭穆說

指其掌

家君曰古有指掌筭術見徐岳術數記遺法以三指三
間間有三節以食指上節爲一中節爲十下節爲百中
指上節爲千中節爲萬下節爲十萬無名指上節爲百
萬中節爲千萬下節爲萬萬亦名運掌筭孟子所謂治
天下可運於掌者是也指掌筭術最易指其掌者謂如
指掌而筭不待煩言可決故曰示諸斯也示讀如鄭注
中庸治國示諸掌之示

秀水王復曰拈之尊甫諱煌字
永暉精通術數另有著述行世

與其媚於奧寧媚於竈

鄭康成曰奧室西南隅案此奧蓋謂廟門外西室之奧

也凡祭五祀必先設席於奧祀戶中雷在廟室中則設席在廟堂之奧祀竈門行在廟門外則設席在廟門之奧逸中雷禮說如是西室竈位所謂老婦之祭盛於盆尊於瓶者是

周監於二代

漢書儒林傳引作二世

郁郁乎文哉

惠棟曰汗簡說古論語郁作穢坵案穢穢之省出說文解字云穢有文章也從有聲

子入太廟

明堂位曰太廟天子明堂然則魯之太廟如周之明堂

矣又曰山節藻稅復廟重檐刮楹達鄉反坫出尊崇坫
康圭疏屏天子之廟飾也是魯以天子廟飾飾太廟矣
所謂廣魯於天下者是也春秋公羊傳周公稱太廟魯
公稱世室羣公稱宮案太廟亦曰世廟世室亦曰太室
每事問

論衡曰孔子未嘗入廟廟中禮器衆多非一孔子雖聖
何能知之案禮器之說後人習用而不知其出於王充
也以義推之當是入廟助祭有所職守其職守當行之
事不敢自專必咨之主祭者而後行若問器物則廟中
爲嚴肅之地夫子必不僥僥如是充說非也言氏春秋曰無醜不
能無惡不知高誘注孔子入太廟每事問
是不醜不能不惡不知似比充說爲近

或曰

鄭康成曰言有人不顯其名而略稱爲或

鄒人之子

依說文解字鄒應作耶

子貢欲去告朔之餼羊

鄭康成曰諸侯告朔以羊天子特牛

賜也爾愛其羊我愛其禮

開成石經作女愛其羊顏師古漢書注引又作汝汝女

同字

關雎

鄭康成曰國風之首篇也

哀而不傷

鄭康成曰哀世夫婦不得此人不爲滅傷其愛案毛詩故訓傳曰是以關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窮寃思賢才而無傷善之心箋哀字之誤也當爲衷衷謂中心怨之鄭君兩釋互異鄭志荅劉琰曰論語注人閒行久義或宜然是鄭先注論語爲哀繼箋毛詩改衷也古字哀從口衣聲衷從衣中聲字形相近哀公問社於宰我

古文作問社今文作問主鄭康成曰主田主謂社鄭云者以周禮大司徒設社稷之壇而樹之田主各以其野之所宜木注田主田神后土田正之所依也詩謂之田

祖所宜木謂若松栢栗也兩注相發明歟鄭以今文通之千古故以主爲社主公羊傳虞主用桑練主用栗用栗者藏主也何休注夏后氏以松殷人以栢周人以栗松猶容也想象其容貌而事之主人正栢猶迫也親而不遠主地正栗猶戰栗謹敬貌主天正何專攷今文故以主爲廟主孔安國曰凡建邦立社各以其土所宜之木孔專攷古文故謂社不及主鄭君本周禮三說最得之歟

使民戰栗

說文解字曰栗木也古文作栗從西二鹵徐巡說木至西木戰栗案巡說卽本論語

遂事不諫

遂猶久也

管仲之器小哉

惠棟曰管子中匡篇施伯謂魯侯曰管仲天下之賢人也大器也蓋當時有以管仲爲大器者故夫子辨之

管氏有三歸

韓非子管仲相齊曰臣貴矣然而臣貧桓公曰使子有三歸之家曰臣富矣然而臣卑桓公使立於高國之上曰臣尊矣然而臣疎乃立爲仲父孔子聞而非之曰泰侈偏上一曰管仲父出朱蓋青衣置鼓而歸庭有陳鼎家有三歸孔子曰良大夫也其侈偏上說苑齊桓公立

仲父致大夫曰善我者入門而右不善我者入門而左
有中門而立者桓公問焉對曰管仲之智可與謀天下
其彊可與取天下君恃其信乎內政委焉外政斷焉民
而歸之是亦可奪也桓公曰善乃謂管仲政則卒歸於
子矣政之所不及唯子是匡管仲故築三歸之臺以自
傷於民案兩書之說不合

邦君爲兩君之好

熹平石經作國君有兩君之好漢諱邦稱國故改之

始作

鄭康成曰始作謂金奏案凡奏樂先擊鐘故周禮大司
樂樂師每事皆云令奏鐘鼓鐘先於鼓故也又金奏鐘

師掌之擊以編鐘節以晉鼓樂之始作也

左傳金奏作於下亦謂始

作樂周禮鼓人職以晉鼓金奏注金奏樂作擊編鐘是也

翁如也

鄭康成曰翁如變動貌案說文解字翁起也

從之

鄭康成曰八音皆作案鄭君讀從爲重何宴讀爲縱

噉如也

鄭康成曰清別之貌

釋如也

鄭康成曰志意條達之貌

儀封人

陳留浚儀縣晉地道記曰儀封人此縣也

二三子何患於喪乎

生翁先生曰喪讀如將喪斯文未喪斯文之喪

王復曰生翁名

民字子辰
姑之從祖

天將以夫子爲木鐸

凡文事奮木鐸武事奮金鐸此言文事故云爾

謂武

呂不韋書曰周公作大武案此卽詩於皇武王之奏也

毛公亦云周公作

未盡善也

鄭康成曰謂未致太平

居上不寬

漢書五行志思心之不容

容今本誤作容容不成字

是謂不聖思心

者心思慮也容寬也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大包容臣下則不能居上位案伏氏洪範五

行傳本作容鄭君曰容當爲睿依志義爲睿非也

春秋蕃露

亦作思曰容見五行五事篇

觀讀觀政之觀

里仁爲美擇不處仁

王應麟曰張衡思元賦引論語云里仁爲美宅不處仁

里宅皆居也蓋古文云然今以宅爲擇而謂里爲所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文爲正惠棟曰釋名曰宅擇也擇吉處而營之是宅有擇義或古文作宅訓

爲擇亦通孟子亦作擇趙岐曰簡擇不處仁爲不智
造次必於是顛沛必於是

鄭康成曰造次倉卒也顛沛依說文解字應作踣跖
人之過也必於其黨

君子羣而不黨故謂黨爲過

朝聞道夕死可矣

熹平石經矣作也

無適也無莫也

適鄭康成本作敵莫言無所貪慕也惠棟曰古敵字皆
作適禮記雜記赴於適者注適讀爲匹敵之敵史記范
睢傳攻適代國田單傳適人開戶李斯傳羣臣百官皆

畔不適徐廣皆讀征敵荀子君子篇天子四海之內無
客禮告無適也注云適讀爲敵坵案范甯又云適莫厚
薄也甯說無所依據白虎通德論曰君之於臣無適無
莫義之與比蓋言君臣而借其文

君子懷刑

熹平石經刑作荆案說文解字刑到也從刀开聲荆罰
罪也從井從刀井亦聲應從石經

能以禮讓爲國乎何有

曹大家疏賈逵薦劉般書引皆作能以禮讓爲國乎於
從政乎何有

夫子之道忠恕而已矣

相臺岳氏本論語此下有何晏注忠以事上恕以接下本一而已惟其人也十六字今集解脫之中庸曰忠恕違道不遠故曰夫子之道忠恕

君子喻于義

依字喻當作諭古無喻字

事父母幾諫

幾微也坊記微諫不倦微諫即幾諫內則所謂柔聲以諫是也白虎通德論子之諫父法火以燦木也子諫父以恩故但燦之木無毀傷也案木子火木火之父故論云爾

德不孤必有鄰

於易震兌爲鄰震者東方兌者西方之位月三日成震
出庚八日成兌見丁者鄰之象也故文言說坤敬義立
而德不孤易敬義立而德不孤虞翻注云陽息在二坤位在外陽見兌丁西南得朋乃與類行故德
不孤孔子曰必有鄰也又泰翻翻不富以其鄰既濟東
鄰殺牛不女西鄰之禴祭注皆有震東兌西之說合之
泰同契三日出爲爽震庚受西方八日兌上丁上弦平
如繩之義正同易以乾爲德坤者厚德載物乾息坤消
乾坤有交通之道說
坤者言德此之謂德

事君數

鄭康成曰數數已之功勞也梁武帝依鄭義

論語後錄卷第二

子謂公冶長

公冶長史記以爲齊人家語以爲魯人范甯杜預以爲魯公族案公冶襄公時有其人疑以字爲氏

雖在縲紲之中

說文解字無縲紲二字依義縲卽繫也紲卽紲也

陸德明本

作繼家兄塘曰繼
碎唐太宗諱改

易大壯羸其角馬融注羸大索也鄭

康成本作繫春秋傳臣負羈繼一本作羈紲是已繫者

微經紲係也易坎係用微經卽繫繼之說歟微經虞翻

說黑索劉表說三股爲微兩股爲經於字彙從三田物

不過三三股微者三糾繩也然則繫卽微矣

子謂南容

南容卽南宮敬叔去宮稱南者猶孟孫叔孫季孫之去孫單稱孟叔季是也閻若璩曰古者命士以上父子異宮故儀禮有東宮西宮南宮北宮其氏某宮者各以其居稱之應劭或氏於居正謂此坵案閻說是潛夫論曰如有東門西郭南宮北郭皆是因居王符之說與應劭正合東宮得臣以其居於東宮爲稱又其實驗古者命士以上父子皆異宮異宮者崇敬也何以必異宮命士以上服官政去父母左右之時多見之者非朝及夕耳故昧爽而朝日出而退矣其不異宮者謂之宮中子命士以上非特男子異宮也卽女子亦異之曲禮曰女子

許嫁非有大故不入其門女子有官自許嫁以後不入其門者所居之宮門也此古人之制

子謂子賤

李涪說不齊姓處作宓者非顏氏家訓曰子賤卽處犧之後案史記列傳作宓不齊宓與宓古同字後漢書伏湛傳說濟南伏生卽不齊之後處犧字又作伏是伏與處又古字通也韓非子云宓子賤西門豹不鬪而死人手事未知所出

瑚璉也

劉孝標注世說引此注夏曰瑚商曰璉爲出鄭氏今作包咸相傳異本歟依說文解字璉應作璉春秋傳言胡

簋是瑚作胡亦不得以珊瑚字當之

屢憎於人

依字應作婁屢俗字也

子使漆雕開仕

鄭康成篇目弟子曰魯人家語曰蔡人習尚書不樂仕

陸德明本雕作彫與史記同

陽湖孫星衍曰墨子云漆雕刑殘孔叢子以爲卽開

乘桴浮於海

桴說文解字作泝爾疋云庶人乘泝然則夫子言道不行乘泝者以庶人自處也編竹木楚人曰泝秦人曰楬

王逸說

由也好勇過

陸德明曰一本過字截句

孟武伯問千路仁乎

史記作季康子

可使治其賦也

梁武帝曰魯論賦作傅時魯用邱甲田賦故夫子言之

古者兵甲藏於國有司者有事則授之無事則還之作邱甲者令邱自爲甲田賦者令甸自爲兵不復藏於國亦無司兵司甲主之者也其傷民力爲最甚

千室之邑

左傳曰惟卿備百邑案夫子云十室之邑邑有十室然則千室其百邑歟千室之邑惟卿能有之大夫則六十邑齊景公與晏子邱毀其鄙六十宋賞向戌邑六十皆

是也

百乘之家

鄭康成曰采地一同之廣輪也案地東西爲廣南北爲輪故鄭云爾十終爲同革車百乘故坊記曰家富不過百乘

吾與女弗如也

陸德明本女作爾惠棟曰論衡引作吾與女俱弗如也曹操祭橋元文仲尼稱不如顏淵李善注引作吾與女俱不如也以此爲是坊案新唐書孝友傳任敬臣刻志從學汝南任處權見其文嘆曰孔子稱顏回之賢以爲弗如吾非古人然見此兒信不可及合李善所引論之

是唐時猶未脫俱字也集解用包咸義曰既然子貢不
如復云吾與女俱不如者蓋欲以慰子貢是集解明有
俱字邢昺疏亦
有俱字俗本脫之耳俗本脫之卒竟傳誤而不
復足者蓋自南宋後矣

宰予晝寢

寢依字當作寢鄭康成曰寢臥息也是案說文解字有
寢云臥也寢云病臥也病臥與臥息義近古者君子不
晝居於內晝居於內問其疾可也宰予無疾而晝寢與
病臥者殆同譏歎

朽木

董仲舒策引孔子曰腐朽之木不可雕也卽此

不可雕也

開成石經雕作彫案應是彫字

不可朽也

陸德明本朽作圩非是說文解字曰朽可以涂也秦謂之朽關東謂之椶

申椶

鄭康成曰蓋孔子弟子申續案史記以爲申棠家語以

爲申續椶續聲相轉椶棠古字通

毛詩侯我乎堂鄭云堂當爲椶棠堂俱以

尙爲聲

故通 包咸曰椶魯人魯有申氏申繻申豐是也

夫子之言相與天道

鄭康成曰天道七政變通之占案後漢書方術傳曰其

流有風角道甲七政元氣六日七分逢占日者挺專道
與孤虛之術是七政變通者當時之占書也

不可得而聞也

匡謬正俗引作不可得而聞已矣

臧文仲居蔡山節藻稅

鄭康成曰蔡國君之守龜出蔡地因以爲名焉山節藻
稅天子之廟飾皆非文仲所當有之案白虎通德論曰
天子龜長一尺二寸諸侯龜長一尺云國君之守龜是
蔡長一尺矣漢書食貨志云元龜爲蔡稅陸德明云本
或作掇釋名掇儒也梁上短柱也掇儒猶侏儒短以名
之是掇與稅同字節爾疋作案說文解字作格格構櫛

也樽楹猶都盧在侏儒柱上所以負屋之重刻稅爲藻刻節爲山惟天子廟飾明堂位曰山節藻稅天子之廟節也是大夫有之其僭甚矣雜記謂管仲賢大夫也而難爲上蓋以此

令尹子文

史記循吏傳孫叔敖三得相而不喜三去相而不悔王應麟以爲與子文之事相類恐是一事案其說實出於呂覽遷史之誤由於不韋也漢書敘傳云楚人謂孔穀謂虎於釋於釋孔安國作於苑

未知

鄭康成讀知爲智徐幹中論智行篇或曰然則仲尼曰

未智焉得仁乃高仁耶何謂也對曰仁固大也然則仲尼此亦有所激然非專小智之謂也徐氏之說正與鄭合

崔子弑齊君

鄭康成曰魯讀崔爲高今從古惠棟曰王充論衡仕宦爲吏亦得高官將相長吏猶吾大夫高子也安能別之蓋用魯論語之言微鄭君注幾不知充語何所指矣棄而違之

開成石經棄作弃古今字凡大夫去其位曰違春秋傳卿違從大夫之位諸侯之大夫違告於諸侯君子違不適讎國表記事君三違而不出竟呂覽戎夷違齊如魯

皆是也

季文子

世本公子友生齊仲齊仲生無逸無逸生行父

再斯可矣

吳志注引志林諸葛恪語作再思可矣

吾黨之小子

鄭讀小子絕句

狂簡

子路篇作狂狷孟子作狂狷案說文解字無狷字應作

猿簡猿聲相近

微生高

戰國策作尾生高尾微古字通

足恭

孔安國注足恭爲便僻然則季氏篇便僻卽足恭矣僻
僻同字

左邱明恥之

劉歆論左氏春秋傳曰左邱明好惡與聖人同親見夫
子是邱明與夫子同時人也

願車馬衣輕裘

開成石經無輕字

今石本輕字有注乃後人添入非原本也

案石經是此字

蓋後人以子華使齊章亂之

焉不如某之好學也

衛瓘曰焉猶安也案荀子多以焉爲安讀亦通

雍也可使南面

生翁曰使南面如使漆彫開仕之意

子桑伯子

鄭康成曰伯子秦大夫案呂氏春秋秦穆公師百里奚公孫枝高誘注公孫枝大夫子桑也與鄭君之說正同說苑孔子見子桑伯子伯子不衣冠而處弟子曰夫子何爲見此人乎子曰其質美而無文吾將說而文之與夫子同時恐非卽公孫枝矣

可也簡

說苑曰可也簡簡者易野也易野者無禮文也故曰文

質修者謂之君子有質而無文謂之易野

今也則亡未聞好學者也

陸德明云本或無亡字卽連下句讀

與之釜

左傳曰齊舊四量豆區釜鍾四斗爲豆各有其四以登於釜釜十則鍾案四斗爲豆則四區爲釜釜六斗四升也鍾則六斛四斗歟釜周禮作鬴

與之庾

包咸曰庾十六斗案依包注則庾應是逾聘禮記曰十六斗曰簸注今江淮之間量名有爲簸者今文簸爲逾簸旣譌逾逾與庾同聲是包十六斗說之所由來矣考

工記庖容二斛注豆實三而成穀受斗二升庖讀如讀
益與之庖之庖斗二升曰穀庖容二斛實二斗四升鄭
康成讀考工之庖與此庖同是鄭以此爲二斗四升之
庖矣庖說文解字作尪是

毋

鄭康成曰止其辭讓也

犁牛之子

依字犁作釋犁犂之省也史記仲尼弟子列傳云仲弓
父賤人孔子曰犁牛之子案王充論衡自紀篇云鯨惡
禹聖叟頑舜神伯牛寢疾仲弓絜全顏路庸固回傑超
倫是直以仲弓爲伯牛之子矣

雖欲勿用山川其舍諸

古者用五牲必先卜日中者用之不中者勿用故於文卜中爲用春秋左傳曰牛卜曰牲卜日稱牲是用之矣用讀如用隱太子於岡山之用

求也藝

藝俗字當作執

費宰

說文解字作紫玉篇作邾

如有復我者則吾必在汶上矣

鄭康成本無則吾二字案史記亦無與鄭本同汶水出泰山萊蕪縣西南入沛桑欽所言

自牖執其手

伯牛之疾惡疾也夫子自牖執其手者蓋恐入室致已亦有是疾耳

亡之命矣夫

漢書楚孝王傳作蔑之命矣夫蔑之言滅也易剝蔑貞凶荀爽本作滅亡有滅義故通之

一簞食

漢律令曰簞小筐也

在陋巷

鹽鐵論引作在於陋巷

女爲君子儒無爲小人儒

何休曰君子儒將以明道小人儒則矜其名

子游爲武城宰

史記仲尼弟子列傳稱曾參南武城人澹臺滅明武城人案此武城當卽是南武城張守節正義引括地志云武城在兗州卽南城也又漢書地理志泰山郡有南武陽應劭曰武水所出南入泗又東海郡有南成侯國司馬彪郡國志泰山郡有南城故屬東海劉昭注左傳襄十九年城武城卽此坊案武城與南武陽俱以武水得名左傳城武城爲懼齊故然則武城近齊之邑矣地理志言南成郡國志言南城城與成同不言武者漢代郡縣名之省歟

澹臺滅明

史記澹臺滅明孔子弟子漢書亦云夫子之歿弟子散居四方各明夫子之道而滅明居楚則滅明之爲高弟明矣陳留風俗傳曰陳留縣襄氏鄉有子羽冢

行不由徑

鄭康成曰步道曰徑案說文解字由徑之由當作遜

質勝文則野

說苑所稱有質無文謂之易野本於此

文質彬彬

依字當作份說文解字份文質備也古文作彬

人之生也直

鄭康成曰始生之性皆正直

罔之生也

罔讀如易通卦驗俱易曰罔俱全曰罔之罔

仁者樂山智者樂水

仁木也木勝土故樂山智土也土勝水故樂水於易艮
爲山兌爲澤山土也坎水半見於兌故澤卽爲水山澤
通氣仁智用之矣尙書大傳子張曰仁者何樂乎山也
孔子曰夫山者崑崙然高嶽然高則何樂焉山草木生
焉禽獸鱗焉財用殖焉生財用而無私爲四方皆伐焉
每無私予焉出雲雨以通乎天地之間陰陽和合雨露
之澤萬物以成百姓以饗此仁之樂乎山者也韓詩外

傳問者曰夫智者何以樂水也曰夫水者緣理而行不遺小間似有智者動而下之似有禮者蹈深不疑似有勇者漳汭而清似知命者歷險致遠卒成不毀似有德者天地以成羣物以生國家以寧萬事以平品物以正此智者所以樂乎水也詩曰思樂泮水薄采其芣魯侯戾止在泮飲酒樂水之謂也問者曰夫仁者何以樂乎山也曰夫山者萬民之所瞻仰也草木生焉萬物植焉飛鳥集焉走獸休焉四方益取與焉出雲道風山從乎天地之間天地以成國家以寧此仁者所以樂乎山也詩曰泰山巖巖魯邦是瞻樂山之謂也

智者樂

兌說也故曰樂

觚不觚

觚酒器受二升謂之觚說文解字觚鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚案考工記梓人爲酒器觚三升注觚當爲觶鄭駁異義曰觶字今禮角旁單古書或作角旁氏則與觚相涉學者多聞觚少聞觶寫此書而作觚鄭亦以三升爲觚爲非矣

君子博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫

陸德明曰一本無君子二字後漢范升曰孔子云博學約之弗畔矣夫夫學而不約必叛道也顏淵曰博我以文約我以禮孔子可謂知教顏淵可謂善學矣

子見南子子路不說夫子矢之曰予所否者天厭之天厭之

坊記曰陽侯殺穆侯而竊其夫人故大享廢夫人之禮又孔叢子平原君問子高曰吾聞子之先君親見衛夫人南子信有之乎答曰先君在衛衛君問軍旅焉拒而不答問不已攝駕而去衛君請見猶不能終何夫人之能覲乎古者大享夫人與焉於時禮義雖廢猶有行之者意衛君夫人享夫子夫子亦弗獲已矣此孔叢子之說必有所據不得以後世依托之書廢之也又史記靈公夫人有南子者使人謂孔子曰四方之君子不辱欲與寡君爲兄弟者必見寡小君寡小君願見孔子辭謝

不得已而見之夫人在帟帷中孔子入門北面稽首夫
人自帷中再拜環珮聲璆然孔子曰吾鄉爲弗見見之
禮答焉子路不說夫子矢之曰子所不者天厭之天厭
之此史記之說亦必有所據姑案以孔叢合坊記義與
史記殊矢古誓字周易虞翻注云否史記作不論衡作
鄙尙書否德忝朕位史記引作鄙德是與鄙通也呂
覽曰孔子道彌子瑕見釐夫人因也釐夫人者卽夫人
南子稱釐靈音之譌歟夫子自陳反乎衛此二至衛事
也在定公十四年

中庸之爲德其至矣乎

周禮三德教國子一曰至德以爲道本至德卽中庸之

德也致中和天地位萬物育所謂至德是

述而不作

樂記曰知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述作者之謂聖述者之謂明明聖者述作之謂也

老彭

鄭康成曰老老明彭彭咸王弼曰彭彭祖案諸家皆以老彭爲兩人唯大戴禮記謂老彭卽彭祖高誘注呂不韋書曰彭祖殷之賢臣壽七百歲論語所謂老彭是也子之燕居

鄭康成本作宴居案史記封禪書至中山嶠暱漢書郊祀志作宴溫嶠字從燕嶠與宴通亦猶燕與宴通也

自行束脩以上

束脩有兩義穀梁傳束脩之間不行竟中少儀曰其以乘壺酒束脩一犬賜人皆言脩脯延篤曰吾自束脩以來此言脩整案鄭康成注此云謂言十五以上則鄭亦作脩整義矣

吾未嘗無誨焉

鄭康成曰魯讀誨爲悔今從古

不悱不發

說文解字無悱字鄭康成言口悱悱疑卽怫字也玉篇云怫意不舒治也義實近是

舉一隅

蜀石經下有而示之三字皇侃本亦有

暴虎馮河

說文解字作泐從水朋聲云無舟渡河也案古泐與夬同音馮字从夬泐字从朋皆古音正故通之暴虎馮河蓋當時有此語詩云不敢暴虎不敢馮河又曰袒裼暴虎易曰用馮河皆是文穎說冀州人凡水大小皆謂之河夫子充人也充冀人聲實相近

雖執鞭之士

執鞭有二義周禮秋官條狼氏下士八人其職云掌執鞭以趨辟王出入則八人夾道公六人侯伯四人子男二人此一義也地官司市凡市入則胥執鞭度守門此

一義也以求富之言例之或從地官爲長

吾亦爲之

陸德明云一本作吾爲之矣

子在齊聞韶三月不知肉味

史記說苑三月上並有學之二字案其義是韶漢書禮樂志作招古字通

吾將問之

陸德明曰一本無將字

飯䟽食飲水

孔安國曰䟽食菜食案此謂粗糲之食非菜食也儀禮喪服傳云既虞食䟽食飲水既練食菜果飯素食注䟽

猶麤也麤卽粗字說文解字云粗䟽也鄭以粗釋䟽許

以䟽訓粗明䟽卽粗矣

詩召晏彼䟽斯糲箋云䟽麤謂糲米也米之率糲十裨九登八

侍御七九章筭術粟一石糲米六斗春米一斗爲糲九升又去爲登八升又爲侍御七升故䟽爲最粗粗

字從米米之䟽者曰粗既虞䟽食既練素食虞深而練

淺是䟽食深而素食淺矣

康成謂素食素猶故復平生時食又一義

漢書王

莽傳莽每有水旱輒素食左右以白太后太后詔曰聞

公菜食憂民深矣今秋幸孰公勤於職以時食肉愛身

爲國據此則菜食卽素食素食者特不食肉耳是不得

同䟽素矣

加我數年

史記加作假

五十以學易

史記作若是吾於易鄭康成曰魯論易作亦今從古

子所雅言詩書執禮

曲禮詩書不諱臨文不諱何允曰詩書謂教學時也臨文謂禮執文行事時也何以論語釋禮正與康成注同
三人行必有我師焉

陸德明本及開成石經作我三人行必得我師焉

擇其善者而從之其不善者而改之

子產曰其所善者吾則行之其所惡者吾則改之是吾師也案此云善不善當作是解非謂三人中有善不善也何晏之說非是

天生德於子桓，魑其如子何。

說文解字無魑字。漢書西南夷西粵朝鮮傳有椎結史記作魑。結是椎正字。魑別字耳。史記孔子世家是歲魯定公卒，孔子去曹適宋，與弟子習禮大樹下。桓魑欲殺之。十二諸侯年表魯哀公三年，孔子過宋，桓魑惡之。二者不合。宋世家與表同。孔安國注衛靈公篇在陳絕糧，用表說。

弋不射宿

依義弋當爲雉。說文解字云：雉，繳射飛鳥也。作弋者字少通用。

互鄉

互之言午午者借也互鄉猶寢邱耳

寢邱出呂氏春秋

人潔已以進

開成石經作絜是

唯何甚

言疾惡何必已甚乎夫子曰人而不仁疾之已甚亂也
孟子曰仲尼不爲已甚者

陳司敗

鄭康成曰司敗人名齊大夫

巫馬期

史記作巫馬旗案旗之名施然則作期者非矣

君取於吳爲同姓謂之吳孟子

坊記子云取妻不取同姓以厚別也故買妾不知其姓則卜之以此坊民魯春秋猶去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒案此所云春秋卽不修春秋是也司敗蓋據此而言周之制同姓百世散敗不通昭公取吳不告於天子天子亦不命之故雜記曰夫人之不命於天子自魯昭公始

正惟弟子不能學也

鄭康成曰魯讀正爲誠今從古

子疾病

鄭康成本無病字陸德明曰集解於子罕篇始釋病則此有病字非也案陸說是

誄曰禱爾於上下神祇

古文論語誄作諷引見說文解字及康成周禮小宗伯
注案作諷者是諷禱也誄諡也禱者求福之詞諡者死
後之稱不得以誄爲諷然亂之亦自漢時周禮太祝六
辭六曰誄先鄭曰誄謂累積生時德行以錫之命主爲
其辭也春秋傳曰孔子卒哀公誄之或曰誄讀論語所
謂誄曰禱爾於上下神祇以六辭之誄讀如論語之誄
是溷諷於誄之始歟

某之禱久矣

鄭康成曰明素恭肅於鬼神且順子路之言也案莊子
孔子病子貢出卜孔子曰子待也吾坐席不敢先居處

若齋食飲若祭吾卜之久矣莊子之言與此可相發明
出卜讀同詩握粟出卜

君子坦蕩蕩

鄭康成曰魯讀蕩爲湯今從古案詩宛邱子之湯兮毛
傳蕩蕩也是湯蕩義同蕩蕩無思慮貌王逸說

泰伯

范甯曰泰者善大之稱伯者長也周泰王之元子故曰
泰伯鄭康成曰泰伯周泰王之長子次子仲雍次子季
歷

三以天下讓

鄭康成曰泰王見季歷賢又生文王有聖人表故欲立

之而未有命泰王有疾泰伯因適吳越采藥秦王歿而不反季歷爲喪主一讓也季歷赴之不來奔喪二讓也終喪之後遂斷髮文身三讓也江熙曰泰伯少弟季歷生文王昌有聖德泰伯知其必有天下故欲傳位於季歷以泰王病托采藥於吳越不反泰王歿而季歷立一讓也季歷薨而文王立二讓也文王薨而武王立遂有三讓也

民無得而稱焉

延篤曰泰伯三讓人無德而稱以得爲德案易小畜尙德載虞仲翔本作尙得載史記項羽本紀吾爲若德漢書作吾爲公得周禮太卜三曰咸陟注陟之言得讀若

王德狄人之德是得與德古字通也

則憇

鄭康成曰憇慙質貌說文解字無憇字依義當是認認
思之意荀子甚有其認也揚倬注云認懼許揚義解與
論語之言近或認譌爲憇歟

則絞

鄭康成曰絞急也

君子篤於親

汗簡云古論語篤作竺案應作竺竺厚也篤馬行貌竺
正字篤借字

啟予足啟予手

說文解字詁離別也讀若論語諺予之足

今本說文解字作跂予之

足案其本書實無跂字刊本誤言爲足耳爾雅釋言詁離也是許氏之本

此應是古文論語

後漢書注引論語此注云父母全而生之亦當全而歸之未定何氏語

孟敬子

敬子武伯之子名捷見檀弓注

出辭氣斯遠鄙倍矣

辭氣謂政教也詩曰辭之輯矣民之洽矣辭之懌矣民之莫矣者遠鄙倍之謂也此言君子政教和說順于民而民心合定

犯而不校

開成石經按作校案作校是俗誤從手旁耳

可以託六尺之孤

鄭康成曰六尺之孤年十五已上者託玉篇引作侏案說文解字曰侏寄也玉篇是十五已上六尺十二已上五尺漢大樂律之法也鄭蓋以漢律釋經

君子人也

陸德明本作君子也云一本作君子人也

民可使由之

鄭康成曰民者冥也案四字出孝經援神契康成引以釋此

人而不仁疾之已甚亂也

鄭康成曰不仁之人當以風化之若疾之甚是益使爲亂也

如有周公之才之美使驕且吝

周書周公曰不驕不吝時乃無敵惠棟曰夫子蓋反其語以戒後世之爲人臣者

其餘不足觀也已

觀讀如觀其所由之觀周公之才之美其所以也驕且吝其所由也故曰不足觀

不至於穀

鄭康成孫綽皆云穀祿也案不至於穀者不干祿之謂不易得也

言不干祿之人不可得

侗而不愿慳慳而不信

鄭康成曰愿善也案說文解字侗大也玉篇亦曰侗而不愿謂未成器之人占慳卽空字子罕空空如鄭本亦作慳慳

煥乎其有文章

詩伴奂爾游矣毛傳伴奂廣大有文章也毛蓋以廣大釋伴文章釋奂是奂與煥同案說文解字無煥字孔晁引孔子云奂乎其有文章伴乎無涯際是晁用古字依義作煥非也

子有亂臣十人

陸德明本及開成石經皆無臣字今石經臣字旁注乃後人所加荀子曰治亂謂之亂猶治汗謂之汗故亂卽治義

三分天下有其二

陸德明本三作參

致美乎黻冕

鄭康成曰黻祭服之衣冕其冠也案黻冕服之章也古天子十二章黻最在後專言黻者所以該衆章也春秋左傳曰晉侯以黻冕命士會士會卿也亦言黻者古黻上下通之說文解字黑與青相次曰黻與蔽膝字較不同較正作市別作蒂是蔽膝字