

說
文
釋
例

說文釋例卷十

安邱王筠貫山學

說解正例

許君說解必先字義而後字形其說形也或此字形屬會意則先舉本部首而后及別部之字如天在一部云從一大先一後大是也如字義重大卽必入大部而說曰從大從一矣然有以其詞之順而先言它部之字者如斲在艸部而說曰從斤斷艸是也卽其文不如是亦必曰從斤艸而不曰從斤從艸蓋並峙爲義則先一義爲主字當入主

義之部也。此類往往小徐得之，大徐多兩言，从非也。或此字之形爲形聲之正例也。則曰從某某聲而已。如其變也，則聲兼意，意兼聲。其詞並同。曰從某某從某某亦聲。或曰從某某某亦聲。如胖下云從半從肉，半亦聲。珥下云從玉耳耳亦聲。是也。亦有退本部首於下者，便文也。然此亦據今本言之耳。吁字本在于部也。說詳刪篆說之曰從口從于，于亦聲。後人不知而求之口部，以爲漏也。而增之，遂曰從口于聲。苟有校者，刪去于部。吁字則亦無從知之矣。否字本在不部。說之曰從口從不，不亦聲。後人亦增于口部而說曰

從口從不，吁則有聲無意。

失于義也

否則有意無聲，苟且如此。

知爲後人竄亂，而大徐且據口部在前，謂于部吁字重出。否字則竟不知矣，何其疏也。

元始也，此直解其義者也。

旁下云溥也，當云旁溥也。雙聲字，蓋漢人之旁魄，後世之磅礴，滂沛，霧霏，皆一義。後人多爲區別耳。是以雱字兩體，分明說文每多異部重文，而雱不隸雨部，所以表著之也。灑以事類祭天神，此以字形說字義，類爲右半，神則左半之示也，不屬會意者，從類之借義也。

兩字爲一物一事者則於上字詳說之琅玕一物也則琅
下云琅玕似珠者玕下第云琅玕也而已玕玕一事也則
玕下云玕璅明珠色璅下第云玕璅而已惟石部當以磊
爲殿則於珂下詳說之曰磊珂衆石也磊下云磊珂也今
本乃後人所刪不可據也若其變例則如蛸下云蟲蛸堂
蛸子蟲下云蟲蛸也此以虫蛸二部相連而虫部在前故
先於下字出其訓義若部分遠隔者仍見於上字下也屬
蠓同此而蠓蠹又不同此若夫爲後人刪削亂者則凡
有九種有倒其訓義在下者如蝠下云蝙蝠也蝠下云蝠

蝠服翼也。爲其自上下，便於讀也。有上字出其義，下字出其名，與一以一字成義，一以兩字成義相混者，如銚下云鍤也，鑷下云銚鑷也，玉篇則銚下云銚鑷也，是也有刪其訓義，後人掇拾之，反加一曰，似成兩說者，如娑下云姤也，姤下云娑姤也，一曰善笑兒，玉篇娑姤，美笑兒也，是也。然以上猶存其訓義也。又有第存名目者，如媠下云媠也，媠下云媠媠也，如螻蝻之類，皆是。許君作字書，必須名義相副，不可使人不知所謂。別檢三蒼五雅也。其或連語而一字有兼義，一字祇專義，從而刪之，尤足惑人者，如

繆有亮之十絜一義故一曰綢繆在下若綢祇有綢繆一義故其次先繆后綢而綢下云繆也乃刪之而連篆讀也段氏爲所惑曲爲之說果爾亦當先綢後繆也有連語而刪之成轉注者如媼下云繆也繆下云媼也彼謂此語無用聊且存之也又有刪其名目第存訓義者如妓娵婦人小物也而今兩字下皆曰婦人小物是也顧此或倒或刪而其篆文猶然類聚則猶易爲考補其或離析兩處則刪削之迹尤難見者如拮下當云拮拮手口共有所作也据下當云拮拮戟搨也搨下當云戟搨戟持也以此三字類

列而遞相引伸以爲說其爲合併毛詩經傳而解之了然
言下矣乃先揭後据而拈字遠隔在後其說解又大加刊
落猝難通也其尤可恨者連語而偏旁不同從而刪之更
不易見如緡下云冕也段氏謂當作緡冤亂也蓋先刪緡
亂二字而連篆讀爲一句有疑之者謂冕亦作緡與緡從
糸同類不加深考而改之非吾茂堂誰能正之乎前漢胡建傳冤
作冕與冕甚似或此注本作冕而誤大凡刪節古書其人卽無意智是以變
怪百出不由一律凡遇此等依類核之不可隨文求義也
或此字必合兩字乃爲一物一事而彼一字卽爲一物一

事則別立一例如蘇有桂桂之名不可單名桂也故桂下云桂桂蘇而桂下則云江南木百藥之長不復及桂桂之名矣合謫於詛乃爲多言故謫下云謫詛多言也而詛之一字卽爲多言故詛下不云謫詛矣詛咄同字咄亦訓多言則詛之一字卽爲多言明矣其爲物懸殊而字同者亦如此例匸部匱之或體橫小栝也盪下云橫盪負戴器也其器迥異故各自爲說不復於橫下及此義

繚亂也此以疊韻訓者也

餅下云麪饘也饘下云稻餅也此轉注之又一法也以麪

作之則曰餠。以稻作之則曰糝。兩物同形而異名也。又案言稻不言粉者。周官言粉糝。此言稻餠互相備也。如彌部鬻下云粉餠亦與周官糝餌互相備也。糝下云熬米麥也。案古謂之糝。今謂之麩。古謂之熬。今謂之燻。周官言糝尙不定其爲米爲麥。許言粉則稻米明矣。鄭注合烝曰餌。餠之曰糝。鄭意其材同。其法同。但形不同耳。許皆言餠。則謂其形同者何也。蓋周官重在糝粉二字。而餠糝則通名也。但以糝爲之則曰餌。以粉爲之則曰糝耳。曰糝稻餠也者。以水漬稻米而乾之。而粉之。而餠之。取其滑易也。曰餌粉。

餅也者以不漬之稻米而熬之而粉之而餅之取其鬆活也若謂餅之面更傳以大豆之糗則鄭君固吾縣人今作餌者未有此法安徽所謂糍粑卽糝也亦不以豆屑傳其面也粉下云傳面者也似卽今之胡粉其解固可吹或係後人竄改若段氏以面爲餅餌之面何其回穴難通也且豆屑爲粉更無他用而但以傳餅餌之面邪粉字之上不承餌糝等字何由知爲餌糝之面邪

柳枚下皆云可爲杖皆老者所用之杖也及其說杖則曰持也似以靜字爲動字者統之也凡長大可杖者之通名

也。櫛下云積竹杖，卽刀槍之柄也。稅下云木杖也。楛下云稅也。是棒亦名杖也。楛棒古今字。天官書天楛星。宋中興天文志作天楛。枹下云擊鼓杖。是小棒亦名杖也。古云杖策杖劍是策與劍亦可杖也。立仗馬儀仗之類亦謂旌旗有柄也。故大徐曰俗別作仗非是。

河下云發原注海者。本之爾雅釋水以爲下文江淮涉發凡以見其爲瀆瀆者獨也。江淮涉下但云入海不云發原。承此文也。它水言出者必言入。其原委不出一郡一縣者。則言在皆有所附以入海。故不謂之瀆也。澗水言自者經

不言弱水所出淮南子謂出窮石山山在今山丹西南而地理志張掖郡刪丹縣桑欽以爲導弱水自此許君亦不審知所出因桑欽謂禹導之自此故言自也其言受者本之漢志禹貢據所受者言之則曰東別爲沱東流爲漢矣許君據受之者言耳派澆淶下獨言起起似出之變文或譌文小徐本派下仍作出也

字有不能直解者則分情狀說之如快下云不服懟也不服其情也懟其狀也懟下云愁不安也愁其情也不安其狀也懟下云怨也怨者不必有理而快之懟則由無以服

之也。愁憂轉注，不必其不安而燥燥之愁，則兼不安之義也。故兩分說之，與重下云專小謹也，專以釋重，小謹以釋專者，不同例。

說解變例

說解之例，必先說字義，再說字形，卽不待說而自明者，亦必說之。體例固然也。如天顛也，帝諦也，天帝人所共知，故說以雙聲疊韻之法，而非字之正義，不似說解正例篇中所舉旁繼二字也。此外科條尙多，本篇詳之。

中下云和也不可改爲內也說見繫傳校錄。

蘆菹乃以二字爲名者而似蕪菁實如小未者之說不出於蘆下與它二字爲名之說不同例以蘆兼有薺根一義也薺根名蘆不名蘆菹故變例出於菹下抑此薺字當依詩其甘如薺不用疾藜本義薺根可食故得名猶人蔘有蘆也疾藜之根則無用之物不應有專名莫下云大薺葍下云根如薺蓋皆薺菜。

菹下云蚘蚘也此以假借訓也蚘蚘乃蠃也菹則艸也陳風傳箋皆作芘芘蓋後人因其爲艸而改從艸耳不然芘

茱二字本部皆收之必非後人改茱爲虺也爾雅茱虺虺釋文虺本又作𧈧卽許君所承用也疏引舍人云茱一名虺𧈧其字竝從虫虺凝血也集韻十八尤𧈧字三收其披尤切者以爲𧈧之重文。

艸部莽下云南昌謂犬善逐兔艸中爲莽果爾則何不隸諸犬部蓋艸莽其本義而從犬難解故以方言證明之許君於不須訓釋之字往往但出其隱僻之義既省詞費又資多識有微意焉不然倉頡造此字時不遠千里訪南昌一土語以教北方人乎且黃帝時南昌卽有此語乎。

采字當以獸爪爲正義辨別爲引伸義以其象形知之而許君不然者部中字皆從辨別義惟番從獸爪義也。

競字上半則諳下半則从也說云從二人不云從从者競彊語也若云從从則是順从也非其義矣故不與常例同又案競祇是彊說解連言語者爲其從諳也。

嬰下云下垂從羽以嬰不用羽故先解其從之之故字下云彊也從米人色也從子兩對立文其例同此而小異段氏增補失其句讀也。

虍部虍下云從虍虎足反爪人也案字形直是從虎從爪

何不列之虎部以如是則義不合也故分爲三字說之朱文藻繫傳考異作𩚑爪在人上更足見其非從虎矣。

血部盥下云血醢也以其字從血也猶之肉部膾下云血祭肉也以其字從肉也血肉相連之物故古人製字不拘盥不以血爲之而字可從血猶膾爲血祭而字反從肉也。

臚本是血而字又作脈是其比例許君創立部首爲前此所無其說字也。

必欲其相附屬故不免拘矣然則盥下不云血醢何也曰卽承此文言之也設醢字亦在本部則肉醬之說必有更易卽以盥承其下而說之曰醢也不連言血矣且許君亦



恐後人真謂以血作盃也。故引禮而釋之曰：牛乾脯則其無血可知。而且梁翰鹽酒不第一脯也。何後人字比句櫛轉證成許君語病乎。







高部毫下云：京兆杜陵亭也。亭名乃與高字形意有合。顧商時無所謂亭。而有三毫。將何所從哉。此古義失傳而許君遷就其說耳。

麥部云：有穗者從夂。此字之從夂不可解矣。故以穗又疊韻解之。許君之意不謂然也。段氏乃以從來有穗者絕句來麥一物。何勞更釋哉。大徐謂以行來而從夂。夫許云故

爲行來之來則其爲假借明矣。麥仍是來反從來之借義乎。闕疑可矣。

粒糗也。此不須說而舉其別名者也。

宣下云天子宣室也。說殊偏枯。詩書有宣字。漢乃有宣室。無奈其從亠何也。姑以爲說耳。竊意宣似從亠意。非徒聲也。亠求亠也。而垣之古文所從之蓋古文小篆去其半。遂似回字。許君直以回說之。亦誤。此指事字。象其上下旋轉以求之之狀也。宣蓋從之。會意室中富有。所求皆得。如孟子云居安資深。左右逢原也。而宣布之義從此。

生矣。又案玉篇宜有古文作宜。似說文本有。觀其形正當作也。博古圖晉姜鼎作。其向右。魏三體石經亦然。又遂二于中。考古圖有二形。皆向左。又省二。其文則謂宜王之廟也。春秋宜十六年。成周宜榭。火。公穀皆以爲宜王之廟。左氏不說。注宜榭。講武屋。疏引服虔曰。宣揚威武之處。設依此爲說。亦勝宜室也。

併下云竝也。竝下云併也。此非轉注。乃以見其爲一字也。此類甚多。

伍相參伍也。什相什保也。佰相什佰也。不直解其意而牽連它義，使人知伍什佰卽五十百，而微分動靜也。五人爲伍，伍皆有長，以此推之，而千人曰傑，萬人曰聖，不必更有什佰字也。抑此什保之保，亦作伍字解。與參伍什佰文法同。知保當作卩。匕部卩下云：一曰十。大徐繫傳曰：卩，五家爲卩也。使之相比次也。案地官五家爲比，使之相保，作什保自通。竊意許君作卩者，生字易於見意也。

后部之說當作兩說觀之。所云象人之形，謂尸也。卮下亦云象人口在其下也。可證。施令以下又分尸一口爲三字。

蓋此字義疑許君亦不能定也。云施令以告四方，故厂之也者，厂，拙也，明也。施者，厂之意。令者，明之意。又案，咍，隸本部者，后有厚意，故說曰厚怒聲，以厚爲主，故不入口部。禮疏：人在一上爲上，人在一下爲下，其說上下雖非然，所謂人者，亦以厂似人字也，故知象人形指厂。

鹽下云鹹也，猶之酸下云酢也，鹹乃鹽之味，酢乃酸之質也。字本不須說，故變例說之。段氏改爲鹵也，非。

戶，護也。據內而言之也。門，聞也。據外而言之也。勇夫重閉，故戶以護內，門聞也者，吾嘗於冬日塞向瑾戶，鄉人招瞽者歌於屋之北，室中聽之，則聞聲自南來也。出戶聽之，則

聞聲自北來也。乃知門聞之說之信不誣也。

揆，葵也。詩天子葵之。傳曰葵，揆也。然則許君以葵釋揆，卽以廣假借之門也。揆字見於經者多，其義易知，且葵從艸，尤爲易見。人斷不至疑揆爲菜名也。故卽發明假借，亦豈孟浪爲之哉。木部揆，木也。又度也是從癸者，多有度意，卽從之者之訓度而所從者之訓度可推知矣。六書正譌曰：𣎵，交錯二木度地以取平也。从二木，許君以爲象水，似誤矣。卽其籀文作𣎵，从𣎵與度地以步同意。從𣎵與渠同意，更無水流地中之意也。

鐘鼎文作𣎵，又似不從二木。

摹下云規也。玉篇規摹也。集韻釋之曰：謂有所規倣是也。費下云屋棟也。費固非棟，正當棟耳。不如是釋之，則當用絲文也。

蠶下云任絲也。孫鮑二本。汲古初印本。朱文藻鈔小徐本。竝同。汲古改本。汪刻小徐本。並作吐絲蟲。段氏合兩本從之。非也。謂蠶任以疊韻爲訓是也。人所共知。故變例耳。

說文說字義之語。其變例亦多端矣。如臣牽也。父矩也。此爲一類。皆以疊韻訓。而說在字意之外。臣心當牽繫於君。父當立矩。獲於子也。羊祥也。爲一類。亦疊韻而用。可借之。

字也。大吉羊卽大吉祥矣。民衆萌也。爲一類。此亦借字而非本篆之借也。文選辨亡論曰。夫四海之萌。非無衆也。西征賦注引尙書傳曰。人文王之境。則見其人萌。讓爲士大夫。而耒部耬下。亦引周禮以興耬利萌矣。故民下曰萌。以見萌可借爲氓也。瓢莖下。皆曰蠡也。爲一類。乃顛倒說解也。蠡可訓爲瓢。以蠡測海。是也。龜下云。舊也。則兩字皆古音也。龜音蔭。舊音休。疊韻字也。龜茲本外國。無文字。中國譯其名。直作邱慈。可矣。何必借龜茲而讀爲邱慈乎。故知爲本音也。西京賦以龜與蝸牛。秋爲韻。是後漢猶讀龜爲

邱六朝始變耳。圃下云龜聲讀若三合繩糾。是龜音蘆之證。

尠下云是少也。覲下云面見也。此乃會意常例。不過它字說解有繇文。此祇分本篆爲兩耳。不足爲異。其或第以聲爲義者。則當分爲二類。倣下云交也。恰下云合也。儻下云賣也。僻下云辟也。此分別文也。至如誥下云告也。誥靜字告。動字也。謂誥所以告人也。周書固誥告連用矣。政下云正也。謂政所以正人也。放下云分也。謂分此物而放賦之也。劑下云齊也。謂劑不齊而使之齊也。仲下云中也。中足

賅仲之義仲不足賅中之義也。倂下云待也。以儲下云倂也。證之。知倂謂儲以待用。與倂同字。非如待下云俟也。之爲統詞也。倂下云完也。似有誤。倂下云象也。此假借也。喪下云亡也。一字同義。禮曰亡矣喪矣。雖分二類。而其說解竝當。云從厶厶聲。倂下云從人從交。仲下云從人從中。中亦聲。類此者皆非也。義與聲互相備。況其中有分別文乎。象下云從象象亦聲。尤爲笑柄。古借象爲像。故不論本義。若言從象則人之像與獸何涉。而云從乎。此下云止也。從止從匕。兩體皆義皆聲。故不及聲也。彙下云衛也。則彙之

言二和也 卷一
譌字矣。口部否下云不也。此字以在不部者爲正字。以不爲主義。卽云不也。與艸木部中字無繇文者。則第云艸也。木也。乃是以義爲解。非以聲爲解。不在此例。

說解有卽用本字而加偏旁以說之者。帝諦也。走趨也。正是也。乚。相糾繚也。古故也。諍。競言也。業。叢生艸也。叀。堅也。盾。馭也。自。鼻也。羊。祥也。重。專小謹也。箕。簸也。工。巧飾也。豐。行禮之器也。亼。三合也。入。內也。厚。厚也。晉。愛濇也。久。從後。彳。之。桀。磔也。口。回也。日。春也。瓜。蒞也。而。覆也。匕。相與比敘也。夂。衆立也。身。躬也。衣。依也。見。視也。火。燬也。黑。火所熏之。

色也。允，皴也。公，凍也。土，地之吐生物者也。立，紮坡土爲牆壁。發，綴聯也。丑，紐也。辰，震也。午，悟也。未，味也。申，神也。亥，荏也。其卽是一字者，自鼻也。更專卓厚，已小異矣。此外以義訓者十九字，以音訓者二十一字。漢儒偏主音釋，名尤甚。許君無所偏主，故宜爲漢儒之傑出者矣。

許君之說字也，固多本之經訓，然亦有使人易了，卽用漢語者。或於本字下不出其義，惟於它字下見之，是以今義明古義而不以今義冒古義也。或卽於本字下見之者，則經典概用借字，而古自有專字者也。二者皆有是字，乃假

借之類亦有古無是字。取漢字以明之者。使人知漢之某字卽古之某字。或漢某字之義卽同古某字之義也。而讀說文者。或以說解有之。欲補於篆文。或以篆文無之。欲改其說解。皆程子所謂扶醉人者也。今略區四類。備稽考焉。有其字屬物以漢名說古名者。爲下云母猴也。古名爲漢名母猴。卽項羽本紀之沐猴。今所謂馬猴者也。部下云。藹爰也。兩字皆借。故無偏旁。玉篇則質言之曰。竹牘也。篋下云。取蟻比也。櫛下云。梳比之總名也。漢尙無篋字也。策下云。柶雙也。廣韻。柶雙。帆未張。漢尙無雙字也。楫下云。種樓。

也玉篇有稜字。桂桓下云行馬也。朮下云豆也。象赤豆生之形也。經典皆作菽。惟投壺一書小豆也。粟菜相陞。銳銳鑿七字下皆言甬。銛下又言鍾甬者。春去麥皮也。鍾者郭衣鍼也。皆非此義。釋器。斛謂之饒。許書收饒於甬部矣。說解則借甬者。當時所用也。郭注釋器云。皆古鋤插字。廣韻引作鍾。與劉伶荷鍾同字。知鍾字至晉乃借之。銛下蓋傳寫譌。今呼爲杓者是也。貝下云。周而有泉。至秦廢貝行錢。其說錢字也。仍以周頌錢。鍾爲義。不以後世之訓汨亂之。繫傳有一曰貨也。句必後人所加。大徐不用。是其功也。類

下云權也。今所謂輶也。玉篇始有之。曹子建洛神賦。鑿輔承權。是三國時字猶作權也。震下云。劈歷釋天疾雷爲霆。覓注謂霹靂。疏引說文。又曰。霹靂俗字也。龜下云。大如叉股。此又今之釵字也。鈔下云。叉取也。此又今之杈字也。古名匕。又名畢。陸下云。牢也。乃牢獄也。古無牢名。戴下云。長槍也。槍亦漢名。故加長字以別於距也。之本義也。軌下云。車徹也。徹今作轍。故云車以定之也。隄下云。唐也。汲古初印本詩中唐有璧爾雅。廟中路謂之唐。雖不謂隄。然隄上可行。與路同一義。引伸。故不加字以定之也。凡此者皆以今名。

說古物而後今人知古名如或漢無是物則置匱下云古器也錢曉下云古田器言古者慮今人妄以今器擬之也至若邑部阜部率舉漢郡國而後及古名其爲漢所未立者始專舉古名水部皆漢名閒及古名惟九漢皆言州明其采自周官也其立文之意統視乎此矣有其字屬事卽以漢語釋古語者頤下云繫頭殭也

玉篇以頤爲楷不同說文廣韻頭多殭頤

不甚可解

殭者胎敗也無事於繫其頭知此卽瘟疫字玉篇殭

又音溫蓋卽爲此借義作音也報下云當罪人也漢書奏當之成所謂論報也扶下云竝行也讀若伴侶之伴是扶

爲古伴字也。伴下祇云大也，不及此漢義。擬喬下皆云駮也。佻下云癡也。讀若駮，是知佻爲正字。駮爲漢時行用字。駮者，馬行佻佻本無癡義也。其以漢時借字說古之專字者，璫下云桓圭，經典皆作桓，不作璫也。義下云己之威儀也。古書儀但爲義，今時所謂義爲誼。自鄭司農已言之，故許君以人所宜說誼，以威儀說義，存古訓也。然不云己之威義者，使人知古用義者，今用儀也。是以佻下云威儀也。賓之初筵釋文，佻引毛傳，媠媠也。又云說文作佻，而不言其訓有異，則此當作威儀媠媠也。兒下云頌儀也。駮下云馬行威儀也，無不用儀者，教人之法，則然敘

用誼字四初不從俗作義者自作之文則然也有直以漢

字說古字者籍下云簿篆不出簿篆

曹全碑尙作簿又恐此字是後人改

笄下云簪也死部云笄也

依漢皇后紀注所引刪首字

俗先作簪俗者

漢時風俗也欲人易知故不以死說笄髻下亦云簪結也

旄下云幢也不出幢篆幡幟下皆云拭也案飾下云屐也

屐下云拭也是飾拭一字

周官內豎注振飾頰沐之器釋詁拒拭刷清也拒拭卽振飾世

婦注概拭也是鄭亦用拭特飾兼文飾拭滅二義漢時拭字第分其拭

滅一義也不出拭篆立部云住也躋下云住足也案躋下

云不行也

本無馬字毛氏列增非也

讀若住是躋乃古住字也不出住

篆越滇淨海洼潢沼隍八字下皆言池說文有沱無池然

其於浸下言漚沱此名漢時未改也

禮記則作惡池

引詩作泔沱

北流

汲古初印本

經文不可改也自作說解則一切用池仍不

出池篆間下云侶也二十五家相羣侶也扶下云讀若伴
侶之伴不出侶篆拐下云指麾也玉篇廣韻引同摩下云
旌旗所以指麾也玉篇廣韻引作指摩韻會引同今本吾
謂今本是也言漢麾字即古摩字也不出麾篆屮下田下
皆言阡陌吮啜眡廓四字下皆言陌實則古之封疆眡略
皆是物也即如商鞅開阡陌似古有阡陌而後鞅開之不

知亦以漢語說古事也不出阡陌篆軒下云曲輶輻車徐

本漢書景紀注引許說輻車之蔽也蓋卽在曲輶輻車下

以不收輻字故因便申說之大徐以無輻字而改之且竝
刪此文也乃至說解中藏字凡三十見經典皆用之惟漢
書用臧字夫書契之作本取有別若已有專字而仍用古
之借字惑也然新增之字乃隸體苟爲之杜撰篆文則惑
之甚者也惟其然而鳥下出誰篆𠃉下出婉篆麋下出麋
篆蛾下出螳篆吾皆得而刪之鳥下云誰也蓋許君所據
毛詩作維鳥有巢故云誰也謂經之鳥字卽今誰字也陸

氏作釋文時經已作鵲矣故曰字林作雚玉篇則雚鵲二字皆在後增雜

字雖不曰說文作鳥爲陸氏之疏然不曰說文作雚則知

今本篆文乃後人據字林增也苟正文作鳥重文作雚而

以重文說正文許君乃如是不通乎且幽風赤鳥几几擊

下引作赤鳥擊擊登下引作赤鳥已已鳥者屨也於彼引

之所以補其借義於此不言恐反亂其正義也此與亦爲等字人皆

昧其本義故立文如此若本義不晦者亦多兼及餘義非謂本字下定無借義也嬌下云順也引

詩婉兮嬌兮此下出嬰字云婉也又出婉字云順也引左

氏太子座婉案婉篆乃後人增也嬌下所引詩蓋許君所

據本固然然嬌有篆文。婉之篆文則作𠃉而不作婉。故不依詩句本次而先出嬌字。引詩作婉再出𠃉字。說曰婉也。使人曉然于詩用隸字作婉。卽是篆文𠃉字也。讀者不知以今本作婉兮變兮。且據嬌下𠃉下皆言婉。輒於𠃉下增婉字。竝于嬌下增變字。不顧下文自有變字。乃卽今之戀字也。況增變字而目爲重文。增婉字而不敢目爲重文。不知妃婉旣已同聲。而其說又同義。必不容有音義皆同之轉注。豈得不爲一字乎。左傳生佐惡而婉。太子痤美而很。彼乃錯舉之。是荒經蔑古之人也。毛本以變重出而刪之。

刪然尚注明而嚴鋏橋且以為是嗟乎不用心者增之不

用心者刪之然刪變而不敢刪婉則何如留變以為左證

乎婉下云宴婉也蓋即新臺燕婉之求也。腰下則引詩是

知毛詩所有婉字古文或作𠃉或作𠃊漢時皆以婉攝之

也。鋏橋曰婉嬌皆訓順則順兮順兮為不詞豈知詩有別

裁不得以它經繩之乎。婉嬌疊韻例無兩義加兩兮字長

言詠嘆也行行重行行唧唧復唧唧一字也而且云重復

矣。鵲之鵲之鶴兮鵲兮一物之名而斷為兩矣。鋏橋不當

驚怖之乎。麋下云麋也。又出麋篆云麋屬尔疋腐有麋麋

麀麀諸名說文祇收麀字

餘蓋本用借字後加鹿旁如驪專畱隸今尔疋作鶴鶴鷓鷃是

其比也

况所無之麀字乎詩野有死麀毛傳不說是漢初尙

無異名許君時則呼爲麀麀篆必後增卽觀其說曰麀屬

亦可見麀下云麀也祇是一物安得言屬乎

考工記山以章注章讀爲

獐齊人謂麀爲獐據此知古文借章爲之

蠶下云丁蠶也蛾下云羅也蠶下云

蚍蜉也蚍下云蠶子也四字類列安得蛾爲蠶蛾廣雅云

蛾蠶也說文當與同詞謂古文作蛾漢字作蠶以今語說

古字也尔疋蠶字四見知爲漢時字卽許君先出蠶字亦

非無意也蛾是總名當以冠首然是時尔疋已作蠶矣故

蠶丁蠹者尔疋之全句也。以之居首席人知蛾之卽蠹也。讀者第記蠶羅一句而忘學記蛾子時術之遂以尔疋改說文蛾字解。又以上下文皆言蠹遂增蠹篆我聲豈聲。古今音皆不同部。故不以蠹爲蛾之重文。然釋蟲蠶羅上我下虫故郭注曰蠶蠶其在說文則蝮部蠶或作蠶說曰蠶化飛蠶豈於蛾字有干涉哉。是人目光短不之見冒昧改之。以致千年來如長夜也。

說文引經證本義者。引經正讀者皆不復論其引以證偏旁者。麗旅行也。旅者侶也。謂鹿之結隊而行者也。而附麗

之義生焉。麗下引易百穀艸木麗於土。依類篇所引特以本句

有艸字。明艸亦得言麗也。豐豆之豐滿者也。而豐盛之義

生焉。寧下引易豐其屋。依小徐屋卽宀也。以見宀之得言豐

也。庸下云庚更事也。引易先庚三日。以見庚之得訓爲更

也。卮下引易節飲食以卮從卍而下節義通也。有引經爲

本字廣一義者。嚙下引詩大車啍啍。毛傳重遲之兒。非口

氣之本義也。詵下引詩詵詵兮。傳衆多也。非致言之本義

也。斲下引詩服之無斲。又申之曰斲馱也。非解也之本義

也。荆下引易井法也。部首下無此義也。枵下引左歲在元

楊申之曰元楊虛也此釋天文也枯下引書唯箇輅

當依竹部

作枯

竹部作

輅搭非申之曰枯木名也煖乾也與日部曠相似引

詩我孔煖矣傳煖敬也釋詁文也念下引書有疾不念申

之曰念喜也涓下引尔疋汝爲涓則水名也洸下引詩有

洸有潰傳洸洸武也潰潰怒也聖爲塗之古文引書朕聖

讒說殄行申之曰聖疾惡也以上諸引與一曰某也同然

如媠下云一曰女侍曰媠而後引孟子二女媠此不以一

日領之者皆假借之義也有引經爲它部字廣一義者蘇

下引書厥艸惟藹此尔疋厥其也之義非發石之本義也

繆下引周禮乾繆。此乾溼之乾也。史下引論語荷史。此儻何之何之借字也。越下引詩威儀秩秩。璵下亦云玉英華。羅列秩秩。秩秩之本義則積也。鬯下引詩雉離于鬯。離者麗也。壬下引易龍戰于野。申之曰戰者接也。有引經明假借者。鞞下引周禮鮑氏。而曰鞞卽鮑也。粵下引書若顛木之有粵枿。若擇菜也。此本無其字之借。楨。仆木也。顛則有字之借也。馭下引左馭而忘言左借如爲而也。兗下引易用馮河。借馮爲湖也。埕下引詩鶴鳴于埕。借鶴爲翟也。有引經而經與篆各爲假借。不可一律論者。漑。水也。一曰詩

江有漚汜水別復入水也詩曰江有汜就字而論則漚爲水名而可借爲水別復入之汜就經而言則汜爲本字而可借用水名之漚也凡若此者大抵皆引伸假借而讀者或謂引以證本篆於是麗加艸豐加宀矣故余亦不備考粗引數事以例其餘庶幾讀者知所區別焉本非說解中之要義也

許君說解不可一例觀之有爲經作辨正者如璣下云弁飾往往冒玉也此言曹風其弁伊騏之爲聲借也赳下云赳田易居也謂晉於是乎作爰田之爲聲借也榘下云木

帳也以字從木故云然其實帳以布爲之故從巾以木張之故槿從木凡形聲字不能該備但舉一端如以火鍊金而鍊煉二字一從火一從金許君以巾與帳意近故帳下云張也以聲說之槿則迂回故以木連綴之其實帳必張之以木不能無骨而自張也而槿亦非板屋純以木爲之也漢書則作幄矣。

一曰或曰又曰並同

案此二字爲許君本文者蓋寡其爲後人附益者一種也合字林於說文而以一曰區別之者又一

種也。其或兩本不同，校者彙集爲一，則所謂一曰者，猶今人校書云一本作某也。是又一種也。余向也奉爲圭臬，今思得之，爽然自失，願讀者勿爲所

愚。無說者不出。○玉篇之說與余符者引之，異者亦引之，以便異日再加精思，且不願屏人之耳。

目使不聰明也。

禋下云：潔祀也。一曰精意以享爲禋。案精意者，潔也。以享者，祀也。尚書：禋于六宗。釋文：王云：絜祀也。馬云：精意以享也。孔疏引國語曰：精意以享，禋也。又引爾雅注：孫叔然曰：禋，絜敬之祭也。而申之曰：知禋是精誠絜敬之名耳。足徵

其非兩義矣。國語在前，許君蓋卽述之。後人易以王子雍說，而校者並錄之。玉篇兩句皆引初學記，第引潔意以享爲禋，而潔字之誤用俗字，與本書同。

禘下云：周禮有郊宗石室。一曰大夫以石爲主，此一曰蓋附益之語。五經異義旣云：大夫士無主矣。於此何又云：大夫有主，卽云有主，何異於天子諸侯之用木而獨以石。孔悝反禘時在衰，周事則孤證，何得據爲達禮。且杜元凱謂禘爲盛，主石函與郊宗石室語意合，亦不得云以石爲主也。初學記引作宗廟之木，主名曰禘，其不以石，尤彰彰也。

宀部室下云宗廟室祔。小徐作主石。或此主字爲室之殘字則可通也。

祝下云從人口。一曰從兌省。此一曰似是許君本文。蓋此字可疑。不可以爲從兄。因分爲人口。人口又不成詞。故又以爲從兌省。然兌字從儿。口聲。省口之儿而留口。旣無此省法。且省形聲字以成會意。尤無此法。蓋此字失傳。許君所訪通人。於其說皆不安。故聊且存之。如此。太祝禽鼎作禮乃人跪而

向神之形。

珙下云讀若詩曰瓜瓞萋萋。一曰若食蚌。此乃六朝人語。

豈漢人語乎。小徐韻譜所用者，李舟切韻也。一董奉皆補孔反。三講蚌步項反。廣韻奉邊孔蒲燦二切。蚌蚌皆步項切。此其所以異也。然蚌蚌皆從丰聲。奉從奉聲。奉亦從丰聲。本無異也。許君安知後人韻部乎。○韻會引作讀若蚌。詩曰十字竝無。特玉篇引此句於以爲系璧之下。是謂蚌形似蚌。故同從丰聲也。則是義非音。當再詳之。

玟下云。一曰石之美者。此後人因玟亦借爲珉。遂遂珉之說解於此也。玉篇同。今本韻會則不引此句。

芋下云。麻母也。一曰芋卽臬也。此蓋原文。玉篇亦引作說

文釋草芋麻母謫也釋文作芋玉
篇芋同芋蓋芋形似芋因謫

蕩下云一曰痿也。韻會不引案蕩菸也菸鬱也互相引伸而義

已明矣爾雅鬱氣也邪疏謂鬱蒸之氣也是卽菸鬱也之
義若夫痿者病也與菸字亦相中然言鬱則得其致病之
由言痿反不了也此味者改之校者見兩本不同並存之
耳故知此一曰痿也者猶云一本作痿也並非別一義吾
鄉於艸木花葉之形色未變而已失其性將就墜落者謂
之蕩而重言之故吾知之審也又案酷字說曰韭鬱也與
此鬱字意近玉篇蕩菸也駝也而無痿也之說

草下云雨衣。一曰衰衣。此係原文特衍衣字耳。玉篇云雨衣。一曰蓑。以蓑易衰。乃以今字易古字。而說文之衍衣明矣。衣部衰下云。艸雨衣。秦謂之蓑。衰字從衣。不從艸。故說解表其爲艸。蓋雨衣或以布帛爲之。特不名曰衰耳。草下云。一曰衰。正與衰字轉注。借爲盛衰。旣久。乃加衣字以別之。不知一曰衰。猶今言一名蓑也。許君除總名之外。不言名。魚部多云。魚名。亦後人改也。下文又有一曰草蓆。似鳥。非。則別其名義。與上一曰廣二名者不同。

草下云。草斗。櫟實也。一曰象斗子。此又改易之文也。韻會

不引一曰句。木部栩下云其實阜。一曰檟。檟下云栩實玉篇。檟有重文。檟卽象斗子之象也。大司徒注司農云。今世閒謂柞實爲阜斗。掌染草注藍蒨象斗之屬。知先鄭猶呼草斗。後鄭卽呼象斗矣。大氏栩柔檟柞爲一類之木。說文柞檟下。雖皆曰木也。不與栩柔轉注。然柞下云檟實廣韻以檟爲柞屬。夫檟實所以名柞者。猶之茱萸實裏如裘也。此依爾雅釋文。今譌實裏如表。吾鄉名其木曰柞。其實曰椲子。實之外有皮包之如栗房。名曰椲子盤。可染緇。是卽草斗矣。竊疑一曰象斗子句。或出字林。呂氏以許書不合時諺而改。

之唐之試明字科者合兩書爲一以便於誦讀故有一義而分兩說者而字林之亡卽以旣經合併故無傳述者耳

玉篇引一曰樣斗蓋別二名也余因樣椽一字揣知式樣之樣亦可作像像下固云讀若養字之養矣特古人未用耳廣韻有樣字云式

樣蓋唐時俗別字也

胖下云一曰廣肉廣字不知爲何字之譌若謂肥也則古無謂肥爲胖者許君何從聞之玉篇廣韻皆不引此句集韻始引之知爲唐以後俗人所附益卽觀廣肉二字拙而不古亦可知非古訓矣韻會引之又引增韻脅側薄肉內則鵠鵠胖以證

啖下云。一曰噉。說文無噉字。此校者謂啖篆一本作噉也。玉篇廣韻皆噉爲正文。啖爲重文。或卽本之說文似傳寫說文者。或脫噉字。或脫啖字。校者見其異。而記於篆文之旁。寫者誤入說解中。遂似以本字爲說解。蓋一日之謬。莫謬于此矣。韻會云。或作噉。

啻下云。鳥鳴聲。一曰鳳皇鳴聲。啻啻。此又校異文也。各據葛覃卷阿爲說耳。

唬下云。唬聲也。一曰虎聲。此亦校異文。玉篇虎聲也。廣韻收馮部者。訓虎聲。收陌部者。訓鳥啼。玉篇在前。虎聲當是。

若謂其字從虎不得訓唬則不然。獨不見號字亦從虎而訓呼乎。

趙下云趨趙也。一曰行兒。段氏說是也。蓋趨趙雙聲形容之詞而趨下之行輕兒卽趨趙之訓。此掄輕字也。讀說文者或愛趨趙字新而刪行兒。或又以不恆用而刪趨趙。校者見兩本不同。故加一曰。抑玉篇卽同此文。則其亂也久矣。

趨下云。一曰趨舉足也。卽國策之翹足此趨一字之義。非趨趙連

讀之義。故再出趨字而後說之。此蓋許君本文。小徐本此

句在從走堯聲下是也。凡別一義者皆然。大徐往往亂之。
遁下云一曰逃也。此後人遂遯下說於此也。茂堂說是。案
遁字古蓋與循同聲。不與遯同聲。聘禮賓辟不答拜。鄭注
辟位遯遁。過秦論遁遠而不敢進。遁遂卽遂巡之倒文也。

玉篇則謂遁
遯一字矣。

達下云或曰迭。迭下云一曰迭。韻會不引此句。如段氏說。迭亦作

迭。迭亦作迭。固可也。卽謂是辨正之詞。謂迭爲達之重文。

迭自爲更迭之字。亦可也。二字雙聲。固可。遂易玉篇列迭

于達上。云達也。迭也。亦與達同。則或曰迭自是訓義。釋言
迭迭

也。又恐本是迭洗也。遞迭亦雙聲。

述下云。又曰。怨匹曰述。

韻會引作一曰。怨匹也。

許君引左。必曰春秋

傳。敘固尊其爲古文也。公羊則以姓別矣。且上引虞書而此言。又曰。屬詞尤不妥。況詩君子好述。釋文云。本亦作仇。而公侯好仇。釋文不曰。或作述。是知仇從人。與匹耦意近。述則同聲借用耳。借義甚多。可勝書乎。兔置鄭箋亦作怨。耦曰仇。是增此句之人。直亂道耳。非真左氏本有作怨匹者也。人部仇。讎也。毛傳仇匹也。案仇讎仍取匹義。俗云冤對是也。

遠下云。傳也。一曰。窘也。當係後人附益釋詁。駟遠傳也。玉

篇急也疾也卒也廣韻始有窘也之說穴部窘下云迫也
卽急疾之意案此遽之引伸義也左僖三十三年傳且使
遽告于鄭杜注遽傳車又遽與姜戎杜無注蓋亦同之戎
事急迫故乘遽猶楚子乘駟會師於臨品矣此類引伸之
義悉數之不能終其物也

很下云一曰繆也此又校異文也與不聽从也爲一義史
記司馬相如傳繆夫爲之垂涕是繆卽戾也弦部繆下云
彌戾也以字從繆故云彌耳

疋下云或曰胥字玉篇引疋字說解甚備而獨無此句然

則此亦校者詞也。謂亦以爲足字句。別本作亦以爲胥字也。卽觀上文兩言以爲而本句不言以爲而言或曰亦可知也。

繹下云亂也。一曰治也。案乙部亂治也。則一曰者校者恐人以亂爲敝而箋記於側寫者誤入正文。抑或亂爲敝之假借。本兩義邪。玉篇亂也。理也不絕也。其理也卽此治也。

諱下云數也。一曰相讓也。此又校兩本異文也。數卽讓。左傳數之以三罪而殺之。諫下云數諫也。皆其義別本所以作相讓者。此下卽列讓字也。玉篇有

詆下云苛也。一曰訶也。小徐本苛作荷。苛荷皆訶之借字也。韻會引說文訶也。集韻則引作苛也。可知是據本不同。非兩義也。

鞞下云轡鞞。一曰龍頭繞者。玉篇云轡鞞也。龍頭繞者。然則下句卽上句之注解也。蓋本文祇作轡鞞也。後人以其言太簡。故以龍頭繞者申說之。傳寫既久。遂遂於從革。舛聲讀若應之下。若爲兩義。而龍字又掄竹。遂不可解矣。段氏必用正字作龍。則大不然。說文有部收龍字。云兼有也。讀若龍。小徐本龍龍同音。卽可借用。說解中每發明假借之

例段氏多改用正字。則許君之志晦矣。且鞮單馬頭之外與鞮訓兼有意合。然鞮以單物亦未嘗不合。若以鞮頭爲鞮之專義。則從有龍聲。無以見其爲皮革所成之物也。

闕下云從戈矣。又云或從戰省。或下當有日字。要之此句不妥。蓋後人校語也。從戈從戰省。皆會意。本無分別。且旣云試力士錘矣。則戈與錘意向相近。若鬥卽是戰字旣從鬥。卽不當再從戰省。將無以其聲略相近邪。

貞部云。一曰鼎省聲。京房所說。案積古齋鼎作鼎者屢見。已見存疑篇鼎字下。許君時諸器未出。故但據京房說。

言二集七
一
肝下云一日張目也乃小徐語益知一日之眞偽雜糅矣

且肝下云張目也恐小徐誤認肝爲肝也

玉篇無此義

物下云一日且明也玉篇有上二句而無此句字從目安

得有且明義蓋此人誤以物爲物也物下云尙冥也冥則

非明然物在早昧二字之閒早下云晨也

晨下云早昧爽也

昧下

云昧爽且明也三字蓋同義特由前而言之則曰冥由後

而言之則曰明耳昧與冥同義而說之以且明故物亦得

爲且明也兩且明段氏皆改爲且明是也莫下云日且冥

也是其證

羿下云古諸侯也。一曰射師。此不解古諸侯者所增也。苟如弓部彀下。明言射官。則彼無由加此矣。

鷗下云鳥也。其雌皇。一曰鳳皇也。此校者詞也。蓋鳥也。本

作鳳也。承用爾雅。既譌之後。校者見一本不譌。而未敢直

改。乃記於下。又因其雌皇句。遂連鳳言皇也。如謂爾雅之

鷗鳳爲鷗鳥之譌。則釋鳥一篇無言某鳥者。惟黃鳥兩字爲名。苟無鳥

字則不成詞。又不應不及鳳也。皇黃鳥也。自別有鳥名皇。惟是玉篇次鷗於

鳳下。說文則不然。恐亦經遠易矣。韻會無一曰句。

爵下云治也。一曰理也。玉篇但云理也。此又校者詞也。唐高宗諱

治故有改此注爲理者。別本未改。故校者記其異。夫旣改矣。何獨有不改者。蓋唐人避諱之法寬。如圭峯碑。世世竝出。而說文。猗下云虎牙也。一本作武牙也。至今相沿矣。余知一曰有校者之詞。實由此理也。一句悟入。又案南唐尙避唐諱。故小徐說吏字曰。吏之理人。大徐引用。改爲治人。旣事新朝。不得不爾也。

脔下云。一曰脔腸。閑肥也。二曰脔也。蓋一曰本一。而校者二之也。後文脔下云牛腸脂也。脂下云戴角者脂。無角者膏。而膏肪下皆曰肥也。然則脂膏肪肥皆同物也。著兩脔之脂。吾

鄉謂之肪脂。安徽謂之板油。其腸閒脂。吾鄉則曰花脂。蓋說文兩本。一本作一日脗

腸閒肥也者。別其義也。一本作一日脗。脗也者。通其名也。

實是一說而校者以爲異而竝存之。惟脗義與脅肉義別。

知一日爲原文矣。脗脗雙聲。故脗亦名脗也。又案鄭注禮

曰凝者脂。釋者膏。蓋牛羊之脂以火鍊之冷則堅凝。豬脂

雖冷不能堅凝。故曰釋者。是則通謂之肥而肥固不同也。

夏日豬脂投蘿蔔其中。可以而月而味不變。肥以多肉爲正義。訓脂則

其引伸之義。○玉篇第引腸閒肥一義。非也。說文列此字於脅。膈肋之閒。不與脗字爲伍。玉篇亦然。豈可少脅肉一

義。

剽下云一曰剽劫人也案力部勑劫也直由今作剽劫率加此語耳非曰二字同音通用也

篇下云出胡休多國段氏據太平御覽改爲出胡尸國一曰出休尸國又謂事類賦祇引出胡尸國案此一曰蓋謂一本作胡一本作休非有兩國一名胡尸一名休尸也而多卽尸之譌文

觜下云一曰觜觿也蓋謂經星之觜又名觜觿也非如段氏以觿釋觜玉篇觿觿大龜也又星名集韻以觿爲一字韻會四支云又觿

星名四紙云一曰星名皆不似引說文

平下云爰禮說五音韻譜作又正也可見凡一曰字多係後人增改韻會並無而引廣韻正也。

盪下云讀若灰。一曰若賄小徐本一作或亦校異文也。食下云從自亼聲或說亼自也此亦校者詞或說猶一曰矣上說謂爲形聲字下說謂爲會意字亼自猶云集香耳段氏膠葛爲一宜其不可通也。

餒下云一曰魚敗曰餒此後人以爾雅羶入也公羊僖十九年傳魚爛而亡何注魚爛自內發案人之餒在腹魚之爛亦自腹起故引伸其義而用之非別義也韻會不引。

嗇下云一曰棘省聲。是篆當作𦵑也。天徐无此句。蓋知爲謬說而刪之。古文來米相似。故生此說。

椀下云一曰析也。

依段氏所引
葉本及類篇

小徐無之。恐亦後增。

榛下云一曰叢也。五音韻譜作蕪也。案此蓋後增。葉栗荆榛許君分爲二。此人知之。故增此說。不知榛爲散木。有之則蕪穢不治矣。本一義引伸。不須出也。韻會不引。

櫝下云又曰大椀也。小徐作又曰櫝木枕。皆誤也。當依玉篇作小棺。廣韻韻會亦皆有此義。大椀乃初譌。讀者以爲不通。改爲木枕也。本部櫝下云棺櫝也。此櫝爲棺之證。漢

書高帝紀注服虔曰榘音衛應劭曰小棺也今謂之槨。
糜下云一曰門梱也蓋後人因梱下云門槪也故增此文
耳。糜弋轉注本爲凡糜之通名而梱則爲門糜之專名故
闕下曰門梱不復曰門糜增之轉使人疑也。

昧下云一曰闇也案上文昧爽旦明也爲周書作解也此
又爲難蜀父老名爽闇昧作解也然昧爽之時較日出時
言之則爲闇較鷄鳴時言之則爲明本是一義不須區別。
旭下云一曰明也夫旣云日且出兒矣日出則明一意引
伸小徐无此句是也。玉篇亦无此句韻會不引。

昌下云一曰日光也詩曰東方昌矣案此因誤記詩詞因

生日光之訓

玉篇无此說

後人以字屬日部遂信之而不敢刪

也案昌從日古文昌從口似當隸之日部以虞書昌言爲正義字從日者乃譬況之義猶今言日光玉潔矣韻會引作亦曰目光也徐按詩美目昌兮筠案小徐亦誤記

富下云備也一曰厚也此亦校者之詞富福皆從畀聲故皆說之曰備此古音古義也如王子伯服之作伯備矣古音失傳乃改爲厚也校者見其異而掇拾之小徐本無此句

齊下云寡寡不見也。一曰寡寡不見省人。小徐本作一曰寡。不省人。案既云寡寡不見，知此字以聲爲義，不能獨字成義。粵下云六六不見也。本說粵字，乃不曰粵粵而曰六六。於是以聲爲義之意益著。六六粵粵皆是不見。寡合六粵爲一字，仍是不見。此不見之義，信有徵也。至一曰之文，吾大都不信。而此文介在兩可之間。大徐衍見字，小徐撓一寡字，又訛省爲看耳。省人，省錄人也。不省人，猶曰不有寡君也。卽不見引伸之義，有無皆可。玉篇冥寡不見，一曰不省人也是也。冥寡雙聲，亦形容之詞。與寡寡重言不爲。

異勝下之六六雖指目有薄緻爲言非不見之說而其以聲爲義愈明矣。

瘠下云減也。一曰耗也。案減也者降殺之義是瘠卽左傳自是以衰之衰也。耗卽耄字。是瘠又爲衰老之衰也。一切經音義出衰耄字而引此瘠減以釋衰又曰耄今作耗。秋官司刺再赦曰老旄。宋版釋文作老耗。今本作老耄。然則耄之作耗乃唐人俗字。若如段氏說則耗也仍是減也不可解矣。

供下云設也。一曰供給。二義無別。

玉篇无供給

假下云。一曰至也。虞書曰假于上下。廣韻三十五馬假下云非真也。而后云說文又作假至也。案此篆說在彳部。則此爲後人所增明矣。

儷下云僭也。一曰相疑。蓋亦一義。左傳如二君故曰克如二君於景楚公子美矣。君哉。惟其僭也。故相疑似耳。玉篇無

韻會引一曰相儷也。則是儷人必於其倫之意。

并下云從从开聲。一曰从持二爲并。案此字義疑許君存兩說也。從从开聲者。謂此字屬形聲。其篆當作𠄎。汲古作𠄎。非也。一曰从持二爲并者。由开聲不諧而謂此字爲會

意其篆當作𠄎，段氏依韻會所引改爲𠄎，持二干蓋據
开下云二干也不知彼說原可疑篆作𠄎，隸作干以隸爲
篆豈有當乎且干犯也犯非物那可持乃二亦非物而言
持者則據字形而言𠄎以𠄎貫乎二猶白之入合二也
袷下云一曰背縫此必後人亂道也禱下云衣躬縫讀者
以袷禱同音遂謂其相通不知玉篇兩字亦較然也袷下
云新衣聲也此下卽繼以禱字云衣背縫也又有襦袴二
重文是知與袷非一字也韻會引之遂亦通禱蓋據晉語
衣之偏袷之衣也不知彼是聲借字假借之義不勝書也

表下云求聲。一曰象形。當刪聲。一曰三字。以箕下甘象形。秝下木象形。爲比。豈有以本字之古文爲聲者乎。

辰下云。一曰屋宇。案宸下云屋宇也。是謂辰卽宸也。諸說解中所云尸者屋也。直以尸與宀字形略相似而強爲之解也。恐不安。屋乃會意字。凡字訓屋而從尸者。當是從屋省。

履下云。一曰尸聲。韻會不引殆以從尸從彳從夂似重複邪。然

古文顧且從頁矣。豈不尤無理乎。

履下云履也。一曰鞮也。案革部鞮履也。則履下以鞮也爲

本文或改爲履也者。則以屣屣屬下說。皆系諸部首而云履。故改之也。屣下大徐作屣。小徐作履。而無屣篆。校者以其文異。故記之。非兩說也。

歔下云一曰出氣也。此後人謂歔同噓也。口部噓吹也。吹噓也。本部吹出氣也。卽此知口部吹字爲後人誤增。玉篇無

頰下云一曰鬢也。玉篇一曰衆也。

頰下云從頁從火。與熱頭痛之訓貫串。會意字也。又云一曰焚省聲者。此人因火而生焚。兼意與聲。自以爲巧妙矣。校者不察而錄之。不知許君不爲此穿鑿也。韻會引作一

曰勞也。當據以改正。廣韻煩下云勞也。說文曰熱頭痛也。則勞也。句又似不本之說文。

頰下云難曉也。從頁米。此蓋本文。或有掇誤。從米不可解也。一曰鮮白兒。從粉省。此後人以前說不可解而易之。鮮白與粉自謂貫串。不知頁人面也。鮮白非所以言人面也。玉篇亦竝引之。蓋屢入已久。

嵩下云山兒。一曰山名。玉篇廣韻皆曰山兒。則是說文一本。譌爲山名。而校者掇拾之也。

廋下云屋麗廋也。一曰種也。四下云窗牖麗廋。開明是前義。信有徵也。椹下云種樓也。古無樓之名。漢無樓之字。借

用樓字最是蓋有欲其有專字者乃以樓字當之故加此說玉篇猶無此說可知六朝以後始加也

廣韻亦無集韻乃引之

礪下云厲石也一曰赤色玉篇廣韻皆曰赤厲石則此一曰尤謬戾也小徐無之韻會引作礪石赤色礪字俗

易下云一曰從勿案此似是原文然少從日或蒙上句來或許君不甚信之故簡略其詞案此文凡三說首說爲允日月爲易強與周易相牽合則象象之名何以解焉如乙力於土爲地乃分也字爲乙力祕書說大率類此而路史謂勿爲月彩之散者六書正譌直改爲〇也皆爲所愚而

煽其燄矣韻會但引首說

驃下云黃馬發白色一曰白髦尾也此亦校異文謂黃馬

發白色一本作黃馬白髦尾也改此者亦不解發字誤謂

黃白相閒其意與段氏同說已見存疑

廣韻云馬黃白色

騷下云擾也一曰摩馬此亦校異文段氏刪上四字甚快

騰下云一曰騰騫馬也案騫下云騫馬也此以騰騫疊韻

誤謂其同義耳月令乃合累牛騰馬遊牝於牧鄭注累騰

皆乘匹之名

乘匹皆合耦之詞周禮牧師云通淫是也段氏乃曰讀乘匹之乘將以累騰二字皆讀如

乘邪

豈有騫馬而能乘匹者乎

廣韻引

韻會引而又引月令

以證之不可解。

騅下云苑名。一曰馬白頰。

廣韻皆引之。

案孟子引詩白鳥鶴鶴。

牛部雉白牛也。白部雉鳥之白也。是從雀之字。多有白義。知馬白頰爲騅之本義也。玉篇亦祇此義。而無苑名一義。其列字也在騅字之下。說文馮篆之上。騅驗二字。其下之馮字。玉篇雖不符合。而相去不遠。其上下諸字。皆馬名也。或說文本次原不在此。自增苑名之說。乃遂使與駟相屬耳。且許君說字之本義。至於借義。多不言。以其不勝言也。試問先有騅字。而後以之名苑乎。抑先有是苑。而後製

騅字乎。

地名多有無它義者苑非其比

如先有苑而後製騅字是漢字也。

古人不名苑也不得以騅苑不傳於後遂妄意其爲古也。騅之白頰蓋與駒之正圓異如其無別則此細事不須造兩名也。

吳下云姓也亦郡也。一曰吳大言也。此亦校異文。小徐所引不吳不揚卽許君本義其所以入矢部不入口部者卽以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義反續加於末段氏所刪是也。然玉篇引說文曰姓也誤也。多此義或增之或以其少用而去之亦郡也。又大言也則其羸入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其僞而刪之邪。

夊部三一曰至紛錯矣。一曰大聲也。玉篇引之。一曰俗語以盜不止爲夊。玉篇雖有而在引說文之前。則是後人羈入。其一曰讀若瓠。段氏謂瓠當作執而未言其故。案執從夊聲。是其證也。而譌爲瓠者。地理志瓠縣。顏注。瓠卽執字。而前漢王子侯表。瓠節侯。息顏注。瓠卽瓠字。是其證也。然說文無瓠字。此語正不知何人所記。不必曲爲之解。

瓠從瓜安

得有執持義。蓋從瓜。瓜者瓠也。執從瓠。故或從瓜作瓠。

圍下一曰十二字。小徐無或後人箋記。玉篇兩義皆有。而不引說文。口部又收圍字。第二云養馬韻會皆引之。

均下云一曰匠也。下文又云逸周書有均匠。如引書爲原文。卽後人因加一曰句也。如一曰句爲原文。則後人引書以證之也。故閒隔三句。文不相屬。

慮下云闊也。一曰廣也。大也。一曰寬也。似皆無甚分別。或

亦校異文也。

玉篇祇云大也。寬也。廣韻云大也。引說文又口誦切。

怒下云飢餓也。一曰憂也。案憂也。蓋本文詩怒如調飢。毛傳怒飢意也。蓋許君以詩言如。則怒如朝飢。卽飢如朝飢。

矣不成文法且小弁怒焉如擣如云飢焉如擣尤不可也

毛彼傳故又曰怒思也

鄭君蓋亦覺之故箋汝墳亦曰怒思也。爾雅釋詁怒思也釋言怒

飢也許君通之概曰憂也後人以毛傳改許書而飢餓連文

重複無義或是飢意之譌要非許君意也抑怒如調飢疾

如疾首文法正同然疾熱病也

鄭箋疾猶病也

祇是泛言病耳疾

首乃的指之非重複也不與此同

玉篇飢意也憂也蓋先用毛義後用許說

憚忌難也一曰難也蓋校異文玉篇難也畏憚也韻會引

廣韻難也

沔下云或曰入夏水案水經謂夏水入沔不應沔乃入夏

此句或後人加之。玉篇無

澤下云一日下也。此後人以僞孔傳羸入。詳見繫傳校錄。余之知一日有後增者。實由此悟入。聊復記之。韻會澤字四見。雖不引說文而無下也之說。

濱下云一日水名。段氏曰未詳。案玉篇曰又水門也。門名雙聲。名似門之譌。而廣韻亦無水門之義。消下一日水門。玉篇同廣韻則曰水名。此名門互譌之比也。

溷下云亂也。一日水濁兒。又以羸入者加於上也。凡在某部者說解必見部首之義。且有勉強黏合者。如溷下云水

石之理也。所引周禮，祇有石理，竝無水。□玉篇不系部首，爲說故。第二云石散泐，凡玉篇之說多宗說文，而少此黏合之字者，乃其書體例固然，竝非所據。說文少水字也。況泐從囙聲，當以濁爲正義。亂則引伸之義也。玉篇，潤濁也。引楚辭而後釋，潤曰亂也，亦可證。○泐所以從水者，散泐屬石，而所以散泐則屬水，卽如碑碣，夏日暴之而驟雨淋之，則石理縝密處如故，鬆浮處散泐矣。段氏說甚快，吾自隨文解義者，終不能無疑也。蓋泐下云水石之理也，段氏刪石字而引泐地理也，材木之理也，以證之又自加一說曰

力者人之理也。案防勑二字。許君皆以爲形聲。雖聲兼意者亦多。而兼意必非正意。若力爲人之理。則防勑爲意兼聲字。說解當云。從力力亦聲矣。而第云力聲何也。且從力聲者。尙有勑勑勑勑四字。勑亦可云肉之理。勑亦可云手之理乎。從力之義者。有幼筋虜男劬五字。說解未有理字。則知理非力之的解也。力筋也。筋肉之力也。兩字互訓。不言理。而虺下則云血理之分。衰行體中者。是人之理曰虺。而不可以力當之也。永下云象水至理之長。是水固有理。而不必有專名也。王制祭用數之仇。鄭注算今年經用之。

數用其什一。孔疏。仿是分散之名。故考工記云石有時以

泐。

聲同則意通。故以泐證仿。

考工記又云以其圍之防捐其數。注防謂

三分之一。是防仿通也。說文無仿者。蓋亦作祭用數之防。乎。設說文有仿。則從人從力。段氏將說之曰人之理不復遷就其說於力矣。且玉篇有泐。即得切。泉聲也。設說文有之。段氏將說之曰水之理亦不遷就其說于泐矣。

漚下云一曰窞也。謂兩字通用也。吾鄉皆謂下地爲漚。不

識窞字矣。

玉篇牛蹄跡水也。亦窞字。同。廣韻引漚水一義。

瀆下云溝也。一曰邑中溝。此校異文。段氏不須曲說。廣韻引

澣下云汗灑也。一曰水中人也。此校異文苟不爲其中人安問其灑乎。今京師驅車者呼之其音如荐。

玉篇相汗灑也。

捉下云搯也。一曰握也。玉篇二義兼有。恐握也。係原文後人以下文卽搯字說云捉也。遂改之耳。不知持下云握也。摯下云握持也。操下云把持也。握下云搯持也。把下云握也。搯下云把也。是此八字同意。而搯搯同音。且當是一字。搯握初非兩義也。特散在數處。或後人亂之。

惟把下云把也。把當讀平。

聲不與此八字同意。

獲字說韻會引之。一曰握也。下又有一曰搯也。似有無皆

通握者揜持也。握揜一義，故無之通也。乃握下二十餘字，始是捉揜也。一曰握也，揜捉也。其訓與握同而不類列者，蓋握揜同形而異情，自絜縣持也。至揮提持也，凡十八字，皆區其持之法，惟捉是捕捉之意，揜則揜吭拊背之謂，非持物之說也。捉下既區揜握爲兩義，則有之亦通。

拑下，小徐本作偏引，一曰踦也。玉篇廣韻皆無一曰踦之說，蓋後人加之，謂拑踦通也。足部踦，一足也，乃謂人之一足者，廣韻四紙，尪一足，又作踦，拑牽一脚，又引說文偏引也。左襄十四年傳，諸戎拑之，注拑其足也。然則增此句者，

卽據此傳爲說以踦一足之名被以倚牽一足之義亦似有合而絜之以小弁伐木倚矣則其說不通矣毛傳伐木者倚其巔鄭箋倚其巔者不欲妄踣之皆渾解之未嘗破倚字許君則破之曰偏引也以爲引木之巔引鹿之足無不可也今之伐木者必相其木之曲直地之平陂恐其踣時爲石所墊爲溝厓所閃挫於是以繩繫之以人引之而後其踣也得其地而無所傷故箋云不欲妄踣之也孔疏不達物理又不考說文偏引之說而曰倚者倚也夫終倚之則終不踣矣欲其踣而去所倚則仍聽其妄踣矣豈於

傳箋有當乎。

擣下云手椎也。一曰築也。此一曰蓋後增椎之亦不必徒

手。言手椎者爲其字從手也。段氏謂築者必用築。以此區

爲二義受其愚也。

玉篇兼引。○又案玉篇引亦作椎。孫本

擣連言似作推爲是。推下云排也。與築

爲兩義。玉篇撰推而擣也。當再詳之。

搯下云縫指搯也。一曰韜也。

小徐作一曰韋韜。段氏作一曰韋韜。合兩本從之。是也。

案此句或出字林。恐人不解縫指搯而改之也。玉篇韋韜

也。旣用此義卽不復用縫指搯義。亦可證其非異義也。金

部鎔以金有所冒也。是今謂之套者。古謂之沓也。沓套一

聲之轉車部轄鞞崙鎔也。大徐作杳自通。

今衣工指用銅杳冒之殆卽所

謂縫指拈矣。

揅下云一曰揅也。

段氏依韻會改

與前義不異第分詳略耳。

揅下云刺也。一曰刺之財至也。似是一本經刪節也。然玉篇云揅也。恐刺也。卽揅也。之譌。揅字上承揅字故也。則與刺之財至爲兩義矣。此處數十字兩書次第猶相仿佛。幸可窺測也。

捲下云一曰捲收也。此俗說也。大徐曰。今俗作居轉切。以爲捲舒之捲而不悟收也。之卽此說也。玉篇尙無此義。亦

言二利作 卷一
可證知其俗。古人祇用卷舒。論語卷懷。卽是收意。韻會一
曰收也。治也在。引莊子之下。不知亦是引說文否。

撚下云一曰蹂也。玉篇祇有此義。然撚從手。蹂從足。義何
由而生。曰部𠂔下。引詩或簸或𠂔。𠂔今本作蹂。然釋文引
於或春或揄下。云揄杼曰說文作𠂔。正與𠂔杼曰也合。似
今本說文譌春爲簸。詩傳或簸糠者。或蹂黍者。箋云蹂之
言潤也。下文又云。又潤濕之。疏申毛曰。或使人蹂踐其黍。
申鄭曰。或復以水潤濕之。將更春以趨於鑿。筠案潤濕而
後春之者。惟大麥。故吾鄉別其名曰𦉳。以其礫米黏著也。

他穀必暴乾而後舂不可潤濕或蹂在或簸之後當非倒

文以就韻今人簸米者或有細糠未盡以手著箕搓之謂

之撚亦謂之搓蹂

吾縣呼之如釋文音柔膠州人呼之如唐韻人九切

或卽此詩所

云也蓋舂簸之後不得再施以蹂踐蹂踐之名祇可以代案鞣而不可以代舂古用立杵手執舂之今用臥杵乃任足也然則許君以蹂釋撚卽以撚釋詩之蹂爲毛傳未能顯白而以此通之也

妮下云媠妮也一曰弱也集韻引作一曰弱也好也案媠妮俗作婀娜揣知說文原本必是媠妮弱好也刪者或存

其名或存其義校者兩存之不知爲一義也而以一日互

其閒

玉篇媠下云媠妮也妮下云委兒也委下云委屬也殆卽所謂委隨也亦與弱義近廣韻媠妮身弱好兒

姪下云媠姪也一日善笑兒其故同妮玉篇媠姪美笑兒

可徵也廣韻二十四鹽姪下曰媠媠善笑兒又兩收媠字

一云姪媠善笑兒一云媠姪喜兒集韻姪下云媠媠喜笑

兒三收媠字一云姪媠喜兒一引說文姪也一日媠媠喜

笑兒一引說文媠姪也一日喜笑兒蓋二字疊韻無倒正

也玉篇之美當係善譎

媠下云俛伏也一日伏意此校異文耳段氏據集韻類篇

改伏爲服。夫悅服必俛伏矣。良由誤謂一曰盡出許君手。

故勉強爲之分別也。

廣韻引一曰意伏也。則
譌而又倒。玉篇無此句。

嫌下云一曰疑也。案心部慊疑也。此人見禮用嫌疑不知

爲慊之借字。因而增之。

玉篇有集韻第引
上句。不引本句。

踐下云利也。一曰剔也。蓋亦校異文。玉篇有利也而無剔也。蓋所見者未譌之本也。廣韻有剔也而無利也。蓋所見者已譌之本也。集韻則竝引之矣。蓋校者掇拾於一處耳。說文無剔字。

甌下云一曰穿也。曰字當是衍文。考工記甌實一鬴厚半。

寸。爵寸。未言其幾穿。於甑則言七穿矣。鄭司農曰。甑無底

甑。韻會引說文鬲部。賸下說曰。甑無底曰賸。卽是此語。而衍曰字。少牢饋食禮。鄭注。甑如

甑。一孔。一孔卽無底也。蓋卽本諸許說之一穿。寫說文者

誤增曰字。甑。考古圖作。則是從鼎獻省聲也。於法

亦合。惟是博古圖所收之甑。其下皆連鬲。則是二器相連

爲用。甑從虜。殆兼取虜所從之鬲爲義乎。但許君收之瓦

部。則是以瓦作之。而博古考古二圖所收。則銅器也。鼎亦

銅器。豈銅作者字作獻邪。考古圖引說文曰。甑無底甑

也。則不必云一穿矣。韻會不引一曰句。

紆下云誦也。一曰縈也。玉篇曰：紆，曲也。誦也。無縈義。又曰：縈，旋也。知紆與縈異。紆猶之胸，祇是一頭。誦，縈則回環旋繞也。紆下云：紆未縈繩也。是謂紆曲之而未縈繞之繩也。其區別尤明著矣。士喪禮不精注，精讀爲紆，屈也。江沔之閒，謂縈收繩索爲紆。釋文引說文：紆，縈繩也。似揆誤。公食大夫禮，疏以爲設豆，紆。案經文曰：宰夫自東房薦豆六，設于醬東西上，韭菹以東，醯醢昌本。昌本南麋，饔以西，菁菹鹿臠。案此六豆，先自西而東者三，繼自東而西者三。是誦也。自西起者至西止，是不縈也。顧儀禮之紆，是借喻。若論

本義則繩之誦何以有名蓋作繩者初絞爲一股誦此一
股而合之謂之繩其誦之而猶未合者謂之緝今呼爲坯
者殆卽此乎再問通人。玉藻齊則精結佩注屈也蓋但
屈而上之若縈繞旋轉不成威儀考工記紆行蛇屬蛇行
亦但屈折不盤曲也皆可證。儀禮古文作精今文作精
鄭破爲緝說文精下無紕義而於緝下見之蓋說禮與鄭
君同。上文縈下云絲勞也玉篇作緝縈也然則一曰縈
也蓋本在縈下乃旣譌爲勞之後校者見不譌之本而添
注于下後又遂入紆字下耳若縈訓絲勞則當與紆字爲

伍廣韻繇然

絲難理

緇下云白鮮衣兒而從糸炎聲之下又云謂衣采色鮮也
玉篇則但云衣綵色鮮也然則白鮮衣兒乃許君語謂衣
采色鮮也蓋庾注而爲寫者所離析耳上文杯下亦云白
鮮衣兒玉篇則曰鮮絜即今兒此條雖無一曰而情事大
同故附著

繫下云繫纒也一曰惡絜原本蓋云繫纒惡絜也繫纒讀
如谿黎以疊韻字爲名目也惡絜則所目之物也刪者各
存之校者掇拾而誤分爲二段氏所引廣韻絳纒惡絜是

也吾鄉於布帛之不堅緻者謂之谿流解

去聲

網谿流卽繫

纒纒流雙聲語轉耳解網者如網之鬆解也

集韻引云繫纒也今惡絮

亦不云

一曰也韻會引繫纒也一曰維也從糸毳聲一曰惡絮案

一曰維也乃纒下說也亦可見各本之有移易矣

纒下云繫纒也一曰維也玉篇一曰絳纒也然則是絳譌作維而又撓纒字也一曰猶云一名謂繫纒又名絳纒也仍是疊韻字絳下云繭滓絳頭也是知絳纒仍是惡絮特呼之者不同詞耳

原下云履也一曰青絲頭履也蓋兩本一詳一略耳玉篇

屣胡瓦切。屣屣也。廣韻三十五馬作屣。云青絲履。又繩履。集韻三十五馬作屣。云履也。方言西南梁益之間謂之屣。一說青絲頭履。或作屣。二十陌亦作屣。引說文履也。青絲頭履。案字當作屣。如屣之從尸。說解之戶聲。當改爲從履省。或體作屣。明從履省。委古音窩。自歌轉麻。若戶聲不得入馬韻。又不得讀如陌也。乃是會意字。

贏下云一曰虎蝮。案一曰下當再出贏字。乃蝸之別名。不連螺矣。玉篇力果切。螺贏也。又力戈切。蚌屬。至爲明晰。蝸贏之贏。今作螺。大徐第音郎果切。不足關虎蝮一義。蝸

下云蝸贏也。蝸下云虎蝮也。玉篇蝸蝮蝮蝮也。案委虎者有角之虎也。蝸有角故名虎蝮。猶云蝸牛矣。

里字下。小徐本有一曰土聲也。本屬乖刺。段氏改土爲土。尤謬。韻會不引。然引從甲土亦誤。

劫下云。或曰以力止去曰劫。小徐無止字。吾向纂繫傳校錄。以其與上一義別也。遂依之。今知非是。祇是一義兩本詞有詳略。校者掇拾之。觀其少從力去聲之文。亦可知殘闕多矣。不得強爲之解也。段氏依韻會補從力去三字。案說解已見去義。但未明著其聲。故知當云去聲也。玉篇廣韻引云

人欲劫以力脅止曰劫。或曰以力止去曰劫。卽如今本矣。而人欲劫劫字皆譌。

錢銚也。古田器。銚下云溫器也。一曰田器。玉篇銚溫器也。錢田器也。案顧氏不以錢銚爲一物。蓋說文本然後人以毛傳增入錢下。因增一曰田器於銚下。

鈐下云鈐鏹大犁也。

廣韻引此

一曰類相。此亦校異文。犁相一

物也。段氏不察而強以人牛分之。誤。玉篇鈐耕類。蓋耜類之譌。鏹作鏹。云犁鏹也。但不連言鈐鏹耳。

銜下云從行。一曰銜省聲。此校異文也。故小徐祇從銜省聲四字。銜當作銜。銜銜皆會意字。故可省。然不知孰爲本。

文矣。

階下云大阜也。一曰右扶風郿有階阜。蓋一曰以下乃原文。讀者以階是阜名，改爲阜也。率意加大耳。案自隰至阮凡九字，皆舉其名以實之，而又舉郡名以定之。階繼其後，例當同文。故知其爲原文也。設誠爲大阜，則當與陵隰二字同列於首，乃得其次。校者掇拾之，反以正義爲別義。玉篇祇云大阜也。廣韻引說文亦然。則祇據刪改之本，未見真本也。集韻引如今本。

醒下云病酒也。一曰醉而覺也。節南山正義引之云病酒。

也醉而覺無一曰字兼無也字似是原文仲達申之曰言
既醉得覺而以酒爲病得其旨矣蓋病酒之說述毛傳也
醉而覺又爲毛傳加疏解也夫人之醉不以爲病也當其
既覺則頭目不清心神昏耗夫而後病其醉也然亦惟醉
而已覺覺而猶醉而後以爲病迨異日仍沈湎者則以是
時覺而無醉反是真醉而無覺也故以醉而覺解病酒矣
玉篇醉未覺也未字恐譌至於說文無醒字或係掇佚卽
云借用醒字爲美惡不嫌同詞亦無不可癡爲病亦爲瘳然欲分
病酒也爲詩憂心如醒解而以醉而覺也爲左僖二十三

年傳醒以戈逐子犯解

釋文醒星頂反

則恐未然

己亥七月檢韻會則一曰句爲所不引者凡二十餘事是書所據者小徐本也亦可見一曰之不足盡信矣惟我所據本凡撿七十葉適當所撿者卽不知其有無當更求足本核之