

說
文
釋
例

說文釋例卷十二

安邱王筠田山學

讀若引諺

彙下云讀若春麥爲彙之彙自大徐以非異文爲疑後人莫不疑之王煦欲改爲彙余亦謂然由今思之殊不達也說文主於分別固是眼學然當時口授亦兼耳學春麥爲彙乃當時諺語諺語在人口中未嘗著於竹帛許君欲人以口中之音識目中之字本無可疑特雜於引經本義之中遂爲之眯耳故余□□□□錄之彙集一處自無不瞭

致疑者當爲之啞然也

□下云汝南名□盛爲對此亦諺語豈嘗著之典冊樹字本有蘊盛

義平

誚讀若反目相睽睽下云童子不正也人之反目似之此蓋常語來古音蒼來牟亦作釐發故誚讀如之

記下云如求婦先記發之此以諺明其義兼明其音但未言讀若耳

該讀若心中滿該

牘讀若租牘

大徐無此句

此亦諺語也玉篇亦仕角切而字譌

爲牘段氏改租爲粗是也以牘爲衍字非也此連言粗以

定牘之音非讀若粗也。

盧讀若鄜縣蓋名從主人今猶然也如獲嘉獲鹿雖異鄉人呼之不能各操土音也。

餽讀若楚人言恚人案此謂其言恚人曰餽也留其聲於言外更可徵俗語之無字矣。

鞞讀若拔物爲決引也。

𨔵下云讀若水溫難也日部難下云安難溫也此猶諺語之合於字義者也。

倂讀若汝南潏水不特說文無潏卽玉篇及它字書並無

滂也案其字蓋本作倂許君汝南人也其地有小水不著於地志而土人相傳呼爲倂水既無正字許君卽以倂字
□其音故老所傳無不呼倂水者則見此讀若卽無不識倂字者是許君正讀之悵也蓋有如大徐疑彙不異文之人以其爲水名而率意改從水初不意其非字也

瑀讀若楚人名多駭蹀下云齊人謂多爲蹀玉篇亦作蹀廣韻乃作駭然皆云楚人

鬻讀若江南謂酢母爲鬻醋豈有鬻邪何春麥爲彙必當有專字邪段氏曰鬻無異字者方言固無正字知此俗語

則髮兒之字之音可得矣。案此說最明了。

御讀若汝南人寫書之寫。許君又操土音矣。又部叔下云。汝南名收芋爲叔。不引九月叔苴而言此者。幽風古言。猶存其鄉以爲榮幸也。汝墳被文王之化。沿襲古語。固其所矣。端下亦有汝南語

纂讀若以芥爲齋。名曰芥荃也。此謂俗語呼荃爲纂也。

燎讀若癩燎。此謂讀若燎而連癩言之。癩灼龜不兆也。似與燎不比。附段氏曰。漢時蓋有此語理。或然也。

養沛人言若虐。變讀若爲言。若以方言廣其音也。

批讀若告言不正曰批批從手豈有言義豈獨春麥爲彙
不異字乎

嫫讀若蜀郡布名段氏乃以糝當之果爾則何不云讀若
糝乎此乃口中有音筆下無字者也如欲指實言之卽當
云讀若蜀郡嫫布耳

嫫讀若人不孫爲不

宋本無此字是也

嫫案嫫謹也不孫是不謹

也非謂美惡不嫌同詞也

校者並此不知是以增不字

嫫謹也乃古義

也不孫爲嫫則俗語也兩不相蒙此讀第以證音非以證
義段氏欲改爲倨亦未達也

竦讀若謹，數數蓋亦俗語。

缺下云：讀若煙火，缺缺蓋俗語也。而火部無缺，焮下云：焮煙兒，蓋卽此矣。然漢有缺姓，豈得無缺字。

蠶讀若蜀郡布名，猶之嫫也。段氏又以緝當之。蠶可讀如緝，於籀讀

若緝徵之。

缺讀若漁人莢魚之莢，艸部莢，艸實也。吾鄉呼豆莢，凡實有皮裹之者皆曰

莢。無莢魚之說，段氏改爲夾，以周禮并夾取矢爲徵，謬也。

手部箝刺也，引周禮箝魚鱗，箝爲經典所有，莢則鄉俗之言。許君第以明音，不謂莢有箝魚義也，必於俗語求正義。

正字其失也固。

反部。歿。棄也。俗語謂死曰大歿。雖非讀若。然亦相類。蓋死亦從歿。故億大歿之語。當作歿。蓋猶之言。棄世矣。

夫以俗語正讀。而不易本字者。所以曉同世之人也。人皆習熟此語。則以耳中之語。識目中之字。其音必不誤矣。且此法不自許君始也。亦不自許君止也。則請以周禮儀禮徵之。周禮磬師注。緜讀爲緜。錦之緜。疏云。依俗讀之。董氏杜子春云。燠讀爲細。目燠之燠。或曰如薪樵之樵。疏曰。子春讀燠。樵二音。皆作俗讀。圉師。杜子春讀樵爲齊。人言鉄

椹之椹筠案吾鄉呼鈇椹如簪或卽此音乎。職方氏杜子春云湛讀當爲人名湛之湛掌客鄭注秬讀爲秬秠麻荅之秬輪人鄭司農曰藪讀爲蜂藪之藪鄭君解之曰蜂藪者猶言趨也。轉人司農曰需讀爲畏需之需治氏鄭注鋌讀如麥秀鋌之鋌鮑人鄭注故書需作劓司農讀劓爲柔需之需筠案當爲柔奕之奕竝億轉人畏需亦是畏奕也。梓人司農曰笱讀如竹筍之筍廬人注蛎讀若井中蟲蛎之蛎弓人注測讀如測度之測儀禮士喪禮綦讀如馬絆綦之綦以上十三事皆賈疏命爲俗讀者皆與本字無異。

其與本字有異而疏亦謂之俗讀者足相發明竝附於後

周禮典庸器筭筮杜子春云筭讀爲博選之選疏云此當

俗讀當時語者有博選之言故讀從之也大祝注皋讀爲

卒嗥呼之嗥司弓矢司農云庫釋文如此今本譌痺矢讀爲人罷短

之罷後鄭云庫同讀如痺病之痺兩痺字當作痺庫今譌之言倫

比疏云先鄭依俗讀蜡氏注蜡讀狙司說文不收伺字此足證之狙

萍氏注讀如小子言平之平疏云俗讀筠案小子者穉子

也穉子不能正言蓋其音近頻矣庶氏注庶讀如藥煮之

煮柞氏司農讀爲音聲喏喏之喏屋竿之竿疏以屋竿爲

俗讀雍氏注讀如髻小兒頭之髻士師司農曰汭讀如酌

酒尊中之酌庶氏注此禴讀如潰癰之潰輪人司農云瘦

讀爲關東言餅之餅柞讀如迫啗之啗

案此啗乃竿之借字

鮑人以

博爲棧注引或說讀棧爲羊豬彘之彘釋文彘宜依殘音

筠案說文鹵禽獸所食餘也陸氏蓋借殘爲鹵與玉人注

必讀如鹿車繹之繹顧脰注故書脰或作脰司農云脰讀

爲鬣頭無髮之鬣弓人司農云剽讀爲湖漂絮之漂儀禮

聘禮注數讀爲不數之數以上十七事皆疏謂之俗讀者

又有疏不言俗讀而亦當然者四事士師荒辯之法司農

曰辯讀爲風別之別

下文傳別注故書別爲辯司農亦讀爲風別之別案風別蓋卽分別今山

西人語固然

輪人司農云眼讀如限切之限疏不解其義但云

亦是取急意而已釋文眼魚懇反李如字切如字李倉變反筠案此亦俗讀也限卽門限切古砌字皆以如字讀爲是弓人司農云恆讀爲袞緇之緇定讀如掌距之掌車掌之掌筠案同字而兩舉之證知其爲俗讀矣夫此三十四事者皆以俗語正讀鄭司農杜子春皆許君之前輩也鄭君又許君之後輩也可知漢儒家法經由口授其正讀也趣于近之而又無反切之法其於經子有徵者引以明之

其無文者則以俗語明之而已。迨夫滄桑屢變，風流歇絕，後人不得聞其語而拘文牽義以求之，至於不可通也，則妄意爲傳寫之譌，是亦先儒所無如何者矣。禮記讀若本，少孔疏例不言俗讀，不復引之。

聲讀同字

璫下云眉聲讀若眉，磚下云傅聲讀若傅，噤下云集聲讀若集，隄下云龙聲讀若龙，越下云匠聲讀若匠，迂下云干聲讀若干。小徐 齟下云柴省聲。蓋本作此聲 讀若柴，闔下云賓

省聲，讀若賓，改下云已聲。此已午 讀若已。案此已字，顧鈔小徐本作昌，又

祀下云祭無已也亦旌下云方聲讀若方朕下云決省聲

卽昌字非巳午之巳

讀若決水之決凡從夫者皆聲也大沓下云丞聲讀若丞

徐不知改爲決省

刼下云刃聲讀若創創卽刃之重文案孟子創業垂統借

創爲刼豈讀若創係後人增以此明其可假借邪圓下云

員聲讀若員鄭下云蔓聲讀若蔓蠻下云緜聲讀若新城

緜中嚴氏据前後漢書改爲蠻中暴下云赧省聲讀與赧同癡下云龜

聲讀若龜蛙之龜小徐無此句媮下云兪聲讀若兪寔下云良

聲音良久說文不言音小徐亦無此句宋本作音良又力

康切皆大徐所加音切久乃又之譌也裾下云居聲讀與

居同。禡下云蜀聲讀若蚺。獺下云翩省聲讀若翩。大徐曰：少翩聲。又讀若翩。則是古今異音也。案似此者多矣。鼎臣何以僅疑此字。蓋以讀若翩。因改爲翩省聲耳。翩字從羽。扁聲。獺但從羽。何由知爲翩省。豈史記翩翩濁世之佳公子。卽當用獺邪。獺下云衛聲讀與箭同。小徐無此句。衮下云氏聲讀若氏。簡下云簡省聲讀若簡。舉下云學省聲讀若學。澗下云哥聲讀若哥。小徐柯。禹下云禹聲讀若禹。小徐作瑀。鮒下云而聲讀若而。姝下云衣聲讀若衣。小徐作依。姑下云占聲。或讀若占。小徐本。小弱也。從女占聲。一曰女輕薄善走也。讀

若占蓋占聲當如唐韻齒懾切占之入聲也此爲小弱一

義之音而輕薄善走一義則直讀如占矣大徐妄爲湊合

又自加或字

知然者言部註字兩見既刪之後於前註字下云從言圭或從言佳省聲自加或字以區

別之不知適足惑人也

線下云臬聲讀若臬颯下云列聲讀若列勵

下云讀若萬

汲古改爲厲依小徐也

從力萬聲則又倒置矣鐔下云

彗聲讀若彗

小徐作慧

銳下云允聲讀若允

小徐無此句

鈇下云劫

省聲讀若劫

當作去聲

叮下云丁聲讀若丁呂右凡三十九字

可謂多矣小徐本無者四異者六次序異者一將據此而

謂讀若句皆後人增邪則何至如是之多且彼於要義或

刪之何獨作此費詞將謂許君有意則從其聲之變者反
不爲之分疏獨此無異者乃濯濯邪吾窮於術姑輯錄之
以俟智者詳察焉。小徐本女部媠下云句聲讀若句大徐
無讀若句目部累下云求省聲讀若與
隸同也大徐無聲字及讀若句西
部讀下云商聲讀若商大徐作離。

雙聲疊韻

梵書有二合音吾儒未嘗無也彼有二合音不復
有兩字分其音是以長存也吾儒有二合音又有
兩字分寄其音是以沿襲而不覺也雙聲疊韻非
乎茨疾黎也茨疾雙聲茨黎疊韻之于諸也諸之

雙聲諸于疊韻經典中形容之詞如窈窕參差之等莫不皆然無論知與不知作詩屬對必不誤惟

人名物名則不知者必誤於屬對矣

此類字其聲兩字如一紐

合之也若一然一石則讀之似一長一短故不對也

梁之王筠必與唐之杜

甫爲偶一雙聲一疊韻也此事非說文要義而亦說文所有聊輯錄之以示初學

雙聲之爲人名者伊尹也。慕母也。王育也。譚長也。

皆說文所載不

及它書餘放此

其爲物名者。螾。螻。虹也。是天類也。唐庠。石也。是地

類也。鏘。錡。火齊也。是寶器也。其在毛物則駒。駉也。其在羽

物則鷓鴣也。嬰莢莖蕘諸蔗皆植物也。詹諸也。籠龜也。榮
虻也。蝻齋也。阜蟻也。蚣蝟也。蟻鹿也。虎螭也。蟻蒙也。蛭蚰
之可借子子也。皆小蟲之屬也。其爲事而言者。趨趙父也。
踳躅行不進也。亦可借爲孑孓也。時踳不前也。覘覘闕觀

也在行則爲連連。在言則爲譏謔也。

玉篇譏下云。譏謂繁
牽也。謔下云。謂謔嘲

哖也。案謂謔當乙轉。又嘲下云。嘲哖。揜揜。哖下云。嘲哖。哖
又云。哖。多言也。而說文玉篇連連皆無說。蓋亦繁牽
之意。樛樛散之也。戟揜。揜持也。拮据。手口共有所作也。嫌玠

不正也。贅類。類高也。酸疽頭痛也。饜飶貪也。

許君旣引左
傳則饜下當

云。饜飶貪也。飶下當云。饜飶也。今兩字下皆云。貪也。似挽
誤。蔡萊之引說文云。貪財爲饜。貪食爲饜。案此乃左氏文

十八年傳賈逵注也許君師賈當用其說今本挽也然傳
文初不分說且字皆從食許君當附之說解之末如固已
等字賈說在玉篇亦巧切似謂人之技巧也無說其爲形容之
未是其比

詞者易曰天地壹壹詩曰一之日畢次二之日栗瀼栗瀼
又作颺颺也涔涔久雨也琴儷枝條兒也積穉多小意而
止也穉穉亦止也倚移者阿難也在古爲疊韻在今爲雙
聲也磊砢衆石也媿媿也媿媿也覲髮弗離小見也鎗鏹
鐘聲也麗慶開明也死墮蓋龍兒也駮駮馬載重難行也
木部有參差糸部有參縶竹部有參差亦有參差與詩關
雖同也

疊韻之爲物名者在地則截薛之大山附婁之小山女牆之名俾倪也在人則嬰嫫也嬰媿之爲嬰兒也觸護之爲首骨也其在動物解廌委虎觶拏匱令皆獸也驚驚刀鶻騫馱舊留鷓鴣皆鳥也小蟲之屬則蜥易也蝦蟇也蜉蝣也蠨蛸也悉蟹也螟蠕也蟲蛸也蛺蝶也蚺蝮也丁蛭也蜚蟻堂蜎也蝟羸蒲盧也皆一物兩名无龜蜘蛛蝦蟇一物三名而無非疊韻也吾又以螻蛄爲疊韻者集韻螻龍珠切與吾鄉語合故老所傳必有所受之也若蝮蝮者則怪物也其在植物則稊稂也稊穰也果蓏也荍藎

也夫渠菡萏也茅蒐茹蘆也皆二名同爲疊韻也其在器

用則玫瑰火齊也△盧飯器也銚鍛頸鎧也銀鐙鎖也釜

鏃斧也槍唐鋸也令丁鈴也銚鑊釜也甌瓿器也櫛櫛棹

指也筐當蒲爰也梓雙颿也

玉篇作梓雙廣韻別有驛颿胡豆也驛颿堅立也梓櫛船

名也隨所名之物而異其偏旁蓋皆可作斧雙也

其爲事而言者饑餓相謁食麥

也媿媿不能行爲人所引也欺詒詐也瞞婁目微視也

瀆美蓋煩辱之事也齟齬刮也娑鹵貪也越隳輕薄也踣

區藏匿也其爲形容之詞者蔽穎頡頏皆頭兒也其慎事

者色貶麟也其不憂事者怵慄也拘覲未密緻也槍攘也

謫誑也。誑，誑也。警，譎也。委，隨也。咄，歎而無慙也。美則姿，姪

嫫，姪也。醜則此，佳，穀，督也。顛，顛而面黃也。諸，拏而羞窮也。

趨，逾而遠行也。犀，遲不可得也。日之溫，安，羸也。其無色則

埃，潛也。山之高，隄，隄也。萃，危也。

小徐作萃，危，萃，醉，緩切。玉篇才律切。今皆讀此音說。

文韻譜入五支，萃，危，卽崔，鬼也。隄，隄，雖上聲。然玉篇，崔，徒罪切，亦作隄。唐韻，崔，都回切。

岑，岑也。察，察

也。焦，燒者。屣，屣也。藪，藪亦云。藪，岳也。

二字本不連。段氏謂當依玉篇從之。

石磊，崢而重聚也。鏗，鏗而不平也。其徑路則透，迤而斂，隴

也。水則漾，漾也。莽，沆也。滌，滌也。小則榮，寧也。釜中，滌，滌也。

則火之燁，燁也。艸則曼，延而葶，葶也。木則寡，字而扶，疏也。

從風則披靡也麗爾靡麗相綢繆也木之櫛施也在旗則爲旖施也縹絲於蹇皆旗兒也室大則空曰康寔也杳窅窳窳皆深廣也亦曰窳窳宜偃仰也艸之競長謂之芊蕪虞業維縱謂之捷業敵有鉏鋤亦相類也龍之蝘螺馬之駮駮犬則獾獾吠守自可明珠玢璣是其珍也驚姍駢黠莫之陳也欲貫穿之終闌闌也

屨屨當爲疊韻字唐韻屨楚洽切屨直立切說文韻譜同玉篇屨同上屨則有楚立所甲二切廣韻緝洽狎三韻皆收屨初戢側洽所甲三切惟緝韻收屨直立切案三十一

洽收畱與三十四乏部次相近乏部中亦收說文𡗗字恐
𡗗亦本在此韻轉音入緝韻玉篇之屬楚立切蓋亦轉音
也。集韻二十六緝𡗗下
引說文屬𡗗謂少也。

窳下云汚表者汚窳雙聲表窳疊韻也窳下云汚窳放此
與爾疋茨蒺藜同此反切之祖也後人窮思畢精不能出
古人範圍之外。

篋下云篋箸也玉篇作箴云箴箸也篋同上見說文廣韻
十八尤作篋而引說文箴箸也別收躄字云躄躄也案說
文之躄躄即脚躄篋箸即躄躄也廣韻集韻九魚雖不收

箸而收著直魚切說文無著祇用箸廣韻又有壽藉葱名
知連語以聲爲義不必特製字也

玉篇壽下云藉葱也蓋注中掇壽字又知藉卽

藉之異文

聖人正名百物大物皆一字爲名小物乃兩字爲名其尤
不足道者乃以雙聲疊韻爲名右所輯小蟲之屬三十他
物未嘗有也鳥屬之朋乙鳥舄焉獸屬之馬牛羊犬豕鹿
兔皆爲之專製象形字且他物雌雄同名而鳳皇麒麟雌
雄各命一名貴之也南方草木惟橘柚錫貢一字爲名至
於荔枝枇杷橄欖枕椰無論美惡皆以雙聲疊韻爲名則

以不得聖人錫之名也。乃人之命名。或連其姓爲謔語。其亦不思矣乎。獨是王莽禁二名。誤讀公羊者也。我亦以一名爲貴。初非煽巨君之燄也。

毛詩形容之詞。不過重言連語。重言有二。首篇之關關。有聲無義者也。二篇之喈喈。聲義兼取者也。連語有二。窈窕疊韻兼取義者也。參差雙聲。但取聲者也。要之形容之詞。之所重者。以聲爲主。無論其字之有義無義。其義皆在聲中。當用公羊傳耳治之說讀之。卽如廣韻有喈字。是卽關關之專字也。又如清人篇消搖。今作逍遙。或且以爲說文

漏落得之字林則事實顛倒矣。關關消搖誠皆假借而喑
喑逍遙自是後起當與羽蟲安鳥水族著魚同類共譏也。

挽文

傳寫既久安得無闕佚抑或有意刪節矣。初學記

引祭豕先爲禮。

音曹蓋以槽祭之故曰禮今苗民之爲盤瓠後者其歲時致祭盛之

以槽以是知之

月祭爲禘今示部並篆文無之又引淒雨

雲起也滄雨雲兒也今竝倒作雲雨則不可解又

引宗廟之木主名曰祏今本且曰以石爲主也文

選及後漢書注所引皆有足補今本之闕者嚴鏡

橋說文校議至精確矣茲特以臆見所及妄爲增益無所本也幸覽者正焉○與鍤橋閤合者刪之爾雅疏所引爲鍤橋所漏者補之

禴下引周禮禴之祝號案春官詛祝掌盟詛類造攻說禴禱之祝號本文摘一字引之與汎下所引爾雅同其苟且且禱字見上文類卽禴造雖與禱異音而告祭之說與天子將出造乎禴其義相符恐亦一字也則全引周禮此句亦有何惡而必刪之乎

社下云從示土案當作從土土亦聲蓋與祔同意後人以

六朝音讀之遂刪之耳。小徐本作土聲亦可從也。

皇字下段氏所增改是也。蓋皇字從王從自。自者始也。其取始王義奈何。上古無王者。民之有王自三皇始。故曰始王者三皇。此分自王爲兩義而說之也。王本是君。皇尤爲大。故大君也。句承大也。句來此合皇字全形說之也。乃自本是鼻。何以訓始。故下文再釋其義。鼻子義新。故用之。始祖爲鼻祖。亦未始非此義也。

琰下云。人君上除陛以相引。又云。爰聲。當云從爰。爰亦聲。爰部爰引也。蓋用援引既久。忘爰本訓引而刪之也。

珥下云從玉耳。文不成義。當云從玉從耳。此類不多記。

釋草疏引說文曰。艸百卉也。又曰。象野艸莽蒼之形。

茗下云。艸也。段氏引爾雅。茗山蔥。而謂爲許君所不用。案

爾雅。邗疏曰。蔥說文云。菜名。生山中者名茗。細莖大葉者

是也。本草綱目。蘇頌引說文云。茗。蔥生山中。細莖大葉。食

之香美於常蔥。宜入藥用。

食之以下。蓋蘇氏說。

兩人所引符合。知非

以它書當說文。今本乃刪削而又譌蔥爲艸耳。不得從蓋

闕之例。

嘒下云。小聲也。引詩嘒彼小星。此兩義也。疑本作嘒。嘒小

聲也。凡詩之鳴蜩嘒嘒。

毛傳聲也。

鸞聲嘒嘒。

傳中節也。

嘒嘒管聲。

傳和

也。

皆統之矣。惟有嘒。

傳衆星兒。

其星及小星。

傳微兒。

不足統之。故

又引此與小意有關與聲無關也。

趨下云趨趨也。玉篇同。趨下云遠也。蓋趨字獨字卽成義。

趨字連趨乃成義。而趨趨之義則佚之也。廣韻趨下云行

兒。似卽說文本義也。玉篇趨丑效竹角二切。廣韻丑教切。

皆云行兒則趨不連趨。亦有行兒之訓。集韻十八藥趨下

引說文趨趨也。謂疾走。案謂疾走。蓋丁度所加之訓釋也。

趁下云趨也。趨下云趁也。趁趨雙聲。乃形容之詞。不當割

裂且當更有釋義之詞。集韻十七真。趁。知鄰切。注。趁。趨行。

不進兒。乃爲完足。馬部。駘下云。馬載重難行也。

句首亦當增駘驢二

字集韻十七真之人切。內收駘字。注云。駘驢。馬載重難行兒。似是說文足本。引見它書者。驢下云。駘驢。

也正是此例。趁。趨之說解。僅存一字。遂成轉注。不可解矣。

又案馬部。一本作載重難也。無行字。臧玉林經義雜記引。

屯六二釋文。馬云。邈如難行不進之兒。蓋別本。掄行字。非。

本無也。

止部。峙下云。踣也。足部。蹠下云。峙。踣不前也。案峙下當云。

峙。踣不前也。蹠下當云。峙。踣也。凡連語形容。必合兩字。乃。

成義不當單言踞也。直是苟且者刪之。而連篆文爲一句。而於上字見全義。下字承之。無論同部異部。莫不然也。

虺下云從止少步下云從止少相背。案𠂔下當云從止少相背。步下當云從止少相承。據𠂔下云從二臣相違。𠂔下云從又卅相背。其體皆平列。故言違背。足以例推𠂔字矣。𠂔下云從又午相承。其體重累。故言承。足以例推步字矣。乃若牽韋二字。分𠂔於上下。而均曰相背。若步亦可言相背者。然牽韋從𠂔。𠂔下已言相背。此卽承之。不可以例步字。

逕下云迨也。迨下云逕也。玉篇迨下云迨逕行相及。逕下云迨逕是也。凡轉注之法必有一習見字乃可用。迨逕互訓終不可解。況係疊韻連語。後人以不常用妄分之也。累下云目相及也。足徵行相及之說。言部諧下云譔諧也。諧下云語相反譔也。玉篇譔下云譔諧語相及。諧下云譔諧妄語也。段氏據以補正是也。逕爲行相及。沓下云語多沓沓也。如蝟如蟻則連續不絕亦相及之意也。譔諧當爲義兼聲字。

糾下云從糸。小徐下有聲字。然當依苒下之從。糾亦

聲如句部三字皆云從句句亦聲也

謂下云言譖讐也讐下云失氣言一曰不止也玉篇讐下
祇言不止一義謂下云譖讐言不正也正蓋止之譏當增
於讐下云一曰譖讐言不止也而刪謂下言字知譖讐字
不在失氣言之上者心部懾失氣也與讐音義皆同以讐
從言故云失氣言耳此讐一字之義故知一曰之下始有
譖讐字且讐篆在譖篆之上亦明徵也

鞞下云車軾也大雅韓奕傳鞞軾中也疏曰蓋相傳云然
亦謂其不甚通也玉篇鞞有重文鞞云軾中鞞也蓋毛傳

未掇本。顧氏及見而述之。韻會十蒸引說文。靽車軾中靽也。蓋所據者說文未掇本。而靽當作靽。廣韻十七登。靽靽分收。而解竝同。玉篇集韻三收。而一引說文。兩云車軾中

靽。靽則非此所施也。

嘉靖丙申韻會不誤

爨下云鼎實。惟葦及蒲。陳畱謂健爲爨。重文作餽。案此說凡兩義。經義述聞引昭七年左傳。正考父之鼎銘曰。饘於是。鬻於是。以糊余口。又引博古圖。宋公緜餽鼎。是鼎實及謂健爲爨之證也。而謂惟葦及蒲爲惟筍及蒲之異文。引周官醢人。加豆之實。淡蒲筍菹。是豆實非鼎實。以爲許誤。

殆非也。謂大雅借繡爲藪，蓋是也。惟葦及蒲，蓋經刪削，非許君本文。荀云：鼎實惟葦及蒲，是他物不得爲鼎實也。夫詩詠筍、蒲，乃舉時物而言，竝非不論四時，拘定此兩物，則許君此言殊爲固執。

釋器：菜謂之藪。郭注：藪者，菜茹之總名。

況爲繡字引之。

而不云其□繡，維何。維筍及蒲，則文義亦不明。說文古本必有詩曰：其繡惟何六字，乃別爲假借之義，不與鼎實連。文艸部藪下無菜也之說，蓋卽以繡攝之也。抑或惟葦及蒲爲後人羸入，故譌筍爲葦。經典無食葦之文，故吾疑之。若爾雅菜謂之藪，則說文不同爾雅者甚多也。

文選王仲宣贈文叔良詩注引說文翩翩飛疾兒今本無
翩翩知重字爲後人刪者多矣。

釋鳥疏引說文曰鳥者羽禽之總名案與今本異。

釋鳥疏引說文曰隼鷲鳥也案此句當在雛篆下云祝鳩
鷲鳥也。

鶴下云鳴九皋聲聞于天許君乃如此苟且可笑乎此必
先加訓義而後引詩何人刪之且連篆文讀鶴鳴九皋爲
句何其鹵莽也玉篇水鳥也廣韻似鶴長喙遂此兩說以
補之庶成詞乎○韻會引鳴九皋之上有鳥名二字亦不

似許君語

鶯下云鳥也。引詩有鶯其羽，則形容之詞。毛傳鶯然有文章也。恐說解鳥下有悅字。蓋自唐人試士，以鶯出谷命題，誤以伐木篇之嚶爲鶯，而後鶯爲黃鳥之名。然爾雅曰：皇黃鳥也。曰倉庚商庚。曰鶯黃楚雀。曰倉庚鶯黃。未嘗以鶯名。小雅所詠者桑扈，亦不得雜以倉庚。東京賦作麗黃，說文作離黃。惟邱遲與陳伯之書羣鶯亂飛，是梁人爲唐先聲也。且佳部已言離黃倉庚，苟鶯與同物，則當曰離黃也。不當曰鳥也。雖鶯字上下皆實字，不當閒以虛字。然本部

實字多自鶴以下亦虛實相闕不盡如例則亦經倒亂矣
玉篇鶯鳥有文尙述毛傳不應許君反謂之鳥也。黃栗
留吾鄉多有將螫則飽食以喙插其肩中入水展轉以荇
藻自裹遂螫矣至春仍奮而出與山谷遷喬相似故後人
以嚶嚶之鳥專謂倉庚也。高誘注呂覽月令曰含桃以
鶯鳥所含故曰含桃又名鶯桃其注淮南時則訓曰含桃
鶯桃玉篇鶯黃鳥也高氏以鶯鶯爲一字殆卽以鶯爲黃
鳥之始乎說文無鶯字

釋鳥疏引說文曰鶯乘舉以尾爲防鉉案舉字誤尾字當補

華部畢下云田罔也從華象畢形微也或曰白聲案或曰之上當增從田二字以說曰田罔知之雖象畢形微之說與牽下象引牛之糜文法正同罔固有此字而非本義安知此田非亦以象形而非田之本義哉曰此句乃爲從華解也華爲推弃之器於田罔無涉故特加此解而田字未有說也且或曰白聲云者是先有從田會意之說而又有從白諧聲之說故加或曰否則或字無所承矣此篆卻不須補亦以或字知之

夕部奞_①下云古文殫從夂案當增壹省聲壹從壺吉聲

此則以死代吉也。然許君說重文大概徑省其文，殆以此例易見之故。

膽下云連肝之府，當云連肝，肝之府也。云連肝者，它府不連於本藏，如胃爲脾之府而不連脾也。大腸爲肺之府而不連肺也。小腸爲心之府而不連心也。惟膽連於肝，故先云連肝，指其部位也。又云肝之府，明其職也。玉篇第云肝之府也，或所據說文無連字，或有而疑其不詞而刪之。脛下云烏胃也。案脛下云一曰烏脛，然則脛下當云脛，烏胃也。吾鄉呼烏胃，脛音不改而脛音如不，蓋沿古語。

而轉譌耳。臆脰疊韻字也。至於下文一曰脰五藏總名也。乃謂鳥之五藏蓋不連言臆脰也。其實鳥祇有心肝肺腎胃。小鳥無肺。雌者無腎。此云五藏亦假借言之耳。

箭下云矢也。嚴氏據諸書引爲矢竹也是也。部首六字皆竹名。筍以下九字乃就一竹而詳分其名也。箠、筴、竹之兒也。自箠至末竹之用也。篇籍爲重。故首四字皆書契事。惟箠、箠、筴、竿、箠當與節、筴類。列、籟當與箠類。列、籟、籟當在部末。義頗遠也。若箭是器物。豈當在首乎。

玉篇次第大略同。惟箠、籟、籟後略合。

然其說箇曰凡竹筴也。筴小簫也。則當與相近。

後下云箭屬小竹也可證。○呼矢

爲箭猶左傳呼矢爲蒲皆以其質名其器然自是後世語許君必不用之。

箕下云簸也玉篇云簸箕也吾鄉呼爲簸其蓋許君時已作此語然非玉篇可證則箕簸也與帝諦也正是也爲一類無從臆揣其挽也且吾鄉呼箕如奇不如姬似亦自古而然箕其既一字卽當一音毛詩其多讀姬讀記何獨箕無奇音也語在口中得以不變乃吾鄉呼家爲姑今爲強作解事者改之矣吾猶及之後生當不知也

豐下云一曰鄉飲酒有豐侯者字起下之詞必有詳說

蓋唐試明字科者以爲餘文難讀刪之矣而又不刪者字遂成不了之語且億說解中似此者多是以窘迫無文采安得起許君而問之

盧下云飯器也案山下一云山盧飯器也蓋山盧兩字爲名士昏禮鄭注作筭簋筭卽山之或體簋則緣筭加竹耳不當於盧下直云飯器也然玉篇山飯器也盧飯器也二字分訓蓋二字疊韻短言之爲單名長言之爲雙名也

椽下云羅也今本爾疋作椽蘿然小徐引尔雅椽赤羅晨風傳椽赤羅也孔疏亦引尔疋椽赤羅陸璣疏亦作赤羅

豈在許君後者尙見爲赤羅而許君反見脫本乎蓋本有赤字爲据尔疋脫本者所刪也

釋鳥疏引說文曰梟食母不孝之鳥故冬至捕梟磔之字從鳥首在木上太平廣記四百六十二引說文梟不孝鳥食母而後能飛唐劉恂嶺表錄異引同

園下云苑有垣也玉篇同然元應引此句以爲字林然則玉篇自用字林而今本說文則以字林改之也故繫傳曰苑其周垣也園樹果菜也緣許說有園字故解之也夏小正園有見韭園有見杏是園樹果菜之證是知初學記引

之曰苑有園曰囿囿猶有也有藩曰園有牆曰囿誠說文
古本也說又云一曰禽獸曰囿初學記未引此句御覽引
句首有養字是也囿養畜之閑也養禽獸曰囿園所以樹
果也種菜曰圃四字相次說解相儷分別之詞有抑揚焉
今說養字不足見意

釋蟲疏引說文曰貝爲海之介蟲也取其甲以飾器物案

此句似當在象形句下

普從並當作並聲經義述聞曰徐鍇傳云有聲字傳寫誤
多之也鍇不知古音故以爲誤鉉本遠刪聲字矣孫叔敖

碑陰孫氏宗族誼記隸釋曰誼卽譜字杜預春秋左氏傳
叙地名譜第釋文曰譜本又作誼言旁作竝亦以竝爲聲
也

束下云木芒也象形案當增從木於象形上各部皆然不
得以木芒也句已見木字遂略之也

糝下云粲也案粲下云糝粲散之也當遂於此而粲祇說
之曰糝粲也乃說文通例然玉篇已如今本而其糝下固
云糝粲也知此亦刪之而連篆文讀也

魏都賦注引說文窈窕深遠也知凡重言連語之恆見者

讀說文人皆以其易知而刪之然下引有經文者易爲互
勘此不引經則似獨字成義凡連語必不能獨字成義也
窳字下鍊橋以爲挽一曰嬾也然所挽不止此當云一曰
嬾也艸木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嬾人常
臥室故字從穴釋訓疏
作尙非音眠知然者名寢傳訛訛窳不供
事也釋文作窳譌從穴此部皆下云窳也可證詩爾雅疏
皆引艸木皆自豎立以下六句故知爲說文本文玉篇皆
下引史記皆窳偷生又申之曰謂苟且也皆蓋皆之譌皆
與皆同非皆窳之義玉篇廣韻皆不收窳集韻則收之矣

韻會窳下引史記皆窳偷生窳下引史記器不苦窳窳缺也又偷窳病也知窳非吉祥字故諸醜訓皆歸焉釋詁偷勞也注勞苦者多情偷今字或作窳同然則窳又與偷通惟是故字從宀音眠句恐係後人加之窳不能音眠是謂字從宀音眠也諸書亦多作窳者恐係譌字非說文本有窳字也

後漢張衡傳注引說文曰皚皚霜雪之兒也文選北征賦注引說文曰皚皚霜雪白之兒也

仿字說解段氏補苴甚佳原刪者之意則以慢下云仿佛

也其爲連語已見遂以相似見不誕也

大徐本亦有作誕者

分于仿

佛兩字下以期省字易讀幾令人無從尋其改易之迹矣

顧段氏欲詞之簡不見異同之迹今案西京賦李注曰甘

泉賦曰猶髣髴其若夢說文曰彷彿相似見不諦也甘泉

賦猶彷彿其若夢注引說文仍作彷彿而諦作誕又曰誕

卽諦字長門賦時仿佛以物類兮注引楚辭時仿佛而不

見已與甘泉賦引時彷彿而遙見不同乃又引說文曰髣

髴見不審誕也少相似字多審字大約仿佛以長門賦注

爲正其餘以西京賦注爲正段氏用誕字者以小徐爲主

也。髟部有髟無髻。吾並疑髟字當刪。

倝下當云倝倝小兒。蓋讀者緣引詩已有而刪之字分大小。此類蓋極小之字。經祇一見。殆初作之時。本爲重言之。用更無它義。且獨字不能成義也。然它字之下。當有未引經而妄刪者。

褚下云。一曰製衣。段氏改爲一曰裝也。鈕氏正之爲一曰裝衣。是也。然竊意製下當有一曰製衣。句以兩篆相連。注語相似而脫。譌也。左哀二十七年傳。成子衣製杖戈。杜注製雨衣也。許于春秋宗左氏。故疑其當有此義。

顛下云頭不正也玉篇此下有又顛動也句似本之說文以頎下云顛也知之。

頰下云癡不聰明也廣韻引作癡頰不聰明也玉篇亦然則今本脫字顧家下云豕怒從豕聲者頰之外大徐本有毅字說曰妄怒小徐本贖有重文喙說曰聾也則從豕聲之字卽有不聰明之義因念剛毅木訥四字一例皆有病痛在內故曰近仁今之解此剛毅者與中庸發強剛毅一例當卽是仁矣何近之云。

勿部說解顏氏家訓引之曰州里所建之旗也象其柄及

三游之形所以趣民事故匆遽者稱匆匆氣度從容當爲
讀君原文惟匆當依韻會改爲怱以怱下云多遽怱怱知
之然怱固從囟匆卽囟字亦未始不通也吾嘗謂唐人習
明字科者刪節許書以期字少易讀此其徵矣然少雜帛
幅半異五字者此又後人以周禮雜帛爲物割二字羸大
自加幅半異爲之注解初不檢周禮鄭注也是猶解大圭
終葵首者謂刻爲葵葉同陋段氏謂許爲長受其愚矣如
我國朝八旗正者四卽通帛也鑲者四卽雜帛也若幅半
異似左傳之偏衣危服不成體製讀者欲其文省於前義

增於舊故或刪或補而許書原文不可見矣聊發其憤懣

於此不悉記也

司常鄭注雜帛以白素飾其側案旗皆赤帛此則以白帛飾之也

韻會

字下引之如家訓本字下又引如今本亦不可解惟其兩引篆文皆作勿不同今本當考

馬下云二其足案此句似不成詞馬下云一絆其足此殆亦二絆其足邪抑或此句卽承後左足白而言而以二指其白處二乃指事非一二之二果如是則篆當作𠂔第指其後左足不當竝前足而指之也馬部此類凡三字前有𠂔後有𠂔

駙下云副馬也。後漢魯恭傳注引作駙馬副馬也。以副說駙知今本脫駙馬二字。

鼠部鼯下云豹文鼠也。元應引句首有卽字是也。爾雅鼯鼠鼯鼠郭注皆未詳。又曰豹文鼯鼠郭注鼠文彩如豹者。漢武帝時得此鼠孝廉耶終軍知之。唐書盧若虛傳又以豹文而形小者爲鼯鼠。則是以豹文而形大者爲鼯鼠矣。且以爲本之許君實不知許君之句讀也。說文無鼯鼯二字。蓋本作文廷而其句讀則曰鼯鼠豹文以終軍讀豹文鼯鼠爲誤也。故云卽以明之。字林無卽字。蓋視爲無用而

刪之後之讀許書者卽亦沿之而刪矣釋獸一篇皆先舉獸名而後言其形色曰羆如熊黃白文又曰羆如小熊竊毛而黃是也設■云豹文彪鼠非爾雅例也故許君正之盧若虛雖得其解而爲調依之說亦無當矣又案郭序爾雅云豹鼠旣辨其業亦顯陸元朗之記注家也有犍爲文學注劉歆注竝前漢人苟如文選注藝文類聚以此事系之光武時寶攸不應其業顯於前漢而豹鼠之辨在後漢也。

奄玉篇作柴引說文火戒切暝大聲也今本少聲字又案

奔字玉篇亦作奕歎。

態下云從心能蓋掄聲字。小徐誤以爲會意。大徐遂增之。曰从心从能非也。史記天官書三能卽三台也。左昭七年傳黃熊釋文熊如字亦作能。一音奴來反。廣韻十六哈能奴來切。爾雅謂三足鼈也。又獸名。禹父所化也。能通作耐。禮記耐以天下爲一家。孔疏謂又有直作而字者。故離騷能與佩爲韻。廣韻佩在十八隊。耐在十九代。知屈子讀能如耐也。又能與時爲韻。知屈子又讀能如而也。三能黃能音皆近態。何須委曲說以會意。

汎下引爾雅原本蓋連引東至於大遠西至於汎國南至
於濮鉛北至於祝栗謂之四極而後人刪去仍留謂之四
極以與西極之水極字相應可謂捉襟見肘矣漢人著書
簡古而從容說文獨多局促不成語本注直不通矣大徐
別本作謂西極者尤不通惟是許君不作邠國苟原文俱
存則其異同可勝道哉惜也

漳下濁漳清漳皆言所出入南漳獨不言所入當依漢志
補入沔

澮下云水出鄭國案本部言出者必言所入此下似當依

水經注補入消二字。若謂澮水原委不出鄭界，則當云水在鄭國本部說解例固如此。

實下云雨也。齊人謂靄爲實玉篇雷起出雨也。齊人謂雷曰實似卽本之說文。蓋讀者鹵莽疑雷起出雨爲不詞。徑刪三字耳。段氏說極是。惜不補而又刪之。

魀下云魀魚出東萊。魀下云魚名。玉篇魀下云魀魀魚也。魀下云魀魀當濂以增補。諸城縣扶淇之水。見水經注。琅邪郡不其縣。見地理志。弗其山汶水所出。見淮南子。其字各異而聲則相似。蓋夫其連文爲青齊口語。而此魚固出

東萊故知玉篇爲是也。

禹貢錐指曰淮南子曰汶出弗其西流入濟高誘云弗其山名在朱

虛縣東是卽入維之東汶言入濟者淮南之誤也筠案朱虛縣東卽吾安邱縣也吾縣固無弗其山且入淮之汶原於沂山汶經縣城之北淮經縣境之東至東北境而合高誘所言亦未嘗不誤

媻下云壹也。一曰女媻媻。汲古初印本無女字。媻媻是重

言。乃是名目。尙無訓釋。玉篇媻專一也。又可愛之兒。然則

說文之壹也。尙可不增專字而已明。而一曰媻媻之下。不

釋以可愛之兒。無由明也。

說文壹下云專壹也。與玉篇媻專一也。同詞。然則媻乃專之分

別文。

媻下云媻也。媻下云媻媻也。

此連語。乃名目也。玉篇人始生曰媻媻。或卽本之說文。

嫫下云妮也。妮下云嫫妮也。

嫫下當云嫫妮弱也。而嫫下
刪妮下一日弱也句。

云姪也。姪下云婆姪也。嫫下云嬪也。嬪下云媠嬪也。皆連

語。乃於上字以一字說之者。皆連篆文讀爲一句。若媠下

改爲嬪也。則不可讀矣。故幸免刪削。蓋唐時冬烘先生。拈

此妙諦。爲弟子速化之計。致我遲之又久。乃悟之也。然而

姻下云媠也。媠下云姻也。廣韻十一暮。姻媠戀惜也。出聲

類。然則姻媠亦連語。非轉注也。今之倡家呼眷之者。爲姻

媠。恐說文本作姻媠戀。

說文無戀

惜也。爲聲類所承用。此必初

刪者。尙云姻媠也。媠姻媠也。粗心者再刪之。而後如今本

矣。此一變也。又有祇存訓義失其名目者。遂致一義分屬兩字矣。娑妓二字下。皆曰婦人小物。玉篇亦依之分訓。夫此細事。何須分爲兩名。案其聲音爲疊韻。蓋連語也。廣韻五支娑字兩見。皆云婦人兒。據注當三見。我未檢得疾支切者。又收妓字。

居宜切。云妓娑。態兒。集韻五支娑字凡四收。其音雌者。云娑妓。婦人不媚兒。其音費者。引說文。其音疵者。云娑妓。女兒。其音蓄者。云娑妓。婦人小物。妓字一收音羈。云妓娑。女容。三言娑妓。一言妓娑。知此二字爲連語。顛之倒之皆可通也。四紙又收娑字。云舞也。一曰婦人兒。又證知說文婦

人小物也。與引詩屢舞娑娑，乃兩義也。娑娑卽娑娑之借字。娑下固引市也。娑娑矣。四紙亦收妓字。引說文而廣韻。四紙渠綺切。內之妓。祇云女樂。知唐韻亦必平上兼收。大徐習熟。今讀遂第用渠綺切耳。

髓之或體積說曰。或從木。案貧非字。當云贛省聲。殆以重文可例推邪。

甌下云似小甌。甌下云甌也。然則甌甌一物。特有大小之分耳。甌下當云似甌而小。與大口而卑爲儷語。蓋甌卽是小甌。不得又云似也。又案玉篇。甌甌。小罍也。說文雖無甌。

塍下云稻田

初印作中集韻引同它書皆引作田

畦也釋丘疏引之曰塍埒

稻田畦隄埒畔也案此九字皆是許說塍埒者名目也稻

田畦隄者訓釋也又加釋之曰埒畔也者埒在下文說曰

卑垣也非此所施故申說之且爲埒廣一義也知此句非

邢氏語者以句下有案字決之是畦乃種稻之處其隄乃

謂之塍非畦謂之塍也玉篇引如今本知其刪削久矣

稍人

以列合水注列田之畦畔也案畔卽埒

塾下云羊箠耑有鋏工部匿下云讀如羊騶箠則多一字矣竹部笥下云羊車騶箠也著箴其耑長半分尤詳備矣

皆當一律。謂羊車之騶之筆也。集韻又有一曰田器。句不知亦引說文否。

車部輔下云。人頰車也。小徐本曰。春秋傳曰。輔車相依。從車甫聲。人頰車也。案小徐本輔在轍下。軾上。是也。自軾以上。皆車之本物。大徐以頰車爲正義。逸之軾下。非也。段氏依小徐。其說皆精確。特不悟其已經刪削耳。輔之本義。僅見於小雅及僖五年左氏此傳。許君必質言之。而後引經以實之。段氏引權動篇。車依輔。輔亦依車。使作車時已有輔。則不當言依。小雅孔疏。輔是可解脫之物。如今人縛杖。

於輻以防輔車也是也左傳輔車相依唇亡齒寒乃連用譬喻本非一義與小決使導聞而藥之一類特易咸其輔頰舌良其輔皆借用輔而不用輔之本字左又與唇齒連言人遂以二句爲一義也筠以今事揣測之吾鄉以小車載大石者兩輻之閒加一木拄其轂與牙繩縛於輻以爲固輻得其助則輪強而不敗故曰員于爾輻也易林萃之蒙曰輪破無輔正用詩義又復之泰曰輔車不俱屯之既濟曰棟隆輔強若是頰車豈可以偃言豈可與棟比類爲言乎然則焦氏亦知輔之本義後世乃失傳耳

釋詁疏引學字說於改爲罪之下有二句云取非人自投

於罔古文自爲舉案舉蓋鼻譌此句爲上文從自解也。鏡橋不引此二句蓋秦以舉似皇字改爲罪句。旣以爲出文字音義故也。

了下云尪也。集韻引作了尪也是也。了尪疊韻此刪之而連象讀也。段氏所引皆可據。惜未據集韻增了字。

醮下云冠娶禮祭。此下小徐有也字。玉篇冠娶妻也。禮祭也。明是兩義也。字有何難讀而刪之亦可謂鈍賊也。

說文引經詩爲多。而異文亦特多。凡所引與毛詩異者。段氏曰許宗毛而不廢三家也。夫豈不謂然。然敘曰其僂易

孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也。許君既特表所宗主，而及其書中所僭，仍爲混同之詞。是無主也。況乎所引左氏則第曰春秋傳，引公羊則曰春秋公羊傳矣。引國語則曰春秋國語矣。有數處無春秋字，亦是刪削。與敘所云春秋左氏者如響斯應，而引它經則但僭詩僭禮，無區別之詞，非情也。然則引易而不本孟氏者必別之曰焦氏易，費氏易也。引書而不本孔氏者必別之曰伏氏尙書也。引詩而不本毛氏者必別之曰申氏詩，轅固氏詩，韓氏詩也。今本盡經刪節，而公羊國語獨得不刪者，蓋其字

數少因得存。或諸書區別之詞繁如韓詩薛君章句云云者遂被刪也。明堂月令亦得不刪。留之備用也。且敘云禮周官矣。而所引周官反加周字。所引儀禮反祇一禮字。此又刪改之明證矣。及下但云禮不云周

說文有引經而無說解者。有直以經文爲說解者。皆後人苟且刪削。非本文卽然也。備下云易曰犕牛乘馬。玉篇犕服也。以鞞裝馬也。鞞服也。之訓甚古。或卽本之說文。段氏所引犕服通用者甚備。可爲依據。至於以鞞裝馬。雖卽說服字之意。然非許語。字從牛。必不言馬。此說文例也。趨下

直云趨進趨如也。當用孔氏端好之說。又必出論語曰。踴

下云。足踴如也。當用包氏盤辟兒之說。亦必出論語曰。乏

下云。春秋傳曰。反正爲乏。當先說之曰。容謂之乏。所以爲

獲者御矢也。

鄉射禮
鄭注

此說字義也。而後引左傳乃說字形

也。射下云。詞之射矣。

玉篇作
辭之集

當先說之曰。和也。

毛傳

而後引

詩。抑或後人見玉篇之說。誤以爲板詩之本文。遂改辭之

集爲詞之射。而自加矣字。以符詩句。蓋廿從二十。并當在

部末。不應射在其下也。盼下云。詩曰。美目盼兮。段氏據一

切經音義引有黑白分也一句。足徵宅字下皆經刊落矣。

虢下云易履虎尾虢虢恐懼易履卦釋文出愬愬而曰馬
本作虢虢恐懼也說文同然則虢下必云虢虢恐懼也而
後引易今以恐懼綴屬易文之下局促不文與勿下之雜
帛幅半異同一可笑也矣下云詩曰不猷不來當先釋之
曰待也

本之爾雅邪注

而後引詩以實之再引爾雅以證之漙下

云雨雪漙漙段氏既改之矣潤下云水曰潤下潤下乃兩
義洪範疏引王肅曰水之性潤萬物而退下廣韻潤潤澤
也而小徐本及玉篇皆曰水潤下豈不渾同而無別乎鯀
下云烝然鯀鯀下云鱣鮪鯀鯀誠如段氏所疑直是妄

人增此篆矣。聆下云國語回祿信於聆遂闕。此則闕疑者也不與它字同。武下云楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武。不但說義說形之詞。盡皆刪去。卽所引者亦不當如此。苟且也。絢下云詩云素以爲絢兮。馬鄭皆以文說。絢許君必同之。刪者以上下文諸字皆訓文采。可以互見。遂刪之也。結下云論語曰結衣長短。右袂當先說之。曰褻也。而後引論語。今本固作褻。衣部褻下云私服。是褻結一字說之。曰褻也。乃以重文爲說解之例也。然釋文不云褻說文作結。尙有可疑也。以上凡十六事。其鶴輔等字已別見者。

不復論段氏或辨之或和之尙不免受其愚夫不須訓釋之字許君尙以雙聲疊韻說之況諸字中有必須訓釋者而顧作廋詞邪其爲妄刪較然可知令人痛恨也。

陋儒之刪說文也每刪連語之上一字而連篆文讀之余於它篇亦多附見今復總記於此其第有名目者唵下云唎也當云唵唎也下竝放此嗽下云嘆也纂下云差也枳下云梅也舳下云艦也纂下云孽也疇下云嶸也恍下云慨也恟下云愾也有於名目刪上字遂以名目之下字與說解爲一句者磬下云礮石也此一望而知者其須辨白

者概出於後。呢下云啞也。據段氏所引則亦連語也。小徐本呢在啞之後。玉篇同然與啞同訓爲雞聲。則大徐遂之啞後。尙有可議。當先出呢字。說之曰。呢啞雞聲。小徐作鳴也。再出啞字。云呢啞也。蹠下云跛也。跌下云踢也。皆連篆文讀以跛下云蹠跛也。踢下云跌踢也。知之。段氏又各刪一字。非也。侵下云桂也。侵桂之非桂。猶棗棗之非棗。爾雅云木桂則通。第言桂則不通也。段氏補棗而不補侵。以下文卽繼以桂字爲所蔽也。竹下云約也。玉篇曰說文音狄。約也。恐所據亦已刪之本。段氏所據或說當是。亦連篆讀也。然

原文必引爾雅使人知竹約爲何物也。今爾雅雖作𠄎然玉篇引奔星爲竹約於竹字下。集韻四覺𠄎竹同字。廣韻十八藥竹下云竹約流星。滂下云沛也。玉篇滂下云滂沱也。以上亦名目之被刪者也。迟下云曲行也。玉篇云迟曲行也。四字一句。迟曲以形容其行之狀也。丨部云迟曲隱蔽是其義也。傲下云幸也。蓋亦連篆讀。玉篇云行險也。中庸行險以徼幸。其詞自明。故兩書各摘兩字用之。不別加疏解。作傲乃正字。今本作徼則同音假借。今之學者改爲傲不知其非古所有也。緜下云聯徼也。緜聯疊韻當爲連。

語文選非有先生論綿綿連連殆哉世之不絕也注引說文曰綿聯微也此第引說解非連篆文引之知然者聯連同音通用引綿聯以釋綿綿連連引微也則釋不絕之意也蠶下云丁螳也段氏增蠶字而以蠶丁爲螳之一名是也惜其無徵不信則請以玉篇證之其蚪下云蠶蚪也蠶下云蠶蚪蟲是也小徐本諧下云諧大聲連篆讀爲諧諧卽是行扈喞喞也犬徐則又刪之本故僅云大聲耳以上亦以名目之下字與說解混爲一句者也乃小徐本程下云程品也杈下云杈枝也犬徐各少一字此尤刪之而連

篆讀之明證矣。又有未敢決者。簡下云簡存也。似當連篆讀爲簡。簡段氏依爾雅改爲簡。簡在也。於理自是。然玉篇引說文存也。似注中簡字爲衍文。在下云存也。則兩字同義。玉篇既引爲存。許君正不必定用爾雅也。夫初刪之時。祇期便於讀者。而率意刊落。亦初無一定之規條。雖割裂不通。亦所不顧。然就原本刪之。猶可見其本來也。厥後羣相放效。奉爲聖書。家家遂膺一本。於是原本不可見矣。而說文之力本。遜於經。不能使未刪之本。閱存於世。是以二徐所據。不過小異而大同也。

衍文

蘭下云廁古文銳字。此校者箋記語傳寫誤入正文。凡類此者竝當刪。示部說解從二之下。雙行注曰。二古文上字。据此則凡云厶古文厶字者。皆爲後人加注。此其明徵也。特部首說解作大字。故不混入正文。部中字下。再雙行書之。則不便始相連爲一耳。乃辛亥下竝云二古文上字。亦混入正文。

掖下云今作葆。小徐無此句。蓋大徐所據各本偶有此校。書箋記語不察而錄入正文耳。若大徐所加。卽當云臣鉉

等案。

囟下云彌字從此。此類語皆不通。而此句不通有三焉。弱

部彌下。既云囟聲。則此語無用一也。此爲凡云△字從此之通病。彌從

兩囟。猶可以彌概之。苗個二字皆從囟。漏之何也。二也。且

諸字皆從囟。惟個從囟耳。而反不言三也。至於彌不作彌

改易本字。猶其小者。此亦箋記語也。或曰。此類語連篇累

牘。並非一兩見。何後人之不憚煩。且豈盡無用乎。曰。有用

爲讀書不能貫串者之用也。彼刪之者。既以說文爲兔園

冊矣。特慮其徒難於檢校也。卽爲箋記以明之。其徒樂其

便也卽相率而盡增之。且於竝非一字者亦率然牽合之。此所以連篇累牘也。然如乃字從古文及而其說解上云從乃下云從乃。毛展以爲複而剝去之。初不知其所以然之故也。蓋本作從乃而讀者不知其爲古文及故未敢加注。或以其形似篆文乃遂加從乃二字也。設有知之者注曰乃古文及字。省此疑矣。不亦有用矣乎。

鷦下五方神鳥也。六句後漢五行志注皆引之神鳥下無也字。是也。明此爲題下事也。又東方以下四方字之下皆有日字。則有無皆通。又鷦作鷦則本部所無。

益下云從水皿。皿益之意也。段氏增水字。竊謂皿字亦當衍其一。蓋從水皿三字。當作從水在皿上五字觀之。字形固如是也。水不能在皿上。今然者。盈溢之象也。

矢部說曰從入。案文似某字。卽謂之從某。本許君拘墟之過。然從入二字。必係後人增。何也。下文云象鏹栝羽之形。鏹謂入也。栝羽謂丌也。其丨卽符。而漏言者。此矢之大體。鏹栝羽皆小。言其小者。大者可見也。抑或闕佚矣。篆蓋本作入。全體象形。而乃截其人爲入字。闕入會意乎。一也。入部之前。食亼會倉四部。入部之後。缶矢高章京音畱。入

部篆文上體皆似入字故彙集耳然惟△宀二部言從入
它部不言況矢字象形而割裂之乎非情也二也且△以

象三合之說爲是宀亦全體象形上象棟字

中高者棟旁殺者字

下

象戶牖它室屋字多矣獨此著其戶牖者米穀慮烝溼霉

變也

諸從揚省聲者省矢之下半而遂入於易之上殊嫌破壞豈此言從入卽預爲道地邪

章下云從回象城章之重兩亭相對也從回必當刪旣以

象字領兩句則城章之重回形著矣兩亭相對上言下字

著矣冠以從回是謂偏枯且竝非回字假借之義是謂扭


合不然章字去回存章便是盲之篆文章矣何以不言從

言二和作
卷一
三
亭

樞下云一曰鉏柄名。集韻引無名字。玉篇亦云鉏柄。吾鄉以爲恆言。許書不言某名也。

東下云從木。官溥說從日在木中。小徐無從木二句。案從木重複當刪。官溥說句似當在從日在木中之下。

巢部𠂔下云從寸。曰。曰字衍文也。部首說中不出而出於此。是謂失次。非字而出之。是謂失律。且此文從寸覆之句。絕謂以寸傾覆之也。寸何以能覆。故申之曰。寸人手也。此二句釋𠂔下半之寸。從巢省。句釋上半之曰。通兩意而言。

祇是以手覆巢四字盡之此所以收之巢部也安得於說寸字文中先闢入曰意段氏又增一曰非也○又案此字篆說皆有訛誤說曰從寸曰而篆作將謂以寸之一遂于上而又直之邪嚴氏謂篆當作據漢書相如傳而適足以卑君自損也案文選上林賦訛為卑說文漢書文選凡三體皆有此一此嚴氏所以不敢刪之也然玉篇廣韻集韻韻會見貶字注中皆作是也字從巢省不可割木之上半以連於曰也至于說解則字隸巢部卽當先言從巢省字以傾覆爲義故不全從之所以見其爲傾覆也於又

手之曰無涉。傾覆者不必是巢。家國皆是也。特寄其象於巢耳。擬改之曰。𠄎。傾覆也。從巢省。從寸。寸。人手也。所以覆之。

國下會意字當刪。

日下云從口一象形。案從口一三字。衍文。日字全體象形。若從口一。則會意也。又言象形。是騎牆也。且口一亦不成意。豈可以小篆採圓爲方。拗曲爲直。而遷就其說乎。初學記引云。日者實也。太陽之精。字從口一。象形也。又君象也。案作日。有利有弊。字體不誤。是其利也。然古文乃作日。以

用爲偏旁則不便書寫乃變外之○爲◱中之〰爲一而沿襲既久遂並本字而變之故許君日〇並收也如小篆卽從〇則何以爲古文乎其弊一非字而出之其弊二至不虧二字與月下十六而月始虧相對不可少君象句似可有〇〇下云古文象形此象形則誤增日豈有兩形乎鼎下云讀若陰陰案陰字當衍其一因下文有兩爾字而誤也案此字三義迥不相侔許君蓋亦疑之衆微杪與以爲顯字同義日中視絲則微杪皆見是顯明也頁部顯下云鼎聲此鼎增之字也積古齋頌壺頌鼓皆云不顯魯休

而頌鼎云不〇絲魯休。一人之器而字作兩體，明乎其爲一字也。或曰：衆口見讀若唵，此爲一義。蓋謂此字從日，非從日也。或以爲繭，則直以繭爲繭字，非讀若也。蓋謂日象繭形，然字固從絲矣。繅繭成絲，而絲中仍有繭，殊非理實。乃又勉強解之曰：繭者絮中，往往有小繭也。然未涑之先，曰繭，既涑既治之後，所餘者曰絮。絮中安得有繭乎？仍是曲說無理。增此唵字之人，則以誤讀繭繭連文，遂疑其爲儷語，揜佚而增之也。許君於所聞三義，不能決，故並錄之。惟顯從鼻聲，有可依據，故列於首耳。

守下兩言從寸。絲複混目。刪上一從寸可也。

真下云。音隱。段氏刪之矣。然上文疑下云。吳古文矢字。段氏又信之。初不顧矢部無此古文也。不思此類語皆後人所增。惟示部云。二古文上字。以其夾注也。段氏遂知之。而退入注中。其依附古人之語。而曰古文某。且居中。大書者。皆存之。不知依附而曰音某者。則刪之。以是術而捕盜。必其面刺竊盜字。乃敢捕之。

猘下引左傳。猘犬。入華臣氏之門。今傳無之。門二字。古人之呼某氏。卽今人之呼某家。論語季氏。卽季家。三家卽三

言二集卷一
名一二
氏也。孟子之景丑氏宿同此。左傳燕僖負羈氏乃焚其家。
非焚僖負羈一人也。火部燕下引之。少氏字與此多之門
字正相當。乃不解氏字者所爲。非許書本然。

狙下云。一曰狙犬也。暫齧人者。一曰犬不齧人也。玉篇犬

暫齧人也。犬不絜也。則說文當云。一曰狙。與上獲屬義異故必有此字。

犬暫齧人也。一曰犬不絜也。絜古潔字。以形譌齧。因增人
字耳。此等字頗小。不能用。苦爲快。狙爲存之例。

黑下云。四古窻字。此語之謬。凡有數端。本小徐語。而大徐
闕入正文。一謬。四爲囟窗之古文。憲自在宀部。說云。通孔

也卽幽風之向今北方貧民多於北壁鑿孔以出煙卽此物也而囟古音聰說文韻譜亦收之東部注曰竈突今人亦呼竈突爲煙囟仍呼如聰是煙所由出故黑字從之若囟牖非出煙之具也然在說文則初無此說不加疏解而驟作此語則意是而詞非矣二謬大凡說解中古文文字皆後學箋記以其非恆用之字恐人不識而然然亦有誤者如爪夊也夊持也又手足甲也同音而有動靜之分故孚下云從爪子謂爪其子也爲下云其爲禽好爪謂好以又把搔物也爪絲爲系之籀文絜爪木爲采爪禾爲采

爪白爲咎莫不皆然是爪卽俗用抓字也。蠡下云又古爪字直以予王之爪牙借爪爲又率意加注也不知又字以會意定象形爪字純乎指事致不同也。說文逐字說其本義與經典多用借字亦不同也。又手等字皆指在上。肱在下而爪之指向下者有所抓也。大徐注孚字曰以爪反覆其卵卽以爪爲又其識與若輩同矣。凡此類語流傳已久不便遽刪。然當退入注中不可以混許語。或曰說解較之原額已少萬餘字矣。子忍再刪之乎。應之曰。狐裘雖敝不可補以黃狗之皮。已刪者無從據補。鼻入者安能聽其竊。

據非分也

从下云兩從此而兩下云從从闕豚下云幽從此而幽下云從豚闕則其謬戾不待言矣或且罪守之何也惟夾下云宏農陝字從此尙爲有用以妨流傳旣久與陝隘字混也

媛下云爰引也宋本作爰於也皆非也此亦箋記語以爲從爰之證小徐本從爰作爰聲故無此三字然亦在明昧之間蓋上文人士所欲援也援字卽當作爰說文爰援下皆曰引也是爰爲古文援爲後來分別文或不知爰援一字

乃改爰爲援不知人所欲爰也解媛之從爰再云爰聲則聲義皆備矣至於爰引也已見爰部既非別義何須複說此亦校者恐人不知而記之耳而昧者遂改爰聲爲從爰不料漏說其聲也或又改依爾雅爰於也則展轉迷謬矣○段氏謂援爲欲引爲已助益謂嫌於踰牆之樓也然國語欲爲援繫焉卽頰弁施于松柏之意意在卑已而尊人乃是婚姻常語不嫌也。

絲部并下云從絲省省字又後人妄增此是從古文𦉳上
下兩借耳糸部中𦉳凡二見𦉳𦉳譌從𦉳𦉳則不譌對下

不言絲省則此亦當然。○織絹从糸貫杼也。織絹猶言織布帛耳。避不成詞故加絹字。卽玉篇之譌爲緝。知此字之本有矣。段氏刪之非是。而从糸之从當依玉篇作以。知玉篇之緝爲譌者。緝而後織不得連言織緝也。

段氏好言複舉字之未刪者。此惟六書正譌然耳。當許君時篆文爲人所常見。且每字下皆有從某某之文。則字體分明矣。豈慮人不識而以楷照之乎。至於一曰之下。再出本字而後說之者。別一義也。小徐本多有。大徐刪之。殊爲不達。至於首一說則繫之篆文也。推段氏之意。蓋以今存

說解少於原領者萬餘字。苟每字下加一複舉字，則足領矣。然又恐人歎之，故不冒直言也。今於段氏所謂三字句者，概不復述。惟於所謂複舉者，區爲兩類，備省覽焉。其非複舉者，啁下云啁啾也。此疊韻連語也。迴下云迴迭也。段氏謂迴爲複舉，非也。又謂迭當作達，亦似是而非。玉篇，迴，通達也。案說文，簡，通簫也。駟，馳馬洞去也。術，通街也。是從同之字，多取通義，知通達之說不可易。卽知迴迭之說不可刪矣。達之或體，達在迴上，說曰或曰迭。迭篆在迴下，說曰更迭也。一曰達然則迴達迴迭皆雙聲字。迴迭直是洞

達與玉篇通達同義與更迭之說無干苟直云迭也則迭以更迭爲正義人必誤解迴爲更迭矣靴下云靴遼也說見句讀導下云導引也不用引字本義故必連導言之如牽下云引前也亦不單言引也翱下云翱翔也玉篇同然當云翱翔回飛也翔下當云翱翔也今本則刪之而以名目訓釋分之兩字下也就下云就高也似與孟子就下同意禮曰俯而就之論語曰就有道蓋皆就字之本義也許君之意蓋亦如此然尤京二字去此義皆遠隸諸京部卽不得不說以高而高非就義則遷就其詞曰就高此許君

拘於部分之故非竟訓就爲高也仍當爲三字句買下云買市也買市蓋卽買賣之謂本皆靜字而此注並爲動字左傳我無強買論語市脯是也設直云市也則買是人市是賣物之所猝難解也至於商下云行買也則用其本義互勘焉而自明也郭下云郭海地玉篇引作郭海郡是也萃下云萃危高也萃危連語猶言崔嵬故小徐作萃危段氏據廣韻萃慈卹切以大徐用唐韻醉綏切爲誤按說文韻譜所用者李舟切韻也五支萃姊宜反然則唐韻遂入六支耳大徐非誤釵下云釵軀也亦連語宋書袁湛弟豹

傳。敝。樞。豺。狼。之。吻。是。也。段。氏。所。據。元。應。引。說。文。云。敝。樞。傾。側。不。安。也。以。爲。夾。入。注。語。不。知。正。是。完。本。也。樞。下。云。敝。也。乃。是。掇。文。說。文。於。連。語。之。在。異。部。者。亦。必。詳。其。解。於。首。字。下。而。次。字。下。單。出。其。語。此。定。例。也。故。敝。下。云。敝。樞。舉。其。名。目。也。又。云。傾。側。不。安。則。解。其。義。也。苟。如。段。氏。說。則。敝。樞。也。樞。敝。也。其。義。終。古。不。明。也。且。此。兩。字。今。作。崎。嶇。段。氏。亦。能。分。用。之。乎。奏。下。云。奏。進。也。玉。篇。作。進。奏。也。進。非。奏。之。正。義。故。連。言。之。也。委。下。云。委。隨。也。疊。韻。連。語。段。氏。於。委。下。注。逗。字。非。也。其。誠。爲。複。舉。者。蒐。下。云。蒐。萊。也。切。下。云。切。滿。也。辭。

下云辭辭也。玉篇第三云辭也。讓下云讓慧也。軒下云軒乾革也。駁下云駁盡也。桎下云桎程也。倏下云倏左右兩視。玉篇但云左右視也。倓下云倓驕也。玉篇第三云驕也。惟倓倓之語與騷騷近。抑或連篆讀爲倓倓邪。鼻下云鼻蔽也。吾竝疑此篆爲後增矣。歉下云歉食不滿。段氏疑歉爲嘽。譌然玉篇廣韻皆云食不飽。知爲複舉字。抑或連篆讀爲歉。歉如晉語嘽嘽不德。嘽嘽之財之比邪。慄下云慄撫也。段氏改撫爲慄。然玉篇廣韻皆引說文撫也。方言慄憐也。說文憐下亦云撫也。是不可改也。悔下云悔恨也。柯下云

扞搗也。以上十四字誠爲複舉。然以此爲許君本文則何以謁下云白也。玉篇同而小徐本則云謁白也。可知爲後人增之也。又何以纂下云纂月爾也。段氏據釋文改爲土夫也。知後人習熟爾雅之義而不知說文之義遂用全句易之。故注中重出纂字也。知凡複舉者皆後人增也。如謂彼旣刪之則何復增之。則如及下兩言從乃守下兩言從寸亦將謂爲許君本文邪。蓋凡竄易古書者其見皆井蛙其刪出於有意其增則出於無意。展轉遂寫隨筆增之初不加審視。再有細心者出奉爲典要不敢復刪此其所以

長存也。卽如段氏驢下增之曰驢畜也。兔下增之曰兔獸也。較之所增它字尤爲可笑。設有不幸諸本盡泯而獨存段氏注。智者讀之亦謂許君昏耄而已。敢以爲後增而刪之乎。○字源偏旁小說序云。李陽冰就許氏說文重加刊正。展作三十卷。復於說文篆字下。便以隸書照之名曰字說。然則今之復舉字。蓋校者以字說闡入。