

說文繫傳校錄

道光己丑鴆始見朱氏繁傳攷異正其謬誤取其故
用心之端可謂勤矣惟卷首所列不致說數事似尚有可議者
朱云部中列文次第多與今說文前後倒互各卷列部亦間與
今說文分合不同皆不暇致說此殆誤也部中列文以義爲次
大部無不森嚴惟一部數字者乃無區別安可任其倒互哉列
部初無分合不過閒攢部首合於前部耳而朱氏又未嘗不致
說也又云篆文偏旁移置形體小異不合者改之此又誤也篆
文之異可於它部檢所从者及从之者爲之讎正然當著於說
中不當直改以泯沒其迹夫據案反覆亦自謂無復遺憾異時
覆視輒自見其乖悟況經它人之目乎又安可滅迹而使人無

由尋討乎又云說中傳中增減形似之處無關重輕者仍之信
知謬誤者改之此又誤也漢人著書雖遜經典然不似後人隨
手填寫況許君說解如此之簡無關重輕之詞安能多見且朱
氏所引大徐說質之原書或不相讎是按籍而稽尚不免誤可
輒云信知謬誤乎孫氏鮑氏所翻宋本皆在朱氏著書之後而
宋本又未得見所據者汲古五次改本而已是書之所據改者
繁傳卽其一種其異同之迹多已滅沒夫校此書卽已它書之
異文改之迨校它書又以此書之異文改之狀故喜新不加平
議亦學者之通患也今旣各本竝出其中佳處多可采擇而汪
氏所刻小徐本又與朱氏所據本不同今將以攷異校汪本幾

如執唐律以漱漢獄矣漢陽葉澗臣謂筠曰盍改作之君任其
異文我任其典故可也余乃不辨猥瑣凡有不同概爲札記更
參以說文韻譜五音韻譜玉篇廣韻汗簡諸書可疑者輒下己
意爲之判斷亦欲觀者知其意之所在一有乖刺可爲訂正也
或遇是典所出之書適與手近亦間出之難爲繙閱者卽概不
及以俟潤臣自壬辰九月輯之旋以東歸甲午二月乃畢不知
潤臣所攷何似日至都終當合爲一帙也三月望日安邱王
筠

寫畢校改一過大徐本訛誤之不見於小徐者亦記之卽附
各卷之後以毛氏本爲主而以孫氏平津館本鮑氏藤花榭

本五音韻譜校正其誤若汲古不誤則略之其惑人者著之
道光乙未正月十七日筠識

乙未八月在都借馬氏龍威祕書讀之是書蓋以汪本付刊
而頗有校正先得我心者皆錄之亦聊免余訛之无稽云九
月九日燈下筠記

癸卯又借朱竹君先生家藏本校祁春浦先生刻顧千里本
記其異處概云竹君本以別於朱文藻也

附卷首目錄小徐所無故附於首。案此目蓋大徐所加似可存而不論惟後目无反切此則有之宋僧夢英所書則於熟字以正書照之於生字則注反語兩字於下亦有兼具者茲竝校其同異惟是夢英反譜不同二徐偶舉爲證而已不復及也

第二歎

汲古初印

莫交切

鮑本同

夢英

鮑本夢英

竝同

後目錄

鮑本夢英

錄作夭止

鮑本又同

周虢季盤

鮑氏兩目錄皆先商後只而

出

鮑氏兩目錄竝同

夢英同是也後目錄作

出

鮑氏兩目錄竝同

夢英同是也後目錄作

出

鮑本夢英

第三𠂔

內

鮑氏兩目錄皆先商後只而

出

鮑氏兩目錄竝同

夢英同是也後目錄作

出

鮑氏兩目錄竝同

夢英同是也後目錄作

出

鮑本夢英

第四𠂔

鮑本亦同

弟七光廸部放此

鮑氏兩目錄皆先商後只而

出

鮑氏兩目錄竝同

夢英同是也後目錄作

出

鮑氏兩目錄竝同

夢英同是也後目錄作

出

鮑本夢英

第五𠂔

𢙩

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

第六𠂔

𢙩

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

第七𠂔

𢙩

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

第八𠂔

𢙩

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

第九𠂔

𢙩

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

鮑本亦同

孫本篆

作時其正文

第六

子苔切孫鮑二本子

出鮑本

則又作特

第七

穴

當作穴

同其正

本文作布

第八

穴

當作穴

同其正

矣夢英必由書中正文

第九

穴

必益切孫鮑

所銜切孫本所

則皆必潤所銜二切

第十

穴

二本必作父

也以須形

知之後目錄伯

第十一

穴

孫本兩目錄同鮑

夢英同是

本前目錄作用自後亦作

第十二

穴

皆非也

孫鮑二本同夢英

篆不籀之閒後目錄作

第十三

穴

後目錄

孫鮑二本同夢英

互部彖字小徐所無

第十四

穴

才規切孫鮑二本累二切

非也書中正

鮑本作

第十五

穴

文才規才累二切齒莽者割裂之也

弟十二

第十六

穴

乖古懷切鮑本同孫本乖

作乖是也懷作侯非也

第十七

穴

是夢英作

亦非

第十八

穴

與王篇

以由字照之亦非也

第十九

穴

以側注方九以

爲反切又非也

第二十

穴

是夢英作

文亦作鮮

第二十一

穴

其正

鮑二本皮作

第二十二

穴

胡改切孫

本胡訛古

說文釋傳校錄卷一

膠州後學宋湘南

安邱王 筵菴友撰

同邑受業孫藍田

全校

同邑劉耀椿莊年參訂

受業弟璿

男彥侗

部

惟初太極大徐極作始太極見易傳太始見
子書可以決所從矣○凡一之屬皆從一大

徐從作从諸書所引皆作從惟玉篇作从蓋後人以大徐本改

嚴氏桂氏皆用從字是也其天從一大不從一不聲之類皆放

此不更出

从一兀大徐从一从兀九經字樣云兀聲上虞王

煦汾泉曰繫傳云俗本有聲字人妄加之錯所謂

俗本正古本也魯論小車無軛說文作軛云从車元聲是元

同聲之證彫部髡或體作髡从兀从元竝聲圭部堯亦當从

兀聲虫部虺亦當从虫

兀乃五忽切之轉

史

避唐諱也大徐改作治

二

推博古圖齊魚鐘四皇廟字兩見一作

師

一作祖

知

小徐是又齊侯鑄鐘皇祖亦兩見竝作

白

不可解

豐豆

聲祁本竹君本豊竝作豐是也

二

羊聲下大徐

有一云善韻

下大徐

會引作一曰善也故有吉祥句意不完以上文禍福吉

凶推之當增有灾祥三字左傳國有大祥是災亦稱祥

京○仰福帝君案福字馬氏龍威秘書从衣作福下句

傳引余注祺吉之見也

同一

一田備也大徐祐也非是○傳引西都賦葉潤臣曰當作西

音

齊聲大徐齊省

道父

籀文齋從臤眉句下大徐有臤

音

祁本竹君本

祭

案今本作祥吉之先見亦當然然釋詁疏引云從肉從又是也

以手持肉各本同案臤部云從又持肉此

山示燒柴

祭天神大徐燒柴焚燎以祭天神葉潤臣曰大徐作燒柴

余正釋文引說文燒柴燎祭天也殷以前列子釋文引說文燒

柴焚燎以祭天神皆原書不伦紫字之證又案時遷釋文柴望王制釋文岱宗柴依字作柴可知祭名之

說文字林引作柴望王制釋文岱宗柴依字作柴可通萌反大徐無之

柴之柴不通伦柴而燒

傳中袞下少袞字

既爲繫之重文不

當更加

示

則

從

示

大徐从

从

石

茱

會意字

相連成文者

音釋

如天从

一从

史

則兩言

从

史

言从

一

史

後各以其類求之

二

合聲

大徐無聲

字

益依繫傳刪之

音釋加

示

讀若春葵爲槩之槩顧氏本作爲毳之毳茱此注自鼎

臣致疑後人紛紛聚訟不知此以俗語明其音也俗語

在人口耳中未嘗有字故不必異

正中

從字顧本亦無

臣錯按斤所當作聲

元應三引一如今本二作告事求

謂日禱案翼下繫傳云古之人重求

時所用故相連書之而後錄籀文古文

大徐龍在上瑞其意以禱龍二篆皆當

遙溯而上也小徐之意則以或體卽俗體故選在籀古文下凡文

大徐本云或者小徐多作俗是可徵也玉篇次第同小徐而以

禱爲古文○龍篆惟平津館火

從營腫聲是也於設縣

聲苟如其意則當作熒蓋熒从炎會意凡熒營之等皆从之

得聲小徐意謂聲兼義大徐則但謂聲故不同

傳所引禮記大

許語誤

本不誤

稊篆下繫傳足以明之火

莊爲營微之大徐榮省

聲大徐以爲

會聲大徐从會會亦聲

周禮下大徐有曰字

音釋加

示

讀若春葵爲槩之槩顧氏本作爲毳之毳茱此注自鼎

臣致疑後人紛紛聚訟不知此以俗語明其音也俗語

在人口耳中未嘗有字故不必異

正中

從字顧本亦無

臣錯按斤所當作聲

元應三引一如今本二作告事求

謂日禱案翼下繫傳云古之人重求

時所用故相連書之而後錄籀文古文

大徐龍在上瑞其意以禱龍二篆皆當

遙溯而上也小徐之意則以或體卽俗體故選在籀古文下凡文

大徐本云或者小徐多作俗是可徵也玉篇次第同小徐而以

禱爲古文○龍篆惟平津館火

從營腫聲是也於設縣

聲苟如其意則當作熒蓋熒从炎會意凡熒營之等皆从之

得聲小徐意謂聲兼義大徐則但謂聲故不同

傳所引禮記大

許語誤

且毛詩爾雅皆作旣
伯旣禱此作鴻亦談
見赤黑之校是大徐少是字案引經有是字者證本義者
也無者或證偏旁或別自一義今刪爲一律則混同無別
出示 從示出是也大徐兩言从案繫二
傳知本作出聲今悅聲字也
訛作人 以其散故漢興購
得之案故當作佚
祿 案大徐禱祿祚在新附且無祿篆蓋皆張次立
所增故祿祚下訛竝同大徐且直引茲語也雖
禱下秋吹與大徐親廟不同然其下云一本云古文禱也則
固與小徐不異至禁禱二字則茂堂明辨之矣皆當从禱
六十五 汲古初印文六十孫本同後刻補三字鮑本同朱氏曰
除去雜入新附禱就祿祚四字並多禱一字實六十三
文 古文三下大徐加从弋二字反不可通弋以加之且弋
文 之从弋聲尚相近式或卽沿以加之而參通
下祇云古文一不言从弋而於此言之亦不倫○義與式同顧本式作式
士 郡本竹君本段氏所
據小徐本竝作禱
社 從小篆市古文社同大徐無同
社 徐作禱
土 大徐聲

本參

自王

今俗以始生子爲鼻子是顧

本以下有作字大徐無是字

部

以尊

作參

聞遠汲古專以遠聞

本汲古列改本竝作專

知之方也顧

部

本知

作智貌廉而不忮

大徐忮作技非也汲古列改作忮

之方也大徐潔作潔

部

潔古無潔字祇作潔

九字皆作九至惟艸部難字從某坐案董從黃

省其古文革莖八在田上要是火字義得兩通

王本如作若董本作瑤說文從董者

部

琪大徐无之字汲古列補有之

琪說文有琪无琪

大徐无玉字汲古列補有之

琪大六寸謂之宣卽珣字璋大八寸謂

部

璧當作璧

顧本如之

璧當作璧卽瑣字瑣下云玉器也則此亦當同

王璧者朱氏說文有璧者有之

部

璧當作璧

顧本如之

璧當作璧段氏因廣韻一屋王音肅而改此篆爲

王璧然一屋璧亦訓朽玉段氏何不从之吁其蔽

部

已○牛

夜鳴則膚

當作膚

廣部有之大徐先容後叔王篇次弟同小徐又叔

部

肉好若

一下大徐有謂之環

虎聲大徐从虎虎亦

王聲○賜子家子雙號

部

也大徐

也

玉也大徐

也

部

是大徐少下

龍聲大徐从

三公所執大徐無三

子字及是字

圭乃五等之公也

龍龍亦聲

字蓋以周禮公執桓

三或上字之鵠

大徐無三

鼎切

古文增从目

大徐古文省案各本及汗簡皆同惟王

玉篇廣韻皆从手

關音釋大徐他

王不切

璫謂起爲龍

往往顧本作行行非也

文品

虞書下大徐有曰字

璫火案傳當作藻火

粉末大徐作粉

充耳秀

米尚書釋文說文作粉𦥑

徐本作殊案傳尚書者無徐氏知朱

人增之謂二徐說

瑩顧本

文有絀無𦥑也

璫作璫漢諱秀而書爲莠

蓋說解之莠聲是許君本文案亦從

莠者則後人據說解以改篆惟引經未改

大徐始併改之也

石之次王者顧本作石之玉

言次

石之似玉者

王不切

玉者段氏謂言次王者乃訓釋語

王不切

次古列改作似是也

次古列改作似是也

王篇廣韻皆云似玉韻會引

次古列改作似玉韻會引

次古列改作似玉韻會引

王不切

之有

王

母錄反大

王

璆琳之璆

王

從玉旱

王

琳

或于山大徐

王

石之有光璧

王

大徐作璧

王

大徐无

王

從玉舍

大徐

王

顧本作勣

王

朱本同而以爲當作璧

王

佩刀上大

王

从玉从舍

大徐

王

大徐如此是也

王

曰易

王

佩刀上大

王

乃各

以其類附焉

王

然珩下說本無佩字恐未必果合原次也

王

此及下

王

篆大徐在璈下所以節行止也

王

也从

玉聲

王

作步此蓋

王

攬下半也又案思元賦注引說文曰

王

聽行

王

說文同

而所引說文反大異竊意

王

字林以補說文之闕後人取

王

其省便故合二書爲一

王

而說文多古義字林已漸近今讀者於

王

珩字說有所不解

故易之以字

王

林注也如鷦鷯賦注引字林曰

王

翻疾飛也說文曰翻小飛也

王

今此二字篆說皆載於說文亦其

王

乎○其爲寶也幾何歲矣案歲

字似衍顧本無其字

王

文一百二十四補遺璵瑤二字

王

朱氏曰大立

王

十六臣大立曰今文

王

張氏宋仁宗命胡宿領集韻類篇次立

王

與掌禹錫同加

王

王

王

王

王

王

校正見李巽岩序筠案次立蓋依大徐本補之而興字固大徐所增非原書所有吳縣錄樹玉非石曰左定五年傳陽虎將以興璠斂釋文云興本又作與音餘則後人重十五貫十六汲古涉璠并加玉旁也段氏刪璠字鉛氏非之重十五亦十六孫鮑二本作十

七不符

王部 班

从廷刀大徐

本譌作三乳說解亦譌氣

士部 舜

从士胥下大徐有聲字

尊舞也

大徐无壻經

典釋文引作士舞也蓋本作尊尊士舞也讀者刪一尊字而

連篆文讀爲一句大徐又疑其不詞而刪之詩下有曰

中部 中

案篆當作

作退皆是也下放此

象四方而以一記其中也楚金訓爲口舌之口誤段氏改和也

爲內也亦非許君意也玉篇廣韻皆有和也之訓而無內也之訓蓋許君以中正爲中之本義故取中庸篇之中和爲解所云

一上下通者謂彖伦中不作口也苟作口則侶口中有一物而指事之義不顯故云上下通謂口之上下皆通而出也不然則部首一下已云下上通矣於此又言之不嫌其重複乎彼云下上通者關引而上行引而下行爲言此不云从口从口而曰从口一上下通其爲指口之通可知矣

中

大徐先也。後由下，然由下。

人

顧本如此與石鼓固次立所補何以其次不符。

尚彷彿蓋是也。

從一从於大徐

附

結銜

散孫本作散戎孫本作重八十

初印重八十一

孫鮑二本同

凡萬六百

三十九字

小徐無此一行此蓋說解之總數

二

部

出示

也鮑本亦誤

亦爾

一本云古文禪也案禪字別本作禪是也。泥米切依親廟之說作音也。小徐之息淺反則依秋政之說作音

也

部

見

者皆然列改从𠂔轉晦

玉

者鮑本似玉

次作

說文繫傳校錄卷二

三部

案卷一繫傳一下云部數字數皆仍舊題則此必非楚全
原文是以極爲謬妄其卷四卷六以後皆放此竝當刪

𠂔部

也大徐艸木初生也

顧本一有重文

從中貫一地也

○易屯卦象辭

毒聲

𠀤妄篇同大徐从

毒汲古又訛作

也象當作彖

顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中分大徐

朱本

从中从分

朱本

从中从分

朱本

也象當作彖

言其毒厚也顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中从分

朱本

也象當作彖

言其毒厚也顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中从分

朱本

也象當作彖

言其毒厚也顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中从分

朱本

也象當作彖

言其毒厚也顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中从分

朱本

也象當作彖

言其毒厚也顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中从分

朱本

也象當作彖

言其毒厚也顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中从分

朱本

也象當作彖

言其毒厚也顧本山𠂔

竹君本汪刻本同段氏所據本作

毒作毒𦵹下放此

顧本同段氏謂從刀蓄之蓄當

作晉顧氏本正如此蓋所私改非据本卽爾也此及傳文蓄聲

也之蓄竹君本汪本竝同竹亦毒者竹君本顧本作竹亦有

毒當合兩木作

竹亦有毒者

篆依朱本

从中从分

朱本

大徐萍也是蕡篆下放此山

有山芎蕡乎案左

山

氏本作山蘚窮山

從

萍字可疑詳說文韻譜校山
弓大徐營山一名蕡案左
或从弓

馬本作蘚

文當作蘚蕡篆下放此
山

炎

燐聲大山篆

篆與汲古同誤故知此書之篆

利自汲古當从炎○從艸水毒聲大徐从艸从

水毒

徐熏聲山川

古當从炎○從艸水毒聲大徐从艸从

聲

亦曰揭聲玉山

傳中蓐字余疋竝作蓐釋文音每又音海

篇蓐竝列山

甘聲大徐

艸也顧本艸艸也是芟下之芟艸

趙刻

大徐本李纂本山

及聲下大徐山毒訛毒凡二

商作營

集韻引作商山

有讀若急句山文○婺聲大

徐作務

段氏所據小徐本作榮大毛本鮑本作榮段

氏改作榮似是特蕡字見於經而第則不見

聲訛

又鵠鵠一字弟漢則兩字正不知蕡第之爲一字與否玉篇艸

部次序與說文乖異然蕡字在前第字在末引說文艸也得勿

說文本作蕡既訛爲第之後孫強乃補引之邪今汪本从

半是夷下半是弟毛本从志上半於夷弟皆不合亦

可見其誘之以漸而深矣。」

段氏所據小徐本無此文，鉞

元應言說文作夷是也

氏曰舊本繫傳有○韻也韻
周書所載朱本

徐或作可

周易下衍亂字

如此是也。凡从尋之出，又當與

及段聲孫本同汲古作
隸變，要直無此字也。

篆大抵少少當改

新夢果直無此子也

致如切豬𦓐草而後云

音除引爾雅味莖蕪然則大
專曰圃若圃字也大余以

徐易其次第改其說解便少一譏。○艸也大徐莖薪也、少

傳曰國古而學也大行則爲許說大謬凡此類皆讀

說文者箋記讀况此

反大徐

固疑以臣錯曰乎

蘇文忠公集卷之三十一 稊省望謫
蔡富如此凡从山由傳引

六反大徐房六切

之多訛。余正
音陽文云苗族
地謂之苗音陽文云苗族

不備案尔。正襟肅郭注未詳。釋文亦云朱洋。釋文勝他闕切。故

他切苗音也云苗在兩篆下音釋全同大徐

又言切不言反

从禾各本訛从米。奠奠，太

皆係補筆也。徐夔作題

又鉢氏曰舊本集傳作曉知新高作京山說聲五音韻

無心可分萬象別裏方存
變心變也沒古作烹則微

譜俗須聲

山𠂇

鳥篆也。馬本作鳥。

山𦥑

茹蕙段所據小徐本作茹蘆。是也。說文韻譜九魚蘆下云。

蘆葦

州○從艸从鬼。

山𠂇

果蠃也。大徐作蠃。汲古閣改作蠃。金氏

山𧈧

淮南說大徐淮

南下有子字。

山𠂇

案當作蠃。下文有蠃艸履也。山

無羸羸當不誤。

山𠂇

果蠃也。大徐作蠃。汲古閣改作蠃。金氏

山𧈧

筠案顧本作蠃。

山𠂇

案舊本繁傳作蠃。詩及釋草作蠃。說文

山𧈧

葵藜也。大徐藜作藜。本部無葵字。

山𠂇

蕡從也。馬本及大徐作蕡。從朱

山𧈧

困卦鄭風毛

傳余疋皆作葵藜。

山𠂇

幕置也。大徐蕡作鼎。

動反誤犬

山𠂇

竹君本同顧本作𠀤。

山𠂇

徐多動切

山𠂇

禮曰宋槩大徐本作𠀤。

山𠂇

平是也。毛詩釋文宋槩

山𠂇

本同志堂本亦訛𠀤。

山𠂇

作𠀤通志堂本亦訛𠀤。

山𠂇

秦曰薛若大徐本作𠀤。

山𠂇

非字而篆亦當作𠀤。

山𠂇

籀兩篆皆从𠀤不得此象獨从𠀤也。玉爲廣韻作𠀤則是从籀

省山𠂇

象依朱本。遨聲下大徐有遨山𠂇。

山𠂇

籀文遠句案此乃讀者箋記語山𠂇謂之茅楓音之未秀者案楓當作楓。幽風省作

茅楓音軋竹君

本軋字不誤

山𠂇

篇廣韻二十六桓楓字注景明辨乾當作𦫧。

𠂔

崔之初生廣韻引同大徐崔龍萬

益州生大徐

𠂔人

一曰驕段氏依之大徐作驕

生

作云汲古

列改

茆茆也大徐

夫容參

大徐容然則蓮

作生

徐茆訛茆

作芙蓉非也

大徐篆小誤

萬萬三篆下

之夫蕖大徐作芙蕖皆當依

夫渠即夫

此作夫渠也

荷豪下夫容大徐亦作芙蕖

大徐篆

萬屬朱本

當作山

莖蕷也大徐

顧本作艸蕷說

今菜苗侶

茱茱

莖蕷艷也大徐

見玉部瑾下

今菜苗侶

花花

未臣錯按荊蠍顧本同宋本虾作

茱萸也大徐

茱萸茱屬

茱茱

余疋𦵹蟬陳風毛傳𦵹莊

茱萸也大徐

茱萸茱屬

𦵹𦵹

茱椒實大徐椒作椒顧本同責如表者余疋釋

茱萸也大徐

茱萸茱屬

𦵹𦵹

文引作裹如裘也顧本雖與符合然恐係私改

茱萸也大徐

茱萸茱屬

𦵹𦵹

萌芽也竹君本作牙蓋殘字

𦵹𦵹

仲初生地兒

𦵹𦵹

各本竝同而顧本作

𦵹𦵹

孫本皇作葢是也

𦵹𦵹

從段氏說改之也誤

𦵹𦵹

青齊沈冀鮑本齊作徐是以

一國名

雜三州名之間顧不謂

之

隋書大徐隨山

艸木枯根也。米本艸木山

火

北

省聲非也。

君芽作牙。一曰茅芽竹

枯莖也。云枯當作根。山

火

反顧本

數雖弊不蔽。大徐无難字。汲古補之。顧本弊作蔽。

茲汲古利改作弊。山

火

北末反

後必撓滅。案撓當作撓。○轉革舉起案轉本作博。

茲汲古利改作博。山

火

也朱本

色作覆。大徐掩作淹汲

風亦聲。大山从艸从田。大徐山

火

山

徐无非。

山从艸从田。山

火

艸木皮落陰地爲蕪。大徐木

下有凡

艸木所據。小徐本陰作墮。穉本同。

山

十月殯蕪。

大徐殯作隕。鉉氏曰山

揚州大徐揚州。○圃田汲古初印作甫田。孟諸大徐

火

舊本繁傳亦作隕。又部無殯。

山

鮑二本楊作揚。孫本同毛

山

古利改作掩。

山字段氏所據。小徐本隕作墮。穉本同。

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

山

君本及大徐包作苞。下文引書薪包則竹君本

麗土而竹君

山

火

顧本竝同案苞下繁傳謂漸包之包不从艸。

艸相薪

艸玉篇廣韻同。艸申顧本同竹包

火

本顧本鯀本麗作麗是也。百穀艸木麗於土大徐土

作地汲古列改作土類篇引作麗乎土竹君本顧本司

山

父聲大徐

从父非

山

從艸專下大山

山

讀若伙朱氏曰別本說文作

山

大徐

古列補山

徐有聲字山

以杖荷莜朱本竹君本莜訛大徐覆也

讀若執案大徐作讀若陸汲

一曰草歷

篇廣韻同當作艸覆

大徐覆也玉

而未刻山

徐此句下有今作蓀句蓋非許語山

五音韻譜作火山

艸覆地大徐覆也

玉

先後非也山

也以教餒馬大徐餒作萎是

也山

山

是也於貴象微之山

升越本

篇廣韻同當作艸覆

大徐在蓀上

也大徐作蓀鄭桂

篇文社妄山

不云蒸聲恐此篆係後人附益山

升越本

作竹越山

也大徐楚革切

蓋乃蒸訛○案蓋下云蒸省聲

也大徐作蓀鄭桂

蘇桂荏改之而又誤倒也段氏謂所据山

辛臭之名也句山

首當有革字山

此篆之右

本作蘇桂荏蓋所私改非據本卽然山

辛臭之名也句山

首當有革字山

此篆之右

之曰左文五十三重二大篆从𦥑案本𡇗遠在前之苑
蒲葷三文廁其中又重出苗字凡正文重文五十九

雀聲下大徐有

詩曰食薺及葷

作玉周官九嫔注故書王爲王杜

子春讀爲王案篆文王玉同形

鵠卿莎案今山

本鳴作鵠

大徐在山

反爲異蓋此爲小徐原次而校者以荷苗二文大徐本山

在前卽據以補之初不知苗字固在後因致兩岐也

蕷蒲也竹君本山

及大徐蒲作蒲

叢亦正爲一類也鼎臣或出

以其不从艸而別出之乎

一曰象斗顧本作捺斗大徐一日象斗子玉篇引作一曰捺斗

是也案今之捺字說文作捺又借爲式捺或且从手作捺以別

之是亦強也屯聲竹君本同顧本作屯亦聲

作解事也

此緣傳曰故云亦聲私增之也

篆依朱本

同字大徐無

拔田艸也王篇同朱本拔作拔大

說文駿專文象卷二

是也

糸
糸

部

糸

案本聲糸利之反糸夢梢反大徐本糸莫交

切糸里之切汲古列改本互易之說文韻譜五音韻譜皆如初印本案糸从糸聲糸之从毛亦義兼聲似小

徐及別改爲是又案玉篇糸莫交切又力之切糸莫匏切漢書顏注糸力之反然則二

字之各具兩音久矣矣汲古糸作糸非也

著起衣衣大徐著

作箸下衣字衍

口

部

口

傳所引詩今見周禮然角

亦引作詩

閉毒反大徐苦沃切

口

部

口

篆依朱本筠案蓋本作口今作

口不能象形亦尚整齊之過。

口

部

口

竹君本如此而注之吻或從肉唇則從民大徐

人之所以言食也大徐少之字不作从肉从唇則成會意字矣唇自是聲耳案說文之於重文多不致詳似許君亦有微旨古籀之不詳者傳之久遠故或不可

以六書之法繩之教所謂其所不知蓋闕如也或體則閒有俗字廁其中故略之也小徐之從肉唇約略言之自足見意大徐

致詳反

篆文鑑字大口

從口之上大徐

有小兒號聲下泣

敬疑寶

下衍文

此及嘆下之卷大徐皆列之嘆下蓋以其訓

皆曰咽也故使與嚙喎咽嚙相次然小徐本

大徐无

口

下

沈文忠專文集

卷三

二

自嘆至嘯十八文皆飲啖含咀之意則嚙吞二文說解之

乃下咽非咽喉也大徐誤逐之○或讀若快大徐无或字

嚙

此及下噬篆

嚙也大徐

嚙也大徐

嚙也大徐

嚙也大徐

嚙

嚙也大徐

嚙也大徐

嚙也大徐

嚙也大徐

嚙也大徐

上非也。王篇上朱竹君本及大徐同。顧本作𠀤。非然注次序同小徐。出火中四聲字名本皆然。惟顧本引詩作磼磼。大徐火大徐在嘒下。玉篇如歌也。案說文之渴與今竭字同。歌與今渴字同。呼也。大徐口顧本譌從也。○潛口不相聽意大。徐意作也。不聲。大徐从不眉聲。大徐贊聲。徐亦同。是本部誤改。又案此篆以入不字云从口不不亦聲。大徐爲正讀。說文者誤以爲遺字而補之也。○侯又反。朱本侯又反。而云未詳。案不口刻學反。大徐口年音厥。皆不似許。古文厥字。大徐部祇付久一反。同。徐許角切。李穀之教。其核仁之兩瓣者。播種之後。初受地氣。必翻身。翻身則根白而直。入地俗謂之定厥。而後載其兩瓣而出地焉。上大下小。與孕字形甚相似也。王篇作身。今作厥。廣韻作孕。亦以爲厥之古文。然木本之訓。自在身下。不在厥下也。厥訓發石。豈其類哉。且案者杙也。斫木爲杙。亦必上大下小。與孕字形似。○或云從大竹君作俗。洛昔當。從氏者皆當如此。是也。凡

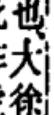
作大案



鶴鳴也大



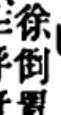
號聲也大



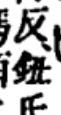
徐同姓氏所

據鑒

當作友



徐鳴作聲



傳號訛作號

○從口虎

一曰

虎聲大徐倒置之

○吼訛反鉏氏曰宋繫大徐本作呼訛切五

音韻譜作呼訛切廣韻收

禡陌二韻則二切並合玉篇呼交切

又古伯切則



呼訛切非

幼訛訛

分作充者遼水于允上而變

其形也後又省

之遂成充耳

上



古文治大

文一百八十二

大徐无二字

與實數符

君木喉作虞似非

同大徐室訛審

部

口

內

鬱晦也

顧本同竹

口

一曰室訛廣韻引

讀若穰大徐穰作穰

○嗜當作查

物相交

貿易也

○弓象交構其閒也

大徐引作己象交構

形口

口

許云呼雞重言之

傳解之曰重言

作質案廣雅質

○易也

口

口

口

口

口

口

之故從二口此說非也謂呼雞者

言州州耳朱朱

口

口

口

口

口

口

口

口

蓋卽其轉音

皆會意也本文會意字蓋後人偶箋於側

大徐不察而依之且

說解先云𠃑也从𠃑之義已明故下第

云从哭𠃑聲小徐蓋古

本也案許君自謂

从表繫傳自謂喪失

口

口

口

口

口

口

口

口

火止後目錄作夭止，正文則皆作火止。或謂當作火止，與哭部以火大相連屬，蓋亦以火之形似尤不似火也。然未可專輒。

以火大相連屬蠱亦以火之形似於不似火也然未可專輒輕勁有材力也。羽筆躍也大徐踊也。自蠱竝當作

輕勁有才力也。躍也。大徐踊也。自姦竝當作
大徐材作才。大也。自姦。躍躍或是躍也。或是趨

大止 大徐本作才。从足，止也。或从蹠，或从踵。或从蹠，或从踵。

其一
大徐有聲
大徐誤倒
下九字

大徐本此蓋據段氏說改之然竹書本主反聲可考王不為易取

大徐蒼注此君本注作敍聲可據汪亦譌爲敍聲

聲兩朱氏本段氏所居本作鳴曾聲非余紙一过字竇頤川同

謂疑其不齊。○徐祇一，廣韻引同。

○謂疑其不齊
案疑似當作疑
趙趙大徐趨趙
孫鮑本亦訛趨
大徐趨趙也

案疑似當作疑。大史孫鮑本亦訛趙。大史徐趙趙也。從走以下九字

从走以下九字
大徐倒置之又

大徐倫聲 太也徐居衣切 大徐倒置之又
讀若池大徐同段氏 文白 篆文小誤。讀若

有兄字大也。讀若池大徐同段氏所据小徐本池作地。大也。篆文小誤。讀若大徐匍作匍。

有兄字大也。所据小徐本池作地。大徐箇作篠。各本如此。顧本作綈。乃依段氏改之也。原眉聲失

各本如此。顧本作斥聲，乃依段此改之也。唐虞聲，本段本皆作斥聲。孫刻大徐本席省聲案，當作席聲。民一譜文，言郊廟，犹士韻。甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸等字，與上同。

則𠂇之籀文也。言部訓辨說文韻已用。
余辨注釋

讀作
或訛是序訛爲序之比也

在起下玉篇趨在後增字中引說文蓋說文本無後人增之故
顧氏不收孫強輩乃收之也大徐移于前泯其隙矣趨與趨相
似玉篇亦在後收字中云趨進兒不引說文且論語趨進翼如
也如作趨反不明了殆亦後世分別字羼入說文者乎○從走
異聲讀若教大徐在一曰不行兒之下案凡一曰某也者別一
義也似後人所加蓋許君止訓其字之本義其引仲假借之義
則於它字說解見之漢人著書簡括法當如此故一曰某也例
在从某某聲之下蓋大徐誤易其次也故凡類此者槩以倒置
目之

山部

足

距也大

山

蹠也顧

大徐如此

足

本作蹠

是汪本从

走

足

婦眉上大

足

徐有从字

足

大徐籀文省

走

足

機下足所履者疾大徐无疾字高

足

郵王懷祖先生曰念孫按上走字

足

上走字

走

足

非傳也大徐无

足

大徐籀文省

足

足

走

足

中聲

足

大徐籀文省

足

足

走

足

大徐

足

足

足

足

走

足

大徐

足

足

足

足

走

足

中聲

足

大徐

足

足

走

足

大徐

足

足

足

足

走

足

大徐

足

步第指足言行則兼三屬言之

是箕踞

其形相對其義相足故疎字兼从焉

卽

非相背不順之謂

是箕踞

本顧本皆作職是也

芮當作芮

是箕踞

○東聲犬徐東聲

芮當作芮

是箕踞

附

六百九十三文嚴氏曰今實六重八十七嚴氏曰宋本作八百九十五文重八十八今實重八十六筠

案凡此數目參差不得核實以改之蓋增字於說文者不出一人且不止一代故宋本數目已非許君原文後或再增而忘改總數故參差也留此異文或有細心人芟蘿一二僞字不得改之以泯其迹

鮑本測

側

山

都當作鄰鮑本小

巨錦切又牛音切鮑本同五音韻譜倒置之而

收之侵韻小徐亦御林反殆以平聲爲本音邪

七內切孫鮑

哀鳴歎歎與篆文符小徐本作磬磬

氣悟也小徐同人

俗當作精

山

徐本作鄰亦訛

巨錦切又牛音切鮑本同五音韻譜倒置之而

收之侵韻小徐亦御林反殆以平聲爲本音邪

七內切孫鮑

哀鳴歎歎與篆文符小徐本作磬磬

傳文

大止

部

大止

讀若詩威儀歎祫列改本

大止

古穴

亦然

徐鳴冗反案

尤當作次

及孫鮑二本並作狹狹

大止

切小

說文繫傳校錄卷四

止作

二止

字承上

篆文已言

止也。大徐引之。正

二部當依大徐。守一

以正也。大徐引之。正

足下多者字

足亦止也。大徐

部止

止

案左氏反

正爲乏。乃從

正鵠立義

正以受矢。乏

以蔽矢也。故云

反正。楚金反

正不供之說

迂謬

下束

大徐作束

本同。今本延作視

詳習乃行

案詳字當

古作徯。鮑本

同下文達

朱本。遇或從

薰

大徐適或不省

依左傳

行也。大徐从也。

非是以從下云

行也知之。閭聲

大徐墮省聲。非

古作徯。鮑本

愚案直

一字衍文而

校者增一筆

以爲別耳。別詳

說文歸別

古作徯。鮑本

同下文達

之徯。汲古初印作徯。鮑本同

同汲古印

大徐易置。

本作徯。

顧本及

大徐易置。

本作徯。

顧本及

大徐循也。

越進

徐越作遞。

本作徯。

煙訛

从火

廣韻引作遞。

道也。大徐道作遺。

是

往。大徐

進

見上文

卷四

四

以作曰。案呂以本古今文不爲異然。
可證解易者謂爲己身之事之謬。
與小篆同。竊意。○益从心口會意。云出則辛口諾聲。汗傍作
益。卽小篆而變作。从一不从上。所謂古文从一篆文
从二也。替爲古文而从。在不古不今之間。恐係傳訛。○古文從教。教訛字也。大徐作古文从
教。大徐教作歎。七先下上。大徐作。案。大徐作。大徐
从矣反。大徐兩言从。大徐兩言从。大徐
爲古文籀。旣古文从。是也。大徐
爲篆文。大徐
易置。大徐
通朱本作。兩
竹君本從。兩
馬不行也。大徐无。透迤。大
馬字汲古刻補之。大徐遙作
通朱本作。兩
一曰驚也。朱本作
驚而引王篇證其
或也。宋槩大徐本作
或古字通。

𠂔

大徐在𡇗下。

𠂔

從是車大

𠂔

篆依宋本

○

𠂔

耶大徐作裏

𠂔

徐兩言从

𠂔

豚聲大徐从

𠂔

作𠀤顧本作𠀤

○

𠂔

玉篇大徐在

𠂔

忘也大

𠂔

毛鮑二本竝同五音韻譜作

𠂔

竹君本五音韻譜皆

○

𠂔

作遠

造也大

𠂔

遷孫本同然遷已見上文

𠂔

象當如此汪刻

𠂔

古音

書正譌謂

而吉反字書多

干皆

𠂔

毛鮑二本竝同五音韻譜作

𠂔

竹君本五音韻譜皆

○

𠂔

沿吳嚴之誤

𠂔

訛干

𠂔

乃踵汲古之誤

𠂔

古音

印頽

作𦵯五音韻譜同

前頽也汲古初

𠂔

此越與物相等

𠂔

案言此越者與

古音

𠂔

上越度也之越別

𠂔

君何所不逞欲

𠂔

如是他本作

古音

𠂔

放此

𠂔

古訛作掉王汾泉曰當作掉聲

𠂔

如此

他本作

古音

𠂔

然似後人校改繫傳固云未知何故從彖矣且彖從

𠂔

且彖從

古音

上半不同又知校改者亦不識彖要之石鼓作𠀤

從是從久省

從田以會意彖則聲也又鄭饗儀父鼎銘作𠀤

𠀤爲

𠀤爲

不然自是彖字非彖也金刻祿多省作彖有是不

𠂔

下文

讀若掉落之掉五音韻譜同汲古初朱本

𠂔

如此

他本作

古音

辰小

云不
諸體

从𠂔首大

徐兩言从𠂔

本注亦曰從首寸矣
是篆誤也。大徐作

與彖

本不相似

从𠂔

徐兩言从𠂔

凶

从𠂔八字

大徐倒置

加从非也。夏當是聲

大徐在
通下

重三十
次古初印

大立曰。共實二十九。案實三十。

加从非也。夏當是聲

遠或從足更。大徐更上

後乃剗去

部

篆益本作人

竹君本同。大徐作人。顧本私改爲人。而部中字皆

後人改之。人

字又巫馬期亦誤

如此

提尾則也。大徐无尾

○行事則可爲法則

也。案行

事下似少是

徐有从柔

古文往

○行事則可爲法則

字。或事卽是

之訛

徐益作益

○行事則可爲法則

從下少

日

卻訛却。從彳日久。大徐从彳

○行事則可爲法則

退當

彳

屏訛

○行事則可爲法則

上行字

日

又在一

日行遲也之下

○行事則可爲法則

作退

彳

屏訛

○行事則可爲法則

詳傳文

亦本作徇

徇

○行事則可爲法則

以徇

大徐徇

徇

○行事則可爲法則

徇

○行事則可爲法則

徇

○行事則可爲法則

徇

御从又

从馬

大徐作

子自案自當作昌澤馬

部

大徐作

部

大徐作

部

往

從王又聲。大徐从又王聲。

朱行及行三部首與大

徐異而部中字則同蓋列汲古篆文而校者忽略未能

改歸一律也。竹君本一切如部

首案見疑義篇知大徐是

從延大部

徐从延

徐異而部中字則同蓋列汲古篆文而校者忽略未能

謂四達之謂衛。大徐之解謂作謂之顧。本同

徐从行言是也。大徐之解謂作謂之顧。本同

徐从行从言

案魏三體石經遺字衛字兩

見八分作衛。古文作衛

篆文作衛。皆从率省。將衛也。

從革市行。大徐从革

大徐一本衛作衛。集韻引作衛。市韋聲。字隸行部當先言行且防衛之士必周行王宮之外。是其行必周市也。韋義太迂遠不得言从魏三體石經作衛。則从行革聲也。

徐本古文蕭正。非也。若以女七歲而壯而从七。則男人歲而壯不當以男統女而从人乎。段氏改从云从七。七亦聲益妄矣。此君能見人所必不能見亦

段氏所據小

市从行案當作从行

市韋聲字隸行部當先言行且防衛之士必周行王宮之外。是其行必周市也。韋義太迂遠不得言从魏三體石經作衛。則从行革聲也。

徐本古文蕭正。非也。若以女七歲而壯而从七。則男人歲而壯不當以男統女而从人乎。段氏改从云从七。七亦聲益妄矣。此君能見人所必不能見亦

誤人所必不

从齒八字

顧本作

齒相斷

顧譜斷作齦集

齒相斷

能誤惜夫

止

大徐倒置

止

也

五音韻譜斷作齦集

齒相斷

韻引同

止

徐胡介切

止

在齒搗也

下

顧本作

是也

止

讀又若權大

止

從齒白聲

大徐从齒从

齒相斷

廣韻竝同

止

徐无又字

止

臼臼亦聲

義雖兩通然

齒相斷

恐小徐乃古本也

許君說解首說字義次說字形如說字義而

已兼舉字形則說字形必從略互相備也如此篆下既曰老人

齒如臼矣則從臼之義已著惟聲未著耳故祇云臼聲且臼非

正義如之而已不得徑言从也凡類此者皆依此推之

馬八案其

歲齒臼也大徐句首有一

止

骨聲大徐从骨骨亦聲

案其

義云齧骨聲則骨乃正義與

齒如臼

止

昏聲大

止

或爲當

小異

止

徐呴聲

止

作或謂

臼

案當依夢英作

止

乃象

孫本作

段氏作

形

末攷音釋大徐五加切

止

作或謂

君本

作与

案當作

止

武牙也

大徐本或作武或作虎南

与目

从牙从

古文齒

止

唐人猶避唐諱也

○從牙奇大徐

从奇

从牙

止

大徐在蹠下玉

止

長逕行也大徐

部

止

篇次第同小徐

止

徐經作脣

止

跔

磬管大
徐管磬

孔傳亦以告
字屬上爲句。
此既經改易，而大徐遂使相近也。元應引說文

蹠也。玉篇作蹠。

注云：蹠也。如小徐次序是。從足以下十

字，大徐倒置。

大徐在跨下案蹠

若汲古初印無告字

之上爲蹠說曰蹠

告予顚蹠顧本告作

○正

趨越兒大

徐趨作趨。

○正

若汲古初印無告字

之上爲蹠說曰蹠

告予顚蹠顧本告作

○正

商聲

大徐

商聲

大徐

商聲

書正譌作系。云木根果蒂皆曰寄。从口象形。帝聲筠案此說

甚有理。但不知有本否。古人造字皆有實用。

後乃借爲虛字。若

以語時不寄而特造一字。恐非理實。亦不當入口部。

玉篇買賣

此及下望篆。

顧本作𦵯。

讀亦

云不寄也。此及下望篆。

顧本作𦵯。

讀亦

若繁大徐亦謂若繁。

大徐亦謂若繁。

步行蹠也。廣韻同

大徐蹠作獵。玉篇同

蹠踞大徐蹠。

此及下望篆。

顧本作𦵯。

讀亦

若繁大徐亦謂若繁。

步行蹠也。廣韻同

大徐蹠作獵。玉篇同

然似誤案蹠跋蓋卽刺攴大部友下又作刺攴。

此乃俗

步

行蹠也。廣韻同

大徐蹠作獵。玉篇同

語不必分其正借。亦不必分人畜也。說文无蹠字。

大徐在蹠下案小徐以蹠跋蹠蹠蹠類集一處。則蹠跋蓋卽

顛越而大徐蓋亦以遞與越同音而踰正訓越遂認蹠下之輕

也爲輕利便捷之義竟遙之蹠下蹠上自謂以類相從而不知

非也。輕足也。大徐輕也皆誤金部鑒下引左傳蹠而乘它車

而本部無蹠。然則輕足二字，蓋贊一字之誤分。楚篆當本次於此，既經攪佚，乃竝此說解。分爲輕足大徐，又疑其不詞而刪足也。蹠蓋被跖之後，一足蹠踔而他足蹠蹠也。從足發聲，大徐行易於顛越，故名蹠。戌訛戌，篆作趺，說解曰：蹠蹠从足，戈聲，蓋兩本自不同也。今本書又出跋篆於路篆下，恐係校者所補。非小徐本真也。玉篇蹠普末切，行也。跋步末切。跋蹠，讀若罷。大徐無案，罷蓋讀如疲罷，从罷肩聲可證。此訓及彼音或校者所加也。行不正一訓之音，下文讀若彼，則足排之一訓之音。

九字大徐倒置。顧本作蹠，因聲大徐因聲，玉篇亦作蹠。古賦說舞云：蹠，從足，跢似蹠訛。以下足見斷，斷爲蹠案。

各聲大徐从各，王汾泉曰：古路落同音。穀梁閏元年傳公及齊矣，盟於落姑釋文一本作路姑。漢書揚雄傳虎路三燮晉灼曰：路音落，故說文路輅路及咎陶之咎。駕之古文籀皆从各得聲，大徐人各有適之說非。

大徐六作五，此多蹠案。從疋，山相連，大徐有从疋下大徐无山字是也。

從龠坎下大



七孔朱本有孔字大徐七



樂和韻

徐有聲字



孔告无玉篇管有七孔也



大徐樂

和韻也王



篇引同

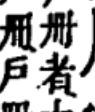


顧本作

龠从龠从之然



從冊口大徐



從戶冊者大徐

古文率从龠



从册从只



从戶冊者



部

小徐如此毛鮑二本少一足是



員連

音韻譜員作負竹

君小徐本同

切經音義卷十一出負連字而說之曰力剪反淮南子撻載粟米而至許叔重曰撻擔之

今皆作輦也筠案此知負連即是負連又即是負輦其義則

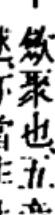
擔負牽挽之義而非車輦之謂也故字屬辵部不屬車部

欸聚也五音韻譜欸作欸是

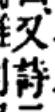
○繁傳曰又詩云君子好

迷惑亦當作此字案當引公侯好仇若闕唯則固作迷惑矣

不須辨

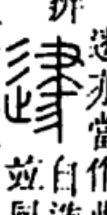


自進極也王篇注廣韻引

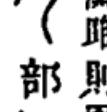


聲夏

論也

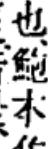


竝同孫鮑二本自訛目

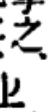


聲夏

小徐同非也鮑本作



复孫本作夏皆是



聲夏

部



以戈擊之



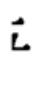
或无戈字

部

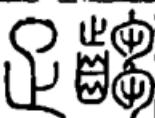
卷之四



四



七



一曰馬口中糜也別
部

本糜作糜玉篇同

通也玉篇同又引月令其

是也鮑本作施不成字

器冠以達別本作道也非

此字當从𦥑孫本作𦥑

𦥑

說文繫傳校錄卷五

口部

一曰噭案傳曰噭謹也蓋義之訓

非音之訓也大徐又讀若噭似誤

口氣出

頭上從昂真大徐

氣出頭上从昂从真

貞亦首也言

口

頁首一字也頁部云古文譖首如此大徐刪亦字失之

從昂口聲一曰大呼大徐倒置○叫然忽發聲也此昭公出奔

齊也案此二句不似許君語大徐亦無之下文臣錯拔當遼於

上又案繫傳一篆之下亦有

先出臣錯曰後出臣錯按者

說文在口中所以

千从口大徐从

干部

倒入一爲干祉妄篇同

徐无倒字汲古閣補之說

文原无倒字皆借到字用之且干篆下云從反入已著明矣此不當有又案從反入者以亾从反人从到人例之亦當云从

到入或以入字无反故通其文耶上部丁下云從反上爲下亦然○讀若飪案飪當作飮宋刻大徐本作能○任惡是也以上文推之任當作莊

然似是稔惡當攷

字衍大徐无

申不順也节

谷或從虍肉大徐或从肉

虍聲

杏部

象形

從谷膚

聲大徐从谷

省象形玉篇同孫
二本皆少形字

部 内 部

部

案上詞字當作語
是只爲詞已詞也

部

部 内 部

從外知內也大徐從作从傳文以內知外竹君本同朱文藻本以亦作从又曰从內知外似當依說作从外知

如小徐卽當入矛部矣誤以禮記爲論語。

部

商聲大徐从商是也果

内
也
部

王篇同顧本作商

部

从句手大徐从句从手

部

苟下從竹句鉤下從金

放此
句竝
部

結糾起顧本及大徐糾作

部

4. 王篇瓜从起作从是

部

4. 大

徐誤增从字
便當入辯部

部

從系从聲大徐无聲字皆

部

非當言從系从亦聲

部

九
叶

顧本作𦫑
作𦫑
有聲大

部

从系从聲大徐无聲字皆

部

从人非大徐从十从

徐从分曰四

徐从基

部

徐从基

部

尊亦聲大徐从十从

增
多
字
在
部
末
乃
此
下
又
有
𠂇
字
亦
可
疑

古文眉多大徐无多字案傳云自古來書二十字從省

當句絕多字屬下讀似因省多兩字相連因於許說誤

部

凡卉之屬皆從卉汲

古初印本同。劉改作批。乃與艸名之卉有別。

從冊。汲古列葡同此。初印作卉。孫本作卉。

部

謫文磬字句非。告曉之熟也。大徐熟作孰。徐聽也。

大徐韭

中聲。大徐从中。

也。○誤閔子爲冉有。

大徐无

也。

謫。李譌云。人十

小徐此字多訛。後不更出。

訛作𦥑。

大徐韭

舊情。嘗作舊愴。

親同。又案母也。

大徐親

親。

謫。李譌云。人十

顧本作𦥑。竹君本及段氏據本竝同。又案

亦从祭聲。大徐祭作祭案察。

意案凡兩言从者卽會意字似可不必標題。又

下繫傳云。三字皆會意。或大徐卽取以入之信下矣。

人从言大徐會

親。

謫。李譌云。人十

顧本作𦥑。大徐刪去聲字甚矣。其謬也。

亦从祭聲。大徐祭作祭案察。

意案凡兩言从者卽會意字似可不必標題。又

下繫傳云。三字皆會意。或大徐卽取以入之信下矣。

人从言大徐會

親。

人大徐在从言僉聲

十

詩詁訓大徐

下有曰字

大徐篆文

異。詩

曰萬

小部

下似是蓋別一義也

詩詁訓大徐

下有曰字

大徐在

大徐喜也

說文有

喜

同部

萬王多吉士大徐在从言葛聲

証下

大徐在

大徐无

大徐先後不關緊要

于小部

不誠

子部

傳引介疋郭注衍實字皆言從也竹君本同

顧本妄改爲徒也

大徐倒置又𠀤聲

譙累也宋槩大徐

無憇古人喜惠妻略

同部

從言大徐

從言大徐

徐无言字上承正

一曰談說從言兌聲

本累作累譙

从言大徐

大徐喜也

說文有

喜

同部

敬文語故略之也

从言宜大徐

從言宜大徐

大徐喜也

說文有

喜

同部

敬文語故略之也

从言宜大徐

从言宜大徐

大徐喜也

說文有

喜

同部

識從言同聲大徐后上衍夏字

一曰

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

之調大徐后上衍夏字

一曰

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

圓亦景聲大徐圓省聲非聲

一曰

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

大思大徐

一曰

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

辭作辭去也

一曰

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

是

一曰

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

大徐

爭

本訛矣

召許也

宋本許作訛大徐

內聲大徐

禮周

徐

口諸侯

有卿訛也

從言牙聲

大徐

內聲大徐

禮周

徐

从言二句

在上又也

字訛作發

同一如大徐

內聲大徐

禮周

徐

在所補之

从口曰

譜大聲元應

同一如大徐

內聲大徐

禮周

徐

廢字下

大徐在

調或從召

大徐在諱下

語諱詳也

禮周

徐

本犀聲是

讀若行道遲遲

大徐无顧

甚明

案詐當

竹

禮周

徐

遯遲

上文亦作諱

訓犀聲然

利改之痕

君本顧本同

禮周

徐

讐聲

學下

想下

君本顧本同

禮周

徐

辭氣教

也案

鮑氏本作

此二象鮑氏本重出

從言絲形

禮周

徐

後誤說

解大同惟

註下圭聲

後文諱篆下而又先

君本重出於前而

禮周

徐

今春秋左傳作

孫氏校作

此二象鮑氏本重出

從言絲形

禮周

徐

註下

說日外言圭

或从言佳省聲

蓋刷併之而疣

一聲字也

禮周

徐

今春秋左傳作

孫氏校作

此二象鮑氏本重出

從言絲形

禮周

徐

訛下亦曰多言也其他之

止舌

傳引余疋注

从言讞

聲一曰

數相怒也

口

從言只大徐

爾尚不善于凶德爾尚

廣韻引同

二字汲古初印本作上

是

一字孫鮑二本

口

从言从口大徐

竹君本

狠戾也大徐狠作很是

案書似當

同廣韻引同

口

如此

口

○書狠戾也案書似當

作詬

口

大徐在口

疾也大徐

口

從言虎大徐

一曰畏誣大

言作詬

口

大徐倒置口

疾言也大徐

口

外言从虎大徐

一曰畏誣大

同詬

口

隨省聲非口

大徐倒置口

口

斥聲大徐房省

朱說文韻譜作亞

同詬

口

隋聲大徐倒置口

口

口

口

口

同詬

口

隋聲大徐倒置口

口

革

從言革聲訓若戒一曰更大徐作一日更也

上是以爲義訓也玉篇同小徐在讀若戒下則是以爲

音釋也然革更同義而又一聲之轉疑莫能明也

○案說解云飾也玉篇同廣韻曰謹也節謹義不相附恐飾當作飭

怨言於言也案

上言字當作見從言从士大徐

說文無晶似是抗佚它字从晶聲者

甚多此特以或體作讐而還就其說从品聲大徐

讐也說文韻譜同大徐

作讐非也茂堂明辨之

從言亥聲大徐讀若句在

亥聲下是也該當作亥

从言亥聲大徐讀若句在

亥聲下是也該當作亥

誹下

大徐在誹下大徐在誹下

十六大徐六作七重三十四大徐四作三與實數合

此義與美同意宋刊大徐本與在義上案八分書借

部羊

羊爲祥觀美義善美良信非徒以聲借也汲古閣改本同小徐今傳初印本者亦然知其列云云從誨二人一日日改在一二大矣記之以爲辨毛本之證逐也大徐一日

本同小徐今傳初印本者亦然知其列云云從誨二人一日日改在一二大矣記之以爲辨毛本之證逐也大徐一日

逐也从言

外語

从二入

十

爲意朱本

樂曲

畫

古初印无也字

徐从音从

大

是也它本

五音韻譜如

誤告

上半部

部

顧本作

非此

徐三言从

口寸大

合聲

從合

當本作從臼合聲

大徐

从升从合

部

从升从又

大徐

此依汲古列改本也初印作

圓

徐无聲字

從半口

合聲

从合

部

从合聲

从合

當本作從臼合聲

大徐

从升从合

部

鮑本作

此竹君本顧本作

圓

徐无聲字

從半口

合聲

从合

部

从合聲

从合

當本作從臼合聲

大徐

从升从合

部

鮑本作

此竹君本顧本作

圓

徐无聲字

從半口

合聲

从合

部

从合聲

从合

當本作從臼合聲

大徐

从升从合

部

鮑本作

此竹君本顧本作

圓

徐无聲字

從半口

合聲

从合

部

从合聲

从合

當本作從臼合聲

大徐

从升从合

部

鮑本作

此竹君本顧本作

圓

徐无聲字

從半口

合聲

从合

部

从合聲

从合

當本作從臼合聲

大徐

从升从合

部

鮑本作

此竹君本顧本作

圓

徐无聲字

從半口

合聲

从合

部

从合聲

从合

當本作從臼合聲

大徐

从升从合

部

鮑本作

此竹君本顧本作

圓

徐无聲字

從半口

合聲

从合

部

从合聲

从合

从非
聲亦聲

大徐
从井从林林亦聲

部

竹君本
作

田經八部

从升
界大徐

从升从界界亦聲

部

從臼大徐从臼
案昇與覆同法覆蓋

兩人乘僵故四足或到或正以見意昇則兩人共舉一物故四
手或到或正以見意也到卽爲日亦不必如周伯溫篆
日爲始爲象形也

日六向反葉

從昇与大徐

日明

附从昇从同

文六百三十七初印无七字孫重百四十三初印三作五

鮑二本亦无

孫鮑二本同

讀

十部

牛中

下口爭之也孫本口作

部

由

若

馨孫鮑二
本篆作聲

孙本如此
益顧千里

它本竝誤

案當如此各本訛

爲

云告

所校正也它本竝誤

二口

案當如此各本訛

爲

反

猶文誕省正小徐同然大徐別本或无省正二字是

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

正則非

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

字也

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

卽噍之

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

或體

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

字在此

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

字在此

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

者直之耳

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

亦作

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

與鮑本同

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

繁傳亦同此

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

予也故改爲

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

欲使相應耳

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

亦殊不必

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

𠂔後竝放此不更出

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

詆調也宋本詆作抵竝非五

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

音韻譜作抵類篇同是也

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

拾於末也

大徐以說文通例叢从部首之三當爲一部之殿遂

逐置之

而其罅隙竟泯滅矣唐碑无不作𧔗廣韻所據說文亦

然何以二徐獨見誤本邪

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

小徐詆下傳云猶笑言𡇠𡇠

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

孫本作𠁧非也𠁧从四手兩人之手也

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

四手相交是同之義也

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

則連者漸之曲

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

文爲義孫氏乃放

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

小篆以爲古文蓋顧千里之過也竹君本作

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

說文韻譜作

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

亦作

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

而誤斷之也

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

予也故改爲

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

欲使相應耳

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

亦殊不必

也延字从延从人若云省正則又固是字而所省之

柔亦聲。徐革作革。毛本故字似衍。徐讀若句在下是。孫鮑三本作免。竹君本亦同。毛
履惑毛本作履惑。是。徐讀若句在下是。延徒字也。廷願知。大徐或從兆聲。上多从
鞞或從革。古以革。謂之韁。大徐作鞞。說見鞞部。韁或從革。前革。大徐
謂之韁。大徐倒置。陶井當作淘井。車革前釋器。蓋杠絲也。案株當作蕪。金山
絲其繫矣。也。大徐作纂。舊本繫傳。亦作蕪。此它本竝同。小徐氏曰。舊本繫傳。
當作纂。當作蕪。此它本竝同。小徐氏曰。舊本繫傳。亦作蕪。此它本竝同。小徐氏所
謂革。革內環軸。竹君本作革。段玉篇。革內環軸。大徐。安聲。大徐。廣韻。車環軸也。
也。廣韻。車環軸也。

益徵鼓部韻

口

縣音元也案音元二字乃小註誤作

之爲重複矣

口

大字○從以縣轉輓也案從當作所

口

當作

女中

徐已行切

口

部

縣音易置

口

口

當作

又部

下云解从此又戈部无牛字

外下云从戈牛相

背猶

云从兩戈相背也

猶

其文多誤

秦名曰土鑿

詳○牛聲當作平聲

大徐秦名土金曰

解

古文解大

誣惟孫本作

火

氣上出也

大徐氣作氣

是此類可

从金父聲

以意揣後不更出○蟲大徐作蟲是

誤惟孫本作

火

氣上出也

大徐氣作氣

是此類可

一

部

少鬻食二字健下同

米

或從鬻米下大徐

有聲字○小徐

五味和

美大徐

五音韻譜如此是它本誤从二美

蓋

以此爲粥之正文故閭六反大徐武悲切者

米

或從鬻米下大徐

有聲字○小徐

五味和

美大徐

五音韻譜如此是它本誤从二美

和羹

大徐羹作鬻

美大徐本當增从美

氏謂小徐本當增从美

大徐本當言鬻省今案大徐文不誤蓋

朱

字隸鬻部不得言鬻省至从美之義已見上文不須複說○

如大徐本則鬻已從美羹下不當

言從美如小徐則篆當作鬻

益徵鼓部韻

口

縣音元也案音元二字乃小註誤作

之爲重複矣

口

大字○從以縣轉輓也案從當作所

口

當作

口

當作

山中

鬻或從食東下

鬻也

案傳云麋卽鬻也則許書

今

大徐有聲字

鬻也

本作麋也明矣麋麋同聲相借

廣韻鬻

鬻字注曰案說文鬻

鬻也

涼州謂麋爲鼴大徐

本音麋

○敏聲大徐號聲

麋作鬻愈可微矣

鬻眉

或從末大徐眉或作或省

鬻或從食下兩朱本有

鬻或從水耳字大徐又有聲字

鬻

鬻為當

鬻舌

此篆刻訛

鬻或從水耳字大徐有

鬻在其中三字

鬻舌

此篆刻譌

鬻或從水耳字大徐有

鬻為當

吹釜溢

也說文韻譜吹作

吹朱刻

大徐本釜溢作聲湧

案本

部說解

中鬻字大徐作鬻玉篇亦作鬻

然則篆文蓋本作

鬻乃象氣上出之形

而

遂

乃

在旁耳又案作正書者亦當作鬻不當从弱弱音強

而遙

乃在旁耳又案作正書者亦當作鬻不當从弱弱音強

爪

部

田

部

田

部

火

部

火

部

火

古文係

補老反大徐无音註案孚下云甫父反系下又云補

孚

部

田

部

田

部

火

部

火

部

火

老反此蓋古今音也孚字之義與廣韻范字同蓋古今字也以

胞胞孚包例之知孚包同音以重文而加音註朱

胞

部

田

部

田

部

火

部

火

部

火

胞蓋爲係亦聲所聯而誤然亦有意義可尋也

母猴相對大徐母

母

部

田

部

田

部

火

部

火

部

火

上

有兩對下有形

形

部

田

部

田

部

火

部

火

部

火

大徐母

作載若載也大徐載

也

部

田

部

田

部

火

部

火

部

火

爲俗體者不免爲鼎

臣所賣矣後不更出

卷之三

所以畫之此句

卷之三

卷之三

段氏所據小徐本作卷之三

卷之三

竹君顧本同案玉篇舊

古文畫之下

大徐有省字

部收卷之三刀部收割益如大徐割小誤耳

大徐从又尾省大徐

卷之三

若讀

卷之三

刻學反案又字衍

者誤增否則又字卽散字之訛

大徐亦曰肯苦江切案肯在門

也大徐倒置又

此著之複而無用

卽大徐从父从直

大徐无毅字

也大徐倒置又

古字下大徐有文字

而反適毅之音

大徐古哀切

汲古初印无此

非也

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

說文

汲古初印无此篆說文

重四實重五孫鮑二本亦

初印本作重三。迨補古籀各一文而改爲重五。朱氏曰：郁陸宣本重四下注曰：多說文籀文一字今補注筠案此語則小徐

本祇多籀文亦无古文。又郁氏所云說文蓋指大徐本王篇有籀文作穀亦无穀。

竹君本顧本竝同。汲古初印本及孫鮑二本皆作彔尋毛所以改之故。蓋以彔部彔字相似故也。從彔

從凡大徐从几外彔。鷄訛。案釋山碑从寸之字皆作彔。當依之。乃

與繁傳之說相符。從乂一大徐从又从一尺。邵云：從戶從乙。大徐同。去將軍讀平俗

語將領亦平。大徐多兩从字非。是用不售案售當作

集。本皆作道聲。筠本作𠀤。非。謂從皮也。案此蓋

竹訛。从乂訛從也。又案傳意太迂。古文竹𦫓皆作革。同一象形。許君革會意皮形聲皆非也。革與牛羊一類。是自旁視之之形。𠂔與耳角一類。是自

自耳角非从竹也。

說文

三

籀文

本

復鹿大徐三言从。一曰若僕竹君本同舊本作雋蓋是然亦以意改之也也當刪其一。

從貨下

大徐有省字同从復省

从

虞書曰鳥獸袞毛從𦥑從衣大

而省法不同故再言之毛當是然詳傳譜則小徐据

文二重三

果袞字自爲正文便當

本固然或大徐別有據本

入衣

青聲

大徐从育非

肇眉聲孫鮑

案當作肇聲且肇聲音義皆同蓋古今字也殆肇行既久而

有人於此部檢之不得遂增之卽此省聲知其不通六書

上強也廣韻引同大徐彊也彼借義

上正正亦聲上大

此借聲案當用勢教下敍下放此

正聲大徐从正正亦聲案說解曰正也則从正之

義已見矣蓋許書本互相備而大徐以意加之

上專聲大徐从支

徐有从正

上支聲大徐从支

徐亦聲

案當作大徐从支

大徐亦聲

人式

徐取

合聲大徐从合

亦聲上

正也大

上

厭

作恥

上

案說解已云合會矣

徐止也

上

卒

也

大徐狀

上

從支人水膚大

上

秦刻石

釋山石

文孫本

是上

上

徐人上有从

上

嶧

作釋

无山下石字皆

取貝

上

至會意字別是割錯

上

賦敗告

從貝

大徐敗賊皆从

語附益之

上

許君無此體例

上

蜀蜀亦聲

上

秦刻石

徐多

上

從支豈大徐从支从壹○讀若屬大徐

上

放也五音韻譜曲也

考功當

上

无玉篇亦云之錄切○臣錯下枕曰字

上

故也

上

王篇數曲也今作枉

廣韻數

上

又一本橫過也

上

王篇數曲也今作枉

曲侵

上

大徐在

上

大徐无此篆汲古補於部末土

上

東聲大徐東聲

敷此重出

上

出證知所據

上

部壞

籀文作數

鼎臣曰支部有

本有而傳

上

刻遺之

上

東聲大徐東聲

馬本

尚門所

文七十八

上

大徐本皆作七十七汲古

上

古文大徐

部

亦古文教

反効也

上

大徐効作效是○從文孝大

上

人从孝

部

亦古文教

徐从支从孝

上

下孝字亦當作孝

上

古文大徐

部

亦古文教

牗也。大徐

重三。大徐三

部

讀與稽同。下大徐有

之小徐案語非許君本文也。明用稽作呴乃所私改也。

書云呴疑四字乃本

疑竹君本同顧本稽作呴

作呴以卜似當

當

作齧貝以卜

汲

曰卦下大徐

占

從卜口大徐

从卜从口

古初印本翁

鮑本同此汲

占

作齧貝以卜

汲

鈔說文韻譜五音韻譜皆作舛。案小篆作舛者从八部之省。灼龜

从卜也古文作舛者亦从舛而之則古文舛之省。

○灼龜

大徐折作坼是。舛

象

古文舛眉大

徐舛作兆

从用庚大

徐舛用从

用

从用庚大

徐舛用从

用

从用庚大

徐舛用从

用

从用庚大

徐舛用从

用

庚部

部

部

部

部

部

部

部

部

部

部

部

部

略池反大徐力几切案案二余也鯀二魚也與此效二爻也文法正同彼鯀鯀讀與余魚同則效亦當讀與爻同耳蓋古人偶取茂密而它字復有从之者遂立爲

部首實非兩字也不當別作反切

从效大徐

附

部

义手也孫本
又作叉是也

部

从𠀤鮑本同

孫本从𦵹小

徐同是也本部中說解竝同惟儿鷄之屬皆从鷄

各本皆同○今俗鬻作燭案當作今俗鬻作燭

部

恐是仲也之訛

部

便建故从聿案小徐

大徐引于筆篆下豈

部

四列火

闔連結闔粉相牽也案闔當依篆作闔

部

引也鮑本神也

部

从𠀤

部

从𠀤

雖人部伸下云屈伸與晨義似微別然究相近

此說在聿篆下乃爲聿之从聿作訓釋也大徐引于筆篆下豈

部

便建故从聿案小徐

大徐引于筆篆下豈

部

恐是仲也之訛

部

故从聿之聿案本作聿是也

捷非也以聿部說云捷巧知之又案

有當哉又案捷字繫傳作捷非也以聿部說云捷巧知之又案

部

苦闔切五音韻譜

部

邱耕切又苦闔切

部

苦闔切

部

苦闔切

椎物也小徐同蓋段卽鍛

別本椎有作推者字鑑引之亦然非也

一日若僕小徐同案當作雋雋徂充

部

古文也大徐引之亦然非也

部

非也

部

非也

部

非也

讀若已汪刻小徐本同段氏所據小徐本作貞蓋字形从巳午

之已而音自如已矣之已卽呂之變文也又如祝下云祭

切聲而究切其音相近說文无僕

部

非也

部

非也

部

非也

部

非也

无己也。下云陽氣已出陰氣已藏皆以己訓。遂有謂己午之己已矣。之己爲一字者不思己下引賈侍中說己意己實也。既以已然爲訓知已矣之己卽己也。而漢書之㠭及以字亦皆己也。顧亭林先生九經誤字皆云己上不云以上似亦未悟其爲一字。余止坂孫鮑二本古亥切與小徐同兩韻譜並同。

說文繁傳校錄卷七

目部

從支目。大徐从支从目。案當云從目支乃與

使也。皆

在支部

人。在穴中。大徐从人在穴上。商書下。大徐有

此異或所据

本亦作覩。取

眾等字皆从目。中二畫象向然。則目之古文

當作

一變而四再變而目。不復成爲象形。

目聲

大徐

目

無聲是。是

日部

人目也。大徐

舉目使人義合。支訓爲使者。故使爲之也。取

目使

人。在穴中。大徐从人在穴上。商書下。大徐有

在支部

人。在穴中。大徐从人在穴上。商書下。大徐有

此異或所据

本亦作覩。取

眾等字皆从目。中二畫象向然。則目之古文

當作

一變而四再變而目。不復成爲象形。

目聲

大徐

目

無之。此字从兩目。頗可疑。

目聲

大徐

目

讀若告之謂調句有謠。大徐亦

若爾雅禱福

大徐无爾雅及福字案此釋詁文

衍文大

徐无

目聲

本不訛。版馬少聲字。大徐

目字。臣錯曰。張目也。大徐

以爲許說也。案廣韻引之。而玉篇則無此說。

火部

若白蓋謂之苦相似。句首大徐有讀字案此爾雅釋器文

聲

說文繁傳校錄

卷七

不協或

視貌也

五音韻譜

視作眠則古文

毛鮑二

其上本

映之訛

作眠非

傳曰此又古文

視字案此蓋誤以

爲眡也玉篇眡

眡兩字相連

眡下云時旨切古文

視眡下云反

支切觀也

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

音釋先不

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

分卿也

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

聲大徐从求省

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

宛若大徐从求省

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

抗漏委大徐从求省

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

竹君本亦无

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

篇同元未

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

低文引同

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

痛亦作

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

眡也大徐是

音義皆異

足以明之今大徐承旨切小徐善旨反

目

相

从目木

旬或從目旬

大徐在

得當作相

君本旦作且

大徐在

得當作相

大徐在

此篆上不當空白

大徐从木

大徐在

得當作相

君本旦作且

大徐在

得當作相

大徐在

易得

顧本作傳蓋私改

之

大徐在

得當作相

君本旦作且

大徐在

得當作相

倒置又病

王篇同

大徐在

得當作相

君本旦作且

大徐在

得當作相

大徐在

倒置又病

王篇同

大徐在

得當作相

君本旦作且

大徐在

得當作相

大徐在

謂視

古列改大徐

視

謂視

古列改大徐

視

謂視

謂視

篇略

目

目光聲也

大

尹脩反朱曰尹

日

目不正也

大徐

王篇竝同朱妙仙家

董蒙也

大徐蒙作暎案童蒙云者謂目

之童子爲物所暎也

假蒙爲暎耳

大徐

之童子爲物所暎也

大徐

之童子爲物所暎也

大徐

作目不從正也

日

似非○从目蒙聲一

日

徐有从少

日

徐有从少

日

徐有从少

日

大徐

徐曰不明也

日

大徐倒置

日

徐有从少

日

徐有从少

日

徐有从少

日

大徐

徐例

日

月無眸子大徐

日

徐有从少

日

徐有从少

日

徐有从少

日

大徐

徐无聲大

日

作半說文無聯

日

徐有从少

日

徐有从少

日

徐有从少

日

大徐

徐无聲大

日

目小衰視也大徐无衰宋目小衰視者

日

目但有朕也

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐

目本小也

日

目小者權詞也大徐

日

目但有朕也

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐

目本小也

日

目小者權詞也大徐

日

目但有朕也

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐

目本小也

日

目小者權詞也大徐

日

目但有朕也

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐

目本小也

日

目小者權詞也大徐

日

目但有朕也

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐

目本小也

日

目小者權詞也大徐

日

目但有朕也

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐无衰宋目小衰視者

日

大徐

也

日

聲字譌

日

疑尺字之譌

日

尹脩反朱曰尹

日

目不正也

日

大徐

爲辭

魚目

大徐作鯀

凡字有者字者當

文有者字者當

書

虞

訟

日大徐

卜

从白从亏从知

人

段氏所據小徐本作

衝中从臣竹君本作

衝

從自界

部

謂史籀

本同

百

古文百下大徐

重三

大徐重

自

部

自

部

謂史籀

大徐从自界蓋

因其說云引氣自界也故刪一从字而不知又

非也引氣

自界之自乃自己之自

自之引伸義也从自从界之

自乃用自部

鼻也之本義又自部

小徐云自又鼻之聲然然則

自界兩字皆取其義又皆取其聲

設云从自从界又云自界皆

聲則於文爲不自

大徐

自

部

自

部

詞故不介也

自

从鼻从臭是

自

部

自

部

贊十五篇也

大徐无史籀字汲古列補之非也

蒼

讀篇乃李斯作又蒼字孫本同毛鮑二本作倉

白

部

白

部

習乃引伸之義當引月令鷹乃學習

大徐从白似非○傳引易朋友講

白

部

白

部

篆依朱本與

大徐微異

山雉也尾長大

山

部

大徐文謗作大汲古列改作交

林大徐易置是

上

羽

天乃

徐山雉尾長者

山

部

大徐易置是

上

羽

天乃

矢之俗字五音



猶或從羽氏

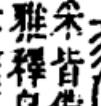


從羽侯聲一曰羽

韻譜作采非
生下有兒王篇

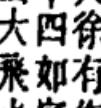


大徐无羽初生大徐倒置

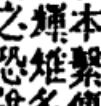


伊雔而南雉采皆備曰翬大徐雉下有成

同廣韻引同。有翬斯飛大徐有作如鈕氏曰舊本繫傳及韻會竝作如又

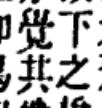


非以證一曰以下之說蓋詩一例四句獨此二句言鳥又言雉

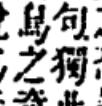


於文頗礙鄭亦覺其然也故曰翬者鳥之奇異者也故以成

焉成之者成上如鳥句也似不如許說爲無礙又四斯字特語



詞耳疏皆訓爲此似滌



從羽參大徐讀若翬大徐讀作濱聲

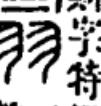
大徐夕曰案同卽今帽子。繫傳盛也之上蓋有闕



文大徐云犯冒而飛是盛也蓋卽小徐語故云會意

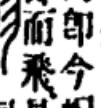


見也王篇同大徐飛盛兒

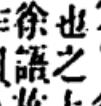


此篆以

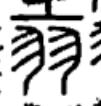
大徐夕曰案同卽今帽子。繫傳盛也之上蓋有闕



文大徐云犯冒而飛是盛也蓋卽小徐語故云會意

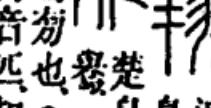


見也王篇同大徐飛盛兒

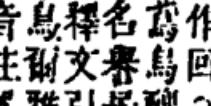


古誤反

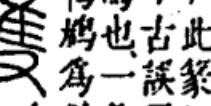
此後人加之偏旁也。江東呼匹卑鳥爾雅作江東



呼卑鳥釋文鵠音匹知匹卑之匹乃音注誤入正文



叢一名卑居爾雅釋文引同但作轉鵠爲



鳥

本同頑本瘠作𠂔。蓋弘改。鷙隨人所指蹤涉古初印蹤作鷙說文无蹤字爲名之鳥不必俱有偏旁恐此爲是鳥部或後人增益離下同。余疋卽下攬令字亦作姐。王篇同當是。

余疋下攬注字又鵠鵠鵠作鵠也案杜氏左傳注云老翫鵠鵠鳥部有鵠无鵠又案余疋者也此又云老翫豈有一老子上下兩屬之理。或許君所據爾雅本有兩老子因相連而攬其一。故馬本上^一一曰飛斂也大徐轍作斂不鵠。大徐从隹大徐从隹大从隹。似鵠鵠頭頭字衍。頭有角上攬兔字○毛下攬腳字○好食雉雉當作雞從苜火大徐人

从首从火入部从又奄大徐从奄从奄○象四足尾之形大徐四字

作頭角二字案十部在前卽云從𦥑既云從𦥑則頭角在其中矣下卽但言象四足尾之形此必許君原文然誤也必先有羊

離累大徐槩作騶

葉鳥部有鶶然兩經典作翟說文韻譜

老翟鵠鵠大徐鵠鵠說文韻譜

翟聲大徐四字

而後有羊角亦必先有羊字而後有

此象五音韻譜作

卍字此文當依大徐而刪從卍二字

卍是也此字與

卍同法皆指事○象氣上占

讀若霧說文有霧

出大徐象下有聲○名字衍

無霧諸本皆譏

讀若達同大徐无同○小徐引經可笑毛傳達生也釋文亦曰

毛如字尋毛意蓋謂首生子如前已生子者之易也卽依鄭破

達爲牽亦不得輒

羊未辛歲也馬本大徐本辛

改釋文以疑後學

作卒○盟于洮下衍聲字

當言羊牀膚聲羊字

夏羊牡曰羖大徐同廣韻引亦同

衍牀膚聲之說亦謬

汲古齋據爾雅夏羊牡羆北羖故

改此牡爲牝玉篇羆牡羊

羊羖羆也大徐羆作羖是猶

也釋文引字林羖夏羊化

之羖下云羖羊也乃以馬牛

羊互相訓

徐鼒聲大

也无羆字

从羊大大徐

羊羊相續以下大徐无之蓋

星在初三字大目

羊羊傳文也當增臣錯曰

徐无羆誣文

從佳下大徐有从明○又音

部

衛大徐列之夾注非許說也

兩而

者大徐

隹隹部鳥在木上大徐翠鳥在木上

兩作雨

也廣韻引字林羣鳥駐木上

或眉大

三

部首

莫宿風穴爾雅疏引之風作丹們是所川前文亦多不同不備舉

朱文藻曰傳中引韓詩外傳
心抱忠翼挾信作心入信取
服作人聖皆服春秋下之作

今見太平御覽項倡義作頭揭義
挾義尾聲擊武作尾繫武仁聖旨
羣島從萬歎大

春秋下就之餘亦詳略不同

徐從下有以字
音韻譜作翼、已、
首有亦字

肅聲大衍在中 從鳥說古初印本
夬䷪皇句下 穀不鳥字乃蒙上文來
大衍卦䷛ 天瑞也大衍天瑞

古滑反大徐思尤切

也沒古初印及孫龜二本
竹君本顧

本皆同。此據一〇。背短赤所引爾雅注。姻鵠洞鵠。鵠鷄倉黑下挽色字。

鋪鼓也。孫鮑二本。汲古初印。鋪朱鈔作鋪鼓。鳩鋪鼓今
鼈蛾桃蟲也。刻誤。傳引爾
雅注。鴟鴞桃雀也。此𠀤二字。
二篆大徐互易而說解不一。
易蓋是顧本。籀作𠀤。全

本脩皆作𦨇 五尺當
本攷作枝 作三尺
𦨇 留離之子 𩫔
𦨇 出郭注 𩫔
顧本作 𩫔
𦨇 蘭蕙
下抗

注字○鵠鵠

允聲

大徐說省聲非也說亦允聲大徐改

當作鵠鵠

八人

爲从言允案禮記引說命作允命可知說

从允

允聲

大徐說省聲非也說亦允聲大徐改

聲

允聲

大徐說省聲非也說亦允聲大徐改

私

顧本私改

私

寇謗冠雞謗

鳳

城也○從鳥人

作營

鳴指謗趾

當作從鳥從人

當作

從鳥人

此乃昏禮之屬也鄭注以取其順陰陽往來爲說蓋亦古訓相傳如是故許特闢之雁隸佳部乃春秋南之鳥鴈隸鳥部則

人家常畜之獸也昏禮贅不用死舜與於羔鴈亦謂之二生雁

固不可時得豈能人人具此故知許君爲是許君爲汝南人余

親見河南莫鴈用誠鄭君爲高密人而墓在吾安邱之碼阜吾縣未有莫鴈之禮或鄭君時已然故意揣之而爲說也

朱鈔作鵠下汪乃列汲古字刻之案本注駁解也及駁

下注並是左鳥而右契傳文之鳬屬大徐誤以爲許然駁下鵠大徐則作駁○鳥頌羸爾雅作鵠須羸

說

說

說

鵠鳥也大徐鳥作鵠是○鵠字不與篆法同大徐亦

徐皆作駁鵠也

朱鈔作駁

顧本

部无

此及鵠下說大

傳引余正鵠

余正鵠下抗

鵠字又案所

六說同各本

太火

朱鈔作

云既作

余正鵠當作鵠

鵠字又案所

引與本書無異或參大徐在鷄下玉篇次序同爾雅鷄鷄尚有說而佚之參
後小徐謂卽鷄鷄故鷁在鷄鷄之前然鷁在鷄鷄之
鷁下云鷁也正同爾雅不云鷁鷁也參作鷁專高踩或
所據者係善本抑以說文所無而改之耶參如此詩釋文
今余疋四鳥皆在右。余疋下攬注字參竹君本顧本
云款說文作鷁案所參鵠或從曳佳大徐鵠或从
引詩駟字各本同參佳从曳案从曳當作曳聲參如此詩釋文
啻聲大徐參能言鳥也大徐在鷄參竹君顧本如
適省聲非參字說中與通部例符參此與今詩同
傳引爾雅注參一名蓮目大徐目作日廣韻雄名
穴參而少注字參運目雌名陰諸淮南繆廟訓暉目
知晏陰諸知雨高注暮目鷁鳥也晏無雲也天將晏暉目先
鳴陰諸晦目雉也天將陰雨則鳴案烏部鷁下小徐本亦作日
○廣雅疏證引參口聲大徐从口是然參大徐在
繆稱訓作日參小徐已云今會意矣參鷁下

部參鮑本汲古閣改本竝同是也初印作鷁參
然曰此作象者尚整齊而形遂失也當作鷁各本以首連於
左翼而右翼乃高於首而象形之法晦矣蓋篆文參象立形

詞林典故

卷十

六

故翼加於尾古文象飛形故翼左右分也鳥鳥之分祇在
目之有無烏黑故目難辨也汗簡目錄不點騎而正文有之誤
右翼不同左翼而兩足亦離析不可辨至古文从人蓋當作
省其足而他不省也如作从人豈能象形哉然不可改矣

附

初印下七
字作八

初印六作二。

以上

高宗夢得說小
徐夢作寢是

部

一曰張目

語小徐
目次

古文从見，小徐古文將從見毋謂此
關緊要有此則免錯簡後之誤爲宜

等字也不
曉

案勝字廣當
作案勝臘字

羽部
是

君鼓切孫本居作羽于开聲俱小徐叱智反羽于小徐

同段氏所据
皆从开聲

小徐本无聲字然笄
笄豈不可从开聲

卷之六

切初
印本五
同加

佳利改加作佳

小徐彥思反玉篇五
以形訛佳加又以聲

佳切廣韻收之

十三佳音五
旨爲雄之

重文則當从是說文固目

大佳聲又似玉篇爲犬聲則佳佳概不詳

是特
也。而
之。而

易小置

父

部

父

楚詞小徐

父

舊字宋此十二字初印本

父

初印本

无鮑本同小徐說見繫傳然亦曰其

教反不曰許流切玉篇乃有此音

本作兆段氏謂宋刊本亦然案此

乃八部父非卜部兆不可混爲一也

本同鮑

本同鮑本同小徐說見繫傳然亦曰其

教反不曰許流切玉篇乃有此音

本作兆段氏謂宋刊本亦然案此

乃八部父非卜部兆不可混爲一也

本同鮑

本同列改徒

羊

部

羊

部

羊

部

羊

作模鮑本同

羊

部

羊

部

羊

部

羊

作羊人也各本同列改牧作父

羊

部

羊

部

羊

部

羊

鉉氏所據繫傳作從非也

羊

部

羊

部

羊

部

羊

也後漢五行志引之无也

羊

部

羊

部

羊

部

羊

尹反必是私改

羊

部

羊

部

羊

部

羊

本通作毛則似是而非

羊

部

羊

部

羊

部

羊

疑从蘿省鮑本

羊

部

羊

部

羊

部

羊

𠂔 部 𠂔

孫本作𠂔 益顧千里所校改

者从鳥之寫狥二字皆作𠂔

說文繫傳校錄卷八

革部

所以推糞之器也。大徐糞作糞，因譌耳。

卷之三

從升也推

大徐莘下有糞字。傳文似分疏糞字之形。首句此俗米糞除也。當作此以莘糞除也。蓋解從莘之義兼解糞字之全義也。

程攀反兩手案此二句解從什之義也末句云俗采字音辨案此句詞不達意似有闕文蓋謂在三篇之采部音辨與此不同所以名篇者一平朱抄作合兩則與第二古文全同是也

矢字之古也。古文大徐乘之。從彑彑逆子也。二彑字汲古而印及無竝。二体皆作去非也。篆當从大徐。古文墨六

从魚說解亦當作充。莫利反大徐詰利切。古文葉力
從一講增朱鈔无一字竹下井亞韜以下韻

君本同孫刻大徐本亦然八字誤重

文二文三重一
再爲再之重文筠案此後人誤以再下傳文重出於再下因誤以爲重文非小

徐之過其處陵反則又後之校者以大徐本加之
微始也大徐部財見也大徐同

卷之三

部

部
中

財見也大徐同
社安財作才

卷之三

從心東大

徐多从字

𠂔

策

策不行也。祉矣篇作閨也。本文乃後人以大

徐本改之也。引而止之也。祉矣亦无也字。

𠂔部

𠂔

策

策繫傳之注云。爾雅朱氏曰。當

在予部。蓋本作𠂔。予舍聲。小徐本誤倒。

房舍之意與舒伸無當也。詩何人斯舍與車軒爲韻則舍字古

讀如舒可知。

鮑刻大徐上

大徐誤也。

本作𠂔。

𠂔部

𠂔

策

策從舍予聲。大徐本从

舍从予予亦聲。案字

疑可矣。段氏概改作山𠂔。亦近武斷。從出放。大徐从出从放。

文三。大徐它本竝同。惟孫本作文二。案出部教字說。從出放聲。

人著書不

當重出。

𠂔部

𠂔

策

策之作出者多關

矣。其爲山𠂔字有此別體與。因繆篆多作出而誤皆不可知。

疑可矣。段氏概改作山𠂔。亦近武斷。從出放。大徐从出从放。

文三。大徐它本竝同。惟孫本作文二。案出部教字說。從出放聲。

人著書不

當重出。

𠂔部

𠂔

策

策從受于大徐

爰字既隸受部。則引也爲援引之義。子象氣之舒于則又似引

伸之義。與爾雅子爰曰也義近。小徐一從字固非。即如大徐兩

从字。仍覺其義近。兩岐當問之。此字與手部援說皆曰引也。

蓋一字也。惟爪又皆手旁。又加手。則繁複恐古止爰字。迨爲爰

也。

于也之借義所專乃復作搘以別之如𠀤字亦說文所

收而火爲其本字夜从火聲𠀤又从夜聲與𠀤援同類

𠂔

𠂔字相亂大徐字作子案此句謂𠀤也其形非火

本雖是

故曰相亂小徐所据本蓋作字故繫傳云爾大徐所据

坼𠂔爲兩字也

取𠂔子者亂人必屬董昏王命論所謂𠂔廢也

之字爲理

而別本仍有不改者後人掇拾於末遂混人目

一曰型也案此與治也無異蓋治也

一說爲本文唐譯治

己聲大徐从己繫傳以爲甲乙則當作

乙聲大徐以己爲物恐杜撰不可从

𠀤亦聲

大徐无

𠀤

叢奴深堅意汲古誤

鮑本同又深作探。

坑地大徐地作也從

堅實也大徐實作質

𠀤叢井大徐从叢从井

也下大徐

有通也

𠂔可謂心

𠀤當殊之市大徐无市字朱氏曰有之義亦

勞日拙矣

傳改易舊切猶存市字筠案小徐成書在先朱說尙微誤或讀

大徐本者誤斷句讀增市字於小徐書或大徐本原係兩市字

可通或疑大徐本當殊之下接市朱切繫

改易舊切猶存市字筠案小徐成書在先朱說尙微誤或讀

大徐本者誤斷句讀增市字於小徐書或大徐本原係兩市字

而攬

𠂔

年十九上大徐有人字

𠂔

放助乃相落朱

其一

𠂔

○傷眉聲當作煩眉聲

𠂔

無放落二字宋刻

大徐

𠂔

段氏據本竹君本顧本皆作𦵹

𠂔

○從𠂔作大徐

本同

𠂔

案小篆俎自在𠂔部古文死字恐是死乍

𠂔

徐本同从𠂔从死不相妨也

文𠂔

𠂔

自𠂔死不相妨也

𠂔

從𠂔賓大徐

徐有兩

𠂔

𠂔或從朽大

𠂔

合也大徐有傳字

人字

𠂔

徐𠂔或从木

𠂔

徐答也

左氏者

𠂔

必加公羊與國語字以別之

𠂔

左傳曰下似攬門官二

字𠂔

𠂔

極盡也大徐極作𠀤

𠂔

夷倫攸敎大徐彝倫攸𡇣

端說

𠂔

說曰从𠂔嬴○嬴聲汲古初印作从嬴則改

𠂔

據改之本亦作𦵹也鈕氏曰繁傳篆仍作𦵹則其說解作嬴

聲誤

𠂔

案此知鈕氏據本亦作嬴聲

𠂔

案此知鈕氏據本亦作嬴聲

也𠂔

𠂔

二篆皆當從此且亦可作

𠂔

從𠂔人大徐

𠂔不必从古文𠂔

𠂔

鮑本譌作𠂔

𠂔

案此二字在傳中或大徐卽據以增之抑別據不脫本耶○尹歷反大徐他歷切

徐有讀若字今案此二字

二字在傳中或大徐卽據以

增之抑別據不脫本耶○尹歷反大徐他歷切

𠂔

禽獸之骨易曰

也作𦨇大徐

掩骼埋胔

大徐埋作𦨇說文无埋又此句下大徐本有胔或从肉四字案其文當別出一

此篆而說曰𦨇或从肉乃是全書通例第恐係大徐見經典作𦨇因便加注此句非許君原文

大徐有

𦨇并如星

大徐星作天官并師會五采注故書會作𦨇鄭司農云讀如馬會之會謂以五采

東髮也士喪禮曰捨用組乃笄捨讀與𦨇同誓之異耳沛國人謂反糸爲𦨇後鄭曰會讀如大會之會詩云會弁如星案鄭君

引詩雖異許君或詩亦係故書作𦨇既經毛傳訓爲會因改之耳

部

未錄如此此部內字竝

同是也它本竝誤同日月之月又前𦨇部之

誤亦同竝

當據改以俎

作始

母衍

文

廬虞大

徐盧聲

大徐在

𦨇

大徐胎孕

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

本少聲朱白虎所引

通當

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

攷正

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

𦨇

說文索專校錄

卷八

三

腋下也之上

從肉从寸大徐

脅脅也大徐

脅

當有攬文

从肉从寸

脅作齧是

尻也大徐尻也非戶部尻脾也二徐皆誤元

大徐作臘案此書全列臘古本篆文閒有不同

膜也却作

應引雖誤然曰脾音雖則可知脾爲臘譌矣

腫也却作

郤皆是

當係校改然二十三卷有非

部初不作夬雖有

艸書夬字可證究恐未是

徐幺亦作从公

分當作介

ノレ振也志林引同

大徐

分當字從目

从广从束束亦聲

二篆大徐在臍下從臍者

亦聲大徐

似當直云束聲

從字衍。春骨兒也兒當作

跟臍也大徐跟作癥繫傳特解跟字鉢氏

見○不寬格也格當作裕

曰韻會引廣韻注並作癥王篇引作癥

臍也大徐

讀若趺同

三戊大徐戊作戌王篇同

臍也大徐同朱本无聲字。邑譌

邑○朱氏曰傳中引蔡邕獨斷語案御覽引風俗

通則云夏日清祀殷曰嘉平周日大蠟漢曰臍

大徐从禁止之母小徐从父母之母朱竹君所抄朱氏攷異本

亦誤葉潤臣所藏本不誤。曰臍大徐作曰離臍朱氏云御覽

引說文

后

歷周大徐从臍省。按衍左三字有訛誤。隋

文帝以爲國號隋字案下隋字當作隨本古

國名文帝去是此語謂

之也似是衍文

當攷國語正之

其誤以隋爲隨字也

當攷國語正之

多也大

作臍臍

巨

牛領垂也大徐領作頸領

大徐

帥或從率大

徐帥作鵠

設膳臍

其誤以隋爲隨字也

十

面黃也非其義或領之謬

內

目牖也大徐

案字在臍下故云

腫作府又讀

重文

大徐在上

臍也竹若本臍也

臼

目牖也大徐

若思下

大徐有舊云肺

句此大徐校改語謂舊作胃臍今改胃

府也而失著臣鉉等案

案段氏以臍之前後六字皆言臍證

臍亦當訓臍又引貨殖傳證以胃作臍事是也余案本部於五

藏六府皆繖集一處惟心自爲部耳不應臍主府義不列其次

也且胃爲脾之府故胃下云穀府胃臍雙聲字故醫方連言之

卽以臍字作胃臍解亦當說之曰胃臍也而已今云胃府則是

胃之府也豈有胃爲脾之府而臍又爲

臍

鳥臍大

胃之府者乎○戶

憤反大徐古卯切案此字王篇廣韻皆作臍

延

徐鳥臍各本皆同案篆文當作臍聲

徐人移切

否聲

否聲

否聲

否聲

否聲

否聲

皆同案篆文當作

否聲

否聲

否聲

否聲

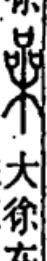
否聲

否聲

還大徐還作遜。顧本作選。



從肉星。大徐

大徐在

○思竹反。大徐蘇本切。



從肉从星。大徐

不麗也。麗

大徐在趾下。五臟總名也。朱

太

當从日。當从

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

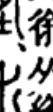


當从日。當从



大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

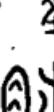


當从日。當从

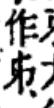


大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

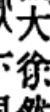


當从日。當从

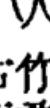


大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

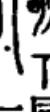


當从日。當从

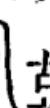


大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

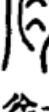


當从日。當从



大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。



當从日。當从

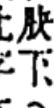


大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

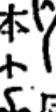


當从日。當从



大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

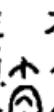


當从日。當从

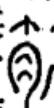


大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

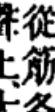


當从日。當从



大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

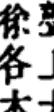


當从日。當从

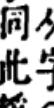


大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。

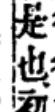


當从日。當从

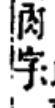


大徐在

鈔藏作藏。同大徐本而少名字。



當从日。當从



大徐在

切。



當从日。當从



大徐在



大徐在

者也之者二

𠂔

部

𠂔

竹君顧本同宋鈔从力作𠀤

云大徐作𠀤各有切𠀤異文力

各移置之不同案說文有初無初繫傳非也筠案此本从刃殆不爲誤如過从騷容从哭遂置者多矣。從刲各大徐从刃殆

各从刀肖聲一曰折也大徐倒置𠂔

徐五來切

从刀衣大徐多从字

施字或是施字

有誠當云義从刀具大徐和卽利也

今當作令

从刀衣大徐易置

非也汗簡

引副以爲出說文續添則

見𠂔

从刀具大徐是後人附入大徐遂使就

第一古文豈不泯其隙乎

彊也大徐

疆斷也

賴憚反大徐

𠂔

从刀具大徐

大徐作𠂔

从族族

傳中兩福字

依此

大徐本刻之也兩朱氏本作𠀤

从福大徐无

鑄也大徐鑄也

大徐在刻下

大徐

刊下其說卽云刊也小徐列之刊下其說卽云刊也案刊

云剗也則大徐本是且剗分也與傳意亦不合

殘聲大徐

大徐在列下案本部平

大徐多得之

大徐易置。又勞

篆各本誤少一畫

一說則當作割

刻割也故割下卽

日彔是別

刻也大徐从彔彔

徐从彔亦

刻割也彔亦聲

剖二篆大徐在剖下

所據小徐本把訛杞

徐同鉉氏

開也大徐同鉉氏

齊聲大徐从齊齊亦

徐割也

徐从齊齊亦

徐割也彔亦聲

鑠刀曰割。從刀畫大徐从刀从

兩朱氏本作禡

文藻云未詳。一

大徐作禡

竹君本同

此篆大徐从禡

日彔是別

畫。此篆連下削篆大徐在勞下

所據小徐本把訛杞

此篆連下削

此篆大徐从禡

此篆大徐从禡

此篆大徐从禡

此篆大徐从禡

室也大徐作室

割也各本同案當作

首部有割

兩朱氏本作禡

文藻云未詳。一

大徐作禡

日彔是別

刀外耳。傳訛刑爲刑

此篆大徐在剗下

从刀晝大徐

从刀从晝

从刀从晝

大徐从晝

日彔是別

刀外耳。傳訛刑爲刑

此篆大徐在剗下

从刀晝大徐

从刀从晝

从刀从晝

大徐从晝

日彔是別

文六十四 汉古初印及彌匏二本皆作六十二

案 刑篆大徐所增不計外實六十三

重十

寶數符而

汲古同與

孫龜皆作九

朱鈔作七

刀堅也象刀有刃之形祛安篇

處象有刃之形

刀堅也象刀有刃之形祛安篇

而

朱鈔作七

刀堅也象刀有刃之形祛安篇

段氏所據小徐
本作𠂔非

刃或從倉朱鈔刀作
𠂔办大徐或从刀倉聲

𠂔枝格也大徐格作格鮑本

本竝同竹君本顧

冊又鮑本同汲古作桂又段氏曰集

毛初印本枝訛技玉篇枝

柯也

部土土

韻作冊又汲古閣鈔集韻作冊又

𠂔

傳誤駁許說許自

般人玉篇引同

大徐作商人

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

角三脊峩注脊角三市疏脊

撣兒大徐撣作

撣王篇廣韻同大徐卒於南唐無由見宋

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

角三脊峩注脊角三市疏脊

捲也然小徐卒於南唐無由見宋

撣兒大徐撣作

撣王篇廣韻同大徐卒於南唐無由見宋

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

咸平中之邢疏不知所引何注也

曲施未反大徐研啓切

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

角三脊峩注脊角三市疏脊

朱鈔本鷄鴟段氏所據本

祖作祖是也大徐无此句

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

角三脊峩注脊角三市疏脊

仰二字不連蓋後人一切加人旁也

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

角三脊峩注脊角三市疏脊

羊用角低仰便也案當作氐卽低昂也說文無低而低

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

角三脊峩注脊角三市疏脊

若无讀肉

角

傳引爾雅注卷也案爾雅

角三脊峩注脊角三市疏脊

卷八

卷八

之舊傳引荀爽靈龜以

解家大

曰

大徐在

說之改鱣爲𧔗非也

之肉

徐解膚

之肉

急下之肉

鄉飲酒禪大徐鄉飲酒角也

之肉

大徐作紙

白易

易聲

○從角單聲大徐在四升下之肉

說見氏部

傷省聲案矢部作煩纽非石言省矢之大而

遙其入于易上是也傷煩皆當从煩省聲

之肉

鄉飲下大徐有酒字

之肉

鳴亢反當作鳴穴

日大徐作謂之

之肉

反大徐古穴切

附

革

部

糞

糞除也案糞除不成文法似當作糞除也部首革下云所以推糞之器也小徐糞作糞是

其比矣

部

𦥑

注中空自初印作曰衍文也

故毛氏剗去而各本皆衍

振取之案振當作振許

部

𦥑

五指持也惟一本持作搏蓋是

曰撮也故大徐解之

部

𦥑

手殆持之古文也爪又皆手不是

必更加

部

𦥑

凡丹之屬皆从丹初印本如此

骨

部

𦥑

本猶作𦥑

衛骨也

部

𦥑

失人切孫鮑

骨

部

𦥑

本猶作𦥑

部

𦥑

二本失作矢

𠂔

士了切鮑本同孫本
士作士別本了作弔
五丸切孫鮑本
同毛本丸訛九

𠂔

部𠂔小徐如此大
𠂔徐廣多一畫

說文繁傳校錄卷八補遺

孚
部

各本傳从口誤也。從舍予聲。朱
所據小徐本作從予舍聲是也。

口

翁也大徐翁

大徐在

下。或盛

口

大徐在

下。或盛

箸籠犬徐

饭欹也汲古作欹平津作欹案說文无故字

或下有曰廣韻以持去也箸取物也有度之器三義皆

屬之鼓王篇鼓伎

束茅之下衍纂

鼓也案欹與倚通

一曰叢四字

竹君本如此廣韻引作匱

从匱大徐同非也集韻引作飫是也

从匱夫是也大徐夫

上加从

則似會意

從匱軌大徐或从軌

從匱

从竹从皿

从竹皿大徐

从匱夫

是也大徐夫

从匱

从匱

从匱

大徐

从匱

从匱

从匱

从匱

从匱

从匱

無翟也玉篇亦有翟無翟引爾雅翟謂之翟是知

小徐本初無翟今有者人以大徐鵠字益之也

小徐本尚

翟也玉篇亦有翟無翟引爾雅翟謂之翟是知

小徐本初無翟今有者人以大徐鵠字益之也

小徐本尚

翟也玉篇亦有翟無翟引爾雅翟謂之翟是知

徐无此句箇或固之鵠

扶盧大徐語下有曰盧作盧

大徐語下

有曰盧作盧

朱氏曰詩象弭魚服借服

朱氏言詩而無所引

朱氏言詩而無所引

玉篇飲作𩚔

是也免下飲馬同

扶盧大徐語下

有曰盧作盧

大徐語下

有曰盧作盧

朱氏言詩而無所引

蓋大徐

大徐作𦥑

說詳舊後

大徐作𦥑

朱氏言詩而無所引

似挽

筆箇箇當作變此

玉篇次第同小徐叢

誤

固證許之將雙也

與搘同以擊爲本義故

與笪

笞相次玉篇箇下云擊馬箇也聲以鞭策爲本義說文

一字也大徐遜策於箇下雖襲得相屬似非本次。此篆汲古

初印作笞

與几部合朵

竹也大徐笞也元應引作笞

聲亦作朵聲平津本同

王篇大序笪在笞上說曰笞也

廣韻二十八翰注同當廣考之

也又曰笞音若竹皮名也然

廣韻

二十八翰注同當廣考之

從竹鐵聲四字大徐在

簧譯黃馬

本不謁

籥大徐

誤果別

一字

漢武帝時丘仲曰某曰字不安馬融第言

當入王部矣

丘仲言箇之所由出耳。今本云近世雙

箇從羌起易京君明識音律小徐所引亦不符。然四孔亦從

人所加也案此句乃證許所云三孔則從字當作後。又周禮

作遷案不_正五絃之樂大徐絃作不

王馬本不_正作上是不_正從竹

當作遷不_正工

茲正字也等下同

堆大徐不_正自節

塞大徐从_正不_正鳥

島胥廣韻作烏

澤之竹

竹外塞

集韻引同大

不_正不_正自節

徐自作目

不_正不_正不_正

不_正不_正不_正

从羣言常羣

自

從竹具大徐

人

臣錯等宋文藻鈔本
作鉉是也。從大汲

乃不誤也。古作从大宋刻作从犬。今俗皆從大汲古天作大。朱氏曰案此書凡引鉉語皆次立所增其不署次立者又不知何人附入後文百四十五誤計培爲一文重十五多箇字實十六

放此文五
入後文五
大徐作四此則

謨計培爲一文重十五多箇字實十六

从人部从人

傳之刃其下也蓋疑許說之下其刃也爲誤倒欲乙轉之耳不知許直以刃字作薦字用

耳不必古文箕下大徐多省皆古文大徐亦古

乙之字錯云象形是也

文箕。此篆五音

韻譜作从人竹君本顧本作从人玉篇作異

篆文箕下大徐亦古文箕玉篇亦云古文此篆當作八凶以石

知且卽卽之小變也

古文箕大徐古作籀玉篇亦云籀文

从人部

讀若箕下大徐有同字案凡言讀若某同者蓋謂其義

又同不止讀同也墨子書凡其字皆作元俗本訛作亦

說文无元字蓋卽刀字所謂古文从一

仲春案詩左傳篆文从二也箕其一字是刀與箕同也

當作徇。刀也衍文。刀薦而進之也進之於上也當去進之也三字直云薦而進之於上也

皆作孟春。狗

从人

从人部

大徐从人

从屮

屮

田聲馬本汲古本作山聲五音韻譜作田聲平津

頑同翁以屮爲是又案傳云凶讖之左字音信凶

當作凶讖據此是小徐本篆作屮也又案从凶

之字如思毗等字今皆从屮說之屮聲或由此耶

反案音字下當增譏字其孽凶反則異之音也

屮首作酋是重三初印誤作二

匚

匚

手左相佐也大徐

从左屮大徐从左屮

謂與差意不近恐是从𠂔省𠂔隸作乘乘戾也與差錯意合又

籀文下只言𠂔二則𠂔爲一字恐本是𠂔乃以𠂔十斜書

之如𠂔从屮之例但說𠂔

文乖戾字作𠂔未敢決也

𠂔文𠂔從二案說文多从𠂔

注皆云籀文𠂔从二左石鼓文重文皆作二或此篆借𠂔爲

𠂔而於下加二以爲左也筠此說與差下矛盾疑不能明

巧技也王筠

騎稽也持之形大徐

同大徐无巧

徐兩襄是

大徐神下有

者○兩襄大徐

吉麻降神也

从巫見犬徐

从巫

見犬徐

倒置

大徐

部

部

吉麻降神也

从甘从厃，厃調也。案傳曰：麻音厃，稀疏勾調也。則篆當作

厃。說當作从甘从厃，厃調也。然厃治也，厃稀疏適也，則厃之

从林殆聲，兼義耶？廣韻

从甘狀，大徐

從甘甘、匹

三見皆作廢，亦多一點。

曰

从

从

从

从

本同孫，本从外，甘从匹耦也。似當合

二本

之文

曰

从

从

从

从

文，開口吐舌，謂之爲曰。案其文法與說文不類，且其所謂吐舌

者

謂

也。

本

書

之

說，會也之聲，亦謂

是，不得謂今本攬此二句也。

從

冊

曰

大

徐

从

从

引以證會也之說。會爲泰山，今

本

爲

作

謂

此

貪反

大徐七感切

兩言外是也。但字隸

以

以

以

以

以

以

以

部

下四句

大徐本无之恐係小徐

從

水

曰

大徐从水从

水

曰

案水

曰

連文

不詞

以

以

以

曰

部

不當

先言

从

水

微

從本作从，故得譌爲以

也。小徐言此以證曳詞之難

之義當在

下

不當在此。

上

從

乃

齒

何難也。乃者何難也，何爲或言而或言乃，乃難乎而

者

以

以

以

以

以

以

部

臣錯曰

義見春秋公羊傳

案公羊宣八年傳曰

而者

以

以

以

猶文西不眉，大徐直作齒。案當出

齒

而

玉篇作齒

。注之曰：籀文直不省。隨往也。大徐直往也。

較直多日

徐無此句。象文章屈曲也。

且聲大徐且聲。

讀若鄰

大徐引此句。象下有其字。地理志注本作鄜。王莽改曰贊治。遂以鄜爲鄼。

縣大徐鄜縣朱氏曰漢書兩朱氏本作廩。○從虎足。大徐从虎虎足是也。所以見此字之非从虎从爪也。而正書得省作虧亦即由此

廩於反爪

同。嘆號從此錄似當作嘆

異象形。大徐无形連下爲一句。

見此字之非从虎从爪也。而正書得省作虧亦即由此

之說不甚合。

廩或從金康下形連下爲一句。

廩篆文虧下大

部

从虎大廩下大徐从虎

有聲

謂之號貓。大徐貓

作苗。說文無貓字。

廩

讀若回。大徐回作廩非。

部

部

大徐形

飲器也。大徐飲

作意。玉篇同。作飯。玉篇同。

案此因盞字下有此三字而益之也。盛字義廣。盞字義狹。小徐是也。從皿成聲。段氏所據本无聲字。若賄大徐。飲器也。大徐飲作飯。玉篇或作一。

同。篆下云。盧飯器。

部

部

𠂔



𢚣當作𦵯

𠂔當作楊惲。惲當作𡇻

𠂔橫波古本譌从貢。楊惲

𠂔當作楊惲。惲當作𡇻

𠂔漢也。大徐澡手也

𠂔玉篇同。𢚣字汲

𠂔王篇同。𢚣字汲

𠂔乃字

从久此不得作𠂔。汲古本初誤末一字。後又改第三字。而前兩字未改。臣鑑等曰。以下乃大徐之言。以入小徐書而改其名。

然大徐同校者有句中正故曰。

今西

今人

以為卷字之說也。

大徐鳥合切。是以爲晉字也。然大徐曰。俗作晉非。則亦誤也。

𢚣

今人

以為卷字之說也。

古訛作𢚣

𠂔部

𠂔

朱鈔作𢚣

是讀

若棘陵大徐无棘

梁翹大徐

作梁翹

多𢚣

周孫本

從血

𢚣

俗農大徐

俗𢚣是也

大徐引之

梁翹大徐

作梁翹

多𢚣

周孫本

目血大

𢚣

卽者言要之切至也。大徐引之。

卽作血似是。

蓋釋从血之意。

梁翹大徐

作梁翹

多𢚣

周孫本

當作內。讀

中正

兩朱氏本顧本作𦵯。段氏所據本亦同。

若儕大徐无

𢚣

朱文藻曰。說云从𦵯誤也。今改从𦵯。

秦今

說文篆作𦵯。說云从𦵯篆文鵠也。筠案朱氏說是。

王篇

廣韻皆作𦵯。則篆當依朱本。說解之。或从𦵯當依大徐。

從血

大聲大徐无聲字。

蓋𢚣殆一字也。大則蓋也。

則底也。一則所盛之物也。其義甚完全。殆後人又加辨

耳許君不入之皿部而入之皿部則覆也之訓與血何涉哉亦
千慮之一失耳案檀弓言子之志于公乎然則盍行乎鄭
注蓋皆當爲盜又孟子盜亦反其本矣則盜反其本矣詳其文
義自當一律殆亦因其本是一字而隨便用之耳顧鄭注云然
而鄭君之年又與許君相
及知是時已以爲兩字矣

附

竹 部 **个** **肩** 十二月之音 **个** 所引小徐之言繁博无
省哉蓋小徐別木二作一 **个** 由之然由聲自諸豈必冒
未定之論 **个** 燕孫本作夷它本皆多一畫○
徐復 **辠** 憲忍切龜本同孫本忍訛刃小
泯反

說文繫傳校錄卷十

部

卷之三

林一部義不相輔待以形附焉而失其體
王是何字而云從數教氏所云皆後人之
說也

人不知此等乃淺而妄者所增也。段乃放而效之何也。案晉書
雅鑑瓦豆也。筠案釋器。瓦豆謂之登。釋文曰。登本又作鑑。夫目
作鑑是不作登也。然終恐辨是瓦豆正字。物爲主案。物字似
訛。蘭齊明燭華燈案。此引楚詞爲證也。上當增楚詞字。下亦
揅錯些。從否從士。大。𠂔。音或從豆。欠。大。徐兩言以。

卷之二

五

二

皆誤也。當言从欠豆，豆乃

聲也許君於或體多苟且

4

八

部
月
〔竹若本作月，朱
抄作日〕是也。从

古文固而倒之耳。而其形一耳。•丹形也。大徐、

象字

形不
外

○兩疣字皆當作穴

徐从丹彔

从乡
入都

其畫

井 部

象構韓形譬如也大徐韓字从俗又云：譬如之象也

二
火火

井

望眉之下大徐有聲段氏改
望爲是。○既猶迥當作鑿

讎 從言并大 徐兩言从

三

朱
昇
鈔

或從水。大徐古文。辨从水。

井

從刀井大徐从井从刀。易

曰井法也案出康成易注

𠂔

卽食也大徐

讀若香大徐句首有又字案此句在凡𠂔之

蓋本在上而傳寫誤倒校者意中有皮及切遂謂拔之汲解義者兼解音也故加又字耳。有蜀堅調當作有蜀堅謂

𠂔

食作食是

屬皆从自下已有可疑再加又字更可疑矣

朱鈔作𠂔是也說曰中象米卽謂米也以米

金引說文曰鬯芳草也本草鬯金香下蘇頌

裹畫之耳口則非形

許說徐傳三鬯字竹君本同顧本謗從林十葉爲貢百二十貢築以責之鬯鬯乃百草之英合而釀酒以降神乃遠方鬯八所貢故謂之鬯鬯今鬯林郡也案鬯鬯以下

朱鈔惟說文韻譜作鬯於雀君本竹大徐无趙當作趙

四鬯字當依本草从林掌合鬯之下𠀤鬯字

顧本作鬯古文四聲韻作鬯集於木上之形似鬯是也如此二字大徐无趙當作趙

六書爲形聲下文或說鬯自也乃謂屬會意

○讀若粒

大徐无

朱當如此各本誤竹君本作鬯

同大徐曰奉音忽非聲疑奔字之誤案下

𠂔

部

六書爲形聲下文或說鬯自也乃謂屬會意

朱當如此各本誤竹君本作鬯

几從龠者

金

部

六書爲形聲下文或說鬯自也乃謂屬會意

朱當如此各本誤竹君本作鬯

几從龠者

養

飮

參聲

大徐珍省聲案珍亦从參聲

大徐直以今字

從食

鬼案

作

或

貧

而改之耳較它言省聲者又增一重批繆

蔡蒼

案此二語蓋本在所引左傳之下

徐我聲

从食

之引說文曰貪財爲養貪食爲

案

此二語蓋本在所引左傳之下

徐我聲

从食

鬼案

作

其文法與飲下云從食

人

正同大徐从食夕鬼

詩曰芻之

誅之案詩推之

誅之

作

殊

部

從人一大徐夕入

案大徐云延只象形

中三刀字不作𠂇

顧本篆

作

𠂇

部

是也似某字卽云夕

某字固許君之病又

當作𠂇

案从今之字全正

皆作𠂇今人作今案亦有作

詞不

得不然

𠂇字實屬指事

中三刀字不作𠂇

顧本篆

作

同朱而𠂇改爲𠂇謬

從𠂇

大徐从𠂇𠂇以下兩刀字皆

皆作𠂇今人作今案亦有作

令者不識其由然及之

古文作𠂇不作𠂇也

從會辰大徐兩言从𠂇謂

之辰竹君同顧改爲𠀤謬

顧作𠂇

五音韻譜化

金文

作𠂇因改之耳古文𠂇固無上出

之筆也𠂇外○乃

象形𠂇則不能象形

從會辰大徐兩言从𠂇謂

之辰竹君同顧改爲𠀤謬

非也此錄食小篆

象從

从火爍大

竹君同

工

上俱

从火爍大

竹君同</

射

從矢身大徐从矢从身病恐此蒙

當依石鼓文作射乃指事字也

大徐射作疾

篆文射從弓

大徐射作疾

是也

大徐作猶

籀訛

故抗而射句絕汝字遠下強飲食讀案此蓋朱氏凡說也

此大徐抗而疾汝也

故抗而射句絕汝字遠下強飲食讀案此蓋朱氏凡說也

此大徐抗而疾汝也

謂

韻雖可而所字則失韻彼蓋以汝字沿上二矣字來以射

諸矣爲嫌耳不知此乃祭射矣之詞汝字自指正鵠而言

從口失大徐从口夕矢案許說曰詞也凡許所謂詞

卽語助也繫傳以知理之遠解之則仍取知識之義而

非以聲爲義如者也之類也白部督下

云識詞也恐此亦是識詞也犹一字耳

已作以孫鮑本竝同。呂聲大徐已聲。案以己皆邑之隸變

今惟漢書作邑它書以己分用遂有以己字爲邑午之己字者

周伯溫不誤孟子無以則王乎不以急乎

朱子皆謂以己通用今案陶以寡亦然

從廣項之下大徐有

聲字汲古列去之

二毫引水經注云梁園有二毫南毫在穀孰北毫在蒙余弟範

曰水經注本作梁國朱氏見誤本耳又西毫在偃師屬河南郡

射

中大徐射作疾

篆傳曰梁園當作梁園

三毫當作蒙余弟範

或高

高部

引同汲古初印

或高

加以榮國之二毫爲三毫。小徐主于釋毫故曰几三毫也。朱說亦誤。

案當作界各十里也。

句見周禮注句說

作同。古文門象國邑從口也。

部

之界礼注
界各十里

大徐古文从口象國邑。臣錯口從此案有

說文說文迥謂音炯炯洞扃網皆从同之字

竹君本則下文壇

相及也

之肩聲乃古文及也大徐从口古文及象物相及也之省聲

案乃印篆文乃字安得以爲古文及孫本作从五音韻譜作

飞

皆近是

部

山

從轂大徐从屮。支聲大徐

缺省。支引也。大徐从引也

人

部

从口

山

從轂大徐从屮。支聲大徐

兩言从誤

人

部

从口

山

從轂大徐从屮。支聲大徐

讀若

人

部

从口

山

安宅之首否則小徐誤記此二句皆上

豎

大徐作占、兩朱氏本作𠙴、愈知

爲易文而厚下二字直刪之可也

豎

豆作直、豐作贊、之不當上

出矣如大徐本則不知所从

豎

部隸厂是也若如小徐則當

形承從入此豈出入之入中有

回

戶屬木從回此豈回環之回哉

从厂從回大徐从入回

是

案大徐从入回皆非也下文屋

此用汲古篆也竹君本

或从广从禾非也

商或從广稟大徐商

作曰回顧本作曰回

或从广从禾非也

从厂從回大徐从入回皆非也

○一曰棘眉聲大徐无此句案如此則篆當作𡇗然不得謂

如變篆之悅伏者詳其文法可知。聲音混當作濁音混此爲

許說之愛濁作音也。卿有秋裔夫當作鄉

或从广从禾非也

有有秋裔夫原文作鄉有三老有秋裔夫

少瘤重三朱氏校語曰重三改重二

或从广从禾非也

从厂從回大徐从入回皆非也

字重三不知所据本少何字也

或从广从禾非也

从厂從回大徐从入回皆非也

大徐无其字又束作束是也。賄我來麌大徐賄作詒。

或从广从禾非也

从厂從回大徐从入回皆非也

二縫段氏改爲二麥一束以二米一稃爲比其謬妄固不待言

或从广从禾非也

从厂從回大徐从入回皆非也

卽詩思文正義引作一麥二束亦難索解竊以其實斷之麥穗

或从广从禾非也

从厂從回大徐从入回皆非也

年則三粒夾縫之中各生一粒每排五粒矣俗謂夾縫之粒爲
楔所云一來二縫者約略指此又案李時珍本草綱目小麥下
引說文曰天降瑞麥一來二穗象芒刺之形天所來也如足行
來故麥字從來從父父音綏足行也詩曰歸我來牟是矣又云
來象其實又象其根筠案一來二穗說甚平實且正與周所受
瑞麥來穗一語相承又穗字蓋本作卒與峯相似因之轉訛作
縫耳惟是李乃明人何由得見宋以前說文尚未爲確據也
許說象芒束之形似因卒出相似遂生此說案卒有
作卒者與來尤相似然不同也來生于木之身故从米而作
於屮以象莖麥受四時全氣故其稈四節而葉亦四未有羸
縮者以卒象其根而四葉在卒矣按訛
右分披其上出者則穗也

穀也大徐作
穀王篇同

部

稻曰日葵

父大徐兩言父。父高大也大徐无大字集韻引同

父大徐一本立此共字无之非也。併集韻引作併是

父卜反說文韻譜同毛本皮卜切而皮字似列改者孫鮑

二本又卜切蓋又之訛王篇蒲

卜切廣韻作芟蒲木切

部

稻曰日葵

稻曰日葵

稻曰日葵

稻曰日葵

稻曰日葵

稻曰日葵

稻曰日葵

借

脚

至

於足也。朱云未詳案此乃小徐所加註解也。屬字

上蓋

挽

抬

一曰盛虜頭橐

韋

韋

大徐叢作橐

韋

韋

韋

韋

韋

韋

韋

韋

韋

韋

韋

韋

獨當

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

輶

作韁

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

若

者誤增於此故

以楷法作之

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

獨當

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

者誤增於此故

以楷法作之

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

曳

大徐

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

徐

從

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

後

徐

從

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

徐

從

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

徐

從

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

大徐

從

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

从

見文

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

1

從後炙之大徐從作外非
之三足生博文天子文也

卷之三

謂其凶累

作内異

卷之三

傳引四門疎

卷之三

各本圖

卷之三

卷之三

若槻

५८

宋月令作九門

卷之三

改爲非

卷八

附

七

部首
文

惠聲案惠當作惠

卷之三

从目各本同惟一
本无从字非也。然

似利補者

弟

部
弟

說中三弟字初印首末兩字作
弟不誤後茲刻改从人非也

似利補者

弟

部
卷

說中三弟字初印首末兩字作
弟不誤後茲刻改从人非也

說文繫傳校錄卷十一

火部

故於文末上下均也。末當作木。謂上中下小其形相等。

火

者惟此物

作物利之古文。初聲下大徐有初古文利四字。蓋校書者所加。

火聲下大徐

有初聲若毫

火

質如小栗。大徐句首有果字。質大徐作擊。

火

櫻据木也。汲古

火

卑聲馬

本同然字。書無此字。而櫻櫻之爲木名。於它書又無徵。余凡釋

木據櫻注云。腫節可以爲杖。因憶竹譜之言。筇竹圓竹之堪杖。

莫尚於筇。櫻何不凡狀。若人功然。則腫節可爲杖者。在竹爲筇。在木爲桺。字皆从邛。櫻或橫之。訛耶。特櫻橫本兩名合爲一名。是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

或卽當借用。桺耶。呂反。大徐私闐切。與下引尙書不贊。尺度用木乃爲义度也。一語作注。而又誤

也。桺之外木。豈謂以木作尺哉。六書正譌解。

火

是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

火

是也。二字大徐无。

木度地以取平蓋得其實而發字之从矢與策
同意从弋則與今之量地步弓同意許君或誤
作櫟是五音韻譜作樸櫟小木與詩傳同而爾疋作樸櫟心將
勿心卽小之訛又搃木耶。注曰櫟別名槃案郭注櫟櫟別名
疏云樸櫟山傳引淮南子文朱文藻曰今淮南子作櫟木
櫟也。櫟山傳引淮南子文朱文藻曰今淮南子作櫟木
櫟文大徐作櫟山赤櫟也大徐櫟山可餉牛今
安籀文櫟山作棟傳又四文櫟山本脩作鈷
皮聲下大徐有一曰折也。傳引爾疋被櫟今本作鈷及棺材作
柱埋之不腐。此篆乃大徐所增小徐山一曰拔也。
傳文蓋搃誤山不得有蓋張次立補之。五音韻譜
櫟當作櫟山櫟也大徐櫟誤作櫟。櫟幹櫟柏也大
櫟山古文下大徐有柂。柂丑旁紐也。此小徐誤
作柂。以柂爲丑也不知仍是屯字斜向書之耳。
柂山云上搃注字。山中木也今本注羽柂也竹君本
爲柂然則寫說文者以今字改之也。汲古訛作柔鮑氏作柔是
也。杼乃機杼正字。其實阜廣韻引同大徐无實字汲古有之

櫟

一日反常竹君本

杞

穀聲大

穀也大

櫟

穀本皆無此句
或從宁大徐

櫟

堅木也大徐及竹君本堅謠

杞

句首有楷字
生之杞今案左氏今作乎

櫟

車軸會也大徐軸作朝是傳放此

賦爲證今本固作榔葉無陰也

櫟

監枸杞櫟竹君本作杞權卽柳木

還味則字不从木可知此篆

櫟

一曰櫟大少徐曰櫟案今余

如非後人所加卽許之誤也

櫟

短苦也余定短味解

見之木故變其例

櫟

榮膚聲大徐榮

本作束

櫟

有束大徐有束夷可爲蕪荑也大徐也作訓者以榆爲

音刺也案今余正注作禮記曰鬯以柏

櫟

常從子案注意當作常櫟子

千秋卮子案貨殖傳曰

卮

卮子以掬鬯通用

櫟

白以掬鬯通用

櫟

千石然非此二語之訛也子當作字楚金意謂卮櫟同字而鮮支亦卽此物故下言皆此以統承之也

李案黑山合似果訛山下傳以益之也讀若還大徐還作櫟說文無

櫟木大徐木字作果似李三字卽取小徐櫟似果訛山下傳以益之也讀若還大徐還作櫟說文無

櫟○案說文通例櫟篆當在櫟篆前且櫟从遠聲而楷又讀若還亦恐有傳寫之訛

天子乃釣於河水今穆天櫟木生植之總名從甘大徐

櫟

子傳水作以屬下爲句

與末同義大徐引

作本末朱皆同義

智伯當作趙簡子

大徐作一

在其上與本末

二字注文法同

扶櫟之反音大徐櫟力迫切

徐無权

可爲杖从木从支

大徐天

徐改聲作闡案傳則小徐本亦作闡

木識當作槎識此爲許說作注

干

徐有从升

木篆文下大

本同顧氏依大

竹君本顧

詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬

本如此

徐大徐

木也大徐

木頂也大徐

行山櫟

木也大徐

行山櫟

徐枝作校

標作杪是此與

杪互

采

此與采同意而下垂

竹君本同宋刊大徐本采作訓也

也大徐无而下垂三字

木上實手爪字顙

本刊改木爲禾

傳中而不垂不乃下訛

文

柵

柵然

本作柵然

下同

傳明

言同音可知不同字也

山柵

從木柵亦聲

山柵

大徐从木柵聲

山柵

大徐木根也

柵

柵

性多熱案文

義熱當作曲

山柵

大徐从木柵聲

山柵

扶疏四布也

山柵

五音韻譜

山柵

扶疏四布也

孫本同

柵

柵

隱當

古作扶

山柵

曲也大徐也作木

山柵

王篇引作曲木也

山柵

星形也惟

山柵

扶疏四布也

孫本同

柵

柵

汲古作扶

山柵

扶疏四布也

山柵

五音韻譜

山柵

扶疏四布也

孫本同

柵

柵

疏非也

山柵

竹君本不誤

山柵

是也大徐無

山柵

扶疏四布也

孫本同

柵

柵

杜大徐以

山柵

爲許語

山柵

也殼籜當作陷蓀

山柵

扶疏四布也

孫本同

柵

柵

或從蕊大徐作柵或从舛

山柵

蓋以說文無蕊而改之

山柵

文選七發注引說文彙與稿古

山柵

字通此誤以它書當說文也

山柵

九日出下枝一日生上枝朱氏曰淮南子有此語出生二字皆

作居○又引十洲記甚如中國桑甚而金色朱氏曰案十洲記

柵

柵

九日出下枝一日生上枝朱氏曰淮南子有此語出生二字皆

作居○又引十洲記甚如中國桑甚而金色朱氏曰案十洲記

柵

柵

九日出下枝一日生上枝朱氏曰淮南子有此語出生二字皆

作居○又引十洲記甚如中國桑甚而金色朱氏曰案十洲記

柵

柵

九日出下枝一日生上枝朱氏曰淮南子有此語出生二字皆

作居○又引十洲記甚如中國桑甚而金色朱氏曰案十洲記

言仙人食甚體作金色非甚如金色也○淮南子曰鄉宋氏曰
日鄉二字可疑淮南子贊冥訓云朝發博桑日鄉或是冥訓之
說苟案必使字數相符頗拘且小徐凡引淮南不舉篇題
注引說文杳杳寐也乃察下說也江賦注則引此冥也說
鈔昨菜反大徐昨代切聲大徐無也選兩都賦
幹聲汲古亦誤五音韻譜作軼聲文選盧子諒贈劉
答里○畱幅竹聲竹君本同顧改從土舊
幹也日本也之說而挽去耳六書故引唐本說文幹溼之
幹也曰徐本無幹字又作澣恐是李少溫所改之說文
採柯之字大徐无之凡蓋皆名也竹君本凡字上又
有蓋字顧本作蓋覆蓋屋居也未詳所本殆私改也
盾棟名大不₁登危而說竹君本同小₂傳所引
徐少眉字顧本作上屋騎危山₃易精恒凶是汲古
賦今本作枝穿权杖李注引說文穿₄靈光殿
柱也說文無穿字所引蓋卽此注山₅大徐在葬下玉篇同○閨檻
二字並無₆山₇也各本同惟孫本闕樞也

櫟

顧本篆誥。柱上柎也。王篇同。魏都賦注引作櫛柎。柱

閼足也。

與此文義不相中。青鳧之所。有甘楂焉。玉篇同。朱氏曰。呂覽作

青鳧之所。

有甘楂焉。玉篇同。大徐有櫛柎焉。一曰有宅櫛

柎

木。大徐无有。

櫛

桓宮之柎句首大徐有刻字。

入林

字。玉篇同。

之柎。大徐齊下有魯案傳知其本有。又案柎篆下云齊謂之

柎恐此文直是魯謂之柎耳。

又在左傳曰。在因左而衍。

秦名星榜也。

大徐榜下有聯。

山柎

傳中櫛字皆當作櫛。櫛榜二篆下並同。

下大徐有聲字。

云柎

大徐戶柎也。小徐韻譜作柎也。

乃意兼聲也。

山柎

會引同。玉篇亦同。余以柎下云星柎前

也。已不直以柎說之。疑此文當作戶柎。

柎也。又以柎通其名也。又疑旣鵠爲柎。大徐以爲不通。四自加戶

字。則當依韻譜爲正。柎朝門大

十柎

傳引余疋兩傳字皆

徐無。

讀與滴同。大徐讀若滴。

文曰突。

本亦作挾。然則挾

山柎

引文選注引皆作子。而曹子

乃挾鵠也。

下兩挾字同。

建雜詩注又引說文櫛柎

也。恐是誤引。下之關檻也。

山柎

篇引同。說文無柎。○後漢

明帝紀注引說文作飲器乃皿。大徐在格下。○班固西
部孟字說也而今本作飯器。
榦 都賦竹君本同願本作
何晏景福殿賦雖得其實然係私改。今本又作搘。不从木。陳仲子相牴乃是許行。限門
都賦注引說文捷距門也案所引。此而誤从才限作距似是。
櫈 从木冊聲。大徐从
蓋卽此讀又若他錄氏所据本无。又云櫈。本柱作檼。玉篇引
字大徐同。五音韻譜讀若他。安身之几座也。大徐安身之坐者字鑑引安身之几
故解取疾字之旁。字鑑引則升坳革之省。朱疾字亦小。注疾字鑑引
所從爲一句。象人之斜身有所倚著字鑑斜作豪。著作署以
上大徐並同。牆牋狀字鑑作牆牋壯牋。大徐作牆壯牋狀。
櫈 又曰櫈木枕也。大徐似訛。周禮節作櫈節當作櫈。
櫈 又以意作三_𠂔。或作從金_𠂔。所指或考工之櫈人。
小徐以爲形聲。是也許於重文大概不甚加意。如_𠂔言从則不可通矣。兩
此从金子以其易知也。苟言从金从子卽成會意。
櫈 從土曰_𠂔。大徐无作_𠂔。或從金子大徐

輦大徐

台聲大徐無二平

從辭大徐从辭

讀

從作徒

𠂔

已見抬下矣

下辭聲放此

从辭大徐从辭

讀

緯或如渾天之渾

大

徐無緯或如三字

山

籀聲下大徐有讀若驪駕。傳

各本同此誤惟

書而所下

木

各本同顧

山

引字書算所灑米也案已見本

五音韻譜作

柳

木

謂為瓦

山

徐從作樓

各本同此誤惟

古文下大

木

徐有从金

山

竹君本與大徐

斗聲大

己

木

徐有从勺非此

山

正字。刻木作雲雷象

施不窮也大徐象有重文

山

施亦聲大徐无亦字

山

龜目酒樽大徐樽作尊

圓轉之義案施不窮當是取雲行雨施之義謂惠及下也

山

蟲器之大者案蟲當作燭

山

刻木作雲雷象

常稟受于晶也案晶當作燭

山

大徐无燭

山

燭或從皿

之隋當

山

徐无

山

燭多作案句末當有援字以下

山

燭

燭

三橫字亦當作援。○從手作援木案木字衍文

如篆蕪馬本篆字不訛

狀

同

此下有搃文

他帝反大

徐土雞切

蘗柄也汲古作蕡

亦誤平

徐環作環玉篇

式當作弋

式下

津本作蕡是也傳文同

機謂之杌杌當作杙則其前

徐環作環玉篇

曾解弋字故也

从木爪大徐从木从爪非竊意此字當入

平津木市聲皆是也汲古作弔非陳楚謂之札林

大徐作陳楚謂櫟為栎非也櫟乃匱也非簡牘之謂

山木

聲平津木市聲皆是也汲古作弔非

陳楚謂之札林大徐作陳楚謂櫟為栎非也櫟乃匱也非簡牘之謂

此亦古文櫟

廣韻挺延皆丑延切案

亦訛也○邑櫟之邑當作邑朱文藻本作餘云大徐引書作

櫟顧本人主此亦古文櫟

廣韻挺延皆丑延切案

說文隸从延則挺亦當作

櫟大徐在櫟下王篇相似木長也王

大徐无此字

說文隸从延則挺亦當作

大徐在櫟下王篇同可

篇木長兒汲古初印作長木也鮑本同

以爲車軸材大徐作可

大徐在櫟下王篇同小徐謂

以爲大車軸玉篇同

或說爽爲規模之模字。大林。故從林當水。春
徐引之誤分爽爲大冊。有闕文。秋
左傳大徐无左案許敎言其於春秋以左爲主故不著其姓惟公羊乃特明之耳。木秉。古文下大徐云景聲木。林木讀若曾參之參案此卽森下說解誤重於是也。木斤。此○臣錯曰木多故上出也。案此亦森之傳。祿上文同逐爾。師今反蓋亦森之音。大徐符分切。以上諸誤顧本盡改之又改爲所今反。

附

文七百五十四

初印四作五孫鮑二本同

重六十

初印重六十一孫鮑本同案此誤損重文以益正文

也

文二十一

鮑本同與質數合初印作文二十孫

同然此鼎臣所自作无隙可乘也

部

通曰

子賤切小徐同王篇同孫鮑本賤作善

山木

小徐本不誤

山木

凡器惟一本儿作文玉篇同案似當

作度繫傳曰凡者閭也案庚正訓閭

山木

音北孟切鮑本句首有一字

山木

自

从自當作自聲以李氏曰自非

山木

木方案句意不

山木

篇木桶廣韻上

車歷錄束交也鮑本交作文是也歷錄出

山木

小皮毛傳孔疏以文章之貌釋之猶有所失蓋傳雖曰檠歷錄也而歷錄實由五字而生以革束紳至于于

山木

失蓋傳雖曰檠歷錄也而歷錄實由五字而生以革束紳至于于

同又曰木器

山木

小皮毛傳孔疏以文章之貌釋之猶有所失蓋傳雖曰檠歷錄也而歷錄實由五字而生以革束紳至于于

山木

失蓋傳雖曰檠歷錄也而歷錄實由五字而生以革束紳至于于

如有斐之正以文訓也又案歷錄雙聲檠錄

山木

如聲之正以文訓也又案歷錄雙聲檠錄

山木

疊韻蓋短言之則曰檠長言之則曰歷錄

作韻鮑本無木字

山木

樹李孫本小徐

山木

尤之古學文獻卷十一

七

柴似當



揭桀也五音韻譜揭桀也段氏曰宋本葉本類

作柴篇集韻朱刻五音韻譜皆作揭桀鉢氏曰廣韻

止訓桀也則桀字不誤作桀者蓋後人因周禮注改筠案桀卽

雞栖于桀之桀桀也又宋泉府注引鄭司農云揭著其物也說

文亦無著字釋草蓀莖蕷釋木蓀莖著知

著卽藉字如許從先鄭則當作揭藉也

補自篆至校四十二字自桀至桀三十七字兩朱

氏本汪本皆無顧本則有所異文記於後



止

樂本空也所以止音爲節顧

本樂木工用柷聲音爲亨



止

大車楓



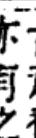
止

顧作楓



止

哀斫也顧本斫也○山



止

不槎顧本山木不槎



止

門部故大徐本本部無之汲



止

顧本作



止

在木上從鳥頭



止

可以爲大車軸顧



止

本可以爲車軸顧



止

顧本少



止

亦有之也顧本在柵下檻上



止

古利補於部末是所據小徐本



止

顧本在柵下檻上



止

本可以爲大車軸顧