

說文校議

說文校議議第九上

歸安嚴章福譔 海昌許櫬烏程蔣維培商訂

重六十四 宋本作六十三 毛本刪改王作四

頁 此从頁頁者古文首也 𦣻亦古文𦣻首下脫字字

許書𦣻首之首古文作𦣻故云古文𦣻首字如此末

六字誤衍

𦣻 疑校者所加下文頤同

頤 當作頤頤首骨也今此與頤下互誤又脫一字

頤 當作頤頤也校議云頤當作頤所見本作頤

頂 丁聲下當有或从𦣻作小徐𦣻文从鼎下重文刪

頰下頰下頰下頰下仿此

頰

已見校議下文項

頰

宋本及小徐作項枕也按此同聲見義項枕者卽

今人所謂後枕骨仰臥箸枕處宋本是

頰

已見校議下文碩同

頰

孟子頰白者趙注頭半白班班者也說文頰白字

作𩇑𩇑下云須髮半白也此言一曰者謂古文亦以

頰爲頰白也蓋義近爲假借一曰四字當在其首下

頰

已見校議

頰

頰後當補頰見校議

贅

小徐作贅額高也衍贅字

贅

凡此又字皆下屬刪之可也不議

頤

已見校議下文頤同

頤

當作从頁嬰聲

順

已見校議

頤

許書無低篆說解不拘頤下同引傳校者依篆改

今傳作頤

頤

諧下云下首也與此不別段氏頤下云當作頤首

也疑近是周禮太祝一曰頤首二曰頤首三曰空首

鄭云稽首拜頭至地也頤首拜頭叩地也空首拜頭

至手所謂拜手也按頓首與稽顙同與稽首異稽首  
卽稽首稽首尙稽遲頓首尙急遽稽首吉禮也頓首  
凶禮也拜手吉凶所同之禮也經于吉賓嘉書稽首  
未有書頓首于喪書稽顙未有書稽首有非喪而類  
凶事者則曰頓首如穆嬴啼朝包胥哭師是秦漢已  
下以頓首爲請罪之辭至後世而稽首頓首互易矣  
非古也此皆段氏說

類

已見校議下文俛同

題

楊雄解嘲張良傳注皇甫士安高士傳皆作四皓

疑此校者依篆改

顙 語例罕見詩亦無顙首段氏謂卽衛風蟋首尙無

確據

顙 末三字非校語

顙 小徐作末頭傾亦聲按當作从頁秉聲末頭傾也

蓋太例如此

顙 已見校議

顙 說文無禊字校議謂當作楔余謂冬官斲人行數

千里馬不契需按契需謂怯懦類訓恐故周禮借契

爲類疑此當雷讀若契

顙 此謂頭顙故从頁或从疒尤聲反手顙也故从又

校議疣下云疒部疾顛也疑卽疣字非

煩太徐不誤議見十上焚字條

顛已見校議下煩顛同

顛讀與齋同非校者所加商書見校議戚今書作戚

疑許是

文九十二宋本作九十三毛本初改王作二

覲已見校議从面見見亦聲當作从面見聲又去或

从旦下重文刪

醺已見校議

丐許書無壅篆說解不拘

𦣻

百同二字無此語例恐誤

𦣻

段氏作𦣻首也謂𦣻首與頓首異𦣻首者其顙不

必

觸地頓首卽稽顙此吉凶之大辨也今人作名刺

必

曰頓首拜是以凶禮施諸賓嘉矣且頓首而拜非

卽

喪禮之稽顙而後拜乎此亦議禮者所當知按段

說

是惟頓下𦣻下竟改作頓首也𦣻首也尙嫌專輒

𦣻

解末當有或从刀專聲下重文刪

顙

當作从須丹聲

𦣻

已見校議

形

韻會九青引作象也

禱

全 从人見校議詩曰上當有全或从影眞聲下重文

刪引詩校者依篆改今詩作鬢

彰 當作从彡章聲

彰 清疑當作青丹部彤从丹故去丹飾此从青則當

言青飾

斐 引易校者依篆改今易作蔚

髟 已見校議

髮 根疑拔之誤髮拔同聲見義釋名廣雅皆言拔也

玉篇作首上毛也校議謂此脫毛字恐非張氏福傳

云啖夷人以髮爲根謂艸木得地其根下出鳥獸得

禱

中其根橫出惟人得天其根上出按此訓根似相吻  
合然廣韻而外罕有以髮爲根者夷人之言恐不足  
信友聲下當有髮或从省下重文刪髮下髮下鬣下  
髮下仿此

頰疑校者所加

鬣一切經音義卷二引鬣髮也謂髮中之鬣也卷五  
引鬣髮也髮中豪者也此引篆文連下說解段氏以  
鬣字屬說解非也校議謂髮下有脫文亦从毛見校

議

鬣已見校議

髮

引詩校者依篆改統字當不誤今詩作髮彼兩髮

髮

已見校議下髮髻同

髻

帶結下當補頭字見校議文選西京賦注引髻帶

結頭飾也此引說解連上篆文段氏于帶上又補髻

字誤

髻

既濟婦喪其第注首飾也釋詁覲髮第離卽彌離

按此云髻若似也蓋卽第離正字與仿佛字義別或

謂此後人所加斯不然矣

髻

已見校議下文髻同

髻

本或作髻下从兀與上重出剋改作髻與宋本同

按此說解亦當附見于髡下而刪髡篆

髡 已見校議

詞 小徐韻會四支引並作從書司聲按當作从司从

書司亦聲

邨 引書校者依篆改今書作粥

邨 黍當作黍

卷 邨當作邨

卸 已見校議

吳从此校語說解當有關文

節奏許作卩可說文不得無卩篆小徐偶脫耳卩

5 22

P

也上疑脫反字六書故弟卅三引从𠂔𠂔引唐本曰

反𠂔爲𠂔校議謂唐本無𠂔篆非

𠂔說解當附見于𠂔下而刪𠂔篆

疑校者所加

𠂔當作色李如也此引經卽說字義亦以明假借也

今此校者依篆改論語下七字議刪見六下李字條

議見上文𠂔字條

𠂔治也見校議引書校者依篆改今書作弗辟校弗

字疑今書誤

𠂔引書校者依篆改今書作义

辟

𠂔

勺

已見校議

旬

疑校者所加

旬

凶聲下當有旬或从肉下重文刪獨下仿此

旬

當作从勺合聲

匄

已見校議

包

此依六壬地盤式定十二支方位左行者從子位

起

次丑次寅順數卅位而止在巳位上右行者從子

位

起次亥次戌逆數卅位而止亦在巳位上所謂俱

立

於巳男子三十而娶故卅位女子二十而嫁故廿

位

又男從巳位起順數十位而止爲寅位女從巳位

起逆數十位而止爲申位故男女皆十用而生所謂  
男始寅女始申也惟余則不然蓋十六用而始生則  
自己位起順數十六位而止爲申位若從己位起逆  
數十六位而止爲寅位故余年始申非始寅也

胞 韻會王肴引作包聲余謂當言从包从肉包亦聲  
匏 韻會王肴引作從夸包聲余謂當作从包从夸包  
亦聲

苟 校議云猶慎言也下行从羊王字余謂許例當言  
从彳从口彳口猶慎言也从羊省與義善美同意古  
文不省下重文刪小徐着下作古文不省無羊字

鬼 已見校議說解當有古文从示下重文刪彪下仿

此

魑 已見校議

魍 引經校者依篆改今周禮作𧈧

彪 已見校議

疑校者所加

鸇 引淮南校者依篆改人閒訓荆人鬼越人機列子

說符楚人鬼而越人機許無機篆或許所引作機

魍 今詩作不那毛訓多釋詁同

魍 已見校議段氏補魍篆注云玄應書五引說文魍

說

捷健也王篇魑剽輕爲害之鬼也或舊說文有魑字

𧈧據下文云古文省謂省虎足之儿祇存也則此

似當作𧈧詛楚文不𧈧皇天上帝亦作𧈧今作𧈧用

筆小異耳畏也下疑當有古文省下重文刪

𧈧已見校議从𧈧下當有或从言秀下重文刪

誦疑校者所加下文𧈧同

鬼當作崔鬼高而不平也文選南都賦注引如此此

引鬼下說解不連篆文校議誤脫首二字

右九上議九十條

說文校議議第九上

近許齋彙編第一

說文

說文校議議第九下

歸安嚴章福議 海昌許槌烏程蔣維培商訂

山 莊子山木釋文引作謂能宣散氣生萬物也

嶽 已見校議巡不體宋本作巡獄聲下當有古文象

高形下重文刪岫下崮下仿此

狇 已見校議于今詩作乎

嶸 已見校議

岷 水部作溺水本字也此作弱水假借他部說解不

拘通俗墮下同

攀 校議云此篆恐後人所加余謂非也釋山釋文攀

引字林作𦵏不引說文此著述家常有之事亦釋文  
常有之事不得據此謂說文無𦵏字也豐釋文沫引  
字林作昧尙書序釋文壞引字林作𦵏𦵏斯釋文𦵏  
引字林作𦵏生民釋文𦵏引字林作𦵏諸如此類不  
勝具舉亦可謂說文無此四字乎嶽下不云西𦵏而  
云西華此經典通用說解中往往如此未可據刪𦵏  
篆至云華省聲不云𦵏聲蓋因古借華爲𦵏故取𦵏  
聲不取𦵏聲亦聲兼義也經典多假借說文皆正字  
執經典以例說文而說文之學反隱矣校議非  
𦵏已見校議按當作首陽山此校者依篆改𦵏鎮土

部作塢夷場谷土部作陽谷許言場字本訓爲首陽  
山假借爲陽谷場正字陽又假借字今此場谷亦校  
者依篆改

岵 草當作艸屺下仿此許說解不拘通俗艸木字罕  
用草陟岵傳山無草木曰岵山有草木曰屺與此互  
異爾雅釋山多草木岵無草木岵釋名山有草木曰  
岵山無草木曰屺皆與此同余謂許宗毛當與傳合  
傳云父尙義母尙恩則此說解與屺下互誤

屺 無當作有

岵 今詩作岵說文無

認

巒 已見校議

岫 山下脫有字議補文選張景陽雜詩注引有之校

此謂有穴之山非謂山穴薛注東京賦云山有穴曰

岫釋山同

墮 已見校議說文無墮字嶠亦校者所加說解不拘

嶠 篆體當作嶠說解當作壘聲見工上囑字條

峯 此十九文也校議刪之是然尚有可議者校議鈕

氏續攷皆謂卽土部圭余謂非也峯卽峯之俗本作

峯後人加山耳又部峯悟也訓同午午下去陰乞午

逆陽冒地而出與矢同意則峯之訓悟亦有冒地而

訓

出自下而上與天相抗意故知說文峯卽山峯字

巖 已見校議下文嵒同

案 下卽巖篆云山兒韻會十賄引作案巖山貌文選

南都賦注引作罪嵬山石小徐案下作岩也合羣書

校之案下當作案巖山石兒巖下當作案巖也今此

校者互誤又脫字耳

巖 當作案巖也

嵒 山兒上脫嵒峨二字下文峨嵒也韻會五峨歌引

亦有此二字校議誤爲峨下

嵒 嵒上當補嵒字而語不完段氏作嵒嵒山兒也恐

無本

已見校議小徐末有讀若隅按隅取也此訓取隅知正字隅者假借也小徐是

崔小徐崖下云今俗作崔省厂也又疑義篇云說文有摧灌等字而無此字此當是崖字之省其說是也大徐補之非

岫小徐末有關字蓋尙有關文非關反切也

盒引書校者依篆改今畫作塗說文無塗字此二句約文上文當盒字恐亦校者依篆改

崖文選南都賦注引崔高大也疑用崖下說解釋崖

字則此高下似脫大字

府許書無藏篆說解不拘庫下廬下同

庠已見校議下文廬同

廡無聲下當有籀文从舞下重文刪廡下仿此

庖已見校議

廡校議云十四當作十六是也而不畫其所以然今

補之云夏官校人馬起於乘乘四馬也王乘爲車十

二馬也王卑爲轂卅六馬也六轂爲廡王甫十六馬

也此言十四不合周易乾爲馬乾之策二百十有六

故云

記

議九下

四

四

形聲

廩 已見校議下廩廩度同

底 或者曰山疑當作止說文凡从广者皆訓屋从广

者皆訓山玉篇廣韻釋詁晉語注左昭元年服注皆

去底止也段氏云山當作止下文庠礙止也慶安止

也與此相連屬余謂山居二字不誤山謂氏居謂广

此訓居故从广許書凡从广者皆訓山山有屋亦从

广羣書訓止蓋借底爲氏非底字本訓

庠 舍也見校議小徐作邵伯按許引經皆古文若作

邵則今文矣大徐是庠字校者依篆改今詩作莒

度 末五字非校語亦重文之附見於異部者

訓

廡 已見校議下文廡同

廡 疑校者所加

庠 已見校議下文廡同

庠 說解當附見于上文厂下而刪此篆底下廡下仄

下仿此五經文字庠隸省作序九經字樣墉隸省作

未敢據信

厝 軌疑當作沕小雅有泐沕泉釋水沕泉沕出沕出

厝出也皆作沕而義當爲厝故許云厝厝出泉也與

沕義別經典厝沕互用故云讀若沕

厝 已見校議

厲 當作萬聲見上嘯字條

廢 宋本作藍毛本初印及五次改本皆作藍校議去

小徐藍作監知校議所據與宋本同

庠 庠當作庠宋本亦同此誤

厝 引詩校者依篆改今詩作錯

𡵓 从之省疑當作从屮𡵓下云陳樂立而上見也从

屮从豆按此亦上見恐非之省小徐作之省聲或此

當作屮聲

屮 已見校議

尸 秦謂下八字疑校語木部櫨秦名屋檣聯也齊謂

之檣按檣正字尸者假借也假借無引本篆例若謂校者依篆改又無以正字釋假借例且木部作檣此作桷亦誤

敝廣韻廿五願引說文其義闕玉篇同集韻引李舟云說文闕據知敝下說解久闕無敢強作解人者注氏田植云說文凡書闕者閒亦爲許君原本所有如單下窳下敝下臺下之類當非校者所記故敘篇云於其所不知蓋闕如也校議謂皆非許語當不其然余謂校議是也所謂蓋闕者謂不妄僭引非闕說解議詳上上旁字條

詩

禮

敝

已見校議

磧

已見校議

廿

已見校議余謂廿篆當刪周禮有廿人五字疑當

在磧下許畫假借也校者因許引異文又錯認爲

廿遂補一古文矣此其謬

磐

已見校議

疑校者所加

礧

議見下條

礧

篤公劉釋文引作礧屬石又引字林大喚反據此

知六朝舊本有礧篆非卽礧也玉部瑕馬部駮皆从

詩

段訓赤色此亦从段上卽礫篆云厲石也十田赤色  
韻會十四鹽引作厲石赤色疑礫下當但去厲石也  
从石兼聲讀若鎌礫下當云厲石赤色从石段聲又  
出礫篆云厲石也从石段聲春秋傳田鄭公孫段字  
子石校者誤以礫下說解歸礫下以礫下說解歸礫  
下又脫礫篆致不可通校議段氏雷改礫爲礫而礫  
字亡引春秋傳者謂公孫段當作礫經典借段爲之  
故引之以明假借耳今此亦校者依篆改  
番引傳校者依篆改今傳作肇  
碩已見校讓引經校者依篆改今春秋作實

碩

已見校議下文賢同

礪

角聲下當有礪或从𡗗下重文刪

𡗗

已見校議引書校者漏改某氏曰𡗗借也許所據

孔氏作𡗗訓詁不知則此𡗗字不當依今書改

磬

說解有脫誤磬从𡗗聲𡗗者古文附見于說解中

非籀文今此當作从石𡗗聲𡗗古文磬象縣虞之形

及擊之也古者毋句氏作磬古文从𡗗下重文刪校

者據補𡗗象漏移說解故不可通毋句宋本作毋句

毛本刊改毋作毋非是明堂位注引世本無句作磬

風俗通山海經注廣雅皆作毋句段氏云毋各本作

母余觀蔣氏所藏毛本作母與宋本同故知段所據本亦非初印

啓說解既云从丕篆體不當作屮是證據補之誤樂記石聲磬史記樂書作石聲磬故磬磬爲一字按樂記鐘聲鏗絲聲哀竹聲濫鼓鼙之聲謹末字皆狀物之音不當雜出磬字專言物矣蓋樂記磬字不作樂石解乃借磬爲磬鄭云磬當爲磬字之誤也惟論語子擊磬於衛當爲鐘磬字而下文則又曰鄭哉磬磬乎似分爲二字不知擊磬之磬爲說文正字磬磬之磬又借磬爲恆心部恆恨也蓋卽論語磬字

新

舊校議云田字議剛是也然尙有可議者磻下云春  
已復擣之田措語例當同疑此當作上摘山巖空青  
珊瑚墮之田舊校者脫舊字而移田字于周禮下耳  
篆體見校議極類篇引作斲穀梁傳晉語尙畫大  
傳公羊注皆作斲

磻廣韻引世本作公輸般與檀弓同此作班與孟子  
注同

硯已見校議

砭刺當作刺

磊天徐無碑篆廣韻十二齊引碑染繒黑石出琅邪

訓

山議補御覽卷百八十八引有磧篆大徐在新附云

柱下石也似說文本有磧篆然據木部植柱石本今

誤氏石古用木今以石據此知磧从石非古御覽所

引未敢據信

長已見校議許書無倒篆說解不拘

先疑校者所加下文光同

隸隶聲下當有或从彤下重文刪

跌已見校議

勿州里當作太夫士校周禮司常太夫士建物州里

建廡許于旗下既偶州里此不當亦作州里蓋校者

所

所誤勿旆同字經典通用物又見校議勿下說解當

有勿或从𠂔下重文刪

而禮運疏引作須也

𠂔罪假借字又見校議

耐已見校議

豕按今下卅王字必非許語不得因甸下幕下有按

字徒多此強解也

此校者據𠂔下說解補議見𠂔字條

猋已見校議猋𠂔字疑校者依篆改奚下云大腹

也則此當作奚奚兒

犯二歲下脫豕字下文豨主歲豕亦有豕字一發今

詩作壹發

豨已見校議豨今詩作肩周禮注引邠風亦作肩今

此校者依篆改

豨教今傳作澆

豨圈養二字誤倒議乙轉文選七發注引鴒以芻莖

養圈牛也語例當同又見校議

豨已見校議

豨已見校議許書無豨豨一篆說解不拘

豨篆體當作豨通部偏旁不勞更改敘用作豨故此

亦作豕豕不用筆小異此亦上部从工之例下文瓶  
亦从布布者古文豕也亦卽亥字从豕工字下疑脫  
从豕省豕部豕从豕从豕省蓋卽此字重出下象毛  
足當非許語豕下旣去象毛足此可不贅

帚 疑校者所加下文同

𦘒 議見帚字條下文𦘒𦘒𦘒三篆仿此

𦘒 高聲下當有籀文从豕下重文刪𦘒下仿此

今書作肆某氏去遂也虞書八字小徐在正篆下

余謂許所據或作𦘒引書本在肆下校者嫌與篆體

違異輒移在此

𦘒

𦘒  
𦘒

𦘒  
𦘒

𡗗 已見校議

𡗗 宋本作𡗗與上部首重出毛本依小徐改作𡗗是也校議謂與籀文重出恐非校議又去立象頭𡗗之  
一亦象頭作𡗗則有兩頭余謂𡗗𡗗同字𡗗亦𡗗也  
亥有二首六身兩頭何妨議依改刻

𡗗 已見校議

𡗗 此非𡗗省亦非象形但从豕耳𡗗卽豕疑此當作  
从𡗗𡗗古文𡗗象形按象形者謂𡗗象形非𡗗象形  
也𡗗字當附見于說解不出篆體校者移置𡗗後漏  
移象形二字又改从𡗗作从𡗗省皆非是豚皆當𡗗

蠱下从豚仿此又見校議

豚

說解當附見于蠱下而刪豚篆

獾

末王字疑校語上文引書如虎如獾則獾爲猛獸

誰不知之何勞詞費否則許連孔傳引說解當有或

从比下重文刪犴下仿此

獠

許書無契篆說解不拘

獠

引經校者依篆改今論語作貉

犴

今詩作岸釋文引韓詩作犴疑此引詩亦校者依

篆改許偁毛也蓋言或作犴詩借岸爲之故引以明

假借耳

貂 已見校議下獠狄同

易 已見校議說解當有古文从儿下重文刪

易 已見校議

疑校者所加

石九下議百五條

說文校議議第九下

近許齋彙編第十一

能

[illegible]

世  
三

影

影

影

馬

說文校議議第十上

歸安嚴章福譔 海昌許櫬烏程蔣維培商訂

重入十八 宋本作入十七毛本初改七作入

古文 此校者據說解補又誤加多

籀文 校議云此體當作 說解當作無髦余謂讀此

當云籀文馬 句 與髦同 句 有髦 句 入字當在正篆下

今帛誤加多故不可讀

絆字疑衍鼻下云从馬土其足鬣下云从馬口其

足語例雷同

駒 許書無駢篆說解不拘周禮庾人注鄭司農去馬

駢

王歲曰駢王歲曰駒與許同小徐作主歲曰駢駢蓋  
駢之誤駢駢旁馬非此義然據本艸卷五十作馬主  
歲曰駢四歲曰駢主篇廣韻皆言駢四歲與大徐及  
周禮注不合

駢

已見校議下駢駢駢駢同

疑校者所加下文格同

駢

六書故第七引唐本作黃馬白雜毛校議云此

脫雜字余謂唐本亦未盡然釋畜毛傳皆云黃白雜

毛按駢下云馬赤白雜毛駢下云馬蒼黑雜毛駢下

云馬陰白雜毛也駢下云馬青白雜毛也以上文校

之則此當作馬黃由雜毛也段氏刪馬字亦非

驥

四今詩作駟疑許是

駢

已見校議

駟

已見校議引易校者依篆改宋本作的賴日部作

的賴不誤火部作駟賴蓋依此改

驍

已見校議下驍驍同

驍

地理志郡國志皆作冀縣許當同引此者謂冀縣

之冀當作驍古作冀假借耳疑此亦校者依篆改

驍

已見校議

驍

駟釋文引說文作驍蓋言許正字作驍經典借駟

初

爲之非謂說文引詩也校議云六朝舊本堯聲下有

詩由驍驍牡馬蓋誤段氏亦同此謬

驍說解當有籀文从叅下重下刪驅下羣下羸下仿

此

驕引詩校者依篆改今詩作駒按駒小馬

駉已見校議

駉已見校議按尚書太傳散宜生之犬戎取美馬駉

身朱盧雞目者獻紂據此則犬戎獻馬正文王事許

所引卽此故二徐皆作文王不誤校議段氏皆據王

會篇及海內北經注謂當作成王余謂吉皇之乘上

初

皆周書許引以說字義下文引文主事西伯下入字  
當在从馬上从文文亦聲當但作文聲引傳當作文  
馬此校者依篆改

駢

駢釋文引說文作駢謂許正字作駢詩借駢爲之

又去又作駢同蓋誤毛以駢訓良馬故駢爲正字駢  
良馬也駢訓馬盛肥不言良馬故知其誤今此所引  
當爲小雅北山或大雅烝民之四牡彭彭與駢無涉  
校者依篆改彭爲駢駢下引詩疑卽清人之駢介旁  
旁轉寫誤爲四牡又依篆改旁爲駢致有此謬

駢

議見上條

驤 許書無低篆說解不拘駕下同仰見校議

駮 依說文太例當先駮後駢駮下當去駮駢馬搖頭

也駮下當去駮駮也今此校者互誤又脫首二字

駮 議見上條

驤 已見校議加引詩句當作四牡奕奕此亦校者依

篆改

駮 今釋山作𠂔許書無𠂔篆引經不拘疑此亦校者

依篆改

駮 已見校議下駮騫馴同

駮 馬上當有駮驢二字下卽驢篆去駮驢也此其證

又見校議

𩇑

引易校者依篆改今易作邇所引蓋二句約文

𩇑

引傳校者依篆改今傳作繫則此其足下當有或

从系教聲春秋傳曰韓厥教繫馬前下繫篆刪今此

𩇑字又馬之誤並見校議

𩇑

𩇑馬見校議後漢郭太傳注引作𩇑會也疑此當

作𩇑曰𩇑僧也人部僧在新附御覽卷八百廿八引

僧𩇑馬也當與此爲轉注

𩇑

廣韻十七登韻會十蒸引一曰下無𩇑字按許例

凡一曰下皆複舉篆文其無者後人刪之耳上文𩇑

槽馬也此作騰假借故畫一田以別之

駟

說文曉良馬也則爲駟駟牡馬字駟牧馬苑也則

爲在垺之野字垺或田字象遠界也林外田田此訓

牧馬當爲駟字然據毛傳去垺遠野也又去林外田

垺以當以垺爲正余謂許解詩或與毛異而字宗毛

則此引詩當在垺之野謂正字作駟詩借垺爲之故

引以證假借耳此校者依篆改

駟

駟字恐誤駟下云駟父馬母若言駟字此乃駟矣

段氏云當作馬父駟母似近是

駟

馬字衍讓刪下文駟駟駟也亦無馬字又此訓野

馬非眞馬不當但謂之馬

馬 已見校議

馬 已見校議下鵝薦同

瀟 刑假借

法 校議云校者以瀟全難識因附記云今文作法後

人遂據添一今文耳余謂瀟字並非難識果有附記

後人必無據添之理且附者一人添者又一人是何

妄人之多也蓋許書大例凡今文俗字亦附見于說

解中不出篆體恐人或故辨之臺下未止新以爲臺

从王曰太盛改爲王田是其例今臺後尙無臺篆校

者漏補耳餘皆據說解補許所不及料也故附記者

卽許君據添者卽據許語添耳而孰知大謬不然者

金

此校者所加从人从正未必是法字錯識耳

鹿

鳥當作兔兔下云足與鹿同則此當書兔鹿足相

似鳥下云鳥之足似匕不言似鹿鳥上足鹿四足鳥

从匕鹿从比本不相似韻會十屋引鹿下作從比不

誤

麋

文選吳都賦注引作麋也無鹿字

麋

按此疑後人所加上文麋訓麋則當下接麋篆不

當橫互麋篆訓鹿迹也旣訓鹿迹下體當从速不當

从速走部速猶文迹釋獸鹿其迹速則訓鹿迹字當  
但作速或說文有麋篆校者誤移此耳未敢定之

麋

已見校議下文麋同

麋

麋當作麋此形近而誤釋獸麋大麋按麋卽麋此

訓大麋故下卽麋篆上文麋麋身徐本亦誤作麋旨

聲下當有或从几下重文則麋下麋下麋下仿此

麋

上文麋麋也則此當言麋屬麋者亦形近而誤考

工記續人山以童鄭云齊人謂麋爲獐陸璣疏麋麋

也青州人謂之麋據此知麋非麋屬

麋

已見校議

三

麋 鹿疑麋字爛文下卽麋篆去麋屬則此當爲大麋也釋獸麋大麋亦其證

麋 大徐不誤韻會主有引作麋屬非議見下條

麋 當作麋屬此亦形近而誤御覽卷九百六引作鹿屬也蓋麋爛文按鹿部麋麋皆有角麋麋皆無角麋麋皆一角故以類相聚惟麋篆本在麋上誤跳在麋下當移正又按今人所謂麋者卽說文之麋今人所謂麋者卽說文之麋稱名互異相沿已久今時憲書十一月作麋角解此乾隆卅一年改舊本憲書及今續成堂洪氏所刊通書皆作麋角解與月令

三

角 對 麗

夏小正合又見校議

麗 麗聲下當有麗古文麗下重文刪麗皮今土冠禮

作麗皮

疑校者所加

麗 也見校議

疑校者所加

此校者所加議刪校議因一宋本作篆文議改

爲 余謂說文當有兔字非卽也段氏兔部末補

免篆又補說解去兔逸也从兔不見足會意此臆說

也又引錢氏太昕去兔免當是一字漢人作隸誤分

之余按戰國策狡兔有三窟僅得免其死耳若以兔  
免爲十字此語難通儀禮士喪禮主人免于房注免  
之制未聞舊說以爲如冠狀廣一寸今文免皆作繞  
據此知繞爲今文則免爲古文矣繞在月部卽冕重  
文免字當附見于冕下說解去免古文冕不出篆體  
輓晚冕繞晚繞饒勉輓晚皆以爲聲蓋免之本訓爲  
冠冕引伸爲袒免古亦借爲解免字校者于冕下脫  
四字故多此紛更耳

𡗗

牲隸省說解不拘宋本作牲性誤

冤

九經字樣益作善疑益字長

婉子也下疑脫一曰

蠡解末當有關文非關反切也毛本初印卽五次改

本皆作三兔校議所據本作二兔誤

莧末四字校語

狡已見校議

獨短喙上疑脫獨獨字引詩校者依篆改今詩作

歇驕

獨已見校議

狎通部皆言犬校下獺下見校議此獨言狗當有誤

臬宋本毛本初印五次改本目下皆空由校議去小

徐作目聲毛本初去聲字空白所見本或有聲字但

言小徐作目聲恐校議所據亦空白

猶

當作从犬音聲牀下仿此

默

已見校議下猝獫同

狠

宋本同段氏吠作犬云今依宋本及集韻正蓋一

宋本按卽播篆亦犬鬬聲則犬是

狔

段氏得作附蓋依類篇下文獺犬獺獺不附人也

獺大獺獺不可附也疑附是

狎

已見校議

獯

本或作相駕與宋本同說文無駕字毛本初改駕

作驚與一宋本同當依改刻

癸 已見校議

狃 从舌見校議許書無鰈篆說解不拘狃下狃下𤝵

下同

狃 左傳桓十三年疏引作狃也當不誤上卽狃篆云

犬可習也則書狃而義已盡小徐韻會廿六厚引並

作犬性忼也校議謂當作狃也一曰犬性忼也按蕩

釋文四月疏左傳桓十三年疏釋書疏皆引說文忼

習也若皆用之則無別

狃 去聲下當有杜林說狃从心下重文刪狃下樂下

徃下徧下仿此

隣 廣韻引作犬健也引詩校者依篆改今詩作令

倏 已見校議

恒 引書校者依篆改今書作桓

友 已見校議

獮 篆體當作獮說解當作獮聲見校議獮聲下當有

獮或从𠬞釋詁釋文引或作獮或者謂獮下重文非

別本也从𠬞下當有或从示宗廟之田也故从示釋

天釋文引或作獮從示按从示者謂从示獮聲非从

示从豕也校者據補致有此誤校議謂別本作獮亦

非是

獵

小徐放作畋段氏云韻會作效疑校之譌校獵見

吳都賦

卽孟子獵較余謂說文樹穀田田引伸爲田

獵畋

卽今佃字小徐作畋獵蓋通用許原本作田獵

放與效

皆畋之誤上下文皆作田此其證

狩

已見校議

斃

引傳校者依篆改今傳作斃則此當作从犬敝聲

斃

或从死春秋傳田與犬犬斃

斃

今傳作瘞狗說文無瘞字

類

種假借秋下仿此

狻

已見校議下獾猶同

狙

文選劇秦美新注引狙犬下無也字不誤史漢狙

擊秦皇帝伏虔應劭徐廣皆去狙伺也按狙與默同

意默下去犬暫逐人也六書故弟十七引唐本暫作

潛則此亦當作潛議改狙下說解去一曰狙句犬潛

齧人也

𧈧

已見校議下狐獺同

猯

猯卽伺字玉篇猯獾也今作伺親說文皆無古亦

借司爲之則此當作司也空字涉下文而誤校議云

疑後人用土字或理字代之亦爲下獄字所誤

𩇛 已見校議分聲下當有或从虫分下重文刪𩇛下

𩇛 下仿此

𩇛 已見校議下𩇛𩇛𩇛𩇛𩇛𩇛𩇛𩇛

𩇛 許書無𩇛篆說解不拘又見校議

𩇛 省聲下當有古文从皮下重文刪

𩇛 引詩校者依篆改今詩作𩇛許當同但𩇛𩇛二篆

皆訓火𩇛字亦非假借段氏謂說文本有𩇛無𩇛疑

近是則此𩇛篆亦校者據𩇛下補

𩇛 𩇛下之一卽空白宋本𩇛其連文又見校議

𩇛 𩇛古五字非校語亦重文之附見於異部者

蕪

艸難二字疑當作蕪則此當附見於上文狀聲下

云或从蕪而刪蕪篆又見校議

藝

引春秋傳小徐在通釋中誤

燭

已見校議

燭

火光見校議讀若當在引書上此轉寫誤倒引書

校者依篆改今詩作拙許當同蓋畫假借也

燭

已見校議

燭

引詩校者依篆改今詩作浮

燭

已見校議楚茨傳燭敬也按說文作燭經典借燭

爲之則此引詩校者由心部移此

燔 九經字樣引無逸字是也今周書無此語呂覽本

味篇作辛而不烈疑此亦校者依篆改

閔 毛本不誤見十二上兩字條宋本作門省聲蓋燭

文

燭 已見校議

燭 詩標有梅傳標落也卽此燭字故去讀若標標擊

也非此義疑此火飛當有脫誤校議謂後人所加恐

非是

燭 已見校議

天 引詩校者依篆改節南山釋文如悵引說文作天

云小熱也則此當作憂心如惓毛云惓燭也與此合  
但此憂天字或此所引爲正月之憂心惓惓傳惓惓  
猶戚戚也心部慘毒也皆與小熱意未合恐非是引  
詩下當有惓燭也見下篇惓字條

炭 已見校議

幾 束本或作束剋改無束與宋本同議依改刻

敘 此篆恐非校者所加敘部敘字後人加也

良 許書無煤篆說解不拘

熄 韋釋文息引說文作熄謂說文正字作熄經典借

息爲之非謂許引易作熄也校議非

炷 回宋本作回校同或川字爨下云川爲竈口川亦  
訓遠炷爲行竈知古文借同爲炷故去讀若同校議  
但求諸聲遠矣姚氏亦未明此例

爇 已見校議

熬 熬聲下當有熬或从麥下重文刪爇下爇下裁下

煙 下爇下仿此

𤇗 大徐云說文無𤇗字當从𤇗省按籀文作𤇗云不  
省此从𤇗省似大徐不誤但小徐無籀文疑此篆體  
从𤇗說解作𤇗聲此从𤇗蓋誤

𤇗 議依小徐刪

燭

已見校議下文爕同

爕

引傳當作龜焦此校者依篆改讀若焦當在春秋

上此轉寫誤倒又見校議

灼

當作灸也此形近而誤上文灸灼也轉相訓炙非

此義

煉

宋本冶作治金部鍊下亦作冶金

燭

已見校議

燂

當作从火柔聲

焚

篆體當作焚說解當作从火林聲說文無焚字王

篇廣韻有焚無焚人部彬从焚省聲頁部煩一曰焚

省聲一切經音義四引說文焚燒田也字从火燒林  
意也據此知許書有焚無焚與篇韻同經典焚字不  
可勝舉而焚則未之見段氏改篆作焚改說解作从  
火林不爲無本惟少聲字耳

燎

引經校者依篆改今輪人作揉牙外不廉

輿

已見校議昇部輿升高也或作輿余謂火亦炎上

故去同意小徐作輿輿同同意恐非

璽

疑校者所加下黍茨戴同

焞

已見校議

焞

當作的顙之的此校者依馬部改

說

煇——已見校議按當作春秋國語曰淳耀天地此淳耀

煇太天明地德二句約文煇字校者依篆改續漢律

歷志淳耀天地蓋本鄭語

煇——引書校者依篆改今書作灼

煇——已見校議下文煇同

煇——宋本作煇煇段氏引葉抄本同王伯厚詩攷異字

異義條舉引說文煇煇甬行文選張華勵志詩注引

毛傳煇煇燐也今詩傳及釋文皆作煇煇與二徐同

按下文煇耀其羽箋羽鮮明也據此知煇耀甬行蓋

涉下文而誤議依宋本又按燐鬼火或以爲螢非

說

煌 已見校議下燭炫同

焚 此校者據庾下說解補議刪

煨 熱不體宋本作熱

炆 已見校議

炭 已見校議說文無似字宋本作似

燿 周禮燿夏官司燿掌行火之政令按行火者取火

于鐻也春取榆柳夏取棗杏夏季取桑柘秋取柞櫟

冬取槐檀是取于木非取于田秋官司烜氏以夫遂

取明火於日則取于日矣周禮燿與烜別許則合爲

十字

淺

許書無燧篆說解不拘燧候上段氏補淺字云依

文選注補余謂選注所引或連篆文此蓋不連篆文  
者疑段是

焚

已見校議解末當有或从炙下重文刪

變

又部籀文从羊訓和此从辛訓孰本非一字校議

變下云太徐以變當變未確此書變卽變之變是矛

盾也廣韻卅怙以此爲出文字指歸未足據信試歷

言之廣韻卅七刪環貫也又音患出文字指歸十姥

土文字指歸無點卅小𤇗灼龜坼也出文字指歸六

至帥文字指歸云佩巾也卅三線線縷也縷細絲也

出文字指歸四十一漾壤文字指歸去揖壤豈得據  
此遂謂說文無壤土一邠帥線綫壤字乎校議去此篆  
疑校者所加蓋誤又見九下一華字十四下一皐字條  
姦一小徐從炎舛聲聲字議補韻會十一真引作姦省  
聲當非是一露亦从舛聲也

黑一青下云東方色也白下云西方色也赤下云南方  
色也此不書北方者不待言也鹹下云北方味也酸  
苦甘辛下皆不書何方此其例段氏補首句去北方  
色也恐無本篆當作鹵此非校語小徐偶脫耳

贈一說文無沃字校議云當作沃余謂玉篇廣韻皆作

計

淺黑疑本舊說文下卽黯篆云深黑也正與淺黑反  
對淺沃皆水旁或誤

鑒已見校議

職名職疑當作名點許言假借也今此校者依篆改

史記仲尼弟子列傳作曾蒧

黜已見校議下文黜同

薰許書無敝篆說解不拘

黔祭義明命鬼神以爲黔首則似黔首之稱不自秦

始然據始皇紀廿六年更名民曰黔首許語本此不

誤

計

黠 今易作瀆鄭注瀆褻也許所據當作黠今此疑校

者由女部嬪下移此

臙 已見校議

黠 今釋器作澣謂之近

黠 已見校議

剗 小徐作或從刀作睽釋文韻會入庚引篆作剗余

謂剗字當附見于黠下云或从刀作不出篆體蓋言

或體不从黑而从刀于字爲剗校者不達據補剗篆

致有此謬于此知全書重文皆校者據說解補且非

說解所有而亦妄爲增補者更非許君所逆料也

黷

玉篇作黷然忘也

右十上議百五十八條

說文校議第十上

近許齋彙編第一

說文校議議第十下

歸安嚴章福撰 海昌許槌烏程蔣維培商訂

囟 此卽今之天窗引伸爲竈突俗謂之烟囟故去在

屋與宀部訓通孔字義別

窗 議刪見七下窻字條

此校者由黑下移補議刪

恩 太徐不誤韻會一東引直作囟聲非

重二 窗篆本在宀部校者改窗作窻移窗篆于此爲

囟重文囟本附見于黑下不出篆體校者據黑下說

解補則此重二兩字當刪

癸

癸

已見校議

桑

說文無莘字引經不拘按今詩作駉駉又見校議

疑校者所加

繡

今傳作繡隸省

繡

已見校議

交

說解當有古文从炎土下重文剛經下仿此

經

引詩校者依篆改今詩作頽詩曰上當有經或从

貞或从丁

迹

字从水非經重文據許大例當言从赤水或从水

从正校者據補重文致有此謬段氏亦不以經迹爲

癸

重文也

翰校議云說文無浣字按水部有浣去澣或从完小  
徐作今澣從完則此浣體當附見于澣下說解而此  
讀若浣不誤

大已見校議

夸議見二下跨字條

𡗗當作施罾澣澣議見四上𡗗字條校議非

𡗗當依今詩作秩秩此亦校者依篆改

奎已見校議

奎末三字非校語

吳

奄 已見校議下文奔同

契 許書無鴉篆說解不拘

契 已見校議

末 已見校議下文來同

吳 絲衣釋文不吳引說文作吳吳大書也褚補武紀

索隱引同據此似說文有吳非卽吳字詩不吳不揚

蓋借吳爲吳故云一曰吳大書也古款識亦借吳爲

吳今口部脫吳篆後遂以吳當之或謂吳卽吳重文

故校者得補吳篆汗簡卷中之二引作吳從口從大

卽此吳字余謂果如此說吳下當有或从口从大不

𠂔

得補于口部或有然矣

議刪小徐𠂔後有臬篆去日西也從𠂔日聲韻會  
十三職引作從日𠂔𠂔亦聲校議去蓋卽日部𠂔字  
又𠂔下云許書有𠂔可無臬段氏大部不錄臬篆注  
云臬者隸體也𠂔下去𠂔訓爲日在西方豈審移日  
在上余按豐卦日中則臬疏日中至盛過中則臬離  
卦日臬之離疏其明將沒故象曰日臬之離何可久  
也據知日中則臬當作臬臬者日西謂過午日猶在  
上略偏右豈容移日在下日臬之離當在𠂔𠂔者日  
在西方時猶將晚也𠂔後次晚訓莫也𠂔下引易日

非

厠之離故字形日在下豈容移日在上二字截然不  
同廢一不可議依小徐補吳篆又補說解云日酉也  
从日朱大亦聲蔣氏維培謂所議是許氏榘謂所議  
非

喬

高省下脫聲字見校議小徐無詩曰大宇

奔

已見校議

絞

已見校議

允

說解當有古文从艮下重文刪

肅

當作从允骨聲

跛

議見二下跛字條

非

旡 已見校議

嫌 校此有脫誤下卽旡篆云嫌旡也廣韻廿六威集

韻廿五沾皆去嫌旡行不正也上文旡下旡下皆有

行字議依廣韻

訥 已見校議

廬 引易校者依篆改今易作網經說文無網字

牟 姚氏云瓠疑作輒地理志北海郡輒縣師古曰輒

卽執字余謂是也執以牟爲義許所見當有以執爲

牟者是假借也校議但求諸聲遠矣

畢 橫字議刪廣韻廿二昔引無卅部眾卅部歸心部

憲虫部蜀獨皆但言目不書橫目

圉已見校議

盤反本或作支誤利改作反與宋本周屋不體當作

屋

籀已見校議竹聲下當有或省言下重文刪

麥疑校者所加

亢脉形下當有亢或从頁下重文刪

率末三字校語

畢已見校議

執引易校者依篆改今易作允

舉 秦字疑行

屬 疑校者所加下文數同

舉 當作來聲樂師職太祝職皆作瞽鄭司農云瞽當  
爲鼓許君無改經文例校議謂依鄭改斯然矣

舉 當作从亦明聲下文舉皆本部首爲聲故書亦  
聲

舉 丹朱見十三上絲字條校議以爲當作絲非是引  
書校者依篆改今書作傲讀若傲三字當在亦聲下  
許言傲嫚字當作舉經典借傲爲之故書讀若傲又  
恐學者不知所本故引是書以證之引論語乃正字

釋

介

故非異文但脫由字耳又見校議

舉一已見校議引書校者依篆改今書作問說文無宋

本問作問古文下七字當誤

介一已見校議

帶一當作从方壯聲

昇一已見校議下文奚同

器一已見校議大雅蕩傳作謂之吳蓋隸省

夫一已見校議周制下釋文字非謂夫也御覽所引不

誤

扶一輦字从此校語扶卽伴侶正字伴侶訓大以爲伴侶

釋

是假借也故云讀若

疎

已見校議

縛

校議云惠定宇所見宋本作春秋傳曰今無此宋

本未敢信之余按段氏改作春秋傳曰注去宋本如

則段所見宋本與惠氏同但此齋語文而去春秋傳

蓋宋本誤肇本或作肇宋本同毛本剋改作肇議詳

三下肇字條

疎

小徐束也下有亦聲余謂當作从立束聲束自申

束也

竣

矣聲下當有或从己下重文刪頌下仿此

詢已見校議

竣今齊語作已於事而竣

錄已見校議

晉本或作廢一偏下也宋本同毛本剝去一字空白

蓋欲改十爲也而未補耳六書故第九引唐本作廢

也余謂大徐十字亦非無本校議云疑此當言廢也

一曰偏下也得之矣白聲下當有或从白或从𠂔从

白下重文刪

凶已見校議說解當有或从肉宰下重文刪

疑校者所加

出

藏校議云當言此與籀文子同意是也按籀與子同

意非與孚同意故言籀文段氏謂籀當作古非是

思已見校議

心十切經音義卷四卷廿引肺下作火藏也此書土

藏與月令古尚書說合博士說謂今文尚書與古文

異肺脾肝下例不復舉非有所脫也

息當作从心自聲慙下慙下慙下忘下愼下思

下愼下仿此

志大徐新修十九文也周禮保章氏以志星辰鄭去

志古文識識記也余按說文識爲知識字職爲識記

字散爲職役字志者心之所之又別十字古文或借  
志爲識非卽識字大徐補于心部是也校議以爲志  
卽識重文非

意

志也不誤校議以爲當作悵蓋謂說解中無古猶

文而以志爲古文故有是說按皆非是小徐韻會四  
真引無上从心二字余謂當有小徐从音作音聲則  
此當作从心音聲在察書上末四字疑當作故从音  
从心按察言謂从音知意謂从心也非衍文

惠

疑校者所加下忠惠悉慙嬭僭命惠志同

此校者據衰下說解補議刪

忠

唐元行冲孝經疏引有盡心曰忠四字

愷

此與豈部重出議刪

愷

校議云登當作登校毛本初印作登刑改作登不

體校議所據與五次改本同

愷

已見校議

愷

依許大例當作愷愷壯士不得志於心也愷下當

作愷愷也今此校者互易又脫誤耳文選歸田賦注

洞簫賦注曹子建贈徐幹詩注陸士衡門有車馬客

行注古詩十九首注薦福衡表注馬汧督誅注一切

經音義卷四引皆愷下校議以爲愷下誤愷龍當作

亢龍許書忼字正義爲忼慨引伸爲亢龍故書一曰  
亦謂亢龍之亢當作忼經典借亢爲之故引以明假  
借耳此校者依篆改

慨

議見上條

惘

篆體當作惘說解當作困聲見校議後漢章紀注  
引作惘惘至誠也此引惘下說解不連篆文校議誤  
爲惘下又脫首二字議改惘下去惘惘至誠也又改  
惘下去惘惘也亦大例如此

惘

議見上條

悉

韻會引說文古以此爲哲字據知折聲下當有此

六字校者不達又于舊後補重文謬

忠 已見校議

愁 已見校議又田與一田同逮下去又田怨匹田逮

是其例非謂下七字亦左氏文也文十二年杜注愁

缺也許意不作缺字解說文正字在虢部作馨云兩

虎爭聲讀若愁蓋謂左傳借愁爲馨故去讀若愁則

此又田謂愁字假借亦爲鬪聲也故加又田以別之

慮 議見四上夏字條校議誤廣下也字當刪泮水釋

文引無

憾 飾疑飭之誤今司馬法天子之義篇作有虞氏戒

於國中此校者依篆改

慶 已見校議

愼 已見校議引詩校者依篆改今詩作咍

遜 已見校議引書校者依篆改今書作遜

寢 引書校者依篆改今書作塞

忱 已見校議今詩作謀疑此亦校者依篆改

悵 已見校議下文情同

憲 已見校議說解當有籀文省下重文刪懋下態下

脩下懋下懋下怛下患下惕下悃下愼下仿此

憲 已見校議今傳作恪隸省

僕今傳作聳耳部有聳字

情賴不體宋本作賴

簾疑當作簾省聲

怵鼓鐘傳妯動也校議云朗當作動余謂非也女部

妯動也與傳合疑許所據作怵今此引詩校者由妯

下移補

謀己見校議

忒今書作散攴部有散字與忒皆訓勉彊而義有區

別許所據孔氏當亦作散義當爲忒故于忒下引書

作散所以明假借也今此亦校者依篆改

慎

晉書樂肇論語駁云燕齊謂勉強爲文莫阮氏摩

經室一集引劉端臨云文莫

句

吾猶人也猶曰黽勉

吾猶人也據此知說文作忒慎論語借文莫爲之後

人讀文爲句不可通

慙

今書作惟時

慙

安也見校議引詩校者依篆改今詩作厭厭

忤

已見校議

慙

許書無慙篆引經不拘

慙

朝集韻廿三錫類篇引作調不誤

慙

已見校議

思 已見校議引書校者依篆改今書作愔

恹 已見校議下文怛同

念 引書校者依篆改今書作豫

愉 已見校議下懷愚惓同

慨 小徐作陵也恐誤

忭 已見校議下文態同

像 此與惕義別像卽想像字經典通用像故曰放也

放 卽仿惕亦放蕩字經典通用蕩故亦曰放也許君

往往以假借釋正字故訓同而義別華嚴音義卷上

引惕下作放恣也與像更無涉或以此爲古惕字非

95

愔已見校議今傳作受玉愔校者據補重文依篆改

經致有此謬

愈此亦校者依篆改許當作愔謂經典愔字卽說文

愈疋部愔字或王合成文也

愔已見校議下惕懂悅同

愔已見校議引書校者依篆改今書作𢇛

忼引傳校者依篆改今傳作𢇛歲而惕日與習部同

𢇛下引傳蓋由此移彼小徐韻會十四寒引𢇛作惕

愔已見校議

恨依許大例恨下當作恨忼亂也忼下當作恨忼也

和

今此校者互誤又脫字耳民勞釋文惛引說文作恨  
謂說文正字作恨經典借惛爲之非謂許引詩作恨  
也則此引詩亦校者所漏改

惛 議見上條

蕙 今傳作實蠶蠶焉此校者依篆改

憤 亂假借通部憂字卅餘見仿此不勞更改

慙 已見校議下文悲同

懿 此康誥約文孟子引作凡民罔不諫說文無諫字

慍 縣詩疏引作怨也

恟 已見校議引詩校者依篆改今詩作邁邁

忍 已見校議但此訓怒未審二徐孰是

快 已見校議下慙惆同

悵 一切經音義卷二卷三引惆下作惆悵朱志也則

此疑當作惆悵也

愀 太宋本作大毛本初改大作太校乞正字氣假借

以假借之義爲義說文往往如此然此亦聲當非許

例校議亦未盡然

燥 已見校議

息 引詩校者依篆改今詩作旦但此說解當在上文

旦聲下存此異文不出篆體校者不達據補思篆又

改旦旦作𦣻𦣻非目部𦣻𦣻或在下亦如此𦣻釋文  
旦旦說文引作𦣻𦣻知六朝舊本已如此議改復校  
議刪恒存𦣻非是

悠

引經校者依篆改今孝經作𦣻說文無

忱

不字誤頁部旗从頁謂頭動𠂔部𠂔从又謂手動

此

从心當爲心動矣玉篇忧心動也亦其證

惓

說文無惓字蓋借栗爲之今詩作惓許所據或與

今

同未敢改爲栗也

悵

雲漢釋文如悵引說文去炎燎也恐誤許所引爲

節

南山詩在天下作詩曰憂心如悵又申說去悵句

降

燎也今此校者依篆由天下移補議刪

𤇗

秋當作𤇗

𤇗

小弁𤇗焉如擣傳𤇗思也蓋借𤇗爲𤇗故云讀與

𤇗同

𤇗

从頁見校議上下文憂字皆假借何勞更改

𤇗

段氏以爲當作从心𤇗聲太雅串夷載路傳串習

也蓋卽此𤇗字疑段是

𤇗

已見校議

𤇗

已見校議人部𤇗心服也蓋正字此假借故書一

曰以別之

降

惛

周頌莫不震疊傳疊懼也按卽說文惛字故云讀

若疊此亡新字古文當爲疊也

惕

已見校議

基

校議云卽秦誓未就予忌余謂此亦校者依篆改

作

已見校議

憑

引易校者依篆改今易作泣血漣如

憬

引詩校者所加疊下作穢彼又見校議

沁

已見校議

右十下議百五十五條

簡

大徐不誤簡存卽簡在書湯誥惟簡在上帝之心

論語簡在帝心皆當作此簡字經典借簡爲之故云  
讀若簡

說文校議議第十下

近許齋彙編第一