

說文引經證例

說文引經證例卷四

江陰承培元譔

書經

連籩眾威

頁部籩諱也从頁籥聲讀與籥同商書曰連今作率

籩眾威

今作

此引書證字也連今作率捕鳥畢也非義連先遣也書言不欲遷尻之民相連諱眾迫威共出誓言盤庚乃曰言告之是七字乃寫民不欲遷之形非盤庚之諱召百姓也威迫也今作威乃衛包不懷書義而呂俗字改之耳此說本之姚氏姬傳僞傳訓籩爲龢及疏所言殊茶書意

若顚木之有粵櫟 木部櫟伐木餘也从木獻聲商書曰若顚

木之有粵櫟今作由槧古文从木無頭榦夾古文槧或从木薛聲
又弓部粵木生條也从弓由聲商書曰若顚木之有粵槧古
文言由槧

兩引書皆證字也古文言由槧者言古文尙書作由槧孔安
國曰書義改由爲粵也槧槧槧木槧異形同字所分在今古
之間由粵音同而義稍異粵从弓弓本爲人口舌之形通用
爲艸木萼葉初發之兒从由言由古木生新條也義本由華
生之字而轉用之木生枝條也據書義則粵爲正字由爲通
俗字又秦顚夾俗字顚人頭頂也當作蹠爲正蹠什也今經
傳多不分矣

王譜告之 言部譜敷也从言番聲商書曰王譜今作播告之

此引書證字之从言也譖今作播手部播種也一曰布也義
火通鄒意譖告字从言爲正

今女懲懲 心部懲諱自用之意也从心鋟聲商書曰今女懲

懲今作諱 古文从百

此引書證字也馬融注亟諱自用之意義與鄒合諱自用者
自古爲諱而用之也鄭康成云難告之意讀若話百之話義
火與鄒相足而衛包卽用話改懲而古義失矣古文从百不
聽人意

余火燭謀 火部燭火光也从火出聲商書曰余火燭今作謀

讀若巧拙之拙

此引書證字也今作拙衛包㠭讀若字改之也玉篇廣韻皆

云燭煙鬱兒燭遇則火微火光當作火不光火不光則火息矣此燭謀言息謀也從燭與上觀火句既合下言作乃逸謂言我不謀但爲汝失也較拙字義倍明

有條而不紊 系部紊亂也从系文聲商書曰有條而不紊

此引書證字也次已爲迄遼之文今俗別紋紊爲二非是

相時憲民 心部憲疾利口也从心从册刪次从冊聲商書曰相時

憲今化民商書各本詩

此引書證字也言部諭下引勿用諭人證僭字也其正字當

作憮同部憮險譏也僉利于上佞人也案利貪也合朋攘呂

貪于上也此云疾利口疾猶巧捷利猶便給謂其言無實也

析言之憮爲网利憲爲巧言義次相類今化憮音義通用字

釋文引同

高宗寧得說使百工營求得之傳巖之穴也 夏部隻營求也
从人在穴上夏穴中商書曰高宗寧得說使百工營求得之傳
巖之穴也

此引書序證營求及从穴之說也人在穴上夏穴中鉉作从
夏人在穴上上錯作中皆非是今用錯說正之引夏義爲遠
毛詩于嗟洵兮韓詩洵作夏音近相通也

西伯戎翟 戈部戎殺也从戈今聲商書曰西伯既戎翟今作
戡黎
又邑部翟殷諸侯國在上冀東北从邑初聲初古文利商書
曰西伯戎翟

此皆引書證字也爾雅云殺克也此殺也夾作克解今作戡

黎鷄戡刺也黎履黏也今本乃段俗字鄭箋戡爲正字也應
劭說舊族國在壺關縣有舊亭今潞安府治卽其地府治歛
南三十五里有舊亭

大命不契 女部契至也从女執聲商書曰大命不契今作讀
若執同一曰虞書雉契今作贊

此引商書證字引堯典證段俗也商書今作摯摯握持也與
至意不合摯爲俗字契爲正字虞書作贊非鄭書所有木
部業下引女摯俗摯爲握持意此二生一从夾物也則虞書
摯爲正字契爲俗字也曰讀若執同者大命不契音也若雉
摯字當讀若執矣今鄭書契摯音不分非古也

祖甲返 足部返還也从足反反夾聲商書曰祖甲當作伊
當作返今作

反

此引書證字也。祖甲無返事，大甲有返事而無其文。此當爲祖伊返之譌也。返今經傳多作反，唯于呂覽侈樂觀裏二篇，兩見及漢書董仲舒傳返之天耳。又部反覆也。从厂像形，與返義稍別。還義當曰返爲正字。

咷其耆長 口部咷彔也。从口弗聲。周商當作訛。書曰：咷其耆長。

此引書證字兼義也。微子當是商書。今本作周與退下誤同。違依鄭書當用羣或用鼓，韋相背也。鼓戾也。違訓離于義未合。鄭益因經傳多用違，故从俗耳。

我興受其翹 足部翹翫也。从足貝聲。周商當作訛。書曰：我興受其

翹今作敗

此引書證字也商書誤從周書與咈下同不知鄭君時微子篇系商系周也退今從敗支部敗毀也从支敗賊皆从貝會意敷本土部壞種文又見支部大毀也退敗皆可爲正字予顛躡足部躡登也从足齊聲商書曰予顛躡今作陦

此引書證升降同詞也今從陦俗字鄭書所無今多用之顛躡陦隕隊也詩朝蹻書由賓階陦皆訓升左傳陦于溝壑則與此同爲下隊也古人美惡不嫌同詞

王出渢水部渢水厓也从水矣聲周書曰王出渢

此引書證字也尙書大傳大誓篇大子發升舟中流白負入于王舟王跪取出渢㠭燎之注白殷正白負入舟天憲㠭殷予筮王也卽負瑞卽稱王順天命定位號也詩疏引泰誓後

漢書注引今文大誓

師乃摶

手部摶摶

从手旨聲周書曰師乃摶摶者摶

本

字兵刃已習擊刺也詩

大旅又摶

此引大誓文已證異

也摶摶卽今俗云列摶也書義則訓

摶與摶下一日援同

大傳曰惟丙午王還師乃鼓譟師乃

摶壽歌後舞格于上天

卜土咸曰孜孜無怠鄭變爲釋摶義

謂抽兵刃已習擊刺也

六圖下正同再引詩已證與書同義

摶下曰引也古摶摶合

最最近故義大相通又見詩證例

技孜無怠

支部孜孜技汲汲也从支子聲周書曰孜孜無怠

此引書證字也今文大誓無此語詩文王章正義引之又見

史記周本紀孜孜從孳孳音同義通字也伏生二十八篇無

大誓民間得之博士習之叟遷董仲舒劉向谷永匡衡等多用其文所謂今文大誓也孔安國得壁中大誓三篇古文大誓也古文流爲唯今文流爲烏古今文之異也今書大無之知爲後人刪改矣鄭書指下漢下及此三引皆古文大誓也
母
塙野 土部塙朝歌南七十里地周書曰武王與紂戰于母今
野

牲
野从土母誓

此引書序證字說也紂今作受母今作牧同聲通借也詩禮記作母或譌塙作母爲正字牧爲借字

大杖黃戈又把白髦 建首戈大斧也从戈一
讀若捕鳥類

鉞識也从反

司馬遷曰夏執玄戈殷執白戚周大杖黃戈又把白髦

此引司馬遷卽證書文也戈今作鉞鉞爲鑾聲鉞戈字義別

段僧字也把書作秉毫書作旄此司馬法與書異字也或或
也

尙狃狃

犬部狃犬行也从犬亘聲周書曰尙狃狃

令伯桓

此引書證通𠂇字也今作桓訓威武兒桓本訓郵亭表六非
正義蓋形頌字本無一定也此狃狃字當作義通𠂇如猛爲
健犬獎爲嗾犬夫僧用之人事也若桓桓不過同聲之僧可
不得轉㠭狃爲桓之僧字也

如虎如貔

豸部貔豹屬出貉國从豸臯聲詩曰獻其貔皮周
書曰如虎如貔貔猛獸或謂从比

此引書證豹屬也貔大名執夷爾雅方言所稱皆貔屬與此
非一物也豹猛獸貔爲豹屬故引書之形勇猛者㠭見爲猛

獸餘見詩證例

勸哉夫子 力部勸勉也从力冒聲周書曰勸哉夫子

此引書證字也从冒之義徐楚金曰臣子匪躬之誼見其事有利國家者當冒犯而爲之也爾雅曰剗薄勉也剗卽勸之僞爲合韵薄卽勸之僞爲同母也勸从冒聲與懋勉皆雙聲

字

縣壘洪水 土部壘筭也从工局聲商書曰縣壘今俗作墻 洪水觸或从冒與古文

此引書證字也俗作墻士 周書所無壘與溼異義溼沒也縣用辯故無功禹用
故平成

彝倫彼擗 卜部擗敗也

角舉聲商書曰彝倫彼擗今俗作斃

此引書證字也今作穀段楷字與雲漢詩耗穀同穀辭也一
曰終也鄭伯繹爲正字

從革 建首金五色金也黃爲之長久鍾不生衣百鍊不輕從
革不韋背也 卯方之行生于土从土才又注像金在土中形今聲
金古文

此用書說字不著書名者也革更也古文作革从革三十季
爲一世而遺更也曰聲从革不韋者隨人變更更而無傷
也五行土生金

水曰潤下 水部潤水曰潤下从水閏聲

此用書說字不著書名者也鄭之意潤順也今用爲滋益義
夾水名

廸𠂇义 冂部疴病也从冂可聲五行傳曰時則有口疴

此引伏生五行傳廣證字義也五行志曰言之不廸是謂不
乂時則有口舌之疴案書乂爲嬖之僭字乂芟艸也嬖治也
舌从干口與昬異隸不分

無有𠂇攷 女部攷人姓也从女丑聲商書曰無有𠂇攷

此引書證字義也案此爲喜好之正字鄙㠭通義爲人所知
故不爲訓而止引書㠭證之其義自明也人姓者今之𠂇字
古蓋𠂇攷𠂇那而傳寫治譌也今俗𠂇𠂇𠂇皆鄙書所無
鄙書習狎之義于犬爲狃于人爲攷也凡人所習狎必皆所
喜患者也故爲無有𠂇攷正字今𠂇好爲僭字也好美也義
別古無上去聲之分而有好攷之別今通用好不得不㠭聲

音別之矣段氏轉㠭爲好之俗非是若爲鄭君補注當曰
恠習惑也从女女人所易惑丑聲一曰人姓也

叶妣 上部叶上㠭同妣也从口上讀與稽同書云叶妣

案此引書徐鉉所增小徐本爲錯說皆非鄭書也上㠭同妣
固合于稽妣之稽嘿書自從稽故釋文不引大徐增之非是
日圉 口部圉回行也从口翠聲商書曰日圉今作驛 圉者升雲
半有半無也讀若驛

此引書唐證字義也㠭洪範爲商書與左傳同今書從驛衛
包㠭讀若字改之也書正義及齊風詩正義引書從圉知天
寶㠭甫書字從圉也各本有变字今正鄭注圉色澤而光朗
也與鄒異周禮太卜注引洪範曰曰雨曰濟曰圉曰蚕

此古文也斐記作涕詩疏作弟今文尚書也

曰貞曰卦

上部卦易卦之上體也从上𡇗聲商書曰曰貞曰

卦今作擗

此引易說字引書證字也易內卦爲貞外卦爲悔貞之言正悔之言晦今皆作悔姤夬是衛包所改不必拘執古今文尚書字也貞卦皆因上而名故皆从上何姤鄭書心部博下止云悵也則知外卦爲卦卦爲正字博爲僭字左傳當夬相同或已借博爲之亦未可知

庚艸𦥑𦥑林部𦥑豐也从林林者木之多也从大𡇗𡇗數之積也與庚同意或曰从庚庚規榦字商書曰庚艸𦥑𦥑今作𦥑

此引書證字說也从林艸木也大𡇗豐意也广部庚屋下眾

也从广莢莢古羌字羌大盛意故云與此同或說呂爽爲莊
字鄭引之而未必信之鼓木部模下無此種文今作蕃廩艸
部蕃艸茂也系部縣馬髦飾古通俗爲蕃字則今書蕃爲正
字鄭作縣段借字也广部廩堂下屋也則鄭作森爲正字今
作廩爲假借字今譌用爲有無字森茂字又或借蕪蒼字爲
之鄭書有無字作森入亾部从亾森聲與此異字吳義今人
多見森少見森將古書無多訓語詞不知詩之無念爾祖大
念爾祖也無競雜人大競猶執競也則無廩仕則多廩仕也
老子注谷中央無谷無谷大谷也或作空可證空大也大
也多也皆無引履之義可曰類推

六極 水部沴水不利也从水今聲五行傳曰若六沴作

此引伏生五行傳廣證字說也沴爲水不利之僻而五行傳
則云五行相沴如金沴木火沴水水沴火金木水火沴土皆
是沴木訓尗也服虔曰害也咎生于上曰六沴在下爲六極
有疾不念今作豫心部念忘當作忘也嘵舍漢也舍也从心余聲周書
曰有疾不念今作忘喜也

此引書證異義也此字廣雅集韻皆云忘也廣雅又云慘憊
懷忘也忘此忘也嘵也當作忘嘵也忘嘵猶云忘淡也今傳
寫謗駁耳書義爲喜忘之對也今作豫通俗字

我之不辟各本譌辟部辟灋也爲治也从辟从卉周書曰我之不辟

今作辟

此引書證字也今作辟衛包所改濁也作治也後人用爲傳

改之也辟澣也并夫澣也兩合而成文何得有治義馬鄭音通
謂卽出居東都說與鄭異

夫未敢諭公 言部謾燒讒也从言矣聲讀若噭諭古文謾从
尙周書曰夫未敢諭公

此引書證古文也女部嬈苛也一曰擾戲弄也讒恚嘑也是
謙爲苛責也俗諭者當是古文尙書

我有戚于局 虐部蟲蟲動也从虫蓄聲載古文蟲从我傷也从才
戈周書我有戚于局

此引書證古文也書曰有大難于西土西土人夫不崢越茲
蟲鄒蓋槩稱言之燃其文侶當從我西土有戚今云我有戚
于西者此戚字引履爲動義有戚于西猶云我有忧心動

于西非如心部蕙慈訓亂也堯此非大誥文卽大誥文古今
本夾必有異或云書文當從我有職于西越茲西土人夾不
諍說夾近侶噭無可證合存堯可也

無毖于卽 比部毖慎也从比必聲周書曰無毖于卽今作惻

此引書證字也毖訓慎與爾雅毛傳同卽今惻惻口部卽惻

也心部惻惻也訓同通用或訓毖爲勞乃望文生義不知無

字義也無毖于卽大慎于惻也無訓大也說見度艸縣無下

哉生霸 月部霸月始生魄嘆也承大月二日承小月三日从

月羣雨部羣雨清革也 聲問書曰哉生霸古文或從此

此引書證字也魄霸莖韵爲訓魄金神也霸㠭月質言朏㠭

月兌言其爲承大月二日承小月三日則一也霸者如人魄

之始蘇也

鼓不畏从

支部鼓彊冒也从支民聲周書曰鼓令坐不畏从

此引書證字義也今引書在鼓篆下鼓後人所增鄒書日部

昏从氏謂會意不从民篆从民誤一冒也與爾雅訓不合誤

二今仍改依鄒舊

凡民罔不懿 心部懿怨也从心鼓聲周書曰凡民罔不懿

此引書證字也語見孟子鄒蓋用孟子呂梁格書文也孟子

他識非鄒書所有字

罔設酒于酒

水部

澑湛

沒也此古澑浮正字
沈陵上滴水也義別

于酒也从水澑

聲周書曰罔設酒于酒

此引書證字說也韓詩說曰飲酒閉門不出客曰酒鄭注酒

斂齊色曰涵蓋㠭字从面也鄒本書湛休言是从水之義
民罔不靈傷心 皿部靈傷痛也从皿聿畱聲周書曰民罔不
靈傷心讀若譜

此引書證字兼義也書注說同靈之爲言猶蟄也如爲虧物
所傷也語靈雙啓譜夾痛也

劫毖殷獻臣 力部劫慎也从力吉聲或曰非力刀也周書曰
劫毖殷獻臣讀若譜

此引書證字也比部毖慎也劫毖連文猶謹慎連言謂慎而
加慎也廣韵劫勤也夾慎之餘義或說劫或作剗也鉉本刪
之非是鄭多有此類如變下灑下及下皆是獻賢也

盡執柯獻 手部柯搗也从手可啓周書曰盡執柯个伯
拘 獻

此引書證字也據下一曰指搘也是柯字義盡執柯獻者言
將羣歛者靈執而指搘昌獻于周也堯今本歸爲獻之譌柯
今作拘傳寫之誤與遜周書鉤匠今譌柯匠同無怪苛字之
譌爲尙也獻字大徐本無

至于媯婦 女部媯婦人妊尙也从女芻聲周書曰至于媯合作
屬婦

此引書證字也尙各本作身今依廣韵正人部尙神也神堯
娠之譌蓋身種之義故从人从身或昌姜嫄無人造而生子
爲神故詩云大任有尙襲周家言也今作身誤說次通媯今
作屬衛包所改古屬晉同媯蓋昌音爲正字百

惟其𦨇丹腹 丹部𦨇𦨇丹也从丹隻聲讀若崔同周書曰惟

其殿今作丹體

此引書證字而又證殿爲假借也腹山溝經有丹匱青匱蓋色之蕭者也支部殿閉也乃杜乃獲之杜正字也此蓋借殿爲涂古今作塗俗體非鄒書所有字孔穎達正義作斂蓋卽殿之譌

丙午朏 月部朏月未盛之朞也从月出聲周書曰丙午朏此引書證字也長庶三月丙午朏周公復子朔辟之歲三月甲辰朔之三日也是與哉生霸異名同實朏之言尾言其兆尚殺也

粵三日丁亥 亏部粵亏也寗慎之詞也从宀亏周書曰粵今作三日丁亥當作巳

此引書證字也說與爾雅同詩書多僭越爲之詩箋越于也可證乃發語詞非踰越之意粵若稽古則僭粵爲曰丁巳今召誥不誤不當作亥

不能誠于小民 言部誠龢也从言咸聲周書曰不今但能錯誠于小民

不能錯
字

此引書證字也書注同不今但丕古丕不通用如文王獮文報號諸詩不顯皆僭不爲丕金縢丕子之責鄭讀丕爲不則僭丕爲不也案丕子史記作負子白虎通諸侯曰負子子民也言憲民不復子之也禮記音義曰天子曰不豫諸侯曰不茲則子又爲茲

畏于民唇 石部唇暫唇也从石品唇周書曰畏于民唇讀與

巖同

此引書證字也暫巖石也巖石岑崟不平兒暫巖引巖爲不齊言民情之不齊可畏也僞傳訓僭非義又案厂部巖崟也从厂設巖崟山岑崟不平也堦書本作民巖巖與巖義相同鄙引書本在巖下後人用今書字改逕巖字別無佗見此可證也巖爲高厓實義礪爲石山實義巖卽維石巖巖之虛義字蓋巖卽巖或體後人亂之也

乃惟孺子攽 支部攽分也从支分聲周書曰乃惟孺子攽讀與巖同攽今
他頌

此引書證字也攽今作頌頁部頌大頭也詩有頌其首爲正義分攽字俗攽爲正頌爲俗也今通用頌而攽不復見矣古

句讀發絕句下至聽絕句言孺子分任之任朕不暇聽之事
也今句讀異古

克粃公功 支部粃撫也从支米聲周書曰大未克粃公功讀
若彌侏或从人

此引書證字也手部撫安也循也義正合爾雅次云撫也與
鄒同

無或譎張爲𠂇 言部譎訶也从言壽聲讀若醻周書曰無或
譎張爲𠂇 又予部𠂇相訖惑也从反予周書曰無或譎張爲
𠂇

此兩引書皆證字也訶詛也詛訶也訶今俗但吼鄒說蓋謂
譎張爲妄肆訶詛呂訖惑人也爾雅釋訓併張謹也鄒不同

其說人部併有鬯𦨇也與譜義亦不同文選盧琨詩自頃併
張楊雄國三老箴從侏張均與譜張異義支部敲下云周書
呂爲譜說段俗也見詩證例予推予也到革而予是惑人也
漢書辨軒眩人俗眩爲幻

君奭 皕部奭盛也从大从皕皕夾聲讀若郊此燕召公名史
篇名醜

此引呂證奭之又爲人名引史篇呂證異說也史篇名醜當
作史篇呂爲醜字皮篇史籀所作十五篇也案明部屬下云
古文呂爲醜字所云古文卽史篇也唯此六字疑當在奭下
蓋奭奭字形相近鄭君未定史篇之爲醜者是奭是奭故兩
存之或呂屬下之醜依錯本譌俗醜者非是舊本玉篇所引

火佡醜可證若召公名奭自來竝無名醜之異說兩義不容牽合也

菑王惟睭目部睭低鄭書無低當作氐目視也从目冒聲周書曰菑

王惟睭今作冒

鄭書無低當作氐

目視也从目冒聲周書曰菑

此引書證段僭也書本取獲冒義俗當㠭今佡冒爲正字噬
低目視有撫民意火可爲正字蓋三科五家異字異義也
有夏氏之民叨鑿今無氏字至部鑿忿戾也从至至而復孫孫通也周
書曰有夏氏之民叨鑿今作搘讀若摯

此引書證字也鑿今佡憒鄒書所無字衛包㠭俗字改之也
今讀日叨鑿日欽爲句非是當如鄒日叨鑿屬上句日欽
屬下句也今不合古義者由于訓欽之誤也鄒欠部欽欠兒

人欽欠則有券忘義欽之引夏義訓券忘也而書曰欽哉戒
人已無券忘猶治亂曰亂故餘義爲破此云日欽則割夏邑
意用正解也言夏民貪戾成性日券忘而坐忘夏邑百詩忘
心欽欽夫人忘而券忘兒也若鼓鐘欽欽則僭欽爲鑿百大
學忿懥大當作墮懥字鄙書無

岐爾田 支部岐平田也从支田周書曰岐尔田

此引書證字說也佗經多僻田爲之如無田甫田上田字禮
記人情以爲田依義皆當作岐也今又用岐爲田猶字非鄙
義也余我字佗余爲正爾麗爾也

上不碩于凶德 言部碩忌也从言其聲周書曰上

錯本作
余尚

不

碩今作于凶德

此引書證字也上今伯尙論語草上之風孟子伯尙詩尚慎
旃哉石經伯上儀禮觀禮尙左注古文尙伯上又鄉射禮上
握勇注今文上伯尙是通用字依儀禮古文今文之分則伯
上爲古文尙書伯尙爲今文尙書也蓋伯忌則大音義相同
通用字蓋與謨異謨欺也

常岐常任 支部岐起也从支白聲周書曰常岐今伯常任

此引書證段僭字也今伯常伯伯長也周禮云建其長是也
則伯爲正字也故段僭字淮南子人間訓舉効伯頤曰伯爲
迫與此僭岐爲伯正同追訓起也夫有長義故可通僭

枉受德恣 心部恣彊也从心文聲周書曰枉受德恣今伯讀
若身

此引書證通僞字也今作駁畷冒也是正字此作恣恣訓彊
與勉孜劬訓彊一例爲自勉之意古文美惡不嫌同詞故自
彊義夾可通用爲彊暴義也受德釋文云紂之字也

焯見三有俊心 火部焯𦵯也从火卓聲周書曰焯今作𦵯見三
有俊心

此引書證字也今作灼灼炎也非義益衛包所改焯爲正字
也三有俊謂事牴準之得人也

勿召諭人 言部諭問也从言僉聲周書曰勿召諭今作檢

人

此引書證僕僞也今作僕心部僕詖也爲正字鄭見本作諭
同聲僕僞字也案今所用徵驗試驗字乃僕僞馬部馬名字
爲之其正字當作諭問之義本訓訛訛訪則得實或云駁諭

本部讖竹部箋皆云驗也亦用假借字依鄭書皆當作諭

勸相我邦家 力部勸勉力也从力萬聲周書曰用勸相我

邦今作國 家讀與厲同

此引書證字也皋陶邁種德僭邁爲勸也邦今作國古邦字
作𠂔與國形相似

耿光 丂部耿耳箸頰也从丂光潤聲杜林說耿光也从火聖

潤聲此下各本有凡字皆大形又皆杜林說非也二字錯見後人所加今刪之

此博采通人㠯證書義也耿訓丂箸頰書耿光字不可通矣

引杜林說云聖潤聲正爲書立說也

莊后之詞 言部詞共也从言同聲周書曰莊后之詞今作耳後之詞

一日諷也

此引書證字也今書𠂇在後之侗后者後也見孝經說故古
后後通用鉉本后上誤衍一夏字鎔本無侗釋文云馬本𠂇
調共也是鄭說同馬季長也某氏注釋侗同論語之侗而不
恩非鄭意也人部侗訓大兒依鄭𠂇調當連下敬邇天威爲
句是調爲正字侗爲假借字也諛聚謀也卽其引夏之義鉉
本作讖譏誕也是大言無實義未知誰是

無殷昏逾 从足部逾越進也从足俞聲周書曰無殷昏逾

此引書證字也僞傳昏禮逾越義大相同鄭書踰越也越度
也遞踰也踰逾越遞雙聲字皆可通用

剗 刀部剗剗也从刀金周康王名

此引呂證字之又爲人名也剗搏也搏圜也謂摩去器皿角

也史記韓信傳刻印列是其義也剗訓剗義或相同也案爾雅剗勉也又見也依義一爲劭之僕一爲昭之僕也

布重莫席 首部莫火不廟也从首从火首火聲周書曰布重

莫席今作敷重蔑席莫席纖蒻席也讀與蔑同

此引書證用字引夏義也火不廟段氏云當作目不廟良是

此部重目若重火當入火部矣布今作敷敷布古通用字蒻

席名莫蓋其名木無正字若曰器類言當僕幪爲之今尙書古

文作莫蓋曰此席無光采而用莫字引夏義爲之耳衛包用

讀若字改蔑義尙近後人復造篾字爲之無論非鄒書所有

蒲蒻火不當从竹也纖各本譌織依馬融王肅注作纖爲是

鄭注云四席皆竹席是俗字所本非鄒意

礪宗 山部宋滅也从山示聲示古文係周書曰礪宗父刀宋令

伯
賈

此引書證字也今作寶益衛包改之案古鼎彝或作徐與寶通用卽此字也寶珍也珍而臧之義本通

夷玉 玉部珣醫無閭之珣巧璗爾雅作琪周書所謂夷玉也从玉

甸聲一日玉器讀若宣

此引書廣證偁名也呂夷玉爲珣巧璗與鄭注合案夷玉之夷堯皆與夷槃夷牀之夷爲一例卽本部鑿爲遺玉是也此鄭用鄭說或次呂廣見聞耳一日呂下與本部璗玉器也讀若淑卽爾雅璧大六寸謂之宣璋大八寸謂之琡也本作珣伯瑪而後人用讀若字爲之又增宣爲瑄改淑爲琡繆甚矣

鼎臣無識劉瑄叔于新册字中尤可怪也

執戣 戈部戣周制侍臣執戣立于東壘兵也从戈癸聲
此尚書說字不著書名者也鄭云戣三鋒矛王子邕云平頭
戟鄧不知何迺故潤其說

一人冕執銳 金部銳侍臣所執兵也从金允聲澗書曰一人
冕執銳讀若允

此引書證字也銳矛屬也案此字今從銳陸氏釋文云銳昌
稅反不言說文作銳讀若允彌銳本訓矛屬讀若允也玉篇
大無銳字至南唐張佖注長楊曉充字始引說文與此同
此字爲大小徐所增段氏辨之已詳蓋長楊曉楷充爲銳耳
凭玉几 几部凭依几也从几从任周書曰凭玉几讀若馮凭

俗字也
非鄭書所有

此引書證字从几之義也依倚也古或僣馮爲之馮馬行疾也

僣孟子曰隱几隱當依尋受部音有所依據也

三祭三託

「部託奠酒廟也从一託聲周書曰王三宿三祭

三託今作咤

此引書證字也今作咤釋文咤或本作宅馬作咤蓋作宅者康成本也康成曰宿爲肅如左傳三肅使者之肅祭爲噍同嘑義宅訓卻復非鄭意也鄭與季長同宿爲三日宿祭爲祭酒託爲奠辭也咤咤皆傳寫之譌

祭齊

口部嘑嘑也从口齊聲周書曰大係受同祭嘑

此引書證字也僣傳云大係酒至齒王大至齒大嘑義也儀

禮大云疇嘗與鄒義合

傳奉介圭 玉部玠大圭也从玉介聲 呂書曰傳奉介圭此引書呂證介之爲大也 書曰大保承介圭又曰賓傳奉圭秉幣鄒君益記貳誤合耳 此類如召下轍下大歟天子鎮圭諸侯命圭皆傳介圭

用駁翫後人 支部駁岐也从支尊聲 呂書曰用駁翫後人此引書證字也寸部專布也 義大同駁岐之岐今作施段俗字施乃旌旗之兒也今通用施而岐不復見矣

伯栗 介部栗驚走也 一曰徘徊兒从介亞臣部亞亦也从二臣相背 呂書曰伯栗古文也 一曰各本無此三字亞古文囧字

此引書證古文也 言孔安國定本從囧壁中古文作栗孔安

國蓋㠭粟爲驚走于名無所取義故㠭固易之今史記大作
栗一曰亞古文固字臣部旣㠭亞爲二臣相背此說又㠭亞
爲固固像肉牖麗廢之廟則亞字大像肉牖麗廢形也與尗
說異故㠭一曰別之

眊 目部眊目少精也从目毛聲虞書髦字从此

此引㠭證段僭字也虞當作罔大禹謨髦期乃僞書恐非鄒
所見微子篇有之呂荆髦荒罔禮注引作耗荒耗卽眊之譌
漢書正作眊也當是今文尙書字老耄字當㠭耄爲正見老
部耄俗字非鄒書所有

竅攘矯虔 支部竅彊取也从支兌聲周書曰竅奪今作攘矯虔
此引書證字也竅今經傳通作奪奪部奪手持奪失之也卽

今所用脫落字彊姦字當曰姦爲正也攘鄒書本爲揖攘字
噬木部槍下一曰槍攘是大盜攘義也矯訓訛虔訓姦雖非
鄒書本解亦不失爲引履義四字四義也而上曉義姦宄亦
當爲凶而今釋爲曉張之義非也義古與俄通傾仄也多士
義民大傾仄之民也姦爲ム亥盜在內曰宄則大四義也古
分字而今合之古僭字而今正釋之失經訓矣

刑劓皺𦥑 支部皺去僉之刑也从支蜀聲周書曰刑劓皺今
俗
𦥑

此引書證字也刑各本誤別古文尙書作刑今文尙書別作
曠知鄒用古文也刑斷百劓別鼻𦥑異刑在面也皺今俗作
皺本訓椓弇之荆衛包用釋義改之不知椓訓擊不能徑爲

去金刑字也

惟繩有稽 糸部繩釐絲也从糸苗聲周書曰惟繩今作貌有稽此引書證字也釐釐牛尾也案釐當作釐釐今之豪釐字俗作釐家福也非篆書義謂細紋必察也故鈇與纖細相次自衛包改貌而書義晦矣

罰百鍰 金部鍰大大字依釋文補今本大鍰六八字鍰也从金爰聲周書曰罰百鍰古呂三十斤爲百鍰今補八字

此引書證異說也案鍰數有大小之別十一銖二十五分銖之十三今數四錢八分小鍰也賈逵鄭康成云六兩大半兩爲鍰此大鍰也鈇蓋呂鍰爲六兩大半兩之數而書之百鍰則用古文尚書之說鈇與鄭康成同也夏侯歐陽今文尚書

說則云六兩爲率

此賈逵所云俗讀說也當云六兩大半兩

一率爲一錢百錢

今數計則爲六百六十兩恐與古義相乖要之古書錢錠字

呂形似多譌攷工記膠重三錠錠當從錢此百錢錢當從錠

也鄭君呂字既互易故于錠下引攷工記錢下引書俾學者參究而得其實

報呂度訛 言部訛舉也从言尤聲周書曰報呂度訛

今作九

此引書證字也今從尤乙部尤異也今多僭尤爲訛或僭鄧爲之孟子曰畜君何尤詩曰不知其鄧爾雅鄧過也國語言無鄧皆是從訛乃爲正字

跂我于罿

支部跂止也从支臯聲周書曰跂

今作并

我于罿

此引書證字也止猶趾也今从并鄧書手部并伎也乃假借

字化駁爲正字也今又作捍非鄒書所有字

賚爾秬鬯 貝部賚賜也从貝來聲周書曰賚爾秬鬯

此引書證字也詩傳訓子爾雅大云賜也

粢蕡 米部粢惡米也从米北聲周書有粢今化
費蕡

此引書證字之又爲地名也今作費衛包所改也自改爲費而說粢者遂㠭爲季氏邑堯古粢費不同地也史記作貳徐廣曰一作𦥑大作猶音皆相近蓋今文尙書字也古文尙書作粢周禮禮記鄭注可證粢爲惡米之偁不成粢曰米曰粢从北北粢背也米之乖背者也或云从比聲比雖與北聲相近而義不若从北之長

穀乃甲胄 支部穀擇也从支粢聲周書曰穀乃甲胄

此引書證字也案或眾字冒也當是會意非从聲也聲字衍
鄭云穿徹也穿徹爲繕修意與鷄異

敲乃干 支部敲繁鰐也从支喬聲周書曰敲乃干讀若矯

此引書證字也鄭云敲猶擊也義與鷄同詩龍盾之合合必
繫連也

牿牛馬 牛部牿牛馬牢也从牛告聲周書曰今惟牿牛馬

此引書證字及義也書云今惟淫舍牿牛馬而大小徐本皆
無淫舍二字鄭君偶遺之也言今惟大放牢中牛馬故望杜

擾牿弃耳此牿字與易僮牛之牿異說

斂乃寘 支部斂寘也从支念聲周書曰斂乃寘

此引書證字也豆部寘室也土部塞隔也是邊塞字室寘字

曰釋爲正也今通用蹇而釋不復見矣寃鄭書并部爲附之或體又从部叙阮也音義皆同

時乃餕糧 食部餕乾食也从食疾聲周書曰時乃餕糧今作時乃糧

此引書證字也時當併待儲也今併時乃待之譌餕糧今併糧糧鰥米部無糧而此引之與齒部夾兩見蓋鰥謂糧卽糧俗字故不入書中而經有其字則仍之百書中多有此例又案此所引爲古文今文尙書不可辨鼎本引詩乃裏餕糧傳寫誤作書語耳牛部韻讀如糧糧之糧當卽用書文此不應有異也

來就余慕 心部慕毒也从心其聲周書曰來就余慕今作執予忌

此引書證字之異義也引書下當有恭敍也三字自別于粵
義此條王尚書引之已辨之其說云來當作未廣雅曰恭志
也謂未就余志也案廣雅此條有譌駁不足據宣十二季左
傳楚人恭之杜注敍也勗京賦人恭之謀辭綜注敍也益平
子人恭之謀正用書語也堯辭注卽用書古說來就余恭者
謂古之謀人曰爾來就我受敍言其遺尊嚴如禮所傳禮間
來學不間崔敍之義也今之謀人則姑且將順㠭爲親其義
自剛并不必改來爲未也蓋恭訓毒毒夾訓學故有敍義楚
人恭之之說鄭于叔部卑下已引黃顥訓舉爲一說又㠭毒
爲一說再引書㠭證敍之一說鄭君多有此例引書下必有
恭敍也三字圍摺就念諸纂注可證

俠俠勇夫 人部俠勇壯也从人气聲周書曰俠俠勇夫

此引書證字說也人之壯大曰俠俠城之高大曰堦堦皆从
氣气級而大者也

截截蘆謗言 言部謗便巧言也从言扁聲周書曰截截蘆謗
言 又戈部菱賊錯舊本也从二戈周書曰菱菱巧言也

言部引書證字戈部引書異文證異說也截截蘆謗言古文
尚書也截本訓斷截截雖爲言兒而寓傷殘之意謂截截噭
呂謗言害人也與菱菱意略相同菱本訓殘也菱菱者譏譏
異文也公羊傳曰譏譏蘆諍言今文尚書也賈逵注譏譏巧
言也鄭書譏諍言也諍言者諍于語言也諍王逸九歎注引
伯靖與堯與靜言庸達漢書及論衡伯靖言同則次諍言無

審之義也而譏譏又作萎萎者蓋三科五家本多有異文如
謫字馬融本作偏是也鄭訓萎萎爲巧言用其師說也萎
與徵徵義同鄭皆曰爲正字作譏者乃後加言旁故鄭于譏
下不引

齧齧猶無佗技斤部斲斲也从斤齧齧古文絕字齧古文斲
从自臤古文更謹也字石聲各本無此二字周書曰齧齧猗今作斲無佗
技剗夾古文斲

此引書證古文也歷中古文字如此今作斲斲乃孔安國改
定本也公羊傳注斲斲專一也蓋孔氏舊傳王肅注守齧之
兒也猶本犧犬之偁古曰聲通俗爲兮字齧與斲有別雖古
繼字也斲則从齧會意今隸書亦从斲非古也佗本訓負何

僭㠭爲人我分別之詞技巧也引屢爲能義案斷韶本非同
義鷄不㠭韶入更部者㠭今尙書作斲其實斲決字可㠭
斲韶通用斲截字則當作斲不能用韶也

邦之阤隍

自部隍危也从自从毀

徐

濟南人始事衛宏後更受秦書古文

尙書于杜林

㠭爲隍凶也賈侍中

名達字景伯

鄒君師說隍瀍度也班固

字孟堅

說不安也周書曰邦之阤

今作机

隍讀如虹蜺之蜺

此引書廣證字說也徐巡說書義爲凶則㠭隍爲陷也賈云
瀍度則其字當作兀槃兀高也槃準的也與臬同易困卦覩
危也義同班鷄存師說而不从者㠭兀槃與阤隍字異也阤
石山戴土也引屢義大爲危今作机俗字

逸周書

召倪伯父 人部倪完也 逸周書曰 稟實不廟 召倪伯父从人
从完

此引逸書證假僞字也 聲實不廟句見大吝解而無下句 又
本典解云 今朕不知廟惠所則政教所行字民之遺禮樂所
生非不念而知故問叔父鄭之所引未知是此否 今逸周書
已多缺佚莫可攷證 段氏玉裁云 召倪伯父之倪猶范睢傳
所云天召寡人恩先生之恩是僞倪爲恩也 案此與周語晉
文公請隧篇曰 又不僞召勤叔父句正同 召倪爲恩相傳之
訓如是又完又有纏義亦可通

鴟有叉本作爪爪翼手也 非正今而不殼召攝 家部鴟家屬

正從叉叉手足指甲也

二字舊俗通也

从豕原聲

舊闕今補

周書曰獮有叉

今俗通大非
獮齧人跳蟲

也而不設呂據讀若桓

此引逸書證字也穢今譌獮自爲小能不設望大用也漢書揚雄傳
獮有叉而不設呂據喻人小能不設望大用也漢書揚雄傳
注獮豪豬自爲牝牡堯非此或大俗猶豬據杷也

味辛而不燭 火部燭火兒从火蓼聲

周書曰味辛而不燭

此引呂證字也案今通周書無此文九經字樣引無通字呂
覽本味篇有云味辛而不烈玉篇引烈俗噪而辛譌酸當曰
此爲正噪燭音相近今俗俗辣

鉤匠 立部鉤健也从立句聲讀若鶻一曰匠也周書有鉤匠

此引書證字說也方言鉤巧也又治也淮南人間訓室始成

均疎蕪也高注高壯兒說異而義通逸周書文酌解曰九柯
十匠歸林柯蓋卽均之誤如執柯已歸于周柯今作均是也
均蓋巧匠之偁匠木工也孔注林當作材

說文引經證例卷四

陽湖吳翊寅 同邑陳名慎

香山何翰章

黟縣黃士陵

同校

說文引經證例卷五

江陰承培元誤

詩經

在河之州

《部》州水中可阤者曰艸水矧

面

繞其傍从𠂇

增益他

《象》堯懲洪水民阤水中高土故曰九州詩曰在河之州

一日艸鳴也各鳴其土而生也

《古文

今詩借洲俗字

此引詩證字也毛傳說同鄭云九州堯所名此艸之原也又

云艸鳴也鳴今作疇耕治田也象臺分界析之形言州爲各

耕其土之意而呂州鳴疇韵爲訓與堯說侶異而義實相成

也俗作洲非鄭書所有字

檉縵荇菜

木部檉本長兒从木參聲詩曰檉縵

今作

參差荇菜侶

名本借之也

是今正之也

此引詩證通僭字也芥菜參差之形無正字呂木長之慘形之故云侷之也案竹部有篆參差也是爲竹形糸部緩參差也是爲絲形晶部疊疊名大侷參參商二疊有不齊之意左部差左不相值也从𠂔从左大不齊之義今侷差篆隸之異形頌見物態本無正字古侷穆綴今侷參差皆通僭字也九辨云荊櫟樛之可哀用樛字爲正義

左右現之 見部現擇也从見毛聲詩曰左右現

今侷
毛之

此引詩證字也今侷筆毛傳筆擇也字異義同衛包所改也今鯽書引詩大在艸部筆下筆艸覆蔓也與詩義不合蓋後人習見今詩侷筆遂遂現下引詩入筆下而不知毛鯽之說

相同筆與詩義不合也玉篇引詩正在現下可證今仍鄭舊
左右當作少又鄭書㠭少又爲上下手字左右皆訓助也今
俗佐佑字鄭書所無

服之無斁 支部斁解也从支舉聲詩曰服之無斁斁厭也一
曰此四字發後人所增終也

此引詩證字也斁訓解義與釋同且解音古與懈同大通用
字無斁猶言無懈也毛傳曰厭也厭當作厭厂部厭笪也一
曰合也厭笪非詩義目部厭飽也飽則有憎棄之意鄭不同
毛毛說詩義鄭說斁从支之義支訓手持故曰解也終窮也
大與詩義今鄭蓋止有解與終兩義後人用毛傳增厭也字
非鄭義也洪範彝倫倅斁斁解敝也

召晏父母

女部晏安也从女从日詩曰召晏父母

召晏今
作歸宦

此引詩證从女之義也从日小徐本作宴謂聲非是六部宴从晏聲此不得反子爲母也就詩意說字蓋昏定晨眉之義故从日百召晏今作歸宦非古義也古女嫁曰歸反父母家唯大歸傳歸定眉父母傳晏故字从女本婦義也衛包不達斯指誤用左傳文改之不知左氏爲說書之詞召晏爲歸宦無所嫌諱也夫春秋尚不召歸字加之定眉父母者豈在后妃自言而有之乎載馳詩曰歸唁衛侯言其思之切願大歸召唁衛侯而恐鄭之君臣不凥故其詞鄭重若此若在婦人歸可通傳左氏公穀夫不必爲此煩言矣毛傳于上文言告言歸歸訓嫁于此止云安也鄭箋夫止云召晏父母之心

知古文化召晏父母斷斷若此觀毛公江汜南山燕燕傳及三傳偁歸之例可證今傳箋之晏爲盥太後人所改也鄭君有功于經洵非淺尠矣

我冽酌彼金罍

久

从後致之也
像人兩脰形

部

乃秦召市買多得爲冽从

乃从又々益至也詩曰我冽

今作姑

酌彼金罍

盈字从刃會意

此引詩證用引履義也市買多得引履義爲滿詩言我滿酌

金罍也毛詩作姑傳云且也作冽者蓋三家詩與毛異字異

義者鄭傳詩毛氏夫不廢三家也段氏召冽爲姑之俗字非

是陸元腮繹文可證至玉篇引論語求謹慎而冽諸則繆矣

冽訓貿不訓鑽也

陟彼砠矣山部砠石戴土也从山且聲詩曰陟彼砠

今作砠矣

此引詩證字也毛詩佗俎傳與鄭說同爾雅曰土載石爲俎
字與鄭同而說與毛鄭皆異㠭毛詩俎字从石例之毛鄭說
爲長案爾雅釋文載或本作載則士載于石上義大與毛鄭
同古書戴載字㠭形侶易混如詩載弃本作戴弃也

我馬瘏矣我僕痲矣

倚也人有疾病
部倚箸之形

部瘏痲也从彳者聲

詩曰我馬瘏矣

又痲病也从彳甫聲詩曰我僕痲矣

此引詩皆證字也瘏與瘻詩有人畧

犧也像
形字

之分鄭渾言之

故皆曰病也

葛藟蘂之艸部蘂旋兒从艸榮聲詩曰葛藟蘂

今作
榮

之

又衣部裟鬼衣也从衣焚澣聲讀若詩曰葛藟蘂之

艸部引詩證字衣部證聲也今作榮毛傳云旋也義與鄭合

糸部繫收羣也與旋義次近疎从糸則主絲言于艸木爲
僭作𦵯爲正字也釋文引作帶鷄書無此字

螽斯羽舞舞兮 多部舞眾多也从多辛聲詩曰螽斯羽舞

舞舞兮

各本多部無此字引詩在言部
詭下今依陸氏詩經釋文補正

此引詩證字也今作詭陸元脆音義曰詭說文作舞今鷄書
多部無舞字而言部詭致言也引詩詭詭兮致言謂口言爲
人先容也故與請謁相次集韵引左傳神降于莘謂莘古作
舞鷄書亦無莘字非多義也蓋自衛包改舞爲詭後人習見
詭遂刪舞而逐詩詭下非鷄舊也今从陸氏補正集韵莘字
卽用舞也至駢駢爲馬多兒姓姓爲眾生兒皆有主名其作
莘莘侁侁者俗字也

桃之媒媒

女部媒巧也从女笑聲一曰女子笑兒詩曰桃之

媒媒今作夭

此引詩證通僣字也媒本訓女子笑兒而桃夭之倚風含笑
侷之故僣其字曰形頌兒也之也正字當作模模木少盛兒也
今作夭爲譖文夫爲僣字

謨有游女 鬼部魅鬼服也从鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫逢二
女魅服一曰小兒鬼也

此引詩傳廣證字說也衣部曰縗鬼衣也乃廟器之屬此云
鬼服文選江賦注引韓詩內傳曰鄭交甫游謨皋遇二女請
其佩女曰佩與之交甫襄佩行數步捲襄無佩蓋佩卽鬼服
也韓詩呂此爲不可求之證小兒鬼東京賦人靈爲之震懼

況魅戴與畢方辭注魅小兒鬼也漢舊儀顙頊三子一爲瘧鬼一爲魍魎鬼一尻人宮室區隅讐驚人爲小兒鬼畢方父老祐也

江之永矣 建首永水長也像水至水屬理之長永也詩曰江之永矣 又蕩水長也从永芊聲詩曰江之蕩矣

兩引詩證毛韓異字同義也毛傳永長也文選登樓賦李蕭注引韓詩曰江之蕩矣蕩水長也

惄如輞飢 心部惄飢餓也从心叔聲一曰惄也詩曰惄如輞
惄作飢
調飢

此引詩證字說也飢餓連言不宿食也車部輞繩也卽不宿食義也鄭箋惄思也惄思之義也故鄭曰一曰存之自輞説

謂後人復曰同聲求之而輒爲朝矣非古義也

飭負

禋尾 交部禋从色也从交

炎本从大火
隸變形爲赤

至聲詩曰飭負

禋尾類或从貞𠂇或从丁

此引詩證字也今从或或體作頽毛傳訓同左傳作窺窺正視也爲同聲之俗

王室如焜 火部焜火也从火尾聲詩曰王室如焜

此引詩證字也毛傳同焜火本同字特方言之異耳方言曰火楚曰爍齊曰焜是也

于沼于沚 水部沚小渚曰沚从水止聲詩曰于沼于沚

此引詩證字也毛傳沼池也沚渚也鄭于沼下曰小池蓋析言之也今大徐本小池無小字錢鈔小徐本及眾經音義引

皆作小池

惄心忡忡惄心惙惙 心部忡惄也从心中聲詩曰惄心忡忡
又惙惄也从心𡇗𡇗 繢也像形 懔變文俗後聲詩曰惄心惙惙一曰意不
定也

兩引詩皆證字也毛傳曰忡之爲言猶衝衝也于疊韻爲訓
嚙則惙猶剝也如有剝之者也

于呂采藻 艸部藻水艸也从艸水巢聲詩曰于呂采藻藻或
从躁

此引詩證字也毛傳蘋大萍藻聚藻鄭箋蘋之言賓微也藻
之言躁絜也皆可與鄭說相足今从或體作藻

台伯所废

因广爲屋像形

广對刺高屋形

部皮舍也从广友犬走刺友兒从犬人曳其走

詩曰召伯所茇

合他
芟

此引詩證字也今作芟芟艸梗也俗字废正字也毛傳曰艸
舍也鄙不言艸㠭字从广不从艸也而其意固與毛同也周
禮曰仲夏叢芟芟舍芟名废猶卑屋爲庳侈屋爲彷不能㠭
卑侈爲正字也毛傳轉行曰跋艸路不平行則刺攷夾跋爲
正字攷聲舊當作芟濶聲後人刪改之耳

櫻有櫟

建首反物落上下相付也从爪又讀若

此下當有孚
字或標字

詩曰櫻

當作
櫻

有櫟

此引詩證字非證聲也毛傳標落也毛意卽謂標爲受之俗
也鄙書標擊也一日挈門牡也無落義鄙㠭毛詩標字用受
爲正故引用韓詩丁公箸曰標韓詩作芟芟卽受之譌也鄙

本引韓詩作受有梅後人依毛詩改標又于讀若下刪去一字古音受與孚同鄭舊本當作讀若孚詩曰受有梅聲字皆不與今同無怪淺人之刪改矣

嘒彼小星

口部嘒小聲也从口彗聲詩曰嘒彼小星嘒或从

慧

引詩當改鳴蠅嘒嘒而轉彼小星句當入大部

部竊下竊空大兒从大歲聲詩曰竊彼小星

此引詩證字也星無聲而云嘒者後人所改也毛傳云竊兒大後人所改毛詩舊當作竊彼小星竊空大兒引賈爲空獨之意蓋宮委曰小星空獨在東自譬其空房獨宿故云實命不猶也毛傳當云竊空處兒則義合矣至嘒下引詩當作鳴蜩嘒嘒爲正或曰竊从口爲卽形三心五竭之兒未爲確也江有汜水部汜水別復入也从水已聲詩曰江有汜一曰汜

窮瀆也 又澠水也从水匝聲詩曰江有澠

汜下引詩證字澠下引詩證異文也水別復入者既分澠復合流也爾雅毛傳皆云決復入義同窮瀆汜大見爾雅水無所通者也案此二字大徐堯澠爲汜之縛文嚙位次相離甚遠未必譌舛若此小徐則堯爲汜之異文自來汜無異說大未必嚙釋文渚下云水枝成渚韓詩云一澠一否曰渚又渚小州也下云本或無此注據此則渚有異說堯澠卽渚之異文而韓詩所謂一澠一否者也釋文所云水枝成渚枝當作汲汲水都也渚與都義同此渚之說也一澠一否爾雅泉一見一否爲纖纖澠聲相近堯澠卽纖之雙聲同義字汜爲決而復合之水澠爲別流澠爲一澠一否之水其取義視渚爲

長況小輯爲諸陸已輯爲後人所增則古本有不從者可見矣唯訛字典籍不多見姑闕此俟攷

不我疾來部族詩曰不我疾不疾不來也從來矣聲疾或从

彳_{𦥑今作以}

此引詩證字復用爾雅說㠭證義也各本譌躡今依段氏正江汜詩不我㠭三家詩㠭或作疾爾雅曰不疾不來卽說詩義也此詩㠭俗待季于國故云不我待不待則不復能來也

郭注未及著明

其歎也歌

欠部歎吟也从欠肅瞽詩曰其歎

_{今作嘯}

也歌

此引詩證字也今作嘯口部嘯吹聲也爲喉口出聲之嘯孫登之長嘯是也又吟呻吟也則此詩之歎爲呻吟義也嘯口

部又曰歎爲嘯之籀文是古大通用字如歎爲喜吟嘆爲吞
歎經傳大通用也歌吼也

無使尨也吠 大部尨犬之多毛者从大_{毛飾畫文詩曰無}_{也像形}

使尨也吠

此引詩證字也毛傳曰狗也潤言之鄭析言之狗皷也皷氣
吠召守也大狗之有縣蹠者孔子曰視犬之字如畫狗言像
形也是狗大犬有別

何彼穠矣 衣部穠衣臯兒从衣農聲詩曰何彼穠今作穠舊所無

矣

此引詩證僭字也唐棣萼盛兒無正字僭衣臯字形頌之今
作穠衛包召俗字改之也石經五經文字俱與鄭同凡从農

字俱有學義濃爲露子釀爲酒學書曰農爲八政農勉也學也

彼茁者葭

艸部艸艸初生出地兒从艸出詩曰彼茁者葭

此引詩證字也毛傳云出也義與鄭合孟子僭茁爲腯雙聲通僭也

一發五犯

豕部犯牝豕也从豕巴

食象它
也像形聲一日二歲豕能

相把挾也詩曰一

今作壹發五犯

此引詩證字也把握挾牽引也同部犧生三月豕腹奚奚

大
也

兒也犧生六月豚一曰一歲豕尙叢聚也皆曰疊韵爲訓毛傳豕牝曰彘爾雅同一數之始壹嫖壹也義有別而禮經多通用毛傳五犯喻賢才多也或曰豕有五犯矢唯一發仁君

不盡殺也

于讐乎驕虞

虎虎文也

部虞驕虞也白虎異文尾長于身仁

獸也食自外之肉从虍吳聲詩曰于讐

今化嗟篆

乎驕虞

此引詩證字也毛傳說同韓魯詩說驕虞天子掌鳥獸之官其字或作驕牙或作駟吾皆同聲通俗字虞吳古夫通用如虞仲夫作吳仲也東方朔說驕牙其齒毒後若齊等無牙則直呂牙取義矣亏从一从亏

气欲舒出上

像气之舒隸變

𠙴于與訏義通與吁異吁驚詞也

威儀佖佖

人部佖威儀閑習

二字今補

也从人必聲詩曰威儀佖

佖

今作

此引詩證字說也今作棣毛傳富而閑習也與鄒義相足案

棣棣夾坐逮坐皆段僭字佖正字也與上石席韵下呂轉卷
選韵作棣逮與石席不韻矣案佖自來說者皆呂爲賓筵詩
佖佖之異文非是佖爲左傳愬同字在鄭書當作乚矯戾也
愬愬爲乚之俗字故鄭書無之从佖之字如懿謐祕馳等皆
爲愬密美詞無弗戾之意不此之察而謂鄭君鑄一大錯抑
夾未之思矣後人既誤呂佖爲佖復于威儀下刪去閑習二
字更繆矣佖之所㠭譌棣旣佖音讀若棣古柄松同音衛包用讀
若字改之又譌棣爲棣耳禮記引作逮當是三家詩之異逮
訓通也逮有

惠心悄悄 心部悄惠也从心肖聲詩曰惠心悄悄

此引詩證字說也毛傳曰惠兒喫則忡忡爲惠之擾動悄悄

爲惠之內蘊也

晤辟有攖

日部晤朗也从日吾聲詩曰晤今作寤辟有攖

此引詩證字也朗者猶覺也與悟寤義通今詩俗寤通用字也辟拊心也爲掌之俗擘搘也標拊心兒鷁云擊也

不能奮飛

蚕鳥張毛羽
白奮也

部奮翬也从蚕在田上詩曰不能奮

飛

此引詩證字義也翬大飛也毛傳奮奮翼也義通翬翬絕有力奮奮當爲蚕从大隹會意也隹者鳥短尾之總名像形字終風且灋水部灋疾雨也从水暴聲詩曰終風且今作一暴也一曰灋震也

此引詩證字也爾雅異雨爲凍鄭書凍爲水名蓋凍卽灋之

誦也毛傳曰疾也則兼風雨爲言震者齊人謂震爲震蓋疾
震爲震也風雨震同至今謂之風暴雨卽飛泉瀑布也鄭子
沫下止解水名蓋有遺義據此當補跳波也三字今作暴雨
之誦也鄭書日部暴暭也从奴奉米出日中暭之也本部暴
暭有所趣也从本暴謂聲通用爲木之槁暴人之暴戾自經
傳誦暴爲暴人遂加日于暴旁㠭爲晞義婢用暴爲戾虐義
而暴字廢矣誠字者當辨之終旣也伐木詩終旣且平卽商
頌旣旣且平也

終風且霾 雨部霾風雨土也从雨羴聲詩曰終風且霾

此引詩證字義也傳曰雨土㠭詩已言風也霾之言翳也晦
也

終風且噎

日部曠霽而風也从日壹聲詩曰終風且噎

此引詩證字說也說與毛傳爾雅同而御覽引作天会沈也
蓋誤用墮篆注而又譌塵爲沈百零雲覆日也

願言則嘵

口部嘵悟解氣也从口宛

礙不行也从曳口引而止之曳者如牽牛之鼻

聲詩曰願

願本訓願也通借爲詞其正字當從莫言則嘵

此引詩證字也悟當是唔之譌鄭書中悟多有譌悟者如欠
下大同悟解氣者唔也氣口下爲順上爲逆卽解氣卽噴
下所謂鼓鼻俗云噴嚏夫曰錯喉故其字从口也毛傳疐跔
也毛傳字作疐故其義與狼跋詩同鄭見本作嚏故說與毛
異鄭箋曰內則嘵咳月令勦嘵爲解其見本與鄭同也段氏
執悟解氣爲張口气悟之欠引方言郭注解讀爲解悟聲之

解其說雖與欠合殊不思古今有解欬欠爲噦者乎卽內則
月令素問諸書有可證噦爲欠者乎無有也又云噦之說始
于鄭鄭在鄭辨安能迷鄭案五經異義鄭書中多有迷鄭駁
之說者何可曰其後弛之況曰噦爲欠乃梁崔靈恩因毛傳
之踏譌爲欬而始有是說梁後于漢數百載又豈鄭所能辨
知者乎段氏之說恐貽誤來學矣玉篇多用鄭說噦下云歟
鼻蓋合悟解氣義也又案欠下張口氣悟夾當化悟言張口
而氣悟夾上出與午下云会氣悟夾上出之說正同郭云解
悟悟當作寤人欲寐則欠寐而寤夾欠也且悟之訓覺覺即
也非寤覺之說也此正如鄭莊公悟生作寤生致煩口舌百

段氏曰欠解詩則可曰
欠解鄭書之噦則不可

壇壇其露 土部壇天露雨露也从土壹聲詩曰壇壇今俗露

露今俗

此引詩證字說也雨露則天必霑沈故御覽引又作天會沈也今作曠蓋涉上而譌毛傳曰如常会曠也義未晰日部曠露而風也是曠日之義此云天霑雨露是从土之義各有主名霑雲覆日也大作金陰水南山北也義有別而古多通僭擊鼓其鑔 鼓部鑔鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鑔 又金部鐘鐘鼓之聲也从金堂聲詩曰擊鼓其鐘

鼓部引詩證字說也毛傳說與鼓部同周禮注引司馬法曰鼓聲不過閭鼙聲不過閭雷鼙聲不過琅間卽鼙也鼙爲正字今作鐘沿寫之譌也金部鐘乃後人增竄故其語兩替

與毛鷺皆不合當刪从堂之字皆有盛意鑿鼓聲之盛也門

部闔大訓盛兒

棘心栎栎 木部栎木少盛兒从木夭聲詩曰棘心栎栎今俗天

此引詩證字也大徐本引詩作桃之娛娛已見女部娛下令
从小徐本毛傳云盛也今俗夭夭像頸曲之形段俗字栎正
字也

溪則硃 水部硃廢石渡水也从水石會意詩曰溪則硃今俗硃

或从厲

此引詩證字義也今俗厲从或體又謂水旁也爾雅曰㠭衣
涉水爲厲毛傳同又云由帶㠭上爲厲蓋指帶之敝者而言
㠭㠭厲爲聲厲之厲非鷺義也厂部厲旱石也此或體从厲

之意大研履石渡水之義也或堯履石要淺于揭衣故東原
戴氏有石梁之說未免爲說爾雅者所誤揭摶衣也則可履
水而行砾雖揭衣而足不能及水底必立石爲籍然後可渡
也韓詩至心曰厲之訓已誤解釋爾雅帶字之義玉篇于至心
上更增水淡二字豈不可通矣爾雅之說因厲爲帶下必之
飾也詩曰必帶如厲可證在帶必上去束帶處尚遠也安得
日至心累至心尙能㠭衣乎要之爾雅㠭人身言又主厲爲
帶必之說鄭㠭水言又主厲爲石之說曰由帶㠭上曰履石
渡水語雖異而言水之深淺則同也蓋水淺及要㠭上不能
不解衣矣

有鶠雉鳴 鳥部鶠雌雉鳴也从鳥唯聲詩曰有鶠雉鳴

此引詩證字說也囂爲雌雉鳴則儻爲雄雉鳴矣今鄭書雖下夫伯雌雉堦誤囂从唯聲古音半水反不知何時水譌爲小而其音一變至今不復可正矣

行趨遲遲 彤部遲徐行也从辵犀彌微外牛名聲詩曰行趨遲遲或从厃古夷字退籀文从犀 又言部諱語諱也从言

犀聲讀若詩行趨遲遲

辵部引詩證字言部證聲也毛傳遲遲舒行兒與鯀義合子部僻久也讀若遲則舒徐義當從遲遲待義當從僻也今通用遲而復不復見矣諺譯猶言鈍遲也犀犀遲也今俗栖爲犀論語栖栖當呂犀爲正字

湜湜其止 水部湜水清底見也从水是聲詩曰湜湜其止今俗

此引詩證字也毛傳曰涇渭相入而清濁異也呂涇爲清則
湜湜爲清兒也止今作沚止底也合底見義沚小渚也與毛
傳詩意不協案沚本非古所有字易曰需于沙鄭康成云小
渚也蓋沙之古文作沚从止止小也卽孟子一止今謂之爲匹離字

後人譌止爲止遂將止聲改讀止聲而沙沚遂爲異字矣鄭
書當本無沚字今本乃後人增入故與坻下說相混說大見秦風

能不我憇 心部憇起也从心畜聲詩曰能不我憇今從不能憇

此引詩證字也釋文引毛傳興也興與起同義皆言喜說也
今傳興從養後人所改也能不我憇句與梵蘭詩能不我知
能不我甲同古能與耐通耐與而通故古多能而通用王尙

書經義述聞辨之詳矣此章之上章而言上章云就淺就深
邈勉相助若是是當喜說我也此章云而不我喜說反㠯我
爲仇意正相母今本作不我能夫後人所改㠯就其舊義耳
有澆有潰 水部澆水涌光也从水光光夫聲詩曰有澆有潰
此引詩證通僭義也潰漏流也詩之澆潰爲人羞怒發泄之
兒形頌聲兒本無正字僭水之涌光漏泄字爲之蓋㠯餘義
相通也

碩人侯侯 人部侯大也从人吳聲詩曰碩人侯侯

此引詩證字義也碩大也侯侯大兒毛傳曰頌兒大也義同
泌彼泉水 目部泌直視也从目必聲讀若祕詩曰泌今作彼

泉水

此引詩證字也各本讀若下變祕字今補𦥑毛詩作𦥑傳曰
泉始出𦥑𦥑流也是㠭𦥑爲泌之借字故大徐本作泌水部
泌俠流也韓詩作祕鄒見本作𦥑不㠭爲水流而㠭爲人視
蓋韓詩說如此故不與毛同陸氏釋文引之㠭證韓毛異說
也或因讀若下变一字遂有㠭大徐本爲是小徐本爲譌者
非也大徐本之泌从晶臣失攷韓詩而誤改𦥑字誤刪祕字
耳噬則毛詩作泌爲正字𦥑爲借字韓詩作𦥑爲正字祕爲
借字也

室人交徧摧我 手部摧擠也从手崔鄒書無崔字當從崔謂聲聲一曰搘
也一曰折也詩曰室人交徧摧我舊在人部今迄正

此引詩證字也今引詩在人部催下催相搗也乃後人所增

遂釋文直出崔我毛傳曰沮也或作𡇔韓詩作譴是崔譴皆俗字鷁所無也相搗衣後世俗語恐非遠所有擠排也毛傳曰沮𡇔曰搗搗攤引也攤卽沮義古義無不可通若此相搗非經叟所有之義

靜女其祫

衣部祫好佳

當從朱衣

也从衣朱聲

當從朱衣聲

詩曰靜

女其祫

又女部好好也从女女聲詩曰靜女其好

又衣部

𦵹鬼衣也

从衣𦵹謂聲讀若詩曰葛藟蘪之一曰若靜女其祫

之祫

今詩作𡇔妹

兩引詩證字𦵹下證聲也而祫好字不同者祫爲毛詩好則三家之異字也毛詩無傳而今字作𡇔者蓋人習聞三家之說見毛詩祫字義不相符改衣𦵹爲女𦵹而并傳刪之也王

篇袞朱衣也乃是鄒書舊本矣卽毛詩說也顧希馮之書全用鄒書可證今鄒書本後人所改佳蕭也好佳連文非鄒所有觀姝姪之訓可證也嘵則毛詩靜女其袞言女之衣朱衣者也三家詩靜女其姪言兒美也徵嘵二義殊鄒本訓好義可通而非此詩四家詩字鄒傳詩毛氏本不廢三家也鬼衣蓋招魂衣也蒙或與靜同音

僂而不見 人部僂彷彿也从人𡇱聲詩曰僂今作𡇱而不見

此引詩證字義也毛無傳鄒蓋卽毛義韓詩𠙴箋竹部箋𦵯不見也與毛詩字異義通今𠙴𡇱行兒不合詩義或云當𠙴忠訓惠大非義蓋俗訓爲羨非古義也

形管有燁 火部燁盛炎兒从火𡇱聲詩曰形管有燁

此引詩證字說也毛傳義同形丹飾也形管女史記事者所用禮記輝如也俗輝爲煒

新臺有玼

玉部玼玉色新

谷本無新字釋文附引皆有之

鮮也从玉此聲詩

曰新臺有玼

今作玼

此引詩證段倣字也臺之新鮮色無正字倣玉之新鮮色字爲之今從玼玼水清也大倣字此與衣章璪字倣玉刻藻文之字相同

河水湜湜 水部湜污也从水免聲詩曰河水湜湜孟子曰女安能況我

此引詩證字从水引孟子證污也毛傳曰水平地也與鄭繹湜義異案詩上章曰漪漪今作漪水滿也湜與漪不必同

書所無

水滿也湜與漪不必同

義蓋水平地則水濁詩之次第當歛鄙意呂汚爲正解故不同毛也孟子之況則與瀆同義見孟子證例

睞婉之來

目部睞目相戲也从目晏聲詩曰睞

今作燕

婉之來

此引詩證字也今詩化燕毛傳燕安婉順也鄙義不同毛蓋三家詩說也睞爲三家詩正字毛詩燕爲宴之俗字

得此醜醜

今作施施

得此醜醜

今作施

此引詩證字也今作施毛傳曰威施不能印籩條不能類

爾雅曰威施面柔籩條口柔皆不言其物鄙竹部籩條粗竹

席也此醜醜詹諸也蓋呂物之陋惡者喻人也醜醜之或體

注曰失龍詹諸也其鳴詹諸其皮龍鼈其行失失鼈爲疑

埠之形矣矣地草也爲菌叡之兒陋麗爲遲頓之態詹諸六

吹之瞽其醜陋苟矣竹席併貢召無光采也其粗者更可知

統彼剛毅今作髮 彫部穀髮至眉也从彫𠀤聲詩曰統

今能

彼剛毅

今作髮 犧或澑澑令有聚長

此引詩證字也今詩作髡彼剛髦毛傳曰髦剛髦兒髦髮至
眉子事父母之飾益崩髦覆額又眾剛旁之飾也髦髮字異
而說同系部統冕冠義古者此言剛旁眾髮如統形也與毛
異字異說而義實相成鄭書無髦當召作統爲正髦聚髮也
義與髮異作髮爲正字作髦俗字也聚長猶酋長國夷名
次見毋醬

膚有齊 艸部蕡族貌也从艸齊聲詩曰牆有蕡

今作矣

此引詩證字也鄭說與傳箋皆合今俗笑鄭書笑益屋也
爲正字笑爲同聲俗字也谷風詩其甘如薺乃薺之俗字薺
美菜伊尹曰菜之美者雲夢之荳是也

參髮如雲 丂部參鬚髮也从丂人火聲詩曰參髮如雲鬚
或从彫真聲

此引詩證字說也鬚髮多也與禾部稠訓禾密字異義通丂
毛飾畫文也像形字參又用丂像髮多之形也此與乚部𠂇
字音義皆異𠂇新生羽而飛也从丂𠂇火聲𠂇讀若殊隸
書參𠂇不分音火相混

玉之瑱兮 玉部瑱古玉充耳也从玉真聲詩曰玉之瑱兮今作也
頭或从百

此引詩證字也傳箋說同紇瑱系也亏今作也與女部引邦
之媛亏同亏也古音合韵如匪馳从也聲字今入支韵可證
秦碑也字大作跋蓋古通用字也

蒙今作彼縑絲 系部縑絲之納者也从系芻刈博也束之形聲詩曰家
蒙今作彼縑絲一曰𦥧也

此引詩證字也蒙今作蒙蒙王女也卽女蘿之名段借字冂
部蒙蘿也爲正字毛傳縑絲之靡者靡麗爾也麗爾密致兒
密則納矣箋云縑絲之𦥧𦥧者言其文之皴大納意也一曰
𦥧用鄭說也

是襍裨也 衣部襍厃服从衣覩聲詩曰是襍今作裨裨也 又
襍衣無色也从衣半聲詩曰是襍裨也讀若普

此兩引詩皆證字也毛傳襪裨當暑裨延之衣裨延猶云黏汗黏汗則衣色散故裨曰衣無色也鄭與毛語異義同襪今作繼繼大系也同簪相偕字襪正字也晉日無色也故古音與裨同

邦之媛兮 女部媛美女也人所欲援也从女从爰爰引也詩曰邦之媛兮今作也

此引詩證字也毛傳曰姜女曰媛援引也謂人所欲引爲己助者也箋曰邦人所依倚㠭爲援助也說皆與鄭同此與彙部彥美士有文人所偁言正相對兮今作也與玉之瑱兮同古今本之異也

命彼倌人 人部倌小臣也从人官簪詩曰命彼倌人

此引詩證字也傳云信人主駕者乃望文生義也鄭蓋兼一切執事者言之如周禮大僕下有小臣四人是也

駢牝 馬部駢馬七尺爲駢八尺爲龍从馬來聲詩曰駢牝爾

雅曰三字今補驪牝也

此引詩證字引爾雅證異說也各本駢牝牝作牡誤與爾雅同而釋文不誤今依釋文正毛傳說同駢牝謂駢馬及牝馬也爾雅則合而一之謂駢牝爲深黑色之牝馬古駢驪爲雙聲忌韵字如萊或作釐可證駢馬深黑色也是爾雅說詩駢字不曰爲七尺馬也

蠛𧔗在束 手部搘撮取也从手帶聲讀若詩曰蠛𧔗在束繫以从斬示聲网手急持人也

此引詩證聲也撮鞠也鞠朝持也種文下曰两手急持卽伸
翶撮取義也虫部蟠螭虹也虹旣見在東夕見在西也蟠蟠
同音

相鼠有皮 目部相眉視也从目木易曰地可觀者莫可觀于
木詩曰相鼠有皮

此引詩證字也眉者視而知也相者目所接遇之偁引屢凡
接遇皆可偁相古無平去之分也已見易證例

歸唁衛侯 口部唁弔生也从口言言夾聲詩曰歸唁衛侯

此引詩證字也毛傳曰弔失國也此據衛失國而言故與昭
公二十五季公穀剛傳說同襄公十七季傳外沙衛唁臧堅
服虔注唁弔生也㠯據生僕者而言也蓋弔生曰唁與閔从

曰弔爲對文

控于大邦 手部控引也 小手空聲詩曰控于大邦匈奴引弓曰控弦

此引詩證字也毛傳同引者開弓也故凡伸朢其事皆得曰引如弓曰引而伸其曲謗也左傳曰無所控告無所伸其謗也桂于大邦伸朢心曲于大邦也匈奴言則引之正義

綦竹櫛櫛

艸部綦王芻也从艸筭聲詩曰綦

大學同今詩作緣

竹櫛

綦今作
猗

此引詩證字也毛傳綦王芻竹蕡竹也本部蕡蕡綦也綦注同是竹爲綦之俗字毛云蕡竹夾弓同聲俗用也本艸經夾謂之蕡蕡字異物同釋文引韓詩竹作薄薄水蕡綦也鄭不

同韓昌黎之異也。葵今詩作綠，小雅采綠毛夾訓王芻則綠本葵之俗也。而說詩家又有以竹爲冬生艸，綠爲竹色者，則與毛鄭異說矣。櫛今作猗猗，犧犬也。爲同聲，俗字。櫛木櫛施也。櫛縕之兒爲正字也。

瑟兮僴兮 人部僴莊兒从人間聲。詩曰：瑟兮僴兮。

此引詩證字也。毛傳曰：瑟矜莊兒，僴寬大也。案瑟爲憲之俗字，憲實也。書曰：剛而憲，憲卽瑟剛。與僴爲同義也。則瑟爲誠信兒，僴爲莊毅兒。與大學恂栗之義乃合。鄭說視毛傳爲長。左傳：僴歟授兵登陴爲莊兒。正義今作擗。傳寫之鴻，鄭書無左傳。

擗字

𡇔兮愷兮 心部愷，寬閒心腹兒从心宣聲。詩曰：𡇔兮愷兮。今作𡇔

今作𡇔

兮

此引詩證字也毛傳威儀容止宣也說異義通今作咺咺
朝鮮謂兒泣不止之偁乃同聲𠙴字𠀤與愷皆爲大而明
著之兒

充耳琇瑩 玉部琇石之次玉者从玉琇聲詩曰充耳琇今作
瑩

此引詩證字也充耳瑱也天子㠭玉諸侯次于天子則㠭琇
丸今作琇謂文也瑩色明也

𦥑弃如壘 金作弃如壘 壘骨部𦥑骨擿之可合髮者从骨會會火聲詩曰𦥑

此引詩證字也今作會毛傳弁皮弁會所㠭會髮說與鄒同

會

手部搔搔也搔搔也搔絜也爲會物之偁骨搔猶云象撓一
名撓髮次名搔頭導髮入弁之器搢髮絜髮者必用之鄭箋
㠭會爲弁之縫與鄭說異周禮會五采玉璗鄭仲師注會爲
會髮之器璗爲弁縫之玉鄭云璗弁飾行行冒玉也亦與鄭
合與康成異也然則詩云搢弁謂㠭搢弁而如壘仍指玉
璗言也搢正字會通俗字也

善戲謔兮 言部謔戲也从言虎譽詩曰善戲謔兮

此引詩證字說也戲謔之戲當㠭娛爲正字戈部戲三軻之
偏也故將衛偏戲下㠭中軻君所統爲正而將衛爲偏也娛
娛樂也司馬相如賦氾濫水娛次作水戲可證古戲娛同贊
俗用百虎本从虎足反爪人會意隸濫作虐故謔次作謔

衣錦襍衣 衣部襍襟衣也从衣取聲詩曰衣錦襍衣示反古也 又林部襟枲屬从林熒謂聲詩曰衣錦襟衣

此兩引詩皆證字也襟麻也㠭麻爲衣則曰襍襟爲衣質襍爲衣名故字可通用兩引之者四家詩字不同也今詩作襍毛詩字也箋曰襍衣古外襲衣無衿者也反古卽中庸惡文著之義也禮作綱綱急引也同聲俗字或作顙顙字鄭書所無

蟻首 頁部顙好兒从頁爭聲詩所謂蟻首也

此引詩證異字同義也鄭箋蟻蟻也蟻蟬之小而有文者其領正方言謂之蟻蟻鄒書無蟻字蟻下曰蟻蟻也字次蟬類蟻蓋蟻之俗體也蟻顙古音相同如蟻今作蟬可證蓋㠭

物相喻則曰蠻首㠭人體言則曰頰首字雖異而義實同鄭
不收俗蠻字于此引詩㠭見蠻之與頰同也此與的頰馬名
駒略同今本說文蠻作頰非鄭義也

美目盼兮 目部盼詩曰美目盼兮从目分分夾聲

此引詩證字也詩曰上一切經音義引有白異分也四字當
依補鄭書多有直引經文不爲立訓者㠭經文已包括字義
也此條稍異

朱幘儂儂 巾部幘馬纏鑣扇汗也从巾賁聲詩曰朱幘儂儂

今詩及說文各本皆作幘唯玉篇
下引有此詩句當是鄭書之舊

此引詩證字也毛傳曰幘飾也鑣盛兒飾者謂馬鑣上飾卽
鄭云云也纏鑣扇汗者鑣馬銜上環在口曰銜在傍之環曰

鑣曰製餘朱帛纏之流蘇下从行則旛揚可㠭扇匈毒之汗

㠭在口傷故从火名排沫僨僨行兒今从鑣朱幘飾于鑣上一
馬剛纔一車四馬則八鑣鑣鑣言鑣不一鑣也義大可通又

案僨正字當從𡇗馬眾也僨人行鑣皆俗字

𡇗眾

滅滅 网部罟网也从网古聲詩曰𡇗罟滅滅

當從

眾或

从爪

大徐本

𡇗罟

罟罟也罟罟也

罟罟也

連夫小徐本

𡇗罟

罟罟文大徐分之小徐仍舊張次立

依舊改易遂有

此誤不改正

又大部

𡇗空

大部从大歲聲讀若

歲歲

又大部

𡇗罟

當從

眾

爲正字僕大徐從𦥑小徐從𦥑皆非是

又大部

𡇗罟

當從

眾

又大部

𡇗罟

當從

眾

又目部

𡇗罟

當從

眾

視高兒

从目戌聲讀若

詩曰

𡇗罟滅滅

當從

眾

又水部

𡇗罟

當從

眾

礙潦也

當從

眾

从水衺

當從

衺

聲詩曰

𡇗罟滅滅

當從

衺

网部大部引詩證字目部證聲也水部乃後人增改者故字

各有異當古大部所引爲正署今作𠂇从或體也𠂇今作濺
釋文引馬融注曰濺濺大負网目大谿谿也又引韓詩曰濺
濺流兒毛傳曰濺濺施之水中也馬融傳毛詩其字正當從
𠂇空大猶言孔大老子云天網𠂇𠂇今作恢疏而不失夫與詩
意合毛傳云施之水中蓋有变文大言網兒也此毛從𠂇𠂇
之證而與大部所引合者也韓詩說流兒則其字當從濺鄒
書云濺水流多兒是韓詩義也鄒君雖詩傳毛氏大及三家
則水部引詩當在濺下今水部从濺乃後人用字林字增音
也凝濣之說與毛韓皆不合可證今鄒書當刪濺篆將同部
濺字遂正方合鄭舊唯濺字爲後人所補故大小徐本詩句
四見字多不同或从濺或从濺又或从𠂇因其字不得主名

遂多混亂百減鄭云濺也義與減近更爲非義今大部作讀若施罟者後人既改水部乃於讀若下去一濺字耳

鱣𦵯𦵯𦵯𦵯

此引詩證段僭字也毛傳曰耽梟也耽無梟義是僭耽爲姓也女部媯梟也酉部酈梟酒也音義皆可通用而毛詩本詩三耽字皆作耽故鄭引之呂證段僭

士貳其行 士部婿夫也从士胥詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與譖各本作納非是同婿或从女

此引詩證士之爲夫也周禮注胥有才知之偁言部譖知也哉用已爲聲釋从胥意也東齊謂婿爲儕儕與婿皆人之美偁而女召偁其夫尊夫也

咥其笑矣 口部咥大笑也从口至聲詩曰咥其笑矣

此引詩證字說也毛傳同易曰不咥人乃儕咥爲謔非咥本

義

信誓旦旦 心部怛愬也从心旦聲或从心在旦不詩目
信誓旦旦今作

此引詩證異義也。旦爲怛種文當與怛同義而詩之忌則爲披誠灑血之意不與愬義相同也。今作旦毛傳曰：信誓旦旦，嚙則亦。旦，爲誠信之義而不用旦之本義也。鄭箋大同或有古旦，爲申縕者，則猶云日日非毛鄭義矣。

佩玉之儺 人部儺行有刃也从人難聲詩曰佩玉之儺

此引詩證字也。毛傳說同。今作儺爲歐疫之名而儺之本義廢。歐疫正字之麌，大廢矣。儺之見于詩者，檜風長楚之猗儺小雅隰桑。從難桑扈詩受福不儺。今作那，皆爲行有刃之引

履義

方言卷之三
芳蘭之枝 艸部芳芳蘭莞也从艸刀_{篆作刃}_反聲詩曰芳蘭之枝今作

此引詩證字也毛傳曰艸也爾雅曰薑芳蘭今云莞者莞蓋
莞之譌本艸曰白芷名莞一名夫蘿正與莞篆下合芳蘭大
香艸也若莞本席艸之名或與芳蘭同名異物薑水雀也若
呂芳蘭一名雀瓢陸璣疏芳蘭一名薑摩幽州人謂之雀瓢證之俗當呂薑爲是
則又鳥與艸異物同名也或呂薑葦之薑當爾雅之薑又非
其倫矣如雞亦鳥與艸同名可證枝今俗支謂文僧字支去
竹之枝也从手持半竹枝木別生條也

僮子佩觿 角部觿佩角銳備可解結者从角唐書詩曰信
今作子佩觿

此引詩證字也僕今作童辛部童臯人男子入官者故从辛
辛臯也重謂聲人部僕未冠者今義互易此詩指未冠者二
古義目俗僕爲正觿毛傳說同內則注觿如雉已象骨舌
此云佩角呂字从角也其實骨與角同類

僮子佩韁 韋部韁𦥑𠀤也所㠭句與鉤同各本鵠從拘弔呂象骨韋名著右巨指从韋葉聲詩曰僮子佩韁韁或从弓

此引詩證字也毛傳云𠀤也能𦥑御則帶韁非僮子所佩又
車攻傳曰𠀤所㠭鉤弔皆與鄒同鄭箋呂韁爲卽大𦥑禮之
朱極三㠭朱韋爲之韁食將無名三指所㠭利開弔放弔是
卽車攻詩所謂拾也其說視毛鄒爲長

曾不容艤 舟部艤小船也从舟周聲讀若刀詩曰曾不容艤

今作刀釋文少
皆又形貌誤

此引詩證字也今舟部無此篆陸氏釋文云刀說文作𦨇

當作𦨇

𦨇云小船也蓋後人習見今詩作刀因刪艸篆耳如左傳譏

大同今補正或云陸誤𦨇爲艸艸船搖濛也磬義俱非

安得慾艸 艸部蕙令人忘憇之艸也从艸蕙聲詩曰安得蕙

艸今作𦨇得諺草 疣或从煖艸或从宣

此引詩證字也安今作𦨇古通用字蕙艸作諺草諺詭也爲

段借字草操實所㠭染累艸百卉也艸木字㠭作艸爲正

瓊瑤瓊瑤 玉部瑤璵璵从玉璵聲詩曰報之曰瓊瑤 又瑤

玉當作石之美者从玉璵聲詩曰報之曰瓊瑤

兩引詩皆證字也案鄭書分部必㠭類相處今璵與石之次

玉者相次瑤與石之美者相次則瑤瓊之說可知矣

瑤瓊

瑤瓊玖

石次玉
美色者

皆佩一玉一石古之佩皆玉石閒用則其聲

清濁高下應五音

其

皆佩爲者謂之琚曰瑀

石次
玉者

爲者謂之

瑀故裸佩

佩解

之非若珩

所引行步

璜半璧也

之名有婦屬也毛

傳瑤美玉

玉乃石之譌

觀維玉及瑤及禹貢瑤琨可證鄒書

本不誤

其次可證

後人已誤毛傳改之失鄭意矣段氏改琚下瓊

琚爲佩玉非是

曷其有岱人部岱會也从人岱聲詩曰曷其有岱一曰岱岱

力兒

小徐太無此六字

此引詩證字也毛傳同又曰至也唯至乃得會百

少朝弱

羽部弱弱也所㠭舞也从羽弱聲詩曰少

此爲少又正字左右

皆助飭駕令從左
也翻

此引詩證字也毛傳曰翫讌也駕也鄭書無讌字卽駕字也爾雅讌駕也正與鄭合讌本从每盛也會意或作讌从毒聲今詩作翫篆隸之異如騶爲曉鶴爲擣皆是

中谷有蓷艸部 蓷當作隹也从艸推聲詩曰中谷有蓷

此引詩證字也毛傳蘷雉也鄭當與毛同今作蓷者鄭蓋謂雉爲隹而後人加艸其誤與爾雅同蘷艸名隹者曰其雋與夫不鳥羽同色也至蓷鄭訓艸多兒非蓷名也小徐本蓷音昔蓷相次鄭舊本也大徐遼與蓷相次失之左傳蓷苻之卽此蓷字今讀入非是

鵲其乾矣水部鵲水濡而乾也从水鵲聲詩曰鵲今作嘆其

矣灑俗从隹

此引詩證字也今作嘆衛包所改與鄭及毛傳義皆不合毛傳曰菸兒艸部菸鬱也一曰矮也鬱者㠭水濱物之偁如韻白圭鬱菽曰鬱亦皆謂㠭酒漬之可證是毛本作澣可見矣詩一章曰澣其乾言澣而已乾者易矮也二章曰修言濡而乾高大者稍難矮也三章曰溼濡而未乾者不易矮也今皆矮易是旱盛也㠭鄭說足毛菸字義而義蓋著畊矣衛包不達其義㠭嘆易澣而古義失矣徐爰詩音義引毛傳曰菸兒本尙未誤也今則㠭嘆爲唏故王氏經義述間堦溼爲唏之譌則猶泥于今嘆之說而未嘗㠭毛傳參之也今水厓曰灑亦本濡而乾之義

有女仳離 人部仳別也从人比聲詩曰有女仳離

此引詩證字也毛傳同案作部黃離倉庚也祗爲鳥名竝無

別義自古人㠭同聲俗爲分斬之斬又俗爲慈忌之慈離家

㠭俗字據有二義而離之本義廢斬慈之正字未廢矣卽鶗

離有式微之義不能舍鶗而單言離也且訓仳離爲別離與

詩意終不相協此離字當作仳仳醜面也醜面謂蓬首敝

衣見人慙恧之態非若婚嫁字之爲頌兒惡陋也其意乃與

詩合鄭書仳仳相次堯引詩本在仳下而後人依今毛傳改

遂耳

啜其泣矣 肉部啜取骨間肉也从肉聲讀若詩曰啜其

泣矣

此引詩證譬如也口部啜聲也一日喙也此云啜泣猶歎泣也
乃啜引夏餘意其正字嘒當作懨懨也則詩意視但啜爲
嘲嘒服之言搜言搜取骨閒之肉也

尙寐無叱 口部叱動也从口化聲詩曰尙寐無叱

此引詩證字義也毛傳同又邶風四國是叱傳云化也中庸
曰動則變變則化其義本相通也小雅或寢或叱義與此同
而各本僅訛蓋傳寫之誤訛與誤同誤也

雉離子罿 罿部罿覆車也从罔包晉詩曰雉離子罿或从

孚

此引詩證字也覆車所已捕禽及兔夾日羆夾日羆離爲離
之借字離增也引夏爲系著意

毳衣如莉 糸部綉帛雖色也从糸剝聲詩曰毳衣如莉艸部
莉或
剥

荅此引詩證字異義同也今本如莉作如綉誤與繡下同艸部
莉一名離離卽草初生者之名㠭與離鳥羽同色故夾傳離
綉帛之色夾與離相侶故引詩如莉㠭證異字同義也

大車嘩嘩 口部嘩口氣也从口戛聲詩曰大車嘩嘩

聲作
嘩

此引詩證通僭字也毛傳嘩嘩重遲兒依義當作駿馬載重
行駕也而詩作嘩者兼形聲而言故僭口氣字之有聲者爲之也段
大令謂嘩爲口氣之緩蓋㠭俗語有趕嘩嘩之說耳

毳衣如瑞 毛部毳㠭毳爲綉色如孽故謂之毳孽夾作
穢禾之
交苗者也从毛𦵹聲詩曰毳衣如瑞

此引詩證字異義同也各本瑞𠙴𠀤非是糸部繖𦥑胡毳布
也是𠀤卽毳衣之名若詩本𠙴如𠀤如字不可通矣玉部瑞
玉顏色也禾之交苗曰釐瑞玉色侐之是瑞𠀤字皆㠭𦥑爲
義字異而義同也毛傳曰瑞顏也正與𩫔同如瑞謂如瑞玉
之色大卽如𦥑之色也

貽我佩𧆇 玉部𧆇石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩
𧆇讀若芑或曰若人句𡇗之句當作病

此引詩證字也鄒書無貽字古贈子字𠙴𦥑也爲正其或
𠙴也或𠙴詒詒也者皆同聲之俗字今則俗字據有其義
而𦥑之正字廢矣𦥑蓋𦥑之俗字也句𡇗之句下句字當𠙴
猶𠙴部猶曲𡇗也古音與苟同芑𦥑爲同母苟𦥑爲雙聲

韵也

說文引經證例卷五

陽湖吳翊寅 同邑陳名慎
香山何翰章 黟縣黃士陵 同林