

說文古本考

說文古本攷第十一卷上

嘉興沈濤纂

水部

準也北方之行象眾水並流中有微陽之氣也凡水之屬皆从水

濤案尔疋釋水釋文云水北方之行象眾泉並流者微陽之氣也五行大義釋五行名引云水其字象泉並流中有微陽之氣蓋古本眾水作眾泉五行大義所以奪一眾字釋文中又有二字作著有著義得兩通蓋傳寫奪一中字

涒 水出涒煌塞外昆仑山發原注海从水可聲

濤案初學記六地部白帖卷六引河者下也隨地下流而通

也乃古本一曰以下之每文

**澤** 澤在昆侖下从水幼聲讀與歛同

**濤** 濤案御覽七十二地部引昆侖下有虛字蓋古本如是昆侖虛見尔疋山海經此字乃二徐妄刪

**灘** 水出發鳩山入於河从水東聲

濤案水經濁漳水注云漳水又東陳水注之水出西發鳩山東逕余吾縣故城南又東逕屯留縣故城北又東流注於漳故許慎曰水出發鳩山入闢从水章聲也此注舛誤殊甚陳水當作涑水東原戴氏校定入闢作入漳章聲作東聲蓋古本說文作入於漳不作入於河涑水無衆入河知今本河字

爲傳寫之誤

江水東至會稽山陰爲浙江从水折聲

濤案初學記卷六地部御覽六十五地部所引皆同惟卷六十地部引江至會稽郡爲浙江晉書音義三十七引江水東至會稽爲浙江水經漸水篇注云許慎晉灼並言江水至山陰爲浙江此皆櫟括節引非古本或有異同也

沫水出蜀西徼外東南入江从水末聲

濤案史記河渠索隱引沫水出蜀西南徼外與青衣合東南入江蓋古本如是今本奪南字及與青衣合四字水經沫水篇曰沫水東北與青衣水合注引華陽國志曰二水於漢嘉

青衣縣東合爲一川自下亦謂之青衣水正與許合文選江

賦注引沫水出蜀西塞外東南入江則櫛括非完文矣

溫水出犍爲涪南入黔水从水溫聲

濤案水經延江水注引許慎曰溫水南入黔是古本作剽不  
作黔漢書地理志亦作黔本書黑部黔淺黃黑也黔黎也二  
字義別

源水出牂牁故且蘭東北入江从水元聲

濤案史記屈原傳正義引沅水出牂牁東北流入江是古本  
東北下有流字以他字例之不應有流字疑張守節所見本  
皆有此字也



水出龍西柏道東至武都爲漢从水蒙聲檇古文从養

濤案水經漾水篇注引柏道作源道蓋古本如此漢書地理志天水郡有源道今本柏字乃傳寫之誤漢下水經注引有水字宋小字本作相道亦誤



水出扶風汧縣西北入渭从水开聲

濤案廣韻一先引無汧縣二字乃節引非完文



水出扶風鄂北入渭从水勞聲

濤案御覽六十二地部引鄂下有縣字以上文汧水注扶風汧縣例之古本當有縣字文選上林賦注亦有縣字無扶風二字則崇賢節引也

濬水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水秦聲  
濬渠水經漆水篇注引杜陵作杜陽縣蓋古本如是漢志杜  
陵屬京兆尹杜陽屬右扶風則今本作杜陵者誤也玉篇引  
同今本疑後人據今本改

又渠一曰入洛水經注引作一曰漆城池也小徐本同漆水  
無緣入洛然城池名漆書傳無徵疑傳寫有誤鄭注下又引  
開山圖曰麗山西北有溫池溫池西南八十里岐山在杜陽  
北長安西有渠謂之漆渠云云則城池當是溫池之誤

濬水出盧江雩婁北入淮从水舊聲

濬渠水經決水篇注決水又西北灌水注之許慎曰出雩婁

縣疑古本縣名下皆有縣字爲後人所刪善長節引奪一北  
字一切經音義卷十卷二十二兩引灌注也蓋古本一日以  
下之奪文

 水出零陵陽海山北入江从水相聲

濤案史記屈原傳正義引零陵下有縣字此古本皆有縣字  
之證也史記正義北下有至鄙二字與漢志合又傳寫奪一  
陽字御覽六十五地部傳寫奪一山字皆誤

 水出桂陽南平西入營道从水突聲

濤案水經深水篇注引許慎云深水出桂陽南平縣也是古  
本南平下有縣字

**濺** 水出南陽魯陽入城父从水敖聲

濤案水經注二十一汝水篇引城父作父城蓋古本如是父城屬潁川郡見漢書地理志城父則屬沛郡距魯陽遠矣水經注引南下無陽字乃傳寫偶奪非古本無此字也

**禮** 水出南陽雉衡山東入汝从水豐聲

濤案御覽六十三地部引雉作經蓋傳寫之譌非古本如是  
**鴻** 水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮从水過聲

濤案水經二十三陰溝水篇注引受上有首字與前漢志同蓋古本如是今爲淺人所刪溝下水經注有縣字亦古本皆有縣字之證晉書音義上引受字作出乃淺人妄爲校改扶

溝作汙溝亦傳寫音近而誤

**澮** 水出鄭國从水會聲詩曰澮與洧方渢渢兮

**濤** 案詩潦洧釋文曰渢渢韓詩作洹洹音九說文作汎汎音父弓反是古本不作渢渢今本據毛詩改段先生曰案作汎父弓反音義俱非蓋汎汎之誤汎汎與洹洹同漢志又作灌灌亦當讀汎汎皆水盛沄旋之兒

**澮** 水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲

**濤** 案類聚九水部引濮小津也蓋古本一曰以下之奪文

**澮** 魯北城門池也从水爭聲

**濤** 案廣韻十三耕曰涇魯城北門池也說文作淨蓋古本作

卷十一  
城北不作北城今本誤倒

**洊** 荷澤水在山陽胡陵禹貢浮于淮泗達于荷从水苛聲

濤案書禹貢釋文云河說文作荷云水出山陽湖陵南蓋古本如是漢書地理志亦作湖陵高帝紀作胡陵乃湖字之省小徐本亦作湖陵南其爲今本誤奪無疑在亦出字之誤又御覽七十二地部引作胡陸南陸卽陵字之壞廣韻七歌引荷澤水在山陽湖陵縣可見古本皆有縣字惟出字皆同今本誤作在而廣韻又奪南字

**洹** 水在齊魯間从水亘聲

濤案水經注九洹水篇云許慎說文呂忱字林並云洹水出

晉魯之間是今本齊字乃晉字之誤攷水經洹水所經皆無齊地古本之作晉字無疑本書皆言出無言在者今本在字亦誤

灤 河灤水在宋从水灤聲

濤案水經瓠子水篇注曰尔疋曰水自河出爲灤許慎曰灤者河灤水也是古本有也字此以河灤水解灤字與他處篆注相連不同故道元加者字以足之今本乃淺人妄刪若如他水之例則當作灤水在宋說解中河灤二字爲贅詞矣

沂 水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青

州浸

濤案御覽六十三地部引無西字蓋傳寫偶奪

**溉** 水出東海桑瀆覆鼈山東北入海一曰灌注也从水旣聲  
濤案一切經音義卷二卷十卷十八卷二十二卷二十三文  
選南都注養生論注皆引溉灌也洞簫賦注引溉猶灌也蓋  
古本無注字今本誤衍當作一曰溉灌也華嚴經三十七音  
義引溉灌澍水也澍爲時雨與灌溉之義不同疑傳寫有誤  
元應書卷一引同今本疑後人據今本改

**壺** 水出琅邪靈門壺山東北入瀘从水吾聲

濤案水經瀘水篇注引水出靈門山蓋傳寫奪壺字壺乃靈  
門縣之山名若如善長所引幾疑靈門爲山名矣

**水**出琅邪朱虛東泰山東入灘从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛

**濤**案御覽六十三地部引泰山上奪東字又在朱虛之上皆誤

**濁**水出涿郡故安東入漆淶从水需聲

**濤**案水經注十一易水篇云地理志曰故安縣閭鄉易水所出至范陽入濡水閩駟亦言是矣又曰濡水合渠許慎曰濡水入深深渠二號卽巨馬之異名深東原戴氏以爲淶字之誤巨馬水篇注云卽淶水也則當作淶爲是漆淶二水相云甚遠不能相入深水亦出桂陽皆淶字形近之誤一切經音

義卷六引水出涿郡東入滻是古本作滻無疑漢志無濡水合渠之語疑善長引十三州志之語云又曰者乃承上闕駢亦言而云然也

水出樂浪鑊方東入海从水貝聲一曰出沮水縣

濤案水經沮水篇注引無樂浪二字乃節引非完文引沮水作貝水與漢志合蓋古本如是

水出北地郁郅北蠻中从水泥聲

濤案晉書音義四十七北蠻中引作蠻夷中蓋古本如是今本衍北字奪夷字廣韻十二齊引無北地二字乃節取非完文

澗

西河美稷保東北水从水南聲

濤案文選潘安仁關中詩注引澗水出西河美稷縣蓋古本如是今本保字殆縣字之誤東北水三字亦不可通

澗

水出西河中陽北沙南入河从水焉聲

濤案水經注六汾水篇引澗水出西河中陽縣之西南入河蓋古本如是今本北沙二字誤東原戴氏校水經注仍作北沙乃據今本訛文以改酈注妄矣

澗

淺水也从水百聲

濤案顏氏家訓勉學篇曰遊趙州見栢人城北有一小水土人亦不知名後讀城西門徐整碑云滔流東指案說文此字

古魄字也泊淺水兒此水無名直以淺兒目之或當卽以泊爲名乎嚴孝廉曰當言泊古泊字也泊淺水兒二徐泊篆後脫泊古文泊本書大部猶字注云讀若淺泊則古本當有泊篆

**渤** 勃澥海之別名也从水解聲一說澥卽澥谷也

濤案初學記卷六地部引東海之別有渤海蓋古本無名字毛板初印本亦無名字桂大令曰別者猶江別爲沱渤海古今字

**澮** 北方流沙也一曰溝也从水莫聲

濤案文選曹子建白馬篇注引方作土乃傳寫之誤他注皆

引同今本可證

澨 涔水也从水共聲

澨案玉篇引無水字蓋傳寫偶奪

澨 水朝宗于海从水朝聲

澨案御覽六十八地部引潮朝也潮卽澨字之別體蓋古本如是今本涉上衍篆說解而誤耳玉篇引同今本疑後人據今本改

澨 水脈行地中澨澨也从水質聲

澨案玉篇及廣韻二十一震引也皆作然蓋古本作水脈行地中澨澨然也今本奪然字篇韻亦奪也字文選江賦注但

引水脈行地中乃崇賢節取

灝 豐流也从水昆聲

濤案華嚴經序音義引混謂混沌未分共同一氣之兒蓋古本一曰以下之奪文

灝 水相人也从水从內內亦聲

濤案史記夏本紀索隱引水相入曰灝蓋古本有如是作者又五帝本紀正義引作水涯曰灝古無訓灝爲水涯者涯字當是相入二字傳寫之誤非所據本不同也玉篇及廣韻十三祭皆引作水相入兒乃傳寫之誤此解似當作也不當作兒

**俠** 流也从水必聲

濤案文選魏都賦注引泌水駢流也蓋古本如是今本俠字義不可通玉篇引作狹流亦誤

**灝** 流清兒从水劉聲詩曰瀏其清矣

濤案詩潦洧釋文引瀏流清也蓋古本不作兒

**涒** 深廣也从水生聲一曰涭池也

濤案一切經音義卷十三卷十四卷十八後漢書荀淑傳注所引皆同惟文選江賦注引無深字乃傳寫偶奪非所據本不同也

**𣍵** 寒水也从水兒聲

構案華嚴經卷十五音義云况許誑切矧也正體三點經本有兩點者非也說文謂寒水也非此譬況之義也是慧苑所據本从久不从水矣然許旣訓爲寒水自應从水不應从久竊意慧苑書三點兩點字傳寫互易慧苑之意以譬況字當作兩點其三點者乃寒水字玉篇况俗況字魏上尊號碑况神祇之心乎字正作况此字蓋从二非从久當是譬況正字與寒水字不同疑兄部之奪文非俗字也

又案佩觿况字作况云寒冰則當入久部不當入水部

 浮兒从水凡聲

濤案一切經音義卷二引汎浮也是古本作也不作兒傳注

訓汎爲浮者不一而足無訓浮兒者若如今本則當作水浮兒矣

汎 轉流也从水云聲讀若混

濤案尔疋釋言釋文引轉流也下有一曰汎三字蓋古本有之今奪

水小聲从水爵聲

濤案史記相如傳索隱引作水之小聲是古本有之今奪

水超涌也从水朕聲

濤案文選江賦注引無超字蓋古本如是本部涌訓滕此滕訓水涌正許書互訓之例言涌不必再言超也滕選注作滕

乃用賦文假借字

**瀟** 涌出也一曰水中坻人所爲爲瀟一曰瀟水名在京兆杜陵从水喬聲

濤案文選上林賦海賦注皆引作水涌出也蓋古本如是以洗字水涌光波字水涌流例之古本當有水字今奪上林賦注又引瀟水出杜陵是古本作出不作在漢書相如傳注亦引作在者乃後人據今本改也選注無京兆二字乃崇賢節引

**瀟** 水涌流也从水皮聲

濤案文選月賦注引無流字乃傳寫偶奪非古本如是若是則與膝字解無別矣

 沔也从水孚聲

濤案文選海賦注引氾作汎蓋古本如是上文汎浮兒當作也  
浮汎互訓今本作氾乃音近而誤

 濫也从水已聲

濤案一切經音義卷 引有謂普搏也乃庾氏注中語

 下深兒从水弌聲

濤案一切經音義卷二十引作下深大兒蓋古本如是今本  
奪一大字音義卷十七文選吳都賦注引作下深大也義得  
兩通笙賦注引作下深也其誤奪與今本同

 疾瀨也从水耑聲

濤案華嚴經卷十三音義引說文曰淺水流沙上曰湍又曰湍疾瀨也卷三十五音義引作湍者疾瀨也淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十二同音義下引湍疾瀨淺水流沙上曰湍也一切經音義卷二十三引湍疾瀨也淺水流沙上也蓋古本當作淺水流沙上曰湍一曰湍疾瀨也今本刪去正解矣淮南原道訓注曰湍瀨水淺流急少魚之處也正可爲淺水流沙上之證

又案一切經音義卷四卷三十六二十引湍疾瀨也水流沙上曰瀨瀨淺水也與慧苑所據不同而華嚴經音義卷引瀨字訓亦作淺水流沙上是湍瀨同訓與淮南注合

又案文選陸士衡日出東南隅行注引湍水疾也蓋古本亦有如是作者

**濺** 水礙表疾波也从水敷聲一曰半遮也

濤案一切經音義卷十一引水文凝邪疾急曰激也蓋古本如此凝疑卽礙字之誤卷四引水疾急曰激也卷二十一引激邪流急者也卷二十二引激水流凝邪急激也皆節引非全文華嚴經音義上下兩引水文回邪疾急曰激也則所據本與元應微有不同下卷又引激疾波也疑古本作激疾波也水文礙邪疾急曰激也二徐妄加刪併遂不可讀耳玉篇引同今本當是孫強等所改非顧氏原文

灝 穎也从水甬聲一曰涌水在楚國

濤 漪汗簡卷中之一引庾儼演說文涌字作𡇔蓋古文立水臥水相出入也

澑 濟水聲也从水勺聲井一有水一無水謂之澑汋

濤案廣韻四覺引井上有一曰二字蓋古本如是澑汋之與澑水聲非一義也

澑 混流聲也从水軍聲一曰澑下兒

濤案一切經音義卷一引渾水流聲也一曰汙卷九引渾澑也亦水流聲也是古本無下兒二字混流聲作水流聲文選七命注引渾流聲也奪去水字而亦無混字又音義二十三

引混亂也乃溷字之誤

又案御覽卷二天部引潭音制儀器也是古本尙有此一解

澣 水清也从水列聲易曰井冽寒泉食

濤案文選長笛賦注引無水字乃傳寫偶奪

澁 水清底見也从水是聲詩曰湜湜其止

濤案詩谷風釋文引底見作見底蓋古本如是今人猶有水

清見底之語

澁 下澗也从水參聲

濤案史記相如傳索隱引滲澗水下流之兒也乃小司馬槩括二字之解非古本如是也一切經音義卷十文選長卿封

禪文注引同今本可證下文澑滻也

據小徐本大徐本作澑也誤

一日水

下兒

亦據小徐本  
大徐本無

滲澑互訓說詳澑下

澑 回泉也从水旋省聲

濤案一切經音義卷十八引澑回澑也蓋古本如是今本泉

字後人避唐譯改

澑 回水也从水周象形左右岸也中象水見岸澑或省水

古文从口水

濤案華嚴經音義引水洞曰澑蓋古本亦有如是作者洞當作回文選魏都賦注御覽卷七十地部皆引同今本

又案九經字樣周古文淵則今本作或省者誤

**滿** 滿也从水爾聲

濤案詩新邊釋文引作水滿也蓋古本有水字今奪

**搖** 水搖也从水詹聲

濤案文選東京賦注引澹澹水搖兒也蓋古本如是後人疑注中澹字以爲複舉而刪之又奪兒字耳琴賦難蜀父老齊敬皇后哀策文諸注皆同今本乃崇賢節引長楊賦注并奪水字高唐賦注複舉澹字亦奪兒字古本當如東京賦注所

引

**滔** 少減也一曰水門从水省聲又水出丘前謂之滔耶

濤案廣韻四十靜引無又水二字乃傳寫偶奪非古本如是

澇 旁深也从水尋聲

濤 案文選江文通雜體詩注引潯水旁濤也古本蓋當作水  
旁深也今本奪一水字選注又誤深爲濤

溼 溼暑也从水辱聲

濁 案文選潘安仁悼亡詩注引溽暑溼暑也上暑字乃涉詩  
語而衍非古本如是

程 黑土在水中也从水从土日聲

晦 案五經文字云从日从土則古本不作日聲桂大令曰聲  
不相近

又案論語陽貨釋文引作謂黑土在水中者也蓋古本有者

字謂字乃元朗所足北堂書鈔地理部亦有者字

又案此乃淤泥正字經典皆假泥水字爲之書鈔御覽皆引作泥用假借字也

青黑色从水智聲

濬案廣韻十八疎引作泗青黑兒云今作濬則古本从匚不从智今本色字亦兒字之誤

涇 水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水涇譚長說沙或从少

濬案水經二十二潛水篇注引水少沙見作水沙見矣乃傳寫奪一少字非古本如是水少沙見正屬會意矣字亦善長

所足詩是鷗正義引沙水中散石也水少則沙見多一中字  
則字文義更爲完足古本當有此二字北堂書鈔地理部引

奪散字

水流沙上也从水賴聲

濤案一切經音義卷二十引無水字蓋傳寫偶奪非古本如  
是他卷所引皆有水字可證華嚴經音義卷上引作淺水流  
沙上也是所據本多一淺字

灝  
瀕也从水甫聲

濤案詩常武釋文正義北山正義藝文類聚卷九水部白帖  
卷七御覽七十四地部皆引作水瀕也是古本有水字今奪

小徐本尙有水字瀆卽灝字之別

小水入大水曰瀆从水从衆詩曰鬼驚在深

海案玉篇詩鬼驚釋文正義一切經音義卷七文選江賦注皆引作小水入大水也蓋古本如是許書凡作曰某者皆他書槩括節引後人以之竄入本書許君訓解之例不如是也

詩正義入下有於字

別水也从水从厃厃亦聲

海案一切經音義卷七卷二十二卷二十四引派水之邪流別也此乃厃字之訓經典皆通用派字派爲別水與邪流別之義無分此字疑後人妄增蓋厃之別體也文選頑陀寺碑

文注引派水別流也亦節引辰字之解

滌 澈淳也从水寧聲

濤案文選七命注引漣絕小水也蓋古本與滌字解同今本滌淳二字義不可通

涇 清水也一曰泓也从水塗聲

濤案一切經音義卷七引漸小水也蓋古本如是今人猶以小水爲漸廣韻九麻引同今本乃後人據今本改也

涙 積水池从水黃聲

濤案一切經音義卷十七引潢久積水池也大曰潢小曰澑蓋古本如是今本奪久也二字并奪大曰潢六字皆誤文選

南都賦注御覽七十一地部引亦無久字乃古人節引之例廣韻十一唐及玉篇則後人據今本所改音義卷十五引入積水大曰潢小曰池亦與今本不同

池水从水召聲

濤案一切經音義卷二十五引沼池也上池字當是衍文卷二十三引沼小池也蓋古本如是今本小池二字誤倒淺人又改小爲水並奪也字耳音義他卷及華嚴經卷十四音義引沼池也是古本亦有無小字者毛詩采蘋正月靈臺三傳皆云沼池也

又案音義二十二引沼小也乃傳寫奪一池字

**澆** 大陂也从水胡聲揚州浸有五湖浸州澤所仰以溉灌也  
壽案藝文類聚卷九水部引川澤作水澤一切經音義卷四  
引揚州下無浸字皆傳寫奪誤惟類聚五湖下無浸字乃古  
本如是風俗通曰湖者言流瀆四面所猥也川澤所仰以溉  
灌也正用許語許自解湖非解浸則此處不應有浸字

**澗** 谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

壽案一切經音義卷二十引澗谷名許書之例當作也不當  
作名凡器物艸木諸引作名者皆引書者以意改之非古本  
如是

**澗** 行流也从水从支廬江有澗水出於大別山

濤案一切經音義卷二卷九引作下流也蓋古本如是段先生曰下讀如自上下下之下

**涇**灌也从水主聲

濤案一切經音義卷一引注灌也瀉也是古本尙有瀉也一訓今尊

**涇**卑增水邊土人所止者从水筮聲夏書曰過三涇

濤案初學記卷六地部引水邊土人所止曰涇是古本無卑增二字左氏成十五年傳楚辭湘夫人注皆云涇水涯水經水篇注引杜預曰水際及邊地名也皆與許君說合

**澠**無舟渡河也从水朋聲

濤案釋訓釋文引舟作船義得兩通

浮 浮行水上也从水从子古或以汙爲沒澗汙或从囚聲

濤案一切經音義卷十一引作浮水上行也卷十五引作水

上浮行也卷十八引作謂水上浮也卷十七引同今本諸引

不同義皆得通謂字乃元應所足華嚴經卷六十六音義又

引作浮於水上也

音義引游字解如此游爲旌旗之流非此之用經典皆假游爲汙濤案蓋从俗通用

字當是慧苑所據本作浮於水上行也傳寫奪一行字耳晉

書音義一百十三所引傳寫奪浮行二字

沒 没也从水甚聲一曰湛水豫章沒

濤案漢書地理志引豫章作豫州與周禮職方合蓋古本如

是今本章字乃傳寫之誤

**渰** 雲雨起也从水妻聲詩曰有渰淒淒

壽案初學記卷一天部御覽卷八天部引雲雨作雨雲蓋古本如是今本誤倒段先生曰雨雲謂欲雨之雲唐人詩晴雲雨雲是也

**渰** 雲雨兒从水弇聲

壽案初學記卷一御覽卷八天部引皆作雨雲兒亦古本如是說詳上淒字下

**渰** 小雨溟溟也从水冥聲

壽案御覽卷八天部引無溟溟二字乃節取非完文

潤 時雨澍生萬物从水卦聲

濤案後漢書明帝紀注引澍時雨所以澍生萬物鍾離意傳  
引澍雨所以澍生萬物故曰澍文選魏都賦注引澍時雨所  
以澍生萬物者也一切經音義卷一卷六引澍上古時雨所  
以澍生萬物者諸引雖小有異同而皆有所以二字今本尊  
此二字蓋二徐妄刪御覽卷十天部引澍時雨也乃節取非  
完文

祿 雨水大兒从水祭聲

濤案詩采蘋正義一切經音義卷一文選長笛賦注陸士衡  
贈顧彥先詩注曹顏遠思友詩注皆引潦雨水也南都賦注

司馬紹統贈顧榮詩注引潦雨水是古本無大兒二字華嚴經三十七音義引潦天雨也疑古本或作天雨水也慧苑所引奪一水字

潦 雨流露下兒从水復聲

濤案文選七命注引無雨流二字蓋傳寫偶奪非古本如是  
滌 漈沛也从水柰聲

濤案廣韻十四泰引作滌沛之也集韻類篇皆同是古本有  
之字其義未聞宋小字本亦有之字

澑 微雨也从水蒙聲

濤案初學記卷二天部引微雨曰濛濛是古本多一濛字當

作濛濛微雨也二徐疑爲複舉而刪之

霑 露也从水合聲

濤案華嚴經序音義引洽霑及也蓋古本亦有如是作者一切經音義卷六卷二十二引皆同今本

淶 薄冰也一曰中絕小水从水兼聲

濤案文選寡婦賦注引淶淶薄冰也蓋古本多一淶字今本爲淺人妄刪食部饁字注云讀若風淶淶是淶淶複舉乃古人恆語古本當作淶淶薄冰也一曰淶中絕小水二徐不知篆文連注之例既刪去複舉淶字又一曰以下不知再舉淶字無知妄作而古書遂不可通矣

又案樓攻媿集答趙崇憲書載晁以道所得唐本說文曰濂  
薄水也或曰中絕小水又曰澑也或从廉是唐本有澑也一  
訓又有重文濂字今本皆爲二徐妄刪

澑 水虛也从水康聲

濤案爾雅釋詁釋文引作水之空也蓋古本如是空虛同義  
而濂空爲雙聲尔疋曰濂虛也漢書 傳注亦引作空

澑 涡水不流也一曰竚下也从水夸聲

濤案一切經音義卷八卷十八引流下多一池字蓋古本如  
是孟子云數罟不入洿池方言注亦訓洿爲池卷十五卷十  
七引無不流二字乃 畏誤奪文選南都賦注班孟堅答賓

戲注引同今本義得兩通

 蔗也一曰小池爲汙一曰涂也从水于聲

濤案史記張耳傳索隱一切經音義卷十四廣韻十一暮皆  
引作穢也蔗穢古今字

 漵 漵澗也从水大聲

濤案文選王元長永明十一年策文注引汰簡也蓋古本無  
浙字簡卽澗字之省一切經音義卷十五引汰洗也蓋古本  
一曰以下之奪文後漢書陳元傳注洮汰猶洗濯也是汰有

洗義

 汰 汰米也从水析聲

濤案詩生民釋文引作汰也乃元朗因注文已有米字節取  
汰字之訓非古本無米字也

漚 漚也从水厯聲一曰水下滴漚

濤案文選海賦注引漚滴水下滴漚也江文通雜體詩注引  
滴漚水下滴漚也魯靈光殿賦注引滴漚水下滴漚之也三  
引不同而皆與今本稍異其或作漚滴或作滴漚則皆因所  
注之本文而改耳

漚 漚也从水鹿聲漚漚或从彖

濤案文選長卿封禪文注引漚水下兒廣韻一屋亦引一曰  
水下兒蓋古本有此五字小徐本尚有之

相 周謂潘曰泔从水甘聲

壽案一切經音義卷十四引泔潘也乃元應槩括節引非古本如是

泔 殷滓濁泥从水於聲

壽案後漢書文苑杜篤傳注引漿澆泔也蓋古本無濁泥二字今本誤衍

泔 茜酒也一曰漿也一曰露兒从水胥聲詩曰有酒湑我又有零露湑兮

壽案初學記卷二十六服食部引醑旨酒也醑卽湑字之別體旨乃茜字傳寫之誤非古本如是詩伐木傳云湑茜之也

則作茜爲是御覽八百四十三飲食部引醋茜酒也

**涸** 沈於酒也从水面聲周書曰罔敢涸于酒

壽案一切經音義卷二十三引澆作嫡沈作耽皆傳寫之誤

卷二卷六引同今本可證

**澆沃** 沃也从水堯聲

壽案一切經音義卷三引澆灌漬也蓋古本一曰以下之奪文

**沃** 盡也从水夜聲

壽案盡乃盡字之誤宋小字本正作盡文選洞簫賦注引作精乃聲音相近傳寫之誤一切經音義卷二卷二十五引液

津潤也是古本亦有多一潤字者津卽盡字之假借小徐本亦作津

溢 器滿也从水益聲

濤案華嚴經卷十二音義引溢器滿餘也蓋古本如此器滿而餘則溢今本奪餘字誤

濼 濉也从水條聲

濤案詩洞酌正義華嚴經卷三音義引濼洗也古洗酒二字相通說文正字則酒爲酒濼字洗爲酒足字他書所引每假洗爲酒

又案一切經音義卷一引濼酒也亦除也是古尙有除也一

訓今奪

瀉口也从水敷聲

濤案華嚴經音義上文選思元賦注引作蕩口也瀉正字蕩假借字一切經音義卷十四引作漱口也乃傳寫之誤他卷引同今本可證

洒面也从木未聲灑古文沫从貢

濤案書顧命王乃洮頽水釋文云說文作沫云古文作頽是古本重文从貢从升今本傳寫闕脫耳文選七發司馬子長報任安書楊子雲解嘲等注皆引頽洗面也洗面卽洒面說

詳滌字下

洒身也从水谷聲

濤案一切經音義卷二十四引洗身曰浴洗身卽洒身說見上

擗酒手也从水炙聲

濤案文選長笛賦注引澆洗手也洗手卽酒手說見上

澆灑足也从水先聲

濤案御覽三百九十五人事部引洗酒足也蓋古本如是酒雖爲古文灑埽字而灑與酒訓解不同不得以灑爲酒也

汲引水於井也从水从及及亦聲

濤案一切經音義卷十五文選江賦注皆引汲引木也是古

本無於井二字凡引水皆謂之汲故古人有巖栖谷汲之語不必皆在井也

**淋** 以水沃也从水林聲一曰淋淋山下水兒

濤案文選七發注引淋山下水也蓋古本亦有如是作者義得兩通

又案一切經音義卷二引淋水沃也無以字乃傳寫偶奪卷十引同今本可證

**澣** 除去也从水某聲

濤案文選南都賦注引作去除也蓋傳寫誤倒海賦注引同

今本可證

澣 淚也从水翟聲

濤案一切經音義卷二十五引澣滌也蓋古本一曰以下之  
奪文

澣 於水中擊絮也从水敝聲

濤案御覽八百二十六資產部引無於字蓋古本如是韻會  
亦無於字是小徐本尙不誤也

澣 汗灑也一曰水中人从水贊聲

濤案一切經音義卷十五卷十七引澣水汗灑也卷七引水  
汙酒曰澣也是古本有水字卷十四卷十六卷二十皆引同  
今本乃傳寫偶奪水字耳卷三引水字作相亦傳寫之誤

**涙** 人液也从水千聲

濤案御覽三百八十八人事部引作身液也以涙爲鼻液倒之古本當作身不作人

**泣** 無聲出涕曰泣从水立聲

濤案藝文類聚三十五人部御覽四百八十八人事部引作無聲出涕也蓋古本如是今本曰泣云云非許書之例說詳上詩雨無正正義引涕作淚乃傳寫之誤

**涕** 泣也从水弟聲

濤案御覽三百八十八人事部引涕鼻液也鼻乃目字之誤蓋湧爲鼻波汗爲身波涕爲目液古本詮解甚晰今本乃二

徐妥改

潛水轉轂也一曰人之所乘及船也从水曹聲

壽案文選燕城賦注史記平準書索隱轂皆引作轂蓋古本如是漢書百官志曰太倉令主受郡國漕穀注引如淳曰水轉曰漕轂字乃傳寫之誤又史記索隱引一云車運曰轉水運曰漕此亦古本如是今本一曰以下義不可通

欄以銅受水刻節晝夜百刻从水扁聲

壽案類聚六十八儀飾部白帖卷三十一 部御覽卷二天部北當書鈔儀飾部皆引作以銅盛水文選劉琨答盧諶詩注引作以銅盆受水分時晝夜百刻也盛與受分時刻節義皆

得兩通透注益字恐傳寫誤衍

澗 水多兒从水歲聲

濤案文選長笛賦注引兒作也義得兩通

補社

濤案一切經音義卷十八引漚涉渡水也是古本有漚篆今  
奪

補社

濤案華嚴經卷十四音義引穿地通水曰池蓋古本有池篆  
今奪木部汪字解云池也洼字解云深池也潢字解云積水  
池沼字注云池水當作小池說詳沼字下又皂部隍字解云城池也有

水曰池無水曰隍虫部𧈧字解云池魚是說文有池字矣  
又秦初學記卷七地部引池者陂也从水它聲蓋古本作池  
陂也穿地通水曰池它聲當作也聲乃校書者據鼎臣之說  
妄改耳

說文古本攷第十一卷下

嘉興沈濤纂

頻部

頻 水厓人所賓附頻蹙不前而止从貞从涉凡頻之屬皆从頻  
蹙 涉水顰蹙从頻卑聲

濤案華嚴經音義下云按說文渡水向岸水文叢皺亦謂之  
頻蹙然憂愁之頻頻下著卑據慧苑所引則與今本大異竊  
意瀕顰本二字訓解當不同今本一云水厓頻蹙不前一云  
涉水顰蹙又何所區別邪詩召旻不云自頻毛傳云頻厓也  
頻卽瀕之省釋文云案張揖字詁云瀕今濱瀆乃瀕之別體  
字而傳注或訓爲涯或訓爲水涯正與許君水厓之訓相合

則瀨本水厓字渡水向岸二語當是古本有之二徐改爲頻  
蹙不前則與顰字解無別矣至顰字諸書或別作噴或省作  
頻皆爲顰蹙憂愁之兒見易巽卦注及晉書音義初與涉水無涉其所以  
從頻者當以人之顰蹙如水文之叢皺古本當如慧苑所引  
顰蹙然憂愁也則與許君解字通例相合而與傳注訓解均  
無不合矣

又案瀨經典皆用濱字詩召旻不云自頻箋云頻當作濱則  
濱非別字許君旣云人所賓附則偏旁必有賓竊意瀨爲正  
字訓解當如慧苑所引濱爲重文則云水厓人所賓附乃釋  
从賓之意二徐本奪去濱字遂將人所賓附語竄入正解試

問水厓人所賚附何故頗蹙不前邪知其意之不可通矣

丶部

水 小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎倍畎謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰畎凡畎之屬皆从畎畷古文畎从田从川畎篆文畎从田大聲六畎爲一畷

溝案後漢書章帝紀注引畷田中之溝溝乃倍畎之名遂又倍畎之名則不得訓畷爲溝此必傳寫有誤非章懷所據本如是也

又案詩節南山正義引畷小流也乃傳寫奪水字御覽七十

五地部引喚水流也乃奪一小字

𠂔部

𠂔 水流澮澮也方百里爲𠂔廣二尋深二仞凡𠂔之屬皆从

𠂔 濤案廣韻十四秦引爲作有蓋古本如是若如今本幾疑𠂔方百里矣

𠂔 水生厓石間粼粼也从𠂔聲

𠂔 濤案文選江賦注引粼水厓閒粼粼然也蓋古本多一然字選注傳寫奪生石二字

川部

 貫穿通流水也虞書曰濬々距川言深々之水會爲川也凡川之屬皆从川

濤案漢書李尋傳注引川者水貫穿而通流也蓋古本如是今本義雖無別而語頗不詞者字乃引書者所足御覽六十八地部引同今本乃後人據今本改

 水廣也从川工聲易曰包荒用馮河

濤案易秦卦釋文引有又大也三字蓋古本有一曰大也四字今奪

 四方有水自邑城池也从川从邑

濤案廣韻三鍾引城作成蓋古本如是今本城字乃傳寫之

誤

水中可居曰州周邊其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之洲一曰州疇也名疇其土而生之

古文州

濤案故曰九州句類聚六地部引作故名曰州蓋古本如是御覽百五十七州郡部引無名字當是傳寫偶奪

辰部

派水之表流別也从凡永凡辰之屬皆从辰讀若碑縣

濤案文選王簡栖頭陀寺碑文注引派水別流也派卽辰字之俗此乃崇賢節引流別二字又傳寫誤倒非古本如是

**腎** 血理分表行體者从辰从血脈然或从肉雖籀文

濤案廣韻二十一麥引表作表乃傳寫之誤

谷部

**尗** 泉出通川爲谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷

濤案一切經音義卷九引泉之通川者曰谷御覽五十四地部引泉通川曰谷蓋古本不作出音義卷六引泉之物川曰谷乃傳寫之誤

**虧** 深通川也从谷从巛巛殘地阤坎意也虞書曰睿吹澑距川縉澑或从水縉古文睿

濤案玉篇睿古文濤蓋古本當作濤篆文睿睿字自當古于

濬也

望山谷谿谷青也从谷干聲

濬案裕裕文選高唐賦注引作芊芊賦曰蕭何干干注引說文此語而申之曰干與芊古字通是崇賢所據本不作裕裕也然說文無芊字疑賦本作芊芊注引說文作干干後人傳習互易耳廣韻一先引作望山谷之谿青也龍龕手鑑引作望山如回青也皆誤

欠部

久凍也象水凝之形凡久之屬皆从久

水堅也从久从水穢俗冰从疑

壽菴初學記卷七 地部 徧覽 六十八 地部引冰水堅也皆在冰條下則讀爲履霜堅冰之冰不作凝字解矣且久訓爲凍義近于凝冰訓水堅卽水澤腹堅之意不應轉作凝解竊意大本讀魚陵切冰本讀筆陵切疑爲俗大字非俗冰字水凝則爲冰正字之會意自二徐本誤以凝爲俗冰字遂將二音互易轉以經典作冰爲非李少溫深于說文其名取陽冰不冶之義不得讀爲陽凝若謂類書所引誤久爲冰則當云冰凍也可見水堅之字爲堅冰之冰而非凝凍之凝矣

凜 寒也从久廩聲

壽菴文選寡婦賦注引稟凜寒也文賦注引懔懔寒也稟懔

皆瀛之別體字是古本多一瀛字二徐疑爲注中複舉而刪之古詩十九首注引不重稟字非節引卽奪文御覽三十四時序部引稟清寒也清亦稟字之誤當是校書者妄改

叒 四時盡也从夊从夊古文終字◎古文冬从日

濤案御覽三十四時序部引作終也盡也蓋古本如是冬之訓終屢見傳注二徐刪此一義妄矣

煖 銷也从夊台聲

濤案一切經音義卷二引冶煖也乃古本一曰以下之奪文

煖 寒也从夊賴聲

濤案詩大東正義引說文列寒兒故字从夊今本說文無列

字篇韻皆有列無類則類必列之誤古本說解當作寒兒下  
泉正義亦云列字當从久

雨部

雷 陰陽薄動雷雨生物者也从雨晶象回轉形狀古文雷

古文雷篆文雷間有回回寫聲

濟案汗簡卷下之二引作鈴與今本第二重文不同案許云  
籀文雷間有回則古文云不應有回可知篆體當如郭氏所  
作

雷 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物从雨廷聲

濟案類聚二天部引也字在物字之下蓋古本如此鈴鈴正

狀雷之餘聲餘聲鈴鈴四字本相連不容中間隔以也字初學記御覽十三天部餘聲下亦無也字易繁辭釋文京云霆者雷之餘氣挺生萬物也說文同氣當爲聲字傳寫之誤君明易注無鈴鈴二字故陸引說文亦節之說文同者言大意相同非必字句之皆同一切經音義卷四引亦無鈴鈴二字乃節引非完文

雷 陰陽激耀也从雨从申𡇗古文

壽案御覽十三天部引作从雨申聲與小徐本同蓋古本如此孔編修廣森曰十月之交電與令字通協今本無聲字蓋徐鉉等不達古音而妄改穀梁隱九年疏引陰擊陽爲電擊

當爲激字之誤又云電者卽雷之光皆與御覽選注所引不同蓋所據本有異也

震 劍勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟靈籀文震壽案御覽十三天部開元占經雷霆占皆引作霹懸二字俗當作勞

歷振物也蓋古本當作勞歷振物者也今本傳寫奪也字御覽占經傳寫奪者字穀梁隱九年疏引震霹歷也乃簡引非完文法苑珠林卷四引作霹歷動也動乃物字之誤

震 凝雨說物者从雨聲

壽案文選雪賦注引雪凝雨也蓋古本無說物者三字說物義不可通淺人妄亂以配上文震之振物耳

爾 稴雪也从雨散聲覺霰或从見

濤案御覽天部廣韻三十二霰開元占經一百二霰皆占引作積雪大唐類要一百五十二引作稷雪積稷二義皆不可曉無庸强通類要又引陰之專氣爲霰蓋古本有此六字今奪語本曾子天圓篇

爾 雨零也从雨叩象零形詩曰露雨其濛

零 雨餘也从雨令聲

濤案廣韻十五青引露雨零也从雨叩象雨零形或作零又引零餘雨也是古本雨零作雨零象字下尚有雨字从叩爲象雨零形單云零語不詞御覽卷十天部引亦作零徐雨也

玉篇同是餘乃徐字之誤據廣韻則零乃露之重文今本分爲二字亦誤許引東山露雨今詩作零雨鄭風零露溥兮正義本作靈靈卽露字之假借露訓雨零正許書互訓之例可見露零本一字古本當作露雨零也从雨𠂔象雨零形詩曰露雨其濛零露或从令一曰零徐雨也

霑小雨財零也从雨鮮聲讀若斯

濤案御覽卷十天部引財零作裁落零乃雨零正字而世俗通用落許書注中往往用通用字者財零裁落蓋所據本不  
同也初學記卷二天部又引小雨纔落曰霑纔俗字

霑霖雨也南陽謂霖雨曰霑从雨从聲

濤案御覽卷十天部引此作南陽名霖雨曰霖蓋所據本不  
同而宋本有作南陽謂霖霑者顯然譌奪不得轉以爲古本  
如是也霑御覽誤作霖又案爲霖霑字書所無霖乃小雨皆  
非

又案本部霖小雨也从雨衆聲明堂月令曰霖雨禮月令季  
春行秋令則淫雨蚤降注云今月令作衆雨蓋卽此之霖雨  
惟康成以霖雨釋淫雨而許云小雨其說岐異竊意許書本  
無衆字禮注衆雨卽霖雨之譌霑爲正字淫乃假借字尔疋  
釋天久雨謂之淫淫謂之霖當用此字也許所引明堂月令  
當在刪聲之下二徐所見本誤分霑霑爲二字又分爲職戎

銀鍊二音不知六經今文率用正字古文率用假借字灑有  
淫音故古文禮記假借作灑若作職戎切則與淫聲甚遠何  
能假借乎玉篇有灑無秉則知六朝以前說文本無此字

久陰也从雨沈聲

濤案初學記卷一御覽卷八天部皆引澆雲久陰也蓋古本  
如此今本奪雲字誤

霽雨聲从雨眞聲讀若資

濤案御覽卷十天部引曰霽雨聲也霽乃霽字之別體篇韻  
皆有霽字

雷屋水流也从雨留聲

壽案一切經音義卷十五卷十六引齧屋水流下也文選潘安仁悼亡詩注引齧屋承水也魏都賦注寡婦賦注引齧屋水流也古本當作屋承水流下也元應書奪一承字選注奪流下二字其與今本同者乃崇賢節引耳

霽 雨止也从雨齊聲

壽案一切經音義卷八引雨止曰霽霽當作晴也下三字乃

元應所足非古本如是又開元占經一百一引霽者雨止也雲罷兒此乃霽字注傳寫誤霽爲霽又衍也字耳

霽 霽謂之霽从雨妻聲

壽案初學記卷二御覽十一天部引皆作霽雨霽也蓋古本

如是今本乃淺人妄改廣韻十二齊引同今本亦後人據今本改

𠂔 屈虹青赤或白色陰氣也从雨兒聲

壽案不疋釋天釋文引作屈虹青赤也一曰白色陰氣也許君之意以虹覽有青赤白色之不同皆屬陰氣青赤或白色五字爲句傳寫元朗書者疑或字爲說文之一解因以一曰改之又于青赤下妄增也字謬誤殊甚非古本如是亦非元朗本書如是也類聚卷二天部御覽卷十四天部開元占經虹蜺占引同今本可證

雲部

山川氣也从雨云象雲回轉形凡雲之屬皆从雲云古文  
雨亦古文雲

壽案止觀輔行傳宏決一之二引作象雲氣在天回轉之形  
蓋古本如此今本爲淺人刪節語頗不詞

又梁廣韻二十文引同今本乃後人據二徐本改而初學記  
御覽八天部所引象下更少一雲字乃有所節取非所據本  
如是也當以止觀輔行傳爲正御覽又引雲大澤之潤氣也  
既云山川氣又云大澤潤氣未免重複且諸書皆言山川出  
雲不應單指大澤此恐說文注中語或御覽自引他書而後  
人傳寫誤耳

原  
缺

原缺

濤案御覽九百四十一鱗介部引鮀𧈧也鮀𧈧也鱗字注有  
音蚌二字字書無𧈧字亦當作𧈧許書無𧈧字而玉篇云𧈧  
𧈧蛤蚌同上則𧈧當爲蚌之重文易尔疋釋文皆云蚌本又  
作𧈧漢書敘注臧於𧈧蛤注𧈧卽蚌字蓋古本說文虫部有  
𧈧字經二徐所刪削據御覽則此注亦作𧈧不作蚌也

又案御覽廣韻五質引會稽獻鮠醬一升升當爲斗字之誤  
則今本奪二字

補  
𧈧

濤案北堂書鈔酒食部引鮀𧈧肉也是古本有鮀篆今奪廣  
韻云煮魚煎肉曰五侯餚

云煮魚煎肉曰五侯鰣

補  
鰣

壽案本書大部猶犬食也从犬从舌讀若比目魚鰣之鰣是古本有鰣篆不正釋地東海有比目魚其名謂之鰣許正引此大徐轉以之入新附誤矣

又案邵編修晉浦曰韓詩外傳云東海之魚名曰鰣比目而行是比目魚本名鰣隸體變轉今作鰣王觀察念孫曰鰣爲其魚鯈鰣之鰣與比目魚鰣之鰣聲義懸殊不得以鰣爲鰣通攷書傳亦無謂鰣爲比目魚者竊謂鰣乃鰣之譌釋文曰鰣本或作鰩玉篇鰣比目魚鰩同上是鰩鰣之別體故不正

作鰐外傳作鯿鯉與鰐相似傳寫者遂誤爲鰐耳其說甚確  
足證許書之有鰐

魚部

釣 捕魚也从鱗从水釣篆文漁从魚

濤案汗簡卷下之一引說文漁作釣蓋古本正文篆體如此許君用古文爲正今本當依下重文篆文而改耳

又案左氏隱五年傳正義引魚捕魚也魚乃漁字之誤

燕部

燕 乎鳥也箭口布狹枝尾象形凡燕之屬皆从燕

濤案御覽九百二十二羽族部引象形下有齊晉謂之鷁作

巢避戊己十字蓋古本有之今奪

又案御覽引枝尾作岐尾亦古本如是無籥口二字則古書  
節引之例矣類聚九十二鳥部仍作枝尾疑淺人據今本改  
而亦有作巢避戊己五字廣韻三十二霰引亦有此五字則  
今本乃二徐妄刪五字見烏部焉字解不嫌複出也

龍部

龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋  
分而潛淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬皆从龍

壽案初學記三十鱗介部引能細能巨作能小能大能短能  
長作能長能短潛淵作入川御覽九百二十九鱗介部引能

細能巨作能小能大止觀輔行傳宏決一之二作能大能小二十五時序部潛淵作入淵類聚九十六鱗介部作入川後漢張衡傳注能細作能小潛淵作入川淵之爲川避唐諱改其餘義得兩通白帖二十九引入川作入地蓋傳寫之誤

又案六書故云唐本从肉从飛及童省蓋古本如此以篆體論之左上从童省右旁上𠂔反古文及也𠂔謂从飛省也許書象形字每云象某之形今云从肉飛之形語頗不調乃二

徐妾改

含**𡇠**龍兒从龍含聲

濟柔六書故云唐本今聲見氏曰从今乃得聲也是古本不

从舍聲九經字樣曰龜从龍从今聲作龜誤是古本有从合者宋小字本亦从合皆非玉篇字亦非龜

飛部

翬 翫也从飛異聲翼篆文翬从羽

濤案文選西都賦注引翼屋榮也則古本有一曰屋榮也五字今奪

又案玉篇云翬籀文翼字是希馮所見本翼爲正字翬乃籀

文

非部

非 違也从飛下翬取其相背凡非之屬皆从非

濤案華嚴經音義上引非猶遲也蓋古本如是許書訓解中  
罕有猶字惟荅部寒字注荅猶齊也據此則此等字爲後人  
所刊削者不少矣

靡 披也从非麻聲

濤案廣韻四紙引作披靡也蓋古本如是披靡雙聲字今本  
誤奪

又案文選吳都賦注引靡碎也蓋古本之一解易中孚九二  
吾與尔靡之孟王增云散也散碎義相近

靡 牢也所以拘非也从非陸省聲

濤案廣韻十二齊引非作罪乃傳寫之誤一切經音義卷十

卷十一

三引同今本可證