

說文古本考

說文古本攷第十四卷上

嘉興沈濤纂

金部

金五色金也黃爲之長久鍊不生衣百鍊不輕从革不違西方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲凡金之屬皆从金金古文金

濤案初學記二十七寶器部御覽八百九珍寶部引百鍊皆作百陶蓋古本如是古人言陶鑄陶鈞則陶非僅冶土器之名後人習聞百鍊罕聞百陶遂妄改之如此黃爲之長初學記作黃金爲長義得兩通

又案五行大義釋五行名引金者禁也陰氣始起萬物禁止

也土生於金字从土左右注象金在土中之形也是古本西方之行下當有一曰金者禁也至萬物禁止也十五字今本爲二徐妄刪土生於金當作金生於土乃傳寫之誤

金告聲
青金也从金告聲

濤案後漢書隗囂傳注引曰鉛青金也似錫而色青是古本多此五字今奪又一切經音義卷六引曰鉛青金也尚書青州貢鉛是也以下文鑄字注夏書曰梁州貢鑄例之則古本當有夏書曰青州貢鉛七字元應所引乃槩括之詞非古本如此

金告聲
九江謂鐵曰錯从金告聲

濤案文選南都賦注引九江謂鐵爲錯是古本曰字作爲義得兩通

冶金也从金東聲

濤案文選江文通擬古詩注引作化金恐傳寫有誤非古本如是七命注仍引作冶金可證

酒器也从金重聲

濤案後漢書班固傳注引鍾器也蓋傳寫奪一酒字文選東

都賦注引有之可證

溫器也圓直上从金巫聲

濤案廣韻十五青引作圓而直上是古本有而字今本奪此

一字語頗不詞

金大口者从金夏聲

清案御覽七百五十七器物部一切經音義卷二皆引鎔如金而大口卷十八引鎔如金而口大蓋古本作如金而大口者今本奪如而二字元應書及御覽傳寫奪者字廣韻一屋有而字仍奪如字

金大口者从金坐聲

清案御覽七百五十七器物部引鎔鎔鎔也蓋古本如此今本奪一鎔字許書之例以篆文連注讀下文云鎔鎔鎔也書中如此例者甚多淺人不知而妄刪之矣

溫器也一曰田器从金兆聲

濤案一切經音義卷十四引銚溫也似鬲上有鎧蓋古本尙有此五字今奪

舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼐从金孚聲

濤案廣韻二十七銚引鉉舉鼎也蓋傳寫奪一具字

金器也从金熒省聲讀若銚

濤案華嚴經音義上云按說文字統鑿又作鑿訓與鑿同然別有音余傾切訓爲光飾之義據此則古本說文鑿不訓器玉部鑿玉色也慧苑云訓與鑿同疑當訓爲金色又云別有音余傾切訓爲先飾之義則當有一曰光飾也五字爾雅釋

器注曰鷄鳩齊中鑿刀正光節之義今本訓器誤試問以何器當之邪

鑑也从金定聲

濤案藝文類聚八十火部引鎧謂之鎧蓋古本如此今本義得兩通

鑑也从金葉聲齊謂之鎧

濤案一切經音義卷九引齊謂鎧爲鎧蓋古本如此今本義雖可通而與全書之例不合矣

鑑也从金飾器口从金口口亦聲

濤案文選西都賦注引無口字乃傳寫偶奪非古本如是

金所以縫也从金咸聲

清案一切經音義卷十七引鍼所以用綿衣者也蓋古本如是文義始完卷十八引無用字衣下有裳字乃傳寫譌誤古本當如卷十七所引

又案御覽八百三十資產部引鍼綵衣也蓋古本一日以下之專文

鍼大鍼也一曰劍如刀裝者从金皮聲

清案史記高祖功臣侯年表索隱引鍼者刀劍裝也乃傳寫譌誤非古本如是劍如刀裝猶言劍如刀形漢書高惠功臣侯表注鍼亦刀耳方言云鍼謂之鍼文選吳都賦劉注云鍼

兩刃小刀也古無以鉸爲刀劍飾者可見小司馬書傳寫之誤又左氏昭二十七年傳釋文正義引鉸劍也乃節引非完文

鉸有鐸也从金殺聲

溝案文選西京賦注引尙有一曰鉸似兩刃刀七字是古本尙有一訓今奪

鉸斤斧穿也从金刃聲

溝案詩七月釋文引鑿斧空也穿空義得兩通然玉篇亦云斧空也是古本作空不作穿并無斤字

鉸鑿鉸也从金字聲

濤案玉篇引作鑿斧也蓋古本如是上文鑿鉞斧也此云鑿斧正互訓之例

鑿𠂔鑿屬从金舌聲讀若棟桑欽讀若鑿

濤案廣韻二十四鹽引鑿屬作缶屬與小徐本同蓋古本如是下文銑爲缶屬鎚爲缶屬可證鑿訓郭衣鉞非此用也

鑿𠂔相屬从金蟲省聲讀若同

濤案史記高祖本紀云从杜南入鍊中索隱云王劭按說文作鍊器名也地形似器故名之今本說文無鍊字蓋鍊字之誤王劭以字當作鍊鍊爲傳寫之誤相爲農器故曰器名非古本說文有鍊義也

立磚所用也从金且聲

濤案廣韻九魚引作鉏立磚研也蓋古本如是桂大令覆曰
研初誤爲所後人不解妄加用字案說文櫛研也齊謂之鑄
鑄顏師古注急就云鉏去草之器一名茲基鉏義同則研
字是也盧學士文弨曰爾雅釋器研謂之鑄郭注鑄也說文
訓鑄爲大鉏淮南精神訓釋者揭鑄缶兵畧訓奪僧鑄以當
修戰長弩高誘注並訓鑄爲研此皆可以爲研卽鉏之確證
今本譌研爲所淺人又妄添用字耳御覽七百六十四器物
部引鉏磚研也少一立字蓋傳寫誤奪

鑄
鑄也从金契聲

濟案六書故引蜀本說文曰刎鎌也又曰小鎌南方用以久
穀許書無刎字當爲刈字之誤據此則古本尙有一曰小鎌
云云銘爲大鎌見本部則鎌爲小鎌今本乃淺入支刪

鍊 穡禾短鎌也从金至聲

濟案史記夏本紀索隱引鍊穡禾短鎌之物也之物二字當
是傳寫誤衍非古本有之詩臣工釋文引同今本可證

鍊 博壓也从金真聲

濟案一切經音義卷十卷十一卷十二卷十七卷二十四引
此書皆云鎮壓也是古本無博字博壓義不可曉或解爲博
局之壓亦於書傳無見國語釋語注廣雅詁皆云鎮重也重

有壓義今時人猶言鎮壓

鉗 鐵鉗也从金占聲一曰齊車鐵鉗

濤案後漢書章帝紀注引鉛鉗也乃傳寫奪一鐵字陳寵傳
注及一切經音義卷十卷十三卷十四卷十七周禮典同釋
文所引皆同今本可證

鉗 以鉄有所劫束也从金甘聲

濤案御覽刑法部引無以字乃傳寫誤奪

鉗 鐵鉗也从金大聲

濤案御覽六百四十四刑法部引作鉅脰鉗也蓋古本如此
史記平準書曰敢私鑄鐵器煮鹽者鉅左趾集解引韋昭曰

鉄以鐵爲之著左趾以代別也索隱曰三蒼云鉄踏腳鉗也
張斐漢晉律序云狀如履衣著足足下重六斤以代別則鉄
爲脛鉗無疑

所以穿也从金費聲

清宋一切經音義卷二引作鑽所以用穿物者也蓋古本如
是文義始完全今本乃一二徐妥刪文選長笛賦注引同今本乃
節引非完文

權十分黍之重也从金朱聲

清宋禮記儒行釋文引作權分十黍之重也與今本不同疑
皆有誤禾部稱字解云其以爲重十二粟爲一分十二分爲

一銖玉篇銖十二分也桂大令以爲當云權十二分黍之重
然稱字解言粟不言黍漢書律歷志注引應劭曰十黍爲糲
十糲爲一銖漢志又云一龠容千二百黍重十二銖是以程
徵君瑞田以爲當爲百黍之重徵君又引說苑云十六黍爲
一豆六豆爲一銖則銖爲九十六黍百黍者蓋舉成數而盲
耳

錢十銖二十五分之十三也从金旁聲周禮曰重三銖此方
以二十兩爲銖

金鍔也从金爰聲書曰罰百錢

清案周禮攷工記注云鄭司農云銖量名也讀若刷元謂許

叔重說文解字云鏘鐸也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲環環重六兩大半兩鐸鏘似同矣康成所引說文實爲最古之本許君以鐸釋鏘以鏘釋鐸正本書互訓之例今本鏘下奪鐸也二字誤

又案書呂刑其罰百鐸釋文云六兩也鄭及爾雅同說文云六鏘也鏘十一銖二十五分銖之十三也又云賈逵說俗儒以鏘重六兩周官釤重九鏘俗儒近是康成所引說文鏘訓爲鏘則鐸不得訓六鏘元朗音義所引六字非傳寫誤衍卽亦字之誤十一銖今本奪一字廣韻十七薛所引亦有一字可見古本皆同賈逵說文云亦元朗引說文語今本乃爲淺

人妄刪矣六書故引蜀本十下亦有一字又引蜀本李陽冰廣說文曰鎔六銚也六字當亦亦字之誤

又案北方以二十兩爲銚六書故引作一銚戴東原氏曰說文既引周禮重三銚當云北方以二十兩爲三銚是以鄭注引說文證三銚爲一斤四兩又曰賈逵說俗儒以銚重六兩此俗儒相傳譌失不能覈實脫去太半兩言之說文云北方以二十兩爲銚正合三銚蓋脫去三字濬謂戴氏之說非也書釋文引許書云俗儒近是是許君亦以爲銚重六兩鄭引說文以證鎔銚之相同非以證輕重之相同也許鄭之說率多不合故許君異義康成駁之今欲強改許書以合鄭說多

見其無知妄作矣鄭云東萊稱鍛重六兩太半兩他處未必然也許云北方以二十兩爲鎔他處未必然也東萊北方其地各異其稱不同乃欲強而同之不可也鄭許皆言鍛鉛相同而戴氏云鍛鉛篆體易譌說者合爲一恐未然則是并許鄭而不信之所謂是末師而非往古東原之病往往在是

鉛也从金蜀聲軍法司馬執兩鉛

濤案詩采芑正義引鉛鉛也鏡也是古本尙有鏡也一訓今奪

鉛令丁也从金从命令亦聲

濤案御覽三百三十八兵部引鉛丁也是古本無令字丁下

疑奪寧字國語注曰丁寧謂鉦也

鉦 鐮也似鈴柄中上下通从金正聲

濤案御覽五百八十四樂部引鉦鐸也鈴柄中上下通鉦也
乃傳寫有誤詩采芑正義一切經音義卷四引同今本可證
又案詩采芑釋文引鐸也又云鐸也是古本有一曰鐸字四
字今奪

鉦

小鉦也軍法卒長執鉦从金堯聲

濤案御覽五百八十四樂部引銑小鐸也軍法卒長執銑漢
有鼓吹曲有鐸歌銑小鐸乃鐸小鉦之譌執銑亦當作執鐸
漢有有字亦衍蓋古本有漢鼓吹曲有鐸歌七字

大鐘淳于之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓鑄應之
从金薄聲

濤案六書故引蜀本說文曰堵以二鑄奏大樂則鼓鑄應之
則部今本訛奪致不可通周禮曰凡彝鐘磬半爲堵全爲肆
鄭注曰鐘磬編縣之二八十六枚而在一虞謂之堵鐘一堵
磬一堵謂之肆據許君此解則鐘磬之外尙有一鑄在堵許
鄭所據禮家之說不必盡同也

濤案爾雅釋樂釋文云鐘說文作鑄云樂器也是古本作器
从甬

濤案爾雅釋樂釋文云鐘說文作鑄云樂器也是古本作器

不作鐘許書以从重者訓爲酒器从童者訓爲樂器分別甚
晰二徐不知檢照輒疑二器同名遂以樂鐘別之誤矣

鑑也一曰大鑿平木者从金恵聲

濤案文選長笛賦注引作大鑿中木也蓋古本如是段先生
曰鑿非平木之器中讀去聲許書正謂大鑿入木曰鑑

鑑也从金爭聲

濤案後漢書劉盆子傳注引錚錚金也蓋古本當作錚錚金
聲也許書之例以篆文連注讀淺人疑注中錚字爲複衍之
文而刪之後漢注所引又傳寫奪一聲字耳

鐘也鐘鼓之聲也从金堂聲詩曰擊鼓其鐘

濤案廣韻十一唐引作鼓鐘聲也鼙古本如是鼓鐘猶言擊
鐘本書鼓部鼙鼓聲也引詩鼙鼓其鎧蓋許所據毛詩本作
鼙不作鎧淺人見今本毛詩作鎧遂於此解妄增稱詩語忘
其與鼓部抵牾因又改鼓鐘聲爲鐘鼓之聲以合詩中鼙鼓
字或疑作鼙者爲三家詩不知許君明云毛氏決不自亂其
例兩偶互異必有一誤廣韻所引當是陸孫之舊

金鼓
鎮舒也从金莫聲

濤案史記賈生傳集解文選羽獵賦注前漢書賈誼傳注後
漢書杜篤傳注御覽三百五十二兵部皆引鎧錞錞大戟也小
徐本亦同是古本有大戟二字史記司馬相如傳 干將之

雄戟注引張揖曰吳王劍師干將所造者也是干將莫邪皆主戟言大徐疑鎧鉤非戟而削之其議更遜於小徐矣

鉤小矛也从金延聲

濤案文選西京賦注引鉤小戈也乃傳寫之誤非古本如是方言曰矛吳揚江淮南楚五湖之間或謂之鉤漢書司馬相如傳鼂錯傳注云鉤鐵把短矛也則鉤實矛屬而非戈屬漢書班固傳注引同今本可證

鉤矛戟柄下銅鉤也从金韋聲詩曰召矛沃鉤

濤案一切經音義卷二十一云鐵鎚徒對反說文鎚矛戟柄下鉤也經文作鎚市均反鎚于樂器也鎚非此用是古本篆體

作鍼不作鑄篇韻皆以鍼爲正字鑄注同上曲禮進矛戟者
前其鑄釋文云又作錠則鑄乃鍼之通假字蓋古本以鑄爲
鑄于字鑄爲柆下銅鑄字二徐誤鍼爲鑄又刪去鑄于正字
皆妄元應書無鑄字乃傳寫誤奪詩小戎釋文所引有之可
證奪文又奪一柆字

鉶 鍾頭鑄也从金亞聲

濤案一切經音義卷十二引鍾頭飾也頭飾乃頭鑄傳寫
之誤然可見古本不重鍾字

車軸鍼也从金閒聲

濤案一切經音義卷十九引銅車鍼乃傳寫奪軸字也字非

古本如是

工車轂中鐵也从金工聲

清宋一切經音義卷四引釭車轂頭鐵也卷七引釭謂車轂
口鐵也卷十一卷十九引釭車轂口鐵也後漢書班固傳注文
選西都賦注引釭車轂也蓋古本中字作口元應書卷十一
卷十九所引節去車字章懷注又節去口字元應書卷四誤
口爲頭卷七又足一謂字古本當作釭車轂口鐵也中口形
相近乃傳寫致誤釭爲轂口之裏頭鐵不得爲中明矣御覽
七百七十七車部引同今本疑後人據今本改

馬銜也从金庚聲聲鐵或从角

清案文選劉越石答盧諤詩注引鍛馬勒傍鍛也蓋古本一
日以下之奪文

金
鉞茎研刀也从金夫聲

清案一切經音義卷一引鉞莖研也謂坐刀也卷五引鉞莖
研也是古本無刀字謂坐刀也乃注說文者釋莖字之義斤
部研字雖訓爲擊而斧字解云研也斤字解云研也斲字解
云研也斤字解云研木也而元應書卷一亦引作研也無木
字是研實斤斧之屬本部鉢字解云立蓐研也據廣韻引今謂之
研刀古止單言研耳此處刀字其爲二徐妄加無疑

又案後漢書獻帝紀注引鉞莖刀也馮勣傳注引鉞劍刀也

刀乃刀字之誤蓋古本說文或有作革刀者傳寫誤刀爲刀
二本并合爲一作革研刀而遂不可通矣元應書卷十二卷
十三卷十九亦引作革研刀疑傳寫者據今本妄改漢尹翁
歸傳注作研革刀尤誤

大瑣也一環貫二者从金每聲詩曰盧重鋸

清秦詩盧令正義引鐸環也一環貫二乃傳寫誤大瑣爲環
非古本如是

鉢箸門鋪首也从金甫聲

清秦文選舞賦注引鋪箸門捕首是古本鋪作捕手部捕
持也蓋門首金鋪爲人持而設故謂之捕首後人又卽謂

之鋪首鋪有布義廣雅釋詁語本通行而許氏原文財作拂不作

鋪故舉賢引之以證鋪首之卽拂首也又御覽百八十八居

處部引門扇環謂之鋪首當是古本尙有一臼門扇云云二

徐刪之又改拂首爲鋪首耳

金白以金有目也从金杳聲

清案一切經音義卷十四引作以金銀有所覆冒也是今本

奪銀字覆字

巨木大剛也从金巨聲

清案一切經音義卷三云說文巨大作鉅字从金卷十云說文巨大巨从金作鉅卷六卷二十二云說文巨大也作鉅是

古本無剛字許君以巨爲規矩字而巨大字从金作鉅不得訓爲大剛此字乃二徐妄增

布鉅

清宋本書臥部臥堅也讀若鏗鏘之鏗手部擗擗頭也讀若鏗爾舍瑟而作車部輶車輶劍也讀若諭語鏗爾舍瑟而作是古本有鏗篆

卉部

平也象二千對構上平也凡卉之屬皆从卉

清宋廣韻一先引作而干對舉義得兩通

勺部

𠂔 捏取也象形中實與包同意凡勺之屬皆从勺

清案一切釋音義卷四引勺朴也蓋古本一曰以下之奪文

几部

𠂔 處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻謂間尻如此

清案曹熹注廣雅云案說文从尸几聲蓋古本如是凡尻聲相近得几而止乃尻字之解以釋从几从文之會意與尻字無涉

又案汗簡卷下之三尻居出孝經处處古孝經居處二字亦異說文今尻處二字見爲說文正字何得云異則異字乃見字之誤

斤部

斤 砍木也象形凡斤之屬皆从斤

壽案一切經音義卷一引無木字蓋古本如是說詳金部鉄
字文選長笛賦注引斤斫木木乃也字之誤音義卷十四卷
十五卷十六引同今本乃後人據今本改

斤 砍也从屬聲

壽案齊民要術卷一引斬斫也齊謂之鎚基一日斤柄性自
曲者也尔疋釋器釋文云斬說文云齊謂之鎚基一日斤柄
自由此皆木部柵字之解柵斬同物疑古本無柵篆二徐妄
添此篆又將斤部解語移置於彼耳

斬剝斷也从斤金

清宋一切經音義卷十四十六引斬剝也蓋古本如是篇韻
皆云剝也則今本斬字衍小徐本亦無斬字

斗部

升五爵也夏曰瓊殷曰彝周曰爵从叩从斗冂象形與爵同
意或說卒受六升

清宋御覽七百六十器物部引作受十六升蓋傳寫之誤

勺勺漏也从斗聲

清宋一切經音義卷四引作勺漏也蓋古本如是木部漏漏
流也說文聲亦兼妻故从漏者皆訓爲漏今本漏字乃傳寫

之誤卷十四五六仍引作滿乃後人據今本改

矛部

𠂔首矛也建於兵車長一丈象形凡矛之屬皆从矛然古文

矛从戈

清宋一切經音義卷一引二丈作一丈蓋傳寫之誤卷二卷三卷十所引皆作二丈可證

𠂔矛柄也从矛今聲

清宋華嚴經音義卷二十二云按說文字就矜憐也皆从矛令若从今者音巨斤切矛柄也按玉篇二字皆从矛令無矛今者也以上皆慧苑說蓋古本矛部有从矛从令之字訓憐

者與矛柄字不同玉篇合二字爲一皆从矛令今則又皆从矛今無从矛从令之字矣臧明經庸曰據慧苑所引知唐本說文矛部矜下有憐也一訓而今本止有矛柄之義後世字書韻學混淆致改玉篇誤从今唐以來字書遂無有作矜者矣猶幸慧苑書引毛詩傳及說文字統玉篇皆可藉以攷正而慧苑又分矜矜當由習見作矜故強爲區別耳宋板齋正疏釋言矜苦也釋曰郭云可矜憐者亦辛苦者小雅鴻雁云爰及矜人又釋訓矜此乃誤从今憐撫掩之也釋曰小雅鴻雁云爰及矜人明道國語卷七晉語一商銘曰謙謙之德不足就也不可以矜而祇取憂也韋解矜大也又卷八晉語二屢姪

曰今矜敵之善其志益廣韋解矜大也此皆誇矜自大之意
字並从令鉦布衣荀玉曰婁氏漢隸字源二十八山矜字注
引唐君頌不侮寡矜詩至于矜寡史記有矜在民間曰虞舜
此采自碑板知漢時故作矜字注文盛本後漢書史弼傳論
曰仁以矜物義以退身亦从令毛詩采苓令聲與顚信顚車
鄰令聲與鄰顚韻故矜爲哀憐或借爲隸寡字聲亦相近若
今聲則與顚寡等韻相去遠矣濤謂二君之說甚辨然蓋苑
明云說文字統矜憐字从矛令矛柄字从矛今玉篇則皆从
矛令是當時說文本有矜矜二義不得合而爲一二家所引
从令之字皆與矛柄字無涉漢隸字源十六蒸載論語石經

殘碑矜字从令亦爲哀矜之字而非矛柄之字則此部當補
矜篆不當改矜篆至矜憐字何以从矛則所當闕疑者也

車部

車 輿輪之總名夏后時奚仲所造象形凡車之屬皆从車駁
猶文車

濟案造一切經音義卷六引作作義得兩通

軒 曲輶藩車从車干聲

濟案史記留侯世家索隱引作曲周屏車屏藩義同軒作周
蓋音近而誤一切經音義卷六引作曲周轎車也今本說文
無轎字漢書注引有之轎正字藩通假字左氏閔二年傳鵠

有乘軒者正義引服注曰車有藩曰軒文選西京賦薛注曰
屬車有藩者曰軒皆作藩文選孫注引韋昭曰車有轔曰軒
續漢書輿服志注車有轔者謂之軒皆作轔義得兩通荀子
非相篇注引軒曲轔也乃節引非完文左氏定九年正義引
軒作旃蓋傳寫之誤

訓
十
耕車前衣車後也从車岱

齊宋左氏定九年傳釋文引轔衣車也後漢書袁紹傳注引
轔車衣車也左氏定九年正義引轔耕衣車也前後有蔽文
十二年正義引轔一名耕前後蔽也文選任彥昇天監三年
策秀才文注劉孝標廣絕交論注引轔耕車前衣車後爲轔

合諸書所引攷之古本當作輶耕衣車也前後有轂車前爲
耕車後爲轎諸書非節取引卽舉括皆非完文而今本尤舛
誤不可通

軶日小車也从車召聲

濤案御覽七百七十二車部引同今本又一引作輶車小車
也當是傳寫誤衍車字

軶日兵車也从車朋聲

濤案後漢書光武紀注引輶樓車也蓋古本如是文遷
注亦云輶樓車則今本作兵者誤漢書敘傳注引鄧展曰輶
兵車名後漢書傳注引輶兵車也蓋樓車用於軍陣故

或以兵車釋之而許書解字之本義自當作櫟不當作兵御
覽七百七十六車部引同今本疑後人據今本改

兵車高車加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚子登轔車
清案左氏成十六年正義引與今本同而釋文引作兵車高
如巢以望敵也與今本異如加形相近左傳杜注曰巢車車
上爲櫓蓋卽所謂高車加巢不得謂車高如巢釋文蓋傳寫
之誤不得據此疑今本及正義所引有誤也

車與也从車昇聲

清案一切經音義卷二卷六卷十四所引尙有一日車無輪
日與也八字是今本奪去一解

輯車和輯也从車輯其聲

濤案列子湯問釋文引作輯車輿也蓋古本如是段先生曰自輿篆以上皆車名自輿篆至納篆皆車上事件其間不得有車和之訓太平礪上九崇崇高山下有川波其人有輯航可與過測曰高山大川不輯航不克也此輯謂輿山必輿川必航而後可過是古義見於子雲之書非無可徵也又王觀察念孫曰輿者軫輯輶輯之總名輯眾材而爲之故謂之輿與輯同義故輿或說之說文輯輿二字相承良有以也今本作車和輯也則輿輿之意不相屬矣

輶車騎上曲銅也从車爻聲

濤案文選西京賦注引較車上曲鉤也七啟注引較車上曲鉤較卽較字之別蓋古本作鉤不作銅然初學記二十五部引作車騎上曲銅鉤廣韻四覺引同今本曲銅卽鉤義得兩通騎當从諸書所引作騎今本作騎乃傳寫之誤宋小字本亦作騎

輶

車兩騎也从車瓦聲

濤案廣韻二十九葉引作車相倚也蓋傳寫之誤騎爲車旁車之有兩旁猶人之有兩耳故字从瓦穀梁昭二十年傳兩足不能相過衛謂之輶乃繫之假借釋文輶本作繫非此之義也

轔

車籍交錯也从車齧聲

濤案文選七發注顏師古急就篇注引交錯作交革蓋古本如是段先生曰交革者交猶遮也謂以去毛獸皮轍其外攷工記棧車欲弇注曰爲其無革輓不堅易折壞也飾車欲侈注曰飾車革輓與也大夫以上革輓輿巾車職士乘棧車注曰棧車不革輓而漆之凡革輓謂之轍故急就篇曰革轍并漆油黑有籍當作箱

輪

車轎間橫木从車令聲轎輪或从轔司馬相如說

濤案後漢書張衡傳注趙壹傳注引轎皆作轔蓋傳寫之誤非古本如是一切經音義卷十三引同今本可證細覽七百七十二車部引作車轎前橫木更誤

又案文選思元賦注引無韜曰軫乃無韜曰軫之誤賦文撫
軫軼而遐覲今當亦作軫軫字形相近也

輶 碛車也从車刀聲

濤案詩小旻正義引輶礙車木也是古本多一木字今奪玉

篇云輶礙車輪木

輶 長轂之軶也以朱約之从車氏聲詩曰約軶錯衡轂軶或
从革

濤案詩采芑正義引輶長轂也蓋傳寫誤奪非古本如是此
本詩斯干傳許君正用毛義也

輶 車輪小穿也从車只聲

清秦詩輶有苦葉正義引軺輪小穿也乃傳寫奪一車字非古本無之文選思元賦注後漢書張衡傳注皆引同今本可證玉篇引輪作軸轂所以持輪義得兩通

轂 軸端杳也从車官聲

清秦御覽七百七十六車部引軺輪轂端轂也輪字傳寫誤衍轂亦杳字之誤

轂 直轂車轂也从車具聲

清秦廣韻三燭引作直轂車轂轂也蓋古本如此韻部韁車衡三東也曲轂橫詩直轂疊韻則不得少轉字

軺 輂前也从車瓦聲

濤樂一切經音義卷二十三
引作車前蓋古本或有如

是作者

軻
軻下曲者从車句聲

濤案左氏襄十四年傳正義引作車軻下曲者蓋古本多一
車字襄十四年傳釋文昭二十六年傳正義皆引同今本非
節引卽尊文

輶
輶出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲輶
旣祭輶燭於牲而行爲範輶詩曰取輶以輶从車句聲

濤案詩生民釋文引出必告道神爲壇而祭爲輶乃元明歷
括節引非古本如是

轍車所踐也从車樂聲

海桑一切經音義卷四引轍車有踐者有字者字皆傳寫之誤他卷首引同今本可證

轆車轆劔也从車真聲讀若論語鑑爾舍惡而作又讀若學

海桑一切經音義卷四引轆堅也蓋古本一日以下之奪文
軸接軸車也从車可聲

海桑一切經音義卷六引無車字接軸車義不可通韻會作車接軸蓋古本如此是元應所引奪一車字

輪有輻曰輪無輻曰軸从車倫聲

軫著車下庳輪也一曰無輻也从車全聲讀若饌

濟衆儀禮既夕記疏引有輪無輻曰輶蓋傳寫奪輻曰二字
鄭注明引許未重說有輻曰輪無輻曰輶賈氏引以釋注豈
轉有異文耶

又案禮雜記載以輜車注曰輜讀爲軏引說文有輻曰輪無
輻曰軏許書無輻字故鄭引以證輜之當爲軏乃正義又別
引許未重說有輻曰輪無輻曰輶頭係傳寫之誤

淮陽名車穹隆輜从車賚聲

濟衆御賈七百七十六車部引淮陽名車穹蓋傳寫奪輜

二字

輜車輜車也从車从夬在車前引之

濤案一切經音義卷六引作在車前人引之也蓋古本如是
今本稍有舛誤

轎引之也从車免聲

濤案引之一切經音義卷十四卷二十五御覽七百九十二
車部引皆作引車蓋古本如是今本涉韋字解而誤

轎聲也从三車

濤案一切經音義卷十二卷二十文選王元長曲水詩序注
引車蓋車聲蓋古本多一轎字二徐二知篆文選注讀之
則以爲衍字而削之矣

補采田

漢書景帝紀師古曰據許慎李登說韜車之蔽也李登
說謂聲類許慎說謂說文是古本說文有增篆今奪

說文古本攷第十四卷下

嘉興沈濤纂

阜部

𠂔 大陸山無石者象形凡阜之屬皆从阜𠂔古文

濤案初學記卷五地部御覽三十八地部引土山曰阜蓋古本亦有如是作者無石卽土山義得兩通或諸書所引爲釋名傳寫之誤

陵 大阜也从阜夊聲

濤案汗簡卷下之一引說文陵字作縗蓋古本有此重文今

奪

陵 大陵也一曰曲阜也从阜可聲

濤案御覽五十一地部引作大陵曰阿一曰阿曲阜也蓋古本有如是作者

𦥑
阪也一曰沱也从亯皮聲

濤案華嚴經卷十四音義引穿地通水曰池畜水曰陂也蓋古本一曰下如此作畜水曰陂見禮月令注二徐於水部妥刪池篆又於此處改池爲沱將穿地通水云云全行刑節無知妄作莫此爲甚說詳水部

𦥑
阨也从亯禹聲

濤案文選笙賦注引禹曲也蓋古本一曰以下之尊文

阨
阨陁也从亯匱聲

濤案廣韻五十候引作阨隘也陝卽訓隘義得兩通

高下也一曰陘也从阜从𠂔𠂔亦聲

濤案一切經音義卷十三引侈作墮義得兩通

阨从阜下陘也从阜貴聲

濤案一切經音義卷六引墮墜下也墜卽隊字之假隊下下
隊義得兩通文選寡婦賦注引墮墜也則崇賢節去下字非
古本無此字也高唐賦注引同今本可證墮墜皆假借字

阨从高下也从阜員聲

濤案一切經音義卷二十二引作從高而下也蓋古本多一
而字有此字而文義始完

小崩也从崩也聲

濤案一切經音義卷六引小崩曰崩蓋古本有如是作者又云崩亦毀也是古本有一臼毀也四字玉篇崩字注亦有毀也一訓當本許書

通溝也从貞聲讀若演舊古文讀从谷

濤案廣韻一屋引作通溝以防水蓋古本尙有一防水三字小徐本作通溝以防也乃傳寫奪水字

山絕坎也从崩至聲

濤案初學記卷五地部御覽三十八地部皆引山中絕曰陘古本如是今本坎字誤衍又奪中字爾雅山絕陘亦無坎字

郭注云連山中斷絕正本許說

𠂔秦謂陵阪曰𠂔从自氏聲

濤案御覽七十一地部引秦謂陵自曰𠂔阪自義得兩通文選高唐賦注引同今本

𠂔崖也从自兼聲讀若儼

濤案文選西京賦注引崖作厓義得兩通

𠂔障也从自鬲聲

濤案文選西京賦注引隔塞也蓋古本一日以下之奪文本

書土部塞隔也正互訓之例

𠂔木曲隩也从自畏聲

壽案文選西都賦海賦七發注引皆作隈水曲也曹子建應詔詩注引隈曲也謝靈運從斤竹澗越嶺溪行詩注引隈山曲也皆傳寫或奪或誤非古本無隈字一切經音義卷二卷十四所引皆有隈字可證音義卷十引隈作隈乃傳寫之誤

天水大阪也从自龍聲

壽案御覽五十地部引龍山天水阪也百六十四州郡部引
龍天水大阪名也五十六地部引同今本合三處互訂古本
當作龍山天水阪大阪也許書之例篆文連注讀後人見解
中單出一山字以爲不詞而刪之矣以下故崎等字例之名
字當誤衍

宏農陝也古虢國王季之子所封也从匱夾聲

濤案一切經音義卷三引今宏農陝縣古之虢國蓋古本亦有如是作者義得兩通

陳

宛邱舜後姬滿之所封从匱从木申聲

古文陳

濤案汗簡卷下之二引既作酈是今本篆體微誤

酈

再成工也在濟陰从匱匱聲夏書曰東至于陶工陶

有

堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏

濤案漢書高帝紀注引作工再成也蓋古本如是堯嘗居之後居于唐亦當从古本如是作今本爲二徐妄割

又案詩緜正義引陶瓦竈也本書穴部窯燒瓦竈也或疑詩

用假借字冲遠所引卽窯字之訓解然徇訓瓦器陶字从之則陶當有瓦竈一義非窯字之假借耳

阶 殿陛也从匱余聲

濤案文選懷舊賦注曹子建贈丁儀詩注陸士衡贈嶺榮詩注謝靈運詠牛女詩注引陛皆作階然月賦注御覽百八十五居處部引同今本階陛互訓義得兩通

隙 壁際孔也从匱从貞亦聲

濤案文選沈休文詠月詩注引作壁際也江文通雜體詩注又引作壁縫也二引不同必有一誤一切經音義各卷皆引同今本則選注乃傳寫誤奪也

圉 城上女牆俾倪也从阜卑聲號猶文俾从阜

濤案玉篇草部驛籀文陴女垣也乃希馮驛括節引弄古本如是女垣女牆義得兩通

圉 小障也一曰庫城也从阜烏聲

濤案一切經音義卷十引鴻小障也亦小城也是元應所見本庫城作小城庫小義得兩通

館部

陋 陋也从館林聲森籀文隘字

濤案汗簡卷下之二籀隸見說文是古文尙有重文互奪
人塞上亭守烽火者也从韋从火遂聲疎篆文略省

濤案廣韻六至引無火字蓋古本如是變不必時時舉火無
火亦應守也

臼部

帽也所以載盛米从臼从缶缶也

濤案汗簡卷下之二引說文此字作𦵹篆法微異

又龍龕手鑑作缶盛米具也乃槩括節許書缶字作缶與

缶舍字不同此篆本誤

又案廣韻八語引所以盛米也蓋古本無載字玉篇亦無載
字今誤衍手鑑亦引盛米具也無載字

穀部

讙合著也从歛从系

濤案一切經音義卷二十三引綴令令著也乃傳寫衍一令
字他卷皆引同今本可證

内部

𧆑獸足蹠地也象形九聲尔疋曰狐狸羆貉醜其足顯其迹
内凡内之屬皆从内蹠篆文从足柔聲

濤案爾雅釋獸釋文云内古文爲蹠是蹠乃古文非篆文今
本誤

𧆑山神獸也从禽頭从内从山歐陽喬說禹猛獸也

濤案漢書司馬相如傳注引禹山神也文選西京賦注引螭

山神獸形螭卽离字之通假蓋古本作山神也獸形今本也
獸二字誤倒二徐又妄割形字遂以离爲神獸則與一說無
別矣此卽离魅之离魑乃离之俗字經典每假螭爲离左氏
文十八年傳以禦螭魅杜引賈逵注曰螭山神獸形或曰如
虎而噉虎正許君所本宣三年傳螭魅罔兩正義引服虔注
曰螭山神獸形漢書司馬相如傳注引如淳曰螭山神獸形
也廣雅天山神謂之离文選東京賦薛綜注曰魑魅山澤之
神是魏晉以前無不以离爲山神其訓爲獸者惟歐陽今文
尚書說耳一切經音義卷六魅三蒼作螭說文作离可見古

無魑字

謂之周成王時州靡國獻鶡人身反踵自笑笑卽上辱掩其目食人北方謂之土蠻尔疋云鶡鶡如人被髮一名梟羊从內象形

壽案爾雅釋獸釋文引云周成王時州靡國獻鶡鶡人身反踵自咷咷則上唇弇其目北方謂之土蠻讀若費費一名梟陽初學記卷二十九獸部御覽卷八百八獸部皆引鶡人身反踵自御覽無此字笑則御覽初學記無此六字上唇掩其目一名梟羊北方謂之土蠻蓋有讀若費費四字而無引尔疋語今本爲二徐妄改羊釋文作陽乃音近之誤

畧部

畧 犹也象耳頭足内地之形古文畧下从内凡畧之屬皆从畧

濤案爾雅釋畜釋文引字林畧犧也說文畧牲也是古本作牲不作犧段先生謂今本以字林改說文然匡謬正俗二亦引作犧則當時自有二本畜牲畜犧義得兩通

獸 守備者从畧从

濤案爾雅釋獸釋文引獸守備也一曰兩足曰禽四足曰獸蓋古本尙有一日以下十字本書以禽爲走獸之總名當作鳥獸之名而爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸則古訓

亦有分禽獸爲二者故許通異義二徐但據禽字之訓解刪此十字誤矣獸守以同聲爲訓古本亦作也不作者今本者字義不可通

乙部

乙 象春艸木冤曲而出陰氣尚彌其出乙乙也與一同意乙承甲象人頸凡乙之屬皆从乙

濤案文選文賦注引作其出乙乙然蓋古本如是書傳中凡用疊字者皆狀其形貌當作然不當作也今本誤

己部

己 蔭身有所承也从己丞讀若詩曰赤鳥己己

濤案禮記昏義釋文引作几几與毛詩合蓋古本如是今本乃傳寫之誤

辛部

不受也从辛从受受辛宜辨之詳猶文辨从台

濤案易繫辭釋文引辨不受也受辛者辨左氏哀六年傳釋文引辨不受也受辛宜辨也皆與今本小異蓋古本作受辛者宜辨之元明書兩引傳寫皆有譌奪今本亦奪者字耳

訟也从鬲辛猶理辜也禹理也

濤案廣韻七之辭辭訟說文云說也似古本作說不作訟矣然訓解中理辜云云則作訟爲是蓋廣韻傳寫訟說二字誤

易耳

子部

从女襄子也从子从儿

濤案易漸釋文引懷子曰孕蓋古本亦有如是作者懷襄之

通

又案一切經音義卷九云孕從子乃聲此據當時俗體非引說文也桂大令曰从儿者乃與秀下朶上並同象形

从女汲汲生也从子茲聲臚籀文孳从絲

濤案一切經音義卷八卷十三兩引孳孳汲汲也蓋古本訓解中有一孳字淺人疑爲複舉而刪之生字古本當亦有之

元慮乃節取汲汲之義耳

子
恤問也从子才聲

濤案文選思元賦引存恤也乃傳寫奪一問字長楊長門賦注所引有之可證

子部

子
危也从子無臂象形凡了之屬皆从子

濤案郭忠恕答夢英書了字合收子部今日目錄妄有更改桂大今日目錄者林早所作偏旁小說也本書了爲部首豈林早改邪

子部

曰盛兒从弄从日讀若薿薿一曰若存晉籀文書从二子一日音卽奇字晉

濤案晉書音義卷中引作讓若薿韻會亦同蓋古本不重薿字

去部

養子使作善也从去肉聲虞書曰教育子艸育或从每濤案一切經音義卷十三引作養子使從善也蓋古本如是玉篇亦作從善今本作作者誤

申部

曳曳也从申申ノ聲

濤案一切經音義卷十九引曳申也牽也申卽臾字傳寫之誤是古臾下無曳字蓋束縛猝𠀧爲臾𠀧曳聲義相近許君蓋以曳釋臾以臾釋曳正合本書互訓之例古無臾曳之語曳字爲二徐妄竄無疑牽也蓋古本之一訓今奪

酉部

酉就也八月黍成可爲酌酒象古文酉之形凡酉之屬皆从酉弌古文酉从卯卯爲春門萬物已出酉爲秋門萬物已人一閉門象也

濤案汗簡卷下之二乖酉說文是古本尙有此重文卯字古文作非則此字古文亦當如是作

酒就也所就人性之善惡从水从酉酉亦聲一曰造也吉凶

所造也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒

濤案初學記二十六服食部御覽八百四十三飲食部引吉

凶所造也作吉凶所起造也是古本造上有起字今奪

釀醞也作酒日釀从酉襄聲

濤案一切經音義卷九引醞作酒日釀也是古本也字在釀
字下今誤倒卷二十五引醞作酒日釀母也母字誤衍

酕汁滓酒也从酉彖聲

濤案後漢書寇恂傳注引醪兼汁滓酒是古本有兼字米部
糟酒滓也但有滓者爲糟而兼汁滓者爲醪兼字不可少若

如今本則與糟字訓無別矣一切經音義卷二云說文三蒼
皆云有淳酒也又與章懷所據本不同

酈

三重醇酒也从酉从時省明堂月令曰孟秋天子飲酎
濤案初學記卷二十六服食部御覽八百四十三飲食部皆
引作三重之酒也之字恐傳寫之誤非古本如是

又案六書故曰蜀本從肘省聲則今本从時省者誤二徐誤
肘爲時以爲聲不相近故刪去聲字

酈

酒厚味也从酉告聲

濤案一切經音義卷四引酈急也亦暴晨也蓋古本一曰以

下之奪文此皆酈字引申之義

酣 酒樂也从酉从甘甘亦聲

濤案晉伊訓正義御覽四百九十七人事部引酣樂酒也蓋古本如是下文酖樂酒也酣與酖聲義相近故同訓爲樂酒後人疑涉下而誤遂妄倒其文玉篇亦云酣樂酒也當本說文書伊訓僞孔傳亦云樂酒曰酣是古無作酒樂者

酖 私宴飲也从酉區聲

濤案文選魏都賦舊注引酖酒美也蓋古本一曰以下之奪文鮑明遠詠月城西屏中詩注引字林曰酖私宴飲也或疑今本乃校者據字林改然字林奉本說文私宴之訓亦許書所應有益二徐妄刪一解字

酙

王德布大飲酒也从酉甫聲

壽案史記孝文本紀索隱引酙王者布德大飲酒也出錢爲
醵出食爲酺蓋古本如是今本奪出錢二語又王下奪者字
倒布德二字皆誤禮記禮器注云出錢合飲爲醵正與許合
酙卒也卒其度量不至於亂也一日漬也从酉卒聲

壽案御覽四百九十七人事部引作酒卒曰醉蓋古本作酙
卒也今本奪一酒字御覽廣韻六至引各卒其度量是今本
又奪一各字

酙

酙也从酉熒省聲

壽案書微子釋文引作酙酒也是古本有酒字今奪

醉醉晝也从酉句聲

濤案晉書徵子釋文引作酒晝則今本作醉者誤古本疑當作晝酒也晝爲兩酒則酌爲晝酒元朗晝亦傳寫誤倒耳正義作酌卽酌字之別晝也乃傳寫奪一酒字

醉病酒也一曰醉而覺也从酉呈聲

濤案詩節南山正義引無一曰二字蓋傳寫仍奪非古本如是

醫治病工也跋惡姿也醫之性然得酒而便从酉王育說一日既病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作醫濤案一切經音義卷六引既亦病人聲也古本當作一日也酒

所以治病者藥非酒不散也卷二十四引醫治病工也醫之性得酒而使藥非酒不散故字从酉歟病人聲葢古本如是今本多誤奪

醕

醋也从酉交聲開東謂酢曰酸

澇案玉篇云酸古文酸則今本作籀文者誤

醯

鹽也从肉从酉酒以和膚也失聲臤古文臤籀文

澇案廣韻四十一漾引作醢也蓋古本如是今本鹽字義不可通

可通

醯

肉醬也从酉盍𦵹籀文

澇案大唐類要一百四十六

部引肥乾肉醬是古本尚

有肥乾二字今尊

酉部

爵 酒器也从酉升以奉之周禮六算鑑算象算者算壺算太
算山算以待祭祀賓客之禮或算或从寸

籌 策爾雅釋器釋文引字從酉寸酒官法度也今之尊卑從
此得名故尊亦爲君父之偁蓋古本重文下有此數語故知
今本說文爲二徐所刊削者不少矣

戌部

戌 殘也九月陽氣微萬物畢成陽下入地也五行土生於戌
盛於戌从戌舍一凡戌之屬音从戌

清華徐鍇祛妄有从戌一聲四字又引李陽冰曰戌土也一
陽也陽氣入地一固非聲又曰臣鍇以爲一自與戌爲聲不
勞入地也是古本皆有此四字

亥部

亥亥也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人
女也从乙象裏子咳咳之形春秋傳曰亥有二首六身凡亥之
屬皆从亥亥古文亥爲豕與豕同亥而生子復從一起

清華玉篇云芻說文亥與豕同意亥古本同下有意字今尊

卯部

清華六書故云唐本說文有卯部本書詳壯狀將牀牋𦵹皆

从爿聲則說文有爿字也徐鍇曰左傳薳子馮詐病掘地下
冰而牀焉至於蔡坐則席也故从爿爿則爿之省象人衆身
有所倚著至於牋壯狀之牋並當从牀省聲李陽冰言木
右爲爿左爲爿音牋且說文無爿字其書亦異故知其妄云
云案五經文字有爿部音牋則古本有爿部九經字樣亦云
析木向左爲爿音牋當塗非妄也二徐所見說文偶奪此部
而見訓解中有爿聲之字求之不得其故而爲此曲說耳

又案桂大令云本書無爿字而有從爿得聲諸字複謂爿當
屬爿部與反正爲乏同例然五經文字既有爿部則唐本自
有此部正不必附于爿部也

許書自二徐以來遞相傳述唐宋而後別本寢多或彼此不同
或前後互異其中竄亂增刪論愈滋而去許愈遠不有明眼人
心通神契力闡榛蕪末由識古本之真而段氏注出競推汎長
功臣亦間有疏舛處安邱王氏箸釋例二十卷於諸家傳說之
衍攬改迄詳哉言之其存疑數卷尤得論而不斷之妙匏庭先
生此書意在參攷舊說以訂其是言簡而賅可識真而矣曩者
先生旅寄吾吳在葑谿槐里之間與清如吳丈居相近余嘗介
丈以通謁焉吳丈喜談詩故余見先生所箸惟詩話叢談兩三
種而已今幸覩此編快補昔年之憾惟先生學問文章輝映吳
門應在流寓諸賢之列而新修郡志遺之惜哉長洲潘鍾瑞跋