

說文古本考

說文古本攷第五卷上

嘉興沈濤纂

竹部

竹 冬生艸也象形下垂者箸箸也凡竹之屬皆从竹

濤案初學記果木部引無艸字垂字箸作筭皆傳寫誤脫

筭 矢也从竹前聲

濤案藝文類聚八十九本部御覽九百六十三竹部皆引作矢竹也是古本矢下有竹字今本奪御覽三百四十九兵部初學記武部引同今本蓋傳寫偶奪耳矢竹謂竹材之堪爲矢者

柏 汝大竹也从竹湯聲夏書瑤琨箇箇箇可爲幹箇可爲矢

濤案爾疋釋艸釋文引作尙書曰筱蕩既敷是也蓋古本如是今本引瑤琨筱蕩乃傳寫之誤尔疋釋文大誤作人

箠是竹萌也从竹怠聲

濤案爾疋釋艸釋文引憲竹萌生也蓋古本有生字今奪

箠竹箸也从竹音聲

濤案廣韻十九侯引箸作筭蓋傳寫之誤

籀讀書也从竹籀聲春秋傳曰卜籀云

濤案匡謬正俗引籀讀也蓋傳寫奪書字言部讀籀書也正五訓之例上文篆爲引書下文籀爲部書此處不應無書字玉篇引同今本可證

簿書也从竹藉聲

濤案左傳序正義引作部書也蓋古本如是部乃節字之省
許書無簿字凡簿書字皆當用節

牒也从竹開聲

濤案漢書高惠高后文功臣表注晉灼引許慎云東古簡字
也是古本有重文東字

竹列也从竹亢聲

濤案一切經音義卷十一云筭筭筭胡當反下力折反說文
云竹次也言竹有筭次謂之筭筭也是古本作筭筭竹次也
今本既奪筭篆遂改次爲列謬誤之甚廣韻十一唐引同今

本疑後人據今本以

法也从竹竹簡書也犯聲古法有竹刑

濤案一切經音義卷二云師範今作範同音犯字从竹犯聲說文古法有竹刑以土曰型以金曰鎔以木曰模以竹曰範四者一物材別也以土以下當亦許君語而今本奪之範當作範

信也漢制以竹長六寸分而相合从竹付聲

濤案史記高祖本紀索隱引與今本同而孝文本紀索隱引分符而合之五字乃小司馬槩括其詞非古本或有異同也文選謝靈運過始寧墅詩注引無長六寸三字亦屬崇賢節

引

筭收絲者也从竹箇聲纈或从角从聞

濤案御覽八百二十五資產部引作从角聞聲箇與聞聲不相近聲字恐誤

牀迫也在瓦之下勞上从竹乍聲

濤案一切經音義卷十一引窄壓也謂笮出汁也窄乃笮字之誤是古本尙有壓也一訓謂字以下當是庾氏注中語

牀樓也从竹責聲

濤案初學記二十五器用部引棧作戰蓋傳寫之誤戰爲籀文車非此之用一切經音義十五引同今本可證

籩條粗竹席也从竹遽聲

濤案一切經音義十七引籩籩竹席也乃傳寫奪一條字觀上文引方言可證今本亦不應複舉籩字因不知許書篆文連注之例也

竹器也可以取粗去細从竹麗聲

濤案一切經音義卷六引作除籜取細蓋古本如是籜卽今之箇正爲取細之用今本去取互易於義乖違玉篇亦云可以除粗取細正本許書

筭飯及衣之器也从竹司聲

濤案一切經音義卷四卷十三引盛衣器曰筭也卷十二引

作盛衣器也蓋古本作盛衣之器也今本飯及二字誤亦部
筭亦訓筭曲禮注曰筭筭盛飯食者是筭亦可爲飯器然連
筭言之則爲盛飯之器析筭言之則爲盛衣之器衣裳在筭
筭食壺槃凡字各有本訓不得渾而一之也

又案音義十二引下有亦盛食器也圓曰筭方曰筭也十二
字亦字以下乃元應引神筭字之義非所據說文有此數語
又案御覽卷七百十一服用部引筭筭飯及衣之器也蓋古
本筭字注作飯器也筭字注作盛衣器也故引書者槩括言
之如此後人卽以此語單屬之筭遂改筭字注爲筭耳卷七
百六十器物部引筭飯器也可證

箠筭也从竹單聲漢律令簞小筐也傳曰簞食壺櫟

濤案一切經音義十七引簞筭也一曰小筐也則小筐乃簞之一訓今本奪一曰二字簞小筐也亦不似律令之語且律

與令不同許書或偁漢律或偁漢令無兼偁漢律令者令字

乃傳寫之誤而令簞二字上下亦必有奪文也御覽引簞爲

飯器說見筭字條而元應書引同今本疑古本饭器二字在小筐

下許引傳文以證飯器之訓元應御覽各有節取非所據本

不同

箠筭竹器也从竹徙聲

濤案一切經音義卷六引箠竹器也乃傳寫奪一簞字今本

說解中亦誤衍篋字說見籩字條

 粟稷圓器也从竹从皿甫聲匱古文籩从匚从夫

濤案汗簡卷下之一引說文籩作匱是古本古文篆體如此似不从夫

 以判竹圓以盛穀也从竹耑聲

濤案一切經音義卷四十二十四十六十七二十二十四引判竹上皆無以字卷四卷十二卷十七卷二十四穀下尙有者字蓋古本如是今本衍以字奪者字篇韻引同今本乃後人據今本改集韻引亦無以字

 大竹筭也从竹易聲

濤案一切經育義卷十四引作大箇也乃傳寫奪竹字非古本無之

箇竹枚也从竹固聲

濤案六書故引唐本說文曰箇竹枝也今或作个半竹也是古本有重文个字今本奪經典个字或以爲當作介字乃介與个形近相亂並非个爲介之別體也竹枚唐本作竹枝亦與今本不同本書支部支字解云从手持半竹枝从支聲則作枝爲是史記貨殖傳正義引釋名曰竹曰个木曰枚則竹不得爲枚今亦罕聞竹枚之語

又案六書故引晁說之曰大射儀指三挾一个者矢也亦可

易爲介乎魯次公曰竹生非一故兼个猶艸兼中林兼木称
兼禾也說之據籀文亦有介字則當補个籀文箇四字

筭飲牛筐也从竹康聲方曰筐圜曰筭

壽案御覽七百六十器物部引作飼牛筐也蓋古本作餉篇
韻亦皆作餉飼卽餉字之俗筐非飲器今本之誤顯然左傳
隱三年正義引作飯牛筐也飯乃餉字形近而誤左正義簾
作筭蓋左氏假筭爲簾孔氏卽用傳注假借字非所據本不
同杜注方曰筐員曰筭正用許書

又案下文筭飲馬器也飲亦餉字之誤方言曰餉馬橐自關
而西謂之棬橐或謂之棬筭或謂之棬筭玉篇云飼馬器也

飼卽飲字之俗

筭筆也从竹築聲

濤案華嚴經音義云樞陟朶切說文曰樞筆也是慧苑所見本有樞字矣古本當爲築之重文曰或从木从過又一切經音義卷二大槩涅槃經第十二卷云樞又作築同竹瓜反字體从木過聲所說字體當本說文

筭筆也从竹旦聲

濤案一切經音義卷十八引笪箸也又申之曰箸音若竹皮名也是古本作筭不作箸玉篇云筭簾竹筭又云笪丁但切笪也又丁達切麌蓬篠也顧分二音二義當是六朝時有以

笪搥同音訓爲笞擊者廣雅釋口云笪擊也而許書未必如是玉篇亦不云本說文觀元應所據則知今本乃傳寫之誤

竹箒以竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰箭韶

濤案廣韻四覺引箭以竿擊人又舞者所執蓋古本有一曰舞者所執也七字韶部左傳作韶箭杜注象箭曰舞所執韶箭字同故杜無注是杜正本許義舜樂名箭韶正謂舞者所執樂器僞孔以爲簫管之箭誤矣陸元明左傳釋文云韶箭音簫與上文象削音朔異亦惑於僞孔之說

竹笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙

壽案一切經音義卷七引笙生也象物貫地而生也與今本不同此語見釋名釋音樂恐元應本引釋名傳寫誤爲說文非古本如是也初學記樂部引十三簧上有有字象鳳之身作象鳳之聲在故謂之笙句下蓋古本如是

竹同通簫也从竹同聲

壽案一切經音義卷二引作無底簫也蓋古本如是後漢書章帝紀吹洞簫注引如淳曰洞者通也簫之無底者也洞雖訓通而古人但云洞簫無云通簫者洞卽筒字之假借許以無底釋筒正與如淳義合

管如阮六孔十二月之音物開地牙故謂之管从竹官聾琅

古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚
於伶道舜祠下得笙玉琯以玉作者故神人以和鳳皇來儀也
从玉官聲

濤案文選月賦注引管十二月位在北方是古本尙有位在
北方四字餘則崇賢槩括節引非所據本不同也

又案類聚四十四樂部引作得笙白玉管是古本玉上有白
字管當作琯

竹由七孔笛也从竹由聲羌笛三孔

濤案初學記卷十五樂部一切經音義卷十六皆引作七孔
籥也蓋古本如是文選長笛賦注引云笛七孔長一尺四寸

今人長笛是也是古本龠也下有長一尺四寸五字風俗通
亦云長尺四寸應氏率本許書也崇賢所引龠去龠也二字
非所據本不同今人以下則注家語矣北堂書鈔引作七孔
角角乃箎字傳寫之誤蓋漫人據今本改

竹以竹曲五弦之樂也从竹从巩巩持之也竹亦聲

緜案文選吳都賦注引筑似箎五弦之樂也蓋古本如此今
本似字誤以又以爭字分爲竹曲二字謫謬之甚後漢書延
篤傳注引箎五弦之樂也乃章懷節引非所見本無似箎二
字廣韻一屋引作以竹爲五弦之樂也亦誤

箎鼓弦竹身樂也从竹爭聲

濤案御覽五百七十六樂部引竹身作筩身蓋古本如是上文云箏似箏此云箏箏身正互訓之例風俗通曰箏謹按禮樂記五弦箏身也此樂記蓋漢時博士所撰非小戴之樂記乃許君所本今本作鼓弦竹身謬誤之甚

吹箏也从竹秋聲

濤案龍龕手鑑引箏作簫乃傳寫之誤

行某相塞謂之簫从竹从塞塞亦聲

濤案後漢書梁冀傳注引行某相塞故謂之簫廣韻十九代引行某相塞故曰簫也是古本塞下有故字白帖三十三引行某相塞之塞乃傳寫奪故謂二字

局戲也六箸十二棋也从竹博聲古者烏胄作簿

壽崇六箸一切經音義卷二引作六箭卷八卷二十五仍引
作箸乃後人據今本

改華嚴經音義卷五十九引作六箚蓋古本當作箭韓非

篇博箭招魂作著作簿皆傳寫之誤烏胄元應書各卷類聚
七十四巧軼部皆作烏曹此語本出世本廣韻十九鐸文選
博奕論注引世本皆作烏曹則今本作胄者誤御覽文百六
十九道都路史國名紀引胡曹作衣路史後記五注引胡曹
作冕胡曹卽烏曹與

鈞_音雉射所蔽者也从竹嚴聲

壽崇漢書元帝紀注晉灼引許慎云嚴弋射者所蔽也是古

本者字在所字上應乙正篆字作嚴乃用正文中省假字

筭長六寸計厯數者从竹从弄言常弄乃不誤也

濤案六書故引蜀本說文曰筭古文𢂔𢂕並古文此三字重文當是陽久所廣非許氏原文

濤案大徐本曰此字本闕臣鉉等案孫愬唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬

又案李陽冰刊定說文从竹从天義云竹得風其體天屈如人之笑未知其審段先生曰攷孫愬唐韻序云仍篆隸石經勒后正體幸不譏煩蓋唐韻每字皆勒說文篆體此字之从

竹大孫親見其然是以唐人無不从犬作者于祿字書云咷
通笑五經文字亦作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣
韻因唐韻之舊亦作笑此本無可疑者自唐元度九經字樣
始先笑後笑引楊承慶字統異說云从竹从夭竹爲樂器君
子樂然後笑字統每與說文乖異蓋陽氏求从犬之故不得
是用改天形聲唐氏從之李陽冰遂云竹得風其體夭屈如
人之笑自後徐楚金缺此篆鼎臣竝改笑作笑而集韻類篇
反有笑無笑宋以後經籍無笑字矣濤謂九經字樣引字統
而不引說文則元度所見說文亦从犬不从夭特唐氏从楊
而吳許爲無識耳六徐竟據當塗以改許書尤爲謬妄此字

當據孫愐張參所引以復古本之舊

補
答

濤案詩周南詁訓第一正義引說文云第次也字从竹弟則古本有第字非弟字之別

又案弟部弟韋束之次第也是次弟不作第矣豐部豔爵之次弟也其字从豐弟則从竹弟者疑爲編簡之次弟今但訓爲次恐有奪誤

補
答

濤案北戶錄引長節謂之答注曰音鍾是古本有答篆今奪玉篇答長節竹也之恭切

丌部

笄具也从丌凡聲笄古文異笄篆文異

濤案汗簡卷上之二引說文篆體作笄蓋古本古文如此若如今本則與篆文無別矣

左部

鑿貳也差不相值也从左从𠂔鑿籀文差从二

濤案九經字樣作不相值也是古本無差字今本誤衍

巫部

巫祝也女能事無形以舞降神者也象人兩裹舞形與工同
意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫巫古文巫

滌菴一切經音義卷十六御覽卷七百三十四方術部引降
神下皆無者字是今本誤衍

又樂汗簡卷上之二云巫舞亦巫並說文然則古本古文
有二形矣今本誤奪其一而篆亦微有不同

巫能齋肅事神明也在男曰覩在女曰巫从巫从見

滌菴一切經音義卷三引作在男曰巫在女曰覩玉篇巫字
注亦云男曰巫女曰覩覩字注云女巫也與元應所據本同
然歷攷傳注皆云在女曰巫在男覩本書巫字注云女能事
無形以舞降神則許君必不云在女曰覩元應書恐傳寫互
例耳

甘部

啖 飽也从甘从狀聲狀或从呂

澠 案文選琴賦注引狀從甘肉犬會意字也蓋古本如是今本作从狀又刪去會意二字誤矣

曰部

𠔁 詞也从口乙聲亦象口氣出也凡曰之屬皆从曰

澠 案皇侃論語義疏卷一引開口吐舌謂之爲曰與今本不同義亦不可解疑當作象開口吐舌之形蓋古本亦有如是作者

又案孝經釋文云曰語詞也从乙在口上乙象氣人將發語

口上有氣故曰字缺上也元朗雖不引說文疑是庾氏注中

語

彌曰告也从日从冊冊亦聲

濤案玉篇云晉籀文晉是古本尙有重文字而今本奪之

乃部

彌曳詞之難也象氣之出難凡乃之屬皆从乃彌舌文乃彌猶文乃

濤案華嚴經育義卷十一引曰乃語詞也攷春秋公羊定十五年傳曰而者何難也乃者何難也曷爲或言而言乃乃難乎而也則乃實爲曳詞之難恐惠苑書傳寫有誤非古本

如是也玉篇引同今本可證

𠂔驚聲也从乃省𠂔聲籀文𠀤不省或曰𠀤往也讀若仍溫

古文𠀤

濤案一切經音義卷八云汝迺奴改反亦乃字也說文乃往也元應所偁許書字當作迺卽𠀤字之別體今作乃乃傳寫之誤非古本作乃也音義十三引同今本可證

万部

盧願詞也从万盧聲

濤案止觀輔行傳第一之二引願辭也下有亦豈也三字蓋

古木一曰以下之奪文

可部

補

𠂔

濤案此字今在新附然許君序云雖巨復見遠流則本書應
有此字說解當如徐氏所列吳氏頴芳曰反其可義與之同
例短言巨長言不可

喜部

音樂也从喜从口凡喜之屬皆从喜說古文喜从欠與歎同
濤案御覽 部引不言而說曰喜蓋古本樂也下有

此六字

壹部

壹陳樂立而上見也从巾从豆凡壹之屬皆从壹

濤案廣韻十遇引作陳樂也無立而上見四字蓋古本如此
玉篇亦云壹陳樂也當本許書立而上見也五字疑在从巾
从豆之下少有上出之形豆有但立之義今本殆爲二徐所
妄乙

又案龍龕手鑑引壹陳器也器乃樂字傳寫之誤而亦無立
而上見四字與篇韻同

鼓部

鼓郭也春分之音萬物郭反甲而出故謂之鼓从壹支象其
手擊之也周禮六鼓鼃鼓八面鼃鼓六面路鼓四面鼃鼓臯鼓

晉鼓皆兩面凡鼓之屬皆从鼓鞶籀文鼓从古聲

濤案廣韻十姥引鼓作鼓云亦作鼓似陸氏所據本鼓爲正字鼓爲重文郭忠恕佩觿曰鼓从殳从支从皮者皆非也段先生曰弓部弢下云从弓从中又中垂飾與鼓同意則鼓之从中憭然矣凡作鼓作鼓作鼓者皆誤臯鼓當从廣韻作鼓

鼓

豈部

濤案正說也訖事之樂也从豈幾聲

濤案尔疋釋詁釋文引號摩也蓋古本一日以下之奪文

豆部

豆 古食肉器也从口象形凡豆之屬皆从豆 𠂔 古文豆

木豆謂之桓从木豆

濤案玉篇豆部云豆古文桓同上是桓乃豆之或體今本分爲二字誤

豐部

豆 行禮之器也从豆象形凡豐之屬皆从豐讀與禮同

濤案九經字樣云豐音禮从冊从豆郭忠恕佩觿云說文豐从幽不从冊云从冊者出林早字源是唐本說文豐字有从冊者乃林氏之謬說也以豐字例之自以从口并聲爲正說見下豐部豐字

豐部

豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆从豐聲古文豐

濤案六書故云从豆从山拜聲蜀本曰丰聲山取其高大蓋古本如此此乃形聲字非象形字也阮相國師曰說文此卷豐豐二字注皆被後人刪改其義久晦說文曰豐豆之豐滿者也从豆象形此誤矣當云豐豆之豐滿者也从豆从山象形艸聲說文曰豐行禮之器也从豆象形此亦誤矣當云豐行禮之器也从豆口象形拜聲二徐尚不知艸之爲聲更宜不知拜之爲聲因而刪改耳何以明拜之爲聲丰字古拜切

古音與豐字同一部詩三百篇古韻朗然可按丰字雖未見於詩而害字从丰得聲如泉水三章二子乘舟二章蕩八章闕宮五章其用韻之處皆與上聲禮體澧澧最近則豐字从丰得聲也明矣不特此也衆部次丰部許云从木推丰元謂此下亦當有丰亦聲三字徐氏不知而刪之耳衆與豐亦同部相近也吾師此論與唐本合段先生疑■弔並丰說文無字安知非亦二徐所刪乎

又案儀禮大射儀注云豐以承尊也其爲字从豆幽聲近似豆大而卑矣鄭君禮注每引說文此語當亦本說文是漢時說文本作从豆幽聲與唐本不同然許書亦無幽字賈公彥

以幽下著豆爲豐年之豐以幽爲承爵之幽其說甚野與鄭注不合韻會引說文从豆下有从幽二字蓋據小徐本亦不云幽聲疑鄭注本亦作从豆从山并聲與唐本同賈氏作疏時傳寫譌作幽聲求之不得其故遂抑爲諸經皆以承尊爵之幽不用本字而用豐年之豐故鄭遷依豐字解之之說若康成之以誤傳誤者程徵士璣田曰艸从艸而再疊其文本豎艸字言艸之多也艸之貴者穀故謂歲熟穀多爲豐年从豆者承尊之器故鄭氏以爲近似豆大而卑是取形於豆而取聲於幽當作取聲於艸後世豐年字通用豐而艸之本字遂失矣其說與賈氏正相反而與許鄭皆相合其並用之字爲二徐

妄刪尤可證矣韻會云丰說文本作辨是小徐本有辨字
又案御覽七百六十二器物部引豐俎豆貴豐厚也則今本
豆之豐滿句亦有誤又文選劉越石答盧諤詩注引豐滿也
非崇賢節引則傳寫有缺奪矣

又案兄部競競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜然此字
从二丰二兄則當从拜聲不當从丰聲蓋二徐所見奪去並
丰之字遂妄改如此

𠀤

好而長也从豐豐大也盍聲春秋傳曰美而暨

濤案一切經音義卷一引作好而長曰暨美也此傳寫有奪
誤非古本如是好而長曰暨卽暨好而長也古書引說文多

有如是作者美也二字卽引春秋傳而奪其文耳

虎部

 翩虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之肉从虎吳聲
詩曰于嗟乎翩虞

濤案御覽八百九十獸部引之肉下有名曰翩虞有至信之德不食人十二字無仁獸二字蓋古本如是詩毛傳云翩虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之許君正用毛傳今本殆爲二徐所妄節矣

又案廣韻十虞引仁獸二字在白虎之上食自死之肉作不食生物亦與今本不同

鑼鼓文虞省

濤案後書董卓傳注引作鐘鼓之附以猛獸爲飾也與玉篇合蓋古本如是今本義雖得通而非許書真面目矣光武紀注仍引作飾爲猛獸疑後人據今本改玉篇鐘鼓作鐘磬乃傳寫之誤

又案北堂書鈔樂部引符虞縣鐘鼓之器飾猛獸之象於其足又與竇懷所據本不同而皆較今本爲勝

虎部

白虎也从虎昔省聲讀若羸

濤案晉書音義七十七引𩫱白獸也下甘反唐諱虎改爲𧈧
蓋古本从甘不从日尔疋釋𩫱𩫱白虎釋文云𩫱字林下甘
反又亾狄反文選無城賦伏𩫱藏虎注云𩫱或爲𩫱尔疋曰
𩫱白虎𩫱戶甘反是唐人無不讀𩫱爲𧈧雖元朗有亾狄一
音而從甘則未之或改徐鍇曰今人多音𧈧惟曹憲作尔疋
首云音覓是楚金就曹憲之音因改甘从日其昔省聲讀若
第六字疑皆二徐妄竄唐以前無从日之𩫱字也

又案玉篇二字並收皆訓白虎皆不引說文然說文云𩫱𩫱
屬玉篇作𩫱属是希渴所見本亦从甘不从日矣

虎鳴也一日師子从虎九聲

滌染一切經音義卷五引虓怒聲也詩曰觸如虓虎是也卷十一引虓虎鳴也一日師子也卷廿三引虓虎鳴也大怒聲卷廿二引虓虎鳴也一日師子大怒聲四引不同詩常武傳虎之自怒虓然後漢書馮緹傳注虓虎怒聲也卓茂傳論注虓虎怒聲也蓋古本當如元應書卷廿三所引大當爲又今本奪一曰怒聲也五字耳許書當本有稱詩語而今本亦奪

皿部

皿飲食之用器也象形與豆同意凡皿之屬皆从皿讀若猛滌案飲食玉篇引作飯食宋小字本亦作飯食然言食即可該飯古無以飯食並稱者自當作飲爲是御覽七百五十六

器物部引作飲食可見毛本不誤也

𠂔饭器也从皿于聲

濤案後漢書明帝注御覽七百六十器物部皆引作飲器蓋古本如是儀禮既夕禮注杓盛湯樂公羊

傳注杓

飲水器杓卽孟字之假借小徐本亦作飲則今本作飯者誤然一切經音義卷十四廣韻十虞皆引同今本疑古本亦有如是作者義得兩通

𠂔小孟也从皿兜聲

濤案汗簡卷下之一引說文盃字作𠂔是古本說文此字有重文古文字今奪

又案玉部賁小孟也从玉犯聲與皿犯之字同聲同訓蓋卽一字古本當爲盃之重文恕先所引卽此二徐別竄於瓦部轉爲複出矣

盃_皿黍稷在器中以祀者也从皿成聲

盃_皿黍稷在器以祀者从皿齊聲

壽案御覽七百五十六器物部引盛黍稷在器中也蓋黍稷之器以祀者蓋古本如是蓋爲盛黍稷之器與粢字相通而實不同周禮天官九廟凡祭祀貲玉蓋康成注曰玉蓋玉敦也受黍稷器此蓋之本字本義又春官大宗伯奉玉蓋義亦相同故鄭氏無注疏云蓋謂黍稷誤矣若甸師以供蓋盛大祝五日蓋

號小宗伯辨六盞之名物皆粢_一穀假借故鄭注云盞讀爲粢
粢乃粢字之誤禾部齊稷也从禾齊聲粢齋或从次粢乃粢
之或體非此之用从皿者爲器盛禾者爲穀部居分別較然
可知二徐不明盞齋二字之分因改之器爲在器而其說遂
不可通薛氏鐘鼎欵識有王伯盞又有蓮盞蓋鼎屬
皿仁也从皿从食囚也官溥說

濤案文選顏延年應詔觀北湖田收詩注引溫仁也蓋卽溫
之假字漢以後人用此字皆假借作溫選注蓋涉詩誤而誤

耳

皿粢手也从曰水ழ皿春秋傳曰奉匜沃盥

濶案御覽三百九十五人事部引盥酒面也乃傳寫謬誤非古本如是左氏僖二十三年正義一切經音義卷一卷三卷五卷六卷十二卷十八華嚴經音義皆引同今本可證後漢書劉寬傳注亦引盥手曰盥可見今本不誤

湯水 淚器也从皿湯聲

濶案一切經音義十六引無器字乃傳寫偶奪非古本如是血部

熱血 气液也从血赤聲

濶案文選琴賦注引津液也津卽蓋之假借乃崇賢節引非

古本無气字

衄 鼻出血也从血丑聲

清案文選吳都賦注引衄折傷也衄卽衄字之別體蓋古本
一日以下之奪文

衄 以血有所創塗祭也从血収聲

清案玉篇引作別乃傳寫之誤

衄 愛也从血卩聲一曰鮮少也

清案華嚴經音義卷六十云卽字說文云憂恤从心卽少从
卽不正通用今按諸書依說文从卽爲勝是慧苑所據本卽
字無憂也一訓蓋訓憂者本心部之恤經與或假借作卽二
徐妾以卽當訓憂遂竄入憂也一訓爲正解轉以鮮少爲一

解古本當不如是也

祉

羊凝血也从血百聲繫絃或从纟

濤案御覽八百五十九飲食部引羊血曰鮑蓋傳寫奪一疑

字非古本如是玉篇亦云羊凝血

說文古本攷第五卷下

嘉興沈濤纂

丹部

丂巴越之赤石也象采丹井·象丹形凡丹之屬皆从丹
古文丹形亦古文丹

濤案五經文字上作外彖采形內彖丹形蓋古本如是今本
義亦可通御覽九百八十五藥部引無巴字乃傳寫偶奪耳
又案汗簡卷上之二引說文作口疑古本古文篆體無內一
點也汗簡又以彫字與形字
畧同爲出義雲章則古本無此重文

贊善丹也从丹復聲周書曰惟其肢升牋讀若崔

濤案舊本釋文引作謾與羅同蓋古本如是惟部羅音呼

郭切與臥字烏郭之音正同日部崔音胡沃切則不得與臥
同讀矣

又案玉篇引善作美義得兩通

青部

青東方色也木生火从生丹丹青之信言必然凡青之屬皆
从青今古文青

濤案止觀輔行傳宏決五之一引青者美色也疑傳寫有誤
未必古文如是

文案汗簡卷上之二尚青以一本作此字一本者說文之一
本也是古本篆體亦有如是作者

井部

井 八家一井象構幹形。鑿之象也。古者伯益初作井。凡井之屬皆从井。

清梁初學記七地部引入家爲井象構幹形。又一引仍作八家一井。則作爲井者誤也。御覽百八十九居處部引作八家一井可證構韓古本蓋作構幹。

阱 陷也。从自从井。井亦聲。阱或从穴。古文阱从木。

清梁一切經音義卷一卷二卷十七十八十九廿四皆引阱大陷也是古本有大字今奪。

又秦汗簡卷上之二引說文阱字作𠁧。古本篆體从臥木。

不从立水也

井 翳臯也从井从刃易曰井法也井亦聲

清案初學記二十人部引刑刀守井也飲之人入井陷於川
刀守之割其情也又解云井飲人人樂之不已則自陷於川
故加刀謂之刑欲人畏慎以全命也此與一切釋音義卷二
十所引春秋元命包相合彼曰刑字从刀从井井以飲人人
入井爭水陷於泉以刀守之割其情欲人畏慎以全命也視
此文加詳疑此尚有奪誤許君解字多用釋書說如黍可爲
酉未人水也狗之爲言叩也皆見 今本乃後人妄

改韻會九青引同初學記則小徐本尚不誤也

鬯部

鬯芳艸也十葉爲貢百廿貢桀以煮之爲鬯从臼門缶鬯其飾也一曰鬯鬯百艸之草遠方鬯人所貢芳艸合醞之以降神鬯今鬯林郡也

清華叢文類聚入十一艸部引鬯金芳草也是古木芳艸上有金字連篆文鬯字讀淺人不知而妄刪之所貢芳艸作所貢芳物芳當作方言百艸之草鬯人所貢方物耳方誤爲芳鬯亦古本如是陳徵君曰鬯芳草名桀煮鬯乃有鬯名周禮肆師先鄭注策煮香艸爲鬯許所本也又合醞之以降神作

一合而釀之以降裸也。詞氣亦較完備芳艸也。作香艸也。義得兩通類聚築作采乃傳寫之誤。周禮肆師注云築鬱艸煮之鬱人注云築鬱金煮之以和鬯酒則作築爲是。

巨醫黑黍也。一稃二米以釀也。从鬯矩聲。徑舊或从禾。

濬渠御覽八百四十二百穀部引作所以釀鬯也。蓋古本如是今本奪所鬯二字語頗不詞。初學記三十七花草部亦作所以釀鬯。

又案不足釋艸釋文云秬音巨說文作𦵩或作秬字是古本重文从米不从禾。今二徐改爲从禾大徐轉以从米者入新附誤矣。

食部

粥 漸饭也从食黍聲饋饌或从貢饋饌或从奔

薄案尔疋釋言釋文引作脩飯也御覽八百五十飲食部引作餗飯也說文無餗字餗卽脩字之別漸又餗字之誤古本當作脩郭注尔疋云餗飯爲饋饋飯猶今人言煮飯耳今本作漸非此之用盧學士據許書以改釋文甚誤

又秦詩洞酌正義引饋一蒸米也釋文引作字書是孔氏所據本與陸氏不同

𦨇 飯氣蒸也从食𦨇聲

薄案詩洞酌正義引作飯氣流也蓋古本如是尔疋釋言饋

餌稔也注云今呼饗飯爲饋饋均熟爲餌詩正義引孫炎曰蒸之曰饋均之曰餌飯將熟則氣流今本作蒸者誤御覽八百五十饭食部引同今本疑後人據今本改

餠日米糲煎也从食台聲糲籀文餠从異省

濤案一切經音義卷二十引無煎字蓋傳寫偶奪卷十七引同今本可證

餠日飴和餌者也从食易聲

濤案一切經音義卷四引作米糲煎也卷十三引以餠和餌曰餠米糲煎乃餠字之訓且元應書卷十七二十皆引爲餠字之解不應于此獨異上文引方言曰凡飴謂之餠因相涉

八百四十九飲食部皆引同今本疑後人據今本改卷廿二
引有備字奪飲字廿三有飲字奪備字

飮糧也从人食

濤案一切經音義卷二引飮糧也从人仰食也謂之以食供
設與人也故字从食从人意也蓋古本作从人仰食此與伐
字从人持戈尤字从人出門一例二徐刪去仰字妄矣謂字
以下十六字乃庾氏注中語

夕食餔也从夕食

濤案詩伐檀正義引作水澆飯也蓋古本有一日水澆飯也
六字今奪餔从夕食餔是正義左氏僖二十三年傳釋文引

同今本故知詩疏所引爲一解耳

又案釋名釋飯食曰飧散也投水於中解散也此卽水澆飯之義禮記王藻正義曰飧謂飲澆飯於器中伐檀釋文引字林亦如此蓋呂本許義列子說符篇注亦云飧水澆飯也又案詩義正又申之曰言人旦則食飯不可停故夕則食飧當是庾氏注中語

食

日加申時食也从食甫聲鹽籀文鋪从皿浦聲

壽案廣韻十一模引無日加二字乃陸孫箇引非古本如是御覽八百四十九引飲食部所引有此二字可證後漢書王符傳注引餔謂日加申時也乃傳寫奪一食字

嘵也从食兼聲讀若風濂濂一曰廉潔也

濤案嘵玉篇引作餽乃傳寫之誤嘵爲小食

見口部

國語嘵嘵

之食卽此字之假借也

饋周人謂餉曰饋从食襄聲

饋也从食向聲

濤案一切經音義卷四云說文餉或作饋饋餉也卷十三引云餉饋也蓋古本餉饋爲一字今本則分爲二字誤也漢書食貨志注饋古餉字嚴助傳注云餉亦饋字詩良耜其饋伊黍禮記郊特牲注作其餉伊黍尔疋釋詁云饋饋也漢書高帝紀注饋也云餉本部饋字解云餉也詩毛傳饋饋也正許君所本其餉饋同字可知餉饋互訓

此解當作周人謂餲曰饊餉字下當作字或从匚二徐分爲二字遂改饊爲餉又以饊訓餉其謬甚矣

饊也从食包聲鶴古文飽从采聲亦古文飽从弣聲

濤案汗簡卷上之二引說文飽字作饊蓋古本篆體如此今

本傳寫微誤

饊也从食堯聲

濤案文選王粲從軍詩注引作餘也蓋古本如是下文餘饒也饒餘互訓足證今本作飽之誤

饊也送也从食爰聲詩曰顯父饊之

濤案左氏成八年傳釋文御覽八百四十九飲食部皆引饊

送去食蓋古本有食字詩大雅傳曰祖而舍載飲酒於其側
日餕食字必不可少詩卷高釋文引字林亦云送去食也蓋
本說文一切經音義十五引同今本乃後人據今本改

館食客舍也从食官聲周禮五十里有市市有館館有積以待
朝聘之客

濤案一切經音義卷五引周禮五十里有候館蓋古本館上
有候字與周禮合今本傳寫誤奪元應書無有市市三字乃
槩括節引耳御覽百九十四居處部引奪舍字

饗食食也从食號聲昜聲或从口刀聲饗猶文饗从號省
濤案一切經音義十八云叨說文此俗饗字也是古本不以

爲或體小徐本亦作俗饕

食貪也从食殄省聲春秋傳曰謂之饕飮

濤案一切經音義卷四卷二十引飮貪

卷四貪上
有亦字

又貪財曰

饕貪食曰饕也蓋古本有一曰貪財曰饕貪食曰飮十字會財云云見左氏文十九年傳注正義引賈逵注亦如此許君蓋受之賈侍中也玉篇云饕貪財也饕貪食也其本許氏之一解與元應書卷二十一亦引此二句

食飮也从食委聲一曰魚敗曰餒

濤案論語鄉黨釋文云餒奴罪反說文云魚敗曰餒本又作餒字書同尔疋釋器文云餒奴罪反說文魚敗曰餒字書作

倭華嚴經音義卷十三云餒奴罪反說文曰餒饑也字从食妥聲經本有从食邊委者於僞切此乃餒饑之字據此則古本說文飢餒字从妥不从委矣張參五經文字云餒奴罪反經典相承別作餒爲飢餒字以此字爲餒削之餒字書無文似張氏所見說文已同今本作餒不作餒矣元朗作經典釋文在隋時張司業作五經文字在唐之中葉說文傳寫謬誤已非一日慧苑生於唐末杜牧集有敦煌郡僧正慧苑除臨壇大德制卽其人也改服紹流而所據本與陸氏正同遠勝於國子師之從俗謬誤所謂禮失而求諸野也

又案一切經音義卷二大般涅槃經第二卷云飲餒說文作

萎同於僞反是元應所據說文本無僞字

祭爵也从食殺聲

濤案史記孝武本紀索隱引爵作酌蓋傳寫之誤酉部酌爲三重酒非此之用後漢書循吏王渙傳注引正同今本惟饌字从別體作饗一切經音義卷十五引作酌祭蓋傳寫誤倒
食馬穀也从食末聲

濤案漢廣釋文言秣說文云食馬穀也許書無秣字蓋說文下傳寫奪作侏二字雲漢釋文云不秣音末穀馬也說文作侏左氏僖三十三年釋文云秣馬說文作侏云食馬穀也可

證

補



壽案御覽八百五十三飲食部引餽豆飴也廣韻十月餽同
餐玉爲餽飴和豆也餐同上是古本有餽篆

△部

金口市居曰舍以△中象屋也口象築也

壽案御覽

部引作市居曰稅舍蓋古本如是

周禮廛人掌飲廛布注引廛布者貨賄諸物邸舍之稅則稅
字不可少

會部

辰會日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲

濤案廣韻十四泰引爲辰作爲晉蓋古本如是今本作辰者誤王篇辰日月會也今作辰辰蓋晉字之省假矣

倉部

倉 穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形凡倉之屬皆从倉全奇字倉

濤案汗簡卷上之一引作巛蓋古本篆體如此集韻創古剗此巛爲倉字古文之證

又案取而藏之御覽百九十九居處部引作收而藏之蓋古本如是

牕 鳥獸來食聲也从倉牕聲虞書曰鳥獸牕牕

濤案書益稷釋文來食引作求食乃傳寫形近而誤非古本
如是也牴牴今書踰踰正義引鄭注云飛鳥走獸牴牴然而
舞蓋鄭讀牴爲踰故與許異而許云來食聲則仍有聞韶飛
舞之意若云求食聲則與韶樂之九成何與乎

入部

人工完也从入从工全篆文仝从王純玉曰金希古文仝
濤案五經文字云全从亼下工或作全訛則是張氏所見說
文本从亼不从入矣蓋二徐誤從訛本遂改入部

缶部

缶瓦器所以盛酒浆秦人斲之以節譯象形凡缶之屬皆从

缶

濤案史記李斯傳索隱文選李斯上書注節譯皆引作節樂
蓋古本如是今本作訛者誤

金玉器也从缶包省聲古者昆吾作缶秦史篇讀與缶同

濤案詩歸正義引作瓦器罋也

正義用詩字作陶乃通假字

蓋古本如是

史記鄒陽傳索隱云韋昭曰陶燒瓦之罋罋字不可少

金缶也从缶𦥑聲

濤案御覽七百八十五器物部引𦥑𦥑也注云說文亦作缶
𦥑卽𦥑字之別下文𦥑小口器也是古本器𦥑互訓其云亦
作缶則與今本同矣

鑿缶汲餅也从缶𦵹聲

濤案御覽七百五十八器物部引鑿鑿也又引鑿鑿也汲餅也鑿乃鑿字傳寫之誤然則今本尊器也二字史記李斯傳索隱引作汲缶也缶亦瓶字傳寫之誤

又索易井釋文云鑿說云作鑿汲瓶也是古本有鑿易語而今本尊之

備火長頸瓶也从缶熒省聲

濤案一切經音義卷五引無備火二字蓋古本如是長頸瓶不必盡備火之用也又有或謂之僧四字今本亦尊漢書

注又引作今之長頸瓶也今之二字亦屬誤衍

鑿器破也从缶決省聲

濤案六書故引唐本作夬聲則作決省聲者二徐妄改也決亦从夬得聲何必云決省乎

壘裂也从缶虧聲缶燒善裂也

濤案一切經音義卷九卷十四卷十五引罅裂也坼也是古本有一曰坼也四字

磬器中空也从缶戠聲古文磬字詩云磬之磬矣

濤案尔疋釋詁釋文引作器中盡也蓋古本如是尔疋及毛詩傳皆云磬盡也則作空者誤

補

金匱

濤案後漢書孔融傳注引說文云鉞缶也是古本有鉞篆今
奪玉篇以鉞爲缶之重文

矢部

矢从人从厂象張布矢在其下天子軾熊虎
豹服猛也諸侯軾熊豕虎大夫軾麋鹿爲田除
害也其祝曰毋若不寔侯不朝于王所故伉而軾汝也原古文
矣

濤案九經字樣張布下有形字蓋古本如是从厂者象張布
之形非呼旱切之厂字也此字必不可少廣韻十九侯引作
象張布之狀

爿部

爿 色外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之門象遠界也凡門之屬皆从門同古文門从口象國邑坰同或从士濤案汗簡卷上之二引說文坰字从同蓋古本古文篆體如此若今本則是从門非从爿矣

丂 買賣所之也市有垣从門从一古文及象物相及也之省聲

濤案御覽百九十一居處部引所買賣之所也蓋古本如是所者居也處也買賣之所猶言買賣之居今本傳寫誤倒八百二十七資產部又引作買賣所也乃傳寫奪一之字廣韻

六止引同今本疑後據今本改

 涅涅行兒从人出門

濤案後漢書來歙傳注引尤尤行兒也音涅馬援傳注尤行兒也義見說文蓋古本作尤尤行兒淺人不知篆文連注讀以尤行兒爲不詞遂妄改作涅涅玉篇別出尤部云尤尤行兒而爿部引說文與今本同其爲後人據二徐本妄增無疑尤尤高至也从隹上欲出門易日夫乾崔然

濤案易乾繫辭釋文確字兩引說文云高至許書無確字蓋元朗所見周易本作𠂔不作確故不云說文作崔非古本有確篆也

章部

倉度也民所度居也从回象城章之重兩亭相對也或但从口凡章之屬皆从章

濤案廣韻十九鐸郭字注云案說文作章爲居章作鄭鄭氏也鄭氏之訓見邑部此解無居章之語蓋陸氏槩括大意非古本如是

錢也古者城閉其南方謂之轍从章錢省讀若拔物爲漫引也

濤案六書故引唐本曰夬聲蓋古本如此繁傳亦云夬聲與唐本合此小徐本之勝於大徐也

又案六書故云徐本曰缺省聲則今大徐本尙奪一聲字夬
本有決音決缺等字皆從之得聲大徐疑夬非聲改爲缺省
聲妄矣缶部缺字唐本亦从夬聲

京部

京人所爲絕高丘也从高省一象高形凡京之屬皆从京
濤案六書故云蓋从高省巾聲蜀本亦曰巾聲京从巾聲無
義蜀本不可從

又案九經字樣云京人所居高邱也是古本作居不作爲絕
字或元度所簡

丂部

賜穀也从商从禾

濤案一切經音義十一十四十五十八引皆無穀字而後漢書光武紀注引有之此字从禾當以有穀字爲是元應書非傳寫偶奪卽有所節取古本當不如是

裔部

○愛瀋也從來从廬來者廬而藏之故田夫謂之裔夫凡裔之屬皆从裔籀古文裔从田

濤案六書故云古文牋旁裔从秝當以秝爲聲蜀本說文曰一說从棘省聲蜀本說文蓋卽李陽冰廣說文也从二禾者爲籀文戴氏云古文者未知何據从棘省聲之說恐亦當塗

肌說耳

又梁廣韻二十四職引濬作𦵹又從來𠙴下有來麥也三字
蓋古本有之今奪

𦵹垣蔽也从裔爿聲曠籀文从二禾曠籀文亦从二來

濬案御覽百八十七居處部引作垣蔽曰曠蓋古本亦有如
是作者玉篇云曠籀文曠古文則从二來者非籀文也

又秦華嚴經音義卷八云曠字籀文隸文皆爲裔與今本籀
文不同左氏傳韋莊傳狄人伐唐咎如漢書鄒陽傳韋莊
之制唐石經春秋左氏傳寺人惠曠初刻作惠唐玉篇亦云
唐同上疑唐亦說文之或體爲二徐妄割而漢唐碑碣亦皆

作廣從無作寄者寄當爲廣字傳寫之誤

來部

周所受瑞麥來麌一來二繩象芒束之形天所來也故謂行來之來詩曰詒我來麌凡來之屬皆从來

澇粢一來二繩詩思文正義引作一麥二峯御覽八百三十八百穀部引作一麥二繩蓋古本作一麥二峯廣韻十六咍引埤倉曰稼穟之麥一麥二稃正用許說今本來字誤象芒束之形御覽引作象其芒束之形蓋亦古本如是

又樂詩思文正義引來周受來麌也是古本麌下有也字詩正義無所瑞麥三字乃仲達節引之例非古本無也廣韻引

坤倉亦云周受此瑞麥

麥部

麥 芒穀秋種厚種故謂之麥麥金也金王而生火王而死從來有穗者从又凡麥之屬皆从麥

濤案九經字樣云麥芒穀也來楚之麥自天而來故从來其下从又行來之兒也則今本奪誤殊甚臣鉉等日又足也周受瑞麥來楚如行來故从又二徐剛去許說攘爲已有亦可怪矣

又案齊民要術卷二引芒穀作芸穀乃傳寫之誤

麥 來舞麥也从麥半聲草楚或从艸

濤案齊民要術卷十引麌周所受瑞麥來麌也初學記二十七花艸部御覽八百三十八百穀部引同蓋古本如是今本奪周所受三字又衍麥字皆誤御覽又有一麥二繩象其芒刺之形天所來也則所引乃來字之解矣

木來小麥屑皮也从麥夫聲麌或从甫

濤案御覽八百五十三飲食部引作小麥皮屑蓋傳寫誤倒
麵爲小麥屑之穀御覽引無之字麌爲小麥屑之皮今人猶言麌皮

玉篇亦云麌麥皮也

木麥甘幫也从麥去聲

濤案御覽八百三十八百穀部引無麥字蓋傳寫偶奪八百

五十九 飲食部引同今本可證

補文

濤案本書米部穀楚也是麥部有楚字本部麌麥末也玉篇云麥楚疑古本亦作夢楚二徐奪去楚字遂改作末

夕部

送諳也从夕至聲

濤案文選東京賦注引致送也乃崇賢節取送字之解非古本無諳字也

舞也舞也樂有章从章从夊从夕詩曰擾擾舞我

濤案詩伐木釋文云坎坎如字說文作轔音同云舞曲也是

古本舞下有曲字舞曲卽樂章故从草舞我當从韻會作
我元朗不云就文作舞可證也

叟父治稼叟叟進也从田从人从父詩曰叟叟良耜

濤案五經文字作从田从儿蓋古本如是儿奇字人也

𠂔父歛足也誰鳴醜其飛也變从父兒聲

濟案五經文字作鳥歛足蓋古本有鳥字玉篇叟飛而歛足
也

舛部

𡇗車軸耑鍵也兩穿相背从舛𡇗省聲古文僕字

濟案史記天官書正義引作兩相穿背乃傳寫誤倒非古本

如是

又案五經文字並以萬省是古本無聲字

舜部

舜艸也楚謂之蓄秦謂之蔓蔓地連蕪象形从舛舛亦聲凡舜之屬皆从舜篆古文舜

壽案尔疋釋艸釋文云蓄方服反說文云亦名舜楚謂之蓄秦謂之蔓蔓地生而連花是古本蔓地下有生而二字今奪舊作蕪乃傳寫之誤亦名舜三字則元明槩括之語也廣韻空九首引舊作蓄艸部蓄舊也義得兩通

草部

韋下敦也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命
溫韋再命赤韋从韋畢聲

濤案廣韻五質引敦作綏卽敦字之俗又引無以韋二字蓋
古本如是今本誤衍

劍衣也从韋旨聲

濤案初學記二十二武部御覽三百四十二兵部劍上引韜
謂之衣亦曰襩有小字注曰襩音遠此乃修書者槩括引之
卽所謂劍衣也許書無襩字禮記少儀曰劍則敬橫蓋襲之
加夫襩與劍焉注曰夫襩劍衣夫或爲煩皆發聲然則襩卽
韜字亦曰襩者疑古本此字重文作襩

射臂決也从韋聲

清案文選李少卿答蘇武書注引鞬臂衣也蓋古本如是周禮繢人注曰鞬扞箸左臂裏以韋爲之漢書東方傳注引韋昭曰鞬形如射鞬以鞬左手於事便也是鞬爲臂衣之明證今本乃涉下鞬字之解而誤決箸右手大指今日臂決義不可通

又案御覽三百五十兵部引鞬射臂揩也臂揩卽臂決與今本不同而其誤一也

并垣也从韋取其而也韋聲

清案史記孝武本紀索隱引垣作橒乃傳寫有誤莊子秋水

篇釋文引司馬彪云井榦井蘭也崔譏云井以四邊爲榦猶
榦之有榦榦卽韓字之別體是當作垣不當作橋橋乃桔
槔非此之用

弟部

弟 羣東之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟古文弟

从古文韋省人聲

澁案五經文字弟从韋省象圍而次弟之形蓋古本如是今
本訛奪殊甚

眾夷周人謂兄曰兄从弟从眾

澁案一切經音義卷八引曰作爲義得兩通

夕部

乃秦以市買多得爲効从乃从夕益至也詩曰我乃酌彼金
鬯

薄業玉篇引云秦以市買多得爲効論語日求善價而効諸
是古本說文此注引論語不引詩說文偁詩毛氏今毛詩作
姑不作効傳曰姑且也無益至之義惟毛詩卷耳釋文云姑
說文作効云秦以市買多得爲効是元朗所見說文已引詩
不引論語矣此六朝本之所以勝於唐本也乃古効買正字
經典皆假沽木字爲之