

詩

經

說

約

詩經說約卷之二十三

太倉顧夢麟纂述

常熟楊 妙參訂

抑抑威儀維德之陽人亦有言靡哲不愚庶人之愚亦職維疾指人之愚亦維斯戾

賦也○抑抑密也○隅廉角也○鄭氏曰人密審於威儀者是其德必嚴正也○故古之賢者道行心平可外占而知內如宮室之制內有絕直則外有廉隅也○哲知庶衆職主戾反也○衛武公作此詩使人日誦於其側以自警○抑抑威儀乃德之陽則有哲人

之德者。固必有哲人之威儀矣。而今之所謂哲者。未嘗有其威儀。則是無哲而不愚矣。夫衆人之愚。蓋有稟賦之偏。宜有是疾。不足為怪。哲人而愚。則反戾其常矣。

孔疏。隅者角也。廉者稜也。角必有稜。故云廉隅。官室可入內而觀之。人則不可忖度而知之。故言古之賢者。可以外占而知內。呂記。此詩以威儀為主。乃自古論脩身者之所同。蓋至切至近。莫過於此也。

嚴解。廉隅者屋之外角。喻人之外有威儀也。凡宮室。觀其外有廉隅。則知其在內之制必方正也。如人外有抑抑然謹密之威。

儀則知其在內之德必嚴正也。人有常言無有格而不愚者。○
而自廉其所守則為愚矣。惟聖罔念作狂。豈可不自謹其威儀
哉。彼庶人之愚。是其稟賦之偏。如生而有疾。非其罪也。主於疾
而已。唯哲人自廢。縱而為愚。則是罪也。○抑所言修身治國平
天下之道。與中庸大學相表裏。首章第一義。言威儀之當謹。威
儀者。聲音笑貌云乎哉。容貌顏色。曾子所謂道動容周旋中禮
五子。所謂盛德。蓋有諸中形諸外也。

六帖陽字佳。即處囊脫穎之意。與禮所生也。一例看。靡格不愚。
非以無威儀為愚。乃以無威儀而見其愚也。亦陽字意。

古義抑抑者○抑而反抑也○與揚揚相反○威儀揚則放○抑則斂○北

宮文子云○有威而可畏○謂之威○有儀而可象○謂之儀○

麟按集傳○疾叶集二反○此章斷主四句○一截說方有轉折○有

哲人之名○而無威儀○則無哲人之實矣○故曰愚詩通云○聰明之

人○都是懵懂是也○後四句總○是因人言而怪歎發端之辭○然又

不可謂靡哲不愚○真有人說○歐公本義云○庶人之愚亦職維

疾云者○謂衆人性本善而不明○不能勉自開發○而終為愚蠢○

人之疾○是其不幸爾○哲人之愚亦惟斯戾○云○哲人性明而

本善○惟不自修慎而習陷於過惡○終為愚人者○自戾其性○彌較

更有斟酌。有啟發。

○無龍維人。四方其訓之。有覺德行。四國順之。許謨定命。遠猶辰告。敬慎威儀。維民之則賦也。龍強也。覺直大也。許大謨謀也。大謀謂不為一身之謀而有天下之慮也。定審定不改易也。命號令也。猶圖也。遠謀謂不為一時之計。而為長久之規也。辰時告戒也。辰告謂以時播告也。則法也。○言天地之性人為貴。故能盡人道。則四方皆以為訓。有覺德行。則四國皆順從之。故必大其謀定其命。遠圖時告。敬其威儀。然後可以為天下法也。

麟按此章亦主四句一截。說然依疏義說上四句言盛德自然之效。君道之標格也。下四句言君道之當然必如此然後可為民法也。於此勉之則盡人道。覺德行可至。而順之訓之。將不期而然矣。則八句理亦自迴合天地之性。人為貴一句通解云。推原起作總頭。故注以故能字接下開說。然道德稍分。而訓順互見。所由所得。則四方四國以為同。固必至之理也。但無既有。覺俱着力字。詩通云無競。卓然莫加之謂有。覺廓然直大之謂順。大其謀。又必定其命。達其圖。又必時其告。上下理皆自相足。敬慎威儀。則槩帶維民之則為一連也。集傳告叶古得反。

○其在于今。興迷亂于政。顛覆厥德。荒湛于酒。女雖湛樂從。弗念厥紹。固敷求先王。克共明刑。

賦也。今武公自言已今日之所為也。興尚也。女武公使人誦詩而命已之詞也。後凡言女言爾言小子者。放此。湛樂從。言惟湛樂之是從也。紹謂所承之緒也。敷求先王。廣求先王所行之道也。失執刑法也。

疏義興尚也。者言其所行以此為先也。前人功績謂之緒。麟棲集傳。政音心。與今叶。酒子小反。與紹叶。刑明光反。與王叶。文皆以韻為轉折。

○肆皇天弗尚如彼流泉無淪胥以亡風興夜寐酒婦庭內維民之章脩爾車馬弓矢戎兵用戒戎作用過鑾方

賦也弗尚厭棄之也淪陷胥相章表戒備戎兵作起邊遠也○言天所不尚則無乃淪陷相與而亡如泉流之易乎是以內自庭除之近外及鑾方之遠細而寢興洒埽之常大而車馬戎兵之變慮無不周備無不飭也上章所謂許慎定命遠猶辰告者於此見矣

呂記鄭氏曰用戒戎作用此備兵事之起鑾方九州之外不服者○王氏曰用攘鑾東而遜之也

嚴鋒庭宮中也。廷朝廷也。廷內指宮庭而字作廷易揚于王庭指朝廷而字作庭古字通用。

麟按此章上以三句為一連六句為一截下以二句為一連四句為一截集傳尚叶平聲兵叶脯亡反通章一韻也注亦大段會意解如是耳。夙興夜寐洒埽廷內八字合看最見勤整意不必依詩解謂為徵詞有所指序半馬弓矢戎兵三項戎兵孔云戈盾矛戟之類也細注戎兵在戒備之下自為戎作戎字疑又稍別。

○贊爾人民謹爾疾疫用戒不虞慎爾出諾敬爾威儀無不柔嘉

句主之玷尚可磨也斯言之玷不可為也

賦也質成也定也侯庶諸侯所守之社度也虞慮諾言柔安嘉善玷缺也○言既治民守法防意外之患矣又當謹其言語益玉之玷缺尚可磨號使平言語一失莫能救之其戒深切矣故南容一日三復此章而孔子以其兄之子妻之

疏義曰成曰定皆安静之意

大全慶源輔氏曰上三句治國之事也中三句治己之事也身正而後國治此尤不可不謹前但言威儀而已至此章又兼指言言之威儀形於身者言語出於口者皆德之符也下四句又

極言其言語之不可不慎也。○定宇陳氏曰：上以出諸威儀對言，下專以言語言，益容貌辭氣皆德之符，其不可不謹一也。故此詩於威儀凡六言之，而其言語亦三致意焉。前章之命告，此章之言玷，下章之無易由言，是也。

麟按此章亦上以三句為一連，六句為一截。下以二句為一連，四句為一截。然上六句之中，質滿謹滿平對用戒，總承慎滿啟滿平對，無不總承尤整也。下四句申警諾言，此理易知。且大金已言之，集傳虞元吳反，與度叶儀牛何反，嘉居河反，為吾未反，與磨叶質訓成也者，本毛公又曰定也者，本歐公也。孔曰：成成

說之義○故傳以質為成○歌曰定者○言安定人民也○歌又云○安定人民○謹守為君之法度○此乃以防非意之事○詩解云○謹爾之出○謹爾之威儀○無不柔順嘉善○故知下第三句各總承不可為也者○詩通云○言不可修為○是猶不及舌意也○

○無易由言○無曰苟矣○莫們朕舌○言不可逆矣○無言不讐○無德不報○患于朋友○庶民小子○子孫繩絕○萬民廢不承

賦也○易輕○們持逝○去讐答○承奉也○言不可輕易其言○蓋無人為我執持其舌者○故言語由己○易致差失○常當執持不可放去○也○且天下之理○無有言而不讐○無有德而不報者○若爾能患於

朋友庶民小子則子孫絕嗣而萬民靡不承矣皆謹言之效也
孔疏釋詁云朕我也自周以前朕為通言故阜陶曰朕言患屏
原曰朕皇考是也

呂記由言言之所由發也

嚴縕箋曰患順也○由言自由以言○無得言曰我出言苟且
如是

大金孔氏曰朋友謂卿大夫等

麟按注且天下之理五字將無言不警無德不報八字一審謂最妙不必謂是主言主德患於患字斷止就言說與無易四句

原是一正一反語也。曰庶良小子則小子自是庶良之子孫將來為我子孫之民者然不必著相只帶過說庶良屬雅子孫不絕萬民承奉俱謹言福祐如此謂但遵奉其言不違不絕亦是膠柱之瑟也。逝集傳叶音折疏義大全註云與舌叶似也。但疏義大全又云無易二句不用韻則不可解。解者或指公劉之典之叶潤與潤叶倒作矣與矣叶未嘗不然不然則六帖以苟逝叶者亦必有據而不可遽斷焉無韻也。下六句則集傳繫叶布又反報叶蒲敕反為一韻。友叶明已反與子為一韻。繩承又一韻。上四句為一截。而此六句又一截。則又依韻以兩句一連迤

連說落。

○視爾友君子。辨柔爾顏。不遐有愆。相在爾室。尚不愧于屋漏。無
曰不顯。莫予云。觀神之格思。不可度思。矧可射思。

賦也。辨和也。遯何通愆過也。尚庶幾也。屋漏室西北隅也。觀見
也。格至度測。矧况也。射數通厥也。○言視爾友於君子之時。和
柔爾之顏色。其戒懼之意。常若自省。曰豈不至於有過乎。蓋常
人之情。其脩於顯者無不如此。然視爾獨居於室之時。亦當庶
幾不愧於屋漏。然後可爾。無曰此非明顯之處。而莫予見也。當
知鬼神之妙。無物不體。其至精是有不可得而測者。不顯亦臨。

猶懼有失。况可厭射而不敬乎。此言不但修之於外。又當戒謹。
恐懼乎其所不睹不聞也。子思子曰。君子不動而敬。不言而信。
又曰。夫微之顯誠之不可掩如此。此正心誠意之極功。而武公
及之。則亦聖賢之徒矣。

麟按○此章只依韻○視爾至有愁○三句○一讀住○相在至云觀○四句○
一讀住○神之至射思○三句○一讀住○而○以集傳體貼○之理無不出矣○餘絲紛者○盡可芟也○集傳格剛鶴○反射弋灼○皆與庶叶○
視爾三句○炤相在四句○一淺○一深○之辭末三句○推原之辭也○
辟爾為然○俾滅俾嘉○淑慎爾止○不怨于儀○不僭不貳○鮮不為則○

校我以旄，報之以李。彼童而角，實虹小子。

賦也。辟君也。指武公也。止容止也。僭差賊害則法也。無角曰童。
虹瀆亂也。○既戒以脩德之事。而又有言為德而人法之。猶若施報李之必然也。彼謂不必脩德而可以服人者。是牛羊之童者而求其角也。亦徒瀆亂汝而已。豈可得哉。

呂記王氏曰。童無角理。辟我施惡無報以善之理。

輯錄字書。虹與証同。

太全豐城朱氏曰。言爾為德。當使無一事之不善。無一事之不嘉。容止之不可以不慎。威儀之不可以不謹。不僭則於事無所

差不賊則於理無所害夫如是鮮不為民之則矣。接桃報李言
理之必有者以勉之也。彼童而角言理之必無者以戒之也。
通解辟爾為德辟字畧讀言君爾之為德云云也。接桃以下反
覆言之以著其必然。

六帖此章修德亦多就謹儀上言之。舛翹曰：差謬只是德未至
善容未中禮。賊害則如荒湛之類至喪德損儀矣。
古義童指畜類之幼者猶易言童牛詩言童羖。
辟按前四句以嘉儀為韻一讀住言當修德如此也。中二句以
賊則為韻一讀住言脩德而至於無愆人必法之也。後四句以

李子為韻一讀住則一正一反言之以著其應之必然通解與

蓋成之說是也若以挑李二句緊貼為則而末二句另說非詩

體矣大段因韻脚即可悟文理嘉儀叶者反已見第五章故不

重載○字彙虹本胡公切又胡江切降平聲濶亂也江亦胡公

切亂也詩蟲賦內証是也又胡江切音擗義同則今洪武正韻

並收十七陽豈輯錄云虹江同者自讀如江而不必為虹覽之

虹與坦舛說韻非是

○莊子柔木言絲之絲溫溫恭人維德之基其維哲人告之諾言順德之行其維愚人覆謂裁憎民各有心

興也。○莊○塗○柔貌○柔木○柔忍之木也。○繩○縕○也。○被○之○縕○以○為○弓○也。○詰○言○古○之○善○言○也。○覆○猶○反○也。○僭○不○信○也。○夫○各○有○心○言○人○心○不○憑○智○相○越○之○遠○也。

孔疏釋言云。繩縕也。縕則繩之別名。言繩之絲。正謂以絲為繩。被之於木。○以莊塗猶溫溫柔木。猶恭人。則言繩之絲與維德之基。互相足。維德之基。猶弓之幹。言繩之絲。猶言訓之以學蘇傳木柔矣。而被之以絲。則可以為弓。不柔者。雖被之。不從也。○大塗張子曰。柔和之木。乃弓之材。溫恭之人。乃德之質。○屢繩輔氏曰。武公。五以溫柔為言。無不柔嘉也。輯柔爾頴也。至此又

明言溫柔為進德之基。益人絕溫柔，則便是消磨了那客氣。消磨得客氣，則其德方可進。故明道謂義理與客氣常相牴，只看消長分數為君子小人之別。消盡者為大賢，而橫渠亦言學者先須去其客氣。惟溫柔則可以進學。○西山真氏曰：溫者和易之意，築室者以基為固，修身者以敬為本，故此溫溫恭謹之人，有立德之基也。首章驗其德之隅，此章立其德之基。熟味其辭，武公作聖之功，於是焉在。

六帖溫溫字重，乃形容恭人之貌。人未有矜高而可以進德者，必要有一段恂恂下人氣象，纔好。所以說溫溫，便能聽言而進

德基如基址之基。能溫恭聽言。便有箇進德基本。今日聽一善。明日聽一善。從此精向上去。便高大。溫故能捨。凡人做物者。客氣未消。則真性未湛。而理不明。苟能退然自下。便復湛然虛明。此自日用間可驗。○順德之行。順字妙。善與人同。不作聰明之意。舜之聞言見行。若決江河。順之至矣。

麟按言縉之絲。雖謂被之綸以為弓。然玩變云。被之弦以為弓。則是有塗染之柔木以為弓。然後可以絲為弦而被之。非宜被之柔木也。但有柔木而不被之以弦。則不成為弓。故詩緝曰。有塗染然柔忍之木。乃縉被之以絲弦而為弓。又稍異耳。音叶段。

○落句一連以行心為韻最為直捷。行在八庚心在十二侵古叶本通也。民各有心只帶在愚人下見其不同於俗人不必總承此殉俗解。

○於乎小子未知戒否匪手擣之言示之事匪而命之言提其事借曰未知亦既抱子民之靡豈誰夙知而莫成。

○賦也非徒手擣之也而父示之以事非徒而命之也而又徒耳所以督之者詳且切矣假令言汝未有知識則汝既長大而抱子宜有知矣人若不自盈滿無文教戒則豈有既早知而反

晚成者乎

孔疏我非但以手攜製之乃親示以其事之是非庶其觀之而悟又非但對面命語之又親提撕其耳庶其志而不忘歐義非徒引其手而指以所從乃取己驗之事以示之欲其信非徒對而語之乃提其耳而告之欲其聽

○吳天孔昭我生靡樂視爾夢夢我心慘慘諱爾詳詳聽我藐藐匪用為教覆用為虐僕曰未知亦幸既耄賦也夢夢不明亂意也慘慘憂貌諱諱詳熟也藐藐忽略貌耄老也八十九十曰耄左史所謂年九十有五時也

蘇傳非以為教之也。以為虛之耳。

解按集傳○參叶七各反○耄叶音莫

○於乎小子告爾舊止聽我用謀庶無大悔天方艱難曰喪厥國取譬不遠異天不忒曰遁其德俾民大棘

賦也舊舊章也或曰久也止語詞庶幸悔恨忒差遁辭棘急也

○言天運方此艱難將喪厥國矣我之取辭夫豈遠哉觀天道禍福之不差忒則知之矣今汝乃曰遁其德而使民至於國急則喪厥國也必矣

講意曉譬非辭喻

六帖

鄒厚山曰取譬不指上二句即精吳文不成句

抑十二章三章章八句九章章十句

楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十五矣猶歲徵於國
曰自卿以下至於師長士苟在朝者無謂我老耄而舍我
必恭恪於朝夕以交戒我在與有恭貴之規位宁有官師
之典倚凡有誦訓之諫居寢有瞽御之箴臨事有瞽史之
道寧居有師工之誦史不失書朦不失誦以訓御之於是
作懿戒以自警及其後也謂之靡聖武公韋昭曰懿讀為
抑即此篇也董氏曰侯包言武公行年九十有五猶使人

日誦是詩而不難於其側然則序說為刺厲王者誤矣。
蕘彼桑柔其下庚旬持采其劉瘼此下民不珍心憂倉兄填兮傳
彼昊天寧不我矜

比也堯茂句編劉殘珍絕也倉兄與愴悅同悲聞之意也填未
詳舊說與陳塵同蓋言久也或疑與瘼字同為病之義但召吳
篇內二字竝出人恐未然今姑闡之俾明貌○萬說此為苟伯
刺屬王而作春秋傳亦曰苟良夫之詩則其說是也以桑為比
者桑之為物其葉最盛然及其采之也一朝而盡無黃落之漸
故取以比周之盛時如葉之茂其蔭無所不編至拉厲王肆行

暴虐以敗其成業。王室忽焉凋弊。如桑之既衰。民失其養。而受其病。故君子憂之不絕於心。悲閭之甚。而至於病。遠就天而諱之也。

鄭變芮伯。畿內諸侯。王卿士也。字良夫。

孔疏書序云。巢伯來朝。芮伯作旅。巢命武王時也。顧命同召六卿。芮伯在焉。成王時也。桓九年。王使虢仲。芮伯伐曲沃。桓公時也。此又屬王之時。世在王朝。常為卿士。故知是畿內諸侯。為王卿士也。書敘注云。芮伯。周同姓。國在畿內。則芮伯姬姓也。杜預六卿圖。在鴻臚陪晉縣。則在西都之畿內也。文元年。左傳引此。

云周苟良夫之詩曰大風有隧且周書有苟良夫之篇知字良夫也

嚴縉錢氏曰倉兄古文假借未加偏旁

古義按十日為旬以周匝十日而言之故有偏之義

辭按填字義朱子雖無定說然注云至於病則是主病之意為多也但據釋文填音座疏義大全俱云填舊記古座字細注亦云舊說與陳塵同即似以火為訓與句民矜字方便作叶同齧則音韻理無所亂矣大氏今人論詩多不言韻是失之大者故屢辨焉○古義填本作寘塞也亦當音同填訓火則字彙云池

鄰切音臣之獨此與孔填不寧同鄭氏詩注云古者寘填虛同
音亦見字案豎氏補音直云填音田疑無據○自此至第八章
俱兩句一連四句一截

○四牡騶騶旣旣有朝亂生不夷靡國不試民靡有朞具禍以燔
於乎有哀國步斯頻

賦也夫平泯滅叅黑也謂黑眚也臭僂也燔灰燼也步猶運也
頻憲蹙也○屬王之亂天下征役不息故其民見其車馬於禁
而厭苦之自此至第四章皆征役者之怨辭也

孔疏事有煩惱而端者皆急遠故為急也

鵠校集傳

翩叶桃賓反。浪叶彌鄰反。燼叶咨辛反。古義真韻。

○國步蔑資天不我將靡所止疑云徂何往君子實維秉心無競誰生厲階至今為梗。

賦也。蔑滅。資容。將養也。疑讀如儀禮疑立之疑定也。徂亦往也。競爭厲怨梗病也。○言國將危亡。天不我養。居無所定。徂無所往。然非君子之有爭心也。誰實為此禍階使至今為病乎。蓋曰。猶有根源其所從來也遠矣。

大金儀禮士系禮注曰。疑立正立自定之貌。○慶源輔氏曰。居無所定則無以自安也。徂無所往則無以避患也。凡為君子則

其心自無所爭耳。然不知誰實為此屬階。而使至今為病乎。此則指屬王言之也。其辭婉矣。

六帖徐士彭曰。言禍而必言君子之無争者。蓋朝廷之上。朋植黨則爭心起。而相激以成禍亂。如程子所謂吾黨微成之是也。今也不然。誰為此禍乎。

說通下四句窮亂本也。曰君子實雜東心無競。則當時有言致亂自君子者矣。厲階暗指王用小人。曰直今追其始以敘之也。麟按蔑資言將滅而可歎也。君子實雜東心無競。與匪直也。人秉心塞淵同。俱兩句作一句。然此語意又取喚下不作死煞集。

傳。將。叶。子。兩。反。龍。叶。其。兩。反。梗。叶。古。黨。反。古。義。漾。韻。梗。叶。古。黨。
吾。吳。中。方。言。亦。然。

○憂心慄慄念我土宇。我生不辰。達天僻怒。自西徂東。靡所定處。
多我覩。瘳。孔棘我圉。

賦也。土。鄉。字。居。辰。時。僅。厚。觀。見。齊。病。棘。急。圉。邊。也。或。曰。禦。也。多
矣。我之見病也。急矣。我之在邊也。

大金慶源輔氏曰。土宇謂鄉里與室家也。周在西。故曰自西徂
東。

解。按。集。傳。桺。叶。曉。五。反。古。義。擧。韻。○。征。役。者。之。怨。辭。止。此。

○為謀為參亂況斯削告爾憂恤誘爾序將誰能孰熟逝不以酒其何能淑載胥及溺

賦也。恭慎況灌也。序爵辨別賢否之道也。孰熟手持熱物也。○蘇氏曰。王豈不謀且慎哉。然而不得其道。適所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂。而誨之以序爵。且曰。誰能孰熟而不灌者。○賢者之能已。亂猶灌之能解熱耳。不然則其何能。尋哉相與入於陷溺而已。

輯錄遊語辭也。

增釋吳師道曰。其下反覆皆以賢否為言。

大全三山李氏曰。爵自有序。上賢則加上爵。中賢則次之下。賢則又次之。若小加大。淫破義。則失其序矣。

六帖序爵。蓋材度德之意。

解按集傳。溺叶奴學反。古義藥韻。

○如彼遯風。亦孔之優。民有肅心。笄云不遠。好是稼穡。力民代食。

稼穡維實。代食維好。

賦也。遯鄉。僂也。肅進。笄使也。○蘇氏曰。君子視厲王之亂。悶然如遯風之人。嘆而不能息。雖有欲進之心。皆使之曰。世亂矣。非吾所能及也。於是退而稼穡。盡其筋力。與民同事。以代稼食。而

已當是時也○仕進之憂甚於稼穡之勞○故曰○稼穡維寶代食維好○言雖勞而無患也○

大全孔氏曰○嗚也○輕氣也○風也○人氣不能喘息也○鳥合反通解○稼穡維寶二句○惟好是稼穡之由也○此章有王不用賢而賢亦不肯為之○用意與上章略相關

講意民有肅心○指未仕之時言

六帖世亂已極○孤忠莫救○故曰不遠○乾使之屬王使之也○勞而無患○便是至榮○故曰維寶○勞而無憂○便是至樂○故曰維好○辟按茅云○本不必過泥○惟原其故○乃似出屬王耳○此章獨三換

韻不測。

○天降喪亂滅我立王。降此姦賊。稼穡卒瘠。哀恫中國。其贊平荒。
靡有旅力。以念穹蒼。

賦也。恫痛。具俱也。贊。屬也。言危也。春秋傳曰。君若獲旅怨。與此
贊同。卒盡荒虛也。旅與贊同。穹蒼。天也。穹言其形。蒼言其色。○
言天降喪亂。固已滅我。而立之王矣。又降此姦賊。則我之稼穡
又病。而不得以代食矣。喪此中國。皆危盡荒。是以危困之極。無
力以念天禍也。此詩之作。不知的在何時。其言滅我立王。則疑
在共和之後也。

鄭變蟲孽為害、五穀盡病。

畿緝將滅我所立之王謂王室也

疏義蘇氏古史云屬王流彘國無主有賢諸侯曰共伯和諸侯宗之因名其年曰共和輔氏曰此謂滅我立王則為共和以後矣然又謂告爾憂恤誨爾序爵則非追刺之語也故朱子疑之大全豐城朱氏曰上章言稼穡以代祿食則朝廷雖不可以留田野猶可得而處也今曰降此蟲孽稼穡卒痒則中國之皆危無可安之所矣中國之盡荒無可食之資矣所以危困之極無力以念天祐也○廬陵羅氏曰屬王三十七年國人畔襄王出

奔彘。召公周公二相行政。弗曰共和。○三山李氏曰。太子静匿。召穆公家。國人圍之。召公乃以其子代太子。太子卒得脫。穆公乃與周公行政。謂之共和。共和十四年。厲王死於彘。乃立太子靜。是為宣王。

麟按。共和雖有此兩說。然此詩之作。必正。在厲王之世。不必辨。嚴繩將滅。將字周旋。自妙未二句。言沒這許多氣力去念他。非竊語。

○維此惠君。民人所瞻。秉心宣猶。考慎其相。維彼不順。自獨俾滅。自有肺腸。俾民卒狂。

賦也。惠順也。順於義理也。宣編猶謀相輔。狂惑也。○言彼順理之君。所以為民所尊仰者。以其能秉持其心。周編謀度。考擇其輔。必取以為賢。而後用之。彼不順理之君。則自以為善。而不考。衆謀。自有私見。而不通衆志。所以使民昧惑。至於狂亂也。嚴。獨。自。獨。猶。獨。自。也。

麟按。秉心宣猶。蘇呂嚴。俱作兩層看。然愚意八字。亦一氣耳。不必太分。集傳。瞎叶侧姜。反相叶平聲。古義陽韻。

○瞎。彼中林。甡甡其鹿。朋友已譖。不胥以殺。人亦有言。追退。渾谷。興也。甡甡衆多。竝行之。危譖不信也。胥相殺。孽谷窮也。言朋友

相譖不能相善。曾康之不如也。○言上無明君下有惡俗是以進退皆窮也。

孔疏谷是山谷。墜谷是窮困之意。

疏義衆多並行。則有和輯之意。○無明君。則人道廢。故俗惡如此。

通解朋友與下章同。俱指在位者。集傳下字對上無明君上字。○維此聖人。瞻言百里。維彼愚人。覆狂以喜。匪言不能胡斯畏忌。賦也。聖人炳於幾先。所視而言曰。無遠而不察。愚人不知榆之將至。而反狂以喜。今用事者。蓋如此。我非不能言也。如此畏忌。

何哉。言王暴虐。人不敢諫也。

輯錄幾先。幾微朕兆也。

通解聖人。本為臣者而言。倒下今用事者。勾可知。如榮公之屬也。

麟棲如此。則瞻言百里。益略。自寫。

○維此良人。弗求弗廸。維彼忍心。是顧是復。民之貪亂。寧為荼毒。賦也。廸也。忍也。忍殘忍也。顧念復重也。荼苦菜也。味苦氣辛。能殺物。故謂之荼毒也。○言不求善人而進用之。其所顧念重復而不已者。乃忍心不仁之人。民不堪。今所以肆行貪亂。而安為荼

毒也

辟按寧為荼毒。疑如古甘為戎首集傳。迫叶徒沃反。古義屋韻。○大風有隧。有空大谷。維此良人。作為式。穀。維彼不順。征以中垢。○興也。隨道。式用。穀善也。征以中垢。未詳其義。或曰。征行也。中德。○情也。垢。汙穢也。○大風之行。有隧。○備○當○有○隧。多出於空谷之中。以興下文君子小人所行。亦各有道耳。

大金慶源輔氏曰。此章以風之行有道。以興君子小人之所行。亦各有道也。作起也。良人則起而鳥者皆用善道。不順則違。悖理之人也。其所行者。唯以隱情汙穢而已。大抵君子之所為。

必光明。小人之所為必隱暗。君子之所行必高潔。小人之所行必汙穢。光明高潔即所謂善道也。

通解隱暗汙穢即下節貪虐讒譖等。

麟○按○此章以兩句興四句詩○中國有此一體○然說○注○亦各有道○句正○以大段相況耳○補○最妙○與南山有壹等自不同○集傳○垢叶居六反○古義亦屋韻○

○大風有隧○貪人敗類○聽言則對○誦言如醉○匪用其良○覆俾戒慄○興也○敗類猶言紀族也○王使貪人為政○我以其或能聽我之言而對之○然亦知其不能聽也○故誦言而中心如醉○由王不用蓋

人而反使我至此悖耗也。屬王說榮夷公。苟良夫曰。王室其特卑乎。夫榮公好專利而不備大難。夫利百物之所生也。天地之所載也。而或專之。其害多矣。此詩所謂貪人。其榮公也。與苟伯之憂。非一日矣。

麻傳風之起也有道類之敗也有自貪人在上則類之所由敗也。

疏義無可與語。故自誦其言耳。誦言猶云獨語也。悖耗即是如醉壘言之爾。

大金允峰蔡氏曰。圮敗族類也。言與衆不和。傷人害物也。圮者

宿。○慶源輔氏曰。上章以上兩句與下四句。此章則以上一句與下一句耳。大風則有隧矣。貪人則敗類矣。聽言則對四句集傳以為一事。說都載在下句我字上。

通解對。如今人云對他說一般。

○嗟爾朋友。予豈不知而作。如彼飛蟲時亦弋獲。既之陰女。反乎未赫。

賦也。如彼飛蟲時亦弋獲。言已之言。或亦有中。猶曰千慮而一得也。之往陰覆也。赫威怒之貌。我以言告女。是往陰覆於女。女反來加赫然之怒於已也。張子曰。旣往密告於女。反謂我來恐。

動也亦通

孔疏經言飛蟲。箋言飛鳥者。為弋所獲。明是飛鳥。蟲是鳥之大名。故羽蟲三百六十。鳳皇為之長。是鳥之稱蟲者也。

疏義朋友。即譖已之朋友也。此特以其同僚共事耳。本卽小人之徒也。苟為同類之君子。則豈反予來赫乎。

鱗按集傳。獲叶胡邦反。赫叶黑各反。古義藥韻。

○民之固極。職涼善背。為民不利。如云不克。民之回通。職競用力。賦也。職專也。涼義未詳。傳曰涼薄也。鄭讀作諒信也。疑鄭說為得之。善背工為反覆也。克勝也。回遹邪僻也。○言民之所以貪

亂而不知所止者。專由此人名為直諒而實善背。又為民所不利之事如恐不勝而力為之也。又言民之所以邪僻者亦由此革車競用力而然也。反覆其言所以深惡之也。

疏義道民以惡。貽民以禍。莫非小人之為也。此其所以致亂也。六帖變詐則尊民之惡殘虐則重民之害。所以貪亂而不知止也。曰如云不克。又曰職競用力。形容小人之惡極矣。說通民之間極。以職涼善背為民不利之小人迫之也。民之四通亦小人競力以導之也。

補按為民不利如盡其力盡其財集俸背叶必墨反古義職競。

○民之未戾○職盜為寇○涼曰不可○覆背善譽○雖曰匪予○既作爾歌○賦也○戾定也○民之所以未定者○由有盜臣為之寇也○蓋其為信也○亦以小人為不可矣○及其反背也○則又工為惡言○以譽君子○是其色厲內荏○真可謂穿窬之盜矣○然其人又自文飾以為此非戎言也○則戎已作爾歌矣○言得其情○且事已著明○不可掩覆也

麟按集傳此章無韻○疏義大全並云叶韻未詳○然古韻書在四寘本與右守等字為叶○則是寇可叶晉也○五歌本與移宜等字為叶○則是予可叶歌也○亦不甚費牽檯

桑柔十六章。八章章八句。八章章六句。

疏義小雅正月大雅桑柔皆詩人深怨甚痛之詞故言之長如此然彼多憂懼此多哀怨也

俾彼雲漢昭回于天王曰於乎何奉今之人天降喪亂饑饉爲臻靡神不舉靡愛斯牲圭璧旣卒寧莫我聽

賦也雲漢天河也昭光回轉也言其光隨天而轉也薦祥通靈也臻至也靡神不舉所謂國有凶荒則索鬼神而祭之也圭璧禮神之玉也卒盡寧猶何也○舊說以為宣王承厲王之烈內有撥亂之志遇歲而懼削身脩行欲銷去之天下喜於王化復

行百姓見憂故仍叔作此詩以美之言雲漢者夜晴則天河明
故述王仰訴於天之詞如此也

鄭箋仍叔周大夫也

孔疏仍氏故字春秋之例天子公卿稱爵大夫則稱字此言仍
叔故知大夫也○釋言云荐再也僖十三年左傳曰晉荐饑釋
天云仍饑為荐此薦與荐字異義同故為重也求於羣神無所
不祭即下經所陳上天下地從郊至宮之類也大司徒以荒政
十有二聚萬民其一有曰索鬼神鄭司農云索鬼神者求度祀
而修之編祈羣神所祭者廣天地五帝當用特牲其餘諸神或

用太牢或用少牢。春官大宗伯以玉作六器。以禮天地四方。以蒼璧禮天。以黃琮禮地。以青圭禮東方。以赤璋禮南方。以白琥禮西方。以玄璜禮北方。典瑞云。四圭有邸。以祀天。兩圭有邸。以祀地。裸立有璜。以祀先王。圭璧以祀日月星辰。璋邸射以祀山川。言圭璧為其總稱。以三牲用不可盡。故言無愛。圭璧少而易竭。故言既盡。

通解何事今之人。是詩中倒句。

古義首二句與末章有些其星相照應。而此乃詩人之語。自玉曰以下。則達王仰訴於天之詞。述之所以為美也。

麟按集傳○天叶鐵因反俱兩句一連說落○

○旱既大甚、蕩隆焱焱、不珍禋祀、自郊徂宮、上下莫瘞、靡神不宗、后稷不克、上帝不臨、耗穀下土、寧丁我躬。

賦也、蕪畜、隆盛也、焱焱、熱氣也、殄絕也、郊祀、天地也、宮宗廟也、上祭、天下祭地、奠其禮、瘗其物、宗尊也、克勝也、言后稷欲救此旱災而不勝勝也、臨享也、稷以親言、帝以尊言也、歎敗丁當也、何以當我之身而有是災也、或曰、典其耗穀下土、寧使災害當我身也、亦通。

古義焱通作燄、爾雅云、薰也、嚴云、旱氣蒸積、隆盛、其蒸熏人也、

禋說文云潔祀也。祀說文云祭無已也。不珍釋祀者謂既祭此而復祭彼。相續不絕。如下文所云也。輔廣云。先郊後官。先尊而後親也。陳祥道云。寧必自郊徂宮。後世或析山林川澤。羣廟百辟。卿士然後及於上帝。梁北齊及唐皆然。非古也。莫說文云。疎祭也。从首。首酒也。下其刀也。疎說文云。幽謹也。上言莫。謂祭時進之神前。下言疎。謂祭畢埋之於土。凡酒食牲玉幣帛祀冊之類。皆然。宗之言尊。宵之轉也。曰。靡神不尊祀之。則天神地祇人鬼。無不在其中矣。按周禮大宗伯國有大故。則旅上帝及四望。小宗伯大戴。及執事禱祠於上下神示。大祀國有大故。天哉彌。

祀社稷禱祠、小祀掌小祭祀將事候禳禱祠之祝歸以逆時雨
寧風旱。左傳子產云：山川之神則水旱蠭疫之災。於是乎祭之。
日月星辰之神則雪霜風雨之不時。於是乎祭之。皆所謂靡神
不宗者也。后稷周之始祖上帝。鄭玄云：天之別號。嚴云：在宮之
神莫尊於后稷。非不臨顧我而力不足以勝旱災。在郊之神莫
尊於上帝。力足以勝旱災而不肯臨顧我。輔云：不言地及他鬼
神者舉尊親以該之也。穎師古曰：今俗語謂無為耗食為民天。
民為邦本。旱不能生穀。耗可知矣。民無所得食。敗立見矣。是之
謂耗歟下土也。丁之為當亦音之轉也。言此耗歟之禍曾是不

先不後而適當我身耶。意者其有所以致之也。

麟按集傳臨叶力中反古義東韻亦兩句一連說。

○旱既大甚則不可推。兢兢業業如霆如雷。周餘黎民靡有孑遗。昊天上帝則不我遺。胡不相畏。先祖于摧。

賦也推去也兢兢恐也業業危也如霆如雷言畏之甚也子無右臂貌遺餘也言大亂之後周之餘民無復有半身之遺者而上天又降旱災使我亦不見遺摧滅也言先祖之祀將自此而滅也。

通解大亂之後謂承厲王之暴虐。

麟按不可推不可推而去之也如今常語

○旱既大甚則不可往赫赫炎炎云我無所大命近止靡瞻靡顧
羣公先正則不我助父母先祖胡寧忍予

賦也沮止也赫赫旱氣也炎炎熱氣也無所無所容也大命近
止死將至也瞻仰顧望也羣公先正月令所謂雩祀百辟仰士
之有益於民者以祈穀實者也於羣公先正但言其不見助至
父母先祖則以恩望之矣所謂委涕泣而道之也

蘇傳羣公先正先王之臣也庶官之長曰正

疏蕩蕩者吁嗟其聲以求雨之祭周禮女巫凡邦之大歲歌哭

而請亦其義也

古文赫說文云火赤貌韻會云火炎日暉皆曰赫炎說文云火光上也炎炎爾雅云董也郭璞云早熟董炎人也愚按據上說則赫赫是言日暉之象炎炎是言早熟之氣止通作只語已辭也仰視曰瞻遠視曰顧瞻似爲下文羣公先正遠而疎之也顧似爲下文父母先祖近而親之也庸瞻庸顧言若遠若近俱無可恃賴也羣公即鄭玄所云古之上公若勾龍后稷之類穀梁傳云古之神人有應上公者通乎陰陽者親帥諸大夫道之而以請焉孔云國語蘇子瞻注有祀之文社稷五祀雖為王

朝卿士兼掌上公之官故左傳云封為上公祀為貴神萬時華
云月令季冬乃舉山川之祀及帝之大臣季夏乃命百縣雩祀
百辟卿士以祈穀實此即祭羣公先正之禮今則因旱而祭也
陳祥道云鄭氏謂天子雩上帝諸侯雩上公然周禮小祀小祭
祀逆風雨寧風旱則百辟亦天子所祀也不我助言不肯助興
雲雨

麟按集傳予叶演女反古義語韻

○旱既大甚滌滌山川旱魃為虐如惔如焚我心憚暑憂心如薰
葬公先正則不我聞昊天上帝寧俾我遐

賦也。滌滌言山無木，川無水，如滌而除之也。然旱神也，惔燎之也，憚勞也。畏也，薰灼遙也。言天又不肯使我得逃遁而去也。孔疏。魁字從鬼，連旱言之，故知旱神。神異經曰：南方有人，長二三尺，袒身而目在項上，走行如風，名曰魁。所見之國大旱，赤地千里。一名旱母，遇者得之，投淵中即死。旱灾消此言旱神益是鬼魅之物，不必生於南方，可以為人所氣獲也。

補按集傳川叶樞輪反，繼叶徒匀反。

○旱既大甚，邇勉畏去。胡寧孽我以旱，懈不知其故。祈年孔風方社不莫。昊天上帝則不我虞。敷恭明神，宜無悔怒。

賦也。遇勉畏去出無所之也。瘞病憎曾也。祈年孟春祈穀於上帝。孟冬祈來年於天宗是也。方祭四方也。社祭土神也。虞度悔恨也。言天曾不度我之心如我之敬事明神宜可以無恨怒也。嚴辯曹氏云。月令孟冬。天子祈年於天宗。大割。注謂天宗日月星辰也。大割者大殺羣牲而割之也。又云。孟春。天子以元日祈穀於上帝。注謂以上卒郊祭天也。春官籥章氏。凡國祈年於田祖。歛亟。雍擊土鼓以樂田畯。注謂田祖始耕田者謂神農也。后稷配食焉。夫自去歲之孟冬已。祈今歲之豐稔。其祀至於上帝。日月星辰。神農后稷。無不徧及。可謂夙矣。

大金慶源輔氏曰。祈年則孔風。方社則不莫。皆自反之辭也。我雖自反如此。而天則不我虞度也。

通解不莫。方秋收之際。即舉方社之禮。不後時而遲也。朱子小雅注。方秋祭四方。報成萬物。

古義。邈。勉畏去承上寧。俾我邈。又一轉語。

麟按。集傳。虞叶元具反。古義遇韻。

○旱既大甚。散無友紀。鞠哉庶正。疾哉冢宰。趣馬師氏。膳夫左右。靡人不周。無不能止。瞻仰昊天。云如何里。

賦也。友紀猶言綱紀也。或曰。友疑作有。鞠窮也。庶正。衆官之長。

也疾病也。冢宰又衆長之長也。趣馬掌馬之官。師氏掌以兵守王門者。膳夫掌食之官也。歲凶年穀不登。則趣馬不秣。師氏弛其兵。馳道不除。祭事不縣。膳夫撤膳。左右布而不脩。大夫不食梁。士飲酒不樂。周救也。無不能止。言諸臣無有一人不周救百姓者。無有自言不能而遂止不為也。里愛也。與漢書無俚之俚同。聊賴之意也。

嚴緝自庶官之長。冢宰之官皆究心於禱祈賑救之事。或奉行之。或討論之。夙夜不遑。以致勞瘁。故曰窮哉病哉也。庶正冢宰既皆勞瘁。下至趣馬也。師氏也。膳夫也。左右之臣也。人皆勉力。

救荒無有自謂不能而遂止者。

講意散無友紀者。羣臣之職事散亂。不能如常之張理。

古義庶正。孔云。周官三百六十。每官各有其長。冢宰天官特指。庶正中提出之。以其為衆長之長也。趣馬師氏膳夫皆近臣也。左右則統指侍御僕從而言。舉大以該小。舉近以該遠。凡在王朝者。具舉之矣。

麟按此詩解與古義說最善。趣馬以下數其人之詞。本一氣通落。不登不殊等。朱注偶沿毛傳不可用。孔疏云。當先有成文。故傳引之。以明凶年之禮。經無其事。以類言之。是也。集傳。宰叶獎。

里反。右叶羽已反古義紙韻

○贊印吳天有嗟其星大夫君子昭假無羸大命近止無棄爾成
何求為我以戾庶正曠印吳天曷惠其寧

賦也嗟明貌昭明假至也○久旱而仰天以望雨則有整然之
明星未有雨徵也然羣臣竭其精誠而助王以昭假於天者已
無餘矣雖今炎炎將近而不可以棄其前功當益求所以昭假
者而修之固非求為我之一身而已乃所以定衆正也於是語
終又仰天而訴之曰果何時而惠我以安寧乎張子曰不敢斥
言雨者畏懼之甚且不敢必云爾

疏義以庚庶正民安而後庶官定也。

麟按集傳正叶諸盈反古義庚韻○庚庶正亦即應上章舉一概餘也。

雲漢八章章十句

大金東萊呂氏曰宣王小雅始於六月言其功也大雅始於雲漢言其心也無是心安有是功哉

語類問雲漢詩乃他人述宣王之意然責已處太少曰然崧高維嶽駿極于天維嶽降神生甫及申維申及甫維周之翰四國于蕃四方于宣

賦也。山大而高曰崧。嶽山之尊者。東岱南霍西華北恒是也。駿
大也。甫甫侯也。即穆王時作呂刑者。或曰此是宣王時人而作。
呂刑者之子孫也。申申伯也。皆姜姓之國也。翰翰蕃蕪也。○宣
王之舅申伯出封於謝。而尹吉甫作詩以送之。言嶽山高大而
降其神靈和氣以生甫侯申伯。實能為周之積餘屏蔽而宣其
德澤於天下也。蓋申伯之先神農之後為唐虞四嶽總領方嶽
諸侯。而奉嶽神之祭。能修其職。嶽神享之。故此詩推本申伯之
所以生以為嶽降神而為之也。

毛傳堯之時。姜氏為四伯。掌四嶽之祀。述諸侯之職。周則有甫。

有申有齊有許

鄭箋曰。獄。卿士之官掌四時者也。因主方獄巡守之事。在堯時。姜姓為之。歷虞夏商世有國土。周之甫也。申也。齊也許也。皆其苗裔。申伯甫侯皆以賢知人為周之積薪之臣。四國有難則往。扞禦之。為之蕃屏。四方恩澤不至。則往宣揚之。甫侯相穆王訓夏贖刑。姜此俱出四獄。故連言之。

孔疏。崧者山形竦然。劉熙釋名云。崧竦也。亦高稱也。李巡曰。高大曰崧。郭璞曰。今中岳崧高山。蓋依此名是也。經典羣書多云五岳。此傳唯言四岳者。以堯之建官而立四伯。主四時四方之

岳而已、不主中岳、故堯典每云咨四岳、而不言五也、甫侯佐相
穆王、以王年老耄荒、恐其重行刑罰、故教訓王行夏時贖罰之
刑、功加百姓、為前世賢臣、美此甫侯與申伯上世俱出於四岳、
故連言之、甫侯訓夏贖刑、即今尚書呂刑之篇是也、訓王不以
周刑而用夏者、以王者用刑、世輕世重、而周刑重於夏、欲矯穆
王之太重、故舉夏之輕刑以訓之、所謂匡救其惡也、尚書作呂
刑、此作甫侯者、孔安國云、呂侯後為甫侯、詩及禮記作甫、尚書
與外傳作呂、蓋因燔詩書字遂改易、後人各從其學、不敢定之、
故也、孔子閒居引此詩、注以甫為仲山甫者、案外傳稱樊仲山

甫。則是英國之君。公不得與申伯同為岳神所生。注禮之時。未詳詩意故耳。

嚴縕維申及甫。皆為周室之翰。繫四國則。於以著嚴其患難。四方則。於以宣布其德澤。

疏義。甫侯二說。當從前。○此章言其生稟之異。而才無不具也。

麟按。獄降生申。自是古今誦揚套本。不必有實事。如二氏遂流下降之說。且集傳本鄭氏云。降其神靈和氣。以生甫侯申伯。則語意原自斟酌。孔辨樊侯處。直云同為獄神所生。即尤近誕蕪。斷不足據者也。集傳天鐵因反。與申叶翰。胡干反。與宣叶各四

句一截兩句一連維翰貼上句帶說蕃宣平說于蕃以總領諸侯言于宣以經營四方言也

○亹亹申伯王纘之事于邑于謝南國是式王命召伯定申伯之宅登是南邦世執其功

賦也亹亹強勉之貌纘繼也使之繼其先世之事也邑國都之處也謝在今鄧州南陽縣周之南土也式使諸侯以為法也召伯召穆公虎也登成也世執其功言使申伯後世常守其功也或曰大封之禮召公之世職也

孔疏杜預云中國在南陽宛縣是在雒邑之南

嚴解後漢地理志。謝城在南陽棘陽縣東北百里。申謝其他相近疏曰。南國謂謝夷諸國。

疏義。王肅謂召穆公為宣王司空。司空掌營國邑。故命之。○此章言申伯封謝之由。天子城謝之意也。申伯以諸侯入為卿士。亹亹事王。王嘉其勤。復使續其先世諸侯之事。改大其邑。命為方伯。而南方諸侯皆法之。故使召公定其宅。成其城。庶幾申伯以昭子孫也。盡尊崇之道。致悠久之規。禮意無加於此矣。

大金申伯先封於申。宣王使紹封於謝。○南陽縣今屬南陽府。隸河南。

麟按此章三換韻事與式叶伯興宅叶邦興功叶集傳式失支
反邦卜工反古義事式寘韻伯宅陌韻邦功東韻

○王命申伯式是南邦因是謝人以作爾庸王命召伯徹申伯土
田王命傳御遷其私人

賦也庸城也言因謝邑之人而為國也鄭氏曰庸功也為國以
起其功也徹定其經界正其賦稅也傳御申伯家臣之長也私
人家入遷使就國也漢明帝送侯印與東平王蒼諸子而以手
詔賜其國中傳蓋古制如此

嚴縡錢氏曰厲王後徹法漸壞故使召伯正之

疏義此章又述天子城謝之意而見其命事為甚詳也王欲使申伯為法於南國之諸侯故因謝邑民人之衆而使居之且命召伯徵土田以足其用令傳御遷私人以安其居董事之臣皆出上令其所以厚申伯者如此

麟按此與上章亦反覆相足之辭難說者類云上章述其意此章述其命令要皆約據王言而為之未必截然兩項也集傳邦亦卜工反與庸叶田地因反與人叶古義邦庸亦東韻田人真韻○作爾庸顧然當為王命語故以屬命遣私人亦令傳御云爾俟行非先就國也

○申伯之功召伯是營有俶其城寢廟既成既成藐藐王錫申伯四牡騶騶鈞膺濯濯

賦也俶始作也藐藐深貌躋躋壯貌濯濯光明貌

呂記李氏曰申伯之功言城謝之事乃召伯所營詩曰肅肅謝功召伯營之

疏義營謝既畢則錫命以遣之此竣事臨遣之時而備送往之禮也

大丘慶源輔氏曰有俶其城者言城則始作若寢廟則先居宅而成之矣召公既迄事而告王故王錫申伯以車馬而使之就

國也

古義寢廟宗廟也前曰廟後曰寢

麟按此章亦四句一截說營與成叶伯與濯叶也集傳伯叶通各反既成藐藐句依輔注轉落以起王錫

○王遣申伯路車乘馬戎固爾居莫如南土錫爾介圭以作爾寶往近王舅南土是保

賦也介圭諸侯之封圭也近辭也

孔疏春官典瑞掌玉瑞玉器注云人執以見曰瑞禮祿曰匏瑞符信也則瑞謂所執之玉堯典云韓五瑞即五等諸侯之圭璧

也。此賜介圭。賜申伯今執之。言介者大於常圭。故王肅云寶瑞也。下云王之元舅。此則宣王命之。故知宣王之舅如鄭意厲王之后曰懿妻。而得申伯為王舅者。蓋懿妻無子。姜氏生宣王。呂記介圭在周官。雖天子所服。韓奕曰。以其介圭入覲于王。則當是諸侯之瑞圭。蓋介之為言大也。詩人特美大其圭而稱之。非周官之介圭也。

段解王遣申伯之國。賜之以路車。即上文鈞膺濯濯也。賜以一乘之馬。即上文四馬騶騶也。此詩多申複之辭。既曰王命召伯。定申伯之宅。又曰申伯之功。召伯是營。既曰南國是式。又曰式

是南邦既曰于邑于謝又曰因是謝人以作爾庸既曰王命召伯微中伯土田又曰王命召伯微中伯土疆既曰謝于誠歸又曰既入于謝既曰登是南邦世執其功又曰南土是保既曰四牡騶騶鈞膺濯濯又曰路車乘馬此詩每事申言之寫丁寧鄭重之意自是一體難以一一穿鑿分別

疏義此臨遣之時而述王命之之辭也○近鄭音記按說文从走从刀今从斤鉞○注封圭封大也

六帖按此近字即其字也古文其字从走从刀俗誤改刀為斤遂作近耳箋所謂辭者語辭也宋傳因之而近時說者以為申

伯辭王而行也○豈不可笑○

麟按說文云○母之兄弟為舅妻之父為外舅○注疏說正謂此申
伯宣王母舅耳○參詩世學謂為外舅是宣后之父○此不足信○
據字彙可古其字而近音寄○古之道人以木鐸記詩言又行也
誌也亦無語辭之說○徐鍇曰○道人行而求之○故从走○薦而進
之於上也○集傳馬滿補反○吐土古義寶保如字另叶亦四句
截○平王之母家亦申國○此不待言○然魯詩世學遂斷載幽之
申侯為即此申伯之子○亦恐屬臆說○但封謝而又世云申則雖
加地通律仍不移其國之故號理復有之○要置不辨可也○

○申伯信邁王餞于郿申伯還南謝于誠歸王命召伯徵申伯土
疆以峙其糧式遄其行

賦也郿在今鳳翔府郿縣在鎬京之西岐周之東而申在鎬京之東南時王在岐周故餞於郿也言信邁誠歸以見王之數留疑於行之不果故也峙積糧糧遄速也召伯之營謝也則已斂其稅賦積其糇糧使廬市有止宿之委積故能使申伯無留行也

鄭箋箋送行飲酒也時王蓋省岐周故於郿云還南者北就王命於岐周而還反也謝于誠歸誠歸于謝

孔疏峙其糧者。謂自京至謝所在道路。以其其糧食。使申伯所舍。所宿。須則有之。不乏絕也。令廬市有止宿之委積者。地官遣人云。掌道路之委積。凡國野之道。十里有廬。廬有飲食。三十里有宿。宿有路室。路室有委。五十里有市。市有候館。候館有積。注云。廬若今野候徒有序也。宿可止宿。若今亭有室矣。候樓可以觀望者也。一市之間。有三廬一宿。是也。

疏義此則啟行之時也。方行則有餽送之誠。在道則有供億之備。

大金鄙縣今隸陝西

古義述說文云復也言復之鎬京也南指謝也述南二字中具有轉折自郿至鎬由是而南也按輿地岐周最在西北稍東則為郿又東則為鎬而謝又在鎬之東南誠歸言始成行也申伯改封於謝則謝是其本國故以往為歸嚴云申伯志存王室宣王恩隆元舅人疑其未必往謝故言信過誠歸謂果然成行也陸九熙云曰信曰試見王不能舍伯伯亦不能去王唯其勢不得已故過勉辭去王命召伯是重複追述之辭非謂此時更命麟接此章亦四句一截兩句一連上下各開說集傳行叶户郎

反

○申伯菴菴既入于謝。徒御卒卒。周邦咸喜。或有良翰。不顧申伯。王之元舅。文武是憲。

賦也。菴菴武勇貌。卒卒威也。戎士也。申伯既入於謝。周人皆以為喜。而相謂曰。汝今有良翰矣。元長憲法也。言文武之士皆以申伯為法也。或曰。申伯無以文王武王為法也。

毛傳。徒御徒行者。御車者。不顯顯也。

張縕。此章述申伯至謝。方送行。而預道其事也。

麟按。此章申伯至莘。三句為一截。菴卒為韻也。菴如字。周邦二句為一截。不顯三句為一截。翰憲為韻也。集傳。翰叶胡平反。

寫叶虛言反各平聲通解云四句截如何成文字○詩通云周邦指京師一帶人言汝是周邦人自相謂甫入謝而遂有良翰之喜者以其平日信之也

○申伯之德柔惠且直操此萬邦聞于四國吉甫作誦其詩孔頤其風肆好以贈申伯

賦也操治也吉甫尹吉甫周之卿士諸上師所誦之詞也碩大風聲肆遂也

孔疏采惠安順也

嚴遵錢氏曰操謂柔伏之○曹氏曰漢公孫弘云操曲木者不

黑目。顏師古注云。操謂矯而正之也。蓋柔曲而使之直耳。○目
道以柔順為體。然必貴乎正直。所以為全美。○所言王室依賴
諸侯表式。皆天下安危之大計。是其詩之大。其風肆好言足以
感動人之善心。

疏義此章言其美德全而治聲著。見已之詩不容不作也。
通解操此二句指作卿士時言。

麟按此章亦四句一截。兩句一連。韻脚朗然。雖其詩孔頑自粘。
吉甫作誦。而真風肆好自起。以贈申伯可也。若作誦領頭。頑好
平對。贈申總結他文字。或然詩必不爾矣。誦詩風三字。變文相

是○究○竟○則○總○謂○一○詩○耳○然○風○字○訓○朴○都○妙○語○善○自○贊○者○昔○人○謂○
吾○為○碑○銘○多○矣○皆○有○懲○德○惟○郭○有○道○無○愧○亦○是○此○意○

卷高八章章八句

古義竹書載宣王七年王錫申伯命