

詩
經
異
文
釋

皇清經解續編卷五百五十一

南菁書院

詩經異文釋七

嘉興李富孫菊社著

呦呦鹿鳴玉篇口部云呦呦亦作攸攸案說文云呦鹿鳴聲也或从欠作攸此攸字又俗从省

食野之苹後漢鍾離意傳注苹引作萍藝文類聚九十引同案

釋艸苹一曰萍一曰蘋蕭別爲二物毛傳云苹萍也釋文萍

本又作萍說文苹萍互相訓

艸部無萍字

鄭以水艸非鹿所食故

以爲蘋蕭周禮敘官萍氏注引爾雅萍萍釋文云本亦作苹是鄭所據爾雅作萍萍月令注云萍萍也似分萍苹爲二與說文義異段氏曰苹萍二字爲轉注不當有萍字篇韻皆云萍萍同字疑許書有萍無萍小正爾雅毛詩皆作苹爾雅毛

傳皆曰辨也辨卽萍之別字

案說文辨大篆文

又曰詩夏小正以萍

爲萍皆屬段借許君則萍萍萍三字同物

王氏念孫曰萍字或作辨

吹笙鼓簧白帖

六十

引作鼓篳篥案簧作篳字之譌

示我周行鄭箋示當作寘置也案中庸治國其如示諸掌乎鄭注云示讀如寘諸河干之寘漢地理志注師古曰示讀曰祗示寘音相近正義云示寘聲近故誤爲示古者寘示同讀故鄭改从寘也惠氏曰三家或有作寘者故讀从之又卷耳詩有寘彼周行之語

視民不怵鄭箋視古示字

左傳釋文詩作示字敬之示我顯德行賈子新書引作視

左氏昭

十年傳桃引作佻說文人部玉篇引同云佻愉也

段氏曰愉毛刻本作

愉誤愉者愉之俗字

愉盜字古只作愉

釋言疏引亦作佻晉書景帝紀引作示

人不佻

唐避太宗諱民改人

案正義云古以目視物以物示人同作視

字後世視與示異鄭辨古字之異於今也士昏禮注云視乃

正字今文作示

內則注今文作示俗誤行之

曲禮注云視今之示字

漢張良傳

注師古曰

釋言曰佻偷也廣韻引同說文心部無佻字張衡

東京賦示民不偷

徐錯曰示民不偷偷薄也

薛綜注引詩作不佻云毛傳

佻偷

當作偷

也是古本皆作佻字

玉篇佻偷也當是孫強所增

君子是則是做左氏昭七年傳引作是效

角弓民胥做矣左昭六年傳亦作效

語正論中論藝紀引同案說文云效象也人部無做字人旁

後人所加段氏曰做或體也

鼓瑟鼓琴攷文古本下句作鼓琴鼓瑟案詩中複上句甚多如

江有汜相鼠中谷有雅葛藟邱中有麻等篇是也攷文古本

下句倒其文非

和樂且湛釋文云湛又作耽

常棣和樂且湛中庸引作耽韓詩外傳入引同釋文又作耽

詩云耽

一作耽

樂之甚也案出無與士耽毛傳耽樂也此傳云

湛樂之久義同

賓之初筵子孫其湛傳湛樂也

釋詁曰耽樂也說文作堪漢

成帝紀贊湛于酒色師古注湛讀曰耽說文云湛投也一曰

湛水耽耳大垂也是湛耽故通借字耽又堪之別體釋詁疏

云詩文作湛耽而此作耽直以異人之作故不同爾

陳氏曰湛當作

堪惟湛酒當作耽

段氏曰耽湛者皆假借字堪其真字也

周道倭遲釋文云倭本又作委韓詩作倭夷文選注

西征賦越天台山賦

潘岳金谷集作顏延之秋胡詩陸倕石闕銘謝希逸誄

引韓詩作威夷薛君曰威夷險

也又

琴賦引作倭夷又使洛詩

引韓詩作倭遲又別賦宋宣貴妃誄

引毛詩作逌遲白帖

卅五

藝文類聚

五十

御覽

一百九十五引七百七十七引

同漢地理志右扶風郁夷班固自注引詩周道郁夷師古曰

周道倭遲韓詩作郁夷言使臣乘馬行於此道案李善秋胡

詩注云倭遲威夷其義同委威與倭音亦竝同

春秋魯宣公名倭釋文又

作委漢書作郁夷則又以爲地名倭郁音相近淮南原道曰馮

夷大丙之御高誘注夷或作遲古夷與遲通匡謬正俗云古

遲夷通用遲有夷遲二音諸家所引韓詩有不同者殆後師

讀轉寫之異耳威氏曰地理作郁夷既與韓毛不同藝文志

謂三家魯最爲近則爲魯詩無疑顏師古以爲韓詩不知韓

有文選注可證倭威郁聲相近而義別

威可畏也夷傷也故薛君曰險也

嘽嘽駱馬說文疒部引作彥彥云馬病也口部仍引作嘽云喘

息也玉篇尸部亦引作彡彡云亦爲嘽漢書敘傳師古注引作嘽嘽云喘息之貌案毛傳云嘽嘽喘息貌廣雅曰彡彡疲也與說文馬病解合張揖所訓多有从三家義者小顏作嘽嘽蓋馬勞則喘息故或从口或从馬嘽嘽音義同別本當有作嘽錢氏曰亶多聲相近段氏曰口部既偁與毛傳合此復偁作彡其爲三家詩無疑

翩翩者騅釋文云本又作佳

南有嘉魚翩翩者騅釋文本亦作佳

案釋鳥曰佳其

鳩鵲毛傳云騅夫不也說文騅祝鳩也或从佳一作隹徐鉉誤爲隹字是與騅爲二釋文又作佳卽爾騅之佳其非鳥短尾總名之佳也陳氏曰說文以隹爲離之或體徐音思允切案騅乃謹慤孝順之鳥隹爲繇屬鴛鳥也安可合爲一哉况

雖請佳聲明與隼異讀又訓爲祝鳩則非鷲鳥以隼爲或體
當必有誤徐氏思允切殆擅以隼音加之耳

駢駢征夫音語說苑奉使列女傳二說文焱部竝引作莘莘玉

篇人部楚辭招魂注廣韻十九臻竝引作佚佚案韋昭注云

莘莘眾多也與毛傳義同玉篇辭又多也或作莘駢竝同音

通楚辭往來佚佚注云行聲說文佚行兒佚駢音同集韻云

佚與駢通韓詩作莘則作佚或爲魯齊二家詩楚詞天問有莘氏文選辨

命論注同呂覽本味
作有佚注佚讀曰莘

周爰咨諏釋文云咨本亦作諮淮南修務引作諮謨案釋詁咨

諏謨皆訓謀說文云謀事曰咨諏聚謀也謨議謀也義略異

諮爲後所加偏旁字諏謨音之轉

常棣之華漢杜鄴傳作棠棣師古注棠棣小雅篇名美燕兄弟

文選注

謝贍於安城答靈運詩曹植求通親親表謝莊宋孝武宣貴妃諱

引亦作棠棣初學

記七

兩引藝文類聚

廿

御覽

四百十六五百十四

並引同案釋木曰唐

棣移常棣棣本爲二木詩攷引韓詩序云夫移燕兄弟閔管

蔡之失道也藝文類聚

八十

引三家詩云夫移之華萼不棣

煒竝以唐棣爲常棣棠唐音同是三家相傳之說也

說文移棠棣也

是唐卽棠字

陳氏曰常棣俗有讀棠者示見編辨其誤作棠棣傳

寫之誤不知始自何時要皆因音誤故字誤也段氏曰唐與

常音同其花赤者爲唐棣花白者爲常棣皆卽今郁李之類

鄂不韡韡說文韡部引作萼

段氏本司作萼云萼俗字詩作不鄂亦非詩小學又云萼鄂之誤

藝文選注

補亡詩謝贍於安城答靈運詩謝莊宋宣貴妃諱

引同藝文類聚

八十

作夢不憚憚御覽四百十六作夢不憚韓一作董氏曰謝靈

五百十四

韓誤

運亦作夢鄭箋不當作拊鄂足也案鄂爲圻鄂字外邑文選

旁誤

江淹雜體詩注云鄂與夢同夢本字當爲三家詩鄂段借字

釋文云不拊聲相近故鄭讀作拊憚憚音同義近顧氏曰不

字見於經者止有不跌二音鄭作拊占聲不拊同陳氏曰箋

云古聲不拊同今皆从王肅讀入聲近世竝讀通骨切蓋始

於溫公指掌圖於是不字有甫鳩甫久分勿通骨四切而拊

音雖最古反驚俗矣鄭樵云不本夢不之不音跌因音借爲

可不之不又因義借爲不可之不也

死喪之威晉書夏侯湛傳引作之戚白帖十引作戚案戚與威

九

字形相亂列女傳曰言死可畏之事兄弟甚相懷也威與懷

韻作戚當譌

原隰哀矣玉篇手部引作掣云聚也本亦作哀說文繫傳本引

作掣

段氏本據此增

御覽五百

作褒

殷武哀荆之旅釋文哀古字作褒本或作掣

案易君

子以哀多益寡孟喜易作掣唐石經作褒釋詁釋文云哀古

字作褒本或作掣襟記注釋文哀本又作褒掣褒哀皆聲之

轉哀俗體說文無此字臧氏曰玉篇引說文云掣引聚也

今本

作引據此知毛詩本作掣絳箋釋文引爾雅亦作掣玉篇又

云本亦作哀則顧所見已有同今本者

脊令在原左氏昭七年傳引作鵲鵲釋文云脊亦作卽又作鵲

令本亦作鵲皆同左傳釋文云木又作卽令董氏引崔靈恩

集注作鵲鵲攷文古本同三國魏志武文世王公傳評注文

選三國名臣序贊注白帖

六又初學記

七兩引御覽

五百十七

四引同又

九百廿五

引作鵬鵠

潛夫論

讀學文選

答客難

注引作

鵬鵠

案釋鳥曰鵬鵠

雖渠玉篇鵬同鵠今作脊卽令是古从省

錢氏曰毛公所見爾雅勝於今本如艸木蟲魚增加偏旁多

出於漢以後經師毛公猶多存古皆當依毛本改正者也

況也永歎釋文云況或作兄非案毛傳訓況爲茲桑柔召旻傳

竝云兄茲也義同字亦通漢辛慶忌傳師古注兄讀曰況漢

修華嶽碑云兄乃盛德蓋兄爲古況字而陸氏以爲非誤也

兄弟閱于牆外禦其務釋文云牆或作牆

陳氏曰釋文元本作牆

左氏僖

廿四年傳務引作侮周語御覽

五百十四

引同案左氏襄廿六年

傳寺人惠牆伊戾釋文牆或作牆昭三年傳以備嬖嬖釋文

作牆唐石經又作牆成三年伐牆咎如公穀竝作牆九經字

據云牆咎如相承作此字書無文

案玉篇牆同牆

廣隸體字釋言務

侮也毛傳同墨子非命曰毋侮其務偽泰誓作罔懲其侮務
侮以聲爲義字通熊氏朋來曰此詩當以左傳侮字爲據烝
也無戎與常武以修我戎竝當音汝尙高戎有良翰民勞戎
雖小子皆訓汝可見古者戎汝同音吳氏改務音蒙不顧左
傳引詩之文失之矣錢氏曰漢隸川旁字或變从广廣與牆
實一字也毛亦訓務爲侮卽讀如侮矣

債爾邊豆文選魏都賦劉淵林注引韓詩作賓爾案毛傳云債
陳也廣雅賓陳列也訓義同鄉飲酒禮注云債古文作賓書
寅賓出日徐邈讀賓爲債則債賓字竝通

飲酒之飢說文食部引作饑文選魏都賦注引韓詩作饑

角弓如食

宜饑說文

繫傳作飢薛君曰跪而上坐謂之宴能者飲不能者已謂之

饑初學記補引韓詩說同又云

不脫履而卽序者謂之飢案廣韻饑同飢如模漢等字

後人皆从省說文饑作饑角弓毛傳云饑飽也左氏襄廿六年傳杜注飢饜也毛訓飢爲燕私蓋燕私則必飢飽字雖異而義通段氏曰毛詩段饑爲饑故傳曰饑燕私也脫履升堂謂之饑毛韓義一也許氏引詩說饑之段借也又曰宴私之飲謂之饑許云饑宴私飲也正謂跪而升堂能飲則飲不能則已本韓詩說也毛之飢字於韓爲饑毛以不

不字後人妄加脫履

升堂釋飢韓分別饑饑之名獨詳饑爲正字飢爲音近段借

字毛曰脫履升堂謂之飢卽韓之脫履升堂謂之宴也言宴

而醢在其中言脫屣升堂而能者飲不能者已在其中矣

和樂且孺釋文云孺本亦作孺案玉篇云孺俗孺字是隸體之變

宜爾室家吳本釋言注宋本釋言疏引作家室攷文古本宋本同案此義亦不異皆通

樂爾妻帑孟子梁惠王下注大戴曾子立事注文選孔融論盛孝章書注竝引作妻孥攷文古本同司馬疏引作奴案司馬注引書予則奴戮汝今本亦作孥賈疏云尚書奴奴爲子詩云奴奴卽子也左文六年疏云說文帑金帑所藏字書帑从从子經傳妻帑亦从巾漢文帝紀注師古曰帑讀與奴一作景帝紀地同中庸釋文本又作孥此段帑爲孥也董氏曰訓釋理志同

無以帑訓子者特假爲帑者賈公彥引作奴奴卽子蓋唐人猶作奴字

遷于喬木後漢楊倫傳注引作升于

梁鴻傳注仍引作遷

案說文云興升

高也或作遷遷登也遷于喬木當作興後多通用遷字廣韻云遷去下之高也是升與興義同

嚶其鳴矣玉篇鳥部嚶引作鴛文選張華答何劭詩注引同案劉賓客嘉話錄云遷鴛蓋本之毛詩然本文竝無鴛字頃試早鶯求友及鶯出谷詩別無證據豈非誤與是唐人相沿有此說故或改嚶爲鶯

伐木許許說文斤部引作所所云伐木聲也从斤戶聲顏氏家

訓書證後漢朱穆傳注初學記

廿六

竝引作許許

縣率西水許說文木部作

許案許與所同音史記東方朔傳率取婦一歲所者卽棄去
漢張良傳父去里所復還師古注云行一里許而還來原涉
傳涉居谷口半歲所竝與許通淮南道應曰魏子才曰關西
方言致力於一事爲所李獻吉云西土人謂著力幹此事爲
所史游急就篇所不侵師古注所所伐木聲也通志氏族畧
亦云所者伐木聲皆與許氏合又說文汧水厓徐鉉曰今作
許非是類篇許一作許亦同音通惠氏曰傳云許許柿貌尋
詩意毛說爲長集傳以爲邪許者舉木之聲非伐木也漢疏廣傳
數問其家金餘尙有幾所師古曰幾所猶言幾許也禮說曰
古文所與許通所者削柿猶斯者析薪故斯所皆从斤說文
依毛傳而云伐木聲達聞其聲近見其兒傳言兒者以伐木
之柿與縮酒之茅若作邪許何所取義且以伐爲舉是改詩
辭段氏曰許作所者聲相似不用柿兒之說者蓋亦參用三

家也今按丁丁者斧斤聲所則樂聲也

醴酒有奠玉篇艸部引云奠亦作醴酒之美也案毛傳云奠美貌集韻醴本作奠

有酒清我釋文云清本又作醴

下文飲此清矣文選謝靈運石門新營所住詩注引作醴案

毛傳云謂舊之也釋文謂以茅涕之而去其糟也集韻云醴醴酒也與清同

無酒酤我論語鄉黨疏引作沽我案說文云酤一宿酒也一日買酒也沽水出漁陽塞外論語沽酒古作酤俗通用沽

坎坎鼓我蹲蹲舞我說文久部引作鞮鞮舞

段氏本依韻會作鼓

我云籥

也舞也樂有章徐音苦感切士部引增增舞我云舞也

釋文引作

也士舞徐音慈損切玉篇士部亦引作增云亦作蹲釋文云坎

說文作𨔵踣本或作𨔵同案魏風坎坎伐檀兮玉篇引或作

𨔵毛傳以坎坎爲伐檀聲與此舞曲義不遠

釋文引說文作舞曲也

訓曰坎坎𨔵𨔵喜也坎坎假借字𨔵正字許氏或从三家本

錢氏曰𨔵卽坎字坎與空相轉故𨔵爲𨔵省聲邵氏晉涵曰

說文引詩與今本毛詩字句微異坎與𨔵同音𨔵作𨔵與爾

雅同蓋許氏所據爲古本也段氏曰說文舞我乃記憶之誤

五經文字𨔵于旬反詩借𨔵字爲之

俾爾單厚潛夫論慎微引作單厚

周頌於緝熙單厥心周語引作單

正義引釋

詁某氏注同案周語曰單厚也釋詁曰單信也厚也毛傳訓

單亦存兩義書般庚用單其有眾馬融本作單古單單字通

惠氏曰本作單故傳訓爲信鄭作單故爲蓋單與單古今字

仲爾散穀三家拾遺引聞人滋作翦穀云盡也案闕宮實始翦
商說文引作戠呂記引聞人氏曰戠與翦同則亦未嘗作翦
集傳訓戠爲盡與說文義合戠翦同音通

吉蠲爲饔董氏引韓詩作吉圭蜡氏職注云蠲讀如吉圭惟饔
之圭圭潔也宮人注仍引作吉蠲爲饔正義謂蜡氏注乃三
家本土虞禮記注引作吉圭爲饔大戴諸侯遷廟注引作絜
蠲釋文云蠲舊音圭案蜡氏疏云毛詩潔蠲爲饔鄭从三家
本故不同潔與吉同音書多方不蠲烝左傳伯蠲師蠲釋文
竝云古立反又音圭呂覽尊師注云蠲讀曰圭孟子注云圭
潔也蠲亦訓絜音義同玉篇惟爲也義亦同惠氏曰呂覽臨
飲食必蠲絜高誘注蠲讀爲圭蓋三家詩本作吉圭惟饔故

高讀从之段氏曰獨古音如圭獨乃圭之假借字

禴祠烝嘗釋文云禴本又作禴王制注引作禴攷文古本同虞

翻易萃卦注引作禴祀蒸嘗北堂書鈔八十引作禴祠蒸嘗

白帖六十引作禴祀蒸嘗御覽五百引作禴祀文選注東京

都釋天疏烝竝引作蒸案釋天曰夏祭曰禴釋詁郭注云新

菜可沟釋文禴本或作禴字同縣露祭義云夏約故曰禴貴

所受約也說文作禴玉篇云禴同祠祀形聲相似古亦通禮

記疏引孫炎云烝進也釋詁說文烝蒸二字義別書詩禮三

傳國語爾雅管子淮南白虎通縣露俱依古作烝後人或通

用蒸字何氏楷曰禴古作禴王制祭統皆言春日禴或云此

夏商禮也周禮以禴夏享先王其享以樂爲主故改勺从龠

俞樂之竹管三孔以和眾聲也易詩周禮並有石經竝改
作論

如月之恆說文二部恆引作𠄎釋文云恆本亦作絀同唐李公

造華嚴三會普光明殿碑作𠄎

生民互之和
秘釋文作恒

案說文云𠄎古

文从月作𠄎引此詩傳云恒弦九歌絀瑟兮交鼓注云絀急

張弦也一作絀正義云集本定本絀字作恆說文恆常也與

毛鄭義通顧氏曰絀恆互同爲一字陸氏讀去聲李公碑文

因用之段氏曰詩之恆本亦作絀謂張弦也箋云月上弦而

就盈於是有恆久之義故古文从月

𠄎之故漢匈奴傳引作𠄎允

五章𠄎允孔棘引同出車𠄎允
于夷文選陸機飲馬長城窟行

注引作𠄎允大月𠄎允孔𠄎西征賦注四子講德論注引作
𠄎允晉鄭烈碑作𠄎允薄伐𠄎允漢衛青傳韋元成傳匈奴

傳敘傳狁作允鹽鐵論繹役後漢蔡邕傳注文選史岑出師
領注並引作獫狁采芑征伐獫狁韋元成傳陳湯傳後漢
卑傳注並引作獫狁小序釋文云獫本又作獫狁本亦作允案說文無
引作獫狁

獫字廣韻云獫本作獫故史傳多作獫允古从省
靡使歸聘釋文云本又作靡所案箋云無所使歸問言所以憂
本又作所或因箋有所字義亦通

彼爾維何說文艸部引作彼爾云華盛董氏引爾雅注亦作爾
案毛傳云爾華盛貌是从爾省箋云彼爾者乃常棣之華與
傳義亦同錢氏坵謂毛作爾鄭作爾非是段氏曰說文麗爾
猶靡麗也爾與爾音義同

一月三捷眾經音義七引作一日案日與月字形相消

小人所腓鄭箋腓當作比戊役之所比倚案毛傳云腓辟也疏

云鄭意以爲君子所依依戎車也小人所腓亦當腓戎車不
得有避患義故易之腓比音相近錢氏曰腓與芑同毛於此
文及牛羊腓字之皆訓腓爲辟蓋以聲相似取義

纂詁云集韻施通作

腓漢書敘傳注韋昭云施避也文選幽通賦注同敘傳音義云施音牛羊腓字之腓

象弭魚服司弓矢疏引作魚服釋文引詩作服字

疑亦當作魚案箋

云服矢服也疏引司弓矢職亦作矢服巾車注云服讀爲箠
鄭語檠弧箕服賈疏亦引作箠說文箠弩矢箠也服是省借
字

豈不曰戒釋文云日音越又人栗反宋本眾經音義

七

戒引作

誠案易日閑與衛鄭讀日劉讀日故此亦有兩讀皆通戒誠
古今字

我出我車荀子大略車引作輿

三章出車彭彭史記匈奴傳引作出輿衛青傳仍引作車抑修

爾車馬潛夫論勸將作輿馬

案易君子得輿董遇作車舍車而徒鄭氏作

輿大車以載蜀才作輿蓋車本讀如居釋名曰古者曰車聲

如居所以居人也今日車聲近舍却風攜手同車與孤鳥韻

鄭風有女同車與華琚韻是古皆讀居今音尺奢反乃自漢

而轉讀非古音也車輿聲之轉古通用

僕夫况瘁釋文云瘁本亦作萃

四月盡瘁以仕北山或盡瘁事國釋文並云瘁本又作萃漢五

行志引北山作頽

依注作瘁音同

兩無正維躬是瘁御覽七頃六引作瘁夢莪生戎勞瘁魏志王修傳

注引作勞瘁瞻卽邦國珍瘁吳志孫綽傳注引同

案釋詁曰頽病也釋文字或作瘁

說文云萃讀若瘁故亦與瘁通荀子富國注云萃與頽同五

行志師古注頽古瘁字左氏成九年傳無棄瘁卽惟瘁頽

頤之異文漢刑法志又作癰痺痺痺萃韻音同字通

王莽傳注頤與

萃同文選數遜賦注引蒼頡篇痺憂也云痺與痺古字通陳氏曰痺俗字本作痺頤

旂旄央央釋文云央本亦作英

六月白旆央央出其東門疏引作英英

案毛傳云

央央鮮明也

六月傳同

古英轉讀如央央聲相近故字亦通

獫狁于襄釋文云襄本或作攘潛夫論救邊舊唐書陸贄傳竝

作攘案毛傳云襄除也

本釋言文

蔡邕釋誨云獫狁攘而吉甫宴

正作攘字皇矣攘之別之正義訓攘爲除字通

有皖其實釋文云皖字从白或从目邊

宋本毛詩音義作或从目邊非

案毛傳

云皖實貌說文無皖字大東毛傳云皖明星貌廣韻皖明星

也毛意其實之貌皖然而明皖皖字同

徐鉉以皖爲睥重文

植車輶輶釋文云輶韓詩作輶音同後漢劉陶傳注引作輶輶

案說文釋引詩云車敝也與毛傳義同

段氏曰古本當是巾敝見故从巾詩以爲

車敝字釋文引說文巾敝也从巾

又云轡偏緩也

呂覽處方韓昭釐侯

單今本釋文巾譌車殊失陸意

出弋勑偏緩二字當本此

蓋物敝則緩義亦相因詩攷引釋文韓詩作張

張云音同輶此當是譌文

馮氏登府曰廣雅縶縶緩也蓋本韓詩玉篇釋輶猶縶縶也輶與輶

通故曰

音同輶章懷注作輶輶或涉四牡輶輶駟馬之文范氏家相曰石經作

輶

魚麗于留鄉飲酒禮釋文麗本或作離

漸漸之石月離于畢論衡說日淮南原道注風

俗通並

初學記

廿

引同案易曰離麗也書大傳不麗于咎宋

世家作不離離與麗古字通

鮪鮪初學記

廿

御覽

九百

引作鮪鮪

潛鱣鮪鮪鮪白帖

案說文

云鮪魚名从魚沙省聲釋魚釋文沙魚本又作鮪文選歸田

賦注引毛傳作魛則魛爲俗體

物其旨矣荀子大略旨引作指案荀子引此解云不時宜不散
交不驕欣雖指非禮也楊倞注指與旨同美也漢翟義傳載
莽大誥率甯人有指疆土師古訓旨爲美今東晉古文作指
傳解作指意是望文生義也

然然單單說文魚部引作鯈鯈案許君偁詩毛氏此不偁詩或
爲二家本戴氏曰鯈蓋與掉通魚搖掉也故以興燕樂單單
鯈字形容之辭不當爲捕魚器段氏曰此偁詩不言其義篇
皆不載其字疑淺人所增

樂只君子左氏

襄廿四年
昭十三年

傳引作樂旨

俗本仍作只宋菽樂只
君子襄十一年傳引並

作樂

詩攷同案杜注言君子樂美其道爲邦家之基正義云

畢清經解續編

詩經異文釋七

旨美也言君子有可樂可美之德也襄二十年傳注引此詩

釋文云只本亦作旨杜孔皆訓爲美

襄十一年傳解同

當作旨字只

旨同音衛尉衡方碑云樂旨君子亦卽本左氏文趙氏佑曰此旨字與毛詩作只訓是者別今皆作只者非所謂樂也答公言與子樂之之意也

爲龍爲光焦氏易林云蓼蕭露漙君子龍光案毛傳云龍龍也周頌我龍受之箋訓同正義謂龍字以龍爲聲故龍爲龍然此亦音義相兼龍訓爲龍讀卽从之故左傳以爲龍光知漢人訓詁皆有所承受也史記仲尼弟子列傳公孫龍索隱曰龍亦作龍龍龍亦古今字惠氏曰案龍爲龍昭十二年傳云龍光之不宜王肅易師九二傳作承天龍也訓爲龍知龍爲

古文龍字

孔燕豈弟釋文云本亦作愷弟後放此御覽五百十四引同攷文古

本同

下令德壽豈左氏昭十二年傳注引作凱御覽恒醕引作愷青鸞豈弟君子史記滑稽傳漢辰太子昌邑王賀

傳

嗣伍江息夫傳贊後漢寇榮傳注論衡商蠡文類聚攷

七並引

作愷御覽恒醕大引作凱飲酒樂豈顏延之謠曲水詩王融

曲水詩序

注引作凱早龍豈弟君子呂覽知分表記引作凱

釋文

本亦作凱左氏城入梓魯傳周語韓詩外傳二新序義

男說苑

修文淮南秦族漢揚雄傳後漢祭祀志注馮衍蘇竟

苑政理

引作凱憐呂覽不屈管子輕重下荀子禮論賈誼新

書韓詩

外傳六家語弟子行賢君史記文帝紀魏志高堂隆

傳文

選長楊賦注引作愷憐文類聚以十御覽恒醕同漢

刑法志

白虎通說後漢章帝紀及注文選四子講德論引作

愷弟

常作卷阿豈弟君子韓詩外傳入作愷憐中論修本引

同案說文云豈繼師振旅樂也愷康也又云愷樂也大司樂

大司馬職皆作愷樂毛詩豈訓樂是豈與愷通釋天凱風李

星洲集卷之三
三
鄭注云凱樂也玉篇凱或作愷說文新附錦云經典通用弟
亦後人增益字毛詩爲古文

厭厭夜飲釋文云韓詩作悒悒和悅之貌

薛君說

文選注

魏都賦
琴賦神

女引韓詩同說文心部引作厭厭云安也案韓詩作悒悒與

列女傳引小戎悒悒良人同是魯韓皆作悒釋訓曰厭厭安
也依爾雅說文當以厭厭爲正今詩作厭从省錢氏曰厭悒
聲相近說文無悒字厭卽悒也

其桐其椅初學記

廿八

引韓詩桐作同案桐作同或从省或誤脫

木

顯允君子初學記

二

引作明允

廿一引傳
咸詩同

案說文云顯明飾也

玉篇顯明也義同此當避唐中宗諱而改

朝麟之釋文云本又作酬

節南山如相酬矣楚茨獻酬交錯釋文並云醕又作酬

案說

文云酬主人進客也酬或體字小弁疏云酬酢作醕者古字得通用

蒿蒿者莪文選束都賦靈臺詩注引韓詩作藁藁薛君曰藁藁盛兒也集韻十四清引作葦葦案毛傳云菁菁盛貌桃夭傳云蓁蓁至盛貌義同說文云葦艸兒菁蓁葦皆音相近錢氏埤曰李舟以葦爲葦葦者莪字菁假字

戎車既飭唐石經飭作飾文選四子講德論注引同

泮水戎車既飭御覽

比百七引作既飾

案易雜卦傳則飭也釋文云鄭王肅作飾古飭飾

多通借用形聲亦相似

我是用急鹽鐵論繇役引作用戒案釋言曰械

釋文本又作亟

急也以

聲相近爲義釋詁釋文云亟經典亦作棘同棘戒古通用今
本改作急與飭服國不入韻顧氏曰急字非韻當从戒戴氏
曰戒猶備也治軍事爲備禦曰戒譌作急急字於韻亦不合
采薇篇翼服戒急爲韻常武篇戒國爲韻戒字古有入段氏
音紀力反
曰說文極急性也爾雅釋文械本或作極又作亟極有假戒
爲之者如鹽鐵論引作用戒謝靈運述征賦作用棘是也又
曰古械極亟棘革戒六字同音義皆急也此詩作棘作戒皆
協今本作急者後人用其義改其字耳

于三十里唐石經三十作卅

無羊三十維物噫嘻
終三十里竝作卅

案說文云廿

二十并也古文省卅三十并也古文省秦刻石多作廿卅字
論語年四十而見惡焉漢石經作卅是唐石經卽仿熹平石

經體段氏曰廿讀如人并讀如取詩三十字石經作卅是三
字爲句不可從也廣韻注廿今直以爲二十字卅今直以爲
三十字蓋唐人仍讀爲二十三不讀入讀取耳

整居焦穫釋地作焦護疏引同釋文云作獲又作護同澤虞疏
引作護案獲護聲同又以偏旁相涉而變

織文烏章周禮司常職疏引作識文左氏昭廿一年傳疏御覽
六百八十引竝同案箋云識徽識是鄭作識正義云徽識者以其
在軍爲徽號之識史記漢書謂之旗幟幟與徽字雖異音實
同漢張湯傳注師古曰織讀曰幟今作織段字臧氏曰陸孔
本原作識與賈所見同開成石經誤作系旁後人遂據以改
陸孔之書說文微幟也以絳微帛著於背說文無幟字亦當

作識段氏曰今本皆作織文者誤識徽識也識織古今字許
鄭皆作徽識後人別製織字鄭箋謬作織徽謬徽者皆非

白旆央央釋文作白莧云本又作旆繼旆曰莧左傳云莧莧是
也一曰旆與莧古今字殊出其東門正義引作英英釋文孫
注公羊宣十二年傳疏引作帛旆英英案爾雅繼旆曰旆釋
名云白旆以帛繼旆末也故亦作帛正義云白莧繼旆者也
莧與旆古今字定四年傳莧莧疏莧卽旆也陸孔本皆作莧
當爲借字英央亦同音段氏曰从公羊疏作帛旆爲善正義
以帛爲行旆又云九旗之帛皆用絳言帛旆者謂絳帛猶通
帛爲旆亦是絳也然則孔作正義時經文原作帛而出東門
司常正義引作白旆由正義不出一人之手唐初本已或誤

作白今當據六月正義及公羊疏改定爲帛旃央央亦當改
英英

如輕如軒文選射雉賦作如輶注云輶與輓同案說文云輶抵
也玉篇云前輶曰輶輶同輶車重廣輶輶低也是輶俗字輶
通假字段氏曰軒輶卽軒輶旣夕禮注輶輶也詩作輶說文
有輶無輶輶

魚鼈膾鯉大射儀注作魚

此依宋本今本作炮誤

鼈買疏宋單行本引詩同文

選七發注膾引作膾案釋文云魚伯交反徐又甫反韓奕云

魚鄭薄交反徐甫九反是徐讀魚字正義云案字書魚毛燒

肉也魚蒸也通俗文曰燥煮曰魚然則魚與魚別此及六月

云魚鼈音皆作缶

今本作魚誤

玉篇云魚火孰也廣雅曰婢謂之

魚部經音義

七引字書

少汁煮曰魚鮓魚古今字段氏曰說

文炮炙肉也蓋炮必連毛故陶宮曰毛炮傳云毛炮豚也

今詩作魚乃誤字魚蒸煮之名其異體作魚鮓無毛非可炮

者於蒸煮宜毛詩作魚與炮異體蓋古本相傳如此乃魚之

古字也

張仲孝友古今人表作張中

南仲仲山甫並作中

師古注中讀曰仲案人

表仲皆作中說文云仲中也書大傳注云中仲也古从省通

方叔泣止釋文作莅云本又作泣案說文云域臨也今隸變作

泣又作莅俗字

約軹錯衡八鸞瑋瑋說文車部軹或从革作軹釋文云瑋本亦

作鎡五經文字同案說文云軹長轂朱而約之正義謂以皮

纒之而上加以朱漆故字或从革毛傳云瑋瑋聲也後漢馬融傳鏗鏘鏘鏘廣雅鏘鏘聲也瑋鏘同音通用戴氏曰紙說文亦从革孔冲遠以紙爲長較名非也紙卽攷工記之轉革朱而約之者朱其革以轉于較也段氏曰鏘鏘韓詩作將將烈祖作鵠鵠皆段借字或作鏘鏘乃俗字

朱芾斯皇有瑋蕙珩釋文作芾云本又作芾或作紱瑋作創云

本又作瑋亦作鏘文選韋孟諷諫詩注引作朱獻實躬詩注

引作朱芾

采菽赤芾在股范曄樂遊應詔詩注引作芾斯干朱芾斯皇攷文古本作芾文選江淹雜體詩注引

同王融曲水詩序作芾注引同

玉府注引詩作蕙衡樂芾說文本本作市爲古

文篆作𦰩徐鉉以今作紱俗字易婦喪其芾荀爽本作紱晁

氏以芾爲古文紱字文選曹植贊躬詩注云芾與紱同范曄

樂游應詔詩注載與第古字通潘岳楊荊州誄注載與紱古
今字同集韻云瓊或作創瓊瓊玉聲羣經音辨創佩玉聲也
字亦通玉藻曰三命赤黻蔥衡正與詩合思元賦注珩與衡
音義同詩傳作蔥衡賈疏謂是韓詩也段氏曰芾黻弗皆市
之段借字也

駁彼飛隼其飛戾天

西水駁彼飛隼衆經音義六作鵠彼飛鵠

後漢謝該傳方叔翰

飛注引鵠彼飛隼翰飛戾天文選孫楚爲石仲容與孫皓書

注亦引作翰飛案費鳳別碑云鵠若飛鵠鵠與駁同鵠隼聲

相近

鶴俗加偏旁字

六朝唐時本皆作翰飛或从三家詩

段氏曰詩本作其飛

文舉易字麗句耳

伐鼓淵淵董氏引崔集注作鷙鷙五經文字同

那鷙鼓淵淵說文鼓部引作鷙

蕭詩攷引作
蕭从淵譌

案集韻蕭或作咽是蕭本字咽借字淵又从省

通

振旅闐闐說文口部引作嘖嘖云盛氣也玉篇口部亦引作嘖
云本亦作闐門部又引作闐闐文選魏都賦注引作鞀鞀案
箋以闐闐爲鼓聲然上文淵淵已是鼓聲許義爲長玉篇嘖
聲也玉藻盛氣顛實注云顛讀爲闐盛身中之氣使之闐滿
是文異而義同說文闐字不備詩則許君所見本當作嘖玉
篇鞀車聲此同音俗通字

嘖嘖嘖嘖漢韋元成傳引作嘖嘖推推

詩本音引作
嘖嘖推推

顏注讀推

吐雷反陳湯傳仍引作嘖嘖釋文云嘖本又作嘖案毛傳云
嘖嘖盛也師古注推推義同嘖推聲相近嘖與嘖音亦同願

氏曰焯釋文音他屯反接嗶焯自爲一韻當威自爲一韻未

嘗不可何必改經文以就史傳段氏曰廣韻韋車盛貌今漢書推

推蓋韋
韋之誤

蠻荆來威漢韋元成傳引作荆蠻陳湯傳仍詩攷同上文蠻荆

吳都賦李善注通典十一引竝作案毛傳云荆州之蠻師

古注南荆之蠻亦畏威而來服也似今本倒作蠻荆爾段氏

曰晉語叔向曰楚爲荆蠻韋注荆州之蠻正依毛傳爲說左

思賦注引荆蠻則唐初詩不誤左思倒字以與并精坳爲韻

又後漢李膺傳緹前討荆蠻均吉甫之功注引作蠻荆者俗

人改易也王氏念孫曰經傳皆作荆蠻或作蠻荆者後人依

誤本毛詩倒之耳

皇清經解續編卷五百五十一終

皇清經解續編

詩經異文釋七

仁和邵氏輯校

善化劉

鉅校

主

皇清經解續編卷五百五十二

南菁書院

詩經異文釋八

嘉興李富孫薊沚著

田車既好後漢書注

馬融傳班固傳

引作我車案馬融廣成頌云屯田

車於平原則當作田此殆因上我車既攻相涉而誤

上文吉日車攻

注仍引

劉氏攷曰我當作田

東有甫草文選東都賦注引韓詩作圃草薛君曰圃博也有博

大茂草也後漢馬融傳詩詠圃艸

班固傳注仍引作甫草

注引韓詩曰

東有圃草

一本竝作圃誤詩攷詩地理攷又引作圃

白虎通

御覽百九十六引

楚辭九歎

注水經渠水注引竝同唐石經初刻作圃案箋云鄭有甫田

一本作圃

則以爲鄭藪之圃田水經注云中牟縣圃田澤多麻黃

草述征記曰踐縣境便覩斯卉窮則知踰界詩所謂東有圃

草也甫圃音相近左氏僖卅三年傳秦之有具圃初學記八

引作圃釋杜孔義亦當作圃圃字以形相似而亂東都賦豐
圃草以毓獸章懷注引韓詩作甫草恐爲後人校改陳氏曰
康成先受韓詩又馬之弟子故直據此文解之非改字也周
語數有圃草注圃訓爲大云茂大之草則圃甫二字古本通
用又圃田水經注作甫田其水爲甫水尤足爲證戴氏曰古
字甫圃通義皆爲大詩之甫草卽國語圃草耳錢氏曰古讀
甫如圃左傳及甫田之北竟釋文本亦作圃段氏曰爾雅鄭
有圃田鄭箋作甫田古甫圃通用

搏獸于放文選東京賦云搏狩于放薛綜注引詩作薄獸御覽
三百引同水經濟水注引作薄狩後漢安帝紀注母府元龜
四十引同水經濟水注引作薄狩後漢安帝紀注引亦作薄

狩引同初學記

廿引作搏一作

狩案搏搏音相似薄諸詞也

漢張遷碑云帝遊上林問禽狩所有是狩與獸古隸字通

古

母禹銘王母

母

曲禮疏云獸者守也言其力多不易可擒先

知圍守然後乃獲故曰獸也是義亦通臧氏曰古本作薄狩

于敖古狩獸通書序往伐歸獸周本紀云西歸行狩是史公

以獸爲狩矣唐石經作搏獸釋文正義俱同非鄭義惠氏曰

狩本古獸字故箋云田獵搏獸也何休公羊注狩猶獸也淮

南覽冥云伐蟲死高誘注蟲狩也漢石門頌慈虫辨狩其壽

曰義作斃獸若經文作搏獸鄭箋不已贊乎段氏曰薄今各

本作搏非也鄭箋獸田獵搏獸也此釋經文獸守之義倘經

既云搏獸又何煩箋釋乎後人妄改薄爲搏水經注作薄可

禮獸作狩爲異本耳初學記云獵亦曰狩狩獸也箋言田獵
搏獸此詩作薄狩之確證

赤帝金烏白虎通緋冕引作赤緋

斯干朱帝斯皇朱蔽赤帝在股竝引作緋

案說文

云緋亂系也漢丙吉傳上將使人加緋而封之師古注緋繫
印之組也白虎通曰緋者

讀詩記引作緋

蔽也後以蔽前是同音通

字盧氏曰緋與芾被鞞芾皆同

見采芑

決拾既伏周禮繕人注引作決拾既次云詩家說決謂引弦彊
也漢宣帝紀臣瓚注引作決釋文決作夬云一本又作決或
作決同集韻作夬拾既次案易彖傳曰夬決也釋名云夬決
也有所破壞決裂之也說文決決皆以夬得聲又讀古惠反
文異而義通箋云伏謂以手指相次比也作次是从省段氏

曰毛傳攸利也說文攸便利也引詩作攸是毛作攸鄭作次也

助我舉柴說文手部云擎積也引詩作舉擎一曰

此二字从繫傳補大徐本

瓶城頰旁也玉篇手部廣韻十三佳引同案毛傳云柴積也

與許氏義正合廣韻擎字下引此又別出柴字不引詩則宋

時猶有作擎者西京賦收禽舉齒卽擎字之異集韻云柴一

曰城頰旁

一作勞誤

也卽說文擎字別義訓積是正解許氏所據

或三家本毛詩爲借字段氏曰西京賦收禽舉齒薛注翳死

禽獸將腐之名

蕭蕭馬鳴唐石經初刻作肅肅案毛傳云言不謹謹也論語鄭

注肅之言肅也古肅肅同音字亦通

義見東山

臧氏曰以經本作

蕭爲蕭然清靜意故云不謹譁若作蕭爲蕭涼蕭條則非矣
悠悠旆旌文選魏都賦注引作旆旂案月令載旌旆逸周書月
令解作旆旆爾雅注旆首曰旌釋文旌本又作旂孟子招大
夫以旌文選劉琨答盧諶詩注引作旂玉篇旂同旌五經文
字云旂从生作旂譌王氏引之曰古從生聲之字或從令聲

徒御不驚正義作不警云言以相警戒也文選陸機挽歌詩注
引作不警俗刻作驚誤攷文古本同案毛鄭皆云不驚驚也義當

作警後漢公孫瓚傳每聞有驚劉放曰驚當作警二字形聲
相近段氏曰正義作警字自唐石經誤作驚而各本因之

有聞無聲允矣君子釋文云聞本亦作問

卷阿令問令望釋文同荀子正名文選魏

都賦李善注王融曲水詩序史岑出師頌注釋詁疏並引作問文王令聞不已墨子明鬼下北堂書鈔五引作問江漢令

問不已文憑實

細衣引作允也君子

巷伯慎爾言也韓詩外傳三引作言矣

案

文王宣昭義問正義言布明其善聲聞於天下文王有聲義有令聞之聲釋文云問本作問左氏襄卅一年傳令聞長世論語問一以知十釋文並同荀子堯問注云問或爲問也是問與聞通矣字本語已辭

見說文

後亦爲語助也字始爲轉語

之助後作語盡辭此古今辭之變禮記作也猶近古

既伯既禱說文示部引作既禱既禱云禱禱牲馬祭也案釋天曰既伯既禱馬祭也是類是禱師祭也許引作禱禱讀如百非師祭之禱相序疏云禱周禮作貉又或爲貉字古文之異也禱與禱讀亦同惠氏士奇曰周禮祭表貉肆師爲位貉一作伯伯爲兵禱毛傳伯馬祖也將用其力故禱其祖說文作

禡應劭曰禡者馬也馬者兵之首故祭其先神也校人職春
祭馬祖明因田而祭矣康成讀貉爲十百之百祭造軍法者
則非祭馬祖矣軍前大旗曰牙師出必祭謂之禡立牙爲表
所謂表貉是與禡轉爲伯伯轉爲貉字滋益多吉日美宣王
田則禡釐存焉毛公大儒鄭箋从之田祭馬祖又何所疑禡
一作禡以周壽得聲平呼若周去呼若咒正與戊協惠氏曰
大司馬有司表貉先鄭云貉讀爲禡禡謂師祭也又甸祝表
貉杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡後鄭肆師注
貉讀爲十百之百蓋貉讀爲禡又讀爲百百卽伯也字異而
音義皆同富孫案貉讀禡爲禡祭與伯爲馬祭不同甸祝又云禡牲禡馬杜子春
云禡禡也詩旣伯旣禡後鄭讀禡爲伏誅之誅音亦同錢氏

曰古讀禡如禱禱與禡文異義同段氏曰甸祝注杜子春云
禡禱也禡馬爲馬禱無疾禡牲爲田禱多獲禽牲說文引詩
既伯既禱既伯證禡馬既禱證禡牲毛傳伯馬祖也將用馬
力先爲之禱其祖此周禮之禡馬禱禱獲也此周禮之禡牲
正義殊不了說文繫傳禡字下引詩既禱既禡詩無此語徐
鉉乃以入正文其誤不可不辨

其祁孔有僛僛俛俛鄭箋祁當作麋麋也正義引爾雅某氏
亦引作麋邢疏同說文人部僛僛引作伾伾釋文云僛本作
麋又作麋後漢馬融傳注引韓詩作駮駮駮駮今本作
俛俛誤董氏

引韓詩作駮駮案毛傳云祁大也釋文祁又止之反麋何止

尸反二字音同故鄭改作麋

羣經音辨云麋本有辰辰二音
又市戶切與止之其音蓋同豈

古假祁爲慶故
鄭得有此說與

大司馬職司農注云五歲爲慎康成謂慎讀

爲慶亦以同聲通讀庶儻熈皆同音通用毛傳云趨則儻

行則俟俟文選西京賦李善注引薛君章句曰趨曰駘

文選作駘

廣韻引

行曰駘義正合儻伉聲相近駘以車伉伉呂忱作駘

廣雅曰駘駘走也字同說文云駘馬行伉伉也廣韻云駘駘

獸行貌許君所偶當从韓詩說也臧氏曰唐人引某氏注爾

雅或作樊光樊氏漢人其引詩當本之三家故與鄭合則改

爲慶本三家詩也段氏曰按慶在漢時必讀與祁同故後鄭

得定詩之祁爲慶字林慶讀上尸反徐音同沈市尸反皆本

古說也儻儻俟俟毛用段借字韓乃正字駘與俟音義同

肅肅其羽釋文云肅本或作翮同案毛傳云肅肅羽聲集韻翮

翻鳥羽聲或作鵞从羽亦後人所加

哀此鵞寡釋文作矜云本又作鵞同

何草不黃何人不矜董氏引韓詩作鵞詩攷攷文古

本論衡引詩同烝民不侮矜寡左氏昭元年傳引作鵞漢王莽傳兩引同秦策注新序雜事後漢李膺傳注引並同案釋名曰無妻曰鵞者愁悵不寐目恒鵞鵞然故其字从魚魚

目不閉也何草不黃疏云矜與鵞古今字集韻云鵞通作矜

鵞本字矜假借字經典中多通用段氏曰鵞古祇作矜矜卽

憐之假借又曰鴻雁傳矜憐也堯柳傳矜危也漢人多借矜

爲鵞寡字書堯典康誥無逸甫荊詩鴻雁孟子明堂章皆作

鵞不假借矜字惟烝民不侮矜寡則漢後所改何人不矜當

从本字非鵞之假借也

鵞聲噉噉說文金部引作鵞聲鉞鉞云車鑾聲也徐鉉曰今俗

作鐵以鉞作斧戌之戌非是案鸞變字通

義見
明鐵

大徐說職字

俗从金殆後轉寫又从口旁鉞轉音于茂反故長發鉞與旆
爲韻段氏曰采菽鸞聲嘒嘒泮水鸞聲噦噦釋文不言有作
鉞者鼎臣何以云今作鐵攷玉篇廣韻皆有鐵字云鈴聲也
然則古本毛詩非無作鐵者鐵爲正字嘒殆段借字以戌聲
之字狀鸞聲殊不類鐵从歲聲歲从戌聲歲聲戌聲則與鸞
聲相似疑泮水作鉞鉞案不舉庭燎偶疏後乃變爲鐵字許所據作
鉞戌聲辛律切後爲鐵呼會切

夜鄉晨釋文云鄉字又作嚮通典引作嚮攷文古本同案易君
子以嚮晦入宴息王肅本作鄉左傳禮記皆以鄉爲向嚮俗
字晁氏以道曰鄉古文

念彼不賡詩緝引釋文作迹云當作蹟蹟足跡也案說文云迹步處也或作蹟蹟文作迹蹟迹本一字

鶴鳴于九皋史記滑稽傳論衡孰增風俗通聲音左昭廿八年

傳疏文選答客難後漢張衡傳注初學記一藝文類聚一白

帖四

文選注

月賦潘岳爲賈誼作贈陸機詩趙至與嵇茂齊書

說文通論皆引詩

無于字廣韻六豪羣經音辨引同案說文鳥部云鶴鳴九皋

聲聞于天雖不偁詩無于字蜀志秦宓傳御覽一引引無于

字惟韓詩外傳七漢東方朔傳荀子儒效離騷注九章注無

詩後漢楊震傳注文選思元賦注引皆有于字或爲後人增

入唐石經有于字今本从之

可以爲錯說文厂部引作爲厝云厝段氏本改作厝石也釋文云字林

同五經文字同淮南修務注眾經音義十引同案毛傳云錯石也說文云錯金涂也書錫貢磬錯孔傳云治玉石曰錯是同音通借漢地理志注晉灼曰厝古錯字非徐鍇曰詩借錯字段氏曰錯古作厝厝石謂石之可以攻玉者爾雅玉曰琢之厝石非厲石也說文厝與錯義別而古多通用

祈父子王之爪牙左氏襄十六年傳作圻父御覽二百九

引同漢

楊著碑作順甫玉篇牙部予引作維案毛傳云祈父司馬也職掌封圻之兵甲箋云祈圻畿同引書若疇圻父正義云此職掌封畿兵甲當作畿字古者祈圻畿字得通用故此作祈尙書作圻漢隸多同音通假圻因又作順父甫古亦通詳見十月之維予聲相近胡氏文英曰維義同爲交

有母之尸饗韓詩外傳

七

作尸雍案周語曰作雖者嘗焉此卽

熟食曰饗字雖與雍同故亦从省作雍少牢饋食禮注雍人
掌割烹之事疏云周禮饗人職文公食大夫禮少牢饋食禮
有司徹竝作雍字雜記亦作雍人左氏僖十七年傳雍巫疏
云周禮有內雍外雍此人爲雍名巫字易牙卽卽饗字

勉爾遁思釋文作遯云字又作遁

一作遯其漢富偉我

遯釋文遯本亦作遯攷文古

本作遯案說文云遯逃也遁遯也一日逃也

段氏以此四漢字後人所增

書多作遂顏注古遁字今遁遯通用

在彼空谷文選注

西都賦陸機苦寒行

引韓詩作穹谷薛君曰穹谷深谷

白帖

六

引作中谷案釋詁曰穹大也毛傳亦訓空爲大攷工

記韓人爲皋陶穹者三之一注鄭司農曰穹讀爲志無空邪

之空是穹與空聲近義同中空音轉之誤臧氏曰毛傳云宣王之末不能用賢賢者有乘白駒而去者則在彼穹谷正入山惟恐不深意薛以穹谷爲深谷當矣說文穹窮也亦爲極深之義毛訓空爲大不如韓詩義長段氏曰今毛詩作空谷非與韓異本直是譌字孔沖遠遷就其說此字之誤在唐以前

不可與明鄭箋明當爲盟盟信也案毛如字釋名曰盟明也禹貢孟豬陳風詩譜作明豬漢地理志郡縣志竝作盟明盟聲相近楚辭天問會量爭明一作盟何踐吾期亦謂赴膠鬲請盟之期也

言采其選釋文云蘧本又作蓄鄭云牛蒡也本艸陶隱居引作

密案陸璣疏云蓬今人謂之羊蹄文選七啟霜蓄露葵李善注引此詩云蓬與蓄同張銑注云蓄菜與葵宜於霜露之時是蓄與蓬字通用字書以蓄爲羊蹄菜殆卽本陸疏之說本艸亦同陳氏曰箋云蓬牛蒨疏云釋艸無文按爾雅有蓬蒺馬尾蒨牛蒨郭注所說莖葉名狀與陸疏之牛蒨不符則定是別艸宜孔氏以爲釋艸無文邢疏引此詩證之繆矣本艸羊蹄有數名一名蓄獨無牛蒨之傳陶隱居云今人呼禿菜卽蓄音之譌理或然與段氏曰按圖經云蓬或作蓄竝恥六切蓋陶貞白所據詩作蓄也

言歸思復唐石經作斯復案讀詩記引王氏詩說亦作斯集傳作思字聲之誤

不思舊姻白虎通嫁娶引作不惟舊因案說文云惟凡思也惟與思文異義同釋名曰姻因也白虎通云姻者婦人因夫而成故曰姻詩謂夫也左氏襄四年傳伯因夏本紀正義引世紀作伯姻南史王元規曰姻不失親說文繫傳引論語同眾經音義云古文媼姻二形今作因是从省通

成不以富論語引作誠唐石經攷文古本宋本同案箋云女不以禮爲室家成事不足以得富也論語注云以爲此行誠不可致富適足以爲異是各隨文生訓經解衡誠縣注云誠或作成是誠與成亦通蘇氏曰成當依論語作誠今本或竟改作誠非王氏念孫曰成與誠通管子禁藏篇賞罰莫若必成成卽誠字

無相猶矣鄭箋猶當作瘡病也

鼓鐘其德不猶同

案毛傳云猶道也

鼓鐘

傳猶苦也

正義云箋以相猶與相好對文當謂無相惡之事角弓

曰不令兄弟交相爲瘡猶瘡聲相近故知字誤也蓋鄭所改字皆从聲近通讀猶與好相對義更明切陳氏曰鄭改猶爲瘡義勝於毛瘡與好反一勅一戒相對取義較明劃矣猶瘡古音本同

似續妣祖鄭箋似讀如已午之已釋詁疏引作以案箋云已續妣祖者謂已成其宮廟也古讀已午之已如以同已似與已讀同以與似亦通

見易釋

段氏曰正義謂門當午地廟當已地

殊非鄭義

約之閣閣栢之棄棄攷工記匠人注引作約之格格董氏引崔

集注本同釋文云橐本或作柝案史記平準書廢格沮誹酷吏傳廢格沮事索隱竝云格音閣梁孝王世家竇太后義格蘇林亦音閣漢淮南王安傳雷被等格明詔師古注格音閣謂被閣不行之義縱傳注云格讀曰閣是格與閣音同盧氏曰古閣格一也易重門擊柝說文本部引作櫟又作櫟廣雅曰櫟櫟聲也櫟从省爲橐故或又作柝王氏念孫曰楊渙石門頌或架高格格卽棧閣之閣辛李造橋碑棧格陵陵竝以格爲閣

君子攸芋卽箋芋當作撫覆也釋文云或作吁大司徒職注云約桮攻堅風雨攸除各有攸字疏云此斯干之詩案釋詁撫詩字皆訓大毛傳云芋大也方言注許亦作芋音義同正義云芋撫以聲相近故誤士冠禮注云舁名出于撫撫覆也

與芋亦通集韻𦵏芋同一字生民實覃實訃說文作吁劉向
孫卿書敘楚有芋子史記作吁子索隱曰吁音芋別錄作芋
子是𦵏字吁與芋皆音近義同錢氏曰字者居之大也毛訓
芋爲大芋卽字之異文段氏曰芋蓋訃之假借也王氏引之
曰芋毛鄭訓覆皆有未安芋當讀爲宇字居鄭注大司徒皆
約舉詩辭攸字卽攸芋也鄭注禮時用韓詩蓋韓詩芋作字
也

如矢斯棘如鳥斯革如翬斯飛玉篇木部棘引韓詩作柺云木

理也釋文云棘韓詩作柺隅也

類篇柺
屋隅也

革韓詩作鞠

一本作
鞠誤錢

氏謂鞠卽革也亦非

讀詩記詩攸並作鞠

云翹也文選景福殿賦注革引作企說

文繫傳如聲引作有聲九經字樣同案毛傳云棘稜廉也革

翼也與韓詩義不異玉篇以勑訓木理此本說文鄭以棘爲
戟革爲希革不从毛韓說正義云斯革斯飛言簪阿之勢似
鳥飛也今作革是省借字古革與勒雖通第韓訓翅說文亦
云翔翅也廣雅曰翔翼也正用韓詩廣韻翔翅也古核切則
作勒爲誤李善注作企當因上文跂字相涉之譌此章四句
相連皆用如字以顯形之有聲亦誤字陳氏曰毛韓兩家字
異而義同韓之隅卽毛之校廉韓之翅卽毛之翼兩家之訓
相同可見其義有本也臧氏曰此章四如者皆謂廉隅之正
形貌之顯也聲者鳥之奇異故以成之焉則鄭本亦作如聲
有爲誤字無疑段氏曰毛作革用古文假借字韓用正字作
翔而訓正同韓詩作勑學者皆不解抑詩雅德之隅毛曰隅

廉也箋云如宮室之制內有繩直則外有廉隅然後知斯千
詩謂如矢之正直而外有廉隅也韓枋爲正字毛棘爲假借
字如矢之直則得其理而廉隅整飭矣毛韓辭異而意一也
又曰鞶訓大飛或許所據毛詩如此與鄭不同未可知也作
有則與如鳥斯革合爲一事

室家君王毛本作家室正義述經文同案箋作室家或後人傳
寫之誤盧氏曰家室今譌倒爲室家

載衣之褻說文衣部引作褻云緣也釋文云褻韓詩作褻

一作褻

詩記引

作褻音同案毛傳云褻緣也廣雅曰褻謂之緣謂小兒褻

褻也釋文齊人名小兒被爲褻說文从韓詩作褻集韻褻同
褻是从省正義引侯芭云示之方也謂明緣制方令女子方

正事人之義侯益學韓詩者

隋經籍志韓詩翼要十卷漢侯苞撰

段氏曰補卽

穆之假借字韓詩用正字毛作穆亦假字

三百維羣白帖

九十

引作其羣案此當涉下其穆而誤

九十其穆釋文云穆本又作穆地官敘官注引同案說文本作

穆云从牛臺聲今作穆从亨是隸變體

其角戢戢釋文云戢

宋本作渥

本又作解亦作戢藝文類聚

九十事

類賦

廿御覽九百

引作戢戢案毛傳云聚其角而息戢戢然

玉篇戢牛多角又角堅貌或作戢集韻解角多貌是戢之省

說文無解字戢又从省段氏曰廣雅渥渥雨也假借爲角兒

或廢或訛釋文云訛韓詩作譌覺也玉篇口部引作吡說文繫

傳引同案毛傳云訛動也與韓訓覺義同譌與吡同

譌與爲爲通又

別義 訛俗字段氏曰訛當作吡爾雅訛動也說文作吡

何龔何筮後漢蔡邕傳注白帖

九十御覽

七百六十五

何竝引作荷

九鳥白祿是何左氏隱三年傳引作荷攷文古本同

案毛傳云何揭也釋文何何可反

又音河候人何戈與殿毛訓同正義竝作荷云戈殿須人擔揭故以荷爲揭也說文何僧也古但作何而以荷爲荷也

維石巖巖釋文云巖本或作巖音同羣經音辨引作巖云巖巖

高也案說文云巖石山也詩言山石高峻兒字當作礧今作

巖或作巖竝通借字左氏隱元年傳制巖邑也釋文本又作

巖孫根碑□□巖恪亦爲巖字說文巖古文作巖義雲章巖

作厖礧巖巖字形相似故易消臧氏曰箋云喻三公之位人

所尊巖

集注定本作高巖

則經本作巖正義亦同云巖巖無視汝之

文具贈少尊嚴之狀互相發見今皆作嚴後人據釋文改也
段氏曰毛傳嚴嚴積石兒此礪之段借字釋文作嚴謂嚴爲
或本今按說文嚴者厓也礪者山石兒音同而義別當作嚴
爲長礪主謂石
故从石

憂心如惓釋文云惓韓詩作炎字書作焱說文作𤇗

段氏本作𤇗
美今作𤇗

誤

字才廉反案說文火部引憂心𤇗

段氏本依正義改作
如美云如今本作𤇗

𤇗則陸孔末山定

云小藝

釋文正義引竝
作熱譌廣韻同

也陸氏引此則爲

惓之異字

正字通以𤇗或是炎之異文錢氏站以爲
即憂心慘慘非是此因不悟𤇗之譌

雲漢如

惓如焚韓詩亦作炎徐邈惓音炎是音義竝通說文云焱火

華也炎焱聲相近陳氏曰孔陸二家所引同不應皆誤豈古

本說文作如𤇗而𤇗𤇗乃韻譜之譌乎段氏曰古本作如美

故毛傳曰美燭也許曰燭葵也是毛訓作葵許則別之云小葵耳又曰此詩如美韓詩作如炎不知何人加心作悵悵憂也豈憂心如憂乎又於說文悵字妄加詩曰憂心如悵雲漢如炎如焚今本亦譌悵矣

天方薦瘥說文田部引作薦嗟云殘

段氏本據集韻類篇韻會作殘殘云別而且蕪之田

也

田也案說文云殘田是嗟與畸義同毛傳云瘥病二字音

同而文義皆異當是三家本陳氏曰薦當作穉穉重也再至也詩作薦借字

惓莫懲嗟釋文作惓

一作惓無下四字

云本或作惓案毛傳云惓曾也

釋言

說文惓惓也是同音通用陳氏曰惓當作替後同惟雨

無正是惓字

維周之氏鄭箋氏當作桎銘之桎潛夫論志氏姓作底正義云
孝經鉤命決曰孝道者萬世之桎銘說文桎車銘也則桎是
銘之別名以銘能制車喻大臣能制國也案毛傳氏訓本是
讀从邸說文底一曰下也音義相近鄭箋破字多取音同釋
文桎之實反又丁履反礙也亦聲之轉疏引說文今本無此
訓洪氏曰桎當是座字之譌說文座礙止也座底字形相近
與釋文義合卽今窒礙字

秉國之均漢律厯志均引作鈞謂鈞石權衡敘傳師古注隋書
律厯志引亦作鈞

行葦舍矢既均列女傳引作鈞因
鑑既均後漢南蠻傳注引作均

文選晉

紀總論云秉鈞當軸之士注引詩同案律厯志云鈞者均也
陽施其氣陰化其物皆得其成就均平也音義皆同言太師

居鈞衡之任當秉持國政之重輕而均平之呂荆其罪惟均
周本紀作惟鈞其過莊子齊物論列子湯問釋文竝云鈞本
作均字通

天子是毗俾民不迷荀子宥坐毗引作庫俾作卑注云庫讀曰

毗輔也卑讀爲俾隋律厯志毗作稗釋文云毗王作埤厚也

俾作卑云本又作俾

雨無正俾躬處休左昭八年傳釋文引

蕩俾書作夜卑作載見俾緝熙于純嘏卑作謁宮俾民稼穡

卑作釋文竝云本又作卑桑柔自獨俾臧淮南汜論注作卑

漸漸之石俾滂沱矣論衡變動作比閭宮俾侯于魯案毛傳

明堂位注作卑俾爾熾爾昌校官碑作卑爾熾昌云毗厚也箋云毗輔也是王肅从毛楊倬从鄭毗庫稗埤音

皆同釋詁曰俾使也說文云卑賤也執事者俾益也與使令

孟康注俾音卑讀亦同段氏曰說文毗人齋也今作毗通毗
輔之毗采叔傳臆厚也是毗臆又通用經傳俾皆訓使古或
假卑爲之

勿罔君子鄭箋勿當作末案正義云言末罔其上者謂若不罔
察則下之善惡上所不知下民知上不知則末略欺罔其上
而不畏之東山箋云勿猶無也古讀末如勿末勿音相近陳
氏曰箋破勿爲末比傳義爲徑提小爾雅勿末二字同訓爲
無是勿與末義本相通也

瑣瑣姻亞攷文古本瑣作璵文選沈約奏彈王源注引作姻姪
案說文璵與瑣字別古或通用義見易釋釋親曰兩婿相謂爲姪
釋文亞又作姪左昭廿五年傳注釋文同亦俗加偏旁字

具天不備釋文云備韓詩作庸易也晉書元帝紀引作融案毛
傳云備均本釋言文選西征賦注引鄭氏周禮注云備與
庸通韓詩訓易釋詁曰平均易也是與毛義亦不甚異融備
或聲之誤范氏家相曰以庸爲易者言天之降詔必俟其惡
稔不易降也徐氏璠曰國語顯融高明不融卽正月視天夢
夢意蓋亦三家遺訓矣

家父作誦古今人表作嘉父士冠禮注引作嘉甫

十月之交皇父卿士漢李

等傳作皇甫後漢楊賜傳注文選潘岳關中詩注引同縣古

公賈父孟子梁惠王下注呂覽御覽卮竝作甫釋文父本

作甫書大傳韓詩外傳十論衡御覽卮竝作甫釋文父本

吉甫作誦文選張華答何邵詩注引作吉父古今人表作尹

吉父烝民仲山甫將之古今人表作中山父杜欽傳作仲父

盧譙贈劉琨詩注引同仲山甫永懷文選阮籍詠懷詩注作

仲山父韓奕顯父餞之釋文父本亦作甫北堂書鈔十五五

賦文類聚五引作甫常武命程伯休父史記太史公自序漢

司馬遷傳
並作休甫

案嘉興家是同音通假士冠禮曰伯某甫注云甫

是丈夫之美稱孔子爲尼甫周大夫有嘉甫宋大夫有孔甫
是其類甫字或作父疏云穀梁傳父猶傳也男子之美稱也
左氏昭廿三年經雞父穀梁作甫定五年傳公父文伯韓詩
外傳作公甫士相見禮注云今文父爲甫是父甫古今字臧
氏曰父甫本同故經傳多借父爲甫釋名父甫也始生已
也則父甫非特字通義亦本通段氏曰士冠禮作甫他經某
甫之甫亦通用父同音段借也

民之訛言說文言部引作譌言鄭箋作譌讀詩記同唐石經作

僞言董氏引同案箋云譌僞也

洵水箋
義同

訛俗字釋言訓化無

羊傳訓動此當从許鄭作譌譌訓僞故又作僞漢王莽傳以

勸南僞師古注僞讀曰訛又劉向傳引此詩注云訛僞也方言注僞音訛此訛字皆當作僞僞音轉義同

鼠憂以瘵釋詁作瘵釋文云詩作鼠案釋詁曰瘵病也兩無正箋云鼠憂也爾雅从𠂔俗字

憂心愈愈是以有侮玉海補遺作瘵瘵本釋訓攷文古本作瘵瘵

有作爲案毛傳云愈愈憂懼也釋訓曰瘵瘵病也邢疏謂卽

憂心愈愈之愈瘵與瘵音義同有作爲攷文

憂心惻惻釋文云惻本又作癡一云獨也篇末同末章哀此惻獨孟子難襄

注並引案毛傳云惻惻憂意也說文兮部云粿驚辭也或从

心作惻今變作惻後漢清河孝王傳新去京師憂心粿粿當卽用此詩廣韻云粿獨也粿同惻無弟兄也文異而音義同

錢氏曰說文惛不知何時變爲惛字玉篇惛或作𦔻段氏曰說文𦔻回疾也引申爲𦔻獨取𦔻回無所依之意或作惛作𦔻作𦔻毛傳曰𦔻𦔻無所依也

謂山蓋卑釋文云卑本又作庫案說文云庫一曰屋下廣雅曰卑庫也左傳宮室卑庫凡卑皆曰庫卑庫音相近

訊之占夢釋文作訊

一本作訊無下四字

云本又作訃

皇矣執訃連連釋文訊又作訊案

廣韻訊同訊集韻云訊古作訊然說文訃古文从囟作訃無訊字當是隸變體非古訊字也

不敢不局釋文云局本又作踰文選西京賦薛注引同攷文古本同案毛傳云局曲也廣韻踰曲也二字義同文選算婦賦注云局與踰古字通

不敢不踣說文走部引作不越云側行也足部仍引作踣云小步也案玉篇云越今作踣集韻云或作越說文走部所引當爲三家本錢氏曰脊束亦通寫字錢氏站曰攷走是足三部間有字異而義相近者許君亦就各家諸經傳授殊異釋之如越踣兩引等是也其詁訓亦本之各家故不必盡同

有倫有脊春秋繁露深察名號脊引作迹案毛傳云脊理也說文云迹步處也二字義異武帝時董子嘗與燕韓生論於上前不能難此當三家所傳之本

胡爲虺蜴說文虫部引作虺蜥釋文云蜴星厯反字又作蜥蜴鐵論周秦引作虺蜥董氏引崔靈恩以虺爲蝮案說文云易蜥易蜥蜴守宮也虫部蜥蜥易也在艸曰蜥易在壁曰蜥蜴

易作蜴俗字

說文無蜴字

嚴氏案謂陸氏誤以蜴爲蜥然陸氏音

星厯反則亦讀爲蜥與說文正合段氏曰按方言蜥易其在

澤中者謂之易蜴郭云蜴音析是可證蜴卽蜥字非羊益切

毛傳蜴蜥也正與方言合方言易蜴或謂之蜥蜥陸璣云水

蜴也然則蜥易者統名倒言易蜥及單言蜥者別其在澤中

者言也詩作蜴蜴卽蜥字也

蜴當讀析蜥蜴卽蜥蜥也

燎之方揚甯或滅之漢谷永傳引作燎之方陽能或滅之

師古注訓

陽爲熾

案玉藻注云揚讀爲陽聲之誤也疏云揚陽也釋名曰

陽揚也陽氣發揚在外漢書敘傳炎炎燎火亦允不陽卽用

詩語古師餘鼎對揚作陽一字同音義通甯能聲相近王氏

念孫曰案能者乃也言燎火方熾而乃有滅之者能古讀若

耐聲與乃相近故義亦相同甯亦乃也能與甯一聲之轉鄭箋誤解甯字

褒姒威之左氏昭元年傳引作滅之列女傳七呂覽疑似注引

同釋文云威齊人語本或作滅漢外戚班婕妤傳注引同案

說文火部引作威云从火戌火死於戌陽氣至戌而盡漢五

行志兩引竝作威師古注威滅也本毛傳二字義同而略別上

言火燎方揚甯有滅之以水故从水旁下褒姒威之是言赫

赫之盛周乃爲褒姒所威如火之燎也潘岳西征賦云赫赫

宗周威爲亡國是亦作火盡解說文威本作炎水部別載滅

字惠氏卽以爲滅非是左傳諸書作滅或爲後人所改漢五

行志兩引作威此古本可證也學齋佔畢云毛傳威滅也義

同而字異音亦異威武劣反滅忙列反今或作滅誤也

惠氏據

臺碑騷氏竟銘詛楚文證
威倉滅然古文多从省通

曾是不意文中子魏相作不億案論語億則婁中後漢陳度碑

作意是億與意通

亦孔之炤中庸引作昭文中子魏相同案釋文炤音灼越絕書

灼龜作炤龜集韻炤通作灼唐韻正灼同炤引中庸作灼中

庸釋文云昭本又作炤同之召反昭昭之多亦云本亦作炤

同廣雅曰炤明也荀子脩身注云炤與照同是从省昭炤灼

皆聲之轉

陳氏曰炤本作焯

洽比其鄰昏姻孔云左氏

傳廿二年襄廿九年

傳竝引作協比

版民之治矣義卅一

年傳引作協列女傳六引同江
漢洽此四國孔子閒居引作協

御覽

一百五十七

引同釋文云云

本又作員案釋詁曰協和也毛傳洽皆訓爲合王肅孔穎達
仍訓爲和堯典協和萬邦史記作合和左氏昭七年傳注云
協合也是協與洽聲近義同員云古字通

見世其東門

𠩺𠩺彼有屋蔽蔽方有穀說文人部𠩺𠩺引作𠩺𠩺云小兒玉

篇廣韻四紙引同云本亦作𠩺後漢蔡邕傳

釋

云速速方穀

天天是加

劉氏放曰上天字當作天章懷注引作天天唐石經岳本同

注引毛詩作速速

方穀天天是榦云韓詩亦同釋文作蔽蔽方穀云本或作方

有穀非案釋訓曰𠩺𠩺小也毛傳同說文𠩺𠩺卽𠩺字爾雅含

人注云𠩺𠩺形容小兒作𠩺或是三家本速蔽同音通用蔡

邕傳注云此作穀者蓋謂小人乘寵方穀而行方猶竝也是

與毛鄭異章懷注又云穀祿也列子天瑞釋文穀本又作穀

字亦通正義有有字唐石經同竝衍字天與天以字形相涉

而譌

蜀石經作
天天誤

戴氏曰今本竝誤增有字當从釋文爲正錢

氏曰蔡邕釋誨作速速方穀穀穀古蓋通用景龍本及景福
年王處存本道德經孤寡不穀亦是穀字阮宮保師曰蔡邕
傳作速穀所傳本異也以加易楸者以韻枯辜邪耳等字
楸或作加也方穀章懷注爲竝穀此爲得之手本穀爲穀
借字

皇清經解續編卷五百五十一終

仁和邵順穎校
善化劉鉅校