

詩

經

異

文

釋

皇清經解續編卷五百四十七

南菁書院

詩經異文釋三

幕陳李富孫蘓沚著

髡彼兩髦說文影部引作紩彼兩髦云髮髮至眉也或省作髦  
玉篇影部引詩云髡或作仇釋文云髡本又作仇攷文古本同髦  
引說文作髦讀詩記引釋文韓詩作髦今本釋文案說文云

無此文

案說文云

紩冕冠塞耳者左氏桓二年傳曰衡紩紩綻注云紩冠之垂

者是可爲兩髦之兒徐鉉曰今俗別作髡非是集韻仇同髡

亦俗字說文髦筆髮也言髮中之豪也與髮義異韓詩作髦

正从髦省今詩禮皆作髦或以音近通借角弓疏云髦髦首

義同然祇从矛也

之死矢靡他唐石經他作它

山有樞他人是倫漢地理志引作它鵠鳴他山之石唐石經作它砍

文古本宋本同小井莫知其他荀子臣道引作它釋文後漢說苑雜言引作佗漸漸之石不遺他矣釋文作它

王符傳注白帖

十一御覽

五十引竝作它書疏六事類賦七

佗案說文佗訓負何稼變作他它虫也引伸以爲彼之稱故古文作它王氏鳴盛曰石經他皆作它古字猶存

不諒人只釋文作亮云本亦作諒御覽

四百廿九

引作不諒案釋詁

曰亮信也方言云眾信曰亮周南召南衛之語也毛傳云諒

信也說文亦訓信亮與諒音義同漢五行志注云涼讀曰諒

大明涼彼武王韓詩作亮桑柔職涼善背鄭箋作諒故諒

字涼亮俱通用錢氏曰亮漢時俗字故說文不收當用諒字

詳見書釋

實維我特釋文云特韓詩作直云相當值也

我行其野求爾新特韓詩作直訓同

汗簡引義雲切韻特作植案檀弓注云植或爲特呂覽注尙  
分職云特猶直也荀子正論注同勸學注云特猶直也郊特牲注云直  
或爲牠也毛傳特訓匹與韓詩義亦相近陳氏曰毛韓兩家字異而義同惠  
氏曰案直猶植也縣陽令楊君碑以植爲特故韓詩作直義  
得通也穀梁傳牠言同時本亦作特玉藻注植讀皆如直道  
而行之直是植與特同又讀爲直禮喪侯事不植弔定本作  
特錢氏曰古讀直如特

猶有茨說文艸部引作蕡云疾蕡也案釋艸曰茨蒺藜也釋文  
作蕡茨或惠氏以蕡茨毛傳訓同然說文云茨以茅葦蓋屋楚茨玉藻注作楚  
葬正與許氏合今本通假作茨則與以茨爲屋蓋者無別矣  
賈同物同音呂伯恭云說文蕡蒺藜茨以茅葦屋覆之名然

則當康成世字猶爲薺其爲莢者後人誤也陳氏曰薺莢趙  
茨皆應作薺今詩爾雅作莢借也王逸離騷注作楚薺亦借  
也漢書顏注謂采薺禮經或作蕡又作莢則此二字古今通  
用

不可埽也周禮媒氏注引作掃白帖

御覽九百九十七引同案說

文無掃字此俗體

中薺之言玉篇宀部引作㝱云中夜之言也集韻亦引作薺釋  
文云本又作遘韓詩云中薺中夜謂涇解之言也案漢文三  
王傳藝闡中薺之言晉灼曰魯詩以爲夜也則與韓詩說同  
玉篇卽本此其作薺當爲滋益字箋云內薺之言謂宮中所  
薺故涇昏之語疏訓薺合故又作遘說文云薺交積材也應

劭曰中毒材攜在堂之中也卽小顏注云閨門隱奧之處義  
竝通恩氏曰廣雅寢夜也太元元辯曰晝以好之夜以醜之  
故下云言之醜也

不可詳也釋文云詳韓詩作揚猶道也案大戴曾子制言曰擗  
夫婦相會于牕陰可謂密矣明日則或揚其言矣揚詳聲  
之轉陸謂猶道廣雅揚讀道同訓說是卽从韓詩以揚爲宣  
揚之詞陳氏曰韓說較毛詳審義爲顯

委委佗佗釋訓釋文云顧舍人注引詩釋韻韻它它云韻韻者  
心之美引詩亦作韻讀詩記引釋文作他他眾經音義十引  
作逶迤御覽六百九十一引作委委蛇蛇案委佗卽委蛇小弁予之佗  
矣傳云佗加也與說文佗負何也義同古它字或假作佗它

又加虫旁爲或體玉篇云它佗蛇字竝同韻委聲相近說文  
衣部引爾雅襍韻讀當卽釋訓異文邵氏曰案委蛇韓詩  
作韙隋見衛尉衡方碑舍人以委作韙本於韓詩

玼兮玼兮內司服注引此文釋文云玼劉倉我反本亦作瑳與  
下瑳字同案王肅云玼顏色衣服鮮明兒說文云瑳玉色鮮  
白與玼字義相同故或竝作瑳段氏謂玼之或體作瑳二章  
三章皆作玼或皆作瑳以說文瑳字淺人所增刪之段氏曰此一作  
瑳據內司服玼瑳二字後人乃分別二章三章陶氏不爲一  
字正義同又曰第二章三章古本皆作玼兮三章傳箋皆不  
釋瑳字又周禮注玼兮玼兮其之展也可證也玼瑳異部而  
音近玼字皆一本作瑳釋文引沈氏云本或作瑳可證也  
其之翟也攷文古本翟作狄北堂書鈔一百二引同案書羽畎

夏翟史記漢志竝作狄此二字古竝假借通用

詳見書釋

眞髮如雲不屑髢也說文彑部引作彑髮或作𢵈从彫眞聲左氏昭廿八年傳釋文引作𩶓追師注𩶓引作𩶓案說文云彑

𩶓髮也毛傳云𩶓黑髮也故左傳釋文又假用𩶓字

玉篇黒也

說文𩶓髮也

鄭箋同

或作𩶓从也聲今詩竝从或體

玉之瑱也玉篇耳部引作𩶓也云亦作瑱本作瑱說文玉部引

作瑱兮著正義引孫毓亦作兮

下草邦之媛也說文女部孫毓詩評竝引作媛兮𧔧𧔧乃

如之人也韓詩外傳一作人兮列女傳七引同遵大路不蹇故也釋文一本作故兮後好也同玉篇山部引作𡇠不故也或轉寫

之誤案說文瑱正字𩶓或體字眞張目也當是譌文兮也

均爲語助詞古亦通用

互見曹風

段氏曰說文𩶓秦刻石也字薛

氏鐘鼎款識載秦權一秦斤一權作𩶓斤作殷知也殷通用

殷益與兮同兮也古通故毛詩兮也二字他書所稱多互易

又曰據說文所引可知此篇也字古皆作兮古尙書周易無  
也字毛詩周官經始見也字兮也部異而音近各書所用也  
字本兮字之假借

胡然而天也攷文古本而作如下句同案傳箋竝訓而爲如都  
人土箋云而亦如也穀梁莊七年傳注云如而也二字古通  
其之展也箋云展衣字誤禮記作禮衣正義云玉藻一命禮衣  
喪大記世婦以禮衣展爲聲誤从禮爲正案說文云羲丹穀  
衣與毛傳義同孫毓推之以展衣同赤內司服展衣注鄭司  
農云展衣白展與禮相似元謂字當爲禮此並據小戴禮釋  
之玉藻疏云禮展也賈疏云爾雅展亶同訓誠展與禮聲相  
近是又欲合爲一而不知其稱色各異也徐鍇曰禮記作禮  
詩作展假借也

是縕紳也說文衣部引作是襃紳也云私服紳字下引仍作縕

唐石經作縕御覽

四百十九引作縕紳案正義云縕紳者去熟之

名故傳言紳延之服紳延是熟之氣也類篇云紳延衣熟也

縕襃同音傳云當暑與襃義合或三家本爲襃廣韻縕亦作  
綯五經文字云綯本从世綱廟諱偏旁而變御覽紳作紳涉

上文縕旁而譌段氏曰傳言是當暑紳延之服也紳延漢時  
有此語揩摩之意外展衣中用綯綯爲衣可以揩摩汗澤故  
曰襃紳襃紳專謂綯綯也暑天近汗之衣必無色

邦之媛也釋文云媛韓詩作援取也案說文云媛美女也人所  
欲援也箋云媛者國人所依倚以爲援助也疏引孫炎釋訓  
注云君子之援助郭注亦云所以結好援本或作好媛是媛

以援助爲義釋文引韓詩訓取當卽助字之譌

陳氏以鄭場  
助爲尤尙未  
悟釋文取

字之誤

鶴之奔奔鵠之彊彊表記引作鵠之姜姜鶴之貢貢左氏襄廿

七年傳晉語韓詩外傳九竝作貢呂覽壹行注引作貢云色

不純也案釋文云彊音姜韓詩云奔奔彊彊乘匹之貌正義

引禮記注仍作彊彊奔奔廣雅云姜強也二字同音通大學

一言債事釋文作賁鄭注債或爲犇犇卽奔字射義貢軍之

將釋文音奔行葦毛傳引作奔軍孟子虎賁三百人音義云

先儒言如猛虎之奔漢百官公卿表注云貢讀與奔同言如

猛獸之奔又云言爲奔走之任也是貢奔字通貢爲借字

周龍

伯戰銘龍伯作奔戰此旅貢所執之戰故曰奔戰作奔古文也惠氏曰案漢有虎賁舊作奔

見後漢百官志注

古字通白駒詩賁然來思鄭箋引易賁卦以釋之

徐邈音賁爲奔眞得古音今皆音彼義反失之盧氏曰宋書

百官志虎賁舊作虎奔言如虎之奔走也賁奔古字通用

人之無良韓詩外傳

九

作人而角弓民之無良說苑建本引作人而不良案韻會云

而因辭因是之謂義亦通

作于楚宮文選魯靈光殿賦注引作爲

下作于楚室同謝朓和登孫權故城江淹雜體詩王少頃陀寺碑文注竝引作

爲白帖列御覽一百七引下句作爲魏都賦劉淵林注兩于

字皆引作爲王融曲水詩序注引同案聘禮記注云于讀曰

爲喪大記注爲或作于聲之誤于爲聲相近正義竝依解作

爲辭更順是古本當作爲字王氏引之曰于當讀曰爲謂作

爲此宮室也古聲于與爲通文選注竝引作爲是張載李善

本皆作爲也

樹之榛栗說文木部作桑栗

鳴鳩其子在榛  
釋文一作桑

案說文云榛木也

一曰叢也桑果實如小栗春秋傳曰女叢不過桑栗則桑栗

字當作此今經傳多作榛通假字

升彼虛矣釋文云虛本或作墟水經濟水注引同案說文云虛

大邱也易升虛邑釋文虛邱也檀弓左氏哀十三年傳釋水

莊子天運秋水徐無鬼釋文竝云虛本墟漢地理志師古注虛讀曰

墟廣韻墟同虛此俗字惠氏曰管子大匡曰狄人伐衛衛君

出致于虛注虛地名

終焉允臧漢白石神君碑銘曰卜云其吉終然允臧女連注

東京

賦魏都賦謝朓晉書樂志釋詁疏御覽七百廿五引作終然唐

和登孫權故城

石經白居易文集范陽張公墓銘高似孫緯略

圖攷文古本

宋本九經讀詩記詩緝岳珂本毛詩集解詩傳通釋元胡一

桂詩傳附錄纂疏皆同案正義云終然信善是古本竝作然

檀弓注云然之言焉也三年問注焉猶然今俗本皆譌作焉

字錢氏曰離騷終然天乎羽之野此終然二字之證也

讀詩記引

王氏劉氏說又作馬疑後轉寫之誤臧氏曰今本終然允臧之作焉達兄弟父母之作父母兄弟羊牛下摺之作牛羊不能辰夜之作晨頑大且篤之作實不可畏也之作亦胡然厲矣之作爲朔月辛卯之作日家伯雜宰之作冢如彼泉流之作流泉降予卿士之作于見宋元板集傳知竝俗改之失也

𧈧蛻在東釋天作𧈧蛻說文手部呂覽三月紀注淮南時則注

初學記

二 菟文類聚

三 御覽十

引詩竝同爾雅釋文蛻引詩

作東後漢楊賜傳注開元占經九十竝引韓詩作𧈧蛻案玉

篇云𧔧與𧔨同則作𧔧或是齊魯本說文無𧔧字爾雅釋文引作東當从省

朝隋于西易荀注需卦引作躋

兼葭道阻且躋釋文躋本又作躋候人南山朝隋御覽八引作

躋又十一加五引十道志同

案書告子顧隋史記作躋說文引同隋別體字

眠祓注隋虹也引此詩

人而無儀漢五行志引作亾儀

宛邱無冬無夏漢地理志引竝作亡文王有聲無思不服漢平帝紀作亡師古注引詩同抑無言不離無德不報王莽傳引竝作亡下句丙吉傳引同

案說文無本作

隣云亡也从亡無聲隣變通爲鄰無字谷風何有何亡司市

亡者使有義與隣同班書多用亡字

司馬相如傳師古注亡讀曰無

不死何爲御覽四百五十七引作胡爲

下不死何俟列女傳七引作

引作何山有樞何不日鼓瑟揚之水云何其憂漢石經魯詩竝作胡天保何福不除潛夫論慎微引作胡小旻伊子胡底

釋文唐石經作胡

案

日月胡能有定箋云胡之言何也

生民胡臭曾時桑柔胡斯

段忌箋

楚辭天問注胡何也

君子偕老箋同

書太甲疏云胡之

段忌箋

楚辭天問注胡何也

君子偕老箋同

書太甲疏云胡之

與何方言之異耳胡何亦聲相近

子子于旄左氏定九年傳家語好生竝作竿旄中說作于髦案毛傳云注旄於于首釋天旄曰注旄首曰旌郭注云載旄於竿頭也毛詩省借作于後漢董卓傳僭擬車服時人號竿摩車注竿摩猶于剷也此又通作于書右秉白旄說文引司馬法作髦髦卽旄之假借古字通段氏曰說文云于犯也毛詩假爲竿字

何以予之論衡率性引作與之攷文古本同

采菽何錫予之白虎通攷點引作與

之皇矣此雜與宅郊祀志谷永傳引竝作予宅案曲禮注云予或爲與荀子成相注

云子讀爲與大略  
注同

眾經音義

二

引三蒼解詁云予此亦與字  
二字古通用

索綱祝之箋云祝當作屬屬著也案釋名云祝屬也別祝與屬  
義同亦漢人相傳之訓是鄭改祝爲屬自有所本非妄也惠  
氏曰攷工雨人注云屬讀如淮注之注戰國策一舉而注地  
於楚高誘曰注屬瘡醫祝藥剗殺之齊注云祝當爲注讀如  
注病之注聲之誤也注謂附著藥淮南子治工之籌器高誘  
曰籌讀作祝禮記封帝堯之後於祝注云祝或爲籌蓋古字  
祝屬注籌皆同音釋文音祝爲之蜀反未詳富孫案史記魏  
世家敗秦于注

正義曰注  
或作籌

張馳載驅文作駢云字亦作驅案駢爲隸變字釋文本每有

隸俗之字當由師讀之本如是也

大夫跋涉聘禮記疏引作跋涉案記曰出祖釋跋注云詩傳跋道祭謂祭道路之神春秋傳曰跋涉山川古文跋作祓疏引毛傳亦作祓韓詩不由蹊遂而涉曰跋涉釋文作跋是陸賈所見本各異也段氏曰周禮大取注云行山曰跋山行之神主曰跋因之山行曰跋凡言跋涉者皆字之同音假借

言采其蘋釋艸作蘋淮南氾論注說文繫傳引作蘋云蘋貝母艸治目訛不能返顧今詩作蘋假借御覽九百九十二引作蚩案

說文云蘋貝母本釋艸 蘋齧人段氏云當作牛 飛蟲物類迥異淮南注

云謂蘋如茵玉篇蘋同蘋是蘋與蘋形聲相似遂轉寫而訛耳集韻云 蘋通蟲 又从蟲省顧氏曰蘋二字同音蓋傳寫之誤

段氏曰茵正  
字疊假借字

瞻彼淇奧左氏昭二年傳大學竝引作淇淇水經淇水注文選

注西都賦三都賦序魏都賦御覽六十四三百六十五三百九十五八百六八百四十九百六十二引同

釋水疏引作隩案毛傳云奥隈也鄭注云隩隩厓也釋水曰

厓內爲隩一作奥外爲隈釋文隩本或作澳字同說文云澳隈

厓也其內曰澳隩水隈厓也隩與澳字異而音義同詩作奥

古文省借也

綠竹猗猗大學引作葵竹說文艸部水經淇水注御覽六十引

竝同釋文云綠爾雅作菉疏引韓詩竹作薄下綠竹如簣文

詩同韓詩竹作薄選西京賦注引

韓詩亦作毒薛君曰簣綠毒盛如積也段氏曰簣卽云簣

積之假借字古人訓詁多如此以芳艸如茵釋之誤云簣蕘

也玉篇莧石經同段氏曰石經者漢

也作竹莧案釋艸由策王芻竹蕘

石經同一字石經魯詩注案釋艸由策王芻竹蕘

薔毛傳作綠說文竝依雅訓

說文又云  
菜蓋艸也

續漢郡國志注引博

物記淇水有綠竹艸綠葢同音通假釋文引陶宏景云薦

亦呼爲萹竹毛傳作薦竹又謂薦薄離騷解薦薄與雜菜兮

洪興祖注引本艸呼爲薦竹韓詩又借薔爲筭說文作薦

當从韓詩石經同韓是魯詩亦作薄竹薄與筭音同薦又从

薄省陸機疏以綠竹爲一後人从之非也

水經注云漢武帝  
斬淇園之竹寇恂

伐竹淇川今通望淇川竝無此物惟王芻薦  
竹不異毛興小雅采綠采藍竝稱皆染艸也臧氏曰說文

薦蓆薄水薦蓆是毛詩作蓆以爲岸薦蓆竹是假借字韓作

薄以爲水薦蓆經言淇奥是韓較毛爲勝錢氏曰古音竹如

篤韓詩作篤與篤音相近說文薄卽綠竹之竹

有匪君子如切如磋如琢如磨大學釋訓列女傳

八玉篇文部

竝引作有斐眾經音義十御覽

八百六  
末章

引同釋文云匪本又

作斐韓詩作郊美貌也磨本又作摩荀子大略磋引作瑳說

苑建本列女傳

八  
眾經音義十

引同宋監本岳本同御覽

七

六十  
引韓詩作如錯如磨一作如

磨如錯

案毛傳云匪文章貌鄭注

禮云斐有文章貌也攷工記曰且其匪色匪者有文章之謂

此蓋借匪爲斐也廣韻郊好也韓訓爲美與斐義合

釋器釋文切本

或作𦵹同臧氏曰說文籀讀若切則𦵹雅本作  
如𦵹如瑳蓋三家詩爲本字毛作切爲聲借字卷阿箋釋文

云瑳或作瑳是瑳與瑳通釋器曰石謂之瑳眾經音義十引

作摩論語如琢如磨釋文本作摩云一本作磨磨而不鄰漢

吉成侯州輔碑作摩左氏昭十二年傳云摩厲以須並與磨

通說文本作礪今作磨俗省東晉補亾詩云如磨如錯當卽用韓詩李善

注引毛詩非是錢氏曰說文鄭卽有匪君子之匪匪又與鄭通段氏曰詩爾雅皆言治石非謂以石治物然則作摩是矣  
𢙴兮咺兮大學嘒引作咺釋文云咺韓詩作宣顯也說文心部  
引作咺云寬閒心腹貌爾雅釋文作烜云烜者光明宣著今  
竝作咺字音同唐文粹廿四李翰文作煊案毛傳云咺威儀容  
止宣著也與韓詩宣字義同列子力命注殷敬順曰咺寬綽  
貌則兼說文煊字義𤞵經音義二云宣古文煊煊卽咺是宣  
咺煊文異而音義皆同錢氏坫曰宣咺並假字烜煊字亦同  
终不可諉兮大學諉引作誼案釋訓曰諉忘也班固幽通賦猶  
誼已而遺形集韻誼與諉同

綠竹青青釋文云本或作菁

子衿青青子衿釋文或作菁杕杜其葉蕕蕕釋文本又作青案

秋杜詩曰其葉青青苔之華其葉青青與薺並同音通用  
充耳琇瑩會弁如星說文玉部引作琇瑩云石之次玉者骨部  
會引作韜云骨擿之可會髮者廣韻十二庚琇引作秀左氏  
僖廿八年傳注引此文釋文云會本作瓊呂覽上農注引作  
冠弁隋書禮儀志引作瓊弁案琇本字琇秀竝从省弁師職  
皮弁會五采注云故書會作韜鄭司農云讀如馬會之會謂  
以五采束髮也士喪禮棺今士喪禮字作晉<sub>注古文晉皆作括</sub>用組棺讀與韜  
同以組束髮乃著笄謂之棺沛國人謂反紩爲韜蓋會髮之  
器謂之韜因之束髮亦謂之韜與儀禮之棺同後鄭引詩作  
會義與箋同讀異則文義亦異錢氏坫曰會假字<sub>會亦通見書釋廣韻瓊增玉飾冠縫義亦通惠</sub>

氏上奇曰：‘樽儀禮作簪。’注云：‘簪，笄，義取會聚之意。’會髮曰簪，笄與摘皆所以會髮，故亦‘樽名’據說文似摘，一名‘樽以骨爲之’。弁師注先鄭所引乃‘笄’，音讀與‘樽’同。段氏曰：‘毛傳’弁皮弁，所以會髮，此極可疑。皮弁非爲會髮之用，當云‘樽’所以會髮。弁皮弁正同周禮，故書謂先束髮而後戴弁，其光耀如星也。鄭箋釋爲弁之縱中與注周禮不从，故書正同。

如圭如璧，攷文古本，圭作珪。文選注王融曲水詩序頭陀寺碑文北堂書鈔五引同。卷阿如圭，如璋文選王融曲水詩序班固述成紀竝作珪。注引皆同。魏文帝與鍾大理書注引同荀子正名中論脩本北堂書鈔五一引同。抑白圭之玷晉世家說苑說叢引作珪。崧高錫爾介圭釋器注文選出師頌注引作珪。御覽从碩大引同韓奕以其介圭御覽叔石引作珪。案說文珪爲古文圭字，今多从篆體。

猗重較兮曲禮正義荀子非相注猗引作倚文選西京賦倚金  
較李善注亦引作倚攷文古本宋本竝同案毛鄭無訓釋文  
猗倚也正義云倚此重較之車則作猗當爲借字曹植七啓  
俯倚金較或三家本有作倚者 南山箋云猗倚也猗與倚  
義通以爲歎辭非段氏曰倚各本譌作猗釋文亦同其誤始  
於唐石經富孫案唐石經在釋文後非始於石經

考槃在潤釋文云韓詩潤作干云境湧之處也文選吳都賦劉  
淵林注引韓詩作干讀詩記者槃在阿董氏曰阿韓詩作于此恐誤當即在潤之譌案大雅  
秩秩斯干毛傳云干澗也易鴻臚于干荀爽王肅竝云干山  
閒澗水澗干聲相近干假借字毛幹義各通惠氏曰案澗當  
作澗與寬謾協韻澗與干古今字聘禮記凡庭實隨入左皮

馬相閒可也注云古文閒作于文遷注引韓詩云考盤在于  
地下而黃曰于高孫案此句係劉淵林注惠氏據聘禮記注以馬當作閒恐非

永矢弗諼漢平輿令薛君碑作永矢不愾案士昏禮注云古文  
弗爲不愾諼聲相近漢人簡質多假借用之

碩人之適釋文云韓詩作颺颺美貌案毛傳適寬大貌箋云傳  
意所韻颺美也當卽本韓義適颺音同毛韓訓亦相近颺當  
爲適之本字後漢周黃徐姜申屠傳注適饑也卽本鄭義段  
氏曰毛鄭意謂適爲歛之段借取空中之意

碩人其頃玉篇頁部引作頃頃毛傳同案下章敖敖箋云猶頃  
頃也則鄭箋本亦作頃頃今作其頃後儒誤也臧氏曰箋云  
言莊姜儀表長麗俊好頃頃然知詩頃字本重文六朝時猶

未謀故願野王據之

正義以鄭宜重言故箋云頑頑然長也據此知唐初孔所見本已作其頑矣

衣錦裝衣中庸引作衣錦尙綱書大傳作尙縲列女傳一引作

綱衣

辛衣錦裳衣玉藻注聘禮疏茲引作綱衣下綱裳同說文

說文補部引作縲衣云衆屬

衣部仍引作裝云縲衣

依段本增也示反古玉篇補部亦引作縲

案毛傳云縲則錦衣加裝禮箋云裝禪也尙之以禪衣爲其

文之大著不言禪用何物丰箋云裝蓋以禪縠爲之與許氏

說異玉藻禪爲綱鄭注有衣裳而無裏意亦相同說文作縲

爾雅翼曰縲高四五尺或六七尺葉似苧而薄今人績爲布

典枲注云草葛蕡之屬蕡卽縲字之異雜記注纈草名無葛

之鄉去麻則用纈是纈亦卽縲別體裝衣者以縲所績爲之

縲言其質或三家本如此裝則已爲衣之稱也綱

說文綱急引也大傳

注顧頯竝同音假借字

丰疏綱與錢氏

同義

錢氏

曰士昏禮注

頯禪也

玉藻禪爲綱中庸衣錦尚綱釋文本又作頯詩碩人丰並作

衣錦裘衣綉裘頯皆同物也說文辯卽雜記所謂頯也辯與

要通其實禪衣字當从裘某頯字當从辯爲正也

錢氏引日  
案掌葛紵

顎士昏禮被顎  
補若篇之別也

譚公維私白虎通

號宗族

引作覃公一本宗族儀禮經傳通解引

爾雅郭注同說文繫傳私引作厃案說文鄆國也齊桓公所滅徐鉉曰今作譚非是路史譚嬴姓國一作鄆今作覃从省

說文背公爲厃與私字異義自私行而厃廢矣段氏曰詩春秋

公穀皆作譚說文無譚字許所據从邑齊世家譚作鄆可

證司馬所據正作鄆譚古今字

領如蝤蛑蔡邕青衣賦作蝤蛑釋文作齧云本亦作蝤又作齊  
榮蔡邕石經從魯詩則作蝤蛑或魯詩本如此荀曹亦聲近  
說文作蝤齧又作齊省文陳氏曰蝤蛑一名𧈧非蝤蛑也爾  
雅蝤蛑是也一名𧈧一名桑蠶

齒如瓠犀釋艸注引作瓠棲釋文云舍人本作瓠棲案釋艸曰  
瓠棲辨注云瓠中瓣也毛傳瓠犀瓠辨正義云棲與犀字異  
音同說文犀犀遲也廣韻作瓠犀玉篇云棲遲或作犀是棲犀字  
通

蝶首蛾眉說文頁部引詩頌首御覽三百八十引作秦首案許氏所  
引當卽蝶首之異文或从三家本史記屬鵠倉公傳索隱曰  
秦謂蝶首是从省作秦錢氏曰許氏引詩往往不舉全文類

首卽蠻首蛾眉蠻與頽文異而義同也釋蟲螢郭讀蛺  
如情與蛺聲近預讀疾正切聲亦相近古文靖與蛺通故蛺  
或作顙段氏曰古作娥眉作蛺字之假借

巧笑倩兮釋文云倩本亦作蒨韓詩云蒼白色案說文繫傳云  
倩男子美稱若艸木之蔥蒨也是蒨與倩同音義通毛傳云  
倩好口輔盼白黑分韓詩盼黑色也與毛義俱異

說于農郊釋文云說本或作稅鄭作襚衣服曰襚文選上林賦  
注引作稅秦毛以爲說舍於衛之近郊故或作稅史記朱建  
乃奉百金往稅韋昭注傳辟陽侯  
衣服曰稅稅當爲襚鄭以爲更正衣服于衛近郊故爲襚  
此亦鄭以禮訓詩也正義云衣服爲襚雖遺吉之衣服亦謂  
爲襚玉藻士祿衣鄭注祿或爲稅祿衣卽內司服之緣衣緣

衣后燕居之服則此作稅亦爲燕居之服與李樗詳解以鄭說爲非常當作駕說之說曾氏釗曰鄭意謂此經之說與彼說音讀皆同非以襚易說字也原本當云說讀如襚後人傳寫誤讀如爲當作而正義遂傳會其說云遺吉之衣亦爲襚耳釋文說本作稅襚通作稅亦作稅史記陸賈傳奉百金稅是其證服問注稅變易也此詩言姜氏至近郊而變易衣服故曰稅于農郊左氏成九年傳晉侯見鍾儀使稅之杜注稅解也此言解稅其在途之裝衣而更衣渝翟故有變易之義

朱幘鑰鑰玉篇人部引作餧餧案毛傳云餧餧盛兒廣雅同玉篇所據當爲本字毛借爲鬻餧字段氏曰碩人清人皆當同載驅作餧餧今此誤作餧餧者因傳有以朱纓餧之文也說

文引朱慎儻儻今俗本亦改作錦織

翟茀以朝巾車注引作翟蔽釋文蔽音茀何彼禮矣序疏引同

下引巾車

注又作茀案毛傳云茀蔽也采芑箋云茀之言蔽也

韓奕箋同漢

儒詁訓音義相兼茀訓爲蔽卽與蔽通如紱拂蔽三字白虎

通禮記注皆訓爲蔽音義亦同

卷阿弗祿爾康徐云鄭音廢與蔽音相近

錢氏曰

古讀茀如蔽

河水洋洋楚辭九歎注引河水油油案洋洋油音義似異或是逸

詩段氏引此爲淇水滌滌之異文

北流活活三家拾遺引韓詩作濺濺澆澆貌案范氏拾遺所引多不注所出此作濺濺當涉下文而誤

施施濺澆澆澆鮑發發說文水部引作施罟澆澆錢氏坫曰字應从澆作澆此傳

寫之 网部作施𠙴 漢大部作施罟 漢作漁罟

宋本大部  
淮南原  
作漁罟

道注引作施罟發作漁釋文云猶轉詩作漁說文魚部引作

鯀鯀呂覽三月紀注引作漁發唐石經作漁

後唐改  
作發

御覽

九百卅六 欠引作罟發作漁說文繫傳魚部引作漁

此亦依  
唐石經案

罟聲之轉義同玉篇水部有漁漾字竝云水聲亦無漁字漁

與漁字同先儒傳寫有異許氏因竝存之漁當爲譌文集韻

鰱與鯀同云魚掉尾也類篇發發或作鰱鰱釋文馬云魚著

罔尾發發然與鰱鯀義合漁發與發皆聲相近錢氏曰古讀

發如撥錢氏坫曰毛傳漁漁施之水中馬融注云漁漁大魚

綱目大帑帑也是漁應爲漁濶又同音也一切經音義云語

古文濶桂氏讀曰馬義當爲濶魚說文濶空大也引詩鄭賦以之後人改爲濶濶又加讀若二字遂失其義濶

下引詩箋人加之

段氏曰許書引作𡇔𡇔大部或作𡇔𡇔或作𡇔𡇔

水部作𡇔𡇔竝誤篇韻皆無𡇔字此稱詩又不言其義疑清

人所增

庶姜孽孽庶士有揭釋文云孽韓詩作𡇔長貌揭韓詩作𡇔云健也呂覽過理注引作庶姜𡇔𡇔云高長貌文選魏都賦注揭引作揭案釋訓曰孽孽𡇔也毛傳云盛飾繁傳通論云孽之言孽也有罪之女沒入於公有所生若木旣伐而生枅孽𡇔義通孽又通作𡇔呂覽宋玉築爲孽臺注云孽當作𡇔𡇔與𡇔其音同高誘所引卽爲韓詩毛韓義各通毛傳揭武壯貌伯兮傳云桀特立也韓訓桀爲健音義亦相近文選謝靈運擬荆中集詩注云桀與揭音義同段氏曰韓詩作𡇔爲本

字毛爲段借字爾雅釋孽亦載高之意也

氓之蚩蚩唐石經氓作毗說文聚傳田部引同案說文云氓民也讀若育毗田民也音義同唐避廟諱故作毗

至于頓丘釋邱作敦邱案文選答賓戲欲從肇敦而度高平泰山注引服虔云敦音頓頓邱也同音通用

罷我愆期釋文云愆字又作誓伐木乾餧以愆御饑从面四引晉書不愆于儀

誓衣引作誓案說文愆過也誓籀文

泣涕漣漣詩攷引楚詞章句作波涕案楚詞九歎注今本仍作泣涕詩攷作波恐轉寫之失三家拾遺引作沒涕更誤

體無咎言坊記引作履無咎言注云履禮也釋文云體韓詩作履幸也案釋言曰履禮也禮又訓爲體禮器曰禮也者猶體

也擇名云禮體也履體轉相訓義通惟韓毛因文立義故所  
訓各異釋詁曰履福也說文云禮履也所以事神致福也韓  
訓幸者亦致福之意

無食桑椹釋文云椹本又作椹藝文類聚八引同案魏略楊  
沛爲新鄭長積乾椹以禦饑集韻云椹說文作椹詩魯頌作  
臚通作椹桑實也椹本椹質字此借爲椹字爾雅釋文云椹  
本或作椹非子嗟女兮文選顏延年還至梁城作注女引作汝案女作汝當  
爲駁文

漸車帷裳士昏禮既夕記疏竝引作帷裳一本士昏禮  
疏仍作帷巾車疏  
引同案毛傳云帷裳婦人之車也箋云幃裳童容也士昏禮  
曰婦車亦如之有祓注云祓車裳韓周禮謂之容巾車注鄭

司農云客謂轡車山東謂之裳幘或曰童容說文云在旁日

帷古文作匱幘囊也廣雅云一曰單帳古帷亦从韋幘與帷

同音通

文選七發注帷或爲幘帳也

熙則有泮鄭箋泮讀爲畔涯也案說文泮本泮宮字毛傳泮坡

也釋文云坡本亦作陂呂忱云陂阪也亦所以爲熙之限域

則詩假泮爲畔也鄭與毛不殊

據釋載周公禮殿記開達畔宮史晨碑飲酒畔宮此假畔

爲泮字

信誓旦旦說文心部引作懸懸云坦或从心在旦下

汗篇曰引裴光遠集

續作

案釋訓旦晏晏旦旦悔爽忒也定本云旦旦猶怛怛是

日卽怛之假借字或三家本作忌玉篇云忌爽也忒也卽釋

訓旦旦字釋文云本或作忌同

段氏以說文所稱爲毛詩忌非忌卽怛字言

信誓之懸側也陳氏曰曰鄭以懸側歛誠述之說文也備

也此與鄭意正同廣韻是傷也亦卽惜意詩義當以此爲正

遠父母兄弟唐石經作遠兄弟父母繫傳通論引此文宋本宋

高宗御書石經元本詩集傳胡氏詩傳纂疏岳本閩本明監

本今 殿本注疏竝同案依石經正與淇水在右相協今坊

本誤倒以弟字叶滿彼反非是 城氏曰母讀若每與上右字爲韻或疑

父母不當在兄弟下不知詩人取韻正不必拘如蠻蠻次章

可證也錢氏曰今本沿明版之譌卽經文亦有改竄非考亭

之舊矣

段氏曰汲古閣本顧氏詩  
本音作遠父母兄弟皆誤

佩玉之儻御覽八百四引作之那案桑扈受福不那說文引作不

離張衡南都賦阿那蕪草卽猶離之異古那離音同

鄭邢之破體

淇水悠悠檜松舟釋文濁作漱云本亦作濁楫本又作械

模

烝徒楫之春秋縣露  
四祭郊禮竝引作楫文選江淹雜詩注引作悠悠事類賦

廿四

御覽

六十四九百五十三

同五經文字

濁作攸攸

車攷悠悠旆旌左昭

十二年傳疏文選魏

都賦注竝

引作攸攸

藝文類聚

八百四十七百七十一

御覽

六十四九百五十八

楫引

作楫案小雅悠悠我里

一作思

釋訓樊注引作攸攸說文云攸

行水攸攸也

从六書正誦

毛傳澈澈流兒義同集韻澈通作濁是

俗變字廣韻楫同楫亦俗加偏旁字段氏曰古當作攸攸後

人誤改爲漱又誤改爲濁皆未識說文攸字本義也

芄蘭之支釋文云芄木亦作丸說文艸部支引作枝說苑修文

引同讀詩記引董氏曰石經作枝

文王本支百世左氏莊六年傳引作本枝文選南都

賦褚白馬賦沈約齊安陸王碑文注引同

案芄作丸从省通說文云枝木別生條

也徐鍇曰木作支故曰別生左傳公孫枝史記李斯傳作支  
漢揚雄傳支葉扶疏喪服傳疏云支者取支條之義支與枝  
古通用

童子佩觿牋牋注引作佩鑄案內則注云觿貌如錐以象骨爲  
之釋文云觿本作鑄晉書音義上同牋牋注云三日鑄謂日旁氣刺  
日也疏云鑄錐類說文鑄義也故爲雲氣刺日益以骨爲之故字

从角以貌如錐故从金義各有取而實不殊也段氏曰周禮

假鑄爲觿又曰今本周禮注觿鴟金旁非是鄭註鑄爲觿今木作請加亦非也

垂帶悖今釋文云悖韓詩作萃垂貌案毛傳云垂其紳帶悖悖  
然有節度萃悖聲相近義與毛亦同悖當爲借字

童子佩韘唐石經作佩鞬御覽六百九作鞬案說文韘或从弓

作張唐石經避諱作柔旁御覽加艸是俗變體字書無此字能不我甲釋文云甲韓詩作狎徐邈音胡甲反案釋言曰甲狎也毛傳同匡謬正俗云甲雖訓狎自有本音不當便讀爲狎然毛詩多古字如務侮也國語作侮三家每从本義作狎爲今字臧氏曰毛詩爲古文三家爲今文古文多假借故詁訓傳以正字釋之若今文則經直作正字如能不我狎是用不可悉舉多方因甲于內亂鄭王皆以甲爲狎古文省少以甲爲狎遂有狎音非假借也經傳中惟徐氏釋音獨得古人之義小顏輒斥以爲非何也

一葦杭之藝文類聚

八 白帖 六引作航御覽  
七十一 七百引同

案毛傳云杭渡也說文杭方舟也徐鉉曰今俗別作航非是  
杭本或抗字詩作杭借字方言注揚州人呼渡津舫爲瀆荆  
州呼杭音橫揚子真見樓航之力也音義航亦作杭劉向九  
歎櫂舟杭以橫濶亦通作航字後漢杜篤傳注旛舟度也今  
與杭字相亂者誤

跂予望之楚辭九歎注引作企予徐淑答秦嘉書引同斯干如

跂翼

王篇人部引作企案說文云跂足多指也企舉踵也古文作企毛作

跂是借字道德經企者不立河上公作跂文選注江賦歎逝賦王粲贈

蔡子篤詩云企與跂同

曾不容刀釋文云刀字書作剗說文作剗竝音刀正義引說文

亦作剗御覽

七百引作剗案今說文無剗剗字

段氏本舟部末增綱字

三百解曰舸見釋名正義引  
仍作刀玉篇舸音彫舟也毛作刀古字

假借舠𦨇皆後人滋益之字說文舠船行不安也讀若兀陸

孔所引未爲可據抑豈與今本有異邪嚴氏粲曰刀舠古字

通用

伯兮揭兮邦之桀兮玉篇人部引作伯兮偈兮云武兒又引邦之傑兮云特立也案文選高唐賦注引韓詩曰偈桀旣疑是健字

也當卽訓此偈字是希馮从韓詩莊子天運曰又何偈偈乎

釋文偈偈用力之兒集韻揭武兒揭與偈同與揭亦通海賦

注引毛傳作傑閒居賦注同釋邱注云魁梧傑大者釋文傑本亦作桀字竝通段氏曰應从玉篇作偈說文揭去也無偈

字

爲得謾草說文艸部引安得憲艸云令人忘憂艸也又蕪艸或

體字釋文云本又作荳或作護爾雅釋文引作蓼文選阮籍

詠懷詩注引作護

事類賦  
附引同

謝惠連西陵遇風詩注引韓詩作

荳一作艸

董氏  
引同

薛君曰荳艸忘憂也陸機贈從兄車騎詩注

又引韓詩作謾

詩攷  
作謾

嵇康養生論注引毛詩亦作荳初學記

廿七引作安得荳艸案西京賦薛綜注安猶焉也安焉聲相近

義同釋訓曰蓼謾忘也李善謝惠連詩注云荳與謾通謾卽

謾字今作謾是从艸省正義以謾訓爲忘非草名

姚寬云因  
其忘故古

艸用爲謾然毛云謾艸令人忘憂說文作憲則爲草名無疑

錢氏

坫曰今詩作謾非然毛詩多假借字故以謾爲蓼說文云草草斗櫟實也徐鉉曰今

俗以此爲艸木之艸別作阜字爲黑色之阜皆無意義段氏

曰慧詩作諺假借也許所稱蓋三二家詩

陳氏曰以諺爲呻名  
先儒之說皆然至朱

傳以合歎當之  
乃與鄭樵之誤

言樹之背演鯀露引作言植之北案植與樹義同毛傳背北堂也吳語韋注云北古之背字北背亦音之轉

使我心痗三家拾遺引薛君章句作心癥案文選寡婦賦謝惠連西陵遇風詩注並引韓詩作癥薛君無訓癥當爲謁字字書無此字

皇清經解續編卷五百四十七終

仁和邵順頤校  
善化劉鉅校

皇清經解續編卷五百四十八

南菁書院

詩經異文釋四

嘉興李富孫薌沚著

陔季離離釋文云說文作穉詩攷同佩觿引作穉穉案說文禾部無穉字玉篇云禾把也廣韻長沙人謂禾二把爲穉陸氏所傳說文亦誤廣韻穉穉黍稷行列也此竝依聲託事也行邁靡靡玉篇彳部引作麻麻云猶遲遲也今作麻案麻是俗字大抵字體之壞皆由於隸至六朝則更破壞矣呂覽任數注靡亦作麻

麻

中心搖搖玉篇心部引作憂心惄惄眾經音義二引同案釋訓曰惄惄憂無告也釋文惄本又作搖樊本作遙毛傳搖搖憂無所憇作憂心義亦通攷工矢人注釋文云搖本又作惄搖

惄音義同

悠悠蒼天釋文云蒼本亦作倉

鵠羽悠悠蒼天  
韓詩外傳作倉  
御覽七百引同

案月令駕倉龍周禮度人注引作蒼龍左傳蒼葛古今人表  
作倉葛漢北海相景君碑于何穹倉楊著碑柳敏碑竝作穹  
倉古蒼倉通用

曷至者攷文古本作曷其至哉案下章云曷其有佸則此章亦  
似有其字故攷文古本如此

雞棲于埘釋文作時云本亦作埘羣經音辨引作時案爾雅說  
文俱作埘釋宮毛傳皆云鑿垣而棲許云雞棲於垣爲埘陸  
作時从省下章雞棲于桀釋宮作  
棲皆後人增加偏旁字

曷其有佸說文人部引作𠂔云會也案說文云𠂔塞口也今凡

从舌聲隸變皆爲舌廣韻云曷亦書作舌後人多昧而莫辨  
牛羊下括唐石經南宋石經宋本岳珂本讀詩記詩緝毛詩集  
解足利本胡氏詩傳纂疏今 殷本注疏俱作羊牛生民牛羊形字  
之御覽五十一引作羊牛案文選北征賦覩牛羊之下來注引作牛羊謝  
靈運擬鄴中詩注同是後人从俗本倒易之顧氏曰與上章  
同義唐石經監本同今本多作牛羊非陳氏曰集傳次章經  
文作牛羊與注疏異當是傳寫之誤

左執翫說文羽部引作翫段氏本仍作翫云翪也所以舞也繫傳云詩

又曰值其鶩翪今俗作翫案釋言曰翪蘚也蘚翪也毛傳翪

蘚一本作𦵹也翪也釋文云翪徒報反沈徒老反蘚依段氏所增俗作

蘚五經文字蘚作蘚謂唐石經周禮爾雅作蘚今爾雅音義謂宛邱釋文云翪作蘚音義

同爾雅釋文云蘡字又作騶釋名曰騶陶也其貌陶胸下垂

也義並同邵氏晉涵曰字本作騶別體作韁俗作蘡

案陸氏云俗作

蘡乃言蘡之俗字非謂騶之俗體邵氏似尚誤仍爾雅召蘡訓韁毛傳亦同是實爲兩字

揚之水隸釋引漢石經揚作楊釋文云或作楊木旁字非御覽

三三引詩序作楊藝文類聚

八八引經同下三章御覽九百十九引

五十

六引毛詩疏義作楊

唐風揚之水御覽八百十五引義疏兩引作楊又抗頃五引義疏作楊七月以

伐建揚白帖案左氏文八年傳解揚史記十二諸侯年表作

楊春秋襄三年晉揚子晉世家作楊唐戴懷恪碑揚州作楊

唐石經禹貢同是楊與揚亦通錢氏曰據御覽知王鄭唐風

揚之水皆作楊自陸德明誤以爲非而唐石經又定从揚字

今遂無作楊者矣段氏曰古假楊爲揚廣雅楊揚也佩觿曰

楊柳也亦州名古書州名皆作楊矣

彼其之子鄭箋云其或作記或作己讀聲相似大叔于田箋引

作彼己之子崧高箋引作彼記之子

蓋裴彼其之子左氏義廿七年傳韓詩外傳文選陸機吳趨行漢高祖功臣頌注並引作彼己昭六年傳

注引首章同攷文古本同韓詩外傳九引二章同新序節士

引二章義勇引首章同汾沮洳椒聊彼其之子韓詩外傳文選謝朓答呂法曹詩注皆引作彼己侯人彼其之子表記

引作彼記晉語後漢明帝紀及注輿服志東平憲王傳注並引作彼己文選求自試表注白帖十事類賦十引並同二章

楚辭引作彼己魏志邴原傳注引同案崧高往近王舅鄭讀近爲記云辭也蓋

此近字爲近之誤近讀與記同說文近居更切刀讀若箕與其同聲

今言彼其是子亦爲辭也與記己讀聲相似是己忌記其近

五字竝得通用

左襄廿七年傳彼己之子釋文音記侯人彼其之子釋文音記表記引作記文異而讀通

惠氏曰毛居正以往近王舅當作近音記故毛訓爲己鄭讀

爲記刀音基與其亦聲相同

嘆其乾矣說文水部引作鴻其乾矣云水溼而乾也俗作灘釋文云嘆本作灘又作瀉案集韻灘與嘆同說文作鴻竝許旱切釋文音他安反說文嘆字不偁詩則許氏所見本是鴻字陳氏曰毛傳嘆於兒陸艸生谷中傷於水箋云離之傷於水始則溼中則脩久則乾說文嘆乾也引易莫嘆于離並不引此詩可見漢時經文本作灘字毛鄭與說文合皆訓鴻非訓嘆也徐邈音漢則晉世已作嘆字鴻今用爲水灘義假借也段氏曰二章曰鴻其脩矣脩且乾也三章曰鴻其溼矣知鴻兼濡與乾言之毛傳於兒於者一物而濡之乾之則於邑無色也

譏其脩矣釋文云脩本或作脩案漢書高祖功臣表脩侯亞夫

史記周勃世家音義云表皆作脩字脩與脩音同續漢郡國

志勃海郡脩縣劉衡碑云除脩令釋艸苗脩釋文脩郭陽雕

他周二反此或作脩亦通假字

錢氏曰魏書列傳高氏封氏皆勃海脩人乃知晉以前

本作脩後魏

改从艸耳

啜其泣矣韓詩外傳啜引作啜董氏引韓詩同案毛傳啜泣

兒釋名曰啜啜也心有所念啜然發此聲也二字音義同

達此百罹尚寐無毗釋文云罹本一作離

斯于無父母詒罹  
釋文本又作離

毗

本亦作訛

破斧四國是毗釋言注引作訛釋文作訛云又作毗化也攷文古本作訛文選盧諶贈

劉琨詩注引作百離云毛萇曰離憂也一作罹

下雉離于孚漢書口口口

注作 罹案說文罹爲新坱字云从网未詳然古多作離讀離爲

羅方言云羅謂之離離謂之羅史記五帝紀索隱曰離卽羅也易曰履之離與歌嗟爲韻是其證四月亂離瘼矣毛傳亦云離憂也釋詁作罹此隸體俗字毛傳毗動也說文同正義以爲釋詁文今爾雅从俗作訛說文無此字無羊或寢或訛傳亦訓動玉篇引作毗廣韻云毗本作訛非是陳氏曰訛俗字

本作毗動也又化也譌則別爲一字今詩概作訛乃傳寫之

誤錢氏坊曰應作毗爲正臧氏曰兔爰尚寐無毗破斧四國是毗無羊

或寢或毗唐石經及今本皆誤作訛河水民之譌言今亦誤

作訛是化動之毗譌爲之譌反兩用之不可以不辨也文選北征賦注引達此百殃三章無

與殃韻合當爲凶字駁文

雉離于孚說文网部引作包或从孚作孚案御覽八百廿二引韓詩

二章三章竝與毛同類篇云𡇗或作𦥑今字書分爲二字非  
大車檻檻五經文字作𦥑一作𦥑誤白帖十引同案毛傳𦥑檻車  
行聲也玉篇𦥑車行通俗文車聲曰𦥑是詩作檻爲借字

毳衣如菼說文系部引作如綯云帛騫色也案毛傳云菼騫也  
蘆之初生者也箋亦謂青者如騫今注疏本竝作騫說文菼本作莉

玉篇綯騫色今作菼綯爲帛之騫色蒼白如菼二字同音義  
通段氏曰說文引詩當作如莉艸部莉者葍之初生一曰騫  
帛色如莉故謂之騫色謂之綯也若如今本則色固綯矣何  
云如綯

大車嘒嘒毳衣如瑞廣韻二十三魂引作嘒嘒云重遲兒下句  
說文毛部引作如穉云以毳爲罽也色如穉故謂之穉案玉

篇嘆同嘆廣韻嘆與嘆義異當从省通說文云瑞玉顏色也  
禾之赤苗謂之孽玉色如之則二字義同可通用許氏所引  
或是三家本段氏曰當是毛作瑞韓作璫又曰許云璫猶謂  
詩證璫衣色赤非譜璫字也淺之瑞作瑞爲長削

人改从玉爲从毛失其旨矣

有如斲日釋文云斲本又作皎列女傳四引作皎日文選寡婦  
賦注引韓詩作皎江淹雜體詩注引毛詩亦作皎御覽三引  
同案玉篇皎通作皦眾經首義四古文斲今作皎同五經文  
字云斲玉石之白者本說皎月皎字詩風通用之段氏曰毛  
傳斲白也此假斲爲曉也說文曉日之白也

正中有麻白帖六引作有黍粢麻與下嗟字爲韻作委駁文  
將其來施施顏氏家訓云河北毛詩皆云施施江南舊本悉單

爲施韓詩作施施案下章將其來食則此當亦作來施後人  
以傳云施施難進之意因疑經重文而增之然有經本一字  
而傳重文者如憂心有忡傳云憂心忡忡然容兮遂兮垂帶  
惄兮傳云佩玉遂遂然垂其紳惄惄然惴惴其慄傳云深慄  
懼也與施訓施施正同三家亦往往以詁訓代經也下將其  
來食攷  
文古本作其將盧氏曰案正義則并上章亦似作其將減氏曰顏氏述江南江北書本  
江北者往往爲人所改江南者多善本則此之悉單爲施不  
得據河北本以疑之毛鄭皆云施施與正文悉單作施爲各  
成其是矣

敝予又改爲兮釋文云敝本又作弊敝苟釋文本又作弊  
御覽从而附引同潘岳  
西征賦緇衣弊而改爲李善注引亦作弊北堂書鈔五十  
一御

覽六百九

引同攷文古本同案論語衣敝縕襩說文衣部引作

弊玉篇云敝或作弊俗作弊論語子罕釋文弊本敝禮運郊特牲玉藻釋文竝云敝本作弊是弊敝古通用

緇衣之席兮釋詁注引作席兮案釋詁曰席大也毛傳同說文席廣多也今詩作席从省

潤美且仁漢楊震碑作恂美

羔裘潤直且侯辟詩外傳引作恂有女詞車潤美且都史記司馬

相如傳集解說文繫傳皆作恂美御覽凡通引作詞足利本同潔涓潤許且樂釋文韓詩作恂案說文云恂

信心也徐鍇曰恂信也今借潤是恂爲本字潤爲通假字

叔于田注疏本作大叔于田釋文云本或作大叔者誤後漢馬

融傳注引作大叔唐石經同案詩攷以韓詩作大叔家語同

毛傳云叔之從公田也則毛本無大字蘇氏轍曰二詩皆曰

叔于田故此序加大字以別之非謂段爲大叔也不知者又  
加大于首章失之矣阮宮保師曰正義本作大叔此詩三章  
其十言叔不應一句獨言大叔當以釋文本爲長

兩驂如舞家語好生作如儻猗嗟舞則選兮攷文古本作儻初筵屢舞嗟嗟御覽引作  
儻引以爲邶詩案祭義冕而舞大武續漢興服志作儻莊子  
在宥鼓歌以儻之舊大傳軒乎儻之廣韻儻同舞當爲別體  
字史漢多作儻字

火烈具舉文選東京賦作火列李善注引詩同周禮敘官釋虞  
疏亦引作列天子疏仍引作烈恭烈烈烈征夫朱本左襄廿七年傳注引作列列征師案毛傳烈  
訓列箋云列人持火俱舉疏云火烈嫌爲火猛故轉烈爲列  
言火有行列也是烈爲列之借字陳氏曰集傳訓烈爲熾盛

謂以火田也但經云具舉其揚則列入持火近之

襢裼暴虎說文內部引作膻裼云肉膻也釋文云襢本又作袒

文選西京賦李善注引作袒裼吳都賦劉淵林注羣經音辨

引同案毛傳云襢裼肉袒也李巡釋訓注襢裼脫衣見體曰

肉袒

一作膚

故說文从肉旁喪大記注云襢袒也則漢時已以

襢袒爲膻字御覽

四百廿三

引五經要義膻謂之裼此古義也陳

氏曰襢當依說文作膻釋文作袒袒裼當作袒裼衣縫解也今以袒當袒義而別作綻爲袒義俗字段氏曰襢袒多非正

字臘其正字

兩服上襄曲禮正義引作上驥史記司馬相如傳索隱引同案

漢書敍傳雲起龍襄化爲侯王蜀志諸葛亮傳龍驥虎視李

善琴賦注云驥與騶同襄假字

乘乘鵠釋文云鵠依字作駔一本仍作鵠誤釋畜疏引作駔案釋畜曰驥白雜毛駔毛傳同玉篇云駔今之烏驥也說文馬部不載駔字爾雅釋文引說文駔黑馬驥白雜毛則今本或有脫文顧氏曰廣韻駔烏驥今本多誤作鵠

叔馬慢忌釋文作嫚云本又作慢攷文古本作嫚案毛傳慢訓遲淮南主術曰而職事不嫚高誘注嫚讀慢緩之慢說文云嫚侮易也慢惰也一曰慢不畏也不畏與侮易義近漢武帝紀師古注云嫚與慢同

駢介鹿麌北堂書鈔一百一十七引作四介

駢驥駢驥孔阜說文馬部引作四駢周禮校人疏引

同四牡孔阜初學記引作駢四牡

四牡駢驥既夕疏引作駢牡駢彼四牡文選阮籍詠懷詩注引作駢牡六月比物四

號采邑乘其四駢段氏曰言馬四則但謂之毛傳駢應武貌字書驢同鐫馬銜也此同音假用亦後

省作四樂記注云駢當爲四亦互通之四言施乎四馬者乃

段氏曰言馬四則但謂之毛傳駢應武貌字書驢同鐫馬銜也此同音假用亦後

人滋益之俗字

二矛重喬河上平逍遙釋文云喬韓詩作鶡逍遙本又作消搖

白駒於焉逍遙後漢東平憲王傳注引作消搖案釋詁曰喬高也說文云鶡走鳴長尾雉也乘輿以  
正義作尾爲防範著馬頭上釋文以鄭讀居橋反

雉名是喬爲鶡之省借當以鶡羽飾矛也邵氏謂韓詩作鶡

蓋二矛皆懸毛羽若後世鶡毛稍矣楊慎字說云鶡鳴則首

尾喬如則亦有喬義說文逍遙爲新坊字徐箇曰案詩只用

消搖二字此二字字林所加惠氏曰後漢崔駰撰張平子碑

已用逍遙字不始于呂謨也但經典中只合用消搖耳

近有正字

通謂莊子消搖游  
篆文已从辵甚妄

左旋右抽說文手部引作右搘

段氏本  
改作搘

云搘者抽兵刃以習擊

刺也

依釋文  
所引

案許氏引古文大誓師乃搘下釋搘字之義復

引此詩據釋文所引作搘是唐初本已如此毛云抽矢以射

鄭云抽刃則與搘爲抽兵刃之義亦同錢氏曰古讀抽如搘

九經字樣云搘作抽隸省段氏曰搘各本作搘自陸氏音義  
已誤凡引經說字不必見本字此又引搘證抽耳若作右搘  
則當在周書

師乃搘之下

羔裘如濡釋文云裘字或作求案說文裘部古文作求云古文

省衣

舍命不渝管子小問引作澤命不渝釋言疏作赦命

此从文選宋本文選

任昉到大司馬記室牋注引作寔命韓詩外傳

一

渝引作偷

案漢樊穀復民租田口算碑雪未消澤澤卽釋字史記孝武紀音義古釋字作澤月令釋榮呂覽作舍采鄉飲酒禮注古文釋作舍古舍澤聲近字通寔澤亦音相似故舍同字唐風他人是渝鄭箋渝讀曰偷渝與渝音同毛鄭皆本釋言文訓渝爲變表記注云渝苟且也義亦通段氏曰澤卽釋釋卽舍也

邦之司直漢蓋王諸葛劉鄭等傳贊引邦作國案說文邦國字互相訓廣雅國邦也義同漢時又以諱邦改字

不蹇故也玉篇宀部引作蹇不案希馮引詩有兼采三家則此

或亦本三家與

無我魏分說文支部引作𦥑兮云棄也釋文云本亦作𦥑又作  
𦥑止由反或云鄭音爲醜案醜毛訓棄音離鄭訓惡音醜韻  
會注引孟子趙注云醜讀如醜說文義與傳同讀當如之正  
義謂醜與醜古今字醜惡可棄之物是醜卽醜字也錢氏坫  
曰醜俗字

明星有爛釋文云本作爛

一本仍作爛

案說文云爛熟也或作爛廣

韻爛本作爛爛从省陳氏曰爛本作爛借爲燦爛字

雜佩以贈之白帖

口

引作雜珮

有女同車佩玉瓊瑤文選別賦注引作珮謂陽瓊瑰玉佩御覽

引作珮案玉篇珮玉珮也本作佩或从玉徐鉉以別作珮非蔡謨曰佩者服用之稱珮者玉器之名此又別而言之

頑如舜華說文艸部引作舜華云木華朝華暮落者从艸舜聲

孟子盡心上注

一仍作舜

呂覽仲夏注北堂書鈔

一百三

文選神

女賦注御覽

九百九

並引作舜攷文古本同案埤雅云舜取

一瞬之義亦作舜是从省段氏曰今作舜爲假借

又曰詩當

作舜轉寫

者脫去上艸耳

佩玉將將楚詞九歌注引作鏘鏘

終南佩玉將將中論節祿引

將本或作鏘文選曹植應詔詩注御覽九百七引同攷文古本同鼓鐘鼓鐘將將攷文古本作鏘應門將將御覽一百八引作鏘杰民韓奕八鶯鏘鏘釋文作將云本亦作鏘潛夫論三式引杰民作鏘執競磬磬莞將將說文金部作鏘攷文古本同漢禮樂志莞作管將作鏘荀子富國作璫璫風俗通作鏘

鏘莞竝作管并水鑄尊將將白帖九百十作鏘鏘御覽一百引

同案將鏘古今字說文無鏘篆荀子賦注將將讀爲鏘鏘今

經典多通用

說文璫玉聲也采芑有璫蕙序毛傳璫珩聲也

是玉聲當作璫經解注玉璫鳴釋文本亦作鏘

鎬與瑞典用

山有扶蘇佩觿引作扶蘇案說文云扶疏四布也與扶持字別則當从木旁

山有橋松釋文云本亦作喬毛作橋鄭作槁枯槁也載文類聚

八十八

白帖一御覽九百五

引作喬攷文古本宋本同案喬橋

音同橋亦有高義今本鄭箋仍作橋正義以枯槁釋之則以橋爲槁之假借字段氏曰喬不專謂木淺人以說木則作橋以說山則作嶠皆俗字耳

隰有游龍釋艸疏引作游龍引傳同御覽九十九引同案从艸當爲後加增邢氏亦改本文以从爾雅也

風其漂女釋文云漂本亦作飄案毛傳云漂猶吹也漢楊惲傳

漂然皆有節槩與飄義同

唱子和汝文選孫楚與孫晧書注女引作汝

揚之水維子與女  
陳情表注引作汝

碩鼠三歲貰女攷文古本作汝逝將去女思舊賦注引作汝

謝朓游南亭曹植贈白馬王彪傳咸贈何劭王濟從軍詩注

引竝同巷伯旣其女遷攷文古本作汝小明式穀與女答賓戲注引作汝大明上帝臨女呂覽務本引作汝

案女

汝古今字古書多作女

使我不能餐兮攷文古本餐作浪

伐檀不素餐兮不素飧兮竝同店石經作飧風俗通作飧

說苑修文引不案說文餐或作飧案曲禮暑無褰裳注云褰祛也

褰裳涉滌釋文云褰本或作騫案曲禮暑無褰裳注云褰祛也

說文褰袴也廣雅曰摶摶也當作此从肖作褰左氏襄廿六年傳注拂衣騫裳也釋文本或作褰是作騫亦通段氏曰漢

楊僕傳注騫與舉同

了之上兮釋文云方言作𡇗案方言凡好而輕者趙魏燕代之間曰𡇗當是方俗字

俟我乎堂兮鄭箋堂當爲帳案帳與堂同音故讀如之惠氏曰古文論語有申帳史記作申堂一作黨漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲堂與棠同見舊峻碑是堂本與帳通故讀爲帳非鄭

之改字也

東門之墠釋文作壇

一作墠

誤云依字當作𡇗正義作壇

引傳亦作壇

偏檢諸本皆作壇禮記尙書言壇𡇗者皆封土者謂之壇除地者謂之墠墠𡇗字異而此作壇字讀音曰𡇗古字得通用今定本作墠案毛傳云墠除地町町者大司馬注鄭司農云壇𡇗亦或爲壇後鄭壇讀如𡇗是壇𡇗字異而通用段氏曰

說文壇野土也於野治地除艸東門之壇壇卽壇字鄭人請  
壇聽命可見壇必在野也子產草舍不爲壇壇卽壇字可見  
壇必除艸也祭法注封上曰壇除地曰壇此壇壇之別經典  
多用壇爲壇古音略同也阮宮保師曰攷釋文正義經字皆  
作壇注同唐石經以下依定本作壇

有踐家室詩攷引韓詩作有靖注靖善也言東門之外栗樹之  
下有善人可與成爲家室御覽作室家也事類賦注十御覽九百九  
四引韓詩藝文類聚八十靖作靜白帖九引同案毛鄭竝  
訓踐爲淺曲禮則必踐之注踐讀曰善竟云踐善也正與韓  
詩合靖踐聲相近靖與靜亦通

風雨淒淒說文水部引作湝湝宋本水寒也玉篇引

同案集韻云瀟寒也一曰風雨不止也音與廣文異而義同  
段氏曰許引詩證寒義或是兼采三家

風雨瀟瀟御覽四百八十九事類賦十引作蕭蕭明書本作瀟安東  
字當从省說文云瀟水清深也無瀟字廣韻同古蕭與蕭讀  
亦通段氏曰風雨瀟瀟亦是淒清之意入聲音蕭平聲音二修  
在第三部音宵俗誤爲瀟

雞鳴膠膠玉篇口部作膠膠廣韻五肴引同云雞鳴案膠當爲  
正字毛鄭云膠膠猶喈喈是同音通借

青青子衿漢石經作子衿釋文云本亦作襟正義曰釋器衣  
謂之襟李巡云衣皆衣領之襟孫炎曰襟交領也衿與襟音  
義同案說文云衿交衽也衽衣衿也無衿襟字士昏禮施衿

結帨內則衿櫻注云衿猶結也爾雅衿謂之襟注云衣上帶  
竝卽衿字衣皆謂之襟卽襟之別體二字皆後人所加是當  
从石經作衿後人因金旁从省作今而不知其非也

說文給  
籀文作

絳惠氏曰案張有復古編云給衣糸也从糸今古作衿別作  
衿非又云衿衽也从衣金別作襟非衿與襟通與衿異正義  
混衿襟爲一非也段氏曰衿之字一變爲衿再變爲襟而爾  
雅之襟毛傳之衿皆非許所謂衿也衿本衽之偁因以爲正  
幅之偁正幅統於頡因以爲領之偁不妨同用一字

子甯不嗣音釋文云嗣韓詩作詒寄也曾不寄問也案書舜讓  
于德弗嗣今文尚書作不怡古怡詒字皆省作台韋昭云古  
文台爲嗣說文嗣或省作司字形似台故嗣台二字文異而

字通箋云女曾不傳聲問我亦與韓詩說同

悠悠我思御覽

六百九

引作攸攸

車攻悠悠旆旌左昭十二年

傳疏文選魏都賦注竝作攸

故十月之交悠悠我里釋訓樊光汪引作攸攸詩攷引同

案說文云悠憂也釋訓悠悠釋

文云一本作攸攸古悠攸字通此作攸義長毛爲假字

詩小學引

爲消陽之異文

挑兮達兮說文又部引作爰兮達兮云滑也走部仍引作挑董

氏引石經挑作爰崔靈恩集注達作達御覽

一百九十二作四百八十九作

達案說文走部所引爲毛詩又部當是三家詩文異而音同

義亦相近舉要云爰同挑

錢氏坊曰正字

說文撻古文作邊與達

字形相似段氏曰毛傳挑達往來相見兒按往來相見卽滑  
達之意達同泰水部泰指也說文達行不相遇也讀如撻訓

通達者今言也

綺衣綦巾聊樂我員說文系部引作紺巾云帛蒼艾色未嫁女

所服一曰不借紺或作綦釋文云員本亦作云韓詩作魂神

也文選注

東征賦舞鵠賦  
鮑照東武吟

引韓詩同御覽

八百引

作云案紺

爲正字綦或體字說文云員物數也云爲古文雲字正義云

云員古今字助句辭則員亦假借字古微書引援神契云魂

芸也芸芸動也白虎通云魂猶伝伝也行不休也是魂與云

通戴氏曰員旋也古字云員通小雅婚姻孔云

毛傳云  
釋文  
蕪也

謂本又作員春秋傳其誰云之云與員皆周旋相親之意惠

氏曰案魂亦與云通中山經曰其光熊熊其氣魂魂魂猶

云云也呂覽圖道篇雲氣西行云云然薛夫子訓魂爲神失

之春秋正義引孝經說云魄白也魂云也是  
魂與云通云動也易繫辭云動靜云爲

匪我思且釋文且音徂爾雅云存也滌消士曰既且攷文古本且並作徂樂釋詁  
疏云徂且音義同是且爲徂之省借惠氏曰考爾雅徂有兩義一云往也一云存也古字省徂通用且思且對思存爲義言非我思之所往也

聊可與娛釋文云娛本亦作虞攷文古本作虞案孟子驩虞如也音義引丁云驩虞義當作歡娛古字通用文選蘇武古詩注引作驩娛羽獵賦注云虞與娛古字通漢王褒傳注師古曰虞與娛同後漢馬融傳注同眾經音義三引字詰古文虞今作娛

零露溥兮正義作霖露釋文云溥本亦作圃圃圃然盛多也攷

文古本作闕。藝文類聚八十文選注謝靈運之郡初發都詩寒行謝惠連詠牛女江淹雜體詩御覽四百引說苑並同案零正義本作靈依說文當作靈今作靈假字溥園同音通用匡謬正義本作字林作零云露兒古本有水旁作專者亦有單作專者後人輒改爲之段氏曰據正義則經文木作靈露箋本作靈落也經文假靈爲零依說文則是假靈爲靈。

清揚婉兮遡逝相遇韓詩外傳二作青陽宛兮文選注舞賦洛神賦

亦引作陽家語致思引作宛初學記十引外傳作清陽婉兮說苑尊賢引同玉篇面部集韻二十阮引韓詩作婉兮云眉目之間美兒詩小學引爲猗嗟之異文  
金石萃編唐石經注同遐釋文作遘云本亦作近五經文字作覩案釋名曰清青也去濁遠穢色如青也

是澗本訓爲青史記黃帝之子青陽逸書漢律歷志並作清  
陽小雅燎之方揚漢谷永傳引作陽揚與陽亦通玉篇引韓  
詩作曉今外傳作宛或後人轉寫从省釋詁曰遭遇也說文  
解同近爲新近是遭逅古今字

澣與洧方渢渢兮說文水部引作澣與洧云澣水出鄭國

廣韻  
澣水

南入洧詩  
作潦洧誤邑部鄭字節字下俱作澣水經澣水引同釋文云

渢渢韓詩作洹洹

案後漢袁紹傳  
注引韓詩同

說文作汎汎音父弓反漢

地理志引作灌灌師古注灌灌水流盛也御覽

二十一  
引韓詩

與

釋文同案說文云澣水出桂陽水經同鄭語而食澣洧水經

注引作澣則出鄭國者當作澣澣洹灌皆聲相近集韻灌與

換同御覽

三十二  
引韓詩注曰洹洹盛兒又九百八

引韓詩澣與

洧方盛流洹洹然謂三月桃花水下之時說文汎字並不引

詩汎下仍引作渙渙

段氏本改作汎汎以汎爲汎字之誤

玉篇洹又作汎陸氏

誤仍作汎也錢氏曰潦水當作澣此是正音而毛詩作潦者

讀澣如潦以譜韻耳潦卽澣之轉音段氏曰說文必本作汎

汎胡官切卽澣之別體

又曰褰裳一章潦與人韻二章澣與上韻出鄭國之水本作潦外傳孟子

皆作澣說文及水經作澣誤富孫案

澣作潦者音之轉不當以說文爲誤也

士與女攷文古本士上有稚字下章同案此句與上潦與澣均以三字爲句攷文古本當以下文稚士與女而增之

方秉蕘兮漢地理志引作秉菅師古注菅蕘也御覽三引韓詩

說作秉蘭一仍作  
蘭也續漢禮儀志注藝文類聚引薛君章句

並同案毛傳蘭也廣雅

爾雅說文俱不載

說文藝文類聚出吳林山眾經音義

二云篆字書與𦨇同𦨇�也  
山海經中山經注篆亦𦇖字陸續疏𦇖卽蘭𦇖與蘭本一物  
故或作蘭𦇖曾音同廣韻管或作蘭釋文引韓詩以𦇖爲連  
當與蘭音相近傳韓詩者轉寫異爾

洵訏且樂釋文云韓詩作恂吁樂兒漢地理志引同師古注恂  
信也吁大也案釋詁曰訏大也釋文本又作吁吁憂也小顏訓吁爲  
大亦同音通用

贈之以芍藥文選別賦注引作芍藥御覽

四百六十六四百  
七十八九百九十一引

同案御覽引劉芳詩義疏云今芍藥了無香氣未審今何草  
司馬相如賦芍藥之和楊雄賦芍藥之美然芍藥無人食也  
勺从艸當後人所加

剗其澗矣後漢馮衍傳剗作淄文選南都賦注引韓詩內傳云

謬清貌也案李善所引是韓詩作謬其清矣毛傳澗深貌說文引作澗云流清兒謬清深也義同澗謬澗皆聲相近

東方明矣說文日部引詩東方昌矣云一曰日光也案說文所引當因下句朝既昌矣合兩語爲一耳與疋部引威儀秩秩同

子之還兮遭我乎猶之間兮釋文云還韓詩作嬪好貌漢地理

志還引作營

水經澗水注引同

乎作虞猶作嶠崔靈恩集注本亦作

嶠水經澗水注引作搖

下遭我乎猶之陽兮御覽枕百引搖作搖案還又讀旋故

韓詩作嬪說文訓嬪與韓同

錢氏坊曰正字

漢志以營爲營邱地

名師古注云毛詩作還齊詩作營是班固从齊詩說

段氏曰孟堅作營不知於四家何从師古覆曰齊詩作營詩攷引爲齊詩之一條其亦弗思爾已

又云嶠山名字或

作猶

錢氏曰猶農聲相近故文或爲穀

亦作嶺玉篇嶺穀與猶同竝別體字

係本作嶺

猶與嶺亦形聲相亂董氏曰還茂昌崔靈恩集注

以三者皆地名考於地記嶺猶嶺皆山名在齊之郊故諸書

或異錢氏曰古人讀營如環韓非子自環者謂之私背私者

謂之公說文引作自營爲厃背厃爲公是營卽環也說文營

訓市居卽闢闢字徐氏未通古音乃於門部新附闢字失其

旨矣釋邱水出其左營邱郭注謂淄水過其南及東是營邱

本取回環之意營遺同物非別音也毛訓遺爲僂捷此以營

爲地名則茂與昌亦地名釋邱云涂出其後昌邱卽此詩之

昌與段氏曰說文引詩乎作于爲是王伯厚云水經注作猶

則猶之譌字耳

竝驅從兩肩兮揖我謂我儂兮說文豕部引作兩犴云三歲豕

肩相及者釋文云僂韓詩作彘音權好貌案七月獻犴于公

大司馬注引作肩毛傳云獸三歲曰肩後漢馬融傳注引韓詩薛君章句亦同

與許氏合鄭司農注云四歲爲肩廣雅同研本字肩者以其肩

相及也假字毛訓僂爲利僂姥亦音相近王氏念孫曰二章

云謂我好三章云謂我咸屬詞比事則韓義爲長

俟我于著乎而漢地理志引作俟我羣經音辨引作待案釋詁

曰俟待也說文同說文俟大也爲伾伾俟俟之俟穀梁莊八年

傳云俟待也則與俟待義通俟爲俟之假借賈誼傳師古注

俟古俟字小顏每以與今字異者解爲古字釋詁疏云俟俟

音義同

不能辰夜攷文古本集傳辰作晨案唐石經作辰白帖一南宋  
石經宋本九經岳本呂氏讀詩記嚴氏詩集毛詩集解詩補  
傳 講本竝同今俗本作晨非陳氏曰傳云辰時也疏云不  
能時卽此夜之漏刻也朱傳改辰爲晨云晨夜之辨甚明而  
不能知誤邪

雄狐綏綏玉篇夕部引作久久

詒攷補遺引詩說王風有狐綏綏齊詩作久久案說文

云久行遲曳久久象人兩脰有所麗也玉篇云久行遲貌久

綏音同詩攷以爲有狐綏綏齊詩作久久未知所出

金石萃編唐石

經注王風引齊詩齊風引玉篇此因詩攷誤切爲二也

今詩攷本又譌作夕夕近人因

謂綏有昔音故作夕是不知而妄爲之解錢氏坫曰久正字

綏假字

葛履五兩御覽

六百九  
十八

引作葛履

葛履糾糾亦引作履

案說文云履

履

也方言履自關而西謂之履古二字通用

冠綏雙止御覽

六百九  
十八

引作冠綏案古綏綏二字通明堂位注

云綏當爲綏讀如爲冠蕤之蕤是冠綏亦可作蕤字

互見  
韓奕

蕊麻如之何衡從其畝白帖

八  
御覽

五百廿九  
百九十五引作藝麻釋文

云蕊本又作藝技藝字耳衡亦作橫從韓詩作由云東西耕

日橫南北耕曰由坊記引作橫從眾經音義

三  
引作從橫

廿四

引韓詩仍作從御覽

五百廿九  
百九十五

引作橫從案說文云執種也

不从艸廣韻蕊本執則艸已是後人所加藝爲才藝字世俗

不知其義恆與蕊相亂孟子一人衡行趙岐注衡橫也衡門

毛傳云橫木爲門釋文衡沈云古文橫字此古假衡爲橫也

釋詁由從同訓自毛傳云由從也從字古不分二音是由亦

卽從也丹鉛錄曰由與農通

案通雅神農字作由

韓詩南北耕曰由呂

氏春秋管子歷紀皆云堯使后稷爲大田注大由大農也錢

謐神農幣文農作由段氏曰韓詩作由其字象形會意不可

知或當从田有路可入也又曰衡從字本不作縱後人妄分

別其音由卽從也何必讀如軻乎

陳氏曰衡從韓義較明

取妻如之何白虎通嫁娶引作娶妻

下娶妻引同衡門豈其娶妻文選沈約奏彈王源注

蓋引作娶伐柯取妻如何釋文取本亦作娶攷文古本同北堂書鈔臥十御覽五百四引同

眾經音義廿四

引同案說文取捕取也娶取婦也今娶作取亦省借

析薪如之何坊記引作伐柯案此與伐柯篇文相涉故記禮者

所引與毛詩異也

無田甫田揚子修身作圃田

甫田倬彼甫田釋詁疏引韓詩作圃田

案法言作圃

田當亦本韓詩車攻甫艸韓作圃艸甫圃古通用音亦相近

詳見

車攻

維勢驕驕揚子修身作喬喬案樂記齊音放辟喬志釋文喬徐

音驕本或作驕中庸居上不驕釋文驕本亦作喬是喬與驕

音近字通王氏應麟曰揚子之言皆本韓詩時毛未行也洪  
氏曰釋詁喬高也文選射雉賦何調輸之喬桀義即本此

婉兮變兮總角升兮說文女部引作婿兮云順也

侯人婉兮變兮董氏引崔

靈思集注釋文云總本又作摠案說文婿卽變之籀文摠俗  
亦作摠

體字荀子書作摠集韻云總古作摠非段氏曰宋本說文婿

字下有重文變云籀文嫡今本無之攷心部無戀字女部變

訓慕卽懸也籀文訓順小篆訓慕是古今字之說也

未幾見兮釋文云一本作見之攷文古本同案此章四句俱用

兮字似不應此句作之

突而弁兮正義而作若猗鬯頤而艮兮正義而亦作若云定案

箋云突然加冠爲成人也正義云若猶耳也言若者皆然耳

之義古人語之異定本作而又云若猶然也而與若義竝通

旅師注而讀爲若聲之誤阮宮保師曰箋作突爾猶突然也

俗本作耳誤

盧令令說文大部引作𢙴𢙴云健也讀詩記引董氏云韓詩作

泠泠詩攷引同正義作鈴鈴白帖九十八引作重令案毛傳云

令令纓環聲玉篇𢙴𢙴聲也亦作鑊陸機文賦音泠泠而盈

耳令冷鈴同音通用許氏作獮訓健是字異指殊也正義云  
鈴鈴卽是環鏹聲之狀白帖因涉下二章而誤段氏曰許蓋  
取三家詩也

盧重環白帖

九十八

引作重環案說文無銀字惟鏹下云「臼銀

宋本 環貰二者

玉篇云大環貰二也

廣韻有此字當爲俗體

其魚鯪鰣鄭箋鰣魚子也

釋文鄭古魂反

正義云鰣魚子釋魚文今爾雅作

鯪李巡云凡魚之子總名鯪也鯪鰣字異蓋古字通用或鄭

本作鯪御覽

九百四十一

引作鯪鯪案鯪鰣亦音相近字正義引孔

叢子衛人釣于河得鰣魚焉其大盈車故毛以鰣爲大魚是

非鰣與鯪同字也惠氏曰說文鰣从魚鰥省聲鰥本昆弟字

周人謂兄曰鰥从弟爲鰥从魚爲鰣與鯪同物同音非通用

字也汗箇云諭詎昆作弟又云石經鰥作蠶

其魚唯唯釋文云韓詩作遺遺言不能制也案毛傳云唯唯出人不制與韓詩說同遺唯聲相近鄭箋以爲行相隨之貌玉篇趙趙魚行相隨此卽韓詩遺遺字

簾茀朱鄒玉篇竹部引作簾第朱韓讀詩記引釋文茀作第今本作茀釋器疏引詩同案釋器曰輿革前謂之輶後謂之第李巡

云第車後戶名也碩人傳云茀蔽也韓奕箋簾茀擗簾以爲車蔽今之藩也茀第字通說文無唐石經作鄣韓字从省陳氏曰今釋文誤作茀

垂轡澠澠釋文作爾一本作爾云本亦作澠案集韻爾乃禮切本

爾備也又一曰爾爾眾也與毛傳義同

齊子豈弟鄭箋豈讀爲闔弟古文尚書以

段氏曰以字衍

弟爲闔闔明

也釋言注引作愷悌攷文古本同案釋言曰豈弟發也鄭云

猶言發夕正義引李巡舍人孫炎郭璞皆云闔明發行並同

鄭義與其餘豈弟不同則作愷悌非是丹鉛總錄曰豈弟與旁章遊邀發夕之義大相遠鄭箋訓闔明與發夕爲對又相

如封禪文昆蟲闔澤文穎曰闔澤皆樂也闔音愷澤音驛闔

擇之訓樂又與遨遊爲對二說雖殊而字義則近之今作豈

弟恐非注亂之人何豈弟之有陳氏曰鄭箋豈弟作闔闔本

供範稽疑之文合爾雅之義不妄也馮氏景曰古文作悌今

文作圉者貢達㠭今文校之定㠭爲圉而鄭依之至李巡孫

炎郭璞皆云闔明發行則不得讀如字明矣

段氏曰上章發夕或从韓詩旦

夕之義或从戴氏  
爲發鉗之假借

猗嗟昌兮釋文云猗字或作歎案玉篇歎歎美辭通作猗集韻音於宜切

巧趨跕兮釋文云趨本作趨攷文古本同案樂師注云故書趨作踴鄭司農云踴當爲趨書亦或爲趨釋地注釋文云趨本作趨

猗嗟名兮玉篇頁部引作顙兮云顙眉目閒也本亦作名

韻會引作

說文誤

案釋訓曰曰上爲名說文云明白命也玉篇作顙是名

爲同音通借字

舞則墮兮文選注

舞賦陸機曰出東南隅行

引韓詩作纂

段氏引作翼

兮薛君曰

言其舞應雅樂也案毛傳遷訓齊正義云當謂其善舞齊於

樂節也薛君義與毛合纂選亦音之轉

四矢反兮釋文云反韓詩作變變易案箋云反復也禮射三而止每射四矢皆得其故處此之謂復韓訓變爲易當是每番易矢重射之意反變亦音相近

皇清經解續編卷五百四十八終

仁和邵順穎  
善化劉鉅校