

詩

異

文

錄

詩異文錄卷二

番禺黃位清瀛波輯

小雅

鹿鳴

示我

毛示如字鄭作寅置也好猶善也言人有以德善我者我則置之於周之列位言己雖賢是用

不佻

左傳作不佻

式燕

列女傳作式燕

馮案讌是本字

案國策孟嘗君讌坐注訓合語此當作燕

四牡

倭遲

文選橋康琴賦注引韓詩俱作倭夷又作委夷薛君作威夷險也又作威遲顏延之秋胡詩陸倕石闕銘潘岳金谷集作詩謝希逸詠各注同漢書地理志作郁夷

馮案徕與遲通詩棲遲衡門漢婁壽碑作徕徕衡門漢張

釋之傳陵遲至於二世注與陵夷同匡謬正俗云古遲夷
通用威夷卽倭遲之轉漢地理志作郁夷考郁夷縣此字
之偶合者郁倭亦一聲之轉臧氏琳云韓詩有文選注薛
君章句可證郁夷是魯詩異文王氏伯厚从師古謂韓詩
作郁夷字誤今从經義雜記定爲魯詩蓋司馬遷班固皆
習魯詩者也○考漢藝文志載韓詩內傳四卷所謂逶夷
郁夷及賓筵悔過雨無極刺王皆內傳語見儒林傳是師
古謂是韓詩固非無據案大抵此郁夷字韓魯同也

嘽嘽

說文作彡彡漢書注作驛驛

皇皇者華

駢駢

外傳作莘莘晉語說文說苑列女傳同楚辭章句作僣僣

馮案呂覽有佚氏今作莘或作有藝蓋駢莘佚藝並古通
字又班固東都賦俎豆莘莘王褒責髯奴文莘莘翼翼皆
訓眾多貌與毛傳駢駢訓合案駢本訓馬衆此當从馬

維駒

唐石經同釋文
說文亦作駒

容謀

淮南子
作諮謨

常棣

鄂不

毛如字鄭云承華者鄂不改作拊方于反
拊鄂足也釋文不如字又芳浮反亦作跗

趙案此箋今用之以左傳三周華不注杜注參記之更明

○阮記鄂不唐石經同詩經小學云鄂字从卩今考唐石
經以下各本及釋文皆从卩作地名之鄂說文卩部無鄂
籀下引此詩作萼出後人所改艸部亦無萼字李善長笛
賦注引字林鄂直言也鄂字當始於漢而周禮禮記注用

之考古或有从巾之鄂說文或有遺漏之字又鄭箋不當作拊考說文木部云拊闌足也山海經員葉而白拊集韻十虞亦作拊皆從木而羣經音辨載此字在手部則當時釋文已从手也案此當作鄂不爲正

脊令

釋文作鷺鷥

况也永歎

釋文况或作况非歎十行本依石經改作嘆

外禦其務

唐石經同左傳作其侮

阮記此定本也正義云經御作禦訓爲禁集注亦然是正義本經作御字案此當從定本

之飫

說文作之飫左思魏都賦注引韓詩作之醢

馮案韓說脫屣升席曰宴能者飲不能者已曰醢毛訓飫燕私也不脫屣升堂飲謂之飫飫乃醢之假借左思賦曰

惛惛醺醺正用韓說案韋昭周語注立曰飫坐曰晏

且湛

釋文引外傳作且耽

馮案耽湛並通假字漢霍光傳湛湎於酒注湛讀爲耽書無逸惟耽樂之從論衡語增引作湛說文訓耽爲耳大垂訓湛爲沈訓湛爲樂依字當作湛案傳湛訓樂久宜从湛

室家

唐石經同考文古本作家室非

阮記正義云然後宜汝之室家可證案家古讀姑與帑叶

帑

釋文依字吐蕩反經典通爲妻孥字今讀音罕

伐木

許許

說文作所所小字本相臺本同唐石經初刻許許後去木旁

阮記唐石經初刻誤正義釋文皆作許後漢書朱穆傳顏

氏家訓皆引作澣卽沈所云呼古反也凡羣書引詩文多不同非毛氏別有作澣之本也案此當从正義作許

湑我

釋文作醕

坎坎

說文作譌

蹲蹲

爾雅作蹲雀集注作譌

天保

吉蠲

鄭從韓詩作吉圭周禮疏作絜蠲

馮案蠲釋文云舊音圭周禮蜡氏令州里不蠲鄭注讀如圭士虞禮圭爲哀薦之饗鄭云圭絜也孟子必有圭田趙岐注圭潔也案說文馬蠲蟲也後借爲除潔之義用

爲饗

韓詩作佳

馮案古讀惟皆如爲毛氏曰有通爲之惟如書濟河惟兗州之類是也上篇惟爲也案此當从惟義

之恆

說文唐石經同
釋文亦作恆

阮記恆經字同正義云集注定本經作恆是正義本作經
當以集注定本爲長案此宜从集注

采薇

莫止

唐石
經同

阮記正義云集注定本暮作莫古字通用也東方未明蟋

蟀小明雲漢經諸莫字正義本皆作暮案此宜从莫

靡使

唐石經同釋文作靡所正義云無人使歸問家安否是
正義本作使字又作所者因箋無所使歸問而誤耳

彼爾

說文作
彼爾

所腓

毛腓符非反辟也鄭讀作苳必麻反言
戎車者將率之所依乘成役之所苳倚

趙案程子曰腓從動之義嚴氏粲曰腓足肚也易成其腓
身動則隨而動也此實後解勝前賢處案嚴解確勝

日戒

唐石經初刻
日後改日

阮記釋文云曰音越又人栗反上一音是下一音卽宜作日非也箋意是曰字案此宜从箋音越

出車

出車

荀子史記匈奴傳列
襄王之詩俱作輿

馮案古車輿並通易舍車而徒鄭注作輿大有大車以載蜀才本作輿此以輿爲車之證也論語夫執輿者漢石經作車孟子輿梁成甫田詩疏作車以其乘輿太平御覽作車制君子得輿董遇作車又以車爲輿之證也古人通作如此案古車輿通用惟說文輿車底車輿輪總名亦微異

況瘁

釋文本亦作
萃依注作悴

阮記當是經本作萃四月釋文作瘁亦作萃案均當作瘁

央央

釋文作英英

于襄

作于攘

杖杜

有皖

唐石經同小字本作皖

阮記釋文云字从日或作目邊大東皖字同案似从目是

女心

唐石經同閤本明監本誤改女

幘幘

釋文引韓詩作幘幘音同幘

馮案綏一作緝緝與幘通故曰音同幘段氏玉裁云毛傳

幘幘敝貌說文綏綏偏緩蓋物敝則緩其義相通范氏家

相云石經作幘幘後漢劉陶傳注作幘幘案此當从幘

魚麗

旨矣

荀子作指矣

南有嘉魚

烝然罩罩

說文作烝然鯁鯁范氏家相云韓詩作蒸

馮案此不詳所出范氏謂韓詩恐臆說也案此當存疑

罩罩

讀詩記作罩罩

南山有臺

保艾

唐石經同

段玉裁云依傳艾養保安也似經文當作艾保今釋文以

保艾作音是釋文與唐石經同正義本未有明文今無可

考案似當作保艾

蓼蕭

仲仲

相臺本同唐石經小字本作沖

阮記作冲是十行本正義中字仍作冲釋文同案當从冲

離離

賈誼新書作離離續漢書與服志注作雍雍

馮案魯詩離皆作雍案離雍古通用

湛露

厭厭

釋文引韓詩作愔愔和悅之貌文選左思魏都賦嵇康琴賦各注同說文作厭厭

馮案愔厭古通秦風厭厭良人列女傳引作愔愔毛傳厭厭安也韓訓和悅義並相近說文作厭亦訓安案此當作厭

菁菁者莪

菁菁

文選東都賦注引韓詩作菁菁盛貌集韻作萍萍

馮案說文通謂草木之英爲菁傳菁菁盛貌與菁菁同訓菁亦通溱通典引桃夭其葉菁菁作溱集韻李舟說作萍

萍音箋草茂貌亦與蓁通案似當从傳作菁

六月

用急

唐石經同鹽鐵論作用戒謝靈運撰征賦作棘

阮記毛鄭詩考正云急字於韻不合段玉裁云今作急者後人用急棘之義改其字耳案此當是棘字

三十

相臺本同唐石經作卅

阮記唐石經卅維物終卅里皆同蓋唐人仍讀爲三十也

凡唐石經章句中廿字卅字皆同此案从詩四字爲句是

焦穫

爾雅作焦獲

白旆

唐石經同釋文作白旆又作旆正義本作帛旆

阮記周禮司常疏及出其東門正義引作白與釋文同公羊宣十二年疏引孫炎爾雅注作帛同正義詩經小學云

作帛爲善案白帛各有取義

央央

孫炎注及其東門正義皆引作英英正義云央央然鮮明釋文云央音英當是字作央讀從英也

薄伐玁狁

史記匈奴列傳漢書韋元成陳湯傳皆作玁狁

馮案說文無玁字故史漢二本皆作玁韋元成卽賢子傳魯詩有章氏章句案依此論當皆作玁

采芑

約軹

唐石經同闕本監本毛本作軹

阮記軹字是釋文五經文字可證軹說文从車氏聲凡氏與氏聲古分別最嚴案此當从氏

朱芾

釋文作朱紱亦作芾白虎通本魯詩作朱紱

馮案紱芾通案易困卦朱紱方來釋文或作紱是與紱通

有瘡

唐石經正義本同釋文有創本又作瘡亦作瘡

阮記考文古本作創采釋文案傳瘡珩聲說文三聲同意

葱珩

周禮王府注作葱衡

馮案注引詩傳佩玉上有葱衡疏謂是韓詩平話注引詩

傳曰上有葱珩珩衡通假字案東京賦杜注珩維持冠者

振旅闐闐

說文作嘽嘽都賦作鞀

蠻荆

唐石經同漢書章賢傳引作荆蠻

阮記毛云荊州之蠻也然則毛詩固荆蠻傳倒寫之也正

義荆蠻內侵下文作蠻荆後人依經注倒之耳晉語後漢

書李膺傳文選王仲宣誄皆作荆蠻可證案似本是荆蠻

焯焯

漢書作推推

車攻

甫草

唐石經考異云甫先甫後改甫釋文正義同文選東都賦後漢班固傳各注水經注王逸楚詞注俱引韓詩作甫草也後漢馬融傳注作圃草

馮案甫大也鄭箋易爲甫田之草謂卽鄭之圃田蓋本韓詩毛作甫者甫圃通文耳左傳及甫田之北境釋文本亦作圃薛訓爲博仍沿大訓馬融傳注作圃是圃之訛耳錢氏大昕云閩本作圃左傳秦之具圃初學記河南道引此作圃杜注原圃具圃皆圃名是古本未譌案甫大也通圃

搏獸

唐石經同水經注作薄狩東京賦同

段玉裁云薄狩後漢安帝紀注及初學記所引皆可證薄辭也箋釋以搏獸者上文言苗毛謂夏獵則不當復舉冬獵名耳上章行狩疏謂獵之總名則此狩字當爲實事以

別於上章案此搏从薄作語辭解似勝

赤芾

白虎通作赤紼

馮案紼芾通案論見前朱芾條

決拾

集韻作决

旣飲

周禮注旣作既次

舉柴

說文作舉柴

蕭蕭

唐石經同經義雜記謂石經本作蕭後改蕭非

阮記石經並非改刻其所謂石經改蕭者無據案當从蕭

不驚

唐石經同

段玉裁云經文作警傳箋正義皆甚明考文古本作警采

正義○趙案不驚驚也不盈盈也傳箋文同蓋讀驚爲警

或古本是警字故正義曰豈不警戒乎然旣定作驚字自

當以集傳爲長案此當从驚

吉日

既伯既禱

說文作既
禱既禱

麋麋

鄭箋同說
文作麋麋

趙案當依傳衆多之義正義引釋獸云麋牡麋牝麋易爲鹿名殊屬強解案當从傳訓衆多

其祁

鄭及爾雅
俱作其麋

趙案易祁爲麋則太異矣此鄭氏之蔽案當从如字

麋麋

說文作伍伍釋文作麋麋張衡西京賦馬融傳注俱本韓詩作駉駉

侯侯

作駉

馮案傳趨則麋麋行則侯侯言獸之衆多也與薛君趨曰駉行曰駉訓同考當从韓作駉玉篇駉駉走貌西京賦羣獸駉侯駉篇以車伍伍釋文云字林作駉案此當从麋

既挾

唐石經初刻
又挾後改既

阮記初刻誤案當从既

庭燎

鸞聲噦噦

說文作鑿聲鉞鉞

鶴鳴

他山

閩本明監本毛本同唐石經作它

爲錯

說文作爲盾

阮記釋文云它古他字案說文它从虫而長蛇也此同他

祈父

祈父

左傳作祈父

底止

閩本明監本毛本同唐石經作底

阮記釋文云底之履反至也案底說文訓柔石此則訓至

尸饔

韓詩外傳作尸雍

馮案饔熟食也字本同雍周語佐離卽雍字古同者嘗焉義作

養戴記儀禮之雍人卽周禮之內外養也案養雍雝並通

白駒

空谷

班固西都賦陸士衡苦寒行詩各注俱本韓詩作穹谷薛君曰穹谷深谷也

馮案空穹通考工記韞人爲臯陶穹者三之一鄭司農曰穹讀爲志無空邪之空毛作空卽穹之假借案空本通穹

我行其野

其遂

釋文作其遂

阮記正義本是遂字案傳遂惡某陸注今人謂之羊蹄

思復

今集傳陳啓源謂當從毛本作斯復

不思舊姻

白虎通作不惟舊姻

求爾

古本作求我集傳未經更正馬嗣京謂當作求爾今已改

成不

唐石經及各本俱同考文古本作誠

阮記誠字非乃依論語改耳案成另一義似依論語亦可

亦祇

相臺本同唐石經作祇

阮記六經正義云作祇誤案此當作祇

斯干

相猶

毛猶如字道也鄭改作翕羊主反病也

馮案正義曰角弓交相爲翕猶翕聲相近故知字誤今考此改不如集傳或說猶與尤通之穩案此當从集傳

似續

毛似如字嗣也鄭讀如巳午之巳巳續妣祖者謂已成先妣姜嫄及先祖之宮廟也

趙案此言似續頌亦有以似以續自當依傳訓似爲嗣箋義本曲然說文已巳也四月陽氣已出陰氣已藏是巳午之已卽既已之已但與戊己之己篆文別耳鄭讀似如己者蓋古文似本作倡以作以說文昌用也從反己羊止切

是以己二字本通觀孟子之無以卽無己而頌於穆不已

孟仲子讀爲似殆可刪鄭義所本於詩義爲異聞而於書

法並非臆說也鄭學此類惜無由悉窺之案此當从如字

閣閣

周禮注作格格

橐橐

釋文作枹枹

攸芋

毛傳香于反大也鄭讀作熈火吳反覆也

趙案正義曰讀如亂如此懽以聲相近故誤耳今据巧言

亂如此懽从心旁不从巾傳訓大則與芋同箋訓敖並不

訓覆疏所引不知何本案孔所見箋作懽則巧言是懽字

斯棘

釋文玉篇俱本韓詩作斯枹枹隅也

馮案棘廉稜也疏喻室外之廉隅也與枹訓合玉篇枹屋

隅也枹通勒神農本草云天門冬一名顛勒博物志天門

冬一名顛棘則勒棘枹並通字案棘亦有廉稜意

斯革

釋文引韓詩作斯鞞翅也

馮案革與勒通王氏據宋本釋文作鞞鞞亦勒通字傳革

翼也與勒訓同革是假字鞞是正字案此當從革

之襜

釋文引韓詩作襜齊人名小兒被爲襜毛本誤襜明監本以上皆不誤

馮案襜當作襜正字也毛作襜假字也說文襜緹也引詩載衣之襜又正義引侯苞云示之方也朗緹制方令女子方正事人之義侯苞學韓詩者案襜同襜此當从襜爲正

載弄之瓦

札記瓦或云當作屎

札記毛傳瓦紡磚也養牖閒評詩載弄之瓦人多以瓦字無韻不叶爲疑或云此乃屎字耳古文與瓦相類而小不同乃絡絲之具意則是但未知果否耳今考屎音屣箕柄

也收絲器篋音矦方言篋充確河濟之間謂之棧郭注云所以絡絲也義亦可通又或謂即易繫於金柅是也柅即篋柄以韻叶之其說亦通案以此廣異聞則可字當從毛詒罹唐石經同釋文本又作貽離

阮記考文古本作貽采釋文也離罹古今字案詒古通貽

無羊

其惇

釋文作其惇

或訛

釋文引韓詩作譌覺也

馮案訛譌通書平秩南訛疏引伏生大傳作南譌史記同正月詩民之訛言說文及宋書五行志並引作譌說文無訛字傳訛動也韓覺也韓與毛同義案亦作叱義同

節南山

言身之金 卷二
巖巖

唐石經正義本同釋文羣經音辨作嚴嚴

阮記巖字是傳云巖巖積石貌箋云喻三公之位人所尊嚴箋以嚴說巖者詁訓之法也經義雜記以爲經本作嚴不得箋意案此當从山

如惓

釋文引韓詩作炎字書作焮說文作炎炎小熱也

馮案大雅如惓如焚徐邈音炎炎惓並聲近義同之字

薦瘞

說文作薦瘞

之氏

釋文毛氏丁禮反本也鄭讀若桎錦之桎都履反

趙案正義曰說文云桎車鑄也鑄能制車喻大臣能制國傳謂臣爲本於義不允故易之竊思腹心重臣豈非根本何云不允氏爾雅天根也孫炎謂角亢下繫於氏若木之有根故曰根柢傳訓氏本蓋取諸此案此當从傳訓

之均

漢書作之鈞

是毗

釋文作埤荀子作痺

俾民

釋文作卑民

阮記釋文云卑本又作俾

勿罔

毛勿如字鄭音末謂不問而察之則下民末罔其上矣

趙案末字太費解正義謂末畧罔欺其上更奇案當从罔

式已

釋文云毛音以鄭音紀

阮記正義云易傳者欲王躬親爲政則宜爲己身之己不

宜爲己止也案此當从鄭

瑣瑣

釋文本或作瑣非

阮記考文古本作瑣采釋文而誤也旄邱釋文云瑣兮依

字作瑣亦其證案瑣正韻玉聲也雖與瑣同此究宜作瑣

不備

釋文引韓詩作不備易也

馮案庸傭通廣雅云庸代也通傭故有代訓司馬相如傳
與保庸雜作義本作傭鄭注禮庸常也本義庸平常猶言
平易故韓有易訓案荀子正名篇注傭用也此似作用辭

既夷

釋文作
既怡

正月

訛言

說文作謠言
石經作偽言

憂心

監本以上同
毛本心誤憂

愈愈

玉海補遺
作瘼瘼

不局

唐石經同釋
文本又作竭

阮記正義云傳局曲又云箋局踏是本作局考文古本作
局采釋文案說文局促也从口在尺下復局之宜仍作局

不踏

說文作
不趺

維號

列女傳
作維號

馮案惟是今文

虺蜴

唐石經同說文釋文又作虺蜴

宜或

漢書作能或

威之

唐石經同釋文本或作威列女傳同

阮記傳云威滅也說文威下同引此詩是字本作威○馮

案威滅也古今文耳案說文从火戌火死于戌不必加水

之灼

中庸作之昭

洽比

左傳作協比

吡吡

說文作倮倮

藪藪

方有穀後漢書蔡邕傳作速速方穀韓詩作速速方穀皆無有字

馮案邕爲魯詩穀作藪當是魯說藪作速則韓魯同也楚

辭九歌速速而不我親卽藪藪也錢氏大昕曰說文無藪

字疑其藪維何之藪當作藪余亦謂此當从韓作速○阮

記釋文云方穀本或作方有穀非戴震毛鄭詩考正云當

从釋文爲正案有與下無對似毋庸省有字

天天是極

唐石經同蔡邕傳作天夭是加

阮記蜀石經或作夭夭是譌字案上天字是天地之天

惇獨

孟子作獨

十月之交

朔日

毛本誤宋本集傳明監本以上皆作月

魏了翁曰十月之交則十一月矣是周人朔月也范家相曰誤月爲日始於元板案馮嗣京校正集傳亦謂當作月

告凶

漢書劉向傳本魯詩作鞠凶

馮案鞠告一聲之轉案禮告於甸人鄭注告讀爲鞠

卒崩

唐石經釋文同劉向傳本魯詩作卒崩

馮案卒崔巍漸漸之石篇維其高矣訓與此同作卒是省

字後漢書董卓傳注博物志並作卒釋文云本亦作卒。○
阮記正義云此經作卒徐邈謂以卒訓盡於時雖大變異
不應天下山頂盡皆崩也故鄭依爾雅音徂恤反訓卒爲
卒而不改其字案此當仍從山不必改字

胡憺

唐石經同釋
文亦作慘

阮記此與節南山憺莫懲嗟二憺字皆卽爾雅替字亦作
本設案亦省作憺前漢武帝紀支體傷則心憺怛

番維

釋文引韓詩作繁爲漢書
古今人表本魯詩作皮爲

馮案藩與播同又與繁同藩或作蕃蕃亦省作番索隱云
番音婆漢書高帝紀番君蘇林注今文皮樹爲繁樹是繁
皮古今字案此當从索隱音婆釋文亦同音婆

豕宰

馮嗣京謂今集傳當從毛本作維宰

案箋云豕宰掌建邦之六典是釋宰字非指經文爲豕宰也孔疏云其番維爲司徒之卿家伯維爲豕宰之卿則此經二句自當皆是維字

仲允

漢書古今人表作中衡

馮案班馬字類云二史伯仲字皆作中春秋繁露引詩聿懷多福聿作允是聿允通爾雅孫炎注云通與聿同古述字述術同

如報我不術韓詩作述而術省之注讀爲述

故班固以術爲允古義

假借案此以廣異聞字當仍從仲允

聚子

古今人表作聚子

馮案聚聚聲相近案字統聚姓也與聚訓擊者義別

橘維

相臺本同唐石經初刻橘後以橘古今人表作萬惟

阮記五經文字木部云橘氏也从木从才字多相亂集韻九麋亦作橘與唐石經初刻同。馮案急就章萬段卿注亦作橘案箋橘褒氏族黨

蹶維

漢書注作案惟

豔妻

魯詩作閨妻後漢書郎顗傳本齊詩作刺妻

馮案臧庸堂曰翼奉云竊學齊詩聞五際之要則五際乃齊說范史雖不詳郎顗治何詩據所定皆齊詩也刻豔古今字案離騷皇剡剡其揚靈玉篇剡剡光貌亦與豔同意煽方處

漢書唐石經同說文作煽詩作煽釋文處一本作燬

阮記考傳箋則釋文誤也此以處與馬爲韻案此當作處

抑此

毛如字鄭抑之言噫釋文徐音噫韓詩云意也

趙案此與大雅瞻卬懿厥哲婦之懿同訓噫蓋古文抑懿
通抑戒國語作懿戒是也但今無噫訓耳案此可廣異聞

不戕

唐石經同釋文云戕在良反殘也王肅本作臧善也

阮記孫毓評以鄭爲改字惠棟云王肅改字反誚康成是
也案此當从殘義作戕

不慙

蔡邕陳太邱碑本魯詩作天不慙

馮案詩宜有天字案此當存疑

俾守

蔡作俾屏

馮案屏卽屏藩之義蔡集朱公叔碑又云不遺一父俾屏

我皇案屏字亦有意義

黽勉

說文後漢書皇甫規傳傳毅傳各注俱本韓詩作密勿

馮案密勿卽黽勉之轉。朱芹論語札記曰密勿卽黽勉

之入聲文莫卽黽勉之轉音樂肇論語駁

舊唐書經籍志論語駁三卷樂

肇燕齊謂勉強爲文莫蓋文莫吾猶人也猶云聽訟吾猶

人也蓋文莫卽下章爲不厭誨不倦是也躬行君子卽下

章聖仁是也是文莫之爲黽勉無疑人特未之察耳說文

解字忒彊也从心文聲周書曰在受德忒武巾切慙勉也

从心莫聲莫故切說文二字相連正是論語文莫之意樂

肇以勉強解文莫蓋本於此案此論得未曾有

器器

韓詩作器說文魯詩俱作器

馮案誓與誓同魯韓同也案釋文五刀反師古曰同誓

尊省

相臺本正義本同唐石經初刻尊後改尊說文作傳

阮記初刻誤案周禮天官族談者注噶語也噶傳義通

我里

爾雅作我惺顧野王作我瘞

雨無正

雨無其極傷我稼穡

元城劉氏謂當讀穡詩有此八字見集傳

馮案此詩言饑饉與雨無其極八字甚合且與下德國爲一韻後人誤脫極字以正屬上句遂致異說紛起曰周宗旣滅又曰謂爾遷于皇都或東遷以後詩也吳氏東發曰雨通霸見周伯克尊及頌壺銘以雨爲霸蓋省文霸無正者言天下自此有霸無王也說亦近鑿案此可廣異聞

夏天

閩本明監本同列女傳續本魯詩作昊天釋文正義唐石經同

馮案臧庸堂曰俗本皆作夏天以釋文有密巾反遂併經

注改作旻今從箋疏。○阮記此詩三言昊天不應其一作旻乃涉小旻而誤耳。**案**此當从旻爲是。

淪胥以鋪

後漢書蔡邕傳注作熏胥以痛熏帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪相帥而病之是其

太甚漢書注晉灼曰齊魯韓詩作薰顏師古曰韓詩淪字作薰謂相薰蒸

馮案晉灼訓薰爲帥於古義無所本惠氏棟云春秋韓起爲閭薰與閭通漢書楚元王交傳注應劭引此詩謂王赦有辜反坐無罪以薰胥之刑其說頗有據又考薰古通勲易艮九三厲薰心苟本作勲周匝仲簋勲字云帖釋作熏熏卽薰勲相通之證詩人蓋謂有勲之臣痛鋪通字我僕痛矣釋文本又作鋪**案**此備異聞大雅蕩篇同淪胥字

誓御

唐石經同

阮記此字从執聲五經文字云執與褻同說文云日狎習相慢也皆誤从執案說文日狎習相慢也从日俗从目誤

楷楷

相臺本同唐石經作慘

阮記正義本皆作楷不知唐石經何本案說詳前胡楷條

用訊

唐石經同

阮記毛鄭詩考正云訊乃諄字轉寫之譌諄告訊問聲義

不相通案此當从訊

則答

漢書作則對

于仕

唐石經同闕本明監本作子

阮記予字誤

小旻

謀猶回通

釋文引韓詩作謀猷回鮑潘岳西征賦注引韓詩作回次薛君日邪僻也班固幽通賦注作迴穴

馮案王肅讀臚爲幪大也臚與臠通文選引周原臚臚作臠臠案說文臠婦始孕也雖通臚此當从臚

不敢暴虎

鹽鐵論作不可

兢兢

左傳作矜矜

小宛

戾天

班固西都賦注本韓詩作厲天薛君曰厲附也

馮案戾與厲通國策齊爲虛戾高誘注死而無後曰厲是戾作厲也考說文無唳字新附有之鈕非石云唳本作戾通作厲莊子大宗師云女夢爲鳥而厲乎天亦韓詩意薛君訓附附與傳通卽亦傳於天之義厲列古通論語子溫而厲釋文一本作列祭法厲山氏國語引作烈山氏是也厲亦有列義案此見古字相通

念昔

春秋繁露
作念彼

壹醉

列女傳
作一醉

馮案一本字壹是借字案壹訓專一不特數也字則相通

螟蛉

說文作
螟蛉

螺贏

害石經同說文作
螺贏相臺本作贏

阮記贏乃誤字案贏入虫部贏訓赤體本異而書多通用

毋忝

閩本明監本同唐石
經古文孝經作無

填寡

釋文引韓詩作
疹寡疹苦也

馮案填卽瘕之借字傳填盡也疹與疾同越語疾疾貧病

與瘕音義亦同錢氏大昕曰說文疹卽瘕我以旱之瘕亦

卽此詩之填也案填有盡病二義又音陳久也似可兼說

宜岸

釋文引韓詩作宜岸亭之繁曰岸朝
廷曰獄鹽鐵論初學記荀子注同

馮案岸當作岸古以爲獄名淮南說林訓亡岸不可再漢

刑法志獄岸不平周禮射人注作宜岸案毛作岸借字耳

小弁

小弁

漢書作小

跋跋

玉海補遺作僂僂

鞠爲

唐石經同閩本明監本毛本誤作鞠

阮記通志堂亦誤影宋本不誤案此當从鞠

如擣

釋文引韓詩作如疋除又反

馮案擣心疾也說文疋小腹痛也讀若紂擣古稠字見史

記龜策傳注與疋音義並同盧氏文昭曰呂覽盡數篇氣

鬱處腹則爲疋案疋有跳動義擣亦與擣手椎義近

疾如

釋文又作彥

不罹

相臺本閩本明監本毛本同唐石經作離

阮記正義云不離歷于母乎卽魚麗正義所言麗歷離

古字同用聲類近也案罹字卽非此義當依唐石經正之

崔葦

相臺本同韓詩外傳作崔葦說苑本魯詩作莞葦

馮案萑古作萑左昭二十年傳取人於萑苻之澤唐石經初刻作萑易說卦傳爲萑葦石經初刻同作萑又考儀禮公食大夫禮注萑皆爲莞阮記石經初刻誤案此當作萑

壞木

說文作瘼木

瑾之

說文作瑾之

杔矣

唐石經同相臺本明監本毛本俱作杔

阮記惠棟云玉篇在木部是也案注施隨其理也當从木

巧言

此撫

閩本明監本毛本同唐石經作撫

阮記撫字誤案斯千芊正義讀如亂如此撫當從石經作撫

泰撫

韓詩外傳新序俱作大撫陳啓源謂當從大

馮案太字古作大無作太作泰者自范蔚宗撰後漢書避父諱遂改从太是太爲范所改也泰古亦作大加大王大

任大人大師之類俱作大音泰何獨此詩作泰乎當从韓
爲古案尉宗既避父諱方改則泰字尤古當是初本作大
僭始既涵唐石經同詩經小學作諧釋文引韓詩作既減減少也

阮記毛僭數也釋文側蔭反蓋以爲諧字○馮案涵容也
箋音咸咸與函通函卽涵之省周禮伊耆氏共其杖咸注
讀爲函咸又與減通月令泉水咸竭呂覽作減左昭十四
年不爲末減王肅家語云左傳作咸案此可存參

亂是

列女傳本魯詩作亂時

馮案時是通惠棟曰書立時人作卜筮亦訓是案此通字

正共

外傳作止恭

馮案古恭字或作共書微柔懿恭漢石經作共左僖二十

七年杞不共也杜注本作恭案前漢王褒傳注共讀曰恭

秩秩

說文作
載載

莫莫

釋文又作漠一本作謨爾雅
漠漠同訓謀莫協韻爲勝

躍躍

韓嬰章句史記春申
君列傳注俱作躍躍

馮案趨與躍同周南趨趨阜彘傳躍也此詩釋文他狄反

本讀如趨案躍趨雖同說文趨踊也與躍訓跳疾亦微異

且蹏

說文作
且蹏

何人斯

維暴

唐石經同閩本明
監本毛本作誰誤

其盱

相臺本同唐石經
無其字旁添之

阮記正義標起止云至其盱釋文以其盱作音是正義釋

文本皆有其字唐石經未知何本案此當有其字

易也

釋文引韓詩作
施也施善也

馮案皇矣施於孫子箋施猶易也論語君子不施其親何晏注施易也施本訓易故字得通又考此施字當从支韻與下知字叶韓訓爲善案似當从平易解爲正

祇也

唐石經同閩本明監本毛本誤作祇

阮記唐石經與祇適也字別釋文云祇祈支反毛病也鄭安也段玉裁云傳訓病者謂祇卽底之假借箋訓安者謂祇卽禔之假借說文禔安也案祇音岐與祇音支者義別

巷伯

萋兮

說文作縹

斐兮

釋文本或作菲

咳兮

唐石經正義本同說文作錄八兮咳兮崔靈恩集注作侈兮咳兮玉海補遺又作咳兮諒兮

阮記段玉裁謂王伯厚詩考所載崔靈恩集注爲不可據

誠然案此當从正義本

慎爾言也

外傳作言矣

馮案矣字爲長案似从也字爲尤勝

草草

玉海補遺作搔搔

取彼譖人

禮記注後漢書作讒人

作爲此詩

唐石經釋文本同釋文又云一本作作爲作詩

谷風

棄子如遺

新序作棄我外傳作遺陸機歎逝賦注引韓詩作如隤薛君曰隤猶遺也

馮案釋詁子我也義同遺有委音與隤音亦近隤遺義不殊外傳如作作恐誤案此似毋庸改字

蓼莪

蓼莪

漢魯峻碑作蓼莪

詩異文錄

卷二

三

馮案碑云悲蓼義之不報岐治魯詩當本魯說漢碑多以

蓼儀爲蓼莪案我傳訓蘿蒿陸璣云始生爲莪自當作莪

罄矣

說文作
罄矣

畜我

唐石經同詩經小學曰戴震云畜當爲畜
說文畜起也此箋畜起也明是易畜爲畜

昊天

漢書鄭宗傳本
魯詩作皞天

馮案月令其帝大皞釋文本亦作昊路史云大皞一作昊

昊皞古通案釋天疏李巡云其氣昊昊故曰昊天當作昊

大東

如砥

孟子作如底楚辭
章句作其平如砥

杼柚

唐石經同釋
文本又作柚

阮記柚卽柚之假借五經文字木部云柚橘柚也又杼柚

字見詩案韻會杼受經柚受緯本皆織具从木通作軸耳

葛屨

明監本以上同毛本誤履

佻佻

釋文引韓詩作耀耀往來貌並音挑三家治遺云韓作耀或作窵非楚辭引作茗

馮案經文中从兆从翟之字多通尚書顧命王乃洮頰水

鄭訓洮爲濯故佻亦可作耀說文耀直好貌猶言茗茗釋

文云或作窵窵亦好貌若傳訓佻爲獨行釋文訓耀爲往

來皆因旣往旣來句而釋之案佻爲行不耐勞苦當从人

有冽

正義引說文冽寒貌故字从冰明監本毛本依之唐石經閩本作冽

沆泉

釋文作晷泉

穫薪

唐石經同鄭箋落木名也字則宜从木旁

阮記毛如字鄭以穫爲穫之假借仍用經字但於訓釋中

顯之爾雅釋文穫下引此詩作穫是依鄭義破其字而引

之非此經有作穫之本也案此當从禾作穫

人爾雅注作瘳人

粲爾雅注作采采薛君曰盛貌

馮案粲采音義相近鸚鵡賦采采麗容正盛貌故援以爲

訓案音義相近故援以爲訓耳自不得竟作采

熊羆是裘

毛舟楫之人是裘言富也鄭舟作周裘作求謂周世臣之子孫退在賤官使博熊羆在具氏穴氏之

臚

鞞鞞

爾雅疏作鞞珣

跂彼

說文作跂彼

眈彼

唐石經同釋文云字从白或作目邊

阮記廣韻眈明星卽此經字案字木从目眈大目也

啓明

爾雅作啓明

四月

先祖匪人

札記人疑當作仁

札記箋云我先祖非人乎則當知患難何爲使我當此難

乎王楙野客叢書云鄭氏箋詩極有害理處如四月刺幽
王箋謂我先祖非人乎詈先祖爲非人甚害理不若曰先
祖不以爲人乎何忍使我當此亂世余謂王說是矣竊疑
人當作仁古人仁通論語其爲仁之本與井有仁焉皆通人謂先祖獨非仁乎何

忍使我至此極也更爲直捷案依王解不以爲人尤有味

具腓

謝靈運戲馬臺詩注本韓詩作俱腓王海補遺作具癢

馮案箋具猶皆也本作俱義叔于田火烈具舉毛曰具俱

也○阮記釋文云腓韓詩云變也不言其字有異是毛詩

經亦作腓但傳訓爲病以爲癢之假借字耳案此當作腓

癢矣

潘岳關中詩注本韓詩作癢矣亂離斯莫薛君曰莫散也

爰其

集傳從家語作爰其馬嗣京謂富從毛本作爰其今已改

〔案〕箋云爰日也。今政亂國將有憂病者矣。曰此其禍之所歸乎。言憂病之禍必自之歸爲亂正義曰國將有憂病矣。曰此憂病之禍其何所歸之乎。言此憂病之禍必歸之於

國家滅亂也是鄭孔皆是爰字作曰解

廢爲唐石經初刻廢後唐改廢

盡瘁

釋文作萃

匪鴉匪鳶

說文作匪鴉匪鳶釋文或作鴉

阮記正義云說文鴉鵂也从敦聲字異於鴉今考正義釋文皆作鴉鵂卽鴉字之省耳〔案〕說文鴉卽今之鴉字

北山

溥天

孟子白虎通本魯詩俱作普天韓詩外傳同

馮案普是本字韓非子忠孝史記漢書司馬相如傳荀子君子呂覽慎人戰國策東周新書匈奴引同案溥與普通

之濱

白虎通本魯詩作之賓

馮案司馬相如難蜀父老李注云本或作賓案賓濱省字

盡瘁

左傳作瘁

大車

底兮

相臺本同唐石經作底

阮記釋文云底徐都禮反又祈支反是此依徐讀也考底字爾雅說文玉篇廣韻五經文字皆從氏不從氏則徐讀非也段玉裁六書音韻表云一作底無此字劉彝臆改痕以韻塵亦無此字考唐石經正作底與白華底字皆甚明畫顧炎武從劉說謂石經從諱民減畫之例非案當作底

維塵冥冥

外傳作惟塵

馮案惟从今文案此古今字耳當仍从糸

離兮

相臺本同唐石經閩本明監本毛本作雍

阮記雍字是九經字樣云爾雅作離是其證石經考異云經中雍字皆倣此釋文云雍字又作壅考文古本作壅采釋文而誤案離雍通耳此當作雍

小明

憚我

釋文作

瞻瞻

王粲登樓賦注本韓詩作眷眷張衡思元賦謝惠連西陵遇風詩陸機答張士然詩各注同

馮案玉篇云瞻同眷大東瞻言顧之後漢劉陶傳荀子宥坐篇皆引作眷案瞻音權劉向九歎叶漣韻不必竟改眷

無恆

漢書作

靖共

韓詩外傳作靜恭

馮案靖同靜見東門之墀共同恭見巧言案共古讀日恭

鼓鐘

伐簪

周禮注作伐簪

且妯

說文作且妯渠經音義引韓詩作且陶

馮案陶讀如皇陶之陶與妯一聲之轉廣雅陶憂也箋妯之言悼也音義相近案妯心動也憂悼故心動

不猶

釋文毛如字鄭改作猶羊毛主及病也

楚茨

者茨

楚茨章句作資漢書注作壽

我莝

唐石經同闕本明監本毛本作藝

阮記藝字非本或作藝技藝字耳釋文云我莝魚世反南
山釋文云莝樹也案樹莝本作藝技藝本作藝後通用耳

以饗

今集傳陳啓源謂當從毛本作以享

案箋云享獻介助景大也孔疏以獻祀其先祖又妥佑之意文承享祀之下云云是鄭孔本俱作享

于祐

說文作于祭

禮儀

韓詩外傳作禮義

馮案說文云義者己之威儀也古書儀但爲義周禮肆師治其禮儀注書儀爲義鄭司農義讀爲儀案儀義古今字

苾芬

蘇武古詩四篇注本韓詩作馥芬薛君曰馥香也

馮案苾與馥同廣雅馥芬芬香也卽信南山苾苾芬芬漢

張表碑有馥其馨本韓詩說文有苾無馥案許君蓋从毛

既齊

釋文王申毛如字整齊也機疾赫固也鄭音資減取也一音才細反謂分之齊也

趙案正義依王肅申毛得之案讀如字是

既匡

唐石經同釋文云匡本亦作匡鄭箋本經字亦作匡

阮記說文筐卽匡之或字卽知毛訓正鄭訓器而無異字也○趙案易匡爲筐頗覺不典案此當作匡

鼓鍾

唐石經同宋書樂志兩引此作鍾鼓

阮記當以鼓鍾爲是箋云尸出入奏肆夏此經言鼓鍾猶春秋內外傳之言金奏肆夏也變上經鍾鼓旣戒亦使不相蒙又云舊校非宋書自可據案此當作鼓鍾

信南山

甸之

釋文甸毛田見反鄭繩證反周禮稍人注作敝之疏云韓詩

趙案傳但訓甸爲治不如箋言邱甸之切實但甸畢竟未可卽讀乘字故鄭從古文田陳通轉之例破甸爲敝是未敢確定也○馮案春官大宗伯若大甸注讀爲田釋文田

有陳音陳公子完後故从田爲氏蓋古田甸陳並同聲而廣韻以噉爲古陳字然說文陳爲陳國噉爲軍噉兩義俱呈本非今古字又考稍人注云邱棄四邱爲甸讀爲維禹噉之之噉義又交通案此當从甸

昀

唐石經正義本同周禮均人注引韓詩作營營

馮案均人公旬注甸均也讀如營營原隰之營疏詩營營是均田之義毛傳昀昀懇辟貌黃公紹曰營懇田也或作昀是營昀之本字鄭先通韓詩注禮皆韓說案此當从昀

既優

說文作既優

疆場

韓詩外傳作疆場

馮案疆同疆易行地无疆釋文或作疆禮不越疆而弔人釋文本亦作疆本字作疆載師任疆地伯角父敦萬年無

疆說文疆界也从土从弓爲後人所加案此當作疆

之祐

唐石經同閏本明監本毛本誤祐

血管

說文作血膊

甫田

倬彼

釋文引韓詩作蒍彼音同倬蒍草也

馮案爾雅釋蒍蒍大也說文蒍草大也卓亦訓大卓通倬則卓倬同訓案小雅有倬其道傳明貌又大也此當作倬

甫田

爾雅作圃田

馮案甫圃古通釋文云箋云甫之言丈夫也明太古之時以丈夫稅田也一本甫訓大一本甫訓夫案此當作甫

或耘或耔

漢書作或耘或耔

薺薺

作薺

齊明

釋文作齊明

以御

漢書郊祀志本以御魯詩作呂御

以祈

漢書郊祀志本以祈魯詩作呂祈

詩異文錄

卷二

无

馮案以本作已

饒彼

說文作饒彼

田峻

釋文作田峻

攘其

鄭讀作饒

趙案七月甫田皆有田峻至喜箋皆讀喜爲饒訓酒食故又讀攘爲饒此謂成王親率后世子觀農設食以饒農人勞及田峻以饒其左右從行者說經絕異王肅孫毓非之孔疏強辨不足錄案此讀若左右攘辟之攘何等了利

大田

覃耜

爾雅作耜

俶載

鄭讀作載苗正義曰謂耜之載而入地以苗殺其草故方言入地曰載反草曰苗

趙案俶始載事也王肅說不可易鄭固多事案俶當訓始

不稂

說文作不節

螟蟥

作螟蟥釋文作螟或

孟賊

作賊

田穉

陶本明監本毛本同相臺本
作穉唐石經初刻穉後改穉

阮記穉字是

秉昇

釋文引韓詩作卜昇

馮案卜秉一聲之轉田祖卽炎帝亦稱火帝訓卜爲報卽

祈報之報蓋謂報此炎帝較毛義長案不如從毛較直捷

有淪

釋文引漢書食貨志本晉詩作覽呂覽作淪太平御覽作淪三家拾遺云韓作淪

婁婁

外傳作淪淪漢書食貨志同

與雨

外傳作與雲漢書食貨志同

阮記段玉裁云當从說文玉篇廣韻作淪淪○馮案釋文

與雨如字或作興雲非顏氏家訓據班固靈臺詩以興雲

爲是董彥遠除正字謝啓云篆形誤誘誰正興雲之卽卽

唐石經亦作興雨錢氏大昕曰之推雖以興雲爲誤不聞

據他本正之則南北朝本亦皆作興雲矣韓奕篇祁祁如雲可證祁祁爲雲行貌非轉寫之誤蔡邕伯夷叔齊碑天尋雲卽降甘雨蔡爲魯詩亦作雲不得援甘雨祁祁之一證而遽以興雲爲非萋萋說文及呂氏春秋廣韻初學記白帖並作淒淒與漢書外傳同考蒹葭萋萋釋文亦作淒淒唐石經宋本同案萋字是興雲雖有據然此却當作雨斂穧崔靈恩集注作斂穧

瞻彼洛矣

有奭

白虎通本魯詩作有奭

馮案白虎通爵篇世子受爵命衣士服何謙不敢自專也故詩曰韎韐有奭謂世子始封也此是魯說絕奭並訓赤

音義相通然說文無斂字新附有之案此當从毛爲是

鞞

毛本鞞作鞞釋文云或作鞞補頂反說文云

有玼

釋文又作璵賁一反佩刀下飾

裳裳者華

維其

新序本魯詩作唯其

馮案維唯同見前案此古今字

桑扈

不那

說文作不儻

其觶

作其觥

彼交匪敖

左傳作匪交匪敖漢書作匪綴匪傲

鴛鴦

戢其左翼

釋文戢側立反韓詩云捷也捷其鸛於左也是戢通捷凡記云又通捷又通楫

札記箋云戢斂也斂其左翼以右掩之孔疏舉雄者而言

詩異文錄

卷二

三

余考爾雅鳥以翼右掩左左掩右雌故孔疏云然然鴛
鴛匹鳥何以獨舉雄張橫渠云禽鳥並棲一正一倒戢右
翼以相依於內舒右翼以防患於外毛西河云此宋人無
稽杜撰之言凡禽鳥止息無論長頸短喙必捷其喙於左
翼韓詩謂捷其喙於左是也廣雅云戢楮也則戢之非斂
明矣今觀鴛鴦交頸而宿首尾相並並無正倒古詩上有
兩鴛鴦千年長交頸是宋儒說不可信案存此以廣異聞

摧之秣之

糲釋文引韓詩作莖委也委行傷反猶食也

頽弁

何期

釋文期本亦作其音基王肅讀如字考文古本作斯誤

維霰

爾雅注作維霰霰霰也注引韓詩作維霰霰霰也

今夕

楚辭章句
作今昔

維宴

相臺本同唐石經
初刻燕後改宴

阮記初刻非案說文宴安也鹿鳴詩注燕訓安宴本通燕

車輦

車輦

左傳作
車轄

辰彼

列女傳本傳
詩作展彼

馮案古展字作展辰字疑相似而訛案此似當作展

碩女

相臺本同唐石經
初刻季後改碩

阮記初刻誤正義可證案此當从碩

仰止

說文作仰止釋
文本或作仰之

行止

釋文本或
作行之

馮案漢書三王世家作高山仰之景行嚮之史記孔子世

家作景行行之毛並作止禮表記釋文云行止詩作行之

與詩不合可知有作之字者矣案究當从止作語助爲是

以慰

釋文引韓詩作以愠恚也

馮案說文慰安也一曰恚也韓訓愠爲恚與慰義同段氏王裁曰訓慰爲怨猶訓亂爲治訓徂爲存案此說亦可參

青蠅

營營

說文作營營

止于樊

作樊史記滑稽傳作蕃漢書昌邑王傳作至于藩論衡作止于藩

馮案蕃卽藩之省大雅四國于蕃周禮司徒九曰蕃樂皆藩字而从省皆本韓詩止至音義通案詩謂樊籬當作樊

譏人罔極

漢書作譏言

賓之初筵

手仇

董子作手斟鄭讀同集傳用之

趙案仇當依毛如字自取其匹而射案讀作斟似較直捷

反反

釋文引韓詩作反反善貌

馮案傳反反重慎也反說文大也爾雅釋詁同此亦同音通借之字反訓善於義爲近案當从善義爲是

忒忒

說文作忒忒

側弁

說文作側弁

傲傲

作傲

式勿

毛如字鄭讀作惡惡也謂醉者有過惡女无就而謂之也

趙案諺云避漢法唯有少與之言鄭所改未是案當从毛

匪由

唐石經同詩經小學作勿由

采菽

子之

白虎通本魯詩作與之後漢東平王傳注同

馮案爾雅釋詁注子猶與也周禮多作子字案从子是

觴沸

玉海作沸

所屆

晏子春秋作所誠

赤芾

白虎通本魯詩作纁

詩異文錄

卷二

三

馮案紉芾通見前案見前朱芾條

彼交匪紆

荀子勸學篇作匪交匪紆舊斯張引外傳作庶紆

馮案古彼匪字通顧炎武云襄廿一年引彼交匪敖作匪

交匪敖惠棟云荀子勸學篇引此詩匪交匪紆是古有以

匪爲彼者此以庶爲匪字殊而義自可通案彼匪音近

萬福

左傳作福祿

平平

作便蕃釋文引韓詩作便便閑雅貌

馮案便平通亦通辯書平章百姓大傳作辯章史記作便

章平秩南訛伏生作便秩鄭作辯秩此詩左傳引作便蕃

與此同說文便安也卽閑雅之義案說文訓平舒卽安義

率從

左傳作帥從

紉紉

爾雅作紉紉

臚之

集傳作臚釋文引韓詩作臚陳啓源謂當作臚

馮案臚譌文也當作臚臚亦作臚見廣韻臚本字臚或字

腕俗字案亦通脾腕說文腕牛百葉周禮醢人脾析注同

優哉

明監本誤優各本不誤

游哉

外傳作柔哉

馮案柔游音義畧通案卷阿詩作優游自當从游爲正

角弓

駢駢

說文作駢解

民胥倣矣

白虎通本魯詩作欲民斯効

馮案此當从毛爲正左傳昭六年作民胥效矣故倣効並

通說文無倣字案此或本是效字

有裕

毛本誤裕明監本以上皆不誤

民之無良

說苑本魯詩作人而不良

馮案鶉奔人之無良之韓亦作而人字當是唐人避諱而

改案此當从民

至于已

相臺本同唐石經作己

阮記已字是音紀正義云至於已身可證案此當音紀

宜

唐石經正義本同釋文宜如字本作儀韓詩云儀我也

馮案古書儀皆爲義釋名曰義者宜也烝民傳儀宜也曾子大孝篇義者宜此者也義卽儀之省本有宜訓春秋繁露儀之爲言我也說文義字从我从羊三百篇儀字凡十見並與義阿何爲韻儀从我得聲故有我訓宜說文八部室从宀一上多古文省作宐當从多得聲與義音近後人誤以儀宜字从支部于是唐明皇以洪範頗義非韻易無頗爲無陂是蓋不知古讀義爲我也廣雅釋言儀宜也蓋本韓詩案此辨儀之爲義義之从我最明晰

燕燕

外傳漢書劉向傳本魯詩俱作燕

荀子孟子章指告子下引並同○馮案應省字案當从灋

見睨曰消

釋文引韓詩作睨明聿消睨明日出也荀子非相篇作於然聿消

馮案晏通睨然卽睨省廣雅睨然煩也卽韓詩之睨睨曰
作聿釋文云劉向同作聿劉傳魯詩者也則韓魯同也蓋
吹曰聿通俱古今互通之字說文吹字亦訓爲詞古曰字
通聿邠風曰爲改歲漢食貨志作聿大雅子曰有疏附王
逸楚辭章句作聿聿又通通吹禮記引通追來孝作聿說
文引大雅通求厥寧作吹案曰聿通並通

下遺

荀子作下隧

婁驕

荀子作婁驕

苑柳

甚跽

衆經音義五引韓詩作甚陶韓詩外傳作愬宋本集傳云戰國策作神

馮案鄭讀蹈如悼國策作神是悼之誤古本本是蹈字眾
經音義五引韓詩云上帝甚陶陶變也化也毛作蹈云動
也義相近則韓本作陶原文失引陶蹈亦通駟介陶陶傳
陶陶驅馳之貌廣雅蹈蹈行也音義相近之字外傳作惛
本字蹈假字○札記朱子集傳蹈當作神言威靈可畏也
熊氏經說上神甚神古篆申字回轉故訛爲百字余考戰
國策引詩作上帝甚神與作蹈異朱子從之案當从朱子
都人士

首章

毛氏有之三家則亡左傳襄十四年引行歸二句服虔曰逸詩也正義云今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸

馮案禮記注亦言毛氏有之三家則亡案毛存舊不可少

黃黃

賈誼新書作黃裳

所望

作之望

臺笠

爾雅作臺笠

不見

唐石經同釋文云第二章作不見第

尹吉

毛如字鄭讀吉爲姑

趙案尹吉傳訓尹爲正不如箋作尹氏姑氏之明切然吉

桔本通非改氏族家言後世吉姓多出於古之姑是也集

傳以王謝比之申箋更透案尹吉尹吉甫後周昏姻舊姓

苑結

唐石經同釋文正義作苑

阮記苑結卽素冠之蘊結以苑字爲是案苑茂盛貌

而厲

毛如字鄭而厲當作裂

趙案而如二字古原多通不改亦可傳言厲帶之垂者自

明箋改爲裂莫測其旨正義引內則女繫絲注云繫小囊

盛悅巾者男用章女用繪有飾緣之則是繫裂以紀子帛
名裂襦故言厲當作裂今考左傳紀裂縞公穀作紀履縞
亦未見定是裂字案而如古本通厲訓帶垂俱毋庸改

采緣

采緣

楚辭章句
作采葉

言報

釋文作
言報

觀者

作觀
音

馮案視觀義同案觀字似勝或偏旁傳寫之異

隰案

還不

證記注
作瑕不

中心

外傳作
忠心

馮案孝經事親章釋文作忠心藏之忠中古通周禮中和
祗庸孝友注中猶忠也曾子大孝篇忠者中此者也知中
與忠通案此中作如字解似尤勝

藏之

唐石經初刻同釋文云藏鄭子郎反王才郎反石經後從釋文改藏

阮記鄭康成訓善自當不以草案作藏如字解似較有味

白華

英英

釋文引韓詩作泱泱

馮案潘岳射雉賦天泱泱以垂雲注泱英古通案以英是

漉池

說文作漉徐鉉曰汜汜也今別作池非

鼓鐘

鐘鼓外傳作

馮案毛詩當倒置案此亦可參一說

燥燥

唐石經同正義本作慘慘

阮記五經文字云燥干到反見詩乃依此釋文而定其字

當用燥也案燥說文愁不安也集韻與慘通義同

邁邁

釋文引韓詩作怖
怖意不悅好也

馮案怖說文很怒也从心市聲引此與釋文同怖邁蓋同聲相近段氏曰邁邁卽怖怖之假案怒有往義不特聲近

縣蠻

縣蠻

何晏景福殿賦王融曲水詩序各注本
韓詩同薛君曰縣蠻文親大學作緡蠻

馮案縣與緡通當从糸昏閭若璩曰毛傳縣蠻小鳥貌雖朱子前有長樂劉氏訓縣蠻作鳥聲終當从毛及韓詩薛君章句文貌爲是案从文貌解似勝鳥聲睨睨字亦然

瓠葉

斯首

毛如字此也鄭作
鮮音仙白首也

箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯白

首免之小者也案說卦疏風去塵故潔白惟白故鮮

漸漸之石

勞矣

箋邦域又勞勞廣闢正義曰鄭以勞爲遼言廣闢之意

趙案此箋本無遼字釋文亦不言不知疏何所據由疏言應有勞讀爲遼之語蓋闕案勞遼音近

不遑朝矣

集傳皇作遼朝如字陳啓源謂當从毛本鄭箋及唐石經以下作皇王也朝讀若潮下二章皇字同

阮記鄭訓皇爲王則經字自當作皇王肅以不暇說不皇亦是就皇字而異其義耳不知者乃改經爲遼誤之甚者也。案首章箋云皇王也役人罷病必不能正荆舒使之朝於王次章箋云不能正之令出使聘問於王三章箋云不能正之令其守職不干王命此集傳三改皇字作遼似

比鄭較直捷特非鄭箋元本耳古皇遑字通書無遑無皇
曰今日耽樂注訓無敢自暇左傳昭七年社稷之不遑注
皇暇也此當兩存其說

卒矣

箋萃者崔嵬也
傳卒竟沒盡也

趙案傳謂歷過一險又經一險何時了期故曰卒曰沒傳
本直捷箋無可用處惟讀卒爲萃堪備一義案此當从傳

滂沱

史記仲尼弟子列
傳本魯詩作滂池

馮案此以沱作池非也考沱原與池同周禮職方并州其
川庠池山海經作庠沱禮器作惡池戰國策作呼施古沱
池本互用然攷古也字作啞它字作也相似致譌而以他
爲沱以牠爲蛇並非矣沱池之池說文作沱徐曰池本作

沱古有蘭沱官瓦卽蘭沱案他它同見前他山條

茗之華

在鬻

唐石經同釋文云本又作鬻

阮記霽談字耳考文古本采之非案霽說文屋水流也

何草不黃

不矜

董氏云讀詩記作鯨

馮案足利本正作鯨矜與鯨通經文中鯨字多作矜大傳
鴻範云毋侮矜寡史記作鯨又大傳呂刑哀矜折獄漢于
定國傳作哀鯨則并以矜之本義借鯨矣論衡引亦作何
人不鯨七經考文載古本毛詩同然以爲韓詩則未見所
本案書旅獒六德注矜憐惜之意惟鯨當憐惜故字通用

補遺

正月

胡然厲矣

集傳從古本作胡爲馮融京謂當作胡然今已改

巷伯

緝緝翩翩

說文作耳耳幡幡

段玉裁曰巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡許引當云耳耳翩翩而云耳耳幡幡者誤合二章爲一耳耳耳今作緝緝毛云口舌聲案說文耳聶語也緝訓績行葦箋續也

縣壁

畏不能趨

集傳從古本作趨陳啓源謂當作趨今已改

詩異文錄卷二終

男宗楷子端校字