

蛾

術

編

蛾術編卷三十一

嘉定于西莊先生原本

吳江

迨鶴壽參校

沈琳惠校刊

說字十七

卷十三上攷證

糸部繼字注猶類也从糸強聲漢食貨志臧繼千萬孟
康曰繼錢貫也古呼獸若干蹄鳥若干翼繼是錢貫故
以名錢蓋以絲之猶類者貫錢鶴壽案繼之本義謂絲
之粗長者非專指錢貫
也故又云繼線左思蜀都賦藏繼巨萬注引食貨
志作藏繼千萬曰藏繼管子之文也此乃俗字
納字注絲溼納納也杜詩納納乾坤大鶴壽案劉向九
歎云衣納納而

掩露王逸注納納濡溼
貌若杜詩似作默默解

續字注連也重文作廢注古文續从庚貝臣鉉等曰今俗作古行切案尚書乃廢載歌从古文

縱字注緩也一曰舍也从系從聲足用切古以縱爲蹤漢蕭何傳發縱指示師古曰發縱謂解紿而放之今俗言放狗縱音子用反而讀者乃爲蹤迹之蹤非也書本皆不爲蹤字不知說文本無蹤字師古全不識字伍被傳縱跡如此南監板作蹤張敞傳賊縱迹皆入王宮亦作從淮南王安傳從迹連王宮鼂錯傳去亂從張湯傳從迹安起詩羔羊注行可從迹是也武五子燕刺王曰

傳覺蹤跡蓋寬饒傳遠氏之高蹤揚雄傳躡三皇之高

蹤則參差

鶴壽案玉篇足部始收蹤字注云跡也今谷又變蹤爲踪此則從來字書所無

緇字注引周書惟緇有稽石經作惟貌

縮字注亂也从糸宿聲所六切縮亂也爾雅釋詁文禮記檀弓古者冠縮縫今也衡縫注云縮從也衡讀爲橫疏云縮直也殷以上質冠吉凶皆直縫案從則直故疏云直孟子自反而縮趙岐訓直

紬字注大絲繒也从糸由聲直由切史記太史公自序云遷爲太史令紬史記石室金匱之書徐廣曰紬音抽索隱云如淳曰抽徹舊書故事而次述之師古曰如淳

說非也。紬謂綴集之音。胄此字徐廣在前已音抽。說文音亦同師古特主仄聲音。胄索隱雖采小顏說。駁如淳卻不用其音。婁機班馬字類乃偏據顏音。將徐廣如淳舊注概爲刪抹非也。

鶴壽案詩牆有茨云中菁之言不可讀也。傳云讀抽也。史記所謂紬

書卽是讀書。故徐廣音抽。許自敘云漢興有尉律學。僮颯籀書九千字。乃得爲史。竹部注云籀讀書也。然則紬書卽籀書。故小顏音胄先生疑颯籀書爲太史籀之書。故不信顏音耳。

繪字注引虞書山龍華蟲作繪。石經作會。

縷字注引詩縷兮斐兮。石經作婁兮。

紉字注純赤也。虞書丹朱如此。案此孔壁古文當許氏時博士所習已作朱。故言如此。石經作朱。

鶴壽案丹朱之朱從未有

作絲者史記夏本紀帝曰母若丹朱傲漢楚元王傳劉
向上奏曰臣聞帝舜戒伯禹母若丹朱教誦衡道告篇
舜戒禹曰母若丹朱教問孔篇尚書曰母若丹朱教後
漢梁冀傳汝南袁著詣闕上書曰昔舜禹相戒無若丹
朱教節說文亦部彘字注亦引虞書曰若丹朱
彘然丹朱之名以从糸者爲正故于此言之

紼字注引詩縞衣紼巾石經作綦巾

纜字注帛崔頭色一曰微黑色如紺纜淺也讀若讒从
糸彘聲士咸切此字訓淺則俗以爲但字僅字解亦通
古作財裁才漢馮錯傳遠縣纜至賈山傳身死纜數月
揚雄傳纜給事黃門則作纜霍光傳死財三年酷吏尹
賞傳財數十百人則作財王貢兩龔鮑傳裁日閱數人
蕭望之子育傳裁自脫則作裁

鶴壽案先生既云纜古
作財裁才何以其下仍

引竈錯等傳以證作纓也火引霍光等傳以證作財然
史記文帝紀云太僕見馬遺財足索隱曰財字與纓同
史記在漢書前何以不引次引王貢兩龔鮑等傳以證
作裁然漢高后文功臣表云裁什二三師古曰裁與纓
同表在列傳前何以不引既引漢書以證作財作裁矣
而作才何以獨無引證乎說文云才艸木之初也初卽
淺義晉謝混傳云才小富貴便操人家事此亦纓作才
之證也才與哉通爾雅云初哉首基疏云哉古文作才
是也而纓又與材同漢杜欽傳云乃爲小冠高廣材二
寸師古曰材與纓同古通用然則纓財哉才哉材六字
古止作
一字用

纓字注引詩毳衣如纓石經作莢

纓字注白鮮衣兒从糸不聲詩曰素衣其纓匹止切石

經作絲衣其纓絲衣是篇名而說文作素衣恰是白鮮

衣小徐本同疑篇名本是素衣

鶴壽案傳云絲衣祭服也箋云弁爵弁也疏云

爵弁之服元衣纁裳皆以絲爲之故云絲衣也絲衣與衾共文故爲絮鮮貌竝不用素衣

緄字注織帶也从糸昆聲古本切宋策束組三百緄高誘注十首爲一緄續漢輿服志先合單紡爲一系四系爲一扶五扶爲一首五首爲一文文采淳爲一圭首多者系細少者系麤史記高祖功臣侯年表云帝王者各殊禮而異務要以成功爲統紀豈可緄乎此假借作混字用鶴壽案詩小戎竹閉緄滕傳云緄繩也此緄字正義後漢南匈奴傳童子佩刀緄帶各一注云緄織成帶也此因織成爲帶故名緄帶非緄字專訓

綫字注縷也从系彋聲重文綫古文綫攷工記鮑人之事察其線欲其藏也察其線而藏則雖蔽不韞唐石經

如此是用古文

鶴壽案周禮縫人掌玉宮之縫線之事以役女御字亦作糸菊米則古文也

結字注論語曰結衣長短右袂而經作褻裘長

纍字注綴得理也一曰大索也从糸晶聲力追切尚書乃罪多參在上釋文引馬注云參字累在上馬實作纍釋文从俗作累耳此字从糸晶聲有連綴之象晶部作三銳形者注云增也从晶从糸糸十黍之重也力軌切與纍雖有平仄之分其實紂罪惡衆多參列于上纍纍然及曲禮爲大夫削瓜累之漢袁盎傳吾不足糸公皆當作纍惟律秣志權輕重不失糸黍應邵曰十黍爲糸者乃當讀爲力軌切而作糸耳

絜字注絜緼也一曰敝絜从糸奴聲易曰需有衣絜女
余切俗本皆作縻有衣袷唐石經袷字漫滅縻字尚明
前絜字注敝緼也同一敝壞而引經在絜字下不在絜
字下則絜固絕無干涉乃俗不但改爲如并改从糸者
爲衣衣部竝無此字其謬不待言卽前縻字注繪采色
从糸需聲讀若易縻有衣鉉曰漢書傅符帛此經虞翻
注乾爲衣故稱縻伐鬼方三年乃服衣服皆敗至傅符
帛無取敝裂故讀若易縻有衣當作需爲是唐人妄改
不可從而又脫去絜字說本江藩周易述補卽一引書

百孔千瘡非明眼人不識

鶴壽案古時未有木絲則敝絜卽敝緼非二物也但絜字

專訓散絲類也。紮字則本訓紮，繆乃是麻類，別訓散。紮又是絲類，許書並存兩義，豈得謂與紮無涉乎？既濟九四爻辭，紮字子夏作茹，京房作紮，今本作紮，而許所見本作紮，故引于紮字下而不引于紮字下，非有他也。需字子夏作禱，王虞本同，今本作繻，而許所見本作需，故引于繻字下而云讀若需，有衣紮若使許所見本作繻，則當稱易曰繻有衣紮，以爲繻字之證，不得言讀若矣。今本既脫去紮字，而又誤需爲繻，此非許書原文總之繻之本義爲繪采色，故鉉釋之以博符帛，許引易但證其音讀，非證其字義，此固說文之通例也。

綏字注車中把也。从系从妥。徐鍇曰：禮升車正立執綏，綏所以安也。當从爪从安。省說文無安字，息遺切。案唐石經毛詩：「楚茨以妥以侑，儀禮士相見禮妥而後傳言爾雅釋詁：「安安坐也。若據石經則經安字甚多。然小徐以說文無此字，皆不足信，而以爲从爪从安。省然則从

安乃後人妄改非許氏本如此小徐篤信好學可謂諱

書種子

鶴壽案小徐以說文無安字故疑爲从木从安省然既有安字則即有安字矣安見其必从木

從安省字爾雅云訖徽安懷安案替辰底辰尼定曷過止也又云安安坐也前一條注云安者坐也疏云安者坐止也此皆據後一條爲義今案古者坐爲危坐釋名云坐挫也骨節挫屈也惟安則爲安坐大射儀命賓諸公卿大夫公曰以我安賓諸公卿大夫皆對曰諾敢不安又云公以賓及卿大夫皆作乃安是使之安坐之士虞禮主人及祝拜安尸特牲饋食禮主人拜安尸少牢饋食禮主人皆拜安尸或安之而後坐或先坐而後安之皆所謂安坐也

糸部新附緯字卽籀文繪字不應重出

虫字部首注一名蝮博三寸首大如擘指此必有誤下

文蝮字注云虫也从虫復聲芳目切明與虫字讀許偉

切者異字異物安得出一名蝮乎况云物之微細或行或飛或毛或羸或介或鱗以虫爲象明係大槩之言若蝮則博寸許者有之博尺許者有之安得限以博三寸首大如擘指乎石經禮記月令中央土其蟲倮鄭注象物露見不隱藏虎豹之屬恒淺毛孔疏大戴禮及樂緯云鱗蟲三百六十龍爲之長羽蟲三百六十鳳爲之長毛蟲三百六十麟爲之長介蟲三百六十龜爲之長倮蟲三百六十聖人爲之長鄭所云皆據四時之物與鱗羽毛介相似者言之不取五靈之長故中央不言人西言孤落之屬東方兼言蛇北方兼言鼈愚謂人部無倮

字而虫部以羸與毛介者竝言則知羸字雖指羸蝶一物而淺毛蟲卽假借羸字用之鄭指言虎豹以其毛淺與他毛物不同人不可名蟲古未嘗以人爲羸蟲故無保字若月令本作保从人果聲則中央之蟲洵爲人矣

據鄭注知大戴禮樂緯不可信月令中央之蟲應借用

羸作保後人改也

鶴壽案人爲萬物之靈豈有與萬物爲種類者故君子必嚴人禽之辨向

見後漢南蠻傳載帝嘗以女配槃鉢事竊怪范氏以史才自命而乃用小說家言以入正史何其不知采擇及觀許書于羊部注云羌西戎羊種也南方蠻閩从虫北方狄从犬東方貉从豸西方羌从羊西南蠻焦僥从人蓋在坤地頗有順理之性唯東夷从犬大人也夷俗仁者壽有君子不死之圖孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海有以也虫部注云蠻南蠻蛇種閩東南越蛇種犬部注云狄北狄犬種狄之言淫辟也多部注云貉

東北貉身種貉之爲言惡也竊怪許氏儕人類于物類
不可以訓鹽闕羌狄貉皆人也而謂出自蛇種羊種犬
種豸種不亦謬乎此與范氏謂槃鉢負帝嘗之女入南
山生子十二人其後爲長沙武陵蠻何以異哉許氏不
應俚鄙至此既而思之乃知古人造字于象形之中用
假借之法蠻閩羌狄貉各居其方各分其類不可無以
別之南方東南多蛇故蠻閩皆从虫西方多羊故羌从
羊北方多火故狄从火東方多豸故貉从豸蓋假于物
以別其種類非果以人爲物之種類如范氏云云也及
觀大戴禮言鱗蟲羽蟲毛蟲介蟲而保蟲之保其字獨
从人益信人爲萬物之靈必不與物類等夷特以蠻閩
之類僻處遐荒其俗亦幾近于禽獸故以从虫等字區
別之苟其如焚焦僥頗有順理之性則卽以从人之字
引而進之而况中土之人乎今先生因說文無保字乃
謂保蟲之保其字當爲蟲是直擠人類而入于禽獸也
不知經典之字未見于說文者甚多或係許氏失收或
係後人脫落安可以許書所無盡斥爲俗字大戴所傳
皆七十子之微言淮南子說林訓云西方之保國鳥獸
弗辟與爲一也淮南在許書前其字正作保呂覽
季夏紀亦作保安見月令保字必爲後人所改乎

嚮字注知聲蟲也重文蚡字注司馬相如說从向紫爾
雅云國貉蟲嚮郭注今呼蝻蟲爲嚮廣雅云土蝻嚮蟲
而上林賦肸嚮布寫李善注司馬彪曰肸過也芬芳之
過若嚮之布寫也說文曰肸嚮布也注引說文殊不可
信鶴壽案說文十字部肸字注云肸嚮布也李善于上
林賦甘泉賦注皆引之肸嚮者言如知聲之蟲一時
雲集也相如賦云肸嚮布寫師古注肸嚮或作也揚雄
賦云齠呖肸以根今聲駢隱而歷鐘齠與嚮同師古
注言風之動樹聲嚮振起衆根合同駢隱而威歷人歎
上之鐘也左思蜀都賦亦云景福肸嚮而興作韋昭曰
肸嚮濕生蟲故羊舌肸字叔向向即蚡之省文也李善所
重文作蚡故羊舌肸字叔向向即蚡之省文也李善所
引說文在十字部而先生于虫
字部求之故以爲不可信也

虺字注引詩胡爲虺蜥石經蜥作蜺

螟字注蟲食穀葉者蠟字注蟲食苗葉者引詩去其螟

蠟石經作螟騰鉉云蠟俗作或非是而不言毛詩作騰

騰字注神蛇也非食苗葉者毛詩必作蠟後人改作騰

大田傳食心曰螟食葉曰騰食根曰蠹食節曰賊與說

文注小異

鶴壽案說文本作螟蟲食穀心者見開元占經今本字譌耳蠟詩作騰假借字

蜀字注引詩蠟蠟者蜀石經作蠟後人所改

鶴壽案蜀既从虫矣

而又加虫作蠟此猶受既从手而又加手作授也故知鄉壁虛造

蠟字注引明堂月令腐艸爲蠟石經作螢

蛾字注羅也从虫我聲鉉曰爾雅蛾羅蠶蛾也蝻部已

有蠶或作蠶此重出五何切紫蝻部先蠶字注吐絲蟲

次螿字注蠶化飛蟲从虫我聲五何切重文螿字注或
从虫此與蛾雖一則虫在左一則虫在下據爾雅實一
物則螿蛾爲重出至蛾下次螿字虵蟬也从虫豈聲魚
綺切爾雅虵蟬大螿小者螿是也然魚綺切正與今人
呼蟻音同而說文無蟻字則後人所造如尚書顧命麻
冕蟻裳禮記檀弓蟻結于四隅皆後人所改古實作螿
且義字从羊我聲古音本讀若我與螿音全別只因後
世音變改讀義爲誼音故使螿字譌而从蟻且郭注齊
人呼螿爲蟬音養从羊稍似義故讀从義乃樂記蛾子
時術之鄭注蛾虵蟬也虵蟬之子微蟲耳時術虵蟬之

所爲乃復成大蛭釋文蛾魚起反本或作蟻此又以蛾
作蟻用者蛾乃蠶羅與螳音義皆絕遠因改螳爲蟻復
誤蟻爲蛾傳寫者于蟻之右旁誤少羊頭是以誤爲蛾
展轉舛錯不可爬梳其實蛾術當作螳術諸史惟漢書
多古字司馬遷傳螻螳師古云蚍蟬與說文合鶴壽案
蟻字之
上螿字注云螿丁螳也螿字之下螳字注云蚍蟬也螿
字云螳于也則此蟻字即係螳之別名爾雅所謂螿羅
蓋卽指此而與螿螿無涉郭注非是徐鉉誤以爲一物
先生又從而信之且說文現有蟻字樂記注又言蟻此
蟬之子文極明白而先生反謂蟻乃螿羅并謂傳寫
者于蟻之右旁誤少羊頭故誤爲蟻此自纏葛藤耳

蝻字注悉蝻也从虫帥聲鉉曰今俗作蟬非是所律切
石經毛詩蟋蟀在堂十月蟋蟀皆俗字

蝓字注蝓蠃蒲盧細要土蠶引詩螟蠕有子蝓蠃負之
重文螺字注蝓或从果石經作螟蛉螺蠃螺蠃卽蒲盧
也中庸鄭注蒲盧螺蠃謂土蜂也

蝓字重文作蝓注臣鉉等曰今俗作古獲切以爲蝓墓

之別名案以蝓爲蝓墓讀爲蝓此鄭衆說後鄭云齊魯

之間謂蝓爲蝓鶴奇案蝓短弧也蝓蛙也耿邛蝓墓也

狀如鼈含沙射人蛙卽蝓也俗名田雞蝓墓卽蟾諸也

俗名癩團周禮蝓氏注鄭司農云蝓讀爲蝓蝓墓也

月令曰蝓鳴故曰掌去蝓電蝓蝓墓書或爲字去

與今案許氏謂蝓卽短弧卽司農謂蝓卽蝓墓而以蝓
與今案許氏謂蝓卽短弧卽司農謂蝓卽蝓墓而以蝓
漢元鼎五年蝓墓闢後鄭以爲二物信矣

謹字注衣服歌謠艸木之怪謂之祿禽獸蟲蝗之怪謂之謹案中庸必有祿謹今俗作妖孽非

末附一字蚌古文螿下注云在第十四頁螿字下宋本

竝無

鶴壽案虫部重文十五字汲古閣本增蚌字于螿

自糸至虫止有五部糸部紐補縫也別作絞非糾補紱

也別作初非縹縹也別作眉罍非縹馬紂也別作鞞鞞非縹

也別作縹也別作縹縹也別作縹縹也別作縹縹也別作縹

由道字別作縹縹也別作縹縹也別作縹縹也別作縹

麻一高也借為縹縹字別作縹縹也借為縹縹字別作縹

為樂籍五米字別作縹縹也借為縹縹字別作縹縹也借

為縹縹則為縹縹也借為縹縹字別作縹縹也借為縹縹

為縹縹則為縹縹也借為縹縹字別作縹縹也借為縹縹

為縹縹則為縹縹也借為縹縹字別作縹縹也借為縹縹

水放也別作蟻破非蟻名也別作蟻蟻非蟻雖馬也
借為雖然字別作驪非蟻既蟻艸蟲也借為小船名別
作解船非蟻蜂尾也借為零蠶字別作蠶與蟻非蟻無
知也借為蟻笑蟻妍字別作蟻與蟻俱非然而蟻則為
蟻蟻則為蟻則為蟻則為蟻則為蟻則為蟻則為蟻則為蟻
為蟻蟻甚則為蟻蟻虹則為蟻蟻垂矣雖日從事于丹鉛
者恐亦未能免俗也





卷十三下攷證

蝮部蝮字注从蝮突聲重文突字注古文終字重文蠖
字注蝮或从虫眾聲案上注作突下注作蝮虫部蝗字
注亦作蝮參差互異傳寫之誤終當作冬此卽虫部蝮
蝮召南所謂趯趯阜蝮周南蝮斯羽豳風五月斯蝮動
股皆一物蝮壽案蝮與蝗一物也春秋謂之蝮月令謂
之蝗蟲之食苗為蝮者其首腹背皆有玉字




此是蠶之本義至于斯蠶一名蠶身
長而青以股鳴者雖爲蠶類別是一種













蠶字注蠶甘飴也重文蜜字注蠶或从宀案爾雅蠶沒
勉也郭云蠶沒猶通勉也釋文云蠶本或作蠶說文曰
蠶古蜜字說文無此語

蠶字注蟲動也从虫春聲尺尹切重文載字注古文蠶
从戈周書曰我有載于西案大誥曰有大艱于西土西
土人亦不靜越茲蠶鄭注周民亦不定其心騷動言以
兵應之鄭以蠶爲動者釋詁文詩采芑蠶爾蠻荆法言
蠶迪檢押李軌注竝云蠶動也我有載于西今周書無
此文疑卽有大艱于西土句若依說文以載代大艱二

字言四國蠢動以誘西人而西人亦以蠢應之文義似通也蠢古文作載者廣雅云載出也玉篇作注云充允切亦蠢字汗簡亦以爲蠢至隸書變爲春遂作蠢矣

鶴壽案洪造隸經所載魏三體石經有大字粵字茲字三體並存有隸字但存古文有龜字載字但存隸書此六字皆大誥文也若據說文則載爲古文而非隸書矣

鄭忠恕汗簡于戈部首載載載載戔戔十字注云並尚書鄭所得七十一家事蹟首列古文尚書豈載字果爲大誥文與

蟲部字注蟲食艸根者從蟲象形徐鍇曰惟此一字象蟲形不從書者多誤莫浮切重文字注或从鉉案虫部已有莫交切作此重出重文字注古文從虫从案字不從小徐已辨之而

兩重文下皆言蝨或从云云似正文先已作蝨者其謬已甚此字在蝨部本从蝨不从虫何爲言蝨若从牙从虫之字說文無之明係傳寫者見蠹字難以入隸遂變作蝨且蝨在虫部者自是蠹蝨蓋作回蛛蝨也虫部蝨字自是蝨蝨皆與食根之蠹無涉只因蠹可作蝨故復列入重文而焯字虫部已爲蝨之重文此部又爲蠹之重文糾纏難明故大徐以爲重出其實非是詩云去其螟蟥及其蝨賊傳云食根曰蝨食節曰賊食根與此蠹字注合則知毛詩本作蠹後人改作蝨以賊爲蝨名亦大可疑

宅字部首注虫也从虫而長象冤曲垂尾形上古艸居
患宅故相問無宅乎託何切重文蛇宅或从虫鉉曰今
俗作食遮切案漢書皆以宅爲他高五王傳趙幽王友
以諸呂女爲后不愛愛宅姬張良傳備宅盜也衛綰傳
不與宅將爭劉歆傳未有宅書是也石經周易比卦初
六終來有宅吉象曰有宅吉也尚書秦誓斲斲猗無他
技廣韻佗字注非我也託何切他字注俗今通用宅字
引說文云云

自糸部起至卯部止大徐與小徐本無一字異此必小
徐本凶後人用大徐本補之

土部地字籀文作墜今漢書淮南皆作墜

鶴壽案漢郊祀志稱周官

天墜之祀淮南子有墜形訓汗簡所載古文尚書墜字如此說文謂从官土象聲今俗从彖則非聲矣

塢字注塢夷在冀州陽谷立春日日值之而出从土禺

聲尚書曰宅塢夷曠俱切石經作塢

鶴壽案土部之塢塢夷也古文尚書

作塢說文所引是也今文尚書作禺史記索隱曰塢夷今文尚書及帝命監竝作禺鐵是也山部之塢封塢也塢字注塢嶺塢谷也當是本作禺或增山旁耳堯典之塢夷在冀州與禹貢之塢夷在青州者不同

姆字注朝歌南七十里地周書武王與紂戰于姆野从

土母聲莫六切石經作牧

鶴壽案許所引書序文今書序作牧詩大明疏引鄭書序

注云牧野禮記及詩作姆野古字耳此鄭所見本也許作姆所見本微異

埤字注赤剛土也从土犴省聲今周禮譌作解

坡字注引詩武王載坡今詩作旆

基字注牆始也从土其聲居之切爾雅釋文引說文云

基牆始築也此脫築字

鶴壽案爾雅此條疏凡四引說文初者說文云从衣从刀裁衣

之始也裁者古文作才說文云草木之初也肇者說文作庠始開也皆與今本同則牆始築句亦係原文矣

圪字注引詩崇墉圪圪石經作仡

掘字注引詩蜉蝣掘閱石經作掘

塗字注以土增大道上疾資切小徐曰字書云此卽今

塗字瓦部新附塗字可省重文望字注古文塗引虞書

朕望讒說殄行望疾惡也案禮記檀弓夏后氏望周注

云火孰曰望釋文管子云右手折望望燭頭燼也望有

燒令燼盡之義意與疾惡同

鶴壽案檀弓聖周鄭注已引管子弟子職曰右手折

聖釋文復引其文而釋之曰聖燭頭燼也此所引欠分明有似陸氏引之矣

鬻字注引書鮪聖洪水石經作鯨燻洪水

壓字注壞也一曰塞補从土厭聲案甘部獸飽字从甘从犬犬肉易飽故从狀飽則意怠故爲獸惡字後人廢獸字而以厭字代之尸部厭字注笮也从尸獸聲一曰合也於輒切又一炎切中庸淡而不厭論語人不厭其言皆以厭代獸惡曾子問祭殤必厭則以厭代獸飽其厭笮之字則以壓代之今攷壓字雖近于厭究屬自壞非笮義也又別造壓以當飽孟子不奪不壓壓酒肉左

傳饜而飲之說文無此字心部慙字注安也从心厭聲
引詩慙慙夜飲爲證秦風慙慙良人傳云安靜亦宜從
心而今本俱溷作厭此數字展轉譌誤

塋字注引詩不塋不謳石經作不圻不副

鶴壽案塋變爲圻此乃俗

字副字在刀部注引周禮副辜爲證重文作謳注云籀文副

壇字注引詩壇壇其陰石經作壇壇

塋字注喪葬下土也春秋傳曰朝而塋禮謂之封周官
謂之窆虞書曰塋淫于冢案虞翻曰封古窆字鄭康成
曰封當爲窆禮記謂之封春秋謂之塋聲相似塋淫謂
若漢江都王建傳姦服舍師古曰倚廬壆室之次是也

尚書鄭注朋淫淫門內予謂許說與鄭注不同而此文
字之小學則以許爲主所謂各從其家也小徐本于家
之下多亦如是三字鶴壽案虞翻曰穿土稱封封古窆
字見周易繫辭注鄭康成曰封當
爲窆見禮記檀弓注而禮記謂之封三句則周禮遂入
注所引鄭司農說也投茂堂曰棚淫于家向下大徐本
無亦如是三字遂致不可通上僂春秋傳禮周官說轉
注也棚封窆異字同義也此僂春陶謨說假借也謂假
棚爲朋其義本不同而形亦如是作也棚淫卽朋淫故
孔安國以今文讀之定爲朋字朋淫謂羣居終日言不
及義恒舞于宮酣歌于室是也不知此指乃以楚王戊
私姦服舍釋之夫下葬之地非持服之舍也其說書之
乖刺何如哉故不知僂經說假借之例者不可與讀說
文今案朋無正字既假屬皇之屬字用之則亦可假下
土之棚字用之矣段注說文成于螻術編之前此條似
駁先生引景十三王傳以解棚淫之謬或先生早有此
說故聞而
駁之與

土部新附場字注疆也荀子富國曰觀國之治亂臧否至于疆易而端已見矣揚倧注易與場同然則古疆場字不从土

新附境字注疆也从土竟聲經典通用竟居領切漢書多作竟鼂錯傳邊竟未安師古曰竟讀曰境韓安國傳邊竟數驚是也又地理志開地斥境嚴助傳以四海爲境則參差徐東傳威足以嚴其境內其下文云卽無竟外之助一篇中互用之經則左宣二年越竟乃免禮記祭義天子巡狩諸侯待于竟

里部野字注郊外也从里予聲羊者切重文裡字注古

文野从里省从林索漢書鼉錯傳飛鳥走獸于廣榭師

古曰榭古野字司馬相如傳馳逐榭獸地理志山陽郡

有鉅榭縣

鶴壽案楚詞九歌云天時懋兮威靈怒嚴殺
盡今棄原榭此在漢書前漢地理志鉅首引

禹貢徐州大榭既褚字已作榭河內郡有榭
王縣豫章郡有南榭縣何以獨舉鉅榭縣邪

田部嗟字注引詩天方薦嗟石經作瘥

力部勳字重文勳字注古文勳周禮司勳注云故書勳

作勳鄭司農云勳讀爲勳是勳與勳異也後漢富春丞

碑亦以勳爲勳

鶴壽案勳今字勳古字許云勳能成王
功也鄭司農云勳讀爲勳勳功也其字

其義竝同許書于殂字注引勳乃
殂則知故勳之勳壁中書作勳

勳字注并力也高誘戰國策注曰勳力勉力也其字从

力秦詛楚文作繆

動字重文連字注古文動案焦氏易林云舉連失常利

无所得

鶴壽案連字見于經史者絕無惟晉書李特載記云廣漢太守辛冉遣都尉會元等皆率步騎

三萬襲特營平西將軍羅希亦遣督護田佐助元特安卧不連待其眾半入發伏擊之晉書出自房喬等手偶

一用此

古文耳

勤字注勞也从力董聲巨巾切案書曰其亢有勤說文本有此句玉篇引說文可據今本孔注尚書亢作克漢書作歷晉灼曰古勤字

力部新附勢字注盛力權也从力執聲經典通用執舒制切案執字在夙部注云種也从壘夙持而種之詩曰

我藪黍稷今唐石經毛詩楚茨我藪黍稷生民藪之荏
菽皆變爲藪周禮州長各屬其州之民而讀灋以攷其
德行道藝而勸之論語遊於藝又變作藝藝藝二字說
文所無惟本部椒字注木相摩也从木執聲重文椒字
注椒或从艸而攷工記匠人置槩以縣鄭注槩古文梟
假借字从木藪省聲是藪字說文雖無而周禮注中則
有此一字也漢書凡執力字皆作執田蚡傳士趨執利
者灌夫傳貴戚諸執韓安國傳執必危殆嚴助傳遠近
執異吾丘壽王傳其執必得王子侯表宛胸侯執皆作
執而亦或以六執才執爲藪藪文志有六藪略序六藪

爲九種董仲舒傳不在六藝之科司馬相如傳藝殪仆
文穎曰所射準的爲藝公孫宏等傳贊講論六藝司馬
遷傳儒者以六藝爲法若景十三王傳居勢使然公孫
宏傳勢同而治異司馬遷傳無成勢王褒傳講論六藝
羣書則參差

新附辨字注致力也从力辨聲蒲莧切案漢書以辨作

辨隸變作辨又以辨爲辨王謝傳供張辨貢禹傳以王

命辨護生家皆是鶴壽案此半卷中目蝨至房凡十有

爲螺蝨之爲蚊蚋之爲蠱蝨之爲蠃蝨之爲蠃蝨之爲蠃蝨之

蝨之爲蠃蝨之爲蠃蝨之爲蠃蝨之爲蠃蝨之爲蠃蝨之

世楷堂

爲型場之爲場墳之爲坎場之爲掃塞之爲賽埃之爲
護甃之爲挖坏之爲坵坎之爲穢河之爲軋壘之爲堊
沾之爲店均之爲韵韻聖之爲湮埋墨之爲螺壘之
爲聖座堊部堯之爲堯堊部堊之爲堊里部野之爲堊
田部晦之爲畝吟之爲畝畝之爲疃疃之爲唾唾之爲
揚暎之爲孺雷之爲留留疇之爲鴉越留部疊之爲彊
黃部熱之爲限男部謂之爲勇力部勞之爲撤勞之爲
甥勳之爲勳勳之爲劇勳之爲勳勳之爲勳勳之爲勳
動之爲勳勳之爲倦倦勳之爲勳勳之爲勳勳之爲勳
爲陳賚與夫勳部勳之爲協協綴學之士習焉不察一
舉筆而紛然矣

蛾術編卷三十二

嘉定王西莊先生原本

吳江

迺鶴壽參校
沈楸惠校刊

說字十八

卷十四上攷證

金字部首注五色金也黃爲之長居音切銀字注白金也鉛字注青金也銅字注赤金也鐵字注黑金也周禮職金疏古言金有兩義對言金銀銅鐵爲異散言總謂之金尚書禹貢揚州貢金三品鄭注以爲銅三色銅之爲用廣故鄭指銅言銅有赤白黃三色說文專以銅爲

赤金漢食貨志云金有三等黃金爲上白金爲中赤金爲下孟康曰白金銀也赤金丹陽銅也

鉛字注銅屑讀若浴漢食貨志姦或盜摩錢質以取鉛

臣瓚注引說文及西京黃圖紋摩錢取屑

鶴壽案摩錢當是以刀到

之而取其屑若今翦邊錢也故南宋孔覲鑄錢議曰五銖錢周郭其上下令不可磨取鉛蓋遺厚則不能翦矣

鈴字注鈴鐻大犁也爾雅紋疏引說文云鈴鑠也與此

大異說文無鑠字

鶴壽案爾雅紋云六莸之鈴鍵說文云鍵鉉也謂鼎肩也以木橫關鼎而

舉之故謂之關鍵引申之爲門戶之鍵閉所謂門關也

關下之牡謂之關金滕云啓籥是也古無鑠鑠字蓋以

門關爲鑠以關下之牡爲鑠至方言乃云戶鑠自關而

東陳楚之關謂之鑠則移門關之名于關下之牡矣陸

德明既引方言之鑠以釋爾雅紋文之鑠有鑠必有鑠

故邢昺遂云鈴鑠也但訓鈴爲鑠說文並無此語說文

以鈐爲鈐鑄方言以鈐爲牙柄玉篇以鈐爲車
轄從無以鈐爲鑲者邢氏不知何所據而云然

銔字注十銖二十五分之十三也从金爭聲周禮曰重
三銔北方以二十兩爲銔力輟切緩字注銔也从金爰
聲虞書曰罰百錢戶關切案十銖十下脫一字二十五
分分下脫銖字二十兩爲銔爲下脫三字周書譌作虞
書知有譌脫者釋文引說文本作十一銖二十五分銖
之十三戴侗六書故引蜀本說文十下亦有一字冶氏
注引說文以證銔重六兩大半兩三銔爲一斤四兩則
知說文編字以類相從銔與緩文雖異而義則同故連
比編于一處銔見周禮引周禮爲證緩見周書引呂刑

爲證雖分引兩經其義是一故云鍍錡也

鶴壽案呂刑其罰百鍍一

條既見乎此又見第六十一卷內今削此而存彼至許

氏謂鍍重十一銖二十五分銖之十三則百鍍重三斤

夏侯歐陽謂鍍重六兩則百鍍重三十七斤有半鄭康

成謂鍍重六兩大半兩則百鍍重四十一斤十兩大半

兩其數雖殊然此卷既說許書則凡就許書言之許曰

錡十一銖作十銖二十五分銖之十三也段茂堂釋之曰各本

蕭望之傳注廣韻十七薛正十一銖計黍千一百云二

十五分銖之十三者此用命分之法百黍以四除之凡

十二黍命爲二十五分銖之十三合十一銖共爲黍千
一百五十二許引周禮曰重三銖北方以二十兩爲三
銖段曰各本無三字今依戴東原師補正尚書鴻孔傳
及馬融王肅皆云鍍重六兩鄭康成云鍍重六兩大半
兩錡卽鍍賈逵云俗儒以錡重六兩此相傳譌失不能
覈實脫去大半兩言之說文多宗賈侍中故云北方以
二十兩爲三銖正謂六兩大半兩爲一銖也三銖爲黍
四萬八千許曰鍍錡也段曰鄭注攷工記引說文云錡

錢也今東萊謂大半兩為鈞十鈞為環環重六兩大半兩錢鈞似同矣周禮職金正義云夏庚政陽說墨罰錢赦其罰百率古以六兩為率古尚書說百錢錢者率也一率十一銖二十五分銖之十三也百錢為三斤鄭元以為古之率多作錢案古文尚書呂刑作錢今文尚書作率亦作選或作饌史記周本紀作率尚書大傳一饌六兩作饌漢蕭望之傳金選之法作選皆今文尚書也今文謂率六兩說古文者謂錢六兩大半兩許用古文說也百錢為三斤正與十一銖二十五分銖之十三數相合許引書曰罰百錢段曰東原師云錢銖篆體易謠說者合而為一恐未然也錢當為十一銖二十五分銖之十三攷工記作垓其假借字銖當為六兩大半兩史記作率尚書大傳作饌漢書作選其假借字二十五錢而成十二兩三銖而成二十兩呂刑之錢當為鈞弓入膠三銖當為錢一弓之膠三十四銖二十五分銖之十四不得多至二十兩也今案段氏所引師說俱見攷工記治氏補注銖與錢必有輕重之分戴氏欲攷攷工記之膠三銖為錢呂刑之其罰百錢為銖其說似矣但說文之例兩義並存者先列正義次列別義其云鈞十一銖二十五分銖之十三此正義也又云北方以二十兩

爲三鈔此別義也若以二十兩爲三鈔則一鈔重六兩
大半兩一弓之膠必無用二十兩之理則知一鈔之重
斷爲十一銖二十五分銖之十三而非六兩大半兩明
矣呂刑曰大辟疑赦其罰千錢若以十一銖二十五分
銖之十三爲一錢則百錢之重不過三斤千錢不過三
十斤安有三十斤之銅而遂可以贖死罪者乎則知一
錢之重斷爲六兩大半兩而非十一銖二十五分銖之
十三積而至千錢爲四百十六斤十兩大半兩又明
矣然則說文所存二義前一條爲鈔字正義後一條爲
鈔字別義而實爲錢字正義故卽繼之曰錢鈔也蓋指
二十兩爲三鈔之鈔也由此言之
則不必改繼字而其開自判然矣

錚字注金聲也从金爭聲後漢劉盆子傳鐵中錚錚李
賢注引說文錚錚金也此注誤落一錚字小字空連大
字讀彼誤落一聲字

鈇字注侍臣所執兵也从金允聲周書一人冕執鈇讀

若允案今尚書作執銳上文銳字注但云芒也無兵器
解左傳成二年銳司徒免乎杜注銳司徒主銳兵者漢
高帝紀朕親被堅執銳顏注銳謂利兵蓋皆作虛字無
兵器解也說文所引係真古文鄭必與之同偽孔妄改
爲銳唐人不識字并所引鄭注亦作銳非也揚雄傳長
楊賦云充鋌癩者金鏃淫夷者數十萬人臣佖案字書
無充字今俗以爲兗州字兗州本作沈此充鋌合作銳
鋌漢書相承誤爲充字如淳乃云充拈也師古依孟康
爲箭拈愈無所據攷宋本漢書附此段于雄傳之末所
謂臣佖者宋祁謂是張佖江南人歸宋者說文銳字與

鋌字相次則臣似說是也

鶴壽案臣似曰說文鈇字注云侍臣所執兵以金允聲周

書一人冕執鈇讀若允與鈇字相次今文尚書一人冕執鈇孔傳云鈇牙屬疑安國時是鈇字後傳寫作鈇耳說文鈇依說文亦與牙不類段茂堂曰治尚書者皆謂鈇字當依說文作鈇以余攷之玉篇無鈇字有鈇字與鈇字皆依說文作鈇以類相從注云徒會切牙也是野王所據尚書本作為鈇也廣韻十七準無鈇字十四泰鈇杜外切牙也集韻十四太鈇徒外切牙屬禮部韻略韻會九泰鈇徒外切皆與玉篇合然則作鈇而讀如兌自六朝已然野王法言皆無鈇字則說文古本鈇字有無未可知也釋文鈇以說反不言說文作鈇讀若允自張必校漢書始引說文鈇字注云云同徐楚金本而其字廁于鈇小牙也之下鈇短牙也之上似讀說文者援周書別本補此字比傳鄭孔牙屬之訓列諸牙間侍臣所執兵語甚糊塗廣雅稱牙有鈇鈇而無鈇則魏時說文並無此字矣集韻十三祭鈇兪芮切侍臣所執兵或作鈇十四太徒外切牙屬此合鈇鈇二字為一不免牽合陸德明時尚書本作鈇非改鈇為鈇也說文列字自有次第余部自鈇鈇以至鈇鈇鈇若干字皆器名也鈇字應與鈇

鈍鉞字爲伍不當橫梗于中使綴鑽鑿等字不貫毛片
正六經正設曰銳牙屬說文音兌廣韻徒外切今音以
稅反是銳利之銳非兵器也毛氏語甚分明必見說文
善本作銳讀若兇岳珂刊正九經三傳沿革例亦云說
文以銳爲兵器然則前銳字宜刪此銳字本是銳字讀
若允木作讀若兇其下當有一曰芒也四字後人以徒
會以稅二切分別其音又
銳爲爲銳因而分置之

縱字注牙也漢吳王濞傳東越使人縱殺吳王孟康曰
方言戟謂之縱蘇林曰縱音從容之從師古曰縱謂以
牙戟撞聲音楚江反

鏃字注兵端也从金達聲敷容切案俗作鋒漢書作鏃
東方朔傳變詐鏃出是也若梅福傳莫敢觸其鋒則參
差

鑄字注引春秋傳諸侯敵王所鑄石經作愾

鑄字注殺也徐鍇曰說文無劉字偏有之此字史傳所不見疑卽劉字也从金从卯刀字曲屈傳寫誤作田爾力求切案玉篇以鑄爲古劉字故徐氏依以爲說漢食貨志王莽居攝造契刀錯刀如大錢莽卽真以爲書劉字有金刀迺罷契刀錯刀後漢邗惲傳注演孔圖曰卯金刀名爲劉魏志王粲等傳注路粹誣奏孔融言有天下者何卯金刀此說傳記所載甚多周以火德王火生土秦爲土德土生金漢爲金德則此說似出讖緯但古劉字若作鑄本有卯金何必改爲劉徐鍇傳寫誤田

之說非是蓋古本作劉以漢天子之姓而訓爲殺許此

避嫌故改爲錡

錡爲壽案此條于刀部已經說過劉字非替非卯聲卯金刀之誣已屬不識字人

所造而先生亦云錡字本有卯金何也

金部新附鐮字此卽顧命瞿字

金部無鏗字樂記曰鐘聲鏗手部揜字注讀若鏗爾舍琴而作車部輶字注讀若論語此條亦作鏗說文引經傳字與今本異者甚多皆當以說文爲正至揜字一條引論語乃用鏗之音以讀揜故言讀若非謂論語當作揜也然則金部不收鏗字或傳寫者脫落乎

漢霍去病傳轉戰六日合短兵鏖皋蘭下晉灼曰世俗

謂盡死殺人爲麀糟文穎曰麀音意曹反師古曰麀字本從金麀聲傳寫訛耳麀謂苦擊而多殺也說文無麀字有鑿字師古以爲麀卽鑿之訛攷鑿字注温器也一曰金器从金麀聲於刀切然則非訛也麀省聲耳說文義多不備此字旣訓金器可作苦擊解於刀切與意曹反亦同也

几部凭字注依几也从几从任周書曰凭玉几讀若馮皮冰切石經作憑後人所改馮古讀皮冰切後音變收

入平聲一東

鶴壽案凭正字憑俗字周禮司几筵注鄭司農引頗命作馮此亦假借字錢竹汀曰

古讀馮爲憑本从冰得聲易用馮河詩不敢馮河論語暴虎馮河春秋宋公馮皆皮冰反吾行謂孟子請馮馮

婦之馮亦皮冰反水經注皇舅寺是太師昌黎憑晉國
所造攷魏書馮熙字晉國封昌黎王蓋魏時讀馮姓爲
皮冰反故
或作憑也

尻字注處也从尸几尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂
閒尻如此九魚切案今人以尸部居字代尻字不知居
乃蹲踞也

且字部首注薦也从几足有二橫一其下地也案曾子
曰祖者且也且卽古俎字故訓薦說見尚書後案堯典

黎民阻飢

鶴壽案段注且字義極詳備而阮氏擊經室
文集釋且篇引證尤多今舉其略于左曰說

文訓且爲薦字屬象形元案諸古說且古祖字也古文
祖皆且字商文戊祖丁尊作白祖戊尊作△孟祖辛彝
作且祖乙爵作自祖己爵作白祖丁厥作且瞿祖丁卣
作且周齊侯鐘作鼻作卽皆祖之古文小篆始左亦作

祖故說文亦部祖始廟也今音祖則古切且千也切不
知古音古義正相同也禮記禮弓曾子曰夫祖者且也
且胡爲其不可以反宿也可以謹矣又衆且始也凡言祖
與祖同字同音則其說亦同余疋釋詁祖始也凡言祖
皆有始證言且亦卽有始證經傳中言既某且某者皆
言終如此始又如此王懷祖曰詩言終風且暴且暴終和且
平終溫且惠終皆當訓既言既風且暴也元曰終卽既
既終也且始也詩秦洵女曰觀乎士曰既且且往觀乎
既且卽終始之證且讀爲平聲與乎字爲韻且往觀
乎之且卽榮上既且爲言愈見修辭之善漢張遷碑爰
既且有君文劍可與此相證又衆且粗也始也且訓爲
始始有州服之證卽卽爲粗略之誼說文粗疏也粗以且
得聲得證且又與監通借皆不攻緞之誼詩鶴羽王事
靡監毛傳監不攻緞也漢息夫躬傳器用監惡卽長注
監不堅牢也呂覽誣徒篇從師告高誘注若讀如監會
之監苦不精致也方言曰監且也郭璞未詳合經史子
彙證方言之訓可識矣又沽音同監儀禮喪服傳冠者
沽功也鄭注沽猶盛也既夕禮注沽今文作古周禮司
兵注沽卽爲脚且之證故且爲姑且之且其實姑卽且同
麤略卽爲脚且之證故且爲姑且之且其實姑卽且同

音假借字詩卷耳我姑酌彼金罍毛傳姑且也此亦且
之假借字禮記檀弓杜橋之母之喪宮中無相以爲沽
也鄭注沽猶略也是沽卽纛略與監姑同詮皆且之假
借也廣疋聊苟且也亦其詮也又案且字加口爲咀春
秋僖二十八年傳晉侯寤楚子伏已而監其燭監與咀
同謂咀噉其燭故方言曰監且也且與姑同音故姑亦
有咀詮孟子蠅端姑蠅之姑與方言監同卽咀也又案
且有包含大多之意故說文咀訓爲含味苴蔴子包多
子者禮記芑苴此詮亦近也物粗惡未有大者故史
記注監爲大監說文訓駟爲壯馬又案庭燎夜如何其
夜未央毛傳央且也釋文七也反由且詮推之經傳中
詮有可識矣又案且爲發聲與將同詩女曰雞鳴將翔
將翔是也谷風將恐將懼鄭箋將且也且爲語餘聲詩
山有扶蘇乃見隄且毛傳且辭也椒聊且之類同此且
聲又轉爲此詩戴逋匪且有且毛傳且此也且是也今案
芸臺先生精于金石文字此所引文戊祖丁尊等祖字
余以薛尚功鐘鼎款識按之其閒筆迹小異猶可言也
乃祖戊尊作△而此引作△孟祖辛彝作△而此引作
且母乃互易之乎齊侯鐘弟一作臬而此引作昇大誤
又引脈見齊侯鐘弟六及弟十三卻不誤然齊侯鐘弟

四有祖字第六有祖字正與小篆相近何以反不引之乎孟和鐘作且齊侯鐘作貞皆與商器微異何以獨不引之乎甚矣

談金石之難也

斤部斯字注析也从斤其聲詩曰斧以斯之息移切毛傳鄭箋同爾雅云斯侈離也孫炎曰析之離史記漢書廝二渠孟康曰廝分也詩王赫斯怒箋云斯盡也曲禮鄭注死之言漸精神漸盡也

鶴壽案論語斯焉取斯詩殷其雷何斯遠斯傳曰斯

此也蓋借斯爲此

斷字重文詔字注引周書詔詔猗石經作斷

斗部斛字注斛有庀也从斗庀聲爾雅曰斛謂之龔古田器也鉉曰說文無庀字疑厂象形兆聲今俗別作

蓋非是土彫切案留部黈字注斛也古田器也从留夷
聲楚洽切斛黈實一物郭璞云皆古鍬鍤字文選注引
爾雅作鍬謂之鍤是斛爲古鍬字黈則古鍤字也方言
云畝燕之東北朝鮮冽水之閒謂之斛宋魏之閒謂之
鍤或謂之鍤江淮南楚之閒謂之畝沅湘之閒謂之畚
趙魏之閒謂之巢東齊謂之裡

車部輻字輻字注皆訓臥車史記秦始皇本紀有輻涼
車

輻字注兵高車加巢以望敵也从車巢聲春秋傳曰楚
子登輻車鉏交切案衍兵字誤倒車高字譌如爲加字

小徐本同唐石經作楚子登巢車以望晉軍搖筆便改
孔左之經賴許氏略存一二

鶴壽案左傳音義引作兵車高如巢以望敵也則兵

字非

軌字注車軾前也以車凡聲周禮曰立當前軌音範案
今周禮軌作疾或作侯皆誤當以說文大徐皆引孫愜
反切獨此作直音亦何疑

鞮字注車伏兔也鞮字注車伏兔下革也鞮字注車軸
縛也易曰輿脫鞮案易小畜作輿脫輻釋文云音福本
亦作鞮音服馬云車下縛也鄭云伏菟說文引易于鞮
下不于鞮下則伏兔自爲鞮鄭說非也說文別有輻字

注云輪轅也

軛字注車轅端持衡者从車元聲魚厥切論語小車無

軛包咸曰軛轅端上曲以拘衡者也皇疏引鄭康成曰

軛穿轅端著之軛因轅端著之从元从兀本通鵠壽案包咸注

軛軛二字俱謬謂軛爲轅端橫木以縛扼者轅端橫木即衡也非軛也謂軛爲轅端上曲以拘衡者小車之轅

名軛軛端上曲則軛之尾也非軛也不知軛與軛別以

大木爲之轅東原曰大車高以駕牛小車衡以駕馬轅端持高其關鍵名軛軛端持衡其關鍵名軛朝轅所以引車必施軛軛然後可以行

軛字注車衡載轡者重文軛字注軛或从金从獻小徐

曰爾雅鏡謂之軛載轡謂之軛然則軛與軛異疑此說

文本脫誤案許以軛爲軛重文古又各從其家未可偏

據以駁

軍字注園圍也四千人爲軍从車从包省車兵車也舉云切案周禮小司徒注軍萬二千五百人今此乃云四千人爲軍不合周禮進賢包希魯說文補義旣載說文四千入爲軍又云萬二千五百人爲軍一無折衷說文于於部云軍之五百人爲旅已用周禮二者決無參差至古今韻會舉要車字注引說文云象形輿輪總稱竟別是一種說文豈不怪哉

鶴壽案四千人爲軍其誤不待辨必欲辨之則許于師字

注又云二千五百人矣

軌字注車徹也小徐云古車徹从車案新附轍字注車

迹也本通用徹後人所加小徐說謬甚

輓字注車迹也从車從省鉉曰今俗別作蹤非是案漢

書發縱指示作縱輓是車之蹤非人之蹤也鶴壽案蹤

只作從俗變為蹤今人作踪是乃俗中之俗也此半卷

中且部俎之俗為俎牙部矜之俗為矜此數部正字少則俗

亦少也金部鉞之俗為共鉞之俗為針鎗之俗為燈鈔

之俗為鈔鈔之俗為刀鎗之俗為鎗此數部正字少則俗

俗為鈔鈔之俗為關鉞之俗為鑷鉞之俗為鋤鑄之俗

為鑄鉞之俗為鉞鉞之俗為鉞鉞之俗為鉞鉞之俗此數部正字多則俗字亦多也

之俗為鉞鉞之俗為鉞鉞之俗為鉞鉞之俗此數部正字多則俗字亦多也

卷十四下攷證

自字部首注大陸山無石者房九切案自字注小自也都回切隸變作卍而自與自無別

陰字注閹也水之南山之北也陽字注高明也據理應陽在陰前順文列之故先陰陰云水之南山之北則陽爲水之北山之南可知故省

陝字注隘也鉉曰今俗从山非是案俗又作狹

軀字注敝也鉉曰今俗作嶇非是案宋板作崎嶇說文

無綺字

鶴壽案司馬相如上林賦云摧萎嶇崎王褒洞簫賦云嶇嶇歸崎若依說文當作敝軀

隊字注從高隊也案隸變作墜唐石經尚書金縢無墜

天之降寶命說文無墜字

隍字注危也徐巡以爲隍凶也班固說不安也案徐巡當是古文尚書說班固說在揚雄倉頡訓纂下篇三十四章中鶴壽案後漢杜林傳云沛南徐巡始郎事衛宏後更受林學林于西州得來書古文尚書一卷以傳衛宏徐巡于是古文遂行隍凶也必是徐巡說秦誓語故先生以爲古文尚書說揚雄作倉頡訓纂凡三十四章內十三章係班固所續故先生以爲說在訓纂中說文注又云賈侍中說隍灋度也今案泉法也賈以隍爲泉之假借故云灋度

尚書敘升自阒釋文音而案阒字說文無詩絲篇云掾之阒阒釋文一音如之說文音而集韻亦有此音升自

阒應从此

爲壽案阒是地名因說文無阒字從改爲阒然一無所據

關部關字注陋也从關苒聲苒籀文隘字案下隘字注籀文關从自益則苒當爲籀文益尚書苒作朕虞師古曰古益字又苒爲籀文嗔見口部

關字注塞上亭守護火者从關从火遂聲徐醉切重文關字注篆文省案今俗作燧

么字部首注紮拔土爲牆壁力軌切系字注增也从么从糸糸部絜字注綴得理也一曰大索也从糸畠聲力追切田部無累字漢書多作絜鄒陽傳死而負絜中山靖王勝傳悲者不可爲絜欽董仲舒傳積善絜德之效司馬相如傳係絜號泣是也而主父偃傳貽遺累千金

嚴安傳外累于邊方之備則參差

鶴壽案累俗字也積累之累當爲衆中山

靖王勝傳董仲舒傳是也負累之累當爲衆部陽傳司馬相如傳皆假借耳

四字部首籀文作三康成云古三四皆積畫

七字部首注陽之正也从一微陰从中衮出也案微陰

當作微陽

內部禽字注走獸總名案白虎通曰禽鳥獸之總名走

當作鳥

鶴壽案爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸段茂堂曰禽字从公公爲獸迹鳥迹不云

久也然則倉頡造字之本意謂四足而走者明矣以名毛屬者名羽屬此乃稱謂之轉移久之遂爲羽族之定

名爾雅從轉移者言之許指造字之本言之

禽字注山神獸也文選注引作獸形當以之

萬字注蟲也假借爲千萬字

鶴壽案萬本古蔓字千萬之萬無正字因借古蔓字

代之此猶西之借
蜀州之借辱也

戀字注周成王時州靡國獻鸞鸞人身反踵自笑笑卽上脣掩其目食人北方謂之土媿尠足云戀戀如人被髮一名臬羊以內象形符未切周書王會解州靡費費尠足作拂拂郭璞注山海經云其狀如人面長脣黑身有毛交廣及南康郡山中亦有此物大者長丈許俗呼山都淮南子汜論訓山出噪陽高誘注山精

萬字注蟲也从𠂇象形讀與𠂇同私列切重文萬字注

古文萬舛部牽字注萬古文𠂇字

鶴壽案向見水經注
偃師九山有百蟲將

注或从到古文子案易爲王弼所改後人但知有突字不知有心字然突在穴部犬从穴中暫出也別是一義唐石經離卦作突鶴壽案離九四突如其來如焚如死突如震之失正不知其所如不孝之罪五刑莫大故有焚如死如棄如之刑子之不順謂之七犬從穴中暫出謂之突皆出于不意故假犬之突以爲子之心也

育字注引虞書教育子石經作育

𠄎字部首注冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月爲天門案𠄎古文酉字从𠄎𠄎爲春門萬物已出𠄎爲秋門萬物已入一閉門象也𠄎莫飽切𠄎與久切今俗皆混而爲一攷管子春三𠄎十二始𠄎十二中𠄎

十二小卯而始卯合男女秋三卯十二始卯十二中卯
十二小卯而始卯合男女參同契二月榆落魁臨于卯
八月麥生天岡據卯今俗本皆混作卯其卯卯从日則
爲昴昴而俗亦亂之卯从田爲畱采地名因以爲氏或
通爲劉而漢有卯金刀之說則卯卯之亂其來已久裴
松之謂二字字同音異不知古人韻緩二者音頗相近

而字則迥不同也

爲壽案今人卯卯不分先生辨之是矣但謂管子參同契二書俗本皆混

作卯竝無其事今二書俱在可證也且管子幼官篇于
春云十二地氣發戒春事十二小卯出耕十二天氣下
賜與十二義氣至修門閭十二清明發禁十二始卯合
男女十二中卯十二下卯三卯同事于秋云十二期風
至戒秋事十二始節賦事十二始卯合男女十二中卯十
理賜與十二始節賦事十二始卯合男女十二中卯十

二下卯三卯同專此猶今之節氣也小卯為春之第六七八節皆主
節則主出耕始卯中卯下卯為春之第六七八節皆主
合男女小卯為秋之第六七八節皆主合男女今先生置小卯于
卯為秋之第六七八節皆主合男女今先生置小卯于
中卯下卯蓋誤以下卯為小卯也又但云始卯合男女則
中卯下卯所為何事豈未見三卯同專句乎至于卯卯
之別段氏早已言之詩小星維參與鼎毛傳云鼎雷也
元命包云鼎六星鼎之言雷言物成就繫雷惠天牧據
此謂字从卯作鼎說文誤作鼎俗本流傳莫能正也余
謂漢人謂鼎為雷故天官書言鼎律書直言雷毛公訓
鼎為雷者言詩之鼎即今俗所云雷也十月之交卯韻
醜小星菲顛樹猶則卯鼎古皆讀莫有反讀如母漢人
呼雷語言之異也不得據雷字之形聲而改鼎字裝松
之注虞翻傳謂到雷卯柳同用卯以諧聲不言鼎亦諧
聲也且禮說言卯從日為鼎卯從日為鼎求諸古集安
所得兩字之用乎言卯象閉門卯象閉門卯為白虎不
當從卯不知此六書形聲與義不相涉者耳況徐仙民
音茅陸德明音卯相承古音如是與卯賢字正同一紐
而卯雷劉睡柳卯相承古音如是與卯賢字正同一紐
雖同部而異紐若使鼎果從卯則古不讀莫他切右音
世惜堂

辰部辱字注恥也从寸在辰下失耕時于封疆上戮之也辰者農之時也故房星爲辰田侯也惠棟曰鄭氏注禮記云以白造緇曰辱老子曰大白若辱則辱乃白之對也

申字部首注神也七月陰氣成體自申束从白自持也吏呂舖時聽事申旦政也王符潜夫論曰百姓廢農桑而趨府廷者非朝舖不得通然則吏視事惟朝舖二時也食部云舖謂日加申時也

酉字部首古文𠂔字注古文酉从𠂔𠂔爲春門云云說見尚書後案堯典宅西曰昧谷此條二徐本竝同而黃

公紹韻會舉要以此爲徐鍇語然汲古閣說文毛扆跋云依北宋小字本用大字開雕近刻繫傳亦從北宋本公紹字直翁號在軒閩昭武人卽今福建邵武府邵武縣嘗爲架閣官作古今韻會據熊忠敘云編帙浩瀚今是本不傳不知凡幾卷也有廬陵劉辰翁敘作于壬辰年爲宋理宗紹定五年其時公紹少年書方草搦因辰翁竊時名聊假爲重辰翁未見其書先作敘寄之熊忠字子中亦昭武人館于公紹門下親承緒論別爲舉要三十卷卽今存者是其自敘作于丁酉年則元成宗大德元年矣江北平水劉淵改并禮部韻成于理宗淳佑十

二年壬子故名壬子新刊禮部韻略上距壬辰二十餘年今韻會中采取平水韻雖熊敍言隱屏以來別爲舉要添入平水所增則平水韻忠所添非公紹筆然刻書者陳宥跋云宥昨承先師黃公在軒先生委刊韻會舉要三十卷則舉要書成公紹猶及見之約計其年七八十歲由此推之公紹橐具于宋末入元方有舉要而亦公紹所閱定也隱屏者宋遺臣入元皆屏居田野故但題甲子無紀年并辰翁敍亦去其紀年也此書之出最在後

黃熊不但宋史無名乾隆二年郝玉麟等修福建通志亦未嘗載及

乃于北宋所刻

二徐書輒將許元文指爲徐錯語或反將錯語改入許

元文恐未足盡信就中惟羿字注極精確可從其次黃
字注亦佳此外最亂道是稠字注餘條已詳各字下于
此特論之

酒字注杜康作秫酒魏武短歌行何以解憂唯有杜康
杜康少康也

配字注酒色也从酉已聲錯曰匹妃字古只作妃鉉曰
已非聲當从妃省案易曰遇其妃主春秋傳曰嘉耦曰
妃俗本皆作配

醋字注客酌主人也在各切鉉曰今俗作倉故切案不
但作倉故切而直以爲醯矣徐錯引易可以醯醋而石

經作可與酬酢則此字唐已亂

鶴壽案詐字注險也倉故切註曰俗作在各切

錯曰今人以此爲酬酢字此猶溼水之溼與乾潔之潔今人皆互易用之也

酺字注王德布大飲酒也薄乎切案裴駟史記集解引作王者布德大飲酒也出錢爲釀出食爲酺此字之上卽係釀字則此所引似是說文脫落

釀字注引詩公尸來燕醺醺石經作熏

醬字注酌酒也爲命切酌字注醉醬也香遇切案尚書微子沈酗于酒史記作沈酒于酒孔傳云沈酒酗醬攷說文有酌字醬字無酗字漢書敘傳中山淫醬師古曰醬酗酒也音詠蓋酌字晉唐人乃用之

酋字注禮祭束茅加于裸圭而灌鬯酒是爲酋象神歆
之也春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以酋酒所
六切石經作縮

汲古閣刻酉部末補一會字注云酒味苦也从酉今聲
咽嫌切標一條于下云在第十七頁韜字下檢小徐本

會正在韜字下則知校者大費苦心宋本竝無鶴壽案
玉篇百

部會字在酷字下酷字之上乃是韜字小徐本亦然會
字之下乃是醴字大徐本所以脫去者會訓酒味苦也
醴訓酒味長也誤移酒味苦也于醴字下故遂脫去會
字耳毛扈一按之先生再按之不知中開尚隔一字

酋部算字重文尊字注尊或从寸臣鉉等曰今俗以尊
作尊卑之尊別作罇非是案釐憲文字指歸引說文云

尊字从酉寸酒官法度也今之尊卑从此得名故尊亦

爲君父之稱今說文無此語知非全書

鶴壽案曹憲隋人而陸德明亦

隋人詩螽斯羽註說今釋文云說文作舜曾不容刀

釋文云刀說文作聃左傳謂其不疾癩螽也釋文引說

文云癩瘵皮肥也今說文皆無之此半卷中自自至亥

凡四十一部惟自部之文九十有二阮之俗爲坑侈之

俗爲墮也之俗爲施昨之俗爲跋階之俗爲堦隋之俗

爲峭陸之俗爲墮阪之俗爲坂陸之俗爲蛙陸之俗爲

院隍之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲

登陸之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲

崎之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲

醬之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲

醞豐之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲墮隊之俗爲

實則醞亦俗字若夫亞部之大徐所加醞之俗爲醞

或加金作鈺與夫內部之內或作鵝萬或作萬既大變

其形模子部之字或作特存或作郁又輕加其筆畫總

不外乎俗而已矣郭忠恕有言金華則金畔著華總

則木旁作扇飛禽卽須安鳥水族便應著魚蟲屬要在

虫旁草類皆以兩中其燕累有如此者二百爲兩二十
爲卅三十爲卅四十爲卅其務省有如此者此蓋作書
病也

蛾術編卷三十二終