

薛

子

庸

語

薛子庸語卷四

門人向 程驛

曾孫 耳校

賞罰第九

薛子曰賞當其功則驥驕有同奮之心矣罰
當其罪則涇渭知分流之耻矣當去聲

薛子曰君子明於死生之分達於利害之變
則富貴貧賤夷狄患難壽夭一以視之矣

薛子曰一代之才自足以周一代之用古之
王天下者不借才於異代伊摯在夏呂望在
商而夏商不用也嗚呼安得以人事君者而
使野無遺賢乎

王去聲

薛子曰臧文仲知柳下惠之賢而不與立孔
子謂之竊位蘧伯玉使人於孔子而不能薦
之於衛其所謂使者抑亦虛文也乎

薛子曰天下之治亂係於君心之邪正也

心之邪正係於相道之賢不肖也君子相則君心正而天下治小人相則君心不正而天下亂詩曰式訛爾心以畜萬邦此之謂也

薛子與吳定甫陸幼靈登盧龍觀之巔臨江而坐幼靈歎曰長江如虹萬象森列斯誠天下之偉觀也芝獨以青衿而亦廁於斯游能無感乎定甫曰遇有遲速子姑待之薛子曰不然遇與不遇何容心焉洛沂風雩若將終

身此夫子所以與點也幼靈起而謝曰先生之言至此芝又長一格矣

觀去聲長上聲性字定甫芝字幼靈

黃才伯問於薛子曰今之世孰可以當理學之儒乎薛子曰請誦所聞而吾子擇焉請聞之曰河津有薛德溫新會有陳公甫蘭谿有章德懋餘姚有王伯安高陵有呂仲木之數人者何如曰德溫公甫德懋仲木庶幾哉理學之儒矣若伯安者五竊有疑焉薛子曰直

指本原刪蕪剔穢伯安於學者亦不可謂無功也特其自任有教無類而門多市井至使以游辭惑世則其慮之所未及也

佐字才伯璫字德溫

憲章字公甫懋字德懋守仁字伯安袖字仲木

才伯謂薛子曰近代理學之儒則旣聞命矣人才在成治以來者可得聞乎曰人才難得亦難知姑就以所聞者質之若羅彞正莊孔賜賀克恭鄒汝愚楊方震韓貫道王應韶傅

邦瑞王濟之吳原博士懋學邵國賢何粹夫

胡永清毛憲清崔子鍾舒國裳之數人者何

如曰此皆一代之間人也典刑具在而邇來

士人若罔聞焉何哉曰此可見世道升降之

幾也

幾平聲倫字堯正景字孔陽欽字克恭智字汝思廉字方震文字貫道雲鳳字

應部珪字邦瑞鑿生

濟之寬字原博鴻儒字懋學寶字國賢溥字粹夫世寧字永清澄字

憲清銑字子鍾舒國裳

薛子曰聖人以仁義履至尊故高而不危以

才賢任衆務故動而益固

薛子曰虞舜無爲而治曆象日月星辰封山瀟川命九官十二牧非無爲也以事處事而非有所作爲也故彈五絃之琴歌南風之詩而天下治矣後世衛石程書衛士傳餐者何益於治哉祇以釀亂而已秦始皇衛石程書隋文帝衛士傳餐

薛子曰仲尼歷聘列國而其君有問則答不可與言者勿言也隋文在位二十有三年而

王仲淹猶獻策焉是不善學仲尼者也

薛子曰爲國者莫不以足食足兵爲事秦收六國散亡之卒以聚咸陽兵非不足也陳勝吳廣杖挺一呼而潼關三輔皆破裂矣隋漕關東汾晉之粟以給長安食非不足也翟讓李密奮効一擊而黎陽洛口皆耗散矣故曰民無信不立

或問友薛子曰友也者友其德也不可以苟

合也求親則反踈加敬則取慢君子唯淡然以道自處而已矣彼屈已以養交聚衆以市譽者小人也

處上聲

薛子曰虞舜烈風雷雨周公雷電以風其所感於天者不同也孔子絕糧于陳孟子傳食諸侯其所遇於人者不同也然而聖賢之自處則一也

處上聲

薛子曰君子言不苟容行不苟合雖困窮以

沒齒固丈夫也小人言必求容行必求合雖榮顯以終身亦妾婦也

行去聲

或問於薛子曰道因權而立德因勢而行陸賈之言其信然哉薛子曰仲尼道配天地固不因權而立也德冠古今固不因勢而行也

陸賈之言

見晉語

薛子曰伊尹造商呂望興周其功大矣而其道固猶夫耕釣也顏回陋巷曾子縕袍其身

窮矣而其道固達諸天地也

薛子曰閨門之內萬化之權輿也一念之微
百行之根柢也君子慎之小人忽焉

薛子曰器有毀而不治形而下者或有時而
滯也道無廢而不興形而上者則無間可息
也

薛子曰楩柟豫章天下之良材也產於窮山
絕壑而舟車不通工匠不至陵谷變遷而什

且腐焉猶可委也道德才藝天下之良士也
仕於通都大邑而遠近忌之左右擠之日暮
途窮而老且死焉是誰之過與

與平聲

薛子曰懷二心者不可與事君無定見者不
可與慮事

薛子曰溢於財而無義者不能長守富也尊
於位而無德者不能長守貴也

薛子曰日食星殞六鷕鸉鴻秋蜮冬麇

不殺李梅冬實凡若此類春秋必書謹變異
也識緯之說圖曆之占雖或幸中君子不道
也

薛子曰聖人不空出賢者不虛生達則道行
窮則道明故雖欲生人而不求售雖欲濟世
而不屈身樂天知命安於所遇而已矣

薛子曰心一也而有人心道心故其精神可
以爲聖亦可以爲狂性一也而有理義氣質

故其發見可以爲善亦可以爲惡彼謂即心
即聖任性即善而無事於存心養性者皆妄
也

易簡第十

薛子曰易簡而天地之理得支離而易簡之
理明故楊子曰支離所以爲易簡也易去聲

薛子曰太史察寒暑災祥以天占人也聖人
觀高卑俯仰以人占天也

薛子曰忠質文三代之異尚也理勢循環自有不容已者也

熊元直問爲文之法薛子曰文以載道也六經論孟之外如孫吳遷固可以爲文而不可以爲道也夫子所謂辭達而已者此千古爲文之法也辭何以達哉理精義熟而得心應手自然成章也元直唯唯而退鼎臣字元直

黃才伯歎邇來人才之日壞薛子曰何爲其

然也曰弘治以來李賓之以詩文爲倡而人
皆趨之風斯流矣迨正德初又有李獻吉者
出焉以詩文自負欲跨賓之而上之時人爭
相倣倣競習詞華未幾而王伯安之學興似
若差勝於前者然其聚徒成黨而作僞日甚
爲害又不止於詩文矣五十年來人才所以
日壞也曰賓之之在當時人謂其不矯矯以
自明而有默旋弘濟之功罷相而家無餘貲

寓京而門無雜客獻言始上疏而論盡寧繼
代草以劾逆瑾氣節凜然一時莫及伯安始
剴切以論時政繼極言以揅戴銑尋又縛宸
濠以墻江右降土夷以平思田其氣節功業
又近時所推讓者也特微之者不於三公踐
履行事之實而於其語言文字之間固士風
之日趨耳於三公乎何尤曰子之言固然吾
則本其風之自也

東陽字賓之夢陽字
獻吉壽寧侯張延齡

薛子曰國之所以不進君子者左右毀之也
國之所以每進小人者左右譽之也故曰左
右皆曰賢未可也左右皆曰不賢未可也

薛子曰昔越王勾踐敗吳人於檇李令羣臣
曰聞吾過而不告者其罪刑晉文公敗楚人
於城濮退而有憂色謂羣臣曰自非聖人未
有戰勝而不危者也此二君之所以成霸業
也彼得意而驕者鮮不及矣

薛子曰家庭之間恩常掩義禮太嚴則情不洽而漸至於離禮太寬則情不聯而漸至於疎是故家禮貴於寬嚴之得中

薛子曰父子兄弟之間不責善然中也養不中才也養不才有過則幾諫有禍則相戒此善於責善者也

幾平聲小宛之詩兄弟相戒以免禍而作

薛子曰人臣之事君也與其以數辱爲戒而不言不若以勿欺爲訓而直言人子之事親

也與其以色莊爲戒而勃然不若以色難爲訓而婉然聲入

數入

薛子曰朝廷之禮以嚴爲主然而都俞吁咷之相承則又未嘗不和也君臣之分以敬爲主然而手足腹心之相待則又未嘗不愛也裘子憲爲常州司理問政薛子曰峻法以治有罪而民之蠹愚者或誤而入焉恤刑以釋無辜而民之奸黠者或幸而出焉此司理之

所以難也必也鑑空衡平而不主於先入之言不惑於左右之說其庶矣乎子憲曰然

仕濂

憲字子

薛子將之浙唐應德謂山陰王汝中可特訪之及之江西羅達夫又問汝中議論起居薛子將謂汝中必伯安高第弟子也旣而汝中爲南兵部武選大不爲公論所容薛子爲考功黜之二子始駭而疑久之論定各貽之書

以寓謝絕之意或謂薛子薛子曰吾黜汝中
乃受命于朝而盡君臣之義不謂其朋友之
間情不掩義亦至於是也

朝音潮順之字應德畿字汝中洪先

夫

字達

薛子曰開國起家莫不由於祖父之勤儉也
敗國亡家莫不由於子孫之奢惰也故易曰
子克家詩曰繩其祖武

薛子曰巫醫有恒農圃有老此小道所以有

可觀也會而通之斯不泥矣

薛子曰尚書宥過無大刑故無小法典固所當輕而重典亦所當用也自賊吏之誅不行於天下而士多不顧廉耻矣自羣飲之殺不殺者

行於天下而民多不畏法度矣

宋初嚴賊吏之誅固時羣

薛子考察南宮嵩爲相囑其私人諸傑寓書欲逐言官王韜孟薛子不從而黜傑嵩恨

之嗾御史桂榮誣論將寘薛子於重典冢宰
熊說之力挾乃免尋中說之以他事遣官校
押歸薛子曰應旂累公矣說之曰各盡其職
何累之有

華字韜孟
決字說之

薛子謫建昌道經吳門朱懋忠訪于舟中曰
吾嘗從事南部蓋知虎者也南部無權僅有
考察一事事畢則人侮之矣但人臣以人事
不但進賢尤當退不肖也子其安焉曰前

事如當雖重罰亦所甘心也何不安之有曰
子之言是也

希周字忠

薛子曰物雖金玉必砥礪琢磨斯成器也人
雖上知必省察克治斯成聖也

知音智

薛子曰晉平公年七十而欲學師曠謂其炳
燭之明猶愈於昧行也然觀衛武公年踰九
十而猶使國人箴儆焉則學也者其必覽而
後已者乎

薛子曰尚書五福以壽富爲先然壞蹠非壽

也愷崇非富也必也以久道爲壽以積善爲

富者乎故以攸好德考終命終之

原壤盜蹠
王愷石崇

薛子曰倉吾繞非讓也尾生孝已非信也荆

軻聶政非勇也

倉吾繞娶妻而羨讓於其兄
尾生孝已與女子期于梁下

女子不來水至抱橋柱而死

荆軻爲燕太子
丹刺秦王不克而死

刺秦王

仲子報仇刺

殺韓相使累因自殺

薛子庸語卷四

薛子庸語卷五

門人向 程釋

曾孫 耳校

設官第十一

薛子曰國家設官以爲民也然官多則民擾官省則民逸苟得其人則一官可以兼數事不得其人則數官不能治一事官何貴於多設哉書曰官不必備唯其人此之謂也

薛子曰刑賞大政也刑濫則多冤刑失則易犯賞僭則不勸賞吝則生怨

薛子曰真者必不僞僞者必假真真僞之間君子所當深辨也

或問君子何所好乎曰好學好賢好德好問小人何所好乎曰好貨好色好動好變夫好學則慧好賢則益好德則修好問則裕此好之得其正者也好貨則貪好色則淫好動則

穠好變則亂此好之不得其正者也

如姜子
夫音共

薛子曰程太中蘇明允皆父子自爲知已雖

其所爲知者微有不同天性之至樂則一也

堯舜聖人也堯無子而舜無父程蘇之樂豈

易得乎

樂音洛珦爲太中大夫願願之父洵字明允軾轍之父

薛子曰天之所愛者民也君之所敬者天也勤民則敬天矣民心悅則天意得矣禱祠醮祭豈事天之道哉

薛子曰禮不豐不儉唯其稱也今婚喪之家富者競欲相過貧者耻其不逮以一朝之費而破終身之業馴至饑寒切身而不顧廉耻矣習俗之日趨豈亦教化之不行乎

稱去聲

薛子曰治世之民安分故訟簡衰世之民犯分故訟煩易曰君子以辨上下定民志民志定而天下之治成矣

分去聲

薛子曰郡縣盈庭之訟日不下數十百人以

天下之郡縣計之日不下數百萬人以數百萬人而妨農廢業民生何由而遂太平何由而致也故孔子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎

薛子曰人嘗有言赦者君子之不幸而小人之幸也吾則謂贖刑亦有然者矣書雖有金作贖刑亦唯過誤者耳若刑故無小則豈得從贖典哉

薛子居京師與王允寧爲鄰允寧朝暮見輒談文藝曰李獻吉文之師表也薛子曰獻吉氣節之士也烏知文哉秦漢以上人言語蓋未嘗一窺心也所謂如人無頭尚可與言文邪曰然則子固勝之邪曰亦安得以文較勝負哉允寧輒然而笑曰有是哉維
字
允寧

孫志高每過薛子輒稱允寧之文以爲難及薛子曰而鄉有王伯安顧舍之不學而學允

寧邪曰子尚伯安之學是一大蔽也伯安發
玄虛之論爲庸常之文安足學哉曰伯安之
論非玄虛而其文亦不庸常也子殆不究心
耳曰子是之言其終爲伯安所蔽矣曰伯安
豈能蔽余哉因其偏而取其長伯安亦吾黨
之先覺也志高默然舍音捨陞

字志高

薛子曰世治則民樂生而畏死故可勸以善
而懼以罪也世亂則民輕生而不畏死故教

不從而刑不服也

薛子曰人君南面而執笏者正心以蒞下也
人臣北面而執笏者一心以事上也

薛子曰君子樂得其位者謂可以施德澤於
萬民也小人樂得其位者謂可以享富貴於
一身也

樂音洛

薛子曰君道之要有三一曰敬天二曰勤民
三曰知人相道之要亦有三一曰正君二曰

薦賢三曰稽衆

相去聲

薛子曰天下之治忽係於人才人才之邪正
係於學校祭酒提學可不慎擇其人乎濫以
授之而欲人才之成也難矣

薛子曰科場之有司人才之衡鑑也鑑空衡
平而人才之輕重妍醜得矣今不衡不鑑安
望其平且空乎此謬種流傳宋人所以虞之

也

緣種流傳見宋史選舉志

薛子曰今邊境無遼夏金元之君長而封豕
長蛇游食上國歲甚一歲此有形之患也郡
縣無龔黃卓魯之守令而十羊九牧民窮盜
起日甚一日此無形之患也有形之患人知
虞之而無形之患則莫之慮焉此有識者所
謂擇將當先擇吏防邊當先防民也君長之
長上聲

薛子曰人言化國之日舒以長亂國之日促
以短非晷刻之有盈虛也人心之憂樂不同

若見其有長短也

樂音
洛

薛子曰桀紂不易民而亂湯武不易民而治
存乎君也韓張不易君而治李楊不易君而
亂存乎臣也

韓休張九齡李林甫楊國忠皆唐明皇之相

張文隱公語薛子曰輔弼之任誠不易也爾
何以助我乎對曰大臣之道古人論之詳矣
旣敢復有言乎但游俠佞徒不當接見入則
拾間巷之語以惑聽出則假密勿之論以眩

俗此最所當謝絕者也曰子是之言宋人嘗言之矣吾輩不當玩視而留意斯可也

易去
羣治

謚文

隱

薛子曰諺有之古之祿厚故多廉吏今之祿薄故多貪吏夫廉貪豈在祿之厚薄哉君子雖祿薄而廉小人雖祿厚而貪

簞瓢第十二

薛子曰顏回簞瓢陋巷而孔子稱之非稱其

貧也以能不改其樂也曾參糟糠不厭原憲藜藿不充孔子非不知其貧也以其所樂者猶或不及回也

樂音洛

薛子曰君子不可有世俗之情也然亦不可不知世俗之情也有世俗之情則不能處已矣不知世俗之情則不能處人矣

處聲上

薛子曰王子比干伯夷叔齊非惡生而好死也不能求生以害仁也顏回曾參原憲非惡

富貴而好貧賤也不能違道以干時也

惡好去聲

士有貧而宰縣者未及期而以貪敗旣歸而

復貧或問於薛子曰彼以貧故貪今乃復貧

何也曰子不聞乎昔有餽魚於鄭相者鄭相

不受或謂鄭相曰子嗜魚何故不受曰吾以

嗜魚故不受魚捨魚得祿終身食魚受魚失

祿終身無魚貪者之貧又何疑乎然鄭相之

君子猶病其過功謀利也况彼貪者又何

足

論乎

基

期音

薛子曰程子謂人君之心唯在所養豈唯人君哉凡人莫不皆然也人生而蒙長無師友則愚故曰蒙以養正聖功也

長上聲

薛子曰董仲舒豈直漢儒而已哉正誼不謀利明道不計功固先難後獲之指也又曰道之大原出於天非深造自得者其孰能知之薛子曰楊子雲一代之偉人也太玄法言豈

淺之乎爲學者可擬議哉特其泥於聖人不
死之言求生於王莽之時殆不善避名而見
幾之不早也

老子曰聖人不死

薛子曰一中說也程子以爲極有格言而朱
子歷詆其模擬竄竊之妄何其與程子之言
不類也

薛子曰孔子作春秋始於平王之四十九年
以其政教號令不行於天下故也前此則未

之及焉蓋嫌於南面之權也說者謂綱目繼獲麟而作而漢唐七制三宗之時亦爲之襄
貶焉無亦任之太過與

七制漢高文武宣光明章三宗唐玄肅憲

王告若與薛子論學于靈濟道院旣而問所
以壽其母者薛子曰吾聞子之志於理學皆
母教也母以教而成子之賢子以賢而成母
之志悅懌而康有弗壽哉昔尹和靖之母知
有善養不知有祿養其所樂而安者可知也

和靖爲程氏之學將非子之所優爲者乎曰
吾當自勉思所以壽其親矣

樂音洛之
誥字告若

薛子曰韓退之蓋有得於道者也原道一篇
豈文人之文焉已哉惜其以文而掩道也

或問吳澄許衡不當仕元薛子曰此二子之
所以不可及也二子豈爲功名富貴者哉特
以天地晦蝕不忍生民之糜爛也仕元而損
名固其所甘心矣此二子之所以不可及也

薛子曰楚莊王以虞丘子爲賢而相之舉國政而授之而虞丘子未嘗進一賢樊姬謂莊王曰妾執巾櫛以侍王非不欲專王之寵也恐傷王之義而進與妾同者數人虞丘子爲相數十年其所進者誰也莊王以其言告虞丘子虞丘子辭位薦孫叔敖以代叔敖相楚遂霸時以爲樊姬之力吾則謂使虞丘子固位而不進叔敖莊王亦未必遽逐虞丘子也

甚則若呂夷簡之計傾郭后亦未可知矣是
楚之霸虞丘子亦預有力也

夷簡事見宋史
仁宗明道二年

或問施報之道薛子曰施德者貴不德易曰
勞而不怨有功而不伐厚之至也受德者貴
報德詩曰無言不讐無德不報孔子曰以德
報德二者各盡其道而已矣

或問王政化霸政威強政脅何謂也薛子曰
王者以德行仁故化霸者以力假仁故威強

者以力棄仁故脅脅者人亦將脅之威者人亦將威之化者則如化工之造物舉一世而甄陶之咸相忘於丕眉之中也

王政化三句
劉向新序語

薛子曰仁人之於民也見其饑寒則思衣食之見其勞苦則思休息之見其無知犯法則思矜恤之不仁者之於民也重之以賦稅困之以力役苛之以刑罰豈其人有爾殊哉良心之存與不存焉爾矣

薛子視學紹興謁陽明書院季明德錢德洪
王汝中具饌於院中聚焉明德曰吾輩今日
只須論學毋論往事也薛子曰疑有可質當
極論之奚必限今昔哉汝中揖而前曰往年
承教吾知過矣過也如日月之食復其見天
地之心平薛子莞爾而笑曰果若子言則吾
爲晏嬰不知仲尼矣如其不然則子爲正卯
吾其仲尼矣於是明德德洪咸作而言曰然

哉然哉可謂善譴也

本字明德
寬字德洪

鍾季烈將宰吳江見薛子以初政未知爲慮

薛子曰昔人有言始入官如入晦室久而光

定則自明矣不當詢諸左右以啓其窺伺之

計也

崇武字
季烈

薛子曰賢師良友在前詩書禮樂在御而爲

不善者鮮矣愴人狎客在側狗馬博奕在御

而爲善者鮮矣

鮮上
贊

薛子曰大人者天人合者也故曰與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶彼晉楚之富趙孟之貴自有道者視之藐乎其小矣曷足以爲大哉

薛子曰人無以貨利損行無以嗜欲妨生無以驕奢敗俗無以暴虐戕人無以富貴自矜無以貧賤自輕

薛子庸語卷六

門人

主

釋

孫

校

伊尹第十三

薛子曰伊尹呂望用而天下知湯文之將興
莘莘惡來用而天下知桀紂之將亡有國家
者於用人之際可不慎哉

熊有孚爲固始宰問政薛子曰宓子賤宰亂

父坐而鳴琴身不下堂而單父治巫馬期宰
單父以星出以星入日夜不遑而單父亦治
或逸或勞唯量力而爲之也

炤字有孚

薛子曰方以類聚物以羣分氣之相感也賢
者立於朝則天下之賢者相率而從之不肖
者立於朝則天下之不肖者相率而趨之故
人君立相不務多務得賢者而已

朝音潮
相去聲

薛子曰周禮荒政安富賑窮二者並行而不

倍未有不安富而能賑窮者也未有賑窮而不由於安富者也

薛子曰天下無常安之國亦無常治之民得人者安失人者危自古及今未有不然者也或謂薛子曰公生明偏生暗端慤生達詐僞生塞誠信生神夸誕生惑此六者君子之所慎也敢問何者爲先薛子曰吾之所慎者一也慎其一而五者不能違矣一者何也慎其

獨也

公生明六句
劉向新序語

鍾季烈宰吳江逾年見薛子於浙之學臺曰
小民易治也中有一二爲梗者奈何薛子曰
昔西門豹治鄴魏文侯語之曰無邑不有賢
豪辨博者無邑不有好揚人之惡蔽人之善
者賢豪者親之辨博者師之揚惡蔽善者察
之則可以徐爲之所矣季烈唯唯已而吳江
遂無有梗者

聲好去

薛子曰法象莫大乎天地而天地亦有始終
變通莫大乎四時而四時亦有舛錯縣象著
明莫大乎日月而日月亦有晦食唯一元之
理則貫乎天地四時日月循環而不已也

薛子視學兩浙君子好之衆人惡之或曰何
不令衆人亦好也薛子曰吾知師嚴然後道
尊道尊然後民知敬學人之好惡吾何知哉
薛子過海寧石廉伯見焉廉伯論時之巡浙

者以屬色驕人曰昔人謂心爲形役乃獸乃

禽若人則形爲官役無物比倫矣薛子曰此

不學之過也學則潤身而晦固蓋背官不足

重輕矣豈至形爲所役哉廉伯顧謂諸生

曰爾輩識之學也者誠安身立命之先務也

識音志簡

字伯廉

薛子曰司馬法有之國雖大好戰必亡天下
雖安忘戰必危是好戰不可也忘戰亦不可

也故孫子曰不戰而屈人之兵斯上之上者
也然非舞干苗格之聖人其孰能之

好去聲

薛子曰天下之亂生于民之惰而奢也惰則
不即田工而喜末作奢則不節用度而逐侈
靡由是貳訕荒蕪衣食不給而亂心滋矣故
曰民生在勤勤則不匱不匱則禮義生而至
治可幾也周禮宅不毛者有里布民無職事
者出夫家之征爲人上者可以深長思矣

薛子曰爲人上者重農驅末尚儉禁奢辨上下之分而等威不紊則民志定而風俗可淳民生可厚也舍此不務而必曰勞富以逸貧抑貴而扶賤祗以長競啓爭而日紛紛矣吾見其擾也未見其治也

薛子曰奢惰之民堯舜不能使之富也勤儉之民桀紂不能使之貧也

薛子曰人之生也各一其性性與氣元不相

離也孟子道性善特以其不雜於氣者而推本言之耳荀卿言性惡公孫子言性無善惡揚雄謂性善惡混劉向謂性情相應性不獨善情不獨惡韓子言性有三品亦各從其見也學者反惡歸善以復其本然之性斯可矣謂性本善而縱其所如鮮不爲氣所使也

鄭室甫謂薛子曰張秉用革鎮守清莊田攬才俊謝苞苴元侯中貴爲之歛束可謂才相

也已曰是惡足論哉議禮議獄大作威福以
遏吾堯舜之初心厥罪大矣瑣瑣之功其何
能贖哉曰子之言至此秉用無所逃矣許廷

美比之殷夢賚傳周嶽生申誠過也已

相去聲號

字室甫魏字秉用更
名孚敬讀字廷美

鄭室甫問席文同霍渭先何如薛子曰二人
初政咸有可觀附和以膺顯擢難乎免於盡
予之議矣當時言官之論豈盡非也哉曰子

之言是也

和去聲書字文
同韻字渭先

蔡子爲新河宰問政薛子曰今之爲州縣者不曰城門刺史則曰破家縣令未聞出於何典而動輒言之豈弟君子民之父母自幼所諱習者則若罔聞知也子審於二者之間而慎以行之於新河之治也何有

蔡名懋昭豈
音愷弟音悌

蔡子宰新河患盜問於薛子薛子曰昔人有言盜有源政賦不均教化不修衣食不足盜

之源也能止其源何盜之有治世無盜者均也化世無盜者順也豐世無盜者足也今不務衣食而務無盜不務化盜而務禁盜是欲止水而不塞源也胡可得哉蔡子治新河逾年而盜息

薛子曰言無隱而不聞行無微而不著詩曰鼓鐘于宮聲聞于外言當慎也

闕疑第十四

薛子曰知而闕疑則不鑿矣仁而決斷則
懦矣勇而自反則不暴矣

知去聲

薛子曰知而私者不若愚而公也巧而僞者
不若拙而誠也

知去聲

薛子曰君子以知能淑人以學術訓世小人
以知能欺人以學術惑世

知去聲

薛子曰無所不言者鮮有行也無所不爲者
鮮有成也是故君子言動必慎

鮮上聲

韓汝化之喪十有五年而貧不克葬薛子在浙謀之同年曹伯貞李先之各捐俸以助之而韓氏之孤寡猶不克焉是時王懋復爲巡浙御史凡鄉宦之顯者則饋以坊價薛子以汝化之喪告之而有難色且顧左右而言他薛子待其言畢徐謂之曰汝化以狀元官翰林假令尚在先生不爲之建一坊乎於是稍降辭色曰且圖之旣而給焉如坊之數汝化

遂克萃如禮石廉伯聞之曰薛子可謂善諭矣雖若人亦爲之感動也

應龍字汝化亨字伯貞文進字先之

懋復鍾字

馬伯循問於薛子曰宋景濂嘗論宋人諸家之學矣當否如何曰吾亦聞其論矣若金陵東嘉永康金谿橫浦金華廣漢武夷之論大都得之矣其論眉山無乃誅絕之甚乎曰然此其先入於朱元晦之言也

金陵王安石東嘉陳傳良末康

陳亮金谿

陸九淵橫浦

張九成金華

呂祖謙武夷胡安國眉山蘇軾皆宋人濂

廣漢張栻

夷胡安國眉山蘇軾皆宋人濂

字景濂其言見龍

門子理字伯循

薛子自白翟將之長安遇馬伯循于三原伯循曰昔楊墨塞路孟子辭而闢之今所在橫議謂聖可立至書不當讀而猖狂自恣攘竊矯誣蓋又甚於楊墨矣寔自王伯安倡之也子其謂何薛子曰此末流之弊也豈伯安之

罪哉

薛子將之固原趙景仁候于蕭關聚焉有客
在座曰趙子之不仕爲宰相之索賂也景仁
曰吾豈爲是哉古之人殺其身有益於君則
爲之况汚其身以成君之事乎今則以賄汚
人而又不容人之有爲吾是以甘心畎畝而
不悔也薛子曰趙子其真卓犖之士哉彼硜
硜者固難與並論也

爲宰之爲去聲
時春字景七

喬景叔候薛子於耀州見焉論及關中之士

薛子曰是河華之所鍾也於是景叔盛稱司
馬遷之文爲古今之冠薛子曰吾恐河華之
鍾者不在此也曰云何曰不有張子厚其人
乎景叔曰吾過矣吾過矣吾誠溺於俗而安
於習矣

世寧字
景叔

薛子曰人性皆善而不能戒懼慎獨斯惡矣
人皆可以爲堯舜而不能戒懼慎獨斯桀紂
矣彼謂合下便是聖人者真狂言也

薛子曰堯舜禹文周公孔子皆性之之聖也
然兢兢業業祗德小心待且發憤其作聖之
功曷嘗少有間斷哉故曰天行健君子以自
強不息

薛子曰昔齊景公問於晏子曰寡人氣衰身
病將欲具圭璋犧牲令祝宗薦之乎上帝意
者禮可以干福乎晏子對曰嬰聞之古者先
王之于福也政必合乎民行必順乎神祝宗

用事而不敢有所求也今君政反乎民而行
悖乎神乃欲使祝宗祈福意者逆乎公曰寡
人非夫子安得聞此言請革心易行于是晏
子出而不言乃令祝宗具牲玉將有事于上
帝景公促止之仲尼聞之歎曰人臣之道善
則歸君過則歸己晏子有之夫晏子孟子之
所不爲也事一國之君而且能是宋史彌遠
曲學阿世而爲天子宰相顧籠絡士夫而過

則歸君不惟宗室之罪人抑亦晏子之罪人矣

或問於薛子曰昔晏子謂嗇者君子之道吝愛者小人之行可得聞乎薛子曰聞諸晏子富無金藏貧不假貸謂之嗇嗇者君子之道也積多不能分人而厚自養謂之吝不能分人又不能自養謂之愛吝愛者小人之行也薛子曰諺有之衣食足知榮辱倉廩實知禮

節斯言非無自也富而後教仲尼嘗適衛而歎也

薛子曰君子之立家也子孫之賢不肖皆天也未可必也祖宗之統緒則在我也不可以不紹述也

薛子曰富在知足貴在知止故曰知足不辱知止不殆

薛子曰已雕已琢之玉不可返於璞也已

已漓之俗猶可還於淳也此道器之別也

薛子曰人嘗有言亡國之臣不可以言知敗軍之將不可以言勇然百里奚去虞而虞亡之秦而秦霸韓信去楚而楚敗之漢而漢興此又不可以槩論也用不用之間也

知音智

薛子曰善譽者謂飛廉有比干之忠善毀者謂伯夷有盜蹠之行明者自不爲其所入也薛子曰人嘗有言窮鄉多曲學小辯亂大知

巧言混正論小惠妨大義不有明達之君子
其爲害也不淺矣

知音智

陳宗孟問詩與文之法薛子曰子方以邊才
受薦雖百人敵猶不足學而瞇毛錐之事乎
叱朱弄墨壯夫所不爲也曰吾將以遺興耳
聞子之言誠不足爲也

其學字
宗孟