

莊子集釋

莊子集釋卷二上

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內篇養生主第三注夫生以養存則養生者理之極也若乃養

遇其極以養傷生非養生之主也釋文養生以此爲主也

吾生也有涯注所稟之分各有極也疏涯分也夫生也受形之

各有涯分而知止守分不歸於外者養生之妙也釋文有涯本

然黔首之類莫不稱吾則凡稱吾者皆有極者也釋文有涯亦

作崖魚注而知也无涯注夫舉重攜輕而神氣自若此力之有限

也而尚名好勝者雖復絕臂猶未足以慊其願此知之無涯也

故知之爲名生於失當而減於冥極冥極者任其至分而無毫

銖之加是故雖負萬鈞苟當其所能則忽然不知重之在身雖

應萬機泯然不覺事之在己此養生之主也疏所稟形性各有

智術無涯遂使心困形勞未嘗

釋文而知

音智注下同

好勝

呼報反下

其願不能止分非養生之主也

升設

雖復扶又反紀替

音以嫌

苦單反足也

盧文弨曰古與

一聲並不以音懸

者爲足以有涯隨无涯殆已

注以有限之性尋無極之知安得

而不困哉

疏夫生也有有限知也無涯是以用有限之生

釋文殆

已困之謂

已而爲知者殆而已矣

注已困於知而不知止又爲

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

知以救之斯養而傷之者真大殆也

疏爲之學教之於後欲不

危殆其可得乎

稽叔夜幽憤詩注引司馬云勿修名也被褐蒙玉纓蓋其身以
無傾於形也釋文闕家世父曰船山云聲色之類不可名之
爲善者聞然又音門遠已反千萬

疏之通處真常之德虛夷任物與世推遷養生之妙在乎茲矣

釋文緣督以爲經李云緣順也督中也經常也郭崔同廣藩

督中也順守道中以爲常也釋文闕李杲曰素問骨空論督

錄者起於少腹以下骨中央靈樞本輸篇七次脈頸中央之脈

督脈也大身惟脊居中督脈並脊裏而上故謂中督爲奇經之

一脈莊子正是段脈爲喻故下爲保身全生等語家世父曰

船山云奇經入脈以任督主呼吸之息身前之中脈曰任身後

之中脈曰督督者居靜而不倚於左右有脈之位而無形質緣

督者以清微靈妙之氣循虛而行止可以保身可以全生可以

於所不可行而行自順以適得其中可以盡年注苟得中而冥

度則事事無不可也夫養生非求過分蓋全理盡年而已矣疏

夫惟妙捨二偏而處於中一者故能保守身形全其生道庖丁

爲文惠君解牛手之所觸肩之所倚足之所履膝之所踣砉然

騞然奏刀騞然騞

庖丁謂宰廚丁役之人今之僕隸是也本言丁名也文惠君卽梁惠王也解宰割之也騞

下角刺也言庖丁善能宰牛見其閒理故以其手博觸以肩倚著用肩踣履用膝刺策遂使皮肉離析若然騞應進奏騞刀騞然大解此蓋寄庖丁

釋文庖丁

崔本作庖同白交反庖人丁其

以明養生之術者也

禮記祭統焯臠亦與庖同爲反

于僞

文惠君

崔司馬云所倚綺反

向假彼反徐又

所踣

徐居彼反向魚

若然

向呼賜反徐許鵠反

於佇反李音妖

所踣

彼反李云刺也

若然

崔音盡又古鵠反李

又呼歷反司馬云皮骨相離聲

盧文

騞然

許丈反郭許亮

莫不中音

合於桑林

如字崔騞呼養反徐許變反向他亦反又

莫不中音

合於桑林

莫不中音

合於桑林

云岡也騞音麥崔云音近獲聲大於若也

莫不中音

合於桑林

莫不中音

合於桑林

之舞乃中經首之會

注言其因便施巧無不開解盡理之甚既

適牛理又合音節

桑林

樂名也經首咸池樂章名則亮

聲騞雅合宮商所以音

釋文中音

丁仲反

桑林

司馬云湯樂名

中桑林韻符經首也

釋文中音

丁仲反

桑林

崔云宋舞樂名

宋即左傳辨師經首河司馬云咸池樂章也崔因便轉而閑解

文惠君曰諳善哉技蓋至此乎疏因便施巧奏音節遠合樂

章故美其技術釋文諳徐音照李技具綺反庖丁釋刀對曰臣

之所好者道也進乎技矣注直寄道理於技耳所好者非技也

疏捨釋鸞刀對答養生之道故倚技術進獻於君又釋文所好

呼報反始臣之解牛之時所見无非牛者注未能見其理間疏

前學屠宰未見間理所視惟牛亦猶三年之後未嘗見全牛也

初學養生未照真境是以觸途皆礙注操刀既久頓見理間所以幾觀有牛已知

注但見其理間也疏空徂亦猶服道日久智照漸明所見塵境

無非虛幻方今之時臣以神遇而不以目視注間與理會疏遇會也

十九年合陰陽之妙數率精神以合理豈假目以看之亦釋文

神遇向云時與理官知止而神欲行注司察之官廣縱心而順

理疏

官者主司之謂也謂目主於色耳司於聲之類是也既而

行善養生者

釋文

官知止

如字崔云官知謂有所掌在也月而

其美亦然

解欲行無心而得謂之神欲

依乎天理

注

不橫戾也

疏依天然

終不橫戾以傷牛亦猶養生之妙道

批大卻

注有際之處因而

批之令離

疏

開御交際之處用刀而批戾之令其筋骨各相離

解釋文

批云擊也父迷父節二反

大卻

徐去迷反郭音却崔

日從谷從下舊從

力呈反下同

導大窾

注節解窾空就導

令殊疏

窾空也骨節空處楚導令殊亦

釋文

道音導

大窾徐苦

又苦禾反崔郭司馬云空也向音空

虛文彌曰今本道作導

窾與科通故亦同音 慶藩案說文無窾字當作款史記太史

公自序實不中其身者謂之款漢書司馬遷傳窾正作款厥度

注款空也爾雅釋器謂款足者謂之高注款空也淮南說山見

款木焉而知爲舟高注款空也管子國

節解反 因其固然注

刀不安加

疏

因其空卻之處然後連刀亦因其眼見耳聞必不安加分別也

技經竹榮之未嘗

注技之妙也常遊刃於空未嘗經榮於微礙也

釋文技經

木或

其精反徐音技

俞樾曰郭注以技經爲技之所經殊不成義

技經竹榮四字必當平列釋文曰音說文作竹字林同著竹肉

也一日竹無肉也榮司馬云猶結處也是肯綮並就牛身言技

經亦當同之技疑枝字之誤素問三部九候論治其經絡王注

引靈樞經曰經脈爲裏支而橫者爲絡古字支與枝通枝謂枝

脈經謂經脈枝經猶言經絡也經絡相連之處亦必有竅於筋

刃愈丁惟因其固然故未嘗礙也李栢曰俞氏改技爲枝訓

爲經絡說信端矣未嘗二字須補訓義依俞說嘗當訓試說文

試川也言於經絡可緊之微礙未嘗肯綮等反說文作竹字

以刀刃嘗試之所謂因其固然者肯綮同日乃反云著骨肉

也一日骨無肉也崔云許綮苦挺反崔向徐並音厥李烏係經

叔重曰骨間肉肯著也綮反又一音磬司馬云猶結處也經

聚反

疏

五代

而沉大輒乎注輒反大骨鋤刀刃也疏竹榮

骨處也輒大骨也夫伎術之妙遊刃於空微礙尚未曾經大骨

理當不犯犯就養生運智妙體真空細悉尚不染心旋塵豈能累

釋文大輒音孤向郭云輒反大鋤刀反女六良庖歲更刀割也

崔云榮結骨

刀反

良庖歲更刀割也

注不中其理間也

疏良善之庖猶未中理經乎一歲更易其刀

心者

釋文良庖

司馬云割也

司馬云以刀割肉故歲歲更

族庖

月更刀折也

注中骨而折刀也

疏凡部之夫心靈圖塞

族庖

司馬云族雜也崔云族眾也

今臣之刀十九年矣所解數

言則折亦以用刀言折謂折骨非謂刀折也哀元年左傳曰無折骨

今臣之刀十九年矣所解數

千牛矣而刀刃若新發於硎

注硎砥石也

疏砥砥石也牛陰

十九年陰陰陽之妙也是以年經十九牛解數千遊空涉虛不

振鋒刃故其刀銳利猶若新磨者也況善養生人習窮空有相

釋文

音制磨石也崔本

也

音脂又之履反尚書傳云砥細於礪皆磨石也

彼節者有間而刀刃者无厚以

无厚入有間恢恢乎其於遊刃必有餘地矣

疏彼牛骨節素有

銳薄而不厚用無厚之刃入有間之牛故遊刃恢恢必寬大有餘矣况養生之士體道之人運至忘之妙智遊虛空之物境是

以安非造適間暇有餘境智相冥不一不異

是以十九年而刀刃若新發於硎疏重

前文結

成其義雖然每至於族吾見其難爲

注交錯聚結爲族恍然爲

戒視爲止

注不復矚目於他物也釋文爲戒

千僞反矚目反意欲

行爲遲

注徐其手也

疏節骨交聚聚結之處名爲族也雖復遲

不蓄意艱難爲其恍惚戒慎專視徐手況體道之人雖復達彼

虛幻至於境智交涉必須戒慎艱難不得輕染根塵動傷於寂

也動刀甚微諫然已解

注得其宜則用力少

釋文諫然已解

注得其宜則用力少

釋文諫然已解徐又許

反已解

音解下同

如土委地

注理解而無刀迹若聚土也

疏諫然骨肉離之聲也運動機刀甚自微妙依於天理所以不難

如土委地有何礙

諫然骨肉離之聲也運動機刀甚自微妙依於天理所以不難

能所泯然

提刀而立爲之四顧爲之躊躇滿志

注遠足容澤

自得之謂疏解牛事訖間放從容提挈機刀彷彿從倚既而風

養生會理

釋文提刀徐徒路反直雷路反善刀而藏之

注拭刀

而發之也

[疏]

善能保安故拭而發之

[釋文]

善刀

善猶拭也

式

發之

他刀反

盧文弼曰發從叕

文惠君曰善哉吾聞庖丁之言得

養生焉

[注]以刀可養故知生亦可養

[疏]

魏侯問庖丁之言遂悟養生之道也美其神妙

善哉

公文軒見右師而驚曰是何人也惡乎介也**[注]**介偏

之名

[疏]姓公文名軒宋人也右師官名也介則也公文見右師

[釋文]

公文軒

司馬云姓公文氏名軒宋人也

右師

司馬云宋人也

惡乎

音

介

一音兀司馬云則也向郭云偏則也崔本作兀又作跣云跣足

也家世父曰善養生者養以神神全則生全形雖介可也樊

中之雉神固王矣而罔不得其養則神者淩然自然怡然漠然

無爲爲之優遊自得之神也可以外形骸齊生死而何有於介

哉

偏則

音月又

天與其

人與

[注]知之所無奈何天也犯其所知

人也

[疏]

爲稟自天然少茲一足爲犯於人事

[釋文]天與其

人也

故被虧殘此是公文致問之辭故也

[釋文]天與其

業者餘又皆如字司馬

云爲天命爲人事也曰天也非人也天之生是使獨也**[注]**偏

則曰獨夫師一家之知而不能兩存其足則是知之無所奈何

若以右師之知而必求兩全則心神內困而形骸外弊矣豈直

偏則而已哉

疏夫智之明闇形之虧全並稟自天然非關人事

不足直知由人以虧其形不知由天

釋文使獨

司馬云一

之知

音智下

人之貌有與也

注

兩足其行曰有與有與之貌未有疑

其非命也以是知其天也非人也

注

以有與者命也故知獨者

亦非我也是以達生之情者不務生之所無以爲達命之情者

不習命之所無奈何也全其自然而已

疏

與其也凡人之貌皆

物故知我之一偏遭此形殘亦無非命也欲明窮通否泰

澤雉

愚曰虧全定乎冥兆非由巧拙達斯理趣者方可全生

注

漸求也樊所以龜雉也

夫俯仰乎天地之間逍遙乎自得之場因養生之妙處也又何

求於入籠而服養哉疏新求也樊中雉籠也夫羣中之雉任於

而求服養譬養生之人蕭然嘉遁唯遠情於林藪豈企羨於釋

榮華又解澤似雉而非澤尾長而雉尾短澤雉之類是也

文一啄涉角不斷音蕭樊中音煩李云潘也所以籠雉妙處處

反神雖王不善也注夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神

長王志氣盈豫而自放於清曠之地忽然不覺善為之善也疏

雉居山澤飲啄自在心神長王志氣盈豫當此時也忽然不覺

善之為善既遺樊籠性情不適方思昔日甚為清暢鳥既如此

人亦宜然欲明至釋文雉王于況反長王丁亮反又老聃死秦

適忘適至善忘善注同失弔之三號而出注人弔亦弔人號亦號疏老君即老子也姓

字老聃大聖人也降生陳國苦縣當周平王時去周兩度流涉

適之屬賓而內外經書竟無其迹而此獨云死者欲明死生之

理展一凡聖之道均齊此蓋莊生寓言耳而老君為大道之祖

為天地萬物之宗豈有生死哉故託此言聖人亦有死生以明

死生之理也故老君降生行教昇天備載諸經不具言也秦失

者姓秦名失懷道之士不知何許人也既死且弔笑泊三號而

節述何凡事

終而出也

釋文老聃

吐藍反司馬云老子也

秦失

本又作佚各依字韻亦皆音逸

三號

戶羔反

弟子曰非夫子之友邪

注怪其不倚戶觀化乃至三號

也

疏秦失老君俱遊方外既號且弔豈曰清高故門人驚疑起非友之問

釋文倚戶

於倚反

曰然

然猶是也秦失答弟子云是我方外之友

然則弔焉若此可乎

疏方外之人行方內之禮號弔如此於

理可乎未解和光

曰然

注至人無情與眾號耳故若斯可也

然猶可也動寂相即內

始也吾以爲其人也而今非也

疏秦失

外冥符故若斯可也

見哀痛過知非老君弟子也

初始

其子少者哭之如哭其母彼其所以會之必有不斬言而言不

斬哭而哭者

注嫌其先物施惠不在理上往後致此甚愛也

斬求也彼眾人也夫聖人虛懷物感斯應哀憐先應慙念養生

不待勤求爲其演說故其死也聚來聚會就哭悲痛如於母子

斯乃凡情執滯妄見死生感於聖恩致此哀悼以此而測故知非老君門人也

釋文少者

許照反

先物

反又理上往一本往

作住

是遯天倍情忘其所受

注天性所受各有

本分不可逃亦不可加

疏是指斥哭人也倍加也言遯天然

故忘失所

釋文遯天

徒遯反倍情

音裴加也又布對反本又作背

古者謂之遁

天之刑

注感物太深不止於當遁天者也將馳騁於憂樂之境

雖楚戮未加而性情已困庸非刑哉

疏夫遯天理倍加俗情

同掩楚靈非刑戮古

釋文大深

音秦憂樂

音洛下

適來夫子時也

注時自生也適去夫子順也

注理當死也

疏夫子者是老君也

妙達本源故適爾生來皆應時而

降誕豁然死去亦順理而返真耳

安時而處順哀樂不能入也

注夫哀樂生於失得者也今玄通合變之士無時而不安無順

而不處冥然與造化爲一則無往而非我矣將何得何失孰死

孰生哉故任其所受而哀樂無所錯其間矣

疏安於生時則不厭於生處於死

順則不愆於死千變萬化未始非

釋文

所錯

七路反

古者謂是帝

之縣解

注

以有係者爲縣則無係者縣解也縣解而性命之情

得矣此養生之要也

疏

帝者天也爲生死所係者爲縣則無死

能入者而遠古聖人謂是天然之解脫也夫死生不能係憂樂不

生豈復逃遁天刑馳騁憂樂于玄此注失之遠矣若然者何謂

安時處順帝之縣解乎文勢前後自相銓衡

釋文

縣音解注同

崔云以生爲

指窮於爲薪火傳也

注

窮盡也爲薪猶前薪也前

薪以指指盡前薪之理故火傳而不滅心得納養之中故命續

疏

窮盡也薪柴樵也爲前

而不絕明夫養生乃生之所以生也

也言人然火用于前之

能盡然火之理者前薪雖盡後薪以續前後相繼故火不滅也

亦猶善養生者隨變化與物俱遷故吾新吾舊無係戀未始

非我故續而

釋文

指窮於爲薪如字絕句

不絕者也

釋文

指窮於爲薪爲猶前也

火傳也

直專反注同

續也崔云薪火燭火也傳延也

俞樾曰郭注曰爲薪猶前薪

也前薪以指指盡前薪之理故火傳不滅此說殊未明了且爲

二

之訓前亦未知何義郭注非也廣雅釋詁取爲也然則爲不猶
取也指窮於爲薪者指窮於取薪也以指取薪而然之則有所
不給矣若薪火之自傳則忽然而不知其薪之盡也郭得其義
未得其義釋文引崔云薪火燭火也則並失其讀矣家世父
日薪盡而火傳有不盡者存也太虛來往之氣人得之以生猶
薪之傳火也其來也無與拒其去也無與留極乎薪而止矣而
薪自火也火自傳也取以爲無盡也之中丁仲反不知其盡也注

夫時不再來今不一停故人之生也一息一得耳向息非今息
故納養而命續前火非後火故爲薪而火傳火傳而命續由夫
養得其極也世豈知其盡而更生哉疏夫迷忘之徒役情執固
流昨日之我於今已盡今日之我更生於後耶傳來分此一篇
爲七章明義觀其文勢道爲繁冗今將爲善合於第一指窮合
於老君總成五章無所猜嫌也

莊子集釋卷二上

思賢講舍校刊

莊子集釋卷二

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內人問世第四注與人羣者不得離人然人間之變故世世

異宜唯無心而不自用者爲能隨變所適而不荷其累也釋

文人問世此人間見事世所常行者也慶藩案潘安仁秋

人羣者不得離人然人間之事故與世異宜唯無力智

心而不自用者爲能唯變所適而何足累釋文闕離人反

不荷胡我反其累力僞反

顏回見仲尼請行疏姓顏名回字子淵魯人也孔子三千門人

也其根由事迹偏在儒史今既解釋莊子意在玄虛故不復委

碎載之耳然人間事緒糾紛實難接物利他理在不易故寄顏

孔以顯化導之方託此聖賢以明心齋之術也孔聖顏賢耳

釋文顏回孔子弟子姓顏名曰奚之疏顏回欲往何處耳曰將

之衛

衛卽殷紂之都又是康叔之封今汲郡衛州是也此則顏谷孔問欲行之所也

曰奚爲焉

疏

衛國何所云爲重責顏生行李意謂矣

曰回聞衛君其年壯其行獨

注不與民同

欲也

疏衛君卽憲公之子蒯聵也荒淫昏亂縱情無道其年少壯而威猛可畏獨行內暴而不順物心顏子述己所聞

以答

釋文衛君

司馬云衛莊公蒯聵也案左傳衛莊公以魯哀十五年冬始入國時顏回已死不得爲莊公益

尼父

注是出公

其行

下孟

獨崔云自專也向云與人輕用其國

是出公

其行

下孟

獨崔云自專也向云與人輕用其國

注夫君

人者動必乘人

一怒則伏尸流血一喜則軒冕塞路故君人者

之用國不可輕之也

疏夫民爲邦本本固則邦寧不能受重黎

而不見其過

注莫敢諫也

疏強足以距諫

辨足以飾非故百姓

輕用民死

注輕用之於死地

疏不凝動靜泰然自安乃死者以

注輕用之於死地

疏輕用之於死地

死者以

國量乎澤若蕉

注舉國而檢之死地不可稱數視之若草芥也

疏輕用之於死地

疏輕用之於死地

疏輕用之於死地

死者以

國量乎澤若蕉

注舉國而檢之死地不可稱數視之若草芥也

疏輕用之於死地

疏輕用之於死地

疏輕用之於死地

死者以

疏蕉草芥也或征戰屢興或賦稅煩重而死者其數極多語其

多少以國爲量若舉爲數造次難悉縱念一身不恤百姓風

多

少

以國爲量若舉爲數造次難悉縱念一身不恤百姓風

多

少

以國爲量若舉爲數造次難悉縱念一身不恤百姓風

多

少

以國爲量若舉爲數造次難悉縱念一身不恤百姓風

多

於國民如藪澤釋文國量音亮李若焦似遙反徐在亮反向云

之中草芥者也澤如見爰夷言野無青草盧文弨曰焦亦同樵故可讀艾夷

家世父曰焦與焦通風俗通本草交腊名之爲澤若焦者水

竭草枯如火熱然即詩如倏如焚之意左傳成九年雖有艱姜

無棄焦萃匪固實戲朝而榮華夕而焦瘁焦焦字通博雅焦黑

也亦通焦陸氏音義引何云稱數反民其无如矣注無所依

歸疏君上無道臣子飢荒非但無回嘗聞之夫子曰治國去之

亂國就之醫門多疾願以所聞思其則庶幾其國有瘳乎疏庶

也幾近也瘳愈也治邦當謚不假匡扶亂國孤危應須規諫願

生今將化當是以述昔所聞思其稟受法言冀其近於善道醫

彼醫門多能救疾方茲賢士必能釋文治國直吏醫門於其思

拯難荒淫之疾庶其瘳愈者也仲尼曰諱若殆往而刑耳注其

其則云則法也有瘳云愈也云愈也仲尼曰諱若殆往而刑耳注其

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子喻其術

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子喻其術

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子喻其術

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子喻其術

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子喻其術

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子喻其術

釋文

諱音照又於其反

夫道不欲雜注宜正得其人雜則多多則擾擾

注

宜正得其人雜則多多則擾擾

則憂憂而不救

注若夫不得其人則雖百醫守病適足致疑而

不能一愈也

疏夫靈通之道唯在純粹必其喧雜則事緒繁多

既乖彼此俱困已尙不立焉能救物哉

古之至人先存諸己而後存諸人注有其

具然後可以接物也

疏諸於也存立也古昔至德之人虛懷而

未有己身不存而能接物者也援引古人以爲鑒誠

所存於己者未定何暇至於暴人之

所行

注不虛心以應物而役思以犯難故知其所存於己者未

定也夫唯外其知以養真奇妙當於羣才功名歸物而思慮遠

身然後可以至於暴人之所行也

疏夫唯虛心以應務忘智以

萬物者方可處涉人間運機行化也今顏回存立己身猶未安定是非喜怒哀樂戰戰中有何庸暇輒至於衛欲諫暴君此行未

可釋文役思息嗣

反遠身于萬

且若亦知夫德之所蕩而知之所

爲出乎哉德蕩乎名知出乎爭

注德之所以流蕩者於名故也

知之所以橫出者爭善故也雖復桀跖其所矜惜無非名善也

疏汝顏知德萬智出所由乎哉夫德之所以流萬民實爲矜名故也智之所以橫出逾分者爭善故也夫唯善惡兩忘名實

雙遺者故能萬德不釋文而知音智下所爲于偶爭善此及下萬至智不出者也

字依雖復扶又反桀跖之石反桀跖王名也者相札也知也者

爭之器也二者凶器非所以盡行也注夫名智者世之所用也

而名起則相札智則爭興故遺名知而後行可盡也疏札傷

矜名則更相毀損疏智則爭競路興釋文相札徐於入反又側

故二者並凶禍之器盡不可行於世釋文相札列反李云折也

崔云天也亦作札崔又云或作禮相賓禮也虛文弔曰今本

作札慶藩案相札猶言相甲也廣雅札甲也今本札謬作禮

又車攝焦札也太平御覽引作維禮鈔本引作維禮古禮字作

札或作禮亦治札札形似而且德厚信札未達人氣名聞不爭

未達人心疏與物爭而衛君素性頑愚凶悖少鑒既未達頗同

之意氣豈識

釋文信

徐古江反崔音控簡文云怒實貌

而強以仁義繩墨之

言術暴人之前者是以人惡有其美也

注夫投人夜光鮮不按

劍者未達故也今同之德信與其不爭之名彼所未達也而強

以仁義準繩於彼彼將謂回欲毀人以自成也是故至人不役

志以經世而虛心以應物誠信著於天地不爭暢於萬物然後

萬物歸懷天地不逆故德音發而天下響會景行彰而六合俱

應而後始可以經寒暑涉治亂而不與逆鱗逆也

疏繩墨之言即五德聖

智也同之德性衛君末達而強用仁義之術行於暴

釋文而強

人之前所述先王美言必遭衛君憎惡故不可也

其兩反注同

盧文弨曰今本作強書內並同不重出家世

文曰祭義結諸心形諸色而術省之鄭注術當作述術暴人之

前猶言述諸

暴人之前

人惡有

賈也兪樾曰釋文惡音烏路反非也美

惡相對爲文當讀如本字有者育字之誤釋文云崔本作育云

賈也說文貝部賈荷也讀若育此育字即賈之反字經傳均以

不言若有箴規必遭戮辱且衛侯恃千乘之勢用五等之威飾非距諫闕其捷辯故既恐怖何暇匡扶也

郭如字一無詔絕句詔告也言也崔本音唯癸反無詔作詔音韻云逆擊日詔王公必將乘人絕句而關

其捷在接反崔讀若唯無詔王公絕句必將而目將焚之注其

言辯捷使人眼眈也疏明加持人君之威陵藉忠諫之士故顏

回心生惶怖眼釋文焚之戶扇反向崔本作營音焚慶藩案

目眩惑者也又通作榮史記孔子世家匹夫而焚惑諸侯焚司馬貞本作營

榮以祿虞翻本榮作營謂不可惑以祿也漢書禮樂志瑩亂富

瑩作榮其證眼眈玄通而色將平之注不能復自異於彼也

疏縱有誅心不敢顯異口將營之注自救解不服疏衛侯位望

可畏顏生恐禍及已憂懼百容將形之疏形見也既懼災害故

形迹斯釋文容將形之謂擊心且成之注乃且釋己以從彼也

張

不能進善而更成彼惡故也

是以火救火以水救水名之

日益多

〔注〕適不能救乃更足以成彼之威疏

以用也。大用火救火，猛燎更增川水。

救水波浪瀾甚故顏子之行適足成衛侯之暴不能匡勸可謂益多也

順始无窮注尋常守故未

育變也。若始以不信厚言，必死於暴人之前矣。注：未信而諫難。

厚言爲古疏

汝之忠厚之言近不信川則雖誠心賦
替而必遭刑戮於暴虐君人之前矣

且曰者桀

殷關龍遠紂殺王子比干是皆修其身以下偃拊人之民以下

拂其上者也

注龍達比于居下而任上之憂非其事者也疏

賊民之殺曰桀殘義愷善曰紂野闢字龍逢夏桀之賢臣盡誅

逆戾也此二者並古昔良佐修德其身仗行忠節以臣下之

今足爲電鏡是知顏釋文闕筆逢夏梁之王子比千辰封之以

國化齊理未可行也釋文賈臣王于垣干叔父以

反音反之也崔云猶卑訥謂養也 拂其云違也又

反
反
反

之也崔云猶卑吻謂養也

反音反之也崔云猶卑訥謂養也 拂其云違也又

芳弗反故其君因其修以稱之是好名者也注不欲令臣有勝君

之名也疏稱譽也陷也毒也夏桀殷紂無道之君自不揣量猶貪令譽故因賢臣之修飾肆其為毒而陷之意在爭

名逐利遂至釋文以稱徐子計反又子禮反司馬云毒也一是

於此故也釋文以稱云陷也方言云滅也簡文云排也

好呼報反欲令力呈反昔者堯攻叢枝胥敖禹攻有扈國為虛厲身

為刑戮其用兵不止其求實无已是皆求名實者也而獨不聞

之乎注夫暴君非徒求名其欲復乃求名但所求者非其道耳

疏堯禹二君已具前解叢枝胥敖有扈並是國名有扈者今雍

州郿縣是也宅無人曰虛鬼無後曰厲言此三國之君悉皆

無道好起兵戈征伐他國豈唯貪求實利亦乃規覓虛名遂使

境土虛人民絕滅身遭刑戮宗廟頹頹貪名求實一至如斯

今古共知汝釋文叢枝才公反虛文有扈音戶司馬云國名

獨不聞也京兆郭虛厲如字又音墟李云居宅無人曰虛死而無後為厲

縣也虛厲慶緒案虛厲即虛戾也墨子魯問篇是以國為

虛戾趙策齊為虛戾均作戾戾厲古音義通詩小雅節南山篇

降此大戾大雅瞻卬篇反作厲小宛翰飛戾天文選西都賦引

韓詩作厲孟子滕文公篇桓辰
鹽鐵論未通篇作衆厲皆其證名實者聖人之所不能勝也而

況若乎

注惜名貪欲之君雖復堯禹不能勝化也故與眾攻之

而汝乃欲空手而往化之以道哉

疏夫庸人暴主貪利求名雖堯禹聖君不能懷之以德

猶與兵眾問罪夷凶況顏子匹夫空

雖然若必有以也嘗以語

我來

疏嘗試也汝之化道雖復未宏既欲請

釋文語我下同

虛文邪曰當作魚

顏回曰端而虛

注正其形而虛其心也疏正

其形盡人臣之敬虛心處竭臣

勉而一注言遜而不二也疏

勉厲身心盡誠不國則可乎

疏如前二衛

曰惡惡可注言未可

也

疏惡惡猶於何也於

釋文

惡惡皆音烏

夫以陽爲充孔揚注

言衛君亢陽之性充張於內而其揚於外強禦之至也

疏陽剛

充滿也孔甚也言衛君以剛猛之性滿實內心強暴之甚彰揚外達

采色不定

注喜怒無常疏順

則喜違意則順神

常人之所不違

注莫之敢違

疏爲性暴虐威

賢人詎

能逆迕因案人之所感以求容與其心

注夫頑強之甚人以快

事感己已陵藉而乃抑挫之以求從容自放而遂其侈心也

疏案抑也容與猶放縱也人以快善之事箴規感動君乃

釋文挫

因其忠諫而抑挫之以求快樂縱容遂其荒淫之意也

反從容

名之曰日漸之德不成而況大德乎

注言乃

少多無回降之勝也

疏衛侯無道其來已久日將漸漬之德尙

將執而不化

注故守其本意也

疏衛非闇主不能從人諫如流

也外合而內不訾其庸詎可乎

注外合而內不訾卽向之端虛

而勉一耳言此未足以化之

疏外形擊踞以盡足恭內心順從

化衛之道庸詎可乎斯則斥

釋文不訾

向徐音紫然則我內直

而外曲成而上比

注顏回更說此三條也

疏前陳二事只傲武

元合此標題曰下釋其義

釋文

而上時掌反下同

內直者與天爲徒

與天爲徒者知天子之與已皆天之所子而獨以已言斯乎而人善之斯乎而人不善之邪注物無貴賤得生一也故善與不

善付之公當耳一無所求於人也

疏

此下釋義斯求也言我內

而爲徒類是知帝王與我皆稟天然故能忘貴賤於君臣遺善惡於榮辱復各名以避惡求善於他人乎具此虛懷庶其合理

釋文斯乎

音

若然者人謂之童子是之謂與天爲徒注依乎天

理推己性命若嬰兒之直往也

疏

然如此也童子嬰兒也若如

人謂之童子結成前義故是之謂與天爲徒也

外曲者與人之爲徒也擎蹠曲拳人臣

之禮也人皆爲之吾敢不爲邪爲人之所爲者人亦无疵焉疏

夫外形委曲隨順世間者將人倫爲徒類也擎手蹠足磨折曲躬俯仰拜伏者人臣之禮也而和同塵垢污辱任物人皆行此

我獨不爲邪是以爲人所爲故人無怨疾也

釋文擎

徐其反

蹠

徐其里反

曲

拳

音權无

才斯是之謂與人爲徒注外形委曲隨人事之所當爲者也

疏此結成而上比者與古爲徒注成於今面比於古也疏忠諫

乃成於今君臣之義上比於古故其言雖教謫之實也注雖是

與古之忠臣比干等類是其義也疏論其意旨實有諷責之心也釋文謫之

常教實有諷責之旨疏我今日起箴規者也直革諷責非鳳古之有也非吾有也疏我今日起箴規者也

若然者雖直而不病注寄直於古故無以病我也疏若忠諫之

之我今誠直是之謂與古爲徒疏此結疏若是則可乎疏呈此三

可仲尼曰惡惡可大多政法而不謀注當理無二而張三條以

政之與事不冥也疏三條大傷繁冗於理不當亦不安恬故於

何而釋文大多音秦徐勣佐不謀也徐徒協反向吐類反李云安

字經句大多政者邪注所謂當理無二而張三條以政之也法

而不謀四字爲句列禦寇篇形謀成光釋文曰謀使僻也此謔

字義與彼同謂有法度而不便辭也李訓安推訓開謀故失其義雖固亦无罪注雖未宏大亦

且不見咎責疏設此三條雖復固陋既未雖然止是耳矣夫胡

可以及化注罪則無矣化則未也疏胡何也顏回化衛止有是

何可以及化也又解若止而勿行猶師心者也注挾三術以適

於理便是如其適衛必自遺殆也疏夫聖人虛己應時無心譬彼明鏡

彼非無心而付之天下也疏方茲虛谷今顏回預作言教方思

慮可不既非忘淡縛釋文挾三反顏回曰吾无以進矣敢問

其方疏進趣無方更請聖師庶聞妙法仲尼曰齊吾將語若有

而爲之其易邪注夫有其心而爲之者誠未易也疏顏回嚴勤

爲說心齊但能虛忘吾當告汝必有其心爲作釋文曰齊本亦

便乖心齊之妙故有心而索玄道誠未易者也疏文曰齊作齊

同側皆反下同疏其易向崔云輕易也易之者睽天不宜注

文弼曰今本作齊疏爾雅云夏日皓天言其氣皓汗也

以有爲爲易未見其宜也

疏爾雅云夏日皓天言其氣皓汗也

之下不見其宜言不

釋文 暉天

徐胡老反向云暉天自然也

宜以有爲心齋也

本從 顏回曰回之家貧唯不飲酒不茹葷者數月矣如此則可

以爲齋乎

疏 茹食也葷辛菜也齋者謂心跡俱不染塵境也

素已經數月請

釋文 不如食也

徐音汝葷徐許數月反色主

曰是祭祀

之齋非心齋也

疏 尼父答言此是祭祀神君祿宗廟

心齋

疏 向說家貧事常祭祀仲尼曰若一志

者也乎

疏 志一汝心無復異端疑寂虛忘冥符獨

反下

无聽之以耳而聽之以心

以心而聽之以氣

疏 心有知覺猶起攀緣氣無情慮虛柔任物

妙也

聽止於耳

疏 不著聲塵止於聽此心止於符

與境合庶令寂寂不復與境

氣也者虛而待物者也

契符此釋無聽之以心者也

注 遣耳目

去心意而符氣性之自得此虛以待物者也

疏如氣柔弱虛空其心寂泊忘懷

方能應物此解而聽之以氣也

俞樾曰上文云無聽之以耳而聽之以心無聽之以心而聽之以氣此文聽止於耳當作耳

止於聽傳寫誤也乃申說無聽之以耳之義言耳之爲用止

於聽而已故無聽之以耳也心止於符乃申說無聽之以心之

義言心之用止於符而已故無聽之以心也符之言合也言與

物合也與物合則非虛而待物之謂矣氣也者虛而待物者也

乃申說氣字明當聽之以氣也郭注曰遺耳目去心意等語誤以符氣二字連讀不特失其義且不成句矣

唯道集

虛虛者心齋也

注虛其心則至道集於懷也

疏唯此真道集在虛心故如虛心

者心齋

顏回曰回之未始得使實自回也

注未始使心齋故有

妙道也

其身疏未稟心齋之教猶懷封帶之心既不

釋文未始得使

崔譔至寶

得使之也未始有回也

注既得心齋之使則無其身

字絕句

疏既得夫子之教使其人以虛齋可謂虛乎夫子曰盡矣

疏是能物我兩忘未嘗之可有也

吾語若若能入遊其樊而無感其名

注放心自得

之場當於實而止

[疏]

夫子語顏生化衛之要慎其操其綱要且復遊入藩傍亦宜晦達消聲不可以名智

感物樊

入則鳴不入則止

[注]

譬之宮商應而無心故曰鳴也夫

無心而應者任彼耳不强應也

[疏]

若已道狎衛侯則可鳴聲匡

忘言強顯忠貞必遺禍害

[釋文]

不强

[反]

其丈

[無門無毒]

[注]

使物自若無門者也

付天下之自安無毒者也毒治也

[疏]

毒治也如水如鏡應

[釋文]

無毒

如字治也崔本作每云貪也

[家世父曰]

說文毒厚也老

述應乎自然之符斯能入遊其藩而無慮其名李植曰門毒

對文毒與門不同類說文毒厚也害人之神往往而生義本不

合毒乃腐之反借許降下云保也亦曰高土也讀若毒與此注

自安義合張行乎說文發疑曰詩者累土為臺以傳信即呂氏

春秋所謂為高保壽於王路實鼓其上遠近相聞是也篇當為

腐之謂腐是保衛之所故借其義為保衛易經莊老三毒字正

轉

一宅而寓於不得已

[注]

不得已者理之必然者也體至一之

宅而合乎必然之符者也

[疏]

宅居處也處心至一之道不得釋止而應之機感冥合非偵謀也

文而寓

崔本作如愚

則幾矣

[注]

理盡於斯**[疏]**幾盡也應物絕迹易无

行地難

[注]

不行則易欲行而不踐地不可能也無爲則易欲爲

而不傷性不可得也

[疏]

夫端居絕迹理在不難行不踐地故當

慮涉物則難其理必然故舉斯譬矣

[釋文]絕迹易无

絕句向崔皆以无字屬下句盧文弨曰此遺謬甚何不

依爲人使易以僞爲天使難以僞

[注]

視聽之所得者粗故易欺

也至於自然之報細故難僞也則失真少者不全亦少失真多

者不全亦多失得之報未有不當其分者也而欲違天爲僞不

亦難乎

[疏]

夫人情驅使其法粗淺而所以易欺天然製用斯理微細是故難僞故知人間涉物必須率性任真也

釋文者粗

音

聞以有翼飛者矣未聞以无翼飛者也聞以有知

知者矣未聞以无知知者也

[注]

言必有其具乃能其事今無至

虛之宅無由有化物之實也

[疏]夫鳥無六翮必不可以搏空釋人無二知亦未能以接物也

[文]有知知者

上音智下知字下同

瞻彼闕者虛室生白

[注]夫觀有若無

虛室者也虛室而純白獨生矣

[疏]觀觀照也彼闕境也闕空也觀察萬有悉皆空寂故能虛

其心室乃照真源而智慧

[釋文]闕者

徐苦穴反司馬云空也

虛室生白崔

明白隨用而生白道也

白者日光所照也司馬云室比

喻心心能空虛則純白獨生也

吉祥止止

[注]夫吉祥之所集者

至虛至靜也

[疏]言吉祥善福之事祥者嘉慶之徵止者凝靜之智言吉祥善福止在凝靜之心亦能致吉祥之善

應也

俞樾曰止止連文於義無取淮南子儆真篇作虛室生

白吉祥止也疑此文下止字亦也字之誤唐盧重元注列子天

瑞篇曰虛室生白吉祥止耳亦可證止止連文之誤

夫且不止是之謂坐馳

[注]若夫不止

於當不會於極此爲以應坐之日而馳騫不息也故外蔽未至

而內已困矣豈能化物哉

[疏]

苟不能形同槁木心若死灰則雖容儀端拱而精神馳騫不謂形坐

而心馳

者也夫徇耳目內通而外於心知鬼神將來舍而況人乎

[注]

夫使耳目閉而自然對者心知之川外矣故將任性直通無注

不冥尙無幽昧之責而況人聞之樂乎

疏 何使也夫能令根竅

神安靜志外於心知者斯則外遺於形內忘於智則發體端聰

虛懷任物鬼神冥附而舍止不亦當乎

人倫

錯仰而歸依固其

宜矣故外篇云無

鬼責無人非也

釋文

夫徇辭後反徐辭倫

心知

音智

是萬物

之化也禹舜之所紐也伏戲几蘧之所行終而況散焉者乎

注

言物無貴賤未有不由心知耳目以自通者也故世之所謂知

者豈欲知而知哉所謂見者豈爲見而見哉若夫知見可以欲

而爲得者則欲賢可以得賢爲聖可以得聖乎固不可矣而世

不知知之自知因欲爲知以知之不見見之自見因欲爲見以

見之不知生之自生又將爲生以生之故見目而求離朱之明

見耳而責師曠之聰故心神奔馳於內耳目騁喪於外處身不

適而與物不冥矣不冥矣而能合乎人間之變應乎世世之節

者未之有也

[疏]是指斥之名也此近指以前心齊等法能造化

太昊几蓮者三皇已前無文字之君也言此心齊之道夏禹虞

舜以爲應物綱紐伏戲

几蓮行之以終其身而況世間凡鄙

散之人孰能此

道而欲化物

[釋文]所紐徐文酒反崔云系而行

伏戲本又作

犧同許宜反卽大几蓮

其居反向云古之帝

散焉悉旦反李云

不及聖之聰

一本蠲喪反

葉公子高將使於齊問於仲尼曰

王使諸梁也甚重

[注]重其使欲有所求也

[疏]楚莊王之玄孫尹

高食采於葉僭號稱公王者春秋實爲楚子而僭稱王齊卽姜

姓太公之裔其先禹之四岳或封於呂故謂太公爲呂望周武

王封太公於營上是爲齊國齊楚二國結好往來玉帛使乎相

繼不絕或急難而求救或問罪而請兵情事不輕委寄甚重是

故諸梁憂慮

[釋文]葉公音攝子高

楚大夫爲葉縣尹僭稱將使所

詢道仲尼也

反注及下齊之待使者蓋將甚敬而不急

[注]恐直空報其敬而

不肯急應其求也

[疏]

齊侯雖爾往來心無貶實至於運待楚使甚自殷勤所請事情未達依允來命既重

預有

此憂匹夫猶未可動而況諸侯乎吾甚慄之

[疏]匹夫匹婦志尚不可動況夫五等

如何可動以此而

[釋文]慄之

音栗李云懼也

子常語諸梁也曰凡事若

小若大寡不道以懼成

[注]

夫事無大小少有不言以成爲懼者

耳此仲尼之所曾告諸梁者也

[疏]

子者仲尼寡之言少夫經營

同而莫不以成遂爲懼適也故

[釋文]

常語魚據反下同虛文

諸梁引前所察川發后機也

事若不成則必有人道之患

[注]

夫以成爲懼者不成則怒矣此

楚王之所不能免也

[疏]

情若重阻事不成遂則事若成則必有

陰陽之患

[注]

人患雖去然喜懼戰於胃中固已結冰炭於五藏

矣

[疏]喜則陽舒憂則陰慘事既成遂中情允暢變昔日之憂爲

非患如何

[釋文]藏矣

才恨反

若成若不成而後无患者唯有德者

能之注成敗若任之於彼而莫足以患心者唯有德者乎疏得安

衰於靈府任成敗於前望不注憂喜累心者其唯盛德焉吾食也執粗而不減饔无欲清之

人注對火而不思涼明其所饒儉薄也疏減善也清涼也承命

粗儉不暇精膳所饒既其儉薄饗人釋文執疏家本並然粗音

不欲思涼然火不多無熱可避之也釋文執疏家本並然粗音

又才而不臧注作耶反善也絕句一饗七亂无欲清七性反字宜

古反而不臧音才耶反句至饗字反七亂无欲清七性反字宜

假借也之人言饗火為食而不思清所饒士戀今吾朝受命而

夕飲冰我其內熱注所饒儉薄而內熱飲冰者誠憂事之難

非美食之為也疏諸梁晨朝受訓暮夕飲冰足明怖懼憂

內熱與音餘下儉與同句云吾未至乎事之情而既有陰陽之患

矣事若不成必有人道之患是兩也注事未成則唯恐不成耳

若果不成則恐懼結於內而刪網羅於外也疏天情事未決成

存懷是陰陽之患也事若非外必不成遂則釋文則恐懼上勇

有人臣之道刑罰斯及有此二患何處逃愆反

爲人臣者不足以任之子其有以語我來疏使位高德薄不足

任之子既聖人情兼利釋文以任而林反一仲尼曰天下有大

物必有所以幸來告示戒法也寰宇之內教法極多要切

戒二其一命也其一義也疏而論其過二事二事義旨具列下

文子之愛親命也不可解於心注自然結固不可解也疏夫孝

親盡於愛敬此之性命出自臣之事君義也無適而非君也無

天然中心率由故不可解所逃於天地之間注于人聚不以一人爲主不亂則散故多賢

不可以多君無賢不可以無君此天人之道必至之宜疏夫君

下理國必然故忠臣事君死成其節此乃分義相投非關天性

然六合雖寬未有無君之國若有罪責亦何處逃愆是以奉命

卽行無是之謂大戒注若君可逃而親可解則不足戒也疏結

勢進退是之謂大戒注若君可逃而親可解則不足戒也疏結

以前君親是以夫事其親者不擇地而安之孝之至也疏夫孝

大戒義矣子養

親務在順通登仕求祿不擇高卑所遇而安方名至孝也夫事其君者不擇事而安之忠之

盛也疏夫履親事主志盡忠貞事無夷險安之若命豈得自事

其心者哀樂不易施乎前知其不可奈何而安之若命德之至

也注知不可奈何者命也而安之則無哀無樂何易施之有哉

故冥然以所遇爲命而不施心於其間泯然與至當爲一而無

休戚於其中雖事凡人猶無往而不適而況於君親哉疏夫爲

士而自安其心智者體達順之不殊達得喪之爲一故能涉哀

樂之前境不輕易施知窮達之必然豈人情之能制是以安心

順命不乖天理自非至人立德孰能如是也釋文哀樂音洛注施乎如字崔以鼓反

案施讀爲移不易施猶言不移易也晏子春秋外篇君臣易施

荀子儒效篇哀虛之相施易也漢書衛青傳人之所施易施並

讀爲移正言之則爲易施倒言之則爲施易也註疏爲人臣子者固有所不得已行事

之情而忘其身

注事有必至理因常通蔽任之則事濟事濟而

身不存者未之有也又何用心於其身哉

[疏]

夫臣子事於君父必須致命盡情有

事卽行無容備擇忘身整頓固是其宜苟不得止應須任命也

[何暇]至於悅生而惡死夫子其

行可矣

[注]

理無不通故當任所遇而直前耳若乃信道不篤而

悅惡存懷不能與至當俱往而謀生慮死吾未見能成其事者

也

[疏]既曰行人無容悅惡奉事君命俱當適齊有何間暇謀生慮死也

[釋文]

而惡

鳥路反下皆同

[三]請

復以所聞凡交近則必相靡以信**[注]**近者得接故以其信驗親

相靡服也

[釋文]

復以下注同

[扶]

[反]

遠則必忠之以言**[注]**遙以言傳意

也

[疏]

凡交遊鄰近則以信情靡順相去遙遠則以言表忠誠此仲尼引己所聞勸戒諸梁也

[釋文]

傳意文

反下文言必或傳之夫傳兩喜兩怒之言天下之難者也**[注]**夫

喜怒之言若過其實傳之者宜使兩不失中故未易也

[疏]

以言

或使人傳彼此相授乍相喜怒爲此使乎人聞未易

[釋文]

兩怒

如字注同本

未易

以政反下文注

同。夫兩喜必多溢美之言，兩怒必多溢惡之言。注：溢，過也。喜，怒。

之言常過其當也。疏：溢，過也。彼此兩人互相喜怒，若其

類妄。注：嫌非彼言似傳者妄作。疏：類，似也。夫溢當之言體非真

妄則其信之也莫。注：莫，然疑之也。疏：莫，致疑貌也。既似傳者妄

之莫則傳言者殃。注：就傳過言似於謾妄受者有疑則傳言者

橫以輕重爲罪也。疏：受者生疑心懷不信故法言曰：傳其常情

無傳其溢言則幾乎全。注：雖聞臨時之過言而勿傳也，必稱其

常情而要其誠致則近於全也。疏：夫處涉人間爲使實難，必須

得傳一時喜怒致兩言難，聞能如是者近獲。釋文：而要一通則

全身夫子引先聖之格言爲當來之軌範也。反：常

近之迹且以巧關力者始乎陽。注：本共好戲，釋文：共好反。常

卒乎陰。注：欲勝情至潛興害彼者也。疏：陽，喜也。陰，怒也。夫輒力

諱則情在害飲遠于終卒則心生忿怒好勝之情潛似相害此
間言忿怒情變例然此舉闢力以譬之也 家世又曰凡顯見謂
之陽隱伏謂之陰闢巧者必多陰 謀極其心思之用以求相勝也 大至則多奇巧

疏忿怒之至欲勝之甚則釋文大至音秦本亦作秦徐收佐反
情多奇諱巧詐百端也 下同 盧文弼曰今本書

作奇巧如字又以禮飲酒者始乎治注尊卑有別族嗣有次釋

文乎治直吏有別復列常卒乎亂注湛滴淫液也疏治理也大

自有倫理倒辨之後無復尊卑初釋文湛直林反又瀾面善淫

正卒亂物皆如此舉飲酒以爲譬釋文湛荅南反瀾面善淫

液以復大至則多奇樂注淫荒縱橫無所不至疏宴賞既酬荒

屢舞無復節文多方凡事亦然始乎諒常卒乎鄙其作始也簡

其將畢也必巨注夫煩生於簡事起於微此必至之勢也疏凡

常事亦復如然莫不始則誠信終則鄙惡初起簡少役必巨大

是以煩生於簡事起於微此合喻也 俞樾曰諒與鄙文不相
對上文云使乎陽常卒乎陰始乎治常卒乎亂陰陽治亂皆相
對而諒鄙不相對諒疑諸字之誤諸諒爲都爾雅釋地宋有正

諸史記夏本紀作明都是其例也始乎都常卒乎歸都都正模
對因字通作諸又誤作諸遂失其指矣淮南子詮言篇曰故於
於都者常大於歸即本莊子可據以訂正彼文 夫言者風波也
大字乃卒字之誤說見王氏念孫讀書雜誌

行者實喪也

注

夫言者風波也故行之則實喪矣

疏

夫水因風而起波譬

者也

慶藩案波當讀爲播鄭注禹貢云播散也波與播古字
通言風播則易動也風播與實喪對文則不可作波浪訓矣

之說司馬遷注云波倍二十三年左傳波及晉國波亦當爲
播謂播散及晉國也然莊子超駘再貢榮波既

豬馬鄭王本並作榮播

釋文實喪

忘浪反注下同

家世父曰實喪猶言得失實者有兩存之喪者忽而忘之僂
得而僂失者行之大患也故曰危郭象注行之則實喪矣道風

波而弗行則實
不喪矣恐誤

風波易以動實喪易以危

注

故遺風波而弗行

則實不喪矣夫事得其實則危可安而蕩可定

疏

風鼓水波易爲動蕩言

喪實理危
殆不難也

故忿設无由巧言偏辭

注

夫忿怒之作無他由也常

由巧言過實偏辭失當耳

疏

夫施設忿怒更無所由每爲巧言浮爲巧言偏辭詭佞之故也

釋文

偏辭

音篇者木作調音辨

獸死不擇音氣息弗然於是並生心厲注譬之

野獸蹶之窮地音急情盡則和聲不至而氣息不理弗然暴怒

俱生宛宛以相對之疏

夫野獸困窮遇之窮地性命將死鳴不擇音氣息弗鬱心生疵疾忽然暴怒搏

蹶於人此

釋文氣息

並如字向本作認器云認馬氏作息器氣也崔本作認器云噤息器不調也又作草

字慶藩案釋文氣

一本作器氣器古通用氣正字器借字也大戴記文王官人篇其氣寬以柔則書氣作器是其證

然徐符弗反郭敷未

心厲如字李

蹶之

子六宛疑貴反又音蒲反李音佛崔音彌

純士賈反又齊計反上

若作宛此則才知反虛文彌曰益讀與靡毗同

剋核大至則必有不得

之心應之而不知其然也

注夫寬以容物物必歸焉剋核太精

則鄙吝心生而不自覺也故大人蕩然放物於自得之場不苦

人之能不竭人之歡故四海之交可全矣疏

夫剋切責核逼迫太甚則不善之心

欲然自應情事相感物理自然

釋文剋核

幸格反

苟爲不知其然

是知默則失君寬則得眾也

也孰知其所終

注苟不自覺安能知福禍之所齊謂也

疏夫急

物必拒之理數自相召不知所以且當時以不自應之則誰知終後之禍者耶

疏廣藩案文選鮑明遠擬古詩注引司馬云誰

知禍之所終

釋文所齊加字又故法言曰无遷令注傳彼實也

者也釋文

疏承君令命以實傳之不得以

无勸成

注任其自成

疏而陳君

疏臨時喜怒輒爲遷改者也

過度益也

注益則非任實者

疏安於天命率性

事情無勞勸獎

過令成就也

注益則非任實者

疏故改其君命強

諸言過於

遷令勸成殆事

注此事之危殆者

疏勸彼我其於情

本度也

美成在久

注美成者任其時化譬之種植不可一朝成

危殆

疏心之所美率意而成不由勸獎故能長久

惡成不及改

注彼之所惡而勸強成之則悔敗尋至

疏心之所

疏久於其道而後化成一日之成不足恃也

疏惡者一成而遂不及改美惡幾微之辨而難易形焉是以就美而去惡者人之常情也而勢常不相及有反施之而習而安焉者矣注意似隔

疏時尋當改悔

釋文所惡反

疏鳥路勸強其文反下

可不慎與

疏處涉

賜命使乎先聖且夫乘物以遊心注寄物以爲意也疏大獨化

法言深宜戒慎疏人開乘有物以遊遊運虛託不得已以養中至矣注任理之

心以應世則何殆之有哉疏必然者中庸之符全矣斯接物之王者也注不得已者理之必

然者中和之心斯真理之何作爲報也注當任齊所報之實何爲

造極應物之至妙者乎疏率已運命推理而行何須釋文爲爲

爲齊作意於其間哉疏預生抑度爲齊作報故也釋文爲爲

字下于莫若爲致命此其難者注直爲致命最易而以喜怒施

爲反疏豈有難耶此其難者言不難顏闔將傳衛靈公

心故難也疏豈有難耶此其難者言不難顏闔將傳衛靈公

天子疏姓顏名闔魯之賢人也天子謂顏也顏闔將傳衛靈公

崔本作虛魯之賢人隱者衛靈公名元大子音秦司馬而問

於蓬伯玉曰有人於此其德天殺疏姓蓬名瑗字伯玉衛之賢

持嚴毅以快心既是衛國之人故言有釋文蓬反其居伯玉名蓬

人於此將爲儲君之傳故詢道於哲人釋文蓬反其居伯玉名蓬

夫天殺

如字謂如天殺物也徐所列反

與之爲无方則危吾國與之爲有方則

危吾身

注

夫小人之性引之執制則懼己縱其無度則亂邦

方猶法稟性凶頑不服仁義與之方法而執制懼

釋文

无方云

己所以危身縱之無度而荒注顧歷所以亡國也其知適足以知人之過而不知其所以過

之由己故罪責於民而不自改

不知過之由己既知如

風靡草是知責在於君

將奈之何詢道蓬

緩故陳其所以

注反覆與會俱所以爲正身

疏

成歸也已身不可率耳防僞備

宜前數其能問後

則示其方法也

釋文正女

音汝

反覆

芳服

形莫若就心莫若

和

注

形不乖迕和而不同

疏

身形從就不乖君臣之禮心

智和順路混而事清之也

雖然

之二者有患

疏

前之二條略標方術既

未盡善猶有其患累也

就不欲入

注

就者形順

入者遂與同

疏

郭注云就者形順入者遂與同也

和不欲出

注

和者以義清出

者自顯伐也

疏

心智相順方便接引推功儲君不顯己能斯不出也

形就而入且爲顯爲

滅爲崩爲蹶

注

若遂與同則是顯危而不扶持與彼俱亡矣故

當摸格天地但不立小異耳

疏

顯覆也滅絕也崩壞也蹶敗也形容從就同人彼惡則是顯危

而不扶持故致顛覆滅絕

釋文

爲蹶徐其月反郭音摸格莫胡

崩蹶敗壞與彼俱亡也矣

疏

爲蹶厥今舉衛反

盧文弨曰今本摸從木作模

心和而出且爲聲爲名爲妖爲孽

注自顯和之且有含垢之聲濟彼之名彼將惡其勝己妄生妖孽故當悶然

若晦玄同光塵然後不可得而親不可得而疏不可得而利不

可得而害

疏

變物爲妖孽災也雖復和光同塵而自顯出己智不能和光晦迹故有濟彼之名顯惡其勝己謂

其妄生妖孽故以事而害之家世父曰和如五味之相濟甘

辛並用混合無形若表而出之則非和矣時其喜惡因其緩急以調伏其機而不與爲過世有遇

釋文

孽彥列將惡鳥路悶然

門彼且爲嬰兒亦與之爲嬰兒彼且爲无町畦亦與之爲无町

畦彼且爲无崖亦與之爲无崖達之入於无疵注不小立圭角

以遵其鱗也疏町昨也畦昨也與其也人會也夫處世接物其

嬰兒之愚鄙且復無知或類田野之無畦略無界畔縱奢侈之

貪求任凶猛之殺戮然後通之以德齊之以禮達斯趣者方台

無累之釋文嬰兒李云喻無意也无町徒頂畦戶圭反李云町

圩無威儀也无崖司馬云不无疵似務反汝不知夫螳螂乎怒

其臂以當車轍不知其不勝任也是其才之美者也注夫螳螂

之怒臂非不美也以當車轍顧非敵耳今知之所無奈何而欲

強當其任卽螳螂之怒臂也疏螳螂有斧螳也夫螳螂鼓怒其

能之美善而必不勝舉其職任喻類園欲以己之才釋文不勝

音升慶藩案御覽九百四十六引司戒之慎之積伐而美者

馬云非不有美才顧不勝任耳釋文闕

以犯之楚矣

注

積汝之才伐汝之美以犯此人危殆之道

疏

蓄也而汝也楚危也既傳備君應須戒慎今汝不知夫邊虎者

乎不敢以生物與之爲其殺之之怒也

注

恐其因有殺心而遂

怒也

疏

汝頗知世有養虎之法平猪羊之類不可生供猛獸恐其因殺而生與怒也家世父曰楚矣言其怒視螳螂

幾近之也此不自量其才者也虎之怒也而可使馴馬之良也

而使缺銜毀首碎尾以怒無他勿與櫻之而已螳螂之櫻車轍

美所利而爲之哉

釋文

爲其下同

不敢以全物與之爲其決之之怒

也

注方使虎自鬻分之則因用力而怒矣

疏

汝頗知假令以死

分決若使虎自鬻分

釋文

分之

如時其飢飽達其怒心

注

知其

所以怒而順之

疏

知飢飽之時達其怒之

虎之與人異類而馴

養己者順也故其殺者逆也

注

順理則異類生愛逆節則至親

交兵

疏

夫順則悅順虎狼可以馴逆則殺害至親所以交兵

家世父曰達其怒

心自有作用所謂順者非務徇其欲也無使殺焉而不導之以爲怒也無使決焉而不縱之以爲怒也苟無禦其怒而已其心常有所自達焉則順矣

夫愛馬者以筐盛矢以蜾蠃溺

注矢謂至穢而以

寶器盛之愛馬之至者也

疏蜾蠃大蛤也愛馬之屎意在貴重屎溺至穢以大蜾蠃盛之情有所滯遂

至於釋文盛矢

音成下及注同矢或作屎同

以蜾

徐市軫溺反蛤剗溺反

適有蜾蠃

僕緣

注僕僕然羣著馬釋文

音文本或

蜾蠃反孟庚僕緣

音木反徐放木

反向云僕僕然羣著馬釋文蜾蠃之貌崔音則字云僕御

王念孫

孫曰案向崔二說皆非也僕之言附也言蜾蠃附緣於馬體也

僕與蜾蠃聲近而義同大雅既醉篇景命有僕毛傳曰僕附也鄭

箋曰天之大命又附著於女文選子虛賦注引廣雅曰僕謂附

著於人

今而拊之不時

注

雖救其患而掩馬之不

意釋文而拊

李音撫又音付一音附崔本作府音附則缺銜毀首碎冒

備故驚而至此

疏僕緣也拊拍也銜勒也逆有蜾蠃羣聚緣馬

馬不意忽然驚駭於是馬缺銜勒挽

意有所至而愛有所亡可

破轡頭人遺蹄踏毀首碎冒者也

不慎邪

注

意至除患率然拊之以致毀碎失其所以愛矣故當

世接物逆順之際不可不慎也

疏

亡猶失也意之所在在乎愛

閒涉物其義亦然機感參差即遭禍害拊馬之喻深宜慎之也

家世父曰人與人相接而成世而美惡生焉從違判焉順逆

形焉如是而大患因之以生謂人之不足與處也而烏知己之

不足與處人也處己以無用斯得之矣德薄乎名知出乎爭焉

此一篇之主篇篇尾五段去

釋文

率然

疏律反本或作卒七忽反

匠石之齊

名與爭乃可出入於人閒世

釋文

至於曲轅見櫟社樹

疏

之適也曲轅地名也其道屈曲猶如崙

也社土神也祀封土曰社社吐也言能吐生萬物故謂之社也

匠是工人之通稱石乃巧者之私名其人名曰魯適者塗徑曲道

觀茲異木擁腫不材欲明處

涉人閒必須以無用爲用也

釋文

櫟

音哀司馬云曲轅櫟力

反李云木名一云味也

疏

其大蔽數千牛絮之百圍

曰棟眾本作采譌今從宋本正

疏

絮約束也櫟社之樹特高常木枝葉覆蔭蔽數千牛以繩束之

圍蓋石尺江南社本多言其大蔽牛無數千字此本應錯且商

疏

上之木既結駟千乘曲轅之樹豈

蔽一牛以此格量數千之本是也

釋文

蔽牛

必世反李云牛絮

住其旁而不見

疏

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

向徐戶結反徐又虎結反約束也慶藩案文選賈長沙過秦論注引司馬云絮而也釋文闕百圓李云徑尺

也其高臨山十仞而後有枝其可以爲舟者旁十數疏七尺曰

直竦峯岑七十餘尺然後挺生枝幹蔽日捎雲釋文十仞小爾

堪爲舫者旁有數十木之大蓋其狀如是也釋文十仞小爾

四尺曰仞案七尺曰仞崔旁十數所具反崔云旁旁枝也餘

本作千仞或云八尺曰仞崔旁十數崔曰旁讀爲方古字通用尙

書皋陶謨篇方施象刑惟明新序節士篇方作旁甫刑篇方吉

無辜於上論衡變動篇方作旁並其證也在宥篇出入無旁即

出入無方此本書段旁爲方之證詩正月篇民今方殆鄭箋云

方且也其可以爲舟者方十數言可以爲舟者且十數也釋文

引崔曰旁旁枝也蓋不知旁爲方觀者如市匠伯不願遂行不

輟疏石知其不材行塗直過曾不睨視也釋文觀者古與反匠

伯匠石字也崔本亦作石慶藩案文選何平叔景福殿賦

伯注王子淵洞簫賦注嵇叔夜琴賦注司馬紹統贈山濤詩注

張景陽七命注並引司不輟反弟子厭觀之走及匠石曰自

馬云匠石字伯釋文闕反弟子厭觀之走及匠石曰自

吾執斧斤以隨夫子未嘗見材如此其美也先生不肯視行不

輟何邪

疏門人驚棟社之盛美乃住立以觀看自負笑以從師

未見材有若此怪大也匠之不顧走及遂以諮詢

釋文

於豨反又

曰已矣勿言之矣

已止也匠石知大木之

弟子之節費詞

散木也以為舟則沈以為棺槨則速腐

為駭則沈近土多敗為棺槨速折疏散之

釋文

散木悉但反徐

焉終於天年本是不材之木故又問散也

釋文

散木悉但反徐

同則速

如字向崔本作數腐

扶市

以為器則速毀

疏

貴在牢固

櫟既疏脫早

以為門戶則液楠以為柱則蠹

疏

楠脂汗出也蠹

戶則液楠而脂出為

釋文

液音楠

亡言反

向李

莫千反

郭武半

又木名也說文楠松心木段注云疑有奪誤當作松心也

李慎曰廣韻二十二元楠松心

木名也陸所据是說文古本按松心有脂液楠正取此義謂脂

出如松心也此莊子字法之妙疏與釋文義俱不明又廣韻釋

楠曰松脂段云即楠為松脂

靈丁故

是不材之木也無所可用

故能若是之壽

注不在可用之數故曰散木

疏

開散疏脫故不

堪所以匠石歸禰社見夢曰女將惡乎比于哉若將比于於文

木邪凡可用之木爲文木惡乎蓋於何也若汝也于我也

禰社惡夢問於匠石汝將何物比並我哉爲當將釋文見夢

我作不材散木耶爲當比于於有用文章之木耶釋文見夢

反女將音惡乎下同夫相梨橘柚果蓏之屬疏夫在材曰果相

果瓜瓠之徒汝豈比釋文相側加橋均必柚由救反後果蓏

不終其天年而中道夭自培塿於世俗者也物莫不若是注物

皆以自用傷疏夫果蓏之類其味堪食子其氣熟即遺剝落於

以用苦其生毀辱之言即斯之謂且春生秋落乃盡天年中塗

打夢名爲橫天而有識無情世俗人物皆以有用爲天其生故

此結言莫不釋文泄義於此無取殆非也漢常讀爲子非

相篇接人則用拙楊注排牽引也小枝拙謂見牽引也詩七月

篇取彼斧斯以伐遠揚即此所云大枝折也又曰猗彼女桑即

此所云小枝擢也鄭箋云女桑少枝少枝即小枝矣若其加字

猶乃持之良字說文手部持偏引也是與持同義

作指音日反音且予求无所可用久矣幾死乃今得之注數有

拊拊方垢反

解脫已者唯今匠石明之耳釋文幾死音新又音數有音解

反脫五係爲予大用注積無用乃爲濟生之大用疏必獲全生

機社求之其來久矣而庸拙之匠疑是文木類去願盼欲見詠

剪憚天斧斤鄰乎死地今逢匠伯鑒我不材方得全生爲我大

用幾使予也而有有用且得有此大也邪注若有川必見伐疏使

近也我是文木而有材用必遭剪裁天且也若與予也皆物也奈何

折斧斤豈得此長大而壽乎哉

哉其相物也疏汝之與我皆造化之一物也與而幾死之散人

又惡知散木注以戲匠石疏匠石以不材爲散木社以材能爲

世俗故歸於天折我以疏散而無用故得全生汝是近釋文而

死之散人安知我是散木耶託於夢中以戲匠石也匠石既

幾死之下散人爲句崔同匠石覺而診其夢疏診占也匠石既

覺思量睡中占

候其夢說

釋文

古孝

而診

徐直信

反司馬

向云診

占夢也

占

占

占

夢也

案下文

皆匠石

與弟子

論

稜社之

事無占

夢之事

診當

讀

讀

爲診

爾雅云

診告也

郭注

引曲禮

曰診於

鬼神

診與

診古

字通

通

此謂匠

石登而

告其夢

弟子

曰趣

取無

用則

爲社

何邪

注

猶

於弟子

非謂

占夢

也

弟子

曰趣

取無

用則

爲社

何邪

注

其以爲

社自

榮不

趣取

於無

用而

已

疏

本意

趣取

於無

社以自

榮乎

門人

曰密

若無

言彼

亦直

寄焉

注

社自

來寄

未解故

起斯

問也

曰密

若無

言彼

亦直

寄焉

注

社自

來寄

此木求

之爲

社也

疏

若汝

也彼

謂社

也汝

但

密

莫輕

以爲不

知已

者詬

厲也

注

言此

木乃

以社

爲不

知已

而見

者也

豈榮

之哉

疏

詬辱

也思

此社

神爲

不知

我以

無用

者也

豈榮

之哉

疏

詬辱

也思

此社

神爲

不知

我以

無用

榮之

釋文

李

云呼

豆

厲

如字

司馬

云詬

辱

也

乎注

木自

以無

用爲

用則

雖不

爲社

亦終

不近

於剪

伐之

本以疏

散不

材故

得全

其生

道假

釋文

且

幾

音

幾

今不爲

社樹

豈近

於剪

伐之

害乎

釋文

且

幾

音

幾

本作前于

慶藩案平權本作于于即平也論語爲政篇書云

孝乎惟孝皇侃本及漢石經並作于呂覽審應篇然則先王聖

于高注于平不近附近之

也皆其例

且也彼其所保與眾異
注彼以無保

爲保而取以有保爲保

疏散之辭以無用保生文木之徒而

以義譽之不亦遠乎

注利人長物禁民爲非社之義也夫無川

者泊然不爲而羣才自用自用者各得其敘而不與焉此以無

用之所以全生也故以社譽之無緣近也乎

疏夫散木不材槩

用所以全生而社神寄託以成

釋文義譽音餘注同盧文弼

詭屬更以社義證譽

之彌遠

長物

反丁南泊然反步各不與餘音南伯子綦遊乎商之巨見大木焉

有異結駟于乘隱將芘其所賴

注其枝所陰可以隱芘于乘者

也

疏伯長也其道其尊渠爲物長故爲之伯即南郭子綦也商

徑於商巨之地遇見大木異於尋常樹木粗長枝葉茂

釋文南

盛垂陰布影蔭覆極多連結車乘可芘駟于匹馬也

伯李云卽南郭也伯長也商之上司馬云今梁國千乘縣是也反龜證隱崔云傷將

比本亦作庇徐甫至反又非所音賴崔本作賴向云蔭也所位反崔本作比云比也可以蔭比千乘也李同

陰於鴉反子綦曰此何木也哉此必有異材疏子綦既觀此木不

斯大故夫仰而視其細枝則拳曲而不可以爲棟梁俯而見其大

根則軸解而不可以爲棺槨疏軸解者如車軸之轉謂轉心木

棺槨夫梁棟須直拳曲所以不屬釋文異材夫符音仰而向崔本則拳

本亦作軸直竹解李云如衣軸之直解也咭其葉則口爛而爲傷嗅之則

使人狂醒三日而巳疏以舌咭葉則骨口爛傷川外釋文咭

食紙崔作餒許救反盧文弼曰狂醒音呈李云狂如子綦

曰此果不材之木也以至於此其大也疏通體不材可謂全生

是濟物之妙用故能不夭斤斧而蔭庇于乘也矣嗟乎神人以此不材注夫王不材於

百官故百官御其事而明者爲之視聽者爲之聽知者爲之謀

勇者爲之扞夫何爲哉玄默而已而羣材不失其當則不材乃

材之所至賴也故天下樂推而不厭乘萬物而無害也疏夫至

矣陰陽所以不測混沌人開和光所以不推故能深根固蒂長

生之久視身如鳥物蔭覆鸞鵲營彼懷社方茲異木是以嗟歎

神人用不材釋文爲之于鶴反下宋有荆氏者宜楸柏桑疏荆

者大材也地名也宋國有荆氏之地宜此楸柏桑之三木悉皆端直堪爲

材用此略舉文木有材所以天折對前散木無用所以至生也

釋文荆氏也一曰里名宜秋柏桑崔云荆氏之地宜此三木李

今本書其拱把而上者求狙猴之杙者斲之疏兩手曰拱一手

秋作杙也杙杆也拱把之木其材非釋文拱恭勇把百雅反徐

也杙槩也亦杆也拱把之木其材非釋文拱恭勇把百雅反徐

大適可斬爲杆槩以擊杆獨猴也釋文拱恭勇把百雅反徐

馬云兩手曰把而時掌狙反七餘猴音之杙以職反又羊植反郭

拱一手曰把而時掌狙反七餘猴音之杙以職反又羊植反郭

入李云欲以槪戲狙猴也三圍四圍求高名之麗者斲之疏麗

崔本作拔音跋云柳也

棟也亦曰小斂也高名榮顯也三尺四尺之圍釋文三圍崔云其木稍大求榮華高屋顯好名斂者輒取之也

一圍爲之麗如字又音禮司馬云小斂也又屋椽也慶藩案名大也講求高大之麗者用三圍四圍之木也

臨三圍八圍貴人富商之家求禪傍者斬之疏禪旁棺材也亦言棺

之全一邊而不兩合者謂之禪旁七八尺圍其木極大釋文求富貴之屋商賈之家求大板爲棺材者當斬取之也

禪本亦作指音膳盧文弨曰傍薄剛反崔云禪傍棺也司馬舊本禪從元爲注同今改正云棺之全一邊者謂之禪傍

故未終其天年而中道之夭於斧斤此材之忠也注有材者未

能無惜也疏爲有用故不盡造化之年而中途夭於工入之手斯皆以其才能爲之患害也故解以之

牛之白額者與豚之亢鼻者與人有痔病者不可以適河注巫

祝解除棄此三者必妙選騂具然后敢用疏額額也亢高也痔下漏病也巫祝陳

易狗以祠祭還牛豕以解除必須精簡純色擇其好者展如在

之誠敬庶冥感於鬼神今乃有高鼻折額之豚白額不騂之狗

痔病穢病之人三者既不清潔故不可往於靈河而設祭受者

也古者將人沈河以祭河伯西門豹爲鄆令方騂之即其類是

也

釋文故解

徐古賣反又佳買類息黨反司亢鼻徐古律反司反注同向古遯反類馬云領也

折故鼻高

徐直里反司馬云隱創也

適河

司馬云謂沈時人於河祭也

崔云仰也

瘳盧文弼曰舊脫云字今增

具惟營反

此皆巫祝以知之矣

注巫祝於此亦知不材者全也所

以爲不祥也此乃神人之所以爲大祥也

注夫全聖者天下之

所謂祥也坐祝以不材爲不祥而弗川也彼乃以不祥全生乃

大祥也神人者無心而順物者也故天下所謂大祥神人不逆

疏

女曰巫男曰覡祝者執板讀祭文者也祥善也聖師祝史解

除之時知此三者不堪享祭故棄而不用以爲不善之物也然神聖之人知作造化知不材無用故得全生是知白頽亢鼻

之言痔病不祥之說適是小坐之鄙情豈曰大人之適智故才不全者神人所以爲

吉祥大善之事也

支離疏者頤隱於臍肩高於頂

疏四支離

寬疏遂使頤頰隱在臍間肩膊高

釋文支離疏

司馬云形體支離不全貌疏其

於頂上形容如此故以支離名之

如字本作項亦如字司馬云言春曲頸縮也淮南曰脊管高於頂也

會撮指天五

管在上兩髀爲脇

會撮高豎貌五管五臟也五臟之脇並

偏僕低頭一使

在人背古人頭髻皆近頂後今支離殘病

上兩髀股臂

而迫於脇肋也釋文會活反向音活撮反向外

徐子活反崔云

指天司馬云會撮髻也古者髻在頂中脊曲頭

會撮項椎也

指天也向云兩肩疎而上會撮然

也李楨曰崔云

會撮項椎也說是然宗廟則謂之椎大

也沈氏形釋骨曰

項大椎以下二十一椎通曰脊骨曰脊椎崔

知會撮是此者

難經四十五難骨會大杼張注大杼文名在項

後第一椎兩旁

諸骨自此榮架往下支生故骨會於大杼據此

知會撮正從骨

會取義又在大椎之閒故曰項椎也撮唐徐堅

初學記卷十九

引作撮玉篇撮木機節也與脊節正相似從木

作撮於義爲長

按順肩屬外說會撮五管屬內說順隱故肩高

項椎指天故

藏脇在上各相因而致者也玉篇常謂之椎

十一椎之閒

骨在十四椎之閒司馬訓髻是別一義詩小雅

臺笠稱撮傳云

縮撮額布冠也正義曰言撮是小撮持其髻而

已据此則以會

撮爲髻當亦是小撮持其髮故名之會與論通

說文髻骨撻之

可以會髮者衛風會弁如星許氏引作髻周禮

會五采玉琪注

故書會作髻又士喪禮髻弁用桑疏云以髻爲

髻取以髮會衆

之意會與髻亦通集韻有髻字音撮髻也當是

俗因會撮造爲

頭髻專字慶藩案釋文引崔云會撮項椎也

子前作攝玉篇攝木推也祖話切攝攝聲近尸子行險以攝

重義器音與鏡同周禮喪大記君殯用櫛櫛注櫛來極之卓

猶鼓也尸子所崔木在上李云管廬也五藏兩憚本又作脾

謂體即禮之櫛管作筦在上之廬皆在上也

又而脾反崔云僕爲脅許劫反司馬云脊曲

人腹在脾裏也爲脅許劫反司馬云脊曲

口疏也庸役身力以飼養其口命也釋文挫徐子臥反郭祖

其金反司馬云治綱作賣反司馬云浣衣餬口徐音胡李云食

挫鍼縫衣也治綱作賣反司馬云浣衣餬口徐音胡李云食

互或鼓笑謂布普數卦兆也播精謂精刊吉凶辨精張也或播

作餬鼓笑謂布普數卦兆也播精謂精刊吉凶辨精張也或播

市以供家口或賣卜以活身命所得之物可以養十人也釋文

鼓笑初革反徐又音類司馬云鼓笑也播精如字一音所字則

簡米曰精崔云播精卜卦占兆也鼓笑播精言賣慶藩案

精當爲精之誤郭璞注南山經曰精先呂反今江東音取辭

說文精權也以食上徵武士則支離攘臂而遊於其間

注持其無用故不自竄匿疏邊蕃有事徵求勇夫殘病之人不

堪征討自得無懼攘臂遊遊恃其

無用故

釋文

如羊反

臂於其間

如字司馬云間裏也佳本作

鼠

陪反

上有大役則支離以有常疾不受功

注不任舊役故也

疏

國家有重大徭役爲有病疾故不受其功程者也

上與病者粟則受三鍾與十束薪

注役則不與賜則受之

疏六石四斗曰鍾君上憂憐寡矜恤貧病形殘既重受物還多故郭注云

役則不預賜

釋文

三鍾司馬云六斛四斗曰鍾文選曰舊本六誤斛今改正

虛不與豫夫

支離其形者猶足以養其身終其天年又況支離其德者乎

注神人無用於物而物各得自用歸功名於羣才與物冥而無跡

故免人聞之害處常美之實此支離其德者也

疏夫支離其形猶忘形也支

離其德猶忘德也而況支離其德適是忘形既非聖人故未能

忘德夫忘德者智周萬物而反智於愚明並三光而歸明於昧

故能成功不居爲而不恃推功名於羣才與物冥而無跡斯忘

德者也夫忘形者猶足以養身終年免乎人間之害何況忘德

者耶其勝劣深故不可同年而語矣是知支離其德者其唯聖人乎

孔子適楚楚狂接輿遊其

門曰鳳兮鳳兮何如德之衰也注常順時直前盡乎會通之宜

耳世之盛衰蔑然不足覺故曰何如疏何如猶如何也適之也

賓館楚有賢人姓陸名通字接輿知孔子歷聘有歌謠刺諷今

鳳兮故哀歎聖人比於來儀應瑞之鳥也有道即見無道當隱

如何懷此聖德往來世不可待往世不可追也注趣當盡臨時

適衰亂之邦者耶疏常來之世有微道之君可應聘者時命如騶故不可

之宜耳疏時適往之時堯舜之主變化已久亦不可尋趣合當

時之宜無勞疏時適往之時堯舜之主變化已久亦不可尋趣合當

瞻前顧後也天下有道聖人成焉天下無道聖人生焉注付之

自爾而理自生成生成非我也豈爲治亂易節哉治者自求成

故造成而不敗亂者自求生故忘生而不死疏有道之君休明

施教成就天下時逢暗主命屬釋文豈爲于僞治亂直支反方

荒季適可全生遠害霜光晦述反下同今之時僅免刑焉注不瞻前顧後而盡當今之會冥然與時世

爲一面後妙富可全刑名可免疏方猶當今喪亂之時正屬衰

周之世危行言遜僅可免於

刑戮方欲執述應聘不亦妄乎此接輿之詞

釋文

僅音

福輕乎羽莫之知載

注

足能行而放之手能執而任之聽耳之所聞視目之所見知止其所不知能止其所不能用其自用爲其自爲恣其性內而無纖芥於分外此無爲之至易也無爲而性命不全者未之有也性命全面非福者理未聞也故夫福者卽向之所謂全耳非假物也豈有寄鴻毛之重哉率性而動動不過分天下之至易者也舉其自舉載其自載天下之至輕者也然知以無涯傷性心以欲惡蕩真故乃釋此無爲之至易而行彼有爲之至難棄夫自舉之至輕而取夫載彼之至重此世之常患也

釋文

至易以鼓

反下

知以

音

欲惡

烏路

禍重

乎地

莫之

知避

注

舉其性內則雖

負萬鈞而不覺其重也外物寄之雖重不盈錙銖有不勝任者

矣爲內福也故福至輕爲外禍也故禍至重禍至重而莫之知

避此世之大迷也

疏

夫觀聽知能若有涯分止於分內可以全

折所以爲禍而分內之福輕於鴻毛貪競之徒不知裁之在己

患者也故寄孔

釋文

知避

舊本作寅云置也

不勝升

已乎已乎臨人以

德殆乎殆乎盡地而趨

注

夫盡地而使人循之其跡不可掩矣

有其已而臨物與物不冥矣故大人不明我以謹彼而任彼之

自明不德我以臨人而付人之自得故能彌貫萬物而玄同彼

我泯然與天下爲一而內外同福也

疏

已止也殆危也仲尼生

執持聖跡歷國應聘類遭斥逐屢被訛訛故重言已乎不如止

而勿行也若川五德臨於百姓捨已效物必致危已猶如盡地

作跡使人走逐徒費巧勞無由

釋文盡地

得掩以己率物其義亦然也

行注

迷陽猶亡陽也亡陽任獨不蕩於外則吾行全矣天下皆

全其吾則凡稱吾者莫不皆全也

[疏]

迷亡也陽明也動也陸通

放獨任之無爲忘遺應物之明智既而止於分內無傷吾全生之行也

[釋文]

迷陽司馬云迷陽伏

吾行卻曲无傷吾足

[注]

曲成其行自足矣

[疏]

卻空也曲從順也

性則凡稱吾者自足也

[釋文]

卻曲

去逆反字書作四廣雅云四曲也

案訓釋文引字書作退是也說文退曲行也從辵只聲廣雅退曲也集韻作退云物曲也一日曲受也玉篇音邱戟反說文又

云曲者區也象退曲隱蔽

山木自寇也膏火自煎也

[疏]

寇伐也

形字本從上作四今作退中之木根皆之徒爲有材用橫遭寇伐膏能明照以

[釋文]

山木

充鑑楚爲其有用故被煎燒豈獨膏木在人亦然

自寇也膏火自煎

[反]

子然也

還自消崔云木生斧柄還自伐膏起火

可食故伐之漆可用故割之

[疏]

桂心辛香故遭斫伐漆供器用

人皆知有用之用而莫知无用之用也

[注]

有用則與彼爲功無

用則自全其生夫割肌膚以爲天下者天下之所知也使百姓

不失其自全而彼我俱適者悅然不覺妙之在身也

疏

秋柏橋

桂漆斯有川也曲輟之樹商上之木白額之牛亢鼻之豕斯無用也而世人皆炫己才能爲有川之用而不知支離其德爲無用之用也故郭注云有用則與

釋文

悅然

亡本反

彼爲功無用則自全乎其生也

莊子集釋卷二 中終

思賢講舍校刊

莊子集釋卷二下

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內德充符第五注德充於內應物於外外內玄合信若符命

而遺其形骸也釋文崔云此遺形棄知

魯有兀者王貽疏姓王名貽魯人也則一足曰兀形雖殘兀

文兀者五忽反又音界李云則足王貽音臺徐又音殆人姓名也從之遊者

與仲尼相若注弟子多少敵孔子疏若如也陪從王貽遊行稟

也釋文從之如字李才用反下同相若若如也弟子如夫子多少也常季問於仲尼曰

王貽兀者也從之遊者與夫子中分魯疏姓常名季魯之賢人

骸內德充實所以從遊學者數滿三千與孔釋文常季或云孔子之徒中分魯國常季未達其趣是以生疑

立不教坐不議虛而往實而歸注各自得而足也疏弟子雖多曾無講說

立不教授坐無議論請益則虛心而往得理

釋文立不教坐不

則實腹而歸又解未學無德亦爲虛往也

議司馬云立不教授坐不議論固有不言之教無形而心成者邪注性其殘

形而心乃充足也夫心之全也遺身形忘五藏忽然獨往而天

下莫能離疏教授門人曾不言議幾兀如是無復形容而釋文

五藏才浪反後同是何人也疏常季怪其殘兀而聚眾極多仲尼曰

夫子聖人也且也直後而未往耳且將以爲師而況不若且者

乎疏宣尼呼王賡爲夫子答常季云王賡是體道聖人也汝自

師傳諮詢問道何況晚學之類不釋文也直後而未往耳李

如正者乎請益服膺固其宜矣釋文案直之爲言特也呂氏春

秋忠廉篇特王于慶忌爲之傷而不戴耳高注特猶直也歸風

相舟實維我特韓子特作直史記奚假魯國且將引天下而與

從之注夫神全心具則體與物冥與物冥者天下之所不能遠

奚但一國而已哉

疏

奚何也何但假

藉魯之一邦耶王將誘

釋

文能遠

于萬反

常季曰彼兀者也而王

先生其與庸亦遠矣

疏

于盛

也庸常也先生孔子也彼王駟者是

殘兀之人門徒侍從

釋文

盛於尼父以斯疑怪應異常流與凡

而王

于況反李云勝也崔云君長也其與庸亦遠矣

與凡庸異也崔若然者其

用心也獨若之何

疏

然猶如是也王駟盛德如是爲物所歸未若何術常季不妄發此疑

也仲尼曰死生亦大矣

注

人雖日變然死生之變變之大者也

而不得與之變

注

彼與變俱故死生

不變於彼

疏

夫山舟潛遁

復萬境皆然而死生最大但王駟心

冥造物與變化而

雖天地

遷移速混人間將死生而俱往故變

所不能變者也

雖天地

覆墜亦將不與之遺

注

斯順之也

疏

遺失也雖復國天顛覆方

書喪我也

釋文

雖天地覆

反芳服墜本又作隊直類反李云天

審乎无

假

注

明性命之固當無可取疵斯任物自遷而無役於物也准

南精神篇正作審乎無瑕瑕假皆從設聲致易互誤漢書鄭世

家使人誘劫鄭大夫甫假左傳作傳瑕禮檀弓肩假漢書古今

人表作公肩瑕卽其證也而不與物遷注任物之自遷疏震心安審妙體眞

不爲物所遷變者也命物之化注以化爲命而無乖遷釋文怪迂五故反

還下而守其宗也注不離至當之極疏達於分命冥於外物唯

乖寂故恆住釋文不離力智反常季曰何謂也疏方深難悟仲尼

曰自其異者視之肝膽楚越也注恬苦之性殊則美惡之情背

疏萬物云云悉歸空寂倒置之類妄執是非於重玄道中橫起

分別何異乎肝膽生本同一體也楚越遐邇相去數千而於

一體之中起數千之遠釋文肝膽丁覽反美惡烏路反情背音白

異見之徒例皆如是也其同者視之萬物皆一也注雖所美不同而同有所美各美其

所美則萬物一美也各是其所是則天下一是也夫因其所異

而異之則天下莫不異而浩然大觀者官天地府萬物知異之

不足異故因其所同而同之則天下莫不皆同又知同之不足
有故因其所無而無之則是非美惡莫不皆無矣夫是我而非
彼美已而惡人自中知以下至於昆蟲莫不皆然然此明乎我
而不明乎彼者爾若夫玄通混合之士因天下以明天下天下
無曰我非也即明天下之無非無曰彼是也即明天下之無是
無是無非混而爲一故能乘變任化迂物而不悞疏若夫玄通
大觀二儀萬物一指一馬故能忘懷任物大順羣生然同釋文
者見其同異者見其異至論罕妙之境非異亦非同也
中知音不悞反之涉夫若然者且不知耳目之所宜注宜生於不
宜者也無美無惡則無不宜無不宜故忘其宜也疏耳目之宜
者也且凡情分別耽滯聲色故有宜與不宜可與不可而王而
駢混同萬物冥一死生豈於根塵之間而懷美惡之見耶而
遊心乎德之和注都忘宜故無不任也都任之而不得者未之

有也無不得而不和者亦未聞也故放心於道德之間蕩然無不當而曠然無不適也疏既而混同萬物不知耳目之宜故能物視其所一而不見其所喪視喪其足猶遺土也注體夫極數

之妙心故能無物而不同無物而不同則死生變化無往而非

我矣故生爲我時死爲我順時爲我聚順爲我散聚散雖異而

我皆我之則生故我耳未始有得死亦我也未始有喪夫死生

之變猶以爲一既視其一則蛻然無係玄同彼我以死生爲寤

寐以形骸爲逆旅去生如脫屣斷足如遺土吾未見足以纓第

其心也疏物視猶視物也王駘一於死生均於彼我生爲我時

故雖兀足視之釋文所喪息浪反下說然始銳反脫屣九具反

加遺土者也履所買反虛文斷足反常季曰彼爲已以其知注嫌王駘

昭曰今本書作履斷足反

未能忘知而自存

疏彼王駘也謂王駘修善修己猶用

已于得

得其心以其心

注嫌未能遺心而自得

疏嫌王駘不能

用心以得心也夫得心者無思無慮忘知忘覺死灰槁木泊爾無情措之於方寸之間起之於視聽之表同二儀之覆載順三光以照燭混塵穢而不撓其神履窮塞而不忤其慮不得爲得而得在於無得斯得之矣若以心知之術而得之者非真得也得其常心物何爲最之哉

注夫得其常心平往者也嫌其不得

平往而與物遇故常使物就之

疏最聚也若能虛忘平淡得真

殊於俗豈可獨異於

釋文最之

徂會反徐采會反下注同司馬

物使眾歸之者也
心者內存以其知得其心循外以葆中也心者不息之真機常
心者無妄之本體以其心得其常心卽體以證道也說文最凡
而取也猶言物莫能犯之郭象斷句誤慶藩案說文最積也
從口最取取亦聲徐鍇曰古以聚物之聚爲最世人多見最
少見取故書傳
取字皆作最
仲尼曰人莫鑑於流水而鑑於止水

注夫止水

之致鑑者非爲止以求鑑也故王駘之聚眾眾自歸之豈引物

使從已耶

疏所以聚眾者爲其凝寂故也止水本無情於鑑物

物自照之王

駱豈有意於

釋文

鑑

反

流水

崔本作沫水云沫

招攜而環自

來歸

文

崔本作沫水云沫

流水與止水

相對爲文

崔本作沫水云沫

雨高注沫雨

或作流

唯止能止眾止

注動而爲之則不能居

則沫爲流字

之

獨止

注動而爲之則不能居

眾物之止

疏

唯兩也

是物來臨照亦猶王駱忘懷虛寂故能容止羣生

由是功能所以

受命於地

唯松柏獨也在冬夏青青

注夫松柏

爲眾歸聚也

特稟自然之鍾氣

故能爲眾木之傑耳

非能爲而得之也

草木皆資厚

地至於稟質堅勁隆冬不凋者在松柏通年四

受

命於天唯舜獨也正

注

言特受自然之正氣者至希也

下首則

唯有松柏上首則唯有聖人故凡不正者皆來求正耳若物皆

有青全則無

貴於松柏人各自正則無羨於大聖而趣之

疏

人

三才受命蒼昊圖首方足其類極多至如挺氣正真獨有虞舜
豈由役意直運自然王駘合道其義亦爾郭注曰下首唯有松
柏上首唯有聖人首但人頭在上去上則死木頭在下去下則
死是以呼人爲上首呼木爲下首故上首食傍首傍首食下首
下首草木也傍首蟲獸也幸能正生以正眾生注幸自能正耳非爲正以正
之疏受氣上玄能正生道也非山川意幸率自然既能正己復
能正物正己正物自利利他內外行闡名爲大聖虞舜既
爾王駘亦然而舜受
讓人故爲標的也夫保始之微不懼之實勇士一人雄入於

九軍將求名而能自要者而猶若是注非能遺名而無不任疏

徵成也信也天子六軍諸侯三軍故九軍也或有一人稟氣勇
武保守善始之心信成令終之節內懷不懼之志外顯勇猛之

姿既而直入九軍以求名位尚能伏心要與釋文保始之徵李

忘死忘生何況王駘體道之狀列在下文也微成也終始九軍崔本云天子六軍諸侯三軍通爲九軍也簡

可保成也自要一遙而况官天地府萬物注冥然無不體也疏綱維二儀

苞藏宇宙日府萬物夫勇士入軍直要名位猶能不顧身命
忘於生死而况官府兩儀混同萬物視死如生不亦宜乎直

寓六骸

注

所謂逆旅

疏

寓寄也六骸謂身首四肢也王駘體一

中寄精神於形內直置

釋文

六骸崔云手足皆真故能混塵穢於俗

象耳目

注

人用耳

目亦用耳目非須耳目

疏

象似也和光同塵

一知之所知而心

未嘗死者乎

注

知與變化俱則無往而不冥此知之一者也心

與死生順則無時而非生此心之未嘗死也

疏

一知智也所知

照所知之境境智冥會能無所差故知與不知通而爲一雖

復述理物化而心未嘗見死者也豈容有全兀於其間哉

注

彼且擇日而登假人則從是也

任其天行而時動者也故假借之人由此而最之耳

疏

彼王駘

簡擇良日而登昇左道蓋不然乎直置虛淡忘懷而令之

也至人無心止水閒鑑而世間虛假之人由是而從之也

釋文

彼且如字徐子假人古雅反借也徐音遐讀連上句人字向

下奏格或作奏假是其證爾雅格陟登升也既言登又曰格者

古人自有假語耳楚辭離騷陟陞皇之赫戲兮陟亦陞也

且何官以物爲事乎

注

其恬漠故全也

疏

唯彼王駘冥真合道虛假之物自來歸之

以爲己務申徒嘉兀者也而與鄭子產同師於伯昏無人

疏

徒名嘉鄭之賢人兀者也姓公孫名僑字子產鄭之賢大夫也

伯昏無人師者之嘉號也伯長也昏闇也德居物長相先若闇

洞忘物我故曰伯昏無人子產申徒俱學玄道雖復出

處殊隔而同師伯昏故寄此三人以彰德充之義也

釋文申徒嘉李云中徒無人子產謂申徒嘉曰我先出則子止

子先出則我止

注羞與別者並行

疏子產執政當塗榮華富貴中徒寡形殘兀無復容儀

子產雖學伯昏未能忘遺猶存寵辱見形殘故預相檢約令其必不並已也

釋文別者五胡反其明日又與合堂同席而坐子產謂申徒嘉曰我先出則子止子先出則我止今我將出子可以止乎其未邪

注質而問之欲使必不並已

疏子產存榮辱之意申徒忘貴賤之心前雖有言都不

而問且子見執政而不違子齊執政乎

注常以執政自多故直

云子齊執政便謂足以明其不通

[疏]

遠避也夫出處異塗貴賤

大汝乃卑賤形殘應殊故

我不能遜讓翻欲齊己也

申徒嘉曰先生之門固有執政焉如

此哉

[注]

此論德之處非計位也

[疏]

先生伯昏也先生道門深明

反

子而說子之執政而後人者也

[注]

必如此耶

[釋文]

之處

笑其矜說在位欲處物先

[疏]

汝府悅愛榮華矜誇政事推人於

後欲處物先意見如斯何名學道

[釋文]

而說

[注]

音悅聞之曰鑑明則塵垢不止止則不明也久與賢

人處則無過今子之所取大者先生也而猶出言若是不亦過

乎

[注]

事明師而鄙吝之心猶未去乃真過也

[疏]

鑑鏡也夫鏡明則塵垢不止止

則非明照也亦猶久與賢人居則無過若有過則非賢哲今子

之所取可重可大者先生之道也而先生之道退已虛忘子乃

自矜深乖妙旨而出

子產曰子既若是矣

[注]

若是形殘猶與堯

言如是豈非過乎

子產曰

子既若是矣

[注]

若是形殘猶與堯

言如是豈非過乎

子產曰

爭善計子之德不足以自反邪

[注]

言不自顧省而欲輕蔑在位

爭善計子之德不足以自反邪

[注]

言不自顧省而欲輕蔑在位

與有德者並計子之德故不足以補形殘之過

疏反猶復也言申徒形殘如

是而不自知乃欲將我並驅可謂與堯爭善

釋文爭善字申徒

嘉曰自狀其過以不當亡者眾

注多自陳其過狀以已爲不當

亡者眾也不狀其過以不當存者寡

注默然知過自以爲應死

者少也

疏夫自顯其狀推罪於他謂己無愆不合當亡如此之

生如此之人世間寡少鄭子

產者侈矜伐於義亦然者也

者能之

疏若順也夫素質形殘稟之天命雖有知計無如之何

釋文知不可

如字又音智

遊於羿之彀中中央者中地也然而不中

者命也

注羿古之善射者弓矢所及爲彀中夫利害相攻則天

下皆羿也自不遺身忘知與物同波者皆遊於羿之彀中耳雖

張毅之出單豹之處猶未免於中地則中與不中唯在命耳而

區區者各有所遇而不知命之自爾故免乎弓矢之害者自以爲巧欣然多已及至不免則自恨其謬而志傷神辱斯未能達命之情者也夫我之生也非我之所生也則一生之內百年之中其坐起行止動靜趣舍情性知能凡所有者凡所無者凡所爲者凡所遇者皆非我也理自爾耳而橫生休戚乎其中斯又逆自然而失者也疏昇竟時善射者也其矢所及謂之發中言問鳥獸罕獲免者偶然得免乃關天命免與不免非由工拙自不遺形忘智皆遊於昇之發中是知中徒兀足忽遺昇之一箭子產形全中地偶然獲免釋文昇音諸徐胡係反善射人唐夏既非人事故不足自多矣釋文昇音諸徐胡係反善射人唐夏也設音遺張弓也家世父曰玉篇發張弓弩漢書周亞夫傳中地以自處不中則上弦下附中承箭筈反有微而傷者矣均之遊也中與不中偶值之數也不可奈何而安之則命也言亡足之非中如央於良反舊於倉反郭中地丁仲反下不中注其罪中字央云弓矢所及爲發中地中地中與不中同

豹音善人以其全足笑吾不全足者多矣注皆不知命而有斯笑

矣我怫然而怒注見其不知命而怒斯又不知命也疏怫然暴

也人不知天命妄計虧全況已形好壞彼殘兀如此之人釋文

其流甚眾忿其無知怫然暴怒噴忿他人斯又未知命也釋文

怫然扶弗反而適先王之所則廢然而反注見至人之知命遺形

故廢向者之怒而復常疏往伯昏之所稟不言之教則不知先

生之洗我以善邪注不知先生洗我以善道故耶我爲能自反

耶斯自忘形而遺累矣疏既適師門人於虛室廢棄忿怒反覆

我之性情自反覆進退尋責其過疏吾與夫子遊十九年矣而未

嘗知吾兀者也注忘形故也疏我與伯昏遊於道德故能窮陰

遺智忘形登覺我之殘兀釋文知吾介本又作兀兩通今子與我遊於形骸之內而

子索我於形骸之外不亦過乎注形骸外矣其德內也今子與

我德遊耳非與我形交也而索我外好豈不過哉

疏

郭注云形骸外矣其

德內也今子與我德遊耳非與我形交也而

釋文

子索色百反注同

子產蹙然改容更貌曰子无乃稱注已悟則厭其多言也

疏

然蹙

驚慚貌也子產未能忘懷遺欲多在物先既被讒嫌方懷

釋文

驚慚改矜誇之貌更醜惡之容悟知已至不用稱說者也

蹙

子六反

乃稱又尺證反

魯有兀者叔山无趾踵見仲尼注踵頻

也

叔山字也踵頻也殘兀之人居於魯國雖遭刖足猶有學心所以接踵頻來尋師訪道既無足趾因以爲其名也

釋文

叔山无趾

音止

李云叔山氏無足踵朱勇反向郭云頻也盧文弨曰字疑氏踵崔云無趾故踵行

見賢遍

仲尼曰子不謹前既犯患若是矣雖今來何及矣

疏

子

修身不能謹慎犯於憲綱前已遭官患

釋文

子不謹前

字絕

無趾曰吾唯不知務而輕用吾身吾是以亡足注人之生

也理自生矣直莫之爲而任其自生斯重其身而知務者也若

乃忘其自生謹而矜之斯輕用其身而不知務也故五藏相攻於內而手足殘傷於外也今吾來也猶有尊足者存注則一足未足以虧其德明夫形骸者逆旅也吾是以務全之也注去其

矜謹任其自生斯務全也

疏

無趾交遊恭謹重德輕身唯欲務

憲章遭斯殘元形雖虧損其德猶存是故頻頻追釋文去其

反

夫天無不覆地無不載

注

天不爲覆故能常覆地不爲載故

能常載使天地而爲覆載則有時而息矣使舟能沈而爲人浮

則有時而沒矣故物爲焉則未足以終其生也

釋文

不爲

於僞反下

不爲而爲皆同吾以夫子爲天地安知夫子之猶若是也注責其不謹

不及天地也

疏

夫天地亭毒覆載無偏而聖人德合二儀固當

其如孔子曰丘則陋矣

疏

仲尼所陳不過聖迹無趾請學務夫

子胡不入乎請講以所聞無趾出注聞所聞而出全其無爲也

疏夫子無趾也胡何也仲尼自覺鄙陋情實多慚故屈無趾令其入室語說所聞方內之道既而蓬廬久處芻狗再陳無趾

惡聞故默然而出也孔子曰弟子勉之夫無趾兀者也猶務學以復補前

行之惡而況全德之人乎注全德者生便忘生疏勉勵也夫無趾殘兀尙

實全生補其虧殘悔其前行况賢人君子形德兩全釋文前行下

全生便忘生德充於內者也門人之類宜勗之焉釋文前行下

反無趾語老聃曰孔丘之於至人其未邪彼何賓賓以學子爲

注怪其方復學於老聃疏賓賓恭勤貌也夫玄德之人窮理極

文字專行聖跡賓賓勤敬問禮老君以汝釋文語老反魚據賓賓

格量故知其未如至人也學子何爲者也釋文語老反魚據賓賓

司馬云恭貌張云猶賢賢也崔云有所親疏也簡文云好名貌

類類也漢書司馬相如傳仁類并闕顏注曰類字或作賓賓其

例也詩桑柔篇國步斯頻說文目部作國步斯頻書禹貢篇海

濱廣斥漢書地理志作海濱廣渴是皆賓聲類聲相通之譌廣

雅釋訓類類比也揚子法言學行篇類類之黨甚於鵠斯皆可

說此實彼且斬以詛詭幻怪之名聞不知至人之以是爲己桎

梏邪注夫無心者人學亦學然古之學者爲己今之學者爲人

其弊也遂至乎爲人之所爲矣夫師人以自得者率其常然者

也舍己効人而逐物於外者求乎非常之名者也夫非常之名

乃常之所生故學者非爲幻怪也幻怪之生必由於學禮者非

爲華藻也而華藻之興必由於禮斯必然之理至人之所無柰

何故以爲己之桎梏也疏新求也詛詭猶奇譎也在手曰桎在

於聖跡所學奇譎怪異之事唯求虛妄幻化之釋文且斬音詛

名不知方外體道至人用此聲教爲己枷鎖也尺叔詭九委反李云詛詭奇異也俞樾曰詛與詭語意不倫

反詭詭當讀爲弔詭齊物論篇其名爲弔詭正與此同弔

作淑者古字通用哀十六年左傳吳天不弔周官大祝職先鄭

注引閭天不淑是其證矣慶藩案詛詭亦作傲詛觀詛詛

猶傲也薛綜注西京賦曰詛異也高誘幻滑稽反亦作幻盧

注淮南本經篇曰詛文奇異之文也幻文昭曰舊本作幻

案說文作桎之實反郭眞一桎古毒反木爲已者爲人同舍己

音捨老聃曰胡不直使彼以死生爲一條以不可不可爲一貫者解

其桎梏其可乎注欲以直理冥之冀其無跡疏無跡前見仲尼

使孔丘忘於仁義混同生死齊一是非條貫既釋文一貫反古亂

融則是帝之縣解豈非釋其枷鎖解其桎梏也釋文一貫反古亂

無趾曰天刑之安可解注今仲尼非不冥也顧自然之理行則

影從言則嚮隨夫順物則名跡斯立而順物者非爲名也非爲

名則至矣而終不免乎名則孰能解之哉故名者影嚮也影嚮

者形聲之桎梏也明斯理也則名跡可遺名跡可遺則向彼可

絕向彼可絕則性命可全矣疏仲尼憲章文武福述堯舜剛詩

仁義遭斯戮恥亦猶行則影從言則嚮隨自然之勢必至之宜

也是以陳迹既興疵罽斯起欲不困弊其可得乎故天然刑戮

不可釋文嚮隨許丈反本又魯哀公問於仲尼曰嚮有惡人焉

曰哀駘它

注惡醜也

疏惡醜也言衛國有人形容醜陋內德充

釋文惡人

醜也哀駘

音臺徐

它徒何反李云哀

丈夫與之處者

思而不能去也婦人見之請於父母曰與爲人妻寧爲夫子妾

者十數而未止也

疏妻者齊也言其位齊於夫妾者接也適可

羣生物忘其醜遂使丈夫與同處戀仰不能捨去婦人美其才

德競請爲其服妾十數未止明其慕義者多不爲人妻彰其道

物也

未嘗誘

釋文常和戶臥反

不由權勢而往

疏夫人君者必能救過宥罪恤死護生駘它窮

懷人不

疏

明非求食而往

疏夫儲積倉庫

也李棣曰望人之望當讀如易月幾望之望說文望月滿也

與望各字腹滿則飽猶月滿爲望故以擬之與道

遠游篇腹猶果然同一字法段望爲望不見其妙

又以惡駘天

下注

明不以形美故往

疏

駢它形容異常騁論其體惡駢天下明其聚眾非由色往

釋文

惡駢

胡楷反崔本作駢

和而不唱

注

非招而致之

疏

管幽谷之響而無心既不以言說

招攜非由先

知不出乎四域

注

不役思於分外

疏

域分也忘心造智率性任

真未留役思運懷

釋文

役思

息嗣反

且而雌雄合乎前

注

夫才全

者與物無害故人獸不亂羣入鳥不亂行而爲萬物之林藪

雌雄禽獸之類也夫才全之士與物同波人無害

釋文

雌雄合

物之心物無畏人之慮故鳥與獸且羣聚於前也

疏

雌雄合

平前

李云禽獸行反

是必有異乎人者也

疏

一無權勢二無利解三無色貌

四無言說五無知慮夫聚集人物必不徒然今駢它爲

寡人召

衆歸依不由前之五事以此而驗固異於常人者也

而觀之果以惡駢天下與寡人處不至以月數而寡人有意乎

其爲人也

注

未經月已覺其有遠處

疏

既間有異故命召看之

下其其同處不過二句觀其爲人

察其意趣心神凝淡似覺深遠也

不至乎期年而寡人信之國

无宰寡人傳國焉

注

委之以國政

疏

日月既久積鍊彌深是以

無良宰治道未宏庶

釋文

期年

音

基傳國

反

大專

闕然

而後應

注

寵辱不足以驚其神

疏

既無情於利祿豈有意於榮華故同彼

世人悶然

釋文

悶然

音

門李云不覺貌

後應

應對

汜而若解

注

而應之也

釋文

悶然

音

門李云不覺貌

後應

應對

汜而若解

注

人辭亦辭

疏

汜若者是無的當不係之貌也雖無驚於寵

辱亦乃同塵以遜讓故汜然常人辭亦辭也

釋文

汜

音

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

疏

汜若者是無的當不係之貌也雖無驚於寵

辱亦乃同塵以遜讓故汜然常人辭亦辭也

釋文

汜

音

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

疏

汜若者是無的當不係之貌也雖無驚於寵

辱亦乃同塵以遜讓故汜然常人辭亦辭也

釋文

汜

音

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

汜

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

憂也寡人是五等之謙稱也既見良人汜然度淡中心愧愧

慕殷勤終欲與之國政屈居卿輔俄頃之間逃遁而去喪失賢

宰實懷憂勤情之恍惚若有遺亡雖若魯邦曾無

歡樂來喜去憂感動如此何人何術一至於斯

釋文

醜乎

音

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

疏

醜若者是無的當不係之貌也雖無驚於寵

辱亦乃同塵以遜讓故汜然常人辭亦辭也

釋文

醜

音

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

疏

醜若者是無的當不係之貌也雖無驚於寵

辱亦乃同塵以遜讓故汜然常人辭亦辭也

釋文

醜

音

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

醜

云愧也

無幾

反

與樂

音

洛仲尼曰

也嘗使於楚矣

適

見

狗

子食於其死母者

注

食乳也

釋文

嘗使於楚矣

適

見

狗

子食於其死母者

子食於其死母者

注

食乳也

釋文

嘗使於楚矣

適

見

狗

子食於其死母者

注

食乳也

釋文

嘗使於楚矣

適

見

狗

子食於其死母者

注

食乳也

子食於其死母者

注

食乳也

釋文

嘗使於楚矣

適

見

狗

子食於其死母者

注

食乳也

釋文

嘗使於楚矣

適

見

狗

子食於其死母者

注

食乳也

云嘗於狔子

本又作豚徒門反

食於

音飲邑錫反注同舊如字簡文同

少焉

而走不見已焉爾不得類焉爾

注夫生者以才德爲類死而

才德去矣故生者以失類而走也故含德之厚者比於老子無

往而不爲之赤子也則天下莫之害斯得類而明已故也情苟

類焉則雖形不與同而物無害心類苟亡雖則形同母子而

不足以固其志矣

疏

哀公陳己心跡以問孔子孔子以豚子爲譬以答哀公且曾領門徒遊行楚地適見

豚子飲其死母之乳

謂日之頃少時之閒棄其死母皆散而走

不見已類所以爲然故郭注云生者以才德爲類死而才德去

矣故生者以失類而走也以況哀公素無十德非是已類

棄捨而去馳它才德既全於赤子物之親愛固足其宜矣

釋文 响若 木亦作瞬音舜司馬云驚貌崔云目動也謂死母目動

此云响若彼云响然文異義同响若並驚之段字說文兮部

驚辭也從兮句聲响若亦從句聲故得通用釋文引司馬曰驚

貌得之矣响若皆棄之而走言狔子皆驚而走也蓋始焉不知

其爲死母就之而食少焉覺其死故皆驚走也响若二字以其

子言不以其母言釋文又引崔云日動也謂死母日動然則其母不死與下意不合矣下文不見己焉爾不得煩焉爾郭注曰夫生者以才德爲親死而才德去矣故生者以失類而走也若從崔說死母之日尙動是其才德未去何爲以失類而走乎

所愛其母者非愛其形也愛使其形者也注使形者才德也疏

郭注曰使形者才德也而才德者精神也脈子愛母愛其精神人慕胎它慕其才德者也戰而死者其人之

葬也不以妻資注妻者武所資也戰而死者無武也妻將安施

釋文妻資所甲反肩也武王所造宋均云武節也李云資送也崔本作妻狀音坎謂先人墳墓也盧文弨曰李下

舊無云字案別者之履無爲愛之注所愛履者爲足故耳釋文

爲足于偽反皆无其本矣注妻履者以足武爲本疏妻者武節之

或云周公作也其形似方肩使車兩邊軍將行師陷陣而死及其葬日不用妻資是知妻者武之所資履者足之所使用形者

神之所使無足履無所用無武則妻無所資無神則形無所愛然妻履以足武爲本形親以才德爲原二者無本故並無用也

爲天子之諸御不爪剪不穿耳注全其形也取妻者止於外不

得復使

注恐傷其形

疏

夫帝王宮闈揀擇御女穿耳剪爪恐傷其形匹夫取妻停於外務使役驅馳慮

虧其色此重舉

釋文

不得復使

扶又反章末注同崔本作不得復使矣云不復入直也家世

父曰不爪剪不穿耳謂不加修飾而後本質見止於外不復使謂不交涉他事而後精神專一郭象以爲恐傷其形誤也形

全猶足以爲爾

注

採擇嬪御及燕爾新昏本以形好爲意者也

故形之全也猶以降至尊之情同貞女之操也

釋文

形好反

而況全德之人乎

注

德全而物愛之宜矣

疏

爾然也夫形之全具尚能降真人感

貞女而況德全乎此合臂也故郭注云德全而物愛之宜矣哉

今衰駘它未言而信无功而親

使人授己國唯恐其不受也是必才全而德不形者也

疏

夫親

彰信精言顯今駘它未至言說而已遺委信本無功而付託實親達使魯侯虛襟授其朝服卑己選讓唯恐不受如是之人

必當才智全具而推功於物故德不形見之也

哀公曰何謂才全

疏

前雖標舉於義未彰故發此疑庶希

後答仲尼曰死生存亡窮達貧富賢與不肖毀譽飢渴寒暑是事

之變命之行也

[注]

其理固當不可逃也故人之生也非誤生也

生之所有非妄有也天地雖大萬物雖多然吾之所遇適在於是則雖天地神明國家聖賢絕力至知而弗能違也故凡所不

遇弗能遇也其所遇弗能不遇也所不爲弗能爲也其所爲弗

能不爲也故付之而自當矣

[疏]

夫二儀雖大萬物雖多人生所

遇所適自非德充之士其孰能然此則仲尼答哀公才全之義

[釋文]毀譽

音餘

日夜相代乎前

[注]

夫命行事變不舍晝夜推之

去留之不停故才全者隨所遇而任之

[釋文]

不舍

音捨

而知不能

規乎其始者也

[注]

夫始非知之所規而故非情之所留是以知

命之必行事之必變者豈於終規始在新戀故哉雖有至知而

弗能規也逝者之往吾柰之何哉

[疏]

夫命行事變其速如馳代

謝遷流不舍晝夜一前一

後反覆循環雖有至知不能測度豈復在新熟故在終
規始哉蓋不然也唯當隨變化則無往而不逍遙也故不足

以滑和

[注]

苟知性命之固當則雖死生窮達千變萬化淡然自

若而和理在身矣

[疏]

滑亂也雖復事變命遷而隨形任

[釋文]以

滑

音

淡然

徒賣反

不可入於靈府

[注]

靈府者精神之宅也夫至足

者不以憂患經神若皮外而過去

[疏]

靈府者精神之宅所謂心也經寒涉暑治亂千變萬

化與物俱往未嘗

使之和豫通而不失於兌

[注]

苟使和性不滑

靈府開豫則雖涉乎至變不失其兌然也

[疏]

兌徧悅也謂窮通

和樂中心適豫經涉夷險

[釋文]

於兌

徒外反李

以豫

音使日夜

无卻

[注]

泯然常任之

[疏]

謂開也驗它流轉日夜不

[釋文]

無卻

反李云

而與物爲春

[注]

羣生之所賴也

[疏]

慈照有生恩濡動植

是接而生時於心者也

[注]

順四時而俱化

[疏]

是者指斥以前事也才全之人接濟

羣品生長萬物應是順時釋文是接而生時乎心者也
司馬云無心之心是機而順者也

而和氣在心也李云接萬物而施生順四是之謂才全
疏總結

時而俱作盧文弼曰今本書平作於
是才全何謂德不形疏已領才全未悟德不形義曰平者水停

之盛也注天下之平莫盛於停水也疏停止也而天下均平莫

莫鑒於流水而必鑒於止水此其可以爲法也
注無情至平故

天下取正焉內保之而外不蕩也注內保其明外無情偶玄鑒

洞照與物無私故能全其平而行其法也疏夫水性澄靜鑒照

水不平故能保守其明而不波蕩者可以執微工人洞鑒妍醜

也故下文云水平中準大匠取則況至人冥真合道和先和

物模楷蒼生動而常寂故釋文情爲情偶反慶藩案情爲即

云內保之而外不蕩者也史記小司馬本五帝紀平秩南爲漢書王莽傳作南偶禮月令

作爲在巧鄭注曰今月令作爲作詐偶左定公十二年傳子偶

不知釋文偶一作爲荀子性惡篇可學而能可

德者成和之脩

也

注事得以成物得以和謂之德也

疏

夫成於德事和於物者非盛德孰能之哉必

也先須修身立行後始可成事和物之德不形者物不能離也

注無事不成無物不如此德之不形也是以天下樂推而不厭

疏

夫明者日月而歸明於昧功侔造化而歸功於物者也德之

不形也是以含德之厚比於赤子天下樂推而不厭斯物不離之釋文能離反力智

哀公異日以告閔子曰始也吾以南面而

君天下執民之紀而憂其死吾自以爲至通矣今吾聞至人之

言恐吾無其實輕用吾身而亡其國吾與孔丘非君臣也德友

而已矣

注

聞德充之風者雖復哀公猶微遺形骸忘貴賤也

疏

姓聞名損字子壽宣尼門人在四科之數皆有孝德魯人也異

日猶它口也南面君位也初如未惜於於魯君執持綱紀憂於

兆庶養育教誨恐其天死用斯治術爲至美至通今聞尼父言

談且陳才德之義魯侯悟解方覺前非至通憂死之言更成虛

幻執紀南面之大都無實錄於是舉廢體聽明道尊卑忘爵

位觀魯邦若蟬角屬已形如陸影友仲尼以全道德禮司家以

異君臣故知莊老之談其風清遠德充之美一至於斯

釋文閔子

孔子弟子

閔子騫也

脈說衛靈公靈公說之而視全人其脰肩肩注偏情一往則醜者更好而

公桓公說之而視全人其脰肩肩注偏情一往則醜者更好而

好者更醜也

疏

國曲也謂擊曲企脰而行脈脰也謂支體坼裂

貌也而支離殘病企脰而行痛癢之病大則益癢此二人者窮

天地之隘而俱能忘形建德體道談玄遂使齊衛兩君歛風愛

釋文

音川弟反其逆反支離无

全人之頸翻小而自肩肩者

釋文

音川弟反其逆反支離无

脈徐市軫反又音脣司馬云開曲歧企也開歧文離言屬常曲

脈行體不正卷縮也無脈名也崔云開歧脈者也文離無者也

釋文

音川弟反其逆反支離无

如字下說之說之音悅下脰音豆肩肩

胡剛反又胡思反李云

肩肩小貌崔云猶立立也肅文

云直貌李植曰攷工梓人文數目願脰注云願長脰貌與肩

肅文

云直貌李植曰攷工梓人文數目願脰注云願長脰貌與肩

獲於龍反郭

音

烏葬反郭於兩反李大癭文云癭也故德有所

長而形有所忘

[注]

其德長於順物財物忘其醜長於逆物財物

忘其好

[疏]

大雅支離道德長遠遂

人不忘其所忘而忘其所不

忘此謂誠忘

[注]

生則愛之死則棄之故德者世之所不忘也形

者理之所不存也故夫忘形者非忘也不忘形而忘德者乃誠

忘也

[疏]

誠實也所忘形也不忘德也忘形易而忘德難也故謂

斯德不形

之義也故聖人有所遊

[注]

遊於自得之場放之而無不至者

才德全也

[疏]

物我雙遣形德兩忘放放任乎

而知爲尊約爲膠

德爲接工爲商

[注]

此四者自然相生其理已具

[疏]

夫至人逍遙

六合故靈智以救殃孽約束以檢散心樹德以接蒼生工釋文

巧以利羣品此之四事凡類有之大聖慈救同座順物也

[釋文]

而知音智爲音孽魚列反司馬云

約爲膠

司馬云

約束而後有知

膠德爲接

司馬云

散德

工爲商

司馬云

工巧

聖人不謀惡川知

以接物也

而商賈起

不斲惡用膠无喪惡用德不貨惡用商注自然已具故聖人無

所用其己也

疏

惡何也至人不殲孽謀謀何用智惠不散亂彫

貨無勞商賈祇爲和光

釋文

惡用

音烏

不斲

反

無喪

息浪

四

者天鬻也天鬻者天食也

注

言自然而稟之

疏

鬻食也食稟也天自然也以前

四事蒼生有之稟自天然各率其性聖人順之故無所用已也

釋文

天鬻

音育

天食

音嗣亦

既

受食於天又惡用人

注

既稟之自然其理已足則雖沈思以免

難或明戒以避禍物無妄然皆天地之會至理所趣必自思之

非我思也必自不思非我不思也或思而免之或思而不免或

不思而免之或不思而不免凡此皆非我也又奚爲哉任之而

自至也

疏

稟之自然各有定分何須分外添

釋文

受食

如字又

音嗣

沈思

息嗣反

免難

乃且

有人之形

注

視其形貌若人无人之情

〔注〕 據若槁木之枝

〔疏〕 聖人同塵在世有生處之形

〔釋文〕 據若

反槁木苦老反

有人之形故羣於人〔注〕 類聚羣分自然之道〔疏〕 和

此解有人之形

〔釋文〕 羣分如字 无人之情故是非不得於身〔注〕 無

情故付之於物也

〔疏〕 譬彼靈真絕無性識既忘物我〔注〕 眇乎小哉

所以屬於人也

〔注〕 形貌若人〔疏〕 屬係也〔注〕 跡聞器俗形係人羣與

之形

〔釋文〕 眇亡小反 簡文云〔疏〕 簡也〔注〕 慶藩案慧琳一切經音義

耳

〔釋文〕 警乎大哉獨成其天〔注〕 無情故浩然無不任無不任者有

情之所未能也故無情而獨成天也

〔疏〕 警高大貌也〔注〕 警然大教

照宏遠故歎美大人獨成自

〔釋文〕 警乎五羔反 徐五報反〔疏〕 簡文

獨成其天

〔注〕 如字崔本天字作大云類同於人〔疏〕 惠子謂莊子曰人

故無情乎

〔疏〕 前文云有人之形無人之情惠施引此語來質疑

〔注〕 莊子所言人者必因無情慮乎然莊惠二賢並遊

心方外故常

莊子曰然疏

然如是也許其

惠子曰人而无情何

以謂之人疏

若無情智何名爲人此是

莊子曰道與之貌天與

之形惡得不謂之人注

人之生也非情之所生也生之所知豈

情之所知哉故有情於爲離曠而弗能也然離曠以無情而聰

明矣有情於爲賢聖而弗能也然賢聖以無情而賢聖矣豈直

賢聖絕遠而離曠難慕哉雖下愚蠢蠢及雞鳴狗吠豈有情於

爲之亦終不能也不問遠之與近雖去已下分顏孔之際終莫

之得也是以關之萬物反取諸身耳目不能以易任成功手足

不能以代司致業故嬰兒之始生也不以目求乳不以耳向明

不以足操物不以手求行豈百骸無定司形貌無素主而專由

情以制之哉疏

惡何也虛通之道爲之相貌自然之理遠其形質形貌具有何得不謂之人且形之相貌蓋亦

不殊道與自然

互其文耳

釋文惡得

音烏下或扶廣

一分如足

欲顯明斯義故

重言之也

釋文惡得

音烏下或扶廣

一分如足

操七刀

反

既謂之人惡得无情

注未解形貌之非情也

疏

既名爲人理懷情慮若無情識何得

謂之人此是惠施未解形貌之非情

釋文未解

音莊子曰是非

吾所謂情也

注以是非爲情則無是非無好無惡者雖有形

貌直是人耳情將安寄

疏

情將

安寄

吾所謂无情者言人之不以好惡內傷其身

注任當而直

疏

前者非情也

疏莊子所謂無情者非木石其懷也止言不以好

惡緣慮分外遂成性而內理其身者也何則

疏

虛照之智無

常因自然而不益生也

注止於常也

疏

爲常止於所稟

之涯不知生分

惠子曰不益生何以有其身

注未明生之自生

理之自足

疏未

解生之自生理之自足者也

莊子曰道與之貌

天與之形

注生理已自足於形貌之中但任之則身存

疏

疏

生理已足但當任之無勞措意也

无以好惡內傷其身

注夫好惡之情非所以

益生祇足以傷身以其生之有分也

疏

還將益以

義文无以好

惡呼報反下烏路反注同

祇足

音支

今子外乎子之神勞乎子之精倚樹而

吟據槁梧而瞑

注

夫神不休於性分之內則外矣精不止於自

生之極則勞矣故行則倚樹而吟坐則據梧而睡言有情者之

自困也

疏

槁梧夾膝几也惠子未遺筌跡耽內名理疏外神識

以形勞心意而瞑者也

釋文倚樹

於綺反

據槁

苦老反

梧

音吾

而瞑

音眠

崔云據琴而睡

也而睡

垂臂反

天選子之形子以堅白鳴

注

言凡子所爲外神勞

精倚樹據梧且吟且睡此世之所謂情也而云天選明夫情者

非情之所生而況他哉故雖萬物萬形云爲趣舍皆在無情中

來又何用情於其間哉

疏

選授也鳴言說也自然之道授與汝形天壽如醜其理已定無勞措意分

外益生而子稟性聰明辨析明理執持已德炫耀眾人亦何異
乎公孫龍作白馬論云白馬非馬堅守斯論以此自多信有其
言而無其實能伏眾人之口不能伏眾人之心今于分外誇談卽是斯之類也

釋文

天選

宣轉反舊
思緩反

莊子集釋卷二下終

思賢講舍校刊