

莊子集釋

莊子集釋卷七上

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

外篇達生第十九

釋文以義名篇

達生之情者不務生之所無以爲注生之所無以爲者分外物

也釋文

達生

達暢也通也廣雅云生出也

達命之情者不務知之所無柰何

注知之所無柰何者命表事也

疏

夫人之生也各有素分形之妍醜命之脩短及貧富貴賤

愚智窮通一稟已上無非命也故達生於性命之士性靈明照終不食於分外爲己事務也一生命之所鍾者皆智慮之所無柰之

何也

養形必先之以物物有餘而形不養者有之矣注知止其

分物稱其生斯足矣有餘則傷疏

物者謂資貨衣食且夕所須大願養身形先須用物

而物有分限不可無涯故凡歸之徒

釋文

物稱反

有生必先

積聚有餘而養衛不足者世有之矣

无離形形不離而生亡者有之矣注守形太甚故生亡也疏

有

此浮生而不認形道智愛形太甚亡失全生之道也如此之類世有之矣

釋文无離力智反大甚音泰

生之來不能卻其去不能止注非我所制則無爲有懷於其間

疏生死去來委之造物妙達斯原故無所惡

悲夫世之人以爲養形足以存生注故

彌養之而彌失之疏

夫壽夭去來非己所制而世俗之人不悟斯理貪多資貨厚養其身妄謂足以存生

亦可

而養形果不足以存生注

養之彌厚則死地彌至疏厚養其形

彌速其死故決

則世奚足爲哉注

莫若放而任之疏

夫馳逐物境本爲資

生既非養所存故知世間物務何足爲也

雖不足爲而不可不爲者其爲不免矣

注性分各自爲者皆在至理中來故不可免也是以善養生者

從而任之疏

分外之事不足爲也分內之事不可不爲也夫目見耳聽足行心知者稟之性理雖爲無爲故不務

也夫欲免爲形者莫如棄世棄世則无累无累則正平正平則

與彼更生更生則幾矣注

更生者日新之謂也付之日新則性

命盡矣疏

幾盡也更生日新也夫欲有爲養形者無過樂御世

等之道平正則冥於日新

釋文則幾

依反

事笑足棄而生笑足

遺棄事則形不勞遺生則精不虧注

所以遺棄之疏

何足捐棄

生莊空幻何足遺忘故棄世事則形

夫形全精復與天爲一注

俱不爲也疏

夫形全不擾故能保完天命精固不虧所以天地

者萬物之父母也注

無所偏爲故能子萬物疏

夫二儀無心而

天地合德者

合則成體散則成始注

所在皆成無常處疏

合則成體質氣息離散則反於未生之始

家世父曰合者息

成始終則有始天行也所以能

釋文常處

形精不虧是謂

移不主故常以成其大常也

移者遷轉之謂也夫不勞於形不虧其精

能移注與化俱也疏

精者故能隨變任化而與物俱還也

而又精反以相天注

還補其自然也疏

相助也夫道之又還乃

日精之又精是以反本

還元輔於自

然之道也

釋文相天息亮子列子問關尹曰至人潛行不窒

注其心虛故能御羣實疏古人稱師曰子亦是有德之嘉名具

尹名喜字公度爲函谷關令故曰關令尹員人是老子弟子懷

道抱德故禦寇詢之也空塞也夫至極聖人和光匿耀潛伏行

世混迹同塵不爲物境障礙故釋文關尹李云關令不窒珍悉

等虛室空而無塞本亦作空字釋文蹈火尹喜也不窒反

蹈火不熱行乎萬物之上而不慄注至適故無不可耳非物往

可之疏冥於寒暑故火不能災釋文蹈火徒報請問何以至於

此疏總結前關尹曰是純氣之守也非知巧果敢之列疏夫不

物侵傷者乃是保守純和之氣養於恬淡之心而致釋文非知

之也非關運役心智分別巧詐勇決果敢而得之釋文子語魚據女

音汝後凡有貌象聲色者皆物也物與物何以相遠注唯無心者

獨遠耳釋文相遠干萬夫奚足以至乎先是色而已注同是形

色之物耳未足以相先也

疏

夫形貌聲色可見聞者皆爲物也

至乎俱是聲色故也唯當非色非聲絕視聽者故能超貌象之外在萬物之先也則物之造乎不形而

止乎无所化

注常遊於極

疏

夫不色不形故能造形色者也無變無化故能變化於萬物者也是

以羣有從造化而受形任變化之妙本

夫得是而窮之者物焉得而止焉

注夫至

極者非物所制

疏

夫得造化之深根自義之妙本而窮理盡性者世間萬物何得止而控馭焉故當獨吐獨

來出沒自在秉正御辯於何待焉

釋文焉得反

彼將處乎不淫之度

注止於

所受之分

疏

彼之得道聖人方將處心虛淡其度量宏博終不滯於世間

而藏乎无端之紀

注冥然與變化日新

疏

大道無端無緒不始不終卽用此配施而爲紀綱故聖人誠心晦迹於恍惚之

也遊乎萬物之所終始

注終始者物之極

疏

夫物所始終謂造化也言生死始終

皆是造化物固以終始爲造化也而聖人放任乎自然之境遯遊乎造化之場

壹其性

注節則二矣

疏

率性而動故不二也

養其氣

注不以心使之

疏

吐納虛茂故愛養元氣

合其德

注不

以物離性

疏

抱一不離故常與元德冥合也

以通乎物之所造

注

萬物皆造於

自爾

疏

物之所造自然也既一性合德與物相應故能達至道之原通自然之本

夫若是者其天守

全其神无卻物矣自入焉

疏

是者指斥以前聖人也自從也若是者其保守自然之道全而不虧

其心神凝照曾無間卻故世俗事物何從而入於靈府哉

釋文

无卻反

夫醉者之墜車雖

疾不死骨節與人同而犯害與人異其神全也乘亦不知也墜

亦不知也死生驚懼不入乎其胷中是故運物而不懼

疏

自此

凡有三譬以況聖人任獨無心一者醉人二者利劍三者飄瓦此則是初夫醉人乘車忽然墜雖復困疾必當不死其謂心

無緣慮神照凝全既而乘堅不知死

釋文

之墜字或作隊同直

生不人是故運於外物而情無稍懼

釋文

之墜字或作隊同直

家世父日始守乎氣而終養乎神道家所謂鍊氣歸神也乘亦

音繩又

音悟郭音愕爾雅

謂千觸 昭日今本作還 不懼 彼得全於酒而猶若是

注

醉

故失其所知耳非自然無心者也而況得全於天平

疏

彼之醉人因於

困酒猶得暫時凝淡不爲物傷而況德全聖人冥於自然之道者乎物莫之傷故其宜矣聖人藏於天故莫

之能傷也注不關性分之外故曰緣疏夫聖人照等三先智周

之境故物復讎者不折鎡干注夫干將鎡鉞雖與鐵爲用然

莫之傷矣復讎者不折鎡干注夫干將鎡鉞雖與鐵爲用然

此第二論也干將鎡鉞並古之良劍雖川劍殺害因以其無心

鐵讎之人終不嗔怒此劍而折之也其爲無心故物莫之害也

釋文鎡音莫本干李云鎡耶于將皆古之利劍名吳越春秋云

二曰鎡耶鎡耶亦作莫干雖有忮心者不怨飄瓦注飄落之瓦雖復中人

人莫之怨者由其無情疏飄落之瓦偶爾傷人雖忮逆褊心之

也三釋文忮心之或反郭李音支飄瓦匹遙反郭雖復扶又反

中人丁仲是以天下平均注凡不平者由有情故无攻戰之亂

无殺戮之刑者由此道也注無情之道大矣疏夫海內清平遐

職之亂朝無殺戮之刑者蓋由此無爲之道

無心聖人故致之也是知無心之義大矣

不開人之天而開

天之天

注

不慮而知開天也知而後感開人也然則開天者性

之動也開人者知之用也

疏

郭注云不慮而知開天者也知而

動開人者知之用郭

得之矣無勞更釋

開天者德生

注

性動者遇物而當足則忘

餘斯德生也開人者賊生

注

知用者從感而求勸而不已斯賊

生也

疏

夫率性而動動而常寂故德生也運智御世爲害極深

德

也不厭其天不忽於人

注

任其天性而動則人理亦自全矣

常用自然之性不厭天者也任

釋文

不厭

李於豔反民幾乎以

智自照於物斯不忽人者也

釋文

不厭

李於豔反民幾乎以

其真注民之所患僞之所生常在於知用不在於性動也

疏

蓋

也因天任人性動智用既而人天無別知

釋文

幾乎

音機或仲

尼適楚出於林中見病僂者承蜩猶掇之也

疏

病僂老人曲背

也掇拾也孔子聘楚行出林籟之中遇

釋文

病

郭於禹反李徐

老公以竿承蜩如僂拾地芥一無遺也

反

郭音綾李 承一本

作美

慶藩案承訖爲屈臨屈謂引

文拯作承 屈反

也良六二不拯其隨虞翻曰拯取也得

子夏拯作折 折取也

列音拯救之拯復初六用拯馬壯吉釋文

於晉井而拯之 釋文拯

作承云音拯皆引取之義也

掇也 仲尼曰子巧

乎有道邪曰我有道也

其方答云 五六月累九

二而不墜則失者鎋錄

有道也 五六月累九

二而不墜則失者鎋錄

頭是用手之停審也故其承蜩所失者不過鎋錄之間也

稱兩之微數也初學承蜩時經

半歲運手停審故所失不多

釋文五六月

司馬云黏累九

反下同司馬云謂累之於竿頭也

慶藩案列子釋者鎋側其

文引司馬云累坑謂累九於竿頭也與釋文小異

錄音累三而不墜則失者十一

注所失愈多

疏復多所承之端

一也 累五而不墜猶掇之也

注停審之至故乃無所復失

疏

遂到於斯是以承蜩蟬猶如儼拾

意 吾處身也若厥株拘吾執

注子集釋卷七上

五

臂也若槁木之枝

注不動之至

疏我安處身心猶如枯樹枝也義用也

執竿若槁木之枝凝寂停審不

釋文若厥本或作厥株音拘其

反郭音俱李云厥豎也豎若株拘也

宋本補家世父曰列子黃帝篇作若

也山海經海內經達木有九樹下有

枸根盤錯也說文株木根也徐鉉曰

枸者近根盤錯處厥者木爲杙也身

滿株臂若槁木之枝皆堅實不動之

意若槁反若者雖天地之

大萬物之多而唯蜩翼之知

疏二儀極大萬物甚多而運智用

也吾不反不側不以萬物易蜩之翼

何爲而不得

注遺彼故得

此**疏**反側猶變動也外息攀緣內心凝靜萬物雖眾

弟子曰用志不分乃凝於神其病僂丈人之謂乎

疏夫運心用

離故累九乘蜩妙凝神鬼而尼父

釋文不分如字

勉助門人故云病僂丈人之謂也

帝篇正作疑張湛注曰意專則與神相似者也

顏淵問仲尼曰吾嘗濟乎觚深之淵津人操舟若神

疏名也具

狀似枯因以爲名在宋國也津人謂津濟之人也操說也顏淵嘗經行李濟渡斯淵而津人操舟甚有方便其便將說巧妙若神鬼顏同怪

釋文

操舟

七曹反下章同

吾問焉曰操舟可學邪曰可善

游者數能

注

言物雖有性亦須數習而後能耳

疏

顏同問可學否答曰好游

涉者數習則能夫物雖稟

釋文

數能

音朔下同

若乃夫没人則未

嘗見舟而使操之也

注

没人謂能驚沒於水底

疏

注云謂驚沒

也謂津人便水沒入水下

釋文

驚音木

吾問焉而不吾告敢問

何謂也仲尼曰善游者數能忘水也

注

習以成性遂若自然

好游於水數習故能

心無忌憚忘水者也若乃夫没人之未嘗見舟而使操之也彼

視淵若陵視舟之覆猶其車卻也

注

視淵若陵故視舟之覆於

淵猶車之卻退於坂也

疏

好水數游習以成性遂使顧視淵覆猶如陵陸假令舟之顛覆亦如車之

御退釋文之覆注芳服反猶其車卻也元嘉本覆卻萬方陳乎前

而不得入其舍注覆卻雖多而猶不以經懷以其性便故也疏

舍猶心中也隨舟進退方便萬端陳在目前不關懷抱既不忘

水豈復勞心徐繼曰萬下脫物字此本以覆卻萬物為句方

陳乎前而不得入其舍為句方者竝也方之木義為兩舟相竝

故方有竝義荀子致仕篇莫不明通方起以尚盡矣楊倞曰方

起竝起漢書楊雄傳雖方征僑與倭倭今師古注曰方謂竝行

也皆其證也方陳乎前謂萬物竝陳乎前也今上句脫物字而

以方字屬上讀則所謂陳前者果何指歟郭注曰覆卻雖多而

猶不以輕懷是其所據本有物字蓋正文是萬物故以多言若

如今本作萬方當以廣大言不常以多言也列子黃帝篇惡往

正作覆卻萬物方陳乎前而不得入其舍可據以訂正惡往

而不暇注所遇皆閒暇也疏往不關豈唯操舟學道亦爾但能

忘遣即釋文惡往音閑暇音以瓦注者巧以鈎注者憚以黃金

是速生注所要愈重則其心愈矜也疏戲賭射者既心無矜惜

而不得入其舍也注所要用黃金賭者既是以其物稍貴恐不中槩故心生怖懼

而不中也是以津人以忘遺故若神射者以矜物故釋文瓦注
香醜是以矜之則拙忘之則巧則諸學者幸志之焉釋文瓦注
之樹反李憚反忌惡也又音片又丈旦殲武典反又音昏又音門
云擊也元嘉本作皆反忌惡也又音片又丈旦殲武典反又音昏又音門
也元嘉本作皆反忌惡也又音片又丈旦殲武典反又音昏又音門
據本書改正慶藩案張速也又呂覽去尤篇以黃金投者殆
殆疑也觀魏朝亦迷惑之意黃金投者之段不別見呂覽高
注亦云無考列子黃帝篇以瓦振者殲淮南說林訓以金鉗者
跋並襲莊子所要一遙其巧一也而有所矜則重外也凡外重
而不作投字所要一反

者內拙

注

夫欲養生全內者其唯無所矜重也

疏

夫射者之心

重於外物故心有所矜只爲貴重黃田開之見周威公威公曰
金故內心昏拙豈唯在射萬事亦然

吾聞祝腎學生

注

學生者務中適釋文田開之

李

云開之周威

公

崔本作周威公

庵

俞樾曰史記周本紀孝王封其弟於河

南

是爲桓公桓公卒子威公代立此周威公殆卽其人乎索

隱

按案本西周桓公名揭威公之子東周惠

祝

腎市軫反字又

公

名班而風公之名不傳崔本可補史闕

祝

腎市軫反字又

本

或作賢學生之道也

務中

丁仲反下章

注

而中適同

吾子與祝腎游

亦何聞焉

(疏)

姓田名開之學道之人姓祝名腎懷道者也周公之胄莫顯其名食采於周諡曰威也素問祝腎學

養生之道開之既從游學未知何所聞乎有此吝疑庶稟其術

釋文

吾子與祝腎游

句更云子與視腎游

田開之曰開之操拔簪以待門庭亦何聞於夫子疏

開之謂祝腎爲夫子拔簪掃帚也言其操掃埽帝參侍門戶灑埽庭前而已亦何敢輒問先生之道乎古人事師皆擁篲以充

也役
釋文
操

曹拔蒲末反徐前未反李云把也雪似茂反徐以醋反郭矛規反李常惠反信醇反域蘇

忽反詰也

亦何聞於夫子絕威公曰田子无讓寡人

願聞之疏

問之曰問之夫子曰善養

生者若牧羊然視其後者而鞭之疏

我承祿
豎之說
養生譬
之
牧羊鞭
其後者
令其折
中

釋文而

如字崔本作趙天匿也視其羸瘦在後者匿著牢中

然行矣注視其後而前者不勞也謹持其終

威公曰何謂也疏

者也郭象注難其後世以爲不及也亦說未悟田開之言田開之曰魯有單豹者巖

河水欲不與民共

故更發疑問

利行年七十而猶有嬰兒之色不幸遇餓虎餓虎殺而食之

姓單名豹魯之隱者也巖居飲水不爭名利

年齒長老而形色不衰久處山林忽遭餓虎所食

李云單豹隱而水飲元嘉本有張毅者高門縣簿无不走也

人姓名也

年四十而有內熱之病以死

疏之張名毅亦魯人也高門富貴

流俗之人追奔世利高門甲第朱戶垂簾莫不駟騶參

謁趨走慶弔形勞神弱困而不休於是內熱發背而死

音薄司馬云无不走也司馬云走至也言無不至門奉富貴也

未明司馬云走至也言無不至門奉富貴也亦殊迂曲走乃趣

之壞字文選幽通賦李注引此文曰有張毅者高門縣簿無不

趣義也字正作趣但衍義字耳呂覽必已篇曰張毅好恭門閭

帷薄聚居眾無不趨高注曰過之必趨淮南人閒篇曰張毅好

恭過宮室廊廟必趨見門閭眾眾必下庭徒馬圍皆與仇禮然

不終其壽內熱而死其義更明莊子文不備故學者莫得其解

豹養其內而虎食其外毅養其外而病攻其內此二子者皆不

鞭其後者也

注夫守一方之事至於過理者不及於會通之適

也鞭其後者去其不及也

[疏]

單豹寡欲清虛養其內德而虎食

病攻其內以死此二子各滯一

[釋文]

去其

反起

呂仲尼曰无入而

藏

[注]

藏既內矣而又入之此過於入也

[疏]

注云入既入矣而又

也

无出而陽

[注]

陽既外矣而又出之是過於出也

[疏]

既出矣而

又顯之偏滯於

柴立其中央

[注]

若槁木之無心而中適是立也

[疏]

柴木也不滯於出不滯於處出處雙遣如槁

三者若得其名

必極

[注]

名極而實當也

[疏]

夫因名詮理從理生名若得己前三

得此三者名爲

夫畏塗者十殺一人則父子兄弟相戒也必盛

卒徒而後敢出焉不亦知乎

[疏]

塗道路也夫路有劫賊險難可

相戒不敢輕行強盛卒伍多結徒伴

[釋文]

畏塗

司馬云阻險

也

卒徒

反

音

智

人之所取畏者衽席之上飲食之間而不

知爲之戒者過也注十殺一耳便大畏之至於色欲之害動皆

之死地而莫不冒之斯過之甚也疏袞衣服也夫塗路出幾十

行況飲食之間不能將節祗席之上恣其淫釋文袞而其反徐

蕩動之死地萬無一全舉世皆然深爲罪過釋文袞而其反徐

云臥衣也鄭注動皆之死地一本無不冒音祝宗人元端以臨

牢筴說疏祝祝史也如今太宰六祝官也元端衣冠美固也

版而祭鬼神未祭之間疏祝也夫饗祭宗廟必有祝史具於元端冠服執

說疏說之文在於下也釋文牢筴初革反李云牢豕說如

又始疏直解反本曰汝奚惡死吾將三月懷汝十日戒三日齋

藉白茅加汝肩尻乎彫俎之上則汝爲之乎疏祭養也俎盛肉

俎也說疏曰汝何須好生而惡死乎我將養汝以好食齊戒以

潔清精神坐以白茅置汝身於俎上如此相待豈不欲爲之乎

釋文奚惡烏路也音患司馬云養日齊側皆反在夜反又尻

苦蒸影俎莊呂反畫爲疏謀曰不如食以糠糟而錯之牢筴之

中自爲謀則苟生有軒冕之尊死得於膝楯之上聚僕之中則爲之爲彘謀則去之自爲謀則取之所異彘者何也注欲肅則

身亡理常俱耳不問人獸也

藪指置也康蓋飾也楯笑車也謂

者不如置之園內食之糟糠不用白茅無勞形引自爲謀則苟且生時有乘軒戴冕之尊死則置於棺中藏於楯車之上則欲得爲之爲彘謀則去白茅形引自爲謀則取於軒冕

楯車而異彘者何也此蓋顛倒愚癡非達生之性也

釋文爲彘

于爲反下自食以

音康音槽音錯

之七故反置也又

豚反又較

轉爲同食準反徐救荷反李救準反

反楯司馬云豚猶彘也楯猶案也聚僕名也今家廣中注爲之

一云聚僕楯也一云聚當作聚才官反僕當作要力久反謂

廣於蔽塗羹羹之中王念孫曰釋文引司馬云豚猶彘也

猶案也要僕器名也今家廣中注爲之一云要僕楯也一云

要僕作要僕當作羹謂殯於蔽塗羹羹之中業豚讀爲輕謂載

楯車也雜記載以輜車鄭注曰輜讀爲輕研攷輜辦膊土喪禮

記注曰載輜車周禮謂之景車雜記謂之園或作輪或作輅聲

諸皆相附耳其車之舉狀如牀中央有棖前後出設前後轆轤

上有四周下則前後有軸以輕爲輪許叔重說有輻曰輪無輻

惠多因妄

公反談論爲病數日不出

談論是辭意之客亦是數開之貌既見鬼憂惶

而歸遂成病

釋文去反一本作公反

盧文談於代反郭音關

諫所以不出

吐代反郭音怡李音臺司馬云

數日所主反司

齊士有皇子告敖者曰公則自傷鬼惡能傷公

姓皇子字

賢人也既聞公有病來問之云公安保在心自遭

釋文皇子告

傷病鬼有何力而能傷公欲以正理遺其邪病也

敖如字司馬云皇姓告敖字齊之賢士也

子字注複姓十一莊子有皇子告敖則以皇子爲複姓列子

爲問篇末載鑿鑿劍火焚布事云鬼惡烏夫忿濇之氣散而不

反則爲不足

夫人忿怒則濇聚邪氣於是精魂離散

釋文忿

揚粉反李

濇救六之氣散而不反則爲不足

忘不上不下中身當心則爲病

下向不上陽伏陰散精神恍惚故好忘也夫心者五藏之主神靈之宅故然當身心則為病

而不下則使人善怒下而不上則使人善忘

伏故不上不下中反身當心則為病

桓公曰然則有鬼乎曰有

水下泥之中有鬼曰履寵神

其狀如美女著赤衣名髻也

當與寵有善相次也沈常為堪堪從其聲沈從先聲兩音相近

詩蕩篇其命匪謫說文心部引作天命匪忱常棲為和樂且濕

禮記中庸篇引作和樂且耽並其證也堪之通作沈猶謙之通

作忱湛之通作耽矣白華篇邛嶷於堪毛傳曰堪寵也是堪寵

同類故以堪有履寵有髻並言之耳鄭神謀字寵訓即堪之段

字漢書古今人表作神湛湛亦堪之段字李善注安選鄒陽上

哭王書曰湛今沈字又注答賓戲曰湛古沈字然則以沈為堪

即以湛寵有髻音結徐胡節反郭音詰李音吉司馬云髻寵神

為堪也寵有髻著赤衣狀如美女慶曆集史記孝武本紀案

隱引司馬髻作浩云浩

寵神也如美女衣赤

戶內之煩瑣雷霆處之

疏門戶內其間有

鬼名曰

釋文 霆

又徒倭反音庭又音挺

東北方之下者倍阿魃蠃躍之疏

雷霆

人宅中東北牆下有鬼名倍阿魃蠃躍之疏

如小兒長一尺四寸黑衣赤幘帶劍持戟

釋文 倍

音裴徐阿魃

本亦作蛙戶蛄

反徐胡佳反

音蟬又音龍又躍之小兒長一尺四寸黑衣赤幘大

冠帶劍

持戟

司馬云洸陽豹頭馬尾

一作狗頭一云神名也

水有岡象疏

注云狀如小兒赤

文岡象

黑色赤爪大耳長臂一云水神名

丘有宰疏

其狀如

身有釋文

本又作宰所巾反又音齊司

文彩

馬云狀如狗有角文身五采

山有夔疏

大如牛狀

行釋文

求龜反司馬云

野有彷徨疏

其狀如蛇

也

作彷彿皇

本亦作徨同司馬云方皇狀如蛇兩

澤有委蛇公曰請

同

頭五采文

盧文昭曰今本作彷徨

問委蛇之狀何如疏

桓公見鬼木在澤中

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其爲物也惡聞雷車

疏

既聞委蛇故問其狀

釋文

委

於危反

皇子

之聲則捧其首而立見之者殆平霸桓公賑然而笑曰此寡人

之所見者也

疏

桓公聞說大笑歡之我所見正是此也

朱冠

司馬本作僉冠云僉惡聞雷反

烏路捧反

其首

司馬本作手

一本作手

駭

司馬引反徐欸一反又欸私反

於是正衣冠與之坐不終日而

不知病之去也

注

此章言憂來而累生者不明也愚夫而性得

者達理也

疏

問說委蛇情中暢適於是整衣冠共語論不

子爲王養鬬雞

疏

姓紀名消子亦作消字隨字讀之爲齊王養

有積習以

釋文

紀消

所景反徐所幸反人爲

子爲

王也

僉

成性者

釋文

載此云紀消

十曰而問雞

己乎曰未也

子爲周宣王養鬬雞則非齊王也

方虛憍而恃氣

疏

養經十日堪國平答曰始性

釋文

虛憍

居僉反又

巨淸反李云高也

十日又問曰未也猶應驚景

疏

見問他雞猶相應和若形

司馬云高仰頭也

三

三

聲影

釋文

猶應

應對之

許文反

本景

於領反

又如

字李

十日

十日

十日

又問曰

未也

猶疾視

而盛氣

疏

顧視

疾意

氣盛

十日

又問

十日

十日

十日

曰幾矣

雖有鳴者

已無變矣

疏

幾盡也

都不

鳴矜

心神

安定

十日

又問

十日

十日

妙理盡

望之似木雞

矣其德全矣

異雞

無敢應者

反走矣

注此

此

此

此

此

此

此

章言養之以至於全者

猶無敵於外

況自全乎

疏

神議

安閑

形

容審定

遙望

此

此

此

此

之者其猶木雞

不動不驚

其德全

具他

孔子

觀於

呂梁

縣水

三

三

三

三

三

人之難見之

反走天下

無敵誰敢應乎

孔子

觀於

呂梁

縣水

三

三

三

三

三

三

十仞流沫四十里

龜鼉魚鼈之所不能游也

疏

呂梁

水名

解者

不同

或言是西

此

此

此

此

此

河離石有黃河縣絕之處

名呂梁也

或言蒲州

二百里

有龍門

此

此

此

此

此

此

此

此

河水所經瀑布而下亦名呂梁

或言宋國

彭城縣

之呂梁

八尺

此

此

此

此

此

此

此

此

日何計高二十四丈而縣下也

今者此水縣注名高蓋是寓言

諒過其實耳

龜者似鼉而形大

鼉者類魚而有腳

此水濕布既

高流波峻駛遂使激湍騰沫四十里至

釋文

呂梁

有石絕處也

此

此

此

於水族向不能游況在陸生如何可涉

釋文

呂梁

有石絕處也

此

此

此

此

此

此

此

此

此

今西河離石西有此縣絕世謂之黃梁

淮南子曰古者龍門未

堅河出孟門之上也

廣緒案

太平御覽

一百八十三

引郡國

此

此

此

此

此

此

志轉引司馬云呂梁卽龍門也。不若釋文之詳。縣水音玄三十仞音刃七流沫音未龜元音龜

徒多反。龜字又作鱉。見一丈夫游之以爲有苦而欲死也。使弟

子並流而拯之。疏激湍沸而人所能游忽見丈夫謂之釋文

有苦。如字司馬拯之拯救數百步而出被髮行歌而游於塘下

疏塘岸也。旣安於水故散髮而釋文數百所主被髮皮寄行歌

司馬本作行道也。孔子從而問焉曰吾以子爲鬼察子則人也。請

問蹈水有道乎。疏丈夫旣不懼流激行歌自若。尼父怪其如此

能履深水頗曰亡吾无道。疏答云我无道術直是吾始乎故

長乎性成乎命。疏我初始生於陵陸遂與陵爲故舊也。長大游

恣情放任遂同釋文長乎下同與齊俱入與汨偕出注磨翁

而旋入者齊也。同伏而涌出者汨也。疏濡游旋入如磴心之轉

出者汨也既與水相宜事符天命故出入齊汨曾不介懷郭

注云磨翁而入者關東人喚磓爲磨磨翁而入是磓釘轉也

文與齊司馬云齊向水如磨齊也郭云磨翁而旋入者齊也

子正世篇治莫貴於得齊謂得中也郭云齊於民馬注齊中也管

書郊祀志齊所以爲齊以天齊也蘇林注常天中央齊也與司

馬訓爲同水如胡忽反司馬云滿波也郭從水之道而不

磨之義正同云同伏而涌出者汨也

爲私焉注任水而不任已疏更無道術懷遠拒從水向爾何泥唯道是從

此吾所以蹈之也疏理盡於斯孔子曰何謂始乎故長乎性

成乎命疏未聞斯旨請重釋之曰吾生於陵而安於陵故也長於水而安

於水性也不知吾所以然而然命也注此章言人有偏能得其

所能而任之則天下無難矣用夫無難以涉乎生生之道何往

而不通也疏此之三義並釋於梓慶削木爲鐻鐻成見者驚猶

鬼神注不似人所作也疏姓梓名慶魯大匠也亦云梓者官號

鐻者樂器似夾鍾亦言鐻似虎形刻

木爲之彫削巧妙不類人工

釋文

音

李

云

魯

大

也

見者驚疑謂鬼神所作也

釋文

音

李

云

魯

大

也

俞

曰春秋襄四年左傳匠慶謂季文

子杜注匠慶魯大匠也此梓慶

鍊

音

鍊

器也似夾鍾

穆侯見而

問焉曰子何術以爲焉

魯侯見其神妙怪而問之汝何道術爲此鍊焉對曰臣工人

何術之有雖然有一焉臣將爲鍊未嘗敢以耗氣也必齊以靜

心

梓答云臣是工巧材人有何藝術雖復如是亦有一法焉臣欲爲鍊之時未嘗輒有攀緣損耗神氣必齊戒清潔以

靜心

釋文

耗

呼報反

司馬

云

損也

氣

李

云

氣耗則心動

齊三

日而不敢懷慶賞爵祿

心跡既齊凡經三日至於慶弔賞罰

官得利祿如斯之事並不入於情田

齊五日不敢懷非譽巧拙

齊日既多心靈漸靜故

齊文

非譽

齊

齊七日輒然忘吾有四枝形體也當是時也无公朝注視公

輒然不敢動親也齊潔既久情義

清虛於是百體四散一時忘遺

義

朝若無則跋慕之心絕矣

齊

齊

齊

然不動均於枯木既無意

釋文

輒然

丁協反

輒然

不動貌

无公朝

注同

於公私豈有懷於朝廷哉

釋文

輒然

丁協反

輒然

不動貌

无公朝

注同

其巧專而外骨消注性外之事去也

疏滑亂也專精內巧之

文骨消

如字本亦作滑消

然後入山林觀天性形軀至矣然後成見

然後加手焉不然則已注必取材中者也

疏外事既除內心虛

看天性好木形容軀貌至精妙而成事此爲鍊

釋文成見反賢通

者然後就手加工焉若其不然則止而不爲

材中反則以天合天注不離其自然也

疏機變雖加人工木

也合天器之所以疑神者其是與注盡因物之妙故乃疑是鬼神

所作也

疏所以鍊之微妙疑似鬼神者只是因於天性順其自

而自

釋文是與音餘東野稷以御見莊公進退中繩左右旋中規

莊公以爲文弗過也

疏姓東野名稷古之善御人也以御事魯

編之直莊公以爲組結

釋文東野稷馬云孫卿作東野畢

御見賢通反

莊公李云魯莊公也或云內篇曰顏闔將傳衛靈

公太子問於蘧伯玉則不與魯莊同時當是

衛莊公徐憐曰荀子哀公篇載此事莊公作定公顏闔作顏淵則爲魯定公矣中繩丁仲反文弗過

也司馬云謂過使之鉤百而反疏任馬旋回如鉤之曲釋文使

之鉤百而反司馬云覆自矜其能周而厚顏闔過之入見曰

之馬將敗公密而不應疏姓顏名闔魯之賢人也入見釋文顏

闔戶臘反元嘉少焉果敗而反公曰子何以知之疏少時之頃

何以知此曰其馬力竭矣而猶求焉故曰敗注斯明至當之不

可過也疏知必敗也非唯車馬萬物皆然工倕旋而蓋規矩

指與物化而不以心稽疏旋規也規圓也稽審也倕是堯時工

物施巧不釋文工倕音垂又旋而蓋矩指與物化而不以心稽

音雖司馬本矩作瞿云工倕堯工巧人也旋圓也瞿句也倕工

巧任規以見爲圓蓋其句指不以疏度也是與物化之不以

心稽也故其靈臺一而不桎注雖工倕之巧猶任規矩此言因物

之易也

疏

任物因循忘懷虛淡故其

釋文

不枉

之實反司

之易

以政

忘足履之適也忘要帶之適也

注百體皆適則都忘其身

也**釋文**足履

九注

反

要帶

一途

知忘是非心之適也

注

是非生於

不適耳

疏

夫有履有帶本爲足爲要今既忘足履帶理當開

適樂

不內變不外從事會之適也

注所遇而安故無所變從也

也

疏外智凝寂內心不移物境虛空外

始乎適而未嘗不適者忘

適之適也

注

謙適者猶未適也

疏

始本也夫體道虛忘本性常

時不適本性常適故無往不歡

有孫休者

疏姓孫名休

踵門而

說子扁慶子曰休居鄉不見謂不脩臨難不見謂不勇然而田

原不遇歲事君不遇世實於鄉里逐於州部則胡罪乎天哉休

惡遇此命也

疏

踵頻也說告也歎也不能違道而怨違道頻來

也孫休俗人不達天命頻詣門面言之或居鄉里不見道或不

修飾臨於危難不見道我無勇武而營田於平原遂歲不熟禾

稼不收處朝廷以事君不遇聖明不廉好爵遭州郡而釋文時

放逐被擄關而實棄有何罪於上天苟遇斯之運命釋文時

門章勇反司而託馬云告也李本作託云屬也子扁慶子

又符珍反李云臨難乃旦寅於必刃惡遇音鳥下同扁子曰子獨不

聞夫至人之自行邪忘其肝膽遺其耳目注聞付自然也疏夫

人立行虛遠清高故能內忘五藏之肝膽外茫然彷徨乎塵垢

遺六根之耳目蕩然空靜無纖介於胸臆

之外注凡非眞性皆塵垢也釋文芒然反武剛彷徨元嘉本作遺

遙乎无事之業注凡自爲者皆無事之業也疏也茫然無心之貌

之名道遙是任道之稱而處樂不染縱放於是謂爲而不恃注

羣塵之表涉事無事任適於物務之中也

率性自爲耳非恃而爲之長而不宰注任其自長耳非宰而長

之疏接物施化不恃藉於我我勞長養

釋文長而注同今汝

之疏接物施化不恃藉於我我勞長養

釋文長而注同今汝

飾知以驚愚脩身以明汗昭昭乎若揭日月而行也

疏

汝光飾心知爲

黜愚俗修營身形顯他汗穢昭昭明白自炫其能猶如

釋文

知

音 音明汗

烏若揭

其 其列反又

汝得全

而形軀具而九竅无中道

天於瞽盲跛蹇而比於人數亦幸矣又何暇乎天之怨哉子往

矣

疏 汝也得軀體完全九竅具足復免中途天於瞽盲跛蹇

於天道子宜速

釋文

九竅反

苦弔

蹇

我反

盧文昭曰舊

蹇

往無勞辭費

疏 九竅反

如字又

孫子出

扁子入

坐有間

仰天而歎

疏

反又紀偃反

而比

如字又

孫子出

扁子入

坐有間

仰天而歎

疏

孫休聞道而出

扁子言說而

弟子問曰

先生何爲歎乎

疏

扁子

門人

入

莫所以扁子曰

向者休來

吾告之以

至人之德

吾恐其驚而

遂

至於惑也

疏

追更增其惑

弟子曰

不然

孫子之

所言是邪

先生之

所言非邪

是以吁嘆也

非固不能惑是孫子所言非邪先生所言是邪彼固惑而來矣

又笑罪焉

疏若孫子言是扁子言非非理之言必不惑是若扁

尋責何罪有乎先

生之嘆終成虛假扁子曰不然昔者有鳥止於魯郊魯君說之

爲具太牢以饗之奏九韶以樂之鳥乃始憂悲眩視不敢飲食

此之謂以已養養鳥也若夫以鳥養養鳥者宜棲之深林浮之

江湖食之以委蛇則平陸而已矣

注各有所便也疏此爰居之

之物魯侯濫竽以太

釋文說之音

爲具反

奏九韶元嘉本

武

以樂

音洛

食之

音委

於危

蛇

如字

李云

大鳥

吞蛇

司馬云

委蛇

物李云大鳥食蛇然未聞養鳥者必食之以蛇也司馬云委蛇

泥頭此亦臆說今案至樂篇云夫以鳥養養鳥者宜棲之深林

遊之壇陸浮之江湖食之鰕鰕隨行列而止委蛇而處然則此

文宜亦當云食之以鰕鰕委蛇而處傳寫有闕文耳且云委蛇

而處方與下句則平陸而已矣文氣

相屬若無而處二字下句便不貫矣

今休款啟寡聞之民也吾

告以至人之德譬之若載鸛以車馬樂鸛以鐘鼓也彼又惡能

无驚乎哉

注此章言善養生者各任性分之適而至矣

疏鸛小

鷦鷯也孫休是寡識少聞之人應須款曲啟發其事今乃告以

至人之德入道元妙之言何異乎載小鷦鷯以失車鸛鷦鷯以

釋文款啟

李云款空也啟開也鸛皆鷦鷯字

何能無驚懼者也

釋文

如空之閒所見小也鸛皆鷦鷯字

作鷦鷯音晏

疏文

昭曰今本作鷦鷯

莊子行於山中見大木枝葉盛茂伐木者止其旁而不取也問

其故曰无所可用莊子曰此木以不材得終其天年

疏既同曲

又類商丘之木不材

釋文山中

釋名云山產也產生物也說文

無用故終其天年也

釋名云木冒也冒地而生也字林云

大木釋名云木冒也冒地而生也字林云

故人之家

疏舍息

釋文

夫出

如字夫者夫子謂莊子也本或作

出

故人喜命豎子殺雁而烹之

疏

門人呼莊子爲大

釋文豎子

反烹之

音彭反煮也

王念孫曰豎案此字讀爲字字之謂字

釋文豎子

春秋必已

莊子故人喜莊子之來故殺雁而烹之字與發通昌氏

意字亦作亨

故釋文誤讀爲烹而今本遂改亨爲烹矣

舒雁

注今江東呼

雁方言雁自關而東謂之野雁而楚之外

雁也

即此所謂雁

豎子請曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主

人曰殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰昨日山中之木以不

材得終其天年今主人之雁以不材死先生將何處莊子笑曰

周將處乎材與不材之間材與不材之間似之而非也故未免

乎累

注

設將處此耳以此未免於累竟不處

疏

言材者有爲也

之閒中道也雖復離彼二偏處茲中一既未遺中亦猶人不若

能理於人雁不能同於雁故似道而非真道猶有斯患累也若

夫乘道德而浮遊則不然

疏

夫乘元道至德而浮遊於世者不

如此也既遺二偏又忘中一則

能虛通而浮

遊於代爾

无譽无訾一龍一蛇

疏

譽毀也龍出也蛇處也言

稱都

釋文

无譽

音餘

无訾

音紫

與時俱化

疏

此遺中也既遠

失也

而

无肯專爲

疏

言既妙造中一遠是四句豈復節情

毀譽惑意龍蛇故當世浮沈與時俱

化何肯偏滯而

一上一下以和爲量

疏

言至人能隨時上

下以和同爲度量

釋文

專爲一物也

一上一下以和爲量

疏

言至人能隨時上

下以和同爲度量

釋文

一上

時掌反

爲量

音亮

俞樾曰此本作一上一下失其韻矣古書

往往倒文以協韻後人不知而誤改者甚多秋水篇無東無西

始於元冥反於大通亦後人所改莊子原文本作無西無東與

通爲

浮遊乎萬物之祖

疏

以大和而等量

物物而不物於物則

韻也

胡可得而累邪

疏

物不相物

亦處焉

郭注云故莊

子亦處焉

若夫萬物之情人倫之傳則不然

疏

理

也共俗物傳習

釋文

人倫之傳

直專反司馬云

事類可傳行也

合則離成則毀

廉則挫尊則議

疏

合則離之成者必毀清廉則被毀尊貴者

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

廉則挫尊則議

疏

合則離之成者必毀清廉則被毀尊貴者

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

又遭議疑世情險賊何可必固又廉則傷物

物不堪化則反挫也自尊則

釋文

則判子臥反本亦作

慶謙案挫當爲到今本作挫後人誤改也說文對折傷也呂覽

必已篇高注到缺傷也淮南修務篇顧兵挫銳高注到折辱

初筵篇側弁之俄鄭箋云俄傾貌則俄謂崇高必傾側也古

書俄字或以義爲之說見王氏經義述聞尙書立政篇亦或以

議爲之管子法禁篇法制不議則民不相私議亦俄也謂法制

不傾衰也又或以儀爲之荀子成相篇君法儀禁有爲則虧賢

則謀疏賢以志高爲人所謀不肖則欺胡可得而必乎哉疏已

上賢與不肖等事何必爲也必則偏執名中所以有成虧也

家世父曰乘道德而浮遊出世者也萬物之情人倫之傳則方

以身入世合則離成則毀巧相待也廉則挫尊則議有爲則虧

互相因也賢則謀不肖則欺各相炫也不可以必者莫知禍福生

死之所自來也廉則挫曉曉者易缺尊則議位極悲夫弟子志

者高危有爲則虧非俊疑傑固庸態也舊注失之

之疏

悲夫歎聲也志記也

其唯道德之鄉乎

注

不可必故待之不可以一

方也唯與時俱化者爲能涉變而常通耳

疏

言能用中平之理其爲道德之鄉也

釋文之鄉

如字一音許亮反

市南宜僚見魯侯

疏

姓熊名宜僚隱於市南也

釋文市

南宜僚

了蕭反徐力遙反司馬云熊宜僚也居市南因爲號也李云姓熊名宜僚案左傳云市南有熊宜僚楚人也

俞樾曰

高注淮南主術篇云宜僚姓也名熊疑名姓字互誤

魯侯有憂色市南子曰君有憂

色何也魯侯曰吾學先王之道脩先君之業吾敬鬼神尊賢

謂王季文王先君謂周公伯禽也

親而行之無須臾離居

疏離散也居安居也

釋文无

須臾離

以居字連上句讀當從之呂覽慎人篇

離字

俞樾曰崔謨本無離字而

訓居爲止

無須臾居者無須臾止也正與上句行字相對成義

學者不達居字之旨而習於中庸不可須臾離之文遂妄加離字而居字屬下讀失之矣下文居得行而不名處亦以居與行對言郭注曰居然自得此行非是

然不免於患

吾是以憂市南子曰君之除患之術淺矣

注有其身而矜其國

故雖憂懷萬端尊賢尙行而患慮愈深矣

疏言敬鬼神尊賢之法其法未除也

文居然

崔讀以居字連上句

尙行

下孟反

夫豐狐文豹

疏

豐大也以文章豐美毛衣悅澤故爲

人利釋文豐狐司馬云豐大也棲於山林伏於巖穴靜也夜行居居

也雖飢渴隱約猶旦胥疏於江湖之上而求食焉疏戒慎也

也且明也胥皆也言雖飢渴猶斟酌明旦無人釋文胥疏如字

之時相命於江湖之上伏疎草木而求食也釋文胥疏司馬

云胥須也蔬菜也李云胥相也謂相望蔬草也家世父曰釋

文引司馬云胥須也蔬菜也李云胥相也謂相望蔬草也今案

江湖之上舟車之所輾也廛間之所都也豐狐文豹未嘗求食

之慶藩案胥疏二字古通用胥卽疏也宣十四年左傳車及

於蒲胥之市呂氏春秋行論篇作蒲疏史記蘇秦傳東有淮潁

煮蕞無胥魏策定也然且不免於罔羅機辟之患是何罪之有

哉其皮爲之災也疏機辟置罟也言斟酌定計如此猶不免置

釋文機辟婢亦反今魯國獨非君之皮邪吾願君剝形去皮洒心

去欲而遊於无人之野注欲令無其身忘其國而任其自化也

疏剝形忘身也去皮忘國也洒心忘智也去欲息貪也無人之

野謂道德之鄉也郭注云欲令無其身忘其國而任其自化

釋文

剝形音枯廣雅云屠也

去皮

起呂反下去欲去君同

洒心

先典反本亦作洗音同

去欲

如字徐

音慾

欲令力呈反章末同

南越有邑焉名爲建德之國注寄之南越

取其去魯之遠也疏言去魯既遙名建

立無爲之道德也

其民愚而朴少私而寡

欲知作而不知藏疏

作謂耕作也藏謂藏財也君既懷道民亦還清

與而不求其報不

知義之所適不知禮之所將疏

義宜也將行也

猖狂妄行疏

猖狂妄心也妄行混

也乃蹈乎大方注

各恣其本步而人人自蹈其方則萬方得矣

不亦大乎疏

道方也猖狂妄行乃能蹈大方之道

其生可樂其死可葬注言

可終始處之疏

郭注云言可以終始處之也

釋文可樂音希

吾願君去國捐俗

與道相輔而行注

所謂去國捐俗謂蕩除其胷中也疏

捐棄也言棄俗

與無爲至道相輔導而行也

君曰彼其道遠而險又有江山我无舟車柰何

注真謂欲使之南越疏

迷悟性殊故致魯越之隔也

市南子曰君无形倨注

形骸體礙之謂疏

勿持高幹

形骸體礙之謂疏

音骸司馬云謂之真

如吏礙五代

无畱居

注畱居滯守之謂疏

疏無滯礙

無滯礙

居司馬云無

以爲君車

注形與物夷心與物化

斯寄物以自裁

也君曰彼其道幽遠而无人吾誰與爲鄰吾无君我无食安得

而至焉疏

未體獨化不

釋文我无食

一本我

市南子曰少君之

費寡君之欲雖无糧而乃足

注所謂知足則無所不足也疏言

不資物成而

君其涉於江而浮於海疏

江謂智也海謂道也涉

望之而不見其崖愈往而不知其所窮

注紀情欲之遠也疏如

窮極哉送君者皆自崖而反

注君欲絕則民各反守其分疏送君

至於道德之鄉民反

君自此遠矣

注超然獨立於萬物之上也

疏自從也君從此情

故有人者累

注有人者有之以爲己私也

[疏]君臨魯邦富麗人物爲見有於人者憂注見有於人者爲人所役用也

[疏]言未能忘魯見有於人是以敬鬼神故堯非有人

非見有於人也注雖有天下皆寄之百官委之萬物而不與焉

斯非有人也因民任物而不役已斯非見有於人也疏郭注云

下皆寄之百官委之萬物而不與焉斯非有釋文不與音吾願

人也因民任物而不役已斯非見有於人也釋文不與音吾願

去君之累除君之憂而獨與道遊於大莫之國注欲令蕩然無

有國之懷疏大莫猶大無也言釋文大莫莫無方舟而濟於河

[疏]兩舟相並釋文方舟司馬云有虛船來觸舟雖有愾心之人

不怒疏者按舟虛故也釋文愾心必善反爾雅云急也有一人在其上則

呼張歛之一呼而不聞再呼而不聞於是三呼邪則必以惡聲

隨之疏惡聲罵釋文則呼火故反張歛許及反徐許輒反郭疎

呼也釋文則呼火故反張歛許及反徐許輒反郭疎

觀反張開也歛歛也

向也不怒而今也怒向也虛而今也實人能虛已以避世

能害之注世雖變其於虛已以免害一也疏虛已無心也北宮

姓北宮名奢居北宮因釋文北宮奢李云衛大夫居北宮以爲號奢其名也爲衛

靈公賦斂以爲鐘爲壇乎郭門之外疏鐘樂器名也言爲鐘先須設祭所以爲壇也

釋文爲衛干爲反賦斂力勸反爲壇但升反李云祭也三月而成上

下之縣疏上下調人音釋文上下之縣音玄司馬云八音備爲縣而聲高下王子

慶忌見而問焉曰子何術之設疏慶忌周王之子周之大夫釋

文王子慶忌李云王族也慶忌周大夫也怪其簡楚故問之

仕衛爲大夫然則此王子慶忌疑亦周之王子晉曰一之問无

敢設也注泊然抱一耳非敢假設以益事也疏郭注云泊然抱

以益事也釋文泊然步各反奢問之既彫既琢復歸於朴注運用其本

性也疏

郭注云通

用本性

何乎其無識注任其純朴而已疏

何乎無情之貌任其

而己釋文

何乎

吐功敦勳二反無知貌字林云大貌一音勳

儻乎其怠疑注

無所趣

也疏

儻無慮也怠退也言無思慮之事並已去矣

釋文

儻

莽乎莽乎其送往而

迎來注

無所忻說

莽莽也言物之萃聚芒然不知物之去來亦不迎送此下各任物也又芒味恍惚心

無的當隨其迎送任物往來

釋文

莽乎

反

芒乎

反

忻說

音

來者勿禁往

者勿止注

任彼也

百姓懷來者未防禁而去者亦無情留止也

從其強梁注

順乎

樂也釋文

強梁

多力

隨其曲傳注

無所係也

疏

傳張懸反剛強難賦者從而任

之人情曲傳

釋文

曲傳

音附司馬云謂曲附己者隨之也本或作傳張懸反

因其自窮注

用其不得不爾疏

因任百姓各窮於其所情也

家世父曰賦

一鼓議以詩刑鼎名爲賦敘而聽民之自致故曰因其自窮說文窮極也言彈竭所有以輸納之也惟不敢設術以求而純任

自然民亦以自然應之今之賦敘任術多矣而固故朝夕賦敘樂如民巧遜於術何也故曰既彫既琢復歸於朴

而毫毛不挫

注當故無損疏

雖說試敵而木當細度各率其性是故略無挫損者也

釋文

不挫

子臥反

而況有大塗者乎

注秦然無執川天下之自焉斯大通之塗也故曰經之營之不日成之疏

塗道也直致年物已無挫損況資大道神化無

爲三月而成

何怪之有

孔子圍於陳蔡之間七日不火食

疏楚昭王召孔子自魯

聘楚塗經陳蔡二國之間尼父徒眾既多陳蔡之人謂孔子是陽虎所以起兵圍之門人飢餓七日不起火食窘迫困窮也

大公任往弔之曰子幾死乎曰然子惡死乎曰然

注自同於好惡耳聖人無好惡也

疏太公老者稱也任名也幾近也然猶知是也尼父既遭圍統太公弔而問之曰

子近死乎答云如是也

釋文大音

公任鄭字李云太公大太僕

一東公字注世本有太公類叔

子幾

音祈又

子惡鳥路反注於

然則大公適復姓非大夫之稱

好呼報反任曰子嘗言不死之道東海有鳥焉其名曰意忌其

爲鳥也翬翬猥猥而似无能引援而飛迫脅而棲注既宏大舒

緩又心無常係

疏

訓言長生之道舉海鳥而譬之盼盼獸足舒遲不能高飛之貌也飛必按引徒侶不敢

先起棲必戢其

釋文

盼盼音紛字

歌

音秩徐音族字或作歌

歌

音秩徐音族字或作歌

歌

音秩徐音族字或作歌

音秩徐音族字或作歌

貌一云飛不高

釋文

或作盼

歌

音秩徐音族字或作歌

歌

音秩徐音族字或作歌

歌

音秩徐音族字或作歌

貌李云羽翼聲

釋文

或作盼

歌

音秩徐音族字或作歌

歌

音秩徐音族字或作歌

歌

音秩徐音族字或作歌

敢爲前退不敢爲後

注

常從容處中

釋文

從容

反

食

不敢

先

營必取其緒

注

其於隨物而已

疏

夫進退處中遠害之至

釋文

飲啄隨行必依次敘

釋文

飲啄隨行必依次敘

其緒

緒次緒也

王念孫曰

釋文

曰緒次緒也

案

陸說

非也

緒

爲國家司馬彪曰緒者殘也謂殘餘也

楚詞

九章

秋

冬

之緒

風王注

曰緒

然

燭燭也燭亦

是故其行列不斥

注

與羣俱也

釋文

行列

戶

剛反

行

不斥

而外人卒不得害

是以免於患

注

患害生於役知以

疏

而外人造次不得害之是以免於人間之禍患

釋文

而外人造次不得害之是以免於人間之禍患

奔競

爲其謙柔不與物競故眾鳥行列不獨斥棄也

釋文

卒

卒

卒

卒

卒

卒

不又七忽反

直木先伐甘井先竭

注

才之害也

疏

直木先伐

疏

直木先伐

疏

目引來欲其疏先竭子其意者飾知以驚愚脩身以明汙昭昭

乎如揭日月而行故不免也注夫察焉小異則與眾焉迕矣混

然大同則無獨異於世矣故夫昭昭者乃冥冥之迹也將寄言

以遺跡故因陳蔡以託忠疏謂仲尼意在裝飾才智為異愚俗

耀已能猶如揭日月而行釋文飾知音明汙音揭其外其謂二反

行故不免於禍患也沈休文齊安陸昭王碑注為迕五故昔吾聞之大成之人曰自

伐者无功功成者墮名成者虧注恃功名以為已成者木之嘗

全疏大成之人即老子也言聖德宏博生成庶品故謂之大成

伐取也墮墮也夫自取其德者無功績而功成不退者必

墮敗名聲彰顯者釋文者墮許見孰能去功與名而還與眾人

不藉光必毀辱注功自取成故還之疏夫能立大功建鴻名而功成弗居釋

文夫功反起呂道流而不明注昧然而自行耳疏道德施行疏

天下而若光疏

後處之疏身有道德盛行於世而釋文居得行如字又下孟反居得行而不名處注彼皆居然自得此行耳非由名而

後處之疏身有道德盛行於世而釋文居得行如字又下孟反居得行而不名處注彼皆居然自得此行耳非由名而

日得猶德也集韻德行之得也言其道周流乎天下而不顯然

以居之其德之行亦不藉之爲名而以自處郭象居然自得此

行非由名而後處之純純常常乃比於狂注無心而動故也疏

純純者材素常常者混物注勢不在我而名迹皆去疏情於功績以雷意於名譽是故无責

勢不在我而名迹皆去疏情於功績以雷意於名譽是故无責

於人人亦无責焉注恣情任彼故彼各自當其責也疏爲是義

譽我既不譏於人至人不聞子何喜哉注寂泊無懷乃至人也

故人亦無責於我疏夫至德之人不顯於世既釋文泊步各孔子曰善哉辭其

交遊去其弟子逃於大澤衣裘褐食杼粟注取於棄人間之好

也疏孔子既承教戒善其所言於是辭退交遊捨去弟子離析

徒眾獨逃山澤之中捐棄衣而服絺裘甘肥而食杼粟

釋文衣裳

於既反

袂

反 戶割 杆 食汝反 又音序

入獸不亂擊入鳥不亂行

若草木之無心故爲鳥獸所不畏鳥獸不惡而況人乎注蓋寄

言以極推至誠之信任乎物而無受害之地也

疏同死灰之寂

無情羣鳥獸而不驚

孔子問子桑雽曰吾再逐於魯伐樹於宋

削迹於衛窮於商周圍於陳蔡之間吾犯此數患親交益疏徒

友益散何與

疏選女樂名雽隱者也孔子爲魯司寇齊人聞之遂

是殷後孔子在宋及周遂不被用故僻窮也遇此憂患

桑雽

音戶木又作雽音于李云桑姓雽其名隱人也或云姓桑

于桑戶同矣其或作雽即雽字說文雽或作雽隱以爲古今伐

人者之采桑羽即于桑戶說在大宗師篇羽或雽之壞字乎伐

樹於衛

一本作伐樹於宋削迹於衛 盧文弨曰此數所主何

與

音餘下

子桑雽曰子獨不聞假人之亡與林回棄千金之璧

負赤子而趨或曰爲其布與赤子之布寡矣注布謂財帛也釋

文假古雅反李云國名 慶藩案文選王仲寶林同之逃民之

姓名 慶藩案文選劉孝標廣絕交論注引司馬云林同姓

名也與釋文小異 俞樾曰上文假人之亡李注假國名然則

林同當是假之逃民蓋假亡而其民逃爲其皆于爲反 布與

故林同負赤子而趨也嚴乃假字之誤

布謂貨 爲其累與赤子之累多矣棄千金之璧負赤子而趨何

財也

也疏 假國名晉下邑也姓林名同假之賢人也布財貨也假道

也疏 晉滅百姓逃亡林同棄璧負子而走或人問之謂爲

財布然亦以爲財則少財以爲累 林同曰彼以利合此以天屬

重則多累輕少負多不知何也

也夫以利合者迫窮禍患害相棄也以天屬者迫窮禍患害相

收也夫相收之與相棄亦遠矣疏賣璧利合也赤子親屬也親

相棄棄收之情相去遠耳 慶藩案文選王

仲寶褚淵碑文注引司馬云屬連也釋文關

且君子之交淡若

水小人之交甘若醴君子淡以親注無利故淡道合故親釋文

淡

如字又徒暫反

小人甘以絕

[注]

離利故計利不可常故有時而絕也

[疏]

無利故淡道合故親

彼无故以合者則无故以離

[注]大無故

而自合者天屬也合不由故則故不足以離之也然則有故而

合必有故而離矣

[疏]

不由事故而合者謂父子天屬也故無由

而離也昔爲求名利而來此則是有故而合也見前述伐樹孔子

曰敬聞命矣徐行翔佯而歸絕學捐書弟子无挹於前其愛益

加進

[注]

去飾任素故也疏自得絕有爲之學棄聖述之書不行

華藻之敬故無損讓之禮

[釋文]无挹

音揖李云無所執持也

去飾反起呂異

日桑雩又曰舜之將死真冷禹曰汝戒之哉形莫若緣情莫若

率

[注]

因形事情不矯之以利也疏義順也形必順物情必率中

焉令其戒慎依語遵行故桑雩引來以告孔子

[釋文]真

司馬本作直

冷音禹司馬云冷曉也謂以真道曉語禹也冷或爲命又作合

司馬云冷曉也謂以直道曉語禹也冷或爲命又作合命猶教

也案直當爲直直猶文乃字篆書作通直形似直謂袖袖鈴

鈴形似故說作直又說作真命與令古字通謂直袖袖鈴鈴

命作令者是也直緣則不離率則不勞注形不假故常全情不

矯故常還疏形順則常合於物不離不勞則不求文以待形注

任朴而直前也疏率性而動任朴直前豈復求不求文以待形

固不待物注朴素而足疏既不求文藉以飾形故知莊子衣大

布而補之正廉係履而過魏王魏王曰何先生之憊邪疏大布

布也莊子家貧以粗布爲服而補之廉履帶也亦言屨帶也履

穿故以繩係之魏王魏惠王也憊病也衣粗布而著破履正屨

帶見魏王王見其顛頓故釋文莊子衣反於既大布司馬云正廉

問言先生何貧病如此耶釋文莊子衣反於既大布司馬云正廉

賢節反又苦結係履云廉帶也帶之名廉別無證據正帶係履

反司馬云帶也係履云廉帶也帶之名廉別無證據正帶係履

亦不得爲憊也說文紮麻一端也與麻字通言整齊麻之一端以納束其履而係之履無綯係之以麻故曰憊而過禾

反魏王司馬云憊皮拜又薄計惠王也反司馬本作病莊子曰貧也非憊也士有道

德不能行憊也衣弊履穿貧也非憊也此所謂非遭時也王獨

不見夫騰猿乎其得枿梓豫章也攬蔓其枝而王長其間雖羿

蓬蒙不能晒睨也注遭時得地則申其長技故雖古之善射莫

之能害疏得也羿古之善射人逢蒙羿之弟子也脾睨猶斜視

字亦有作晒字者隨字讀之言善士賢人遭時得地猶如獲得

直木則跳踴自在雖有善射之人不敢舉目側視何況弓乎

釋文騰音騰本亦作騰盧音南攬舊懸雙音萬郭而王往

反司馬長丁亮反本又作張音同司馬直良反云兩枝相去長

本作往長遠也俞樾曰郭注曰遭時得地則申其長技是讀

長爲長短之長然於本文之義殊爲未合司馬云兩枝相去長

遠也則就樹木言義更非矣此當就猿而言謂猿得相梓豫章

則率其屬居其上而自爲若長也故曰王長尹音詣或蓬蒙

其間釋文王往況反長丁亮反頗得其讀尹戶係反蓬蒙

反徐扶公反司馬云昇古莫練反舊莫顯反睨音詣郭五米之善射者遂蒙昇之弟子本或作睨善計反睨反李云邪視反長技其綺反及其得柘棘枳枸之間也危行側視振動悼慄此

筋骨非有加急而不采也處勢不便未足以逞其能也

疏柘棘枳枸

並有刺之惡木也夫猿得有刺之木不能逞其捷巧是以心中悲悼而戰慄形貌危行而側視非謂筋骨有異於前而勢不便也土逢亂世釋文柘棘反章夜枳又音紙枸音矩悼如字又直弔反亦須如然

悼懼也陳楚謂懼曰悼呂覽論威篇不便婢面反注同王念敵人悼懼憚恐即此振動悼慄之意不便孫曰古者謂所居之地曰處勢史記蔡澤傳翠鶴犀象其處勢非不遠死也或曰勢居逸周書周祝篇曰勢居小者不能爲大賈子過秦篇至於秦王二十餘君常爲諸侯雄其勢居然也淮南原道篇形性不可易勢居不可移也或言處勢或言勢居其義皆同漢書陳湯傳曰故陵因天性據眞土處執高敞今處昏上亂相之間而欲无愆笑可得邪此

比干之見剖心徵也夫

注勢不便而強爲之則受戮矣

疏此合

當時周室微弱六國興盛於是主昏於上臣亂於下莊生懷道抱德莫能見用晦迹遠害故發此言昔殷紂無道比干忠諫剖

心而死豈非微驗引

釋文

亂相

反

息亮

見心

賢遍反

庸文

強

爲

其丈

孔子窮於陳蔡之間七日不火食左據槁木右擊槁枝

而歌蔡氏之風有其具而无其數有其聲而无宮角木聲與人

聲犁然有當於人之心

疏

蔡氏神農也孔子聖人安於窮通雖

木右手凭枯枝恬然自得歌蔡氏之清風木乃入音雖擊而無

曲無聲惟打木實有於宮商然歌聲木聲犁然清淡而樂正心

故有應當於

釋文

槁木

苦老反

蔡氏

必達反

古之

犁然

力兮反

人心者也

釋文

槁木

苦老反

蔡氏

必達反

古之

犁然

力兮反

又力之

然猶栗然

有當

丁浪

顏回

端拱還目而窺之仲尼恐其廣已

而造大也愛已而造哀也

疏

顏生既見仲尼擊木而歌於是正

身回目而視仲尼恐其未悟妄生

虞度謂言仲尼廣已造德而規造大位之心愛惜

釋文

還目

已身遭窮而造哀歎之曲慮其如是故召而誨之

釋文

還目

音

而窺

徐起

造大

司馬云

曰回无受天損易

注

唯安之故易

損易

以鼓反

无受人益難

注

物之儻來不可禁禦

疏

夫自然之

理有窮塞

損易

以下同

无受人益難

注

物之儻來不可禁禦

疏

夫自然之

理有窮塞

而造大也愛已而造哀也

疏

顏生既見仲尼擊木而歌於是正

身回目而視仲尼恐其未悟妄生

虞度謂言仲尼廣已造德而規造大位之心愛惜

釋文

還目

之損達於時命安之則易人倫之道有祿之益備來而寄推之即難此明仲尼雖擊木而歌無心哀怨

无始而非

卒也

注於今爲始者於昨爲卒則所謂始者即是卒矣言變化

之無窮

疏卒終也於今爲始者於昨爲終也欲明無始無終無生無死既無死無生何窮寒之有哀乎

人與

天一也

注皆自然

疏所謂天損人益者猶是教述之言也若至凝理處皆是自然故不二也

夫今

之歌者其誰乎

注任其自爾則歌者非我也

疏夫大聖虛忘物我兼喪我既非

我歌是誰歌我乃

回曰敢問无受天損易仲尼曰飢渴寒暑窮

極不行天地之行也運物之泄也

注不可逃也

疏前略標名此下解義極寒

也夫命終窮塞道德不行此猶天地虛

釋文

窮極之實反家

盈四時轉變運動萬物發泄氣候也以格極人而使不自適然而飢渴以運物

運物

司馬云之泄

息列反司馬云發也徐以世反

言與之偕逝之謂也

注所謂不識

不知而順帝之則也

疏

偕俱也逝往也既體運物之無常故與變化而俱往而無欣惡於其間也

釋

又言與之

言我

爲人臣者不敢去之執臣之道猶若是而況乎

所以待天平

注

所在皆安不以損爲損斯待天而不受其損也

疏

夫爲人臣者不敢逃去君命執持臣道由自如斯而況爲變化窮通必待自然之理豈可違距者哉何謂无受

人益難仲尼曰始用四達

注

感應旁通爲四達爵祿並至而不

窮

注

旁通故可以御高大也物之所利乃非已也注非已求而

取之

疏

始本也乃宜也妙本虛寂達用赴機傍通四方既

其在外者也

注

人之生必外有接物之命非如瓦石止於形質

而已

疏

孔子聖人挺於天命運茲外德教被蒼生非瓦石形質也

君子不爲盜賢人不爲竊

吾若取之何哉

注

盜竊者私取之謂也今賢人君子之致爵祿

非私取也受之而已

疏

夫賢人君子尚不爲盜竊況孔丘大聖

而寄受之而已

豈肯違天乖理而私取於爵祿乎僉來

矣蓋無心也

故曰烏莫知於鵠鵠目之所不宜處不給視雖

落其實棄之而走

注避廟之速

疏鵲燕也實食也智能遠害

舍欲作窠巢目略處所不是宜便不待周給有詠即遂

飛出假令街食落地急棄而走必不復收避廟之速也

釋文

莫

知

音鵲

意鵲

音而或云

目之所不宜處

昌呂反言不可止處目

已難格知之故棄之

意

意

其畏人也而鑿諸人間

注

未有自疏外於人而人存之者也

畏

人

而

鑿

諸

間

人而入於人舍此鳥之所以稱知也

疏

人

而

依

附

人

寄作窠巢是使人愛而狎之故得免害亦由聖人和光任世祖

疏

人

而

依

附

人

跡人間咸懷災危不崩塵境蒼生樂推而不厭故得久視長全

疏

人

而

依

附

人

而

依

附

人

而

社稷存焉爾

注

況之至人則玄同天下故天下樂推而不厭相

疏

人

而

依

附

人

而

依

附

與社而稷之斯無受人益之所以爲難也

疏

人

而

依

附

人

而

依

附

宜矣所謂人益此之謂乎

疏

人

而

依

附

人

而

依

附

因有稷社者所以居也稷者所以養也鳥亦有其居鳥亦有其

疏

人

而

依

附

人

而

自爲居不假人以養而因自爲養也

疏

人

而

依

附

人

而

依

附

曰化其爲物而不知其禪之者

注

莫覺其變

疏

人

而

依

附

人

而

方運轉不停新新變易日用不知故莫覺其
代謝者也既無日新而變何始卒之有耶釋文其神司馬云

也授子焉知其終焉知其所始正而待之而已耳注日夜相代

未始有極故正而待之無所爲懷也疏夫終則是始始則是終

終與始則無死與生是以隨變任化所釋文焉知於度反何謂

人與天一邪仲尼曰有人天也有天亦天也注凡所謂天皆明

不爲而自然疏夫人倫萬物莫不自然愛及自人之不能有天

性也注言自然則自然矣人安能故有此自然哉自然耳故曰

性疏夫自然者不知所以然而然自然耳不爲也豈是能有之

此解前有聖人晏然體逝而終矣注晏然無矜而體與變俱也

天之義也聖人晏然體逝而終矣注晏然無矜而體與變俱也

能安然安也逝往也夫聖人通始終之不二達死生之爲一故

子口之於味也目之於色也耳之於聲也鼻之於臭也四肢之

於安佚也性也有命焉莊子之云人之不能有天即孟子所謂

性焉有命者也莊子以其有物有欲者爲人而自然爲天於是
斷聲色去臭味離天與人而二之其曰人與天一猶之去人以
就天也聖人盡性以知天其功不越日用飲食性也有命而
固不謂之性命也有性而固不謂之命是之謂天與人一 莊

周遊於雕陵之樊觀一異鵲自南方來者翼廣七尺目大運寸

感周之類而集於栗林疏 靡陵栗園名也樊蘭也謂遊於栗園
蘭籬之內也鍾員也感兩抱顧顧也

異常之鵬從南方來翅長七尺眼圓
一才矣著莊生之類仍栖栗林之中

釋文 雕 徐音彫本 亦作彫 陵之樊

音煩司馬云雕陵名樊藩也謂遊栗
圃藩籬之內也樊或作塾塾古對字
翼廣光復運寸司馬云

寸也。王念孫曰：司馬彪曰：運寸可同一寸也。案司馬以運爲轉運之運，非也。運寸與廣七尺相對爲文，廣爲橫，則運爲縱也。

目大運寸猶言目大徑寸耳越語句踐之地廣運百里韋注曰東西爲廣南北爲運是運爲從也西山經曰崑崙也廣員百里

員與運同周官大司徒周知九州之地域廣輪之數士喪禮記廣尺輪二尺鄭注並曰輪從也輪與運聲近而義同廣輪即廣

運息藩反李惑周之顛云惑解也莊周曰此何鳥哉翼殷不逝目大不覩

蹇蹇躩步執彈而留之疏

此以明其意也

之疏夫有欲於物者物亦欲之也是以捐彈而反走虞人逐

而許之注許問之也疏捐棄也虞人掌栗圖之虞侯也許問也

其盜栗故釋文許之本又作訊音信問也司莊周反入三月不

庭蘭且從而問之夫子何爲頃間甚不庭乎疏莊周見驚忘身

愧恥不出門庭姓蘭名且莊子弟釋文三月不庭一本作三日

坐庭中三月王念孫曰釋文曰三月不庭一本作三日司馬

明下文云夫子何爲頃間甚不庭乎若以甚不庭爲甚不出庭

則尤不成語今案庭當讀爲還不庭不快也甚不庭甚不快也

忘吾身忘吾真而爲虞人所辱是以不快也方言曰還曉快也

自問而東或曰曉或曰還江淮陳楚之閒曰還桓六年左傳今

民侵而君廷欲周語虢公勤廬百姓以還其違牟杜注並曰還

快也還字占讀若呈聲與庭相近故通作庭庭還二計三月不

庭一作庭本作三日是也下文言夫子頃間甚不庭若三月之久不

得言頃蘭力信反且子餘反司馬云蘭且莊子弟慶

問矣蘭本作蘭案文選郭景純注賦注引司馬云頃久

也謂遊人華下則是麻源第三谷
詩注引司馬云頃常久也釋文闕

莊周曰吾守形而忘身注

夫身在人間世有夷險若推夷易之形於此世而不度此世之

所宜斯守形而忘身者也釋文夷易

以或反

不度

以或反

觀於濁水

而迷於清淵

注

見彼而不明即因彼以自見幾忘反鑒之道也

疏

我見利徇物愛守其形而利害相召忘身者也既觀鵲蟬歸

本情合真猶存反照之道

釋文自見反

賢遊

且吾聞諸夫子曰入其俗從其俗

注不違其禁令也

疏

莊周師老聃故稱老子爲夫子也夫達者

雖陵被疑盜栗經犯憲細悔責之辭

今吾遊於雕陵而忘吾身異鵲感吾類遊於

栗林而忘真栗林虞人以吾爲戮吾所以不

也

注

以見問爲

戮夫莊子推平於天下故每寄言以出意乃以仲尼賤老聃上

指擊乎三皇下痛病其一身也疏

意在異鵲遂忘栗林之禁令斯忘身也字本作真字者隨

字說之虞人謂我偷果是成身恥之辱如此是故不庭夫莊子
大人隱身卑位遯遯末因養性漆園豈述曰於清淵雷意於利
害者耶蓋欲評品釋文上指反昔口陽子之宋宿於逆旅逆旅人

有妾二人其一人美其一人惡惡者貴而美者賤陽子問其故

逆旅小子對曰其美者自美吾不知其美也其惡者自惡吾不

知其惡也疏姓陽名朱字子居秦人也逆旅店也往於宋國宿

惡者謙下自惡故人釋文陽子司馬云陽子曰弟子記之行賢

而去自賢之行安往而不愛哉注言自賢之道無時而可疏夫

德立行而去自賢輕物之心者何往釋文而去起呂之行下孟

而不得愛重哉故命門人記之云耳反之行反

莊子集釋卷七上

思賢講舍校刊

莊子集釋卷七下

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

外 田子方第二十一 釋文 以人名篇

田子方侍坐於魏文侯數稱谿工

諫姓田名無擇字子方魏之賢人也文侯師也文侯是

畢萬七世孫武侯之父也姓谿名工亦魏之賢人

釋文 田子方

李云魏文侯師也名無

云田子方名無擇無擇當作無職職擇皆從畢聲古通用字詩大雅思齊古之人無職職箋作無擇說文職厭也一日終也無厭則有常故字曰數稱 要角反又所谿 音溪又音兮 李云谿子方禮禮劉勰註數稱 主反下同 谿 司馬本作雞 工 李云谿也

也 文侯曰谿工子之師邪子方曰非也無擇之里人也稱道數

當故無擇稱之

諫諫工是子方鄉里人也稱說言道

文侯曰然

則子無師邪子方曰有曰子之師誰邪子方曰東郭順子文侯

曰然則夫子何故未嘗稱之

諫居在郭東因以爲氏名順子子方之師也既是先生之師何故

不稱

說之子方曰其爲人也真

注無假也

疏所謂真

人貌而天**注**雖

貌與人同而獨任自然

疏雖復貌同人理

而心契自然也

虛緣而葆真**注**虛而

順物故真不失

疏緣順也虛心順物而

恆守真宗動而常寂

釋文葆真

音保本

亦作保清而

容物

注夫清者患於大聚今清而容物與天同也

疏郭注云清

聚今清而容

物與天同也

釋文大聚

音泰

會稽曰郭注以人貌而天四字

爲句入貌

天虛相對成義緣而保真爲句與清而容物相對成

義虛者孔竅也淮南子泥論篇若稱虛而出入高注曰虛孔竅

也訓孔竅故本訓心觀真爲虛室生白注曰虛心也大元斷初

一曰斷心滅斧失初一日刺虛滅刃滅刃與滅斧同刺虛與斷

心同故殺初一日懷威肅虛獨言滿心也說詳太元經此云人

貌而天虛即人貌而天心言其貌則人其心則天也學者不達

虛字之美誤屬下讀則人貌而天句文義不完下兩句本相觀

者亦參差不齊矣養生主篇緣督以爲經釋文引李云緣順也

緣而葆真者順而葆真

也上觀虛字亦爲無義

物无道正容以悟之使人之意也消

注然清虛正己而已而物邪自消

疏世間無道之物斜僻之人

東郭自正容儀令其曉悟

使私亂之意

釋文物邪

反

无擇何足以稱之

疏

師之感德深

自然消除也

于方出文侯儻然終日不言召前立臣而語之曰

矣全德之君子

疏

然失所謂故終日不言於是召前立侍之臣

與之語話歎東郭子之道深遠難

釋文

儻然

教德反司馬

而語

知謀全德之人可以君子萬物也

始吾以聖知之言仁義之行爲至矣吾問子方之師吾形

解而不欲動口鉗而不欲言

注

自覺其近

釋文

聖知

智之行

反

形解

戶買

口鉗

其炎反餘

吾所學者直土梗耳

注

非眞物也

疏

我初昔修學用先王聖智之言周孔仁義之行爲窮理至極

今聞說子方之師其道宏博遠使吾形解散不能動止口舌

釋文

直

如字本亦作眞下

達兩則壞並非眞物土梗者土人也

釋文

直

句同元嘉木此作

更猛反司馬云土梗土人也遭雨則壞

眞下句作直

盧

土梗

更猛反司馬云土梗土人也遭雨則壞

文昭曰今本作眞

土梗

慶藩案文選劉孝標廣絕交論注引

司馬云梗土之榛梗也一切經音義二十引司馬云土梗土之

木梗亦木人也土木相偶謂以物像人形皆曰偶耳與釋文異

木梗亦木人也土木相偶謂以物像人形皆曰偶耳與釋文異

木梗亦木人也土木相偶謂以物像人形皆曰偶耳與釋文異

夫魏眞爲我累耳

注

知至貴者以人爵爲累也

疏

既謂眞道累體生忘故知

爵位壇土適爲憂累耳

溫伯雪子適齊舍於魯魯人有請見之者溫伯雪

子曰不可吾聞中國之君子明乎禮義而陋於知人心吾不欲

見也

疏

姓溫名伯字雪子楚之懷道人也中國魯國也陋拙也

自楚往齊途經於魯止於主人之舍魯人是孔子門人聞溫伯雪賢人請欲相見溫伯不許云我聞中國之人明於禮義聖達而拙於知人心是故不欲見也

釋文

溫伯

雪子

李云南國賢人也

至於齊反舍於魯是人也又請見

疏

溫伯至齊反還舍魯

是前之人

溫伯雪子曰往也斲見我今也又斲見我是必有以

復欲請見

斲求也振動也昔我往齊求見於我今還

釋文

振我也

魯復來求見必當別有所以故欲感動我來

音

出

見客入而歎明日見客又入而歎其僕曰每見之客也

必

歎

何耶

疏

前後見客類自嘆嘆溫伯僕隸怪而問之

曰吾固告子矣中國之

民乎禮義而陋乎知人心昔之見我者進退一成規一成矩

從容一若龍一若虎

〔注〕繁辟其步透蛇其迹

〔疏〕繁辟猶言其步透蛇其迹

〔繁辟〕

〔釋文〕從容

〔七容〕

〔繁辟〕

〔反〕

〔遺〕

〔如字〕

〔又作〕

〔遠於危反〕

〔今本遺作透〕

〔繁辟〕

〔以支〕

其諫我也似子其道我也似父

〔注〕

禮義之弊有斯飾也

〔反〕

其諫我也似子其道我也似父

〔注〕

禮義之弊有斯飾也

〔反〕

其諫我也似子其道我也似父

〔注〕

禮義之弊有斯飾也

〔文其道〕

〔音〕

是以欺也

〔疏〕

臣諫我也如子之事父訓導我也似父

〔之教〕

子夫遠近尊卑自有其義既非天

〔性何事〕

嚴勸是知聖述之

〔弊遂有斯矯〕

是以數之也

仲尼見之而不言

〔注〕

性何事嚴勸是知聖述之

〔弊遂有斯矯〕

是以數之也

仲尼見之而不言

〔注〕

已知其心矣

子

路曰吾子欲見溫伯雪子久矣見之而不言何邪

〔疏〕

二人得意

〔所以忘言〕

仲山怪之

是故起問

仲山怪之

是故起問

仲尼曰若夫人者目擊而道存矣亦不可以容聲矣

〔注〕

目裁往意已達無所容其德音也

〔疏〕

擊勸也夫體悟之人忘

〔言得理〕

目裁運動而元

〔道存焉無勞更事〕

〔釋文〕

夫人符目擊而道存矣

〔司馬云見其目〕

道存焉無勞更事

〔釋文〕

夫人符目擊而道存矣

〔司馬云見其目〕

辭費容其聲說也

也舉動也

郭云

顏淵問於仲尼曰夫子步亦步夫子趨亦趨夫

目裁往意已達

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

目裁往意已達

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

夫子曰回何謂邪

子馳亦馳

夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣

曰夫子步亦步也夫子言亦言也夫子趨亦趨也夫子辯亦辯也夫子馳亦馳也夫子言道回亦言道也及奔逸絕塵而回

若乎後者夫子不言而信不比而周无器而民滔乎前而不知

所以然而已矣

疏奔逸絕塵急走也騰直目貌也滅塵迅速不可追趕故直視而在後也器爵位也夫子不

言而爲人所信未曾親比而與物周旋實無人君之位而民足蹈乎前而眾聚也不知所然而然直置而已矣所謂奔逸絕塵也

釋文奔逸

司馬又救庚反又尹郎反字林云直視貌一音

民傳注文選范蔚宗逸民傳論注不比而周反毗志滔乎前反謂

無人君之器滔聚仲尼曰惡可不察與夫哀莫大於心死而人

死亦次之

注夫心以死爲死乃更速其死其死之速由哀以自

喪也無哀則已有哀則心死者乃哀之大也

疏夫不比而周不

心順物豈徒然哉何可不忘懷鑒照夷心審察耶夫情之累釋者莫過心之變易變易生誠深可哀傷而以生死哀之次也

文惡可

音察與

哀與同

音餘下

自喪

息浪反

日出東方而入於西極

物莫不比方

注

皆可見也

疏

夫夜暗晝明東出西入亦由人

管天之晝夜以斯寓比亦何帶哉家世父日日出也乘之以動焉其入也人斯息焉惟其明也物之待明而動者莫能外也待明而動待氣而生順之而已矣不能御氣而爲生則亦不能強致其明而爲動昔日之明獨今日之明也而固不能執今日之明一一以規合夫昔執今之明以規合夫昔是交臂而失之也彼有彼之步趨此有此之步趨肖者步趨也所以肖者非步趨也兩相忘於步趨之中而後與道大適惟能忘也而後所以不忘者於是乎存於人之步趨無所待焉是乘日之明而不知動者也謂之人死於人之步趨強效以求活焉是忘今日之明而求之昔也是之謂心死死死者襲焉而不化執焉而不移者也莊子語妙惟當以神悟之

有目有趾者待是而後成功

注

目成見功足成

行功也

疏

趾足也

夫人百體稟自陰陽目見足行資乎造

疏

是出

則存是入則亡

注

直以不見爲亡耳竟不亡

疏

見日出謂之存

此蓋凡情之煩執

萬物亦然有待也而死有待也而生

注待

謂之死待顯謂之生竟無死生也

[疏]

夫物之隱顯皆待造化隱

既無存亡物隱顯豈有生死耶

吾一受其成形而不化以待盡

[注]

夫有不得變

而爲無故一受成形則化盡無期也

[疏]

夫我之形性稟之造化

定已後更無變化唯當端然待盡以此終年妍醜既不自由生死理亦當任也

[注]

效物而動

[疏]夫至聖虛凝感來斯應物動而動自無心者也

日夜无隙

[注]

恆化新也

[疏]變化日新

[疏]

變化日新

薰然自成又奚爲哉

[疏]

薰然自動之貌薰然氣成形無物使之然也

[釋文]

薰然反

知命不能規乎其前已以是日徂

[注]

不係於前與變俱往故日

徂

徂往也達於時變不能預作規模體於日新是故與化俱往也

[釋文]

日徂如字司馬本作疽云病也

終身與汝交一臂而失之可不哀與

[注]

夫變化不可執而雷也

故雖執臂相守而不能令停若哀死者則此亦可哀也今人未

嘗以此爲哀笑獨哀死耶

疏

孔丘顧子賢聖二人共修一身各

執固守不能暫停把臂之間欲然已謝新既

釋文能令

力呈反

行矣故以失焉若以失故而悲此深可哀也

女殆著乎吾所以著也彼已盡矣而女求之以爲有是求馬

於唐肆也

注

唐肆非停馬處也言求向者之有不可復得也人

之生若馬之過肆耳恆無驛須臾新故之相續不舍晝夜也著

見也言汝殆見吾所以見者耳吾所以見者日新也故已盡矣

汝安得有之

疏

近也著見也唐道肆市也吾所見者變故日

遠故言殆著也彼之故事於今已滅汝仍求向時之言其則非

今者耳謂求馬於唐肆也唐肆非停馬之處也向者見馬市道

而行今時覆尋馬已過去亦猶向者之迹已滅於前

求之於今物已變矣故知新新不住運運遷移耳

殆著乎吾所以著也郭著音張處反注同又一音張略反司馬

一不化者則是求馬於唐肆也郭云唐肆非停馬處也李同又

非汝所及也是求馬於唐肆也云唐亭也司馬本作廣肆云廣

庭也未馬於市肆

馬處

昌虛反

可復

扶反

不舍

音捨

吾服女也甚忘

庭也

注服者思存之謂也甚忘謂過去之速也言汝去忽然思之恆

欲不及

疏

復者尋思之謂也向者之汝於今已謝吾復思之亦竟忘失

女服吾也亦甚忘注

俱爾耳不問賢之與聖未有得停者疏

變化日新不簡賢聖豈唯於汝抑亦在吾故之

思吾故

雖然女奚患焉雖忘乎故吾吾有不忘者存注不忘者

存謂繼之以日新也雖忘故吾而新吾已至未始非吾吾何患

焉故能離俗絕塵而與物無不冥也疏

夫變化之道無時暫停雖失故吾而新吾尚在

斯有不忘者存也故

釋文

離俗

力智反下

孔子見老聃老聃新

未始非吾汝何患也

釋文

章文同

孔子見老聃老聃新

沐方將被髮而乾

本或作乾

虛文

熱

乃燥反

又丁立反

司馬

泊

步各

孔子便

而待之疏

既新沐髮

疏

之令乾凝神寂泊熱然不動搖若枯木

而待之疏

既新沐髮

之令乾凝神寂泊熱然不動搖若枯木

釋文便而待

待或作侍

少焉見曰已也眩與其信然與向者先生形

體掘若稿木似遺物離人而立於獨也

注無其心身而後外物

去也

疏俄頃之間人見老子云已見先生眼爲睜耀忘遺形智

獨化

釋文見曰

反賢遍

眩反

與音餘

下同

掘若

徐音

稿木

反

苦老

老聃

曰吾遊心於物之初

注初未有而欲有故遊於物初然後明有

物之不爲而自有也

疏初本也夫道通生萬物故名道爲物之初也遊心物初則是凝神妙本所以形

同稿木心

釋文而欲

訓弗

反

孔子曰何謂邪

疏

難問聖言曰心固未識意謂曰心固

焉而不能知口辟焉而不能言

注欲令仲尼必求於言意之表

也

疏辟者口開不合也夫聖心非不能知其無法可知口非不能辨爲其無法可辯辨之則乖其體知之則喪其真是

知至道深元超言意

釋文口辟

必亦反

司馬云辟卷不聞

之表故困焉辟焉

又轉亦反

徐數赤反

當爲

汝議乎其將

注試議陰陽以擬向之無形耳未之敢必

疏夫至

於非言意能詳試爲改議論陰陽將

釋文官爲

于爲

至陰謂

至陽赫赫肅肅出乎天赫赫發乎地

注言其交也

疏

肅肅陰氣

陽氣熱也近陰中之陽

兩者交通成和而物生焉或爲之紀而

莫見其形

注莫見爲紀之形明其自爾

疏

陽氣下降陰氣上昇二氣交通遂成和合

因此和氣而物生焉雖復四序炎涼紀綱庶物而各自化故莫見綱紀之形

消息滿虛一晦一明日

改月化日有所爲

注未嘗守故

疏

陰消陽息夏滿冬虛夜晦晝明日遷月徙新新不住故曰

有所爲也

而莫見其功

注自爾故無功

疏

元功冥壽故莫見爲之者也

生有所乎

萌

注萌於未聚也

疏

無物死有所乎歸

注歸於散也

疏

歸於未生始

終相反乎无端而莫知乎其所窮

注所謂迎之不見其首隨之

不見其後

疏死生終始反覆往來既無端緒誰知窮極故至人體達任其變也

非是也且孰爲

之宗

疏若非是虛通生化之道誰爲萬物之宗本乎大物云云必資於道也

釋文

且孰

如字舊孔

子曰請問遊是

疏

請問遊心是道其術如何

老聃曰夫得是至

美至樂也得至美而遊乎至樂謂之至人

注至美無美至樂無

樂故也

疏

夫證於玄道美而歡暢既得無美之美

釋文至樂

下及

孔子曰願聞其方

疏

方猶道也論說曰草食之獸不疾易

數水生之蟲不疾易水行小變而不失其大常也

疏

疾患也易移也夫食草之獸不患移易藪澤水生之蟲

小變耳亦猶人處於大道之中隨變任化未

釋文行小

又如下孟反

始非我此則不失大常生死之變蓋亦小耳

疏

知其小變而不失大常故

疏喜順怒

哀死夫四者生崖之事也而死生

釋文胃次

李云次

夫天下也

者萬物之所一也得其所一而同焉則四支百體將爲塵垢而

死生終始將爲晝夜而莫之能滑而況得喪禍福之所介乎

注

愈不足慮

疏夫天地萬物其體不二達斯趣者故能混同是以

夜死生不能滑亂而況得喪禍福

釋文能滑

反

所介

音棄

者若棄泥塗知身貴於隸也

注

知身之貴於隸故棄之若遺土

耳苟知死生之變所在皆我則貴者常在也貴在於我而不失

於變

注所貴者我也而我與變俱故不失也

疏

夫舍棄僕隸事

在於我不在外物我

將變俱故無所喪也且萬化而未始有極也夫孰足以患心已

爲道者解乎此

注

所謂縣解

疏

夫世物遷流未嘗有極而隨變

方能

釋文解乎

戶買反

孔子曰夫子德配天地而猶假至言以

修心古之君子孰能脫焉

疏

配合也脫免也老子德合二儀明

今乃盛談至言以修心術然則古之君子

誰能遺於言說而免於修爲者乎老聃曰不然夫水之於

汨也無爲而才自然矣至人之於德也不修而物不能離焉若

天之自高地之自厚日月之自明夫何脩焉注不脩不為而自

得也疏內水也澄湛也言水之澄湛其性自然故取利潤非由

羣品日川不知若天高地厚日釋文音灼又上若反李以略

月照則夫何修為自然而已矣反李云取也家世父

日說水內滋水暫也井一有水一無水謂之澗注所引爾雅釋

水文郭璞注爾雅引山海經天井夏有水冬無水即此類注者

水自然而出非若泉之有源而溪澗之交源以流行也說文激

水凝衰疾波也謂有所礙而衰出疾行故有聲水之涌出亦若

激而有聲無為而才自然言無有孔子出以告顏回曰上之於

道也其猶醯醢與注醯醢者饗中之蠅蠆釋文醯醢許內反郭

中之蠅蠆也司馬云若酒上蠅蠆也虞翻案太平御覽中烏

覽三百九十五引司馬云醯醢酒上飛蚋與釋文小異弄

反蠅亡結蠅無孔微夫子之發吾覆也吾不知天地之大全也

注比吾全於老聃猶饗中之與天地矣醯醢醯醢每遺物若饗頭故不

見二儀也亦猶仲尼遺聖述微覆不見事理若無老子莊子見

為發覆蓋則終身不知天地之大全虛通之妙道也

魯哀公哀公曰魯多儒士少爲先生方者

疏方術也莊子是

齊威王同時去魯哀公一百二十年如此言見魯哀公者蓋寓

言耳然魯則是周公之後應是衣冠之國又孔子生於魯盛行

五德之教是以門徒三千服膺儒服長

釋文莊子見亦如字魯

哀公司馬云莊子與魏惠王齊威

人莊子體知哀公曰舉魯國而儒服何謂少乎

疏哀公庸暗不

故讓儒少

衣冠謂莊子曰周聞之儒者冠圖冠者知天時履何履者知地

形緩佩珕者事至而斷君子有其道者未必爲其服也爲其服

者未必知其道也

疏句方也緩者五色條繩穿玉珕以飾佩也

以象德故戴圖冠以象天者則知三象之吉凶履方履以法地

者則知九州之水陸也緩佩珕者事至而決斷是以懷道之人

不必爲服爲服之者不必懷道彼己之

子今古有之是故莊生寓言辯說也

釋文冠反古亂圖冠音履

句反李云方也履徐居緩戶管反司佩珕古文繫辭二字互訓緩

者不成德

司馬云不

缺併

音庚李云六斛四斗日缺併云缺讀曰鍾鼎諸日史

竟

音境

列士壞植散羣則尙同也

注所謂和其光同其塵

者不成德則同務也

注

累然自成則與眾務異也缺併不致入

於四竟則諸侯无二心也

注

天下相信故能同律度量衡也

天下大同不競忠諫事無隔異則德不彰五等守分則四方寧謐也

文王於是焉以爲大師北面

而問曰政可以及天下乎臧丈人味然而不應泛然而辭朝令

而夜遁終身无聞

注

爲功者非已故功成而身不得不退事遂

而名不得不去名去身退乃可以及天下也

疏

侯頃之間拜爲

問其政術無心榮寵故泛然而辭其意消聲故味然不應由名

成身退推功於物不欲及於天下故逃遁無聞然呂佐周室受

封於齊檢於史傳竟無逃迹而

釋文

大師

音昧

音昧

徐敷

夜遁

徐困

顏淵問於仲尼曰文王其猶未邪又何以夢爲乎

顏子疑於文王未極至人仲尼曰默汝无言夫文王盡之也注

之德眞人不夢何以夢乎任諸大夫而不自任斯盡之也而又何論刺焉彼直以循斯須

也注斯須者百姓之情當悟未悟之頃故文王術而發之以合

其大情也疏斯須由須臾也循順也夫文王聖人盡於妙理汝

悟未悟之頃進退須臾之間故釋文刺焉七賜反列禦寇爲伯昏

託夢以發其性耳未足怪也釋文爲伯昏于偶反盈貫古

无人射引之盈貫注盈貫謂盈銷也釋文爲伯昏于偶反盈貫古

反司馬銷丁歷反措杯水其肘上注左手如拒石右手如附枝右

手放發而左手不知故可措之杯水也疏禦寇無人內篇具釋

禦寇風仙養之善射右手引弦如附枝而滿銷左釋文措七故

手如拒石置杯水於肘上言其停審敏捷之至也釋文措七故

其肘竹九反如拒音矩本亦發之適矢復查注矢去也箭適去復

敵查也釋文適矢丁歷反復查扶又反敵色洽反又方矢復寓

敵初洽反

注箭方去未至的也復寄杯於肘上言其敏捷之妙也疏

重也寓寄也弦發矢往復重寄前當所謂擊括兩人者箭方過

據未至於的復寄杯水言其敏捷也字亦作偶者言歸銷重寄

破括方全插孔當是時猶象人也注不動之至疏

復於隅角也當是時猶象人也注不動之至疏

急當射之時猶然不動猶土木之人也家世父曰適矢復寄

狀矢之發方矢復寓狀矢之發說文多言寄寄如木之流言一

矢適發一矢復寓出也寓寄也言一矢方釋伯昏無人曰是射

之射非不射之射也疏言汝雖巧仍是有心之射也嘗與汝登高

山履危石臨百仞之淵若能射乎疏

於是無人遂登高山履危石臨百仞之淵背遠巡足二分垂在

外指御寇而進之御寇伏地汗流至踵疏

進讓也登峻聳高山履危懸之石臨極險之淵仍背淵御行足

垂二分在外空裏若提禦寇而讓之禦寇怖懼不能舉

頭於是冥目伏釋文遂巡

地汗流至踵也釋文遂巡

伯昏無人曰夫至人

者上闔青天下潛黃泉揮斥八極神氣不變注揮斥猶縱放也

夫德充於內則神滿於外無遠近幽深所在皆明故審安危之

機而泊然自得也慶藩案潛與闔對文潛測也與闔釋文揮音

斥音尺李音詁郭今汝怵然有恂目之志爾於中也殆矣夫注

不能明至分故有懼有懼而所喪多矣豈唯射乎疏揮斥猶縱

也夫至德之人與大空等量故能上闔青天下隱黃泉譬彼神

龍升沈無定縱放入方精神不改臨彼萬仞何足介懷今我觀

汝有怯惕之心眼目眩惑懷恂釋文怵然收律有恂李又作恂

懼之志汝於射之危殆矣夫云恂目之志恂謂眊也欲以眊於中丁仲反又如所喪息浪反

肩吾問於孫叔敖曰子三爲令尹而不榮華三去之而无憂色

吾始也疑子今視子之鼻問栩栩然子之用心獨奈何疏肩吾

也叔敖楚之賢人也栩栩欲暢之貌也夫達者毀譽不動寵辱

莫驚故孫敖三仕而不榮華三黜而无憂色肩吾始聞其言猶

懷疑惑使察其貌相相自

釋文相相

况甫反

孫叔敖曰吾何以過

人哉吾以其來不可卻也其去不可止也吾以爲得失之非我

也而无憂色而已矣我何以過人哉

疏

夫軒冕榮華物來慳寄耳故其來不可遺卻其

去不可禁止窮通得喪豈由我哉達此

且不知其在彼乎其在

我乎其在彼邪亡乎我在我邪亡乎彼

注曠然無係元同彼我

則在彼非獨亡在我非獨存也

疏

亡失也且不知榮華定在彼人定在我已若在被邪則於

我爲失若在我邪則於彼爲失而彼我既其玄同得喪於乎自

混也慶藩案彼我皆亡言不在我不在彼也淮南詮言篇亡

乎萬物之中高注曰不在萬物之中也即此義方將躊躇方將四顧何暇至乎人貴人

賤哉

注

躊躇四顧謂無可無不可

疏

躊躇是猶豫自得四顧是高視八方方將傍攝萬物

揮斥宇宙有何容暇至於人世留心

釋文躊

直

留

躊

反

直

留

反

仲尼

聞之曰古之真人知者不得說美人不得濫盜人不得劫伏戲

黃帝不得友

[注]

伏戲黃帝者功號耳非所以功者也故況功號

於所以功相去遠矣故其名不足以友其人也

[疏]

仲尼聞孫叔敖之言而美

其德故引遠古以證斯人古之真人窮微極妙縱有智言之人

不得辯說美色之姿不得淫濫盜賊之徒何能劫剝三皇五帝

未足交

[釋文]

得劫居業反元伏戲

[音]

義死生亦大矣而无變乎已

況爵祿乎

[疏]

人雖日新死生大矣而不變於已況於爵祿豈復栖心

若然者其神經乎大

山而无介入乎淵泉而不濡處卑細而不憊充滿天地既以與

人已愈有

[注]

割肌膚以爲天下者被我俱失也使人人自得而

已者與人而不損於已也其神明充滿天地故所在皆可所在

皆可故不損已爲物而放於自得之地也

[疏]

介礙也既盡也夫真人入火不熱入

水不濡經乎太山而神無障礙屈處卑賤其道不虧德合二儀故充滿天地不損已爲物故愈有也

[釋文]

大山

无介

[音]

不憊

[反]

皮拜

以爲

于僞反

楚王與凡君坐少焉楚王左右

臣月亡者三注言有三亡徵也

疏是文王其凡諸侯同坐論合

之後國在汲郡界今有几城是也三者爲不敬鬼尊賢養民也

而楚大凡小楚有吞夷之意故使從者以言感也俞樾曰楚

王左右言凡亡者三人也郭釋文凡君如字司馬云凡國名在

注曰言有三亡徵也非是公公之後也隱七年天王使凡伯來聘俗本此後有孔子窮於陳

蔡及孔子謂顏回二章與讓王篇同器家并於讓王篇音之檢

此二章無郭注似如重出古古本皆無謂無者是也凡君曰凡之亡也不足以喪吾存注

遺凡故也疏自得造化怡然不懼可謂夫凡之亡不足以喪吾

存則楚之存不足以存存注夫遺之者不以亡爲亡則存亦不

足以爲存矣曠然無矜乃常存也由是觀之則凡未始亡而楚

未始存也注存亡更在於心之所惜目天下竟無存亡疏夫存

有心之得喪也既冥於得喪故亡者未必亡而亡者更存存者不獨存而存者更亡也

外知北遊第二十二釋文以義名篇

知北遊於元水之上登隱弁之丘而適遭无爲謂焉

疏此章並假立姓

名寓言明理北是幽冥之域水又幽昧之力隱則深遠難知弁則鬱然可見欲明至道元絕顯晦無常故寄此言以彰其義也

釋文知北遊

音智又如字

於元水之上

李云元水名司馬崔本上作北盧文昭曰今本作元水

水名以下曰水

隱弁

符云反又音紛又符紛反李云隱山弁起丘貌

知謂无爲謂曰子

欲有問乎若**疏**

若汝也此明運知極心問道假設賓主謂之無爲

何思何慮則知道何

處何服則安道何從何道則得道

疏此假設言方運知問道若爲尋思何所念慮則知至

道若爲服勤於何處所則安心契道何所依從何所道說則得其道也

三問而无爲謂不答也非

不答不知答也

疏知分別也設此三問竟無一答非無爲謂惜情不答直是理無分別故不知所以答也

知不得問反於白水之南登狐闕之上而睹狂屈焉知以之言

也問乎狂屈

疏白是潔素之色南是顯明之方狐者疑似夷猶

有反無狐疑未能窮理既而猖狂妄行擬若朽木欲表斯義故曰狂屈焉

釋文

白水名狐闕司馬李

云狐闕

而睹丁古

狂屈

求勿反徐又其述反司馬向崔本作

狂屈

李云狂屈似人而非也

慶藩案

釋文引李云狂屈似人而非也

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

慶藩案

云之

是也

狂屈曰

唉予知之

將語若中欲言而忘其所欲言

疏

唉應

聲也

初欲言語中途忘之

斯忘之術反照之道

釋文

唉

哀在反徐烏來反

得問反於帝宮見黃帝而問焉黃帝曰无思无慮始知道无慮

无服始安道无從无道始得道

疏

故以一無無於三問知問黃

帝曰我與若知之彼與彼不知也其孰是邪黃帝曰彼无爲謂

眞是也狂屈似之我與汝終不近也夫知者不言言者不知故

聖人行不言之教

注

任其自行斯不言之教也

疏

眞者不知也

似者中忘也

不近者以其知之也行不

言之教引老子無爲證也

釋文

不近

附近

道不可致

注

道在自

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

疏

致得也夫元道不可

德不可至

注

不失德

然非可言致者也

故稱德稱德而不至也

疏

夫上德不德若爲德者非至德也

仁可爲也

疏

夫至

親而今行偏愛之仁

者適可有爲而已矣

義可虧也

疏

夫義非斷割適可虧殘非大

禮相僞也

疏

夫禮尙往來更相浮僞華藻亂德非眞實也

故曰失道而後德失德而

後仁失仁而後義失義而後禮禮者道之華而亂之首也

注

禮

有常則故矯效之所由生也

疏

棄本逐末散樸爲澆道喪清濁建於行禮故引老經證成其義

也

故曰爲道者曰損

注

損華僞也損之又損之以至於无爲无

爲而无不爲也

注

華去而朴全則雖爲而非爲也

疏

夫修道之

僞既而前損有後損無有無雙遣以至於非有非無之無

爲也寂而不動無爲故無不爲也此引老經重明其旨

今已

爲物也

注

物失其所故有爲物欲復歸根不亦難乎其易也其

唯大人乎

注

其歸根之易者唯大人耳大人體合變化故化物

不難

疏

倒置之類浮僞居心徇末忘本以道爲物縱欲歸根復命其可得乎今量反本不難唯在大聖人耳

宋世父

口人所受以生者氣也既得之以爲生則氣日流行人化之中而吾魂然受其成形無由反氣而合諸漠道之華爲禮與氣之流行而爲人皆非其所固然者也通死生爲徒一聽其氣之聚散而吾無與焉則無爲矣道至於無爲而仁義理之名可以不立是之謂歸根

釋文其易

以政反注同

生也死之徒

注知變化之道者不以

爲異死也生之始孰知其紀

注

更相爲始則未知孰死孰生也

疏

氣聚而生猶是死之徒類氣散而死猶是生之本

釋文

更相

音庚

人之生氣之聚也聚則爲生散則爲死

注

俱是聚也俱是散

也若死生爲徒吾又何患

注

患生於異

疏

夫氣聚爲生氣散爲死聚散雖異爲氣則

同今斯則死生聚散可爲徒伴既無其別有何憂色

故萬物一也

疏

生死既其不二其萬物理當歸一

所美者爲神奇其所惡者爲臭腐臭腐復化爲神奇神奇復化

爲臭腐故曰通天下一氣耳

注

各以所美爲神奇所惡爲臭腐

耳然彼之所美我之所惡也我之所美彼或惡之故通其神奇

通其臭腐耳死生彼我豈殊哉

疏大物無美惡而情有向背故情之所美者則謂爲神妙奇

特情之所惡者則謂爲腥臭腐敗而顛倒本末一至於斯然物

性不同所好各異彼之所美此則惡之此之所惡彼又爲美故

毛嬙麗姬人之所美魚見深入鳥見高飛斯則臭腐神奇神

奇臭腐而是非美惡何有定焉是知天下萬物同一和氣耳釋

文所惡

鳥路反注同

復化

扶又反下同

聖人故貴一

疏夫體道聖人智周萬化故貴此真一

而冥同

知謂黃帝曰吾問无爲謂无爲謂不應我非不我應不

知應我也吾問狂屈狂屈中欲告我而不我告非不我告中欲

告而忘之也今子問乎若若知之奚故不近黃帝曰彼其真是

也以其不知也此其似之也以其忘之也予與若終不近也以

其知之也狂屈聞之以黃帝爲知言注明夫自然者非言知之

所得故當昧乎無言之地是以先舉不言之標而後寄明於黃

帝則夫自然之冥物概乎可得而見也

疏彼無爲謂妙體無知故真是道也此狂屈

反照遺言中忘其告似道非真也知與黃帝二人運智以詮理故不近真道也狂屈迷聽聞此格量謂黃帝雖未近真適可知元言而釋文之標必達反天地有大美而不言四時有明法而不已矣

議萬物有成理而不說

注此孔子之所以云予欲無言

疏天二

載其功最美四時代敘各有明法萬物生成成資道理竟不言說皆無議論也

釋文

大美

謂覆載之美也

聖人

者原天地之美而達萬物之理是故至人無爲

注任其自爲而

已疏夫聖人者合兩儀之覆載同萬物之生成是故口無所言心無所作

大聖不作

注唯因任也

觀於天地之謂也

注觀其形容象其物宜與天地不異

疏夫大

人無爲無作觀天地之覆載法至道之生成無爲無言斯之謂也

今彼神明至精與彼百化

百化自化而神明不奪

疏彼神明至精極妙與物和混變化隨流或聚或散皆無欣戚今言百

千萬者並舉

物已死生方圓莫知其根也

注夫死者已自死而

其大綱數爾生者已自生圓者已自圓而方者已自方未有爲其根者故莫

知疏

夫物或生或死在方作圓變化自然莫知根緒

扁然而萬物自古以固存

注豈待

爲之而後存哉

疏

扁然偏生之貌也言萬物翩然隨時生育從古以來必固自有豈由措意而後有之

釋

文扁

音篇又音幡

六合爲巨未離其內

注計六合在無極之中則陋

矣

釋文

未離

力智反

其內

謂不能出自化也

秋豪爲小待之成體

注秋豪

雖小非無亦無以容其質

疏

六合天地四方也秋豪極微細謂秋豪也巨大也生豪豪極微細謂秋豪也巨大也

六合雖大猶居至道之中豪毛雖小資道以成體質也

天下莫不沈浮終身不故

注日新

也

世間庶物莫不浮沈升降生死往來不住運之不停新新相續未嘗守故也

陰陽四時運行各

得其序

注不待爲之

疏

夫二氣氤氲四時運轉春秋寒暑次敘天然豈待爲之而後行之

惛然

若亡而存

注照然若存則亡矣

疏

惛然如昧似無而有

釋文

惛然

油然不形而神

注絮然有形則不神

疏

神者妙萬物而爲言也油然無係不見形象而

無方

神用

釋文

油然

音由謂無所給惜也

萬物畜而不知此之謂本根

注畜之

而不得其本性之根故不知其所以畜也

疏亭詩羣生畜養萬物而元功潛發日

用不知此之眞力

釋文

物畜

本亦作滿同收六反注同

可以觀於天矣

天同觀

疏

觀見也天自然也大能達理通元講

齧缺問道乎被

衣被衣曰若正汝形一汝視天利將至

疏

齧缺王倪弟子被衣王倪之師也汝形容

多取境自然和理歸至汝身

釋文

被衣

音披本亦作披

攝汝知一汝度

神將來舍

疏

收攝私心令其平等專一志度令無放逸汝之精

神自來舍止

俞樾曰一汝度當作正汝度蓋此

專一故所收攝矣正汝度卽正汝形之意度猶形也淮南

子道應篇文子道原篇並

作正汝度可據以訂正

德將爲汝美道將爲汝居

於汝無極大

汝墮焉如新生之憤而无求其故

疏

墮焉無知直

道居汝心中

疏

墮焉無知直

也心既虛夷視亦平直故

如新生之憤於事無求也

釋文

墮

李云未有知貌

言未卒

缺睡寐被衣大說行歌而去之

疏

漢元未終斯人已悟坐忘笑

贊其敏速行於大道歌而去之

釋文 齧缺睡寐

體向所說畏其視聽以寐且受道速故被衣喜也

大說

音悅

曰形若槁骸心若死灰真其實知不以故自持注與變俱也

疏

形同槁木之骸心類死灰之土無情直任純實之真知不自矜持於事故也

釋文 若槁

若老反

媒媒

晦晦无心而不可與謀彼何人哉注獨化者也

疏

媒媒晦晦息照遺明忘心

忘知不可謀議非凡所識故云彼何人哉自形若槁骸以下並被衣歌辭也

釋文 媒媒

音妹又武朋反晦晦

音諒李云

媒媒晦貌舜問乎丞曰道可得而有乎

疏

丞古之得道人舜師也而之道虛通生成

勳植未知己身之內得有此道不平既逢師傳故有咨請

釋文 丞

如字李云舜師也一云古有四輔前疑後丞蓋官名

曰汝身非汝有也汝何得有夫道注

夫身者非汝所能有也塊

然而自有耳身非汝所有而況無哉

疏

道者四句所不能得百非所不能詮汝身尚不

能自有何得有於道耶

釋文 有夫

音符

塊然

苦對反

舜曰吾身非吾有也孰有

之哉

疏

未悟生因自然形由造物故云身非我有孰有之哉

曰是天地之委形也生非汝

有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也注若身是

汝有者則美惡死生當制之由汝今氣聚而生汝不能禁也氣

散而死汝不能止也明其委結而白成耳非汝有也疏委結聚

地陰陽結聚剛柔相順之氣成汝身形性命者也故聚則

爲生散則爲死死生聚散既不由汝是知汝身豈汝有邪釋文

委形司馬云委積也俞樾曰司馬云委積也於義未合國策

三吏杜注曰委屬也天地之委形謂孫子非汝有是天地之委

地疏所付屬之形也下三委字並同疏孫子非汝有是天地之委

蛻也注氣白疏結而蟬蛻也疏陰陽結聚故有子孫獨釋文委

蛻吐臥反又音悅又救外故行不知所往處不知所持食不知

所味注皆在白爾中來故不知也疏夫行住食味皆率自然推

誰行住者誰住食者誰食味者誰味乎皆不知所由而悉自爾

也疏家世父日見其有行而終不知所往日見其有處而終

莫能自持日見其有食而終莫知所爲味然則其往也非我能

自主也其相持數十年之久也非我能自留也其食而知味也

非我能自辨也天地陰陽之氣天地之強陽氣也又胡可得而

有邪注強陽猶運動耳明斯道也庶可以遺身而忘生也疏強

運動也胡何也夫形性子孫者並是天地陰陽釋文天地之強

陽氣也郭云強陽猶運動耳案言天地尚運動孔子問於老聃曰

今日晏閒敢問至道疏晏安也孔子師於老子故承釋文晏於

反徐於顯反開音老聃曰汝齊戒疏滿而心澡雪而精神拾掇

而知夫道窅然難言哉將爲汝言其崖略疏崖落猶清濯也深

也培擊打破也崖分也汝欲問道先須齋汝心速戒慎專誠酒

濯身心清淨神識打破聖智滌蕩虛火然元道窅然難言辯

分粗略言之釋文齊戒側皆滿音藥或拈音口反徐而知音智

於道注皆所以明其獨生而無所資借釋文无形謂太形本生

於精

注皆由精以至粗

疏

倫也夫昭明顯著之物生於其

精智神識之心生於重元之道

釋文

形本生於精道也而萬物

以形相生故九竅者胎生八竅者卵生

注

言萬物雖以形相生

亦皆自然耳故胎卵不能易種而生明神氣之不可爲也

疏

形之道能生有形之物有形之物則以形質氣類而相生也

故人獸九竅而胎生禽魚八竅而卵生稟之自然不可相易

釋

文九竅

反

苦弔

卵生

反

力管

易種

反

章勇

其來无迹其往无崖无門无

房四達之皇皇也

注

夫率自然之性遊無迹之塗者放形骸於

天地之間寄精神於八方之表是以無門無房四達皇皇逍遙

六合與化偕行也

疏

皇大也夫以不來爲來者雖來而無蹤跡

門戶來往無邊傍故能

遠於此者四

肢

彊思慮恂達口目聰明

其用心不勞其應物无方

注

人生而遇此道則天性全而精神

定疏

遼遼也。拘通也。遼於道而合於眞理者，則百體安康，四肢

應無方

釋文

遼於古堯反。俞樾曰：說文無遼字，才部微循也。

遼於此者，猶言順於此者。郭注曰：人生而遇此道，思慮反。

達音

天不得不高，地不得不廣，日月不得不行，萬物不得不昌。

此其道與

注

言此皆不得不然而自然耳。非道能使然也。疏

賴虛通而高廣，三光資元道以運行。庶物得之以昌，盛斯大道之功川也。故老經云：天得一以清，地得一以寧，萬物得一以生。

是之謂也

釋文

天不得不高，謂不得一道，不能爲高也。道與音餘下。

且夫博之

必知辯之，不必慧聖人以斷之矣。

注

斷棄知慧而付之自然也。

疏

夫博讀經典，不必知眞妄辯飾詞，不必慧照故老經云：善者不辯，辯者不善。知者不博，博者不知。斯則聖人斷棄之矣。

釋文

博之不必知

觀異書以斷

注

同。若夫益之而不加益，損

之而不加損者，聖人之所保也。

注

使各保其正分而已，故無用。

知慧爲也

疏博知爲慧不益其明沈默而精不加其損所

謂乎其若海

注

容容無量

疏

尾闾泄之而不耗百川注之而不竭

乎其終則復始也

注

與化俱者乃積無窮之紀可謂魏魏

高大貌也夫道遠超太一近邁兩儀囊括無窮故以魏魏

魏魏也終則復始此明無終無始變化日新隨迎不待

魏反

則復

扶又反

運量萬物而不匱注用物而不役已故不匱

也釋文運量

音亮

萬物而不匱

求位反謂任物自動

則君子之道

彼其外與

注

各取於身而足

疏

夫運載萬物器量羣生皆被無窮而不匱乏者聖人君子之道

此而非遠近在內心

萬物皆往資焉而不匱此其道與

注還用物故我不匱此明道之贍物在於不贍不贍而物自得故曰此

其道與言至道之無功無功乃足稱道也

疏

有識無情皆稟此元之道而元功冥

被終不匱乏然道物不一不異

釋文

之贍

涉豔反下同

中國有人焉

非陰非陽注無所偏名處於天地之間直且爲人注放然自放

所遇而安了無功名疏中國九州也言人所稟之道非陰非陽

也處在天地之間直置爲人而無偏執本亦作釋文直且如字

值字者言處乎宇內遇值爲人智無所係也釋文直且傳子

反將反於宗注不逐末也疏既無偏執任置爲人故自本觀之

生者暗醴物也注直聚氣也疏本道也暗噫氣聚也從道理而

足以惜釋文暗音蔭郭音闇李音醴於界反郭於感反李音意

醴聚氣貌雖有壽夭相去幾何須臾之說也奚足以爲堯桀之是非

注死生猶未足殊況壽夭之間哉疏一生之內百年之中假令

須臾之說耳何足以是堯釋文幾何居豈果疏有有理注物無不

非榮而分別於其間哉理但當順之釋文果徐力人倫雖難所以相齒注人倫有智

慧之變故難也然其智慧自相齒耳但當從而任之疏在樹曰

曰蘇桃李之屬瓜瓞之徒本生藤生皆有其理人之處世險阻艱難而貴賤尊卑更相漸次但當任之自合夫道譬彼果實有理存焉聖人遭之而不違注順所遇也過之而不守注宜過而過

疏道遇軒冕從而不違注調而應之德也偶而應之道也注調偶

和合之謂也疏調和庶物順而應之上德也帝之所興王之所

起也注如斯而已疏夫帝王興起俯應羣生莫注人生天地之間

若白駒之過卻忽然而已注乃不足惜疏白駒駿馬也亦言日

候頃之間其爲迫促如馳駿駒之釋文白駒疏或云過卻注本亦作

過孔隙歟忽而已何曾足云也釋文白駒疏或云過卻注本亦作

孔也注然勃然莫不出焉油然溲然莫不入焉注出入者變化

之謂耳言天下未有不變也疏注物是生出之容油溲是入死

不從變而生釋文勃然步忽油然音然溲然音流李注已化而生又

化而死注俱是化也生物哀之注死物不哀人類悲之注死類

不悲疏夫生死往來皆變化耳委之造物何足係哉故其死也

世父曰生物哀之所以知哀惟其生也而不知生之同歸於盡

也人類悲之所以知悲惟人之有知也而不知人之知之亦同

歸於盡也解其天弢墮其天袞注獨脫也疏人孰是哉非歟生惡死

故爲生死束縛也今既一於是非釋文天弢天弢反字林墮其

忘於生死故墮解天然之遺袞也釋文天弢天弢反字林墮其

許規天袞陳筆紛乎宛乎注變化烟燿釋文宛乎於阮音四

作烟經於云反本亦作烟音同魂魄將往乃身從之乃大歸

音因經盧文弨曰今本作烟燿魂魄將往乃身從之乃大歸

乎注無爲用心於其間也疏紛綸宛轉並適散之貌也魂魄往

自有還無不形之形形之不形注不形形乃成若形之形則敗

乃大歸也其形矣疏夫人之未生也本不有其形故從無形釋文則敗補

反是人之所同知也注雖知之然不能任其自形而反形之所

以多敗非將至之所務也注務則不至疏夫從無形生形從有

形復無形質是人之

所同知也斯乃人間近事
非詣理至人之達務也

此眾人之所同論也

注難論之

不能不務所以不至也

疏形質有無生死來往

彼至聖之人忘言

惓然不覺乃至釋文惓然

亡本

論則不至

疏彼至聖之人忘言

若論說之則

明見无值

注聞至乃值

疏會遇也夫能聞者

見則不

辯不若默道不可聞聞不若塞此之謂大得

之則無所奔逐故大得

疏夫大辯備詞去真遠矣忘言靜默元

不如於闕塞若能妙知於此意可謂深得於大理矣

曰道無形也見之而以爲道遂若巧相值焉而固無值也說文

值指也不能舉而指之則此所見一道彼所見

東郭子問於莊

子曰所謂道惡乎在

疏居在東郭故號東郭子則無擇之師東

何處

釋文東郭子李云居

有東郭子曰期而後可

注欲令莊子指名所在

也

釋文

欲令

反

莊子曰在螻蟻曰何其下邪曰在穢穢曰何

其愈下邪曰在瓦甃曰何其愈甚邪曰在屎溺東郭子不應

大道無不在而所在皆無故處處有之不備穢賤東郭子未達斯

趣謂道卓爾清高在瓦甃已嫌卑其又問屎溺故顯而不應也

釋文

螻蟻

反

在

第

反

本

薛

反

李

云

盧文弨曰

今

瓦甃

本又作

甃

反

本

或作

矢

溺

乃

莊子曰

夫子之問也固不及質**注**事其標實言無所不在而方復怪此

斯不及質也

疏

質實也言道無不在豈唯

正獲之問於監市

履豨也每下愈況

注

豨大豕也夫監市之履豨以知其肥瘠者

愈履其豨肥之處愈知豨肥之要今問道之所在而每況之於

下賤則明道之不迷於物也必矣

疏

正官號也則今之市令也

屠卒也豨豨也凡今問於屠人買豨之法云履豨豨之肥也則今

問豨肥之處愈知豨之肥瘠之意況也何者近下豨肥之處有

肉足知易肥之處足脂亦猶尿溺也釋文正獲之問於監反

下之處有道則明清虛之地者

指也

釋文正獲之問於監反

市履稱虛豈每下愈況李云正亭卒也獲其名也監市市也

駢豬難肥處故知豕肥耳瘦色最

之處反

汝唯莫必无乎

物注若必謂無之逸物則道不周矣道而不周則未足以爲道

疏

無者無爲道也夫大道曠蕩無不制國汝唯莫

言至道遠棄於物也必其逸物何爲則徧乎

言亦然

注

明道不逸物

疏

至道理也大言教也理既不

周徧咸

三者異名同實其指一也

疏

周悉普徧咸皆有道此重明至道

不逸於物雖有三名之異其實理

旨歸則

釋文

周徧

音

當相與游乎无何有之宮同合而論无所

同也

終窮乎

注

若遊有則不能周徧咸也故同合而論之然後知道

之無不在知道之無不在然後能曠然無懷而遊彼無窮也

疏

無何有之宮謂元道處所也無一物可有故曰無何有也而周

徧咸三者相與遊遊乎至道之鄉實旨既一同合而論其待元

莊子集釋卷七下

理故無終始窮極耳

當相與无爲乎澹而靜乎漠而清乎調而閒乎注此

皆無爲故也

疏此總歎周篇成三功能盛德也既游至道之鄉又處無爲之域故能恬淡安靜寂寞清虛柔順

調和寬

釋文

澹而有復語耳爾雅漢察清也樊注漠然清貌漠

閒逸豫

釋文

亦通作莫昭二十八年左傳德而閒音寥已吾志注寥然空虛

正應和曰莫杜注莫然清靜也

音

寥已吾志注寥然空虛

疏

得道元聖契理冥真性志虛夷寂寥而已

釋文

寥音

无往焉而不知其所至注志

苟寥然則無所往矣無往焉故往而不知其所至有往焉則理

未動而志已至矣

釋文

已驚

注有往焉則理未動而志已驚矣

驚字頗費解義當從釋文作驚是也驚與馳同義注言未動而志已先馳也志不得云驚驚驚字形相近因誤釋

去而來而不知其所止

注

斯順之也

疏

語既寂寥故與無還往假令不往而往不來而

來竟無至所

亦無止住 吾已往來焉而不知其所終注但往來不由於知

耳不爲不往來也往來者自然之常理也其有終乎

疏假令往還造物

來去死生隨變也注彷徨平馮闕大知入焉而不知其所窮注馮

闕者虛麻之謂也大知由乎寥廓恣變化之所如故不知也疏

彷徨是放任之名馮闕是虛曠之貌謂入冥會也言大聖釋文

知之人能會於寂寥虛曠之理是以逍遙自得放任無窮釋文

彷徨音旁本徨音皇馮音馮皮冰反又音耕闕音宏李云馮宏皆大物物

者與物无際注明物物者無物而物自物耳物自物耳故冥也

疏際崖畔也夫能物於物者聖人也注而物有際者所謂物際

者也注物有際故每相與不能冥然真所謂際者也疏物情分

萬端故有物注不際之際際之不際者也注不際者雖有物物之

我之交際也疏際之不平疏際者聖

人之達觀也不際之謂盈虛衰殺彼爲盈虛非盈虛彼爲衰殺

非衰殺彼爲本末非本末彼爲積散非積散也注既明物物者

避反又字親反投杖本亦作放杖 應文曰天知子僻陋慢謹

故棄子而死已矣夫子无所發子之狂言而死矣夫注自自吾

已下皆以至言爲狂而不信也故非老龍連叔之徒莫足與言

也疏夫子老龍吉也言其有自然之德故呼之曰天也狂言猶

至言也非世人之所解故名至言爲狂也而師知其偏僻

云亡至言斯絕無復談元垂訓開發我心釋文僻陋反亦慢

見反邪如字注徒旦反徐徒已矣夫音弇埶弇間之曰夫體道

者天下之君子所繫焉注言體道者人之宗主也釋文弇音埶

處一焉注秋豪之端細矣又未得其萬分之一而猶知藏其狂

言而死又況夫體道者乎注明夫至道非言之所得也唯在手

自得耳疏此章名刺隱者也注弇埶弇間之亡傍爲議論云

體道之人世間共重賢人君子繫屬歸依今老龍之

於元道者衆端萬分之未一向知藏其狂實處顯而亡悅乎妙悟之人曾肯露其言說是知體道深元忘言契理者之至秘也

視之无形聽之無聲於人之論者謂之冥冥所以論道而非道

也注冥冥而猶復非道明道之無名也疏夫元道虛漠妙體希夷非色非聲絕視絕

聽放於學人論者論曰冥冥釋文猶復反扶又於是泰清問乎无

窮曰子知道乎无窮曰吾不知疏泰大也夫至道宏曠恬淡清

爲名也既而泰清以知問道無窮答以不又問乎无爲无爲曰

知欲明道離形聲亦不可以言知求也

吾知道曰子之知道亦有數乎曰有曰其數若何疏子既知道

不乎其數如何請爲略述无爲曰吾知道之可以貴可以賤可以約可以散

此吾所以知道之數也疏貴爲帝王賤爲僕隸約聚爲生分散

而名非數而教也泰清以之言也問乎无始曰若是則无窮之弗知與

无爲之知孰是而孰非乎疏至道元通寂寞無爲隨迎不遇無

無窮無爲弗知與知誰是誰非請定臧否釋文與无爲之知並如无始曰不知深矣

知之淺矣弗知內矣知之外矣疏不知合理故深元而虛內於知之非道故粗淺而疏外於

是泰清中而歎曰弗知乃知乎知乃不知乎孰知不知之知注

凡得之不由於知乃冥也疏泰清得中道而嗟歎悟不知乃冥知誰知不知之知明真知之至希

也釋文中而歎作叩无始曰道不可問問而非也道不可見

見而非也道不可言言而非也注故默成乎不聞不見之域而

後至焉疏道無聲不可以耳聞耳聞非道也道無色不可以眼見眼見非道也道無名不可以言說言說非道也

知形形之不形乎注形自形耳形形者竟無物也疏夫能形色萬物者固

非形色也乃曰道不當名注有道名而竟無物故名之不能當形形不形也

也疏名無得道之功道無當名之實所以名道而非无始曰有問道而應之者不知道

也雖問道者亦未問道注不知故問問之而應則非道也不應

則非問者所得故雖問之亦終不問也

疏夫道絕名言不可問答故問道應道悉皆

不知道無問問無應

注絕學去教而屬於自然之意也

疏體道離

問應凡言此

釋文去教反

無問問之是問窮也

注所謂責空

疏窮空也理無可問而

無應應之是無內也

注實無而假有以

應者外矣

疏理無可應而強應之乃成殊外

義世父曰道無

應之是簡外

也故曰無內以無內待問窮若是者外不觀乎宇宙內不知乎

大初

疏天地四方曰宇往古來今日曰宙大初道本也若以理外之心待空內之智者可謂外不識乎六合宇宙內不知

乎已身妙

釋文大初

是以不過乎崐崙不遊乎太虛

注若夫娑落天地遊虛涉遠以入乎冥冥者不應而已矣

疏崐崙是高山太

虛是深元之理苟其隔著名言猶行問應

釋文娑落

力含

者是知未能經過高遠游涉深元者矣

釋文光曜

問乎無有曰夫子有乎其無有乎

疏光曜者是能視之智也無有者所觀之境也智能照

察故假名光曜境體空空寂故假名無有也而光曜不得問而孰

智有明暗境無深淺故以智問境有乎無乎

視其狀貌

官然空然終日視之而不見聽之而不聞搏之而不

得也

疏夫妙境希夷視聽斷絕故辨狀貌唯寂唯空也俞樾曰淮南子道應篇光曜不得問上有無有弗應也五字

當從之惟無有弗應故光曜不得問也此脫五字則義不備釋文官然反音搏之音光曜曰

至矣其孰能至此乎子能有无矣而未能无无也及爲无有矣

何從至此哉注此皆絕學之意也於道絕之則夫學者乃在根

本中來矣故學之善者其唯不學乎疏光明照曜其智尚淺唯

有無故歎無有至深誰能如此元妙而言無有者非直無有亦

乃無無四句百非悉皆無有以無之一字無所不無言約理廣

故稱無也而言何從至此者但無有之境窮理盡性自大馬之

非元德上士孰能體之是以淺學小智無從而至也

捶鉤者年八十矣而不失豪芒注拈捶鉤之輕重而無豪芒之

差也

疏大馬官號楚之大司馬也捶打鉤也鉤腰帶也大司馬

應故無豪芒之差失也鉤稱鉤權也謂能拈
釋文大馬之捶鉤

者年八十矣而不失豪芒捶郭音丁果反徐之累反李之睡反

之輕重而不失豪芒也或說云江東三魏之間人皆謂鍛爲捶

音字亦同郭失之今不從此說也盧文弨曰玷捶鉤舊本作

玷捶鉤今依宋玷反捶反大馬曰子巧與有道與疏司馬

本改正別本同玷反年老而捶鉤愈精謂其工巧別有道術也

釋文巧與音徐下同曰臣有守也臣之年二十

而好捶鉤於物无視也非鉤无察也疏年已來專精好此捶鉤

之外無所觀察習以成性遂至於斯也王念孫曰守即道字

達生篇仲尼曰子巧乎有道也耶曰我有道也是其道字古讀

若守故與守通就雖字誤也

呼報是用之者假不用者也以長得其用而況乎无不用者乎

物孰不資焉注都無懷則物來皆應疏所以至老而長得其捶

心觀察他物故也夫假不用爲用尚得終年況乎體道

聖人無用無不用故能成大用萬物資稟不亦宜乎

釋文以

長丁丈 冉求問於仲尼曰未有天地可知邪仲尼曰可古猶今

也注言天地常存乃無未有之時疏姓冉名求仲尼弟子問言

可知已否夫變化日新則無今冉求失問而退明日復見曰昔

無古古猶今也故荅云可知也

者吾問未有天地可知乎夫子曰可古猶今也疏失其問意遂

應問通釋文明日復扶又見賢通昔日吾昭然今日吾昧然敢

問何謂也疏昔日初吾心中昭然明察今時後闇情

之昭然也神者先受之注虛心以待命斯神受也今之昧然也

且又爲不神者求邪注思求更致不了疏先來未悟銳彼精神

白也後時領解不復運用精神直置任真無釋文又爲于爲无

所求請故昧然闇塞也求邪者言不求也

古无今无始无終注非唯無不得化而爲有也有亦不得化而

爲無矣是以無有之爲物雖千變萬化而不得一爲無也不得

一爲無故自古無未有之時而常存也

疏日新而變故無始無終無今無古故知無

未有天地之時者也

未有子孫而有子孫可乎

注言世世無極

疏言子孫相生世

世無極天地人物悉皆無原

釋文未有子孫而有孫子

言其要

得無故而有傳世故有子孫不得無子而有孫也如是天地不

得先無而今有也 盧文弨曰今本孫子亦作子孫 家世父

曰天地運行而不息子孫代嬗而不窮浸假而有子孫矣求之

未有子孫之前是先自惑也天地大化之運行無始無終未有

天地於何求之故曰古猶冉求未對仲尼曰已矣未應矣不以

今也相與爲無窮之詞也

生生**注**夫死者獨化而死耳非夫生者生此死也不以死死

生

注生者亦獨化而生耳

疏已止也未無也夫聚散死生皆獨化日新未嘗假賴豈相因待故不

用生生此死不用死死此生冉求未對之問仲尼止令無應理盡於此更何所言也

死生有待邪**注**獨化

而足皆有所一體**注**死與生各自成體

疏死獨化也豈更成一物哉死既不待於生

故知生亦不待於死死生聚散各自成一體耳故無所因待也

有先天地生者物邪物物者非

物物出不得先物也猶其有物也猶其有物也无已

注誰得先

物者乎哉吾以陰陽爲先物而陰陽者卽所謂物耳誰又先陰

陽者乎吾以自然爲先之而自然卽物之自爾耳吾以至道爲

先之矣而至道者乃至無也既以無矣又奚爲先然則先物者

誰乎哉而猶有物無已明物之自然非有使然也

疏夫能物於

也故非物則無先後物出則是物復不得有先於此物者何以

知其然耶謂其猶是物故也以此推量竟無先物者也然則先

釋文有先

物者誰乎哉明物之自然耳自然則無窮已之時也

悉

也是知天地萬物自古以間存無未有之時也

反下及注同家世父曰先天地者道也既謂之生矣是道亦

物也既謂之物矣是其先物者又何自而生耶物與物相煎而

不已而推求物之始以得其先物而生者是物豈有已耶有已

則或聞而先之無已孰聞而先之是以謂之物出不得先物也

注取於自爾故思

聖人之愛人也終无已者亦乃取於是者也

疏夫得道聖人慈愛覆育恩流百代而無窮

止者良由德合天地妙體自然故能虛已

三

於彼忘懷亭毒不仁萬物剖
有蒼生益取斯義而然也 顏淵問乎仲尼曰回嘗聞諸夫子

曰无有所將无有所迎回敢問其遊疏請夫子言將送也夫聖

聞之日未曉其理故 仲尼曰古之人外化而內不化注以心順

形而形自化疏古人純樸合道者多故 今之人內化而外不化

注以心使形疏內以緣通變化無明外形乖謬不能順物 家

則物俱化而莫得其所化與物俱化相靡而已矣莫得其所化

而與爲將迎有多於物者矣狝草之圖黃帝之圖有虞氏之宮

湯武之室其中愈深其外愈闊說文苑囿有垣也種菜曰園釋

名宮穹也屋見垣上穹隆然也說文室實也踵而爲之飾事將

迎日紛是非日漸於是儒墨並興各以其是非相和也而相與

學一先生之言奉之爲師取其所謂是非者將而非之迎而拒

之是以謂之內與物化者一不化者也注常無心故一不化一

不化乃能與物化耳安化安不化注化與不化皆任彼耳斯無

心也疏安任也夫聖人無心隨物流轉故化與安與之相靡注

不化斯安任之既無分別智不熾意也

而無心而忘其自化耳非將迎而靡順之疏靡順也所以化與

不忤蒼生疏更相靡順必與之莫多注不將不迎則足而止疏雖復與物相

仁恩各止於注分彼我無損注狶章氏之圃黃帝之圃有虞氏之宮湯武之室注

言夫無心而任化乃羣聖之所游處疏狶章軒轅虞舜殷湯周

心順物之道乃是狶章彷彿之苑圃軒轅遼遼遊之圃闔度舜

養德之宮闔湯武怡神之虛室斯乃羣聖之所游而處之也釋

文之圃音之圃音又音布注君子之人若儒墨者師故以是非相鑒

也而況今之人乎注鑒和也夫儒墨之師天下之難和者而無

心者猶故和之而況其凡乎疏鑒和也夫儒墨之師更相是非

猶能順而和之況乎今世之人非儒釋文相鑒子今反聖人處

墨之師者也隨而化之不亦宜乎釋文相鑒和也聖人處

物不傷物注至順也疏害故不傷之也注不傷物者物亦不能

傷也注在我而已疏羣生樂推故處不害注唯无所傷者爲能與

羣生樂推故處不害注唯无所傷者爲能與

羣生樂推故處不害注唯无所傷者爲能與

羣生樂推故處不害注唯无所傷者爲能與

人相將迎

注

無心故至順至順故能無所將迎而義冠於將迎

也

疏夫唯安任羣品彼我無傷者故能與物交際而勇不迎而迎者也

釋文

義冠

古

山林與

皐壤與使我欣欣然而樂與

注

山林皐壤未善於我而我便樂

之此爲無故而樂也

釋文

山林與

音餘

而樂

音洛

樂未畢也

哀又繼之

注

夫無故而樂亦無故而哀也則凡所樂不足樂凡

所哀不足哀也

疏

凡情壽執妄生欣惡忽擬高山茂林神皐與

繼之情隨事遷哀樂斯變此乃無故而樂無故而哀是知世之哀樂不足計也

哀樂之來吾不能禦其

去弗能止悲夫世人直爲物逆旅耳

注

不能坐忘自得而爲哀

樂所寄也

疏

逆旅客舍也窮達之來不能禦并哀樂之去不能

以妄爲眞

釋文

能禦

魚呂

夫知遇而不知所不遇

注

知之所

遇者卽知之知之所不遇者卽不知也知能能而不能所不能

注所不能者不能強能也由此觀之知與不知能與不能明不

出我也當付之自然耳疏夫智有明闇能有工拙各稟素分不

者不能知也分之所能能則能之性之不能不可能也譬鳥飛

魚泳蛛網蟻丸率之自然豈非性也家世父曰各有所知各

有所能無相強也各有知各有所不能無相勝也其所以

知以通其所不知強其所能以通其所不能而強之以爲知據

之以爲能強天下而齊之是非相乘哀樂滋繁是故忘其所知

而知乃自適也忘其所能而能乃自適也至言去言至爲去爲

已且忘之矣疏齊天下焉齊知之所釋文強其義反无知无能者

知者據所知以強通之天下者也物故知與不知能與不

固人之所不免也注受生各有分也疏既非聖人未能智周萬

能稟生不同機關各異而流俗之人必因其所不免也夫務免乎人之所不免者豈不亦

悲哉疏人之所不免者分外智能之事也而凡鄙之流不能至

言去言至爲去爲注皆自得也疏至理之言無言可言故去言

也齊知之所知則淺矣注夫由知而後得者假學者耳故淺也

〔疏〕見賢思齊捨己效物假學求理運知訪道此乃後近豈曰深知矣

〔釋文〕齊知之才知反又知字

莊子集釋卷七下

思賢講舍校刊