

草
木
疏
校
正

草木疏校正自叙

仁和趙佑

陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷元陶宗儀載在說
郭及明末毛晉為之廣要入津逮秘書今世現行唯
此二本以校陸德明孔穎達邢昺鄭樵羅願衆家所
引皆具其中有引未及盡者可藉以補其闕正其謬
亦有明見諸引而此亡之者蓋非完書陶本舛錯脫
棄特多毛本較善然於陶本之失仍未能悉加釐正
也攷璣之本末不見於史傳隋經籍志有其書名卷
數而時代未詳唯釋文序錄注稱字元恪吳郡人吳

太子中庶子烏程令崇文總目館閣書目以為据嗣是馬端臨通考今朱彝尊經義考並載之定為吳時人而陳振孫解題獨謂其引郭璞注爾雅當在郭以後今考其書多引三蒼捷為文學及樊光許慎等又有魏博士濟陰周元明獨未一稱郭璞唯其說多與郭同亦有異者德明穎達在唐初皆勤勤徵述之釋文每引必舉書名罕斥名姓其與郭注並列者恒以先郭則其傳之遠可知且已編入隋志而陶氏毛氏猶並題唐人益妄矣二卷中于詩名物甚多未備編

題先後復不依經次疑本作者未成之書久而不免
散佚好事者為就他書綴緝間涉竄附痕跡宛然則
總目所謂後世失傳不得其真者然并以其附經釋
誼窘于采獲似非通儒所為又過爰取二本異同校
以諸家別錄而是正之凡應改定題目增訂文字可
疑之處悉附見於本文中率以詩爾雅疏釋文為之
主并繫之案至毛氏所論得失自有廣要在如唐棣
常棣已與予詩細適合不暇復論間有贅及讀者亦
可覽而知所裁也乾隆四十四年己亥三月

草木疏校正上

仁和趙佑學

題名

毛詩草木鳥獸蟲魚疏卷上唐吳郡陸璣陶本

毛詩草木鳥獸蟲魚疏廣要卷上之上唐吳郡陸璣

元恪撰明海隅毛晉子晉參毛本

案唐字非當曰吳吳郡陸璣隋志毛詩草木蟲魚

疏二卷烏程令吳郡陸璣撰崇文總目吳太子中

庶子烏程令陸璣撰世或以璣為機非也機自為

晉人本不治詩今應以璣為正云二本知正其名

而不知論其世又璣撰者疏也廣要則子晉所撰也今總題于上而言璣撰失講之甚

目錄卷上

方秉簡兮

采采芣苢

言采其蟲

中谷有蕓

集于苞杞

言采其蕘

薦與女蘿

有蒲與荷

參差荇菜

于以采蘋

于以采藻

言采其茆

蒹葭蒼蒼

綠竹猗猗

苕之華

隰有游龍

食野之苹

于以采繁

菁菁者莪

言刈其萑

食野之蒿

食野之芣

采采卷耳

贈之以芍藥

采葑采菲

言采其蕞

言采其薇

言采其蓄

薄言采芑

誰謂荼苦

匏有苦葉

邛有旨茗

言采其莫

莫莫葛藟

視爾如荻

北山有萊

取蕭祭脂

白茅包之

可以漚紵

邛有旨鷄

南山有臺

茹蘆在阪

白華菅兮

薺蔓于野

匪莪伊蔚

隰有萋楚

芄蘭之支

浸彼苞稂

言采其遂

梓椅梧桐

有條有梅

北山有楸

常棣

爰有樹檀

柞棫拔矣

隰有杞桋

隰有杻

其灌其樹

其樛其椹

山有樞

山有栲

集于苞栩

無浸穫薪

無折我樹杞

其下維穀

榛楛濟濟

揚之水不流束蒲

蔽芾其樗

椒聊之實

山有苞櫟

食鬱及薺

樹之榛栗

標有梅

蔽芾甘棠

唐棣之華

隰有樹檉

南山有枸

顏如舜華

采茶薪樗

維筍及蒲

卷下

鳳皇于飛

鶴鳴于九臯

鶴鳴于垤

歔彼晨風

歔彼飛隼

有集維鷗

關關雎鳩

鳴鳩在桑

宛彼鳴鳩

翩翩者鷓

脊令在原

黃鳥于飛

鷓鴣鳴鷓

交交桑扈

肇允彼桃蟲

振鷺于飛

維鷦在梁

鴻飛遵渚

弋鳧與雁

肅肅鷓羽

翩彼飛鷗

流離之子

麟之趾

于嗟乎騶虞

有熊有羆

羔裘豹飾

獻其貔皮

狼跋其胡

毋教猱升木

有鱣有鮪

維魴及鱖

魚麗于罟魴鱧

九罭之魚鱗魴

魚麗于罟鱗魴

象弭魚服

鼙鼓逢逢

成是貝錦

螽斯

嘒嘒草蟲

趯趯阜螽

莎雞振羽

去其螟螣及其蠹賊

螟蛉有子

蟋蟀在堂

蜉蝣之羽

如蜩如蟴

伊威在室

蠨蛸在戶

碩鼠

為鬼為蜮

卷髮如蠆

胡為虺蜴

領如蝥蟥

丁云有鱸有鮪有鱗有鱉依前草木鳥獸之例皆當提

行

魯詩

齊詩

韓詩

毛詩

說邪不為目錄唯分上下卷草木上鳥獸蟲魚下末為四家詩授受四篇廣要自以所廣較繁因就

上下復分為上下、而仍不易二卷之本來、為之目錄、唯末四篇不入目、今為補之、案經義考載姚士粦言其篋藏陸氏疏本、凡草之類八十、木之類三十、有四、鳥之類二十、有三、獸之類九、魚之類十、蟲之類十、有八、今則草裁四十九題、餘皆多寡參差、陶本又脫去食野之苓一條、以無折我樹杞、誤重為集于苞杞、毛本稍補正之、若其中題之失實、文之誤竄、以詩爾雅疏所引校之、隨在皆是、茲故存毛本之目、而復隨文略加釐正于後、

方秉簡兮

蘭即蘭香草也。春秋傳曰刈蘭而卒。楚辭云。纫秋蘭。

孔子曰蘭當為王者香草是也。草字疑衍。詩疏所引

孔子語見琴操。無草字為正。其莖葉似藥草澤蘭但廣而長節節

中赤高四五尺。漢諸池苑及許昌宮中皆種之。可著

粉中。故天子賜諸侯萐蘭。詩疏闕引此句藏衣著書中。辟白

魚也。

采采芣苢

芣苢一名馬尾一名車前一名當道喜在牛跡中生

故曰車前當道也。今藥中草車前子是也。幽州人謂之牛舌草。可嚮作茹。大滑。其子治婦人難產。嚮古煇字。中从者。不從米。各注疏本多訛。然陶本于可嚮下。衍與煮同三字。為正文。大非。今依毛本去。難產。爾雅疏引作難。此從詩疏也。

言采其蟲

蟲。今藥草貝母也。其葉如栝樓而細小。其子在根下。如芋子。正白。四方。連累相著。有分解也。

中谷有推

推似萑。

當作萑。

方莖。白華。華生節間。舊說及魏博士濟

陰周元明皆云菴藿是也韓詩及三蒼說悉云菴益母也故曾子見益母而感陶本衍恩字案本草云菴蔚一名益母故劉歆曰菴臭穢即菴蔚也

案爾雅菴推一物不應言似郭注云今菴蔚也葉似菴方莖白華華生節間又名益母即璣此語也釋文菴而甚反則此似菴乃似菴之誤今詩集傳本亦誤菴為菴予于詩細言之而毛子晉未察其為坊俗譌字也

集于苞杞

杞其樹如樗爾雅疏闕此句詩釋文于南山有一名
杞下引之尚有一名狗骨四字苦杞一名地骨春生作羹茹微苦其莖似莓子秋熟
正赤莖葉及子服之輕身益氣

案毛公傳杞枸杞也南山有杞傳同爾雅枸櫞在
釋木疏引四牡集于苞杞陸璣疏云云則是木而
非草陸氏吳人豈未見今陝甘間枸杞皆大樹耶
然釋文引其樹如樗一名狗骨二語于南山有杞
下則此條古本元在木類而錯簡耳

言采其蕒

草木疏正
蕒今澤蔦也其葉如車前草大其味亦相似徐州廣陵人食之

案廣要云陸氏因毛傳水蔦誤為澤蔦李巡已非之此語大謬李巡後漢人安得非及吳人之疏况毛氏又以璣為唐人耶蓋郭注于釋草之蕒云毛詩傳曰水蔦也如續斷寸寸有節于滄蔦注云今澤蔦故邢疏謂陸璣以蕒為澤蔦郭氏所不取非李巡語蓋止可云郭璞非之耳然本草云澤瀉又名水瀉亦不必因郭注定為陸誤也

蔦與女蘿

蔦一名寄生葉似當盧子如覆盆子亦黑甜美女蘿
今兔絲蔓連草上生黃赤如金今合藥兔絲子是也
非松蘿松蘿自蔓松上生枝正青與兔絲殊異

有蒲與荷

蒲始生取其中心入地者名萌大如匕柄正白生噉

之甘脆鬻而以苦酒浸之如食筍法

以上陶本闕詩
疏引在韓奕維

筍及荷芙蕖江東呼荷其莖茄其葉蓮莖下白藕其
花未發為菡萏已發為芙蕖其實蓮蓮青皮裏白子

為的，的中有青長三分如鈎為蕙，味甚苦。故里語云：苦如蕙是也。的，五月中生，生啖脆。至秋表皮黑的成實，或可磨以為飯如粟也。輕身益氣，令人強健，又可為糜。幽州揚豫取備饑年，其根為藕。幽州謂之光旁為光如牛角。詩爾雅疏載蓮青皮以下至是也。無長三分如鈎語。前後並闕牛角。毛本作斗

角今定從陶

參差荇菜

荇，一名接余，白莖葉紫赤色，正圓徑寸餘，浮在水上，根在水底，與水深淺等大如釵股，上青下白，鬻其白。

莖以苦酒浸之肥美可索酒

肥陶本毛本俱作脆今從詩爾雅疏

于以采蘋

蘋今水上浮萍是也其粗大者謂之蘋小者曰萍季春始生可糝蒸以為茹又可用苦酒淹以就酒

于以采藻

藻水草也生水底有二種其一種葉如鷄蘇莖大如箸長四五尺其一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻扶風人謂之藻聚為發聲也此二藻皆可食煮按去腥氣米麪糝蒸為茹嘉美揚州饑荒可以當穀食

飢時蒸而食之

扶風以下詩疏闕引爾雅疏加
又云二字疑其間尚有別語逸

言采其茆

茆與荇菜相似葉大如手赤圓有肥者著手中滑不
得停莖大如匕柄葉可以生食又可齏滑美江東人
謂之蓴菜或謂之水葵諸陂澤水中皆有

蓴葭蒼蒼

蓴水草也堅實牛食之令牛肥強青徐州人謂之蓴
葭爾雅疏有蓴字脫蓴字
詩疏則脫蓴字今合校補之陶本毛本止知詩疏
也兖州遼東通語也 葭一名蘆葭一名蘆葭或謂

之荻至秋堅成則謂之萑其初生三月中其心挺出
其下本大如箸上銳而細揚州人謂之馬尾以今語
驗之則蘆蘆別草也

案爾雅蒹蘆疏案詩秦風云蒹葭蒼蒼陸璣云蒹
水草也云云又葭蘆莢蘆疏案詩衛風碩人云葭
莢揭揭陸璣云蘆或謂之荻云云詩疏亦于兩詩
分處引之則此葭一名蘆以下乃葭莢揭揭疏文
故得並言莢蘆而于蒹葭不更釋葭矣其云蘆蘆
別草者乃因毛傳葭蘆莢蘆也而王風大車傳蒹

雖也蘆之初生者也。則是以蘆蘆為一。故言今語以別之。非為蒹葭。疏甚明。當截此葭字以下。另為一條。補題為葭。英揭揭然。觀孔邢兩疏所引。皆只從蘆。或謂之荻。句起。則其上亦當更有正釋葭。英語而逸矣。未可即以葭一名蘆八字為正。陶氏毛氏本皆誤。併又不免強綴以當之也。今就其文中空一格。以示隔別。俟再考云。丁云葭一名蘆八字。即邢昺疏語。如前文。

葭一名華蒹
一名蘆之例

綠竹猗猗毛本題為蒹非
當依詩本文

有草似竹高五六尺淇水側人謂之綠竹也綠竹一
草名其莖葉似竹青綠色高數尺今淇澳旁生此人
謂此為綠竹淇澳二水名陶本無此五字毛
本有之詩疏同

案此條作三段先言有草似竹以明非竹蓋與毛
公竹篇竹者不大殊但不出篇竹名耳再言綠竹
一草名以明非二物則與綠主芻者全異矣又言
淇澳二水名則本釋草木而忽及地亦深著其與
傳異釋之意非漫也蓋毛公于詩名物多主爾雅
陸不專主爾雅故也此要是所見有別孔穎達非

之而既曰似竹高五六尺淇水側人謂之綠竹自然以其莖葉青綠生淇澳旁又出其莖葉以下二十三字頗犯重沓及觀釋文引其前三語正義引其後段明皆出陸元文則似唐時陸本已不免別出後人因而湊集為一歟惟是陸既顯與毛異並不一言爾雅即與郭璞注全相馬牛夫何李匡文資暇錄獨舉綠竹漪漪一條言其疏稱郭璞云綠竹王芻也今呼白脚蘋或云即鹿蓐草又云篇竹似小藜赤莖節云云此必李氏所見陸疏本有誤

竄郭語者復不考于德明穎達所述而妄以相誣
非但誣陸并郭注元文亦多違誤陳振孫益鹵莽
斷為陸之後郭良可付之一笑也

錄附

李匡文資暇錄詩衛淇澳篇綠竹漪漪案陸璣

草木疏稱郭璞云綠竹王芻也今呼為白脚蘋或
云即鹿蓐草又云篇竹似小藜赤莖節韓詩作薄
音篤亦云薄篇竹則明知非笋竹矣今為辭賦引
漪漪入竹事大誤也故盡引陸郭之注疏云

丁云陳伯玉謂此書引郭璞注爾雅乃據李濟翁

資暇錄但觀李氏元文云盡引郭陸之注疏則陸自有解與郭相近並非陸之引郭李蓋先引陸次引郭其稱字下尚有數句即詩釋文所引陸疏文而郭璞云云乃李自引之合兩說以証綠竹之非筍竹者陳氏見誤本資暇錄不知稱字下有脫文遂援之以斷陸在郭後後人不知其誤并採資暇錄所載入陸疏遂有郭璞語今本無此誤又似姚士麟因陳氏云云而刪去之然亦見闕湊重沓之病至馮嗣京本又多數句則夾雜他人語更不直

一笑矣

茗之華

茗一名陵時一名鼠尾似王芻

詩爾雅疏三字闕

生下溼水

中七八月中華紫似今紫草花可染皂煮以沐髮即

黑葉青如藍而多華

詩爾雅疏七字闕

際有游龍

游龍一名馬蓼葉粗大而赤白色生水澤中高丈餘

食野之華

華葉青白色莖似箸而輕脆

詩爾雅疏並作肥

始生香可生

食又可蒸食

案爾雅葦、蘗、蕭、鄭箋因之以易毛傳之萍。郭注云今蘗蒿也。初生亦可食。孔邢二疏俱引陸璣此疏為証。則與鄭郭不殊。未知廣要何見。乃稱陸佃羅願以為水上小浮萍。小浮萍安得莖似箸。安得野生。又載盧氏雜說。唐文宗言朕看毛詩疏。葦葉圓而花白。叢生野中。似非蘗蕭。考今孔氏疏中並無葦葉圓云云十字。豈在隋志。舒瑗沈重諸人所撰毛詩義疏中者耶。

于以采繁

繁、皤蒿，凡艾白色為皤蒿。今白蒿春始生，及秋香美，可生食，又可蒸食。一名游胡，北海人謂之旁勃，故大戴禮夏小正傳云：繁由胡，由胡旁勃也。

菁菁者莪

莪蒿也。一名蘿蒿，生澤田漸洳之處，葉似邪蒿而細。科生，三月中莖可生食，又可蒸食，香美味頗似萋蒿。

言刈其萋

萋萋蒿也，其葉似艾，白色，長數寸，高丈餘，好生水邊。

及澤中、正月根芽生旁莖、正白、生食之香而脆美、其葉又可蒸為茹。

食野之蒿

蒿青蒿也、香中炙啖、詩爾雅疏、荆豫之間汝南汝陰

皆云葍也、葍去及反、毛誤作比。

案香中炙啖四字、郭注語同、蓋取于陸者、而孔邢二疏並闕引、毛本亦無之、今據陶本存、凡疏文與郭同者甚多、蓋皆郭之從陸出、不必陸之在郭後、舉隅于此、其陶毛二本之異同、毛每較善于陶、然

陶本可從者不必偏徇毛也。

食野之苓

陶本無毛本有
蓋據詩疏補是

苓草莖如釵股葉如竹蔓生澤中下地鹹處為草真
實牛馬皆喜食之。

采采卷耳

卷耳一名泉耳一名胡泉一名苓耳葉青白色似胡
荇白華細莖蔓生可嚮為茹滑而少味四月中生子
如婦人耳中璫今或謂之耳璫草鄭康成謂是白胡
荇幽州人呼爵耳。

贈之以芍藥

芍藥今藥草芍藥無香氣非是也未審今何草

毛本無此

五字陶本有之據詩疏所載非孔氏語也

司馬相如賦云芍藥之和揚雄

賦曰甘甜之和芍藥之美七十食之

二十六字詩疏闕

案陸氏釋蘭以為似藥草澤蘭不言今之蘭蕙釋

芍藥又以今芍藥無香氣非是皆異蓋二物爾雅

皆不載豈陸時尚未識其花耶今芍藥大有香廣

雅本草古今注皆備詳其名狀而牡丹亦稱木芍

藥唐人極貴重之無緣孔穎達亦言未審自羅氏

爾雅翼以詩疏未審今何草一語為孔氏語于是
廣要于陸疏元文削此五字今依說郛存

采葑采菲

葑蔓菁

詩爾雅疏及釋文俱引作蕪菁毛本于此句
下多一作蕪菁四字為正文今依陶本去

幽州人或謂之芥菲似菑莖粗葉厚而長有毛三月
中莖鬻為茹甘美可作羹幽州人謂之芴爾雅又謂
之蔥菜今河內人謂之宿菜

言采其蕨

蕨鼈也山菜也周秦曰蕨齊魯曰鼈初生似蒜莖紫

黑色可食如葵

爾雅疏闕周秦二語詩釋文有之

言采其薇

陶本毛本俱有題無文
版漫滅也今据詩既補

薇山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀

言采其菑

菑一名當河內謂之菑

五字詩爾雅疏闕引陶本亦無

幽州人謂之

燕當其根正白可著熱灰中溫散之饑荒之歲可蒸

以禦飢漢祭甘泉或用之其草有兩種葉細而花赤

有臭氣也

漢祭甘泉以下詩爾雅疏並闕毛本于末注云一本作花葉有兩種一種葉細而花

赤一種葉小而花白復香

薄言采芑

芑菜似苦菜也莖青白色摘其葉有白汁出脆可生食亦可蒸為茹青州謂之芑西河鴈門尤美胡人戀之不出塞

誰謂茶苦

詩疏引在唐風采芑

茶苦菜生山田及澤中得霜甜脆而美所謂薑茶如飴內則云濡豚包苦用苦菜是也

匏有苦葉

匏葉小時可為羹又可淹鬻極美

此下有脫悞

揚州人恒

食之至八月葉即苦故曰苦葉

毛本多匏有二字非

案詩疏所引于極美下云故詩曰幡幡瓠葉采之烹之今河南及揚州人恒食之八月中堅強不可食故曰苦葉當依文改補

卍有旨苕

苕苕饒也幽州人謂之翹饒蔓生莖如勞豆而細葉似蒺藜而青其莖葉綠色可生食如小豆藿也

言采其莫

莫莖大如箸，赤節節一葉，似柳葉厚而長，有毛刺。今人纒以取繭緒，其味酢而滑，始生可以為羹，又可生食。五方通謂之酸迷，冀州人謂之乾絳，河汾之間謂之莫。

莫莫葛藟

詩釋文及疏引在周南樛木

藟一名巨茨，似燕奠。

易困卦釋文，茨作蕪，燕作奠。

亦延蔓生，葉如

艾，白色，其子赤，可食，酢而不美。幽州謂之雅藟。

詩疏釋文

闕此句見困卦釋文，作推桑。

案詩葛藟數見，始于周南。南有樛木，何當至旱麓。

始為疏豈陸氏此書元在草創未成倫次有待詳
定故耶否則就孔疏所引此題自當改正葛藟累
之而傳者失其真觀其有藟而無葛凡此之類良
由掇拾于散亡之餘諸儒所未及引者即無從補
綴殆可知也

視爾如菽

菽一名苽菜一名荆葵似蕪菁華紫綠色可食微苦
北山有菜

菜草名其葉可食今兗州人蒸以為茹謂之菜蒸

案廣要云諸韻書俱引草木疏云萊藜也今疏本文不載可見陸疏逸去者甚多然考今詩疏所引亦無藜也二字諸韻書蓋據陸疏別本毛氏考証頗善又爾雅釐蔓華說文云萊蔓華廣韻玉篇俱云萊藜草古文來釐同用釐藜又一音孔氏并遺說文也

取蕭祭脂詩疏引在彼采蕭兮玩文義當以此題為是

蕭荻今人所謂荻蒿者是也或云牛尾蒿似白蒿白葉莖粗科生多者數十莖可作燭有香氣故祭祀以

脂爇之為香許慎以為艾蒿非也郊特牲云既奠然

後熟蕭合馨香是也

丁云蕭荻荻蒿二荻字皆當為荻此今本爾雅之誤字也熟蕭

合馨香亦當依禮記元文作炳蕭合種蕭諸經傳訛舛此類多矣

白茅包之

白茅包之茅之白者古用包裹禮物以充祭祀縮酒用

可以漚紵

紵亦麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荆揚之間一歲三收今官園種之歲再割割便

生剝之以鐵若竹刮其

詩疏作挾之二字誤

表厚皮自脫但得

其裏韌如筋者鬻之用緝

詩疏闕此四字

謂之徽紵今南越

紵布皆用此麻

邛有旨鷓

鷓五色作綬文故曰綬草

南山有臺

臺夫須舊說夫須莎草也可為蓑笠都人士云臺笠
緇撮或云臺草有皮堅細滑緻可為笠笠以禦雨是

也南山多有

詩爾雅疏並闕或云以下

茹蘆在阪

茹蘆茅蒐舊草也。一名地血。齊人謂之茜。徐州人謂之牛萸。今圃人或作畦種蒔。故貨殖傳云：「卮茜千石，亦比千乘之家。」詩爾雅疏並闕。今圃人以

白華菅兮

詩疏引在可以漚菅

菅似茅而滑澤無毛。根下五寸中有白粉者，柔韌宜為索。漚乃尤善矣。陶本作漚及曝尤善也。茲從毛本與詩爾雅疏同。

薺蔓于野

薺似栝樓葉盛而細。其子正黑如燕奠，不可食也。幽

州人謂之烏服

毛本脫州字

其莖葉煮以哺牛除熱

匪莪伊蔚

蔚牡蒿也。三月始生。七月華。華似胡麻華。而紫赤。八月為角。角似小豆角。銳而長。一名馬新蒿。

隰有萋楚

萋楚今羊桃也。葉長而狹。華紫赤色。其枝莖弱過一尺引蔓于草上。今人以為汲灌重而善沒。不如楊柳也。近下根力切其皮著熱灰中脫之。可韜筆管。

芄蘭之支

芄蘭一名蘿摩幽州人謂之雀瓢蔓生葉青綠色而厚斷之有白汁鬻為茹滑美其子長數寸似瓠子生

以下詩爾雅疏皆闕引陶本亦無之作柔弱恒蔓于地有所依緣則起十二字蓋誤竄鄭箋文今依廣要

浸彼苞稂

稂童梁禾秀為穗而不成則蕤然謂之童梁今人謂之宿田翁或謂之守田也甫田云不稂不莠外傳曰馬餼不過稂莠皆是也

詩爾雅疏脫
餼字今補

補浸彼苞莠

蒼似賴蕭青色科生

易說卦釋文引毛詩草木疏云

言采其遂

此題當與前言采其葛相從而特綴在草類末皆正本久佚纂輯者失之

也今不及備論云

遂牛薺揚州人謂之羊蹄似蘆服而莖赤可淪為茹滑而美也多啖令人下氣幽州人謂之遂

梓椅梧桐

當依詩本文作椅桐梓漆

梓者楸之疏理白色而生子者為梓梓實桐皮白椅今人云梧桐也則大類同而小別也桐有青桐白桐赤桐宜琴瑟今雲南牂牁人績以為布似毛布

桐有青桐

以下詩爾雅疏皆闕引亦無今人云梧桐也句

案疏題皆全書經文不應此獨變例作梓椅梧桐爾雅椅梓疏引詩鄘風云椅桐梓漆陸璣云云則此題當依經改正但闕言漆耳然疏中似此者亦多矣桐不皆宜琴瑟宜字上亦恐有闕文當是白桐二字抑豈陸氏不欲細別耶下云學海本赤桐下有白桐二字

有條有梅

條樞也今山楸也亦如下田楸耳皮色白葉亦白本各

俱作皮葉白材理好宜為車板能溼耐讀又可為棺

木宜陽共北山多有之梅樹皮葉似豫章豫章爾雅疏及

陶本俱脫此二字非

葉大如牛耳一頭尖赤心花赤黃子青木

可食榭葉大可三四葉一藜木理細緻于豫章子赤

者材堅子白者材脆荆州人曰梅

詩爾雅疏俱脫此五字其下爾雅疏

皆闕江南及新城上庸蜀皆多樟榭

江南陶本毛本俱作終南又脫蜀字

今依詩疏終南山與上庸新城通故亦有榭也

北山有楸

楸楸屬其樹葉木理如楸山楸之異者今人謂之苦

楸溼時脆燥時堅今永昌又謂鼠梓漢人謂之楸溼時

脆下詩爾雅疏並
關今字毛本誤金

常棣

當依詩本文
補之華二字

常棣許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白今官
園種之又有赤棣樹亦如白棣葉如刺榆葉而微圓
子正赤如郁李而小五月始熟自關西天水隴西多
有之

爰有樹檀

詩疏引為無折我樹
檀及隰有六駁疏

檀木皮正青滑澤與繫迷相似繫詩疏作木又似駁馬
駁馬梓榆其樹皮青白駁華遙視似馬詩疏作馬故謂

之駁馬故里語曰斫檀不諦得繫迷繫迷尚可得駁
馬繫迷一名挈榼故齊人諺曰上山斫檀挈榼先殫
下章云山有枹棗隰有樹榼皆山隰之木相配不宜
謂獸

案此條舛謬特甚蓋合鄭風無折我樹檀及秦風
隰有六駁二疏而誤竄為一其下章云云蓋無頭
緒今依詩正義參以釋文所引析為二條錄存之
所改正題一補題一

無折我樹檀

檀木皮正青滑澤與繫迷相似又似駁馬駁馬梓
榆故里語曰斫檀不諦得繫迷繫迷尚可得駁馬
繫迷一名挈榼故齊人諺曰上山斫檀挈榼先殫
將仲子詩疏
引陸璣疏文

隰有六駁

駁馬木名梓榆也

晨風詩釋文所
引草木疏文

其樹皮青白駁

萃遙視似駁馬故謂之駁馬下章云山有苞棣隰
有樹槎皆山隰之木相配不宜云獸

詩疏所
引疏文

案陸氏之有裨經義者莫善于隰有六駁正舊說

獸名之違陸德明孔穎達並主之朱子用之最為
不刊俗刻紊亂致乖本趣陶本不足論毛晉既為
之廣要曾不一察爰有樹檀之疏何得忽稱晨風
詩中語為下章又何得忽言獸是雖据摭務多于
陸氏之書奚益焉

柞棫拔矣

爾雅疏引為
先先棫樸

柞棫三蒼說棫即柞也其材理全白無赤心者為白

椶直理易破可為積車輻

詩疏脫輻字陶本毛本俱
作積車軸今從爾雅疏

又可為矛戟矜

陶本毛本
俱作鏃

今人謂之白棫或曰白柘

詩爾雅疏所引俱有此十字陶本毛本並脫今補

案白柘即鄭樵所謂山柘者也廣要譏鄭氏認械為山柘而不知其說即出陸疏蓋由所據疏本有闕遺未及考于孔邢所引補之矣廣要又載通志引陸璣云三蒼云械即柞也其葉繁茂其木堅韌有刺今人以為梳亦可以為車軸則疑鄭所述陸疏元文尚有其葉以下二十一字逸去待補者繁茂堅韌正釋柞即爾雅翼所謂柞葉細密今人為梳用之而齊民要術言十年中椽廿年中屋椽者

直理易破云云。正釋械，即爾雅之械。白楛，郭注小
木叢生有刺者。詩每柞械並舉，自當二木，而三蒼
說一之，蓋柞是總名，通言之，則有栩櫟械等名。毛
氏謂柞，栩櫟是大木，械是小木，良是近理，可資陸
疏折中，數種之木。今南方統呼之雜樹，給柴薪，即
詩云析其柞薪是也。

隰有杞楛

棟葉如柞皮厚而白

厚爾雅疏作薄陶本同

其木理赤者為赤

棟一名楛，白者為棟，其木皆堅韌，今人以為車轂。

隰有柎

陶本作北山
有柎題誤

柎，櫛也。葉似杏而尖，白色。皮正赤，為木多曲少直。枝

葉茂好。二月中葉疏，花如棟而細，莖正白。蓋樹

陶本
蓋下

衍此

今官園種之，正名曰萬歲。既取名于億萬，其葉

又好，故種之。共汲山下，人或謂之牛筋，或謂之櫛材，
可為弓弩幹也。

其灌其柎

柎，櫛葉如榆也。木理堅韌而赤，可為車轄。

其櫛其柎

檉河柳生水旁皮正赤如絳一名雨師枝葉似松椹

櫝節中腫似扶老即今靈壽是也

毛本作可作杖以扶老今靈壽是也

陶本亦脫即字今人以為馬鞭及杖宏農共北山甚有之

案此條廣要不及說郭本之正節中腫似扶老詩

爾雅疏及釋文爾雅翼所引並同蓋扶老本杖名

漢書孔光傳賜靈壽杖孟康曰扶老杖師古曰木

似竹有枝節長不過八九尺圍三四寸自然有合

杖制不須削治也此言可為似扶老句註脚廣要

已引之乃猶據誤本衍可作杖三字于句中又訛

似為以則于文義乖矣。丁云訛似為此詩釋文已如此

山有樞

樞其針刺如柘其葉如榆淪為茹美滑于白榆榆之類有十種葉皆相似皮及木理異耳

山有栲

栲葉似櫟木皮厚數寸可為車輻或謂之栲櫟許慎正以栲讀為稷今人言栲失其聲耳

案此條脫舛陶本毛本並非當以詩爾雅疏所引元文補正之云山樗與下田樗略無異葉似差狹

耳、吳人以其葉為茗、方俗無名、此為栲者、似誤也。
今所云為栲者、葉如櫟木、皮厚數寸、可為車輻、謂
之栲櫟、許慎正以栲讀為稷、今人言栲、失其聲矣。
此陸氏因爾雅栲山、櫟及毛傳之文而辨之、孔氏
邢氏所述並同、廣要亦述之、而不言本條之失、又
禹貢疏引陸璣毛詩義疏云、杙、櫟、栲、漆、相似如一、
爾雅釋文則引為方志詩疏、又引為俗語、今莫能
定其何屬、并附存于此云。

集于苞栲

栩今柞櫟也。徐州人謂櫟為杵，或謂之為栩。其子為阜，或言阜斗，其殼為汁，可以染阜。今京洛及河內多言杵汁，或云橡斗。詩爾雅疏並闕此四字，丁云後人所加。讀櫟為杵，五方通語也。

無浸櫟薪

廣要註云，舊刻櫟非。

櫟，今柳榆也。其葉如榆，其皮堅韌，剝之長數尺，可為絙索，又可為甌帶。其材可為杯器。

案詩本是穫字，从禾，毛傳：穫刈也。正義曰：穫讀如穫，稻之穫，故為刈。鄭箋：穫，落木名也。既伐而析之。

以為薪正義曰穫落釋木文文在釋木故為木名
釋文穫戶郭反毛刈也鄭落木名也字則宜從木
旁是因鄭而讀其字如爾雅从木之穫然玩鄭云
既伐頗似以落言伐亦落實取材之落未必作木
名其改毛之刈為落者殆其所受經本作从木之
穫故以刈禾名穫落木名穫言之抑或經自從禾
而鄭好改字遂異于毛也諸家則因釋木有穫落
之文附會之其實爾雅亦是釋穫為落木之義未
必作木名當在釋言而在釋木猶之莢離不在釋

草而在釋言，並是爾雅錯簡，抑或古文不拘體例之處。然爾雅固自有穫為名者，見于釋草之末，曰：「穫，索含。」郭注未詳，而穫字本或作櫻，竊以穫既即穫落之字，索含豈非所謂可為甑帶杯器之意者耶？但諸家以其文在釋草，又郭氏所闕疑，未敢妄說耳。至此穫薪之从禾，不从木，即或从木，亦非木名，則自毛公後，朱子及呂巖諸儒，俱無異說。廣要以陸氏此疏與本詩無涉，是已。

無折我樹杞

陶本作集于苞杞，誤。毛本是詩疏同。

杞柳屬也。主水旁。樹如柳。葉麤而白色。木理微赤。故
今人以為車轂。今共北淇水旁魯國泰山汶水邊純
杞也。故字衍。但詩
疏亦有之。

其下維穀

穀。幽州人謂之穀桑。或曰楮桑。詩疏闕
此四字。荆揚交廣謂

之穀。中州人謂之楮。殷中宗時桑穀共生是也。今江
南人績其皮以為布。又擣以為紙。謂之穀皮紙。長數
丈。三字詩
疏亦闕。潔白光輝。其裏甚好。其葉初生可以為茹。

榛楛濟濟

楷其形似荆

詩釋文其作木形作莖為貢釋文作葉如荆

而赤莖似著詩

釋文作其葉二字

上黨人織以為斗筲箱器

織詩釋文作篋亦無斗器二字

又揉以為釵

揉詩釋文及疏作屈

故上黨人調

詩疏有

問婦人

欲買楮否曰

二字詩疏作不謂下同

竈下自有黃土問買釵否

曰山中自有楷

揚之水不流束蒲

蒲柳有兩種皮正青者曰小楊其一種皮紅正白者

詩疏無正白二字

曰大楊其葉皆長廣似柳葉皆可以為箭

幹故春秋傳曰董澤之蒲可勝既乎今人又以為箕

鐘之楊也

蔽芾其樗

山樗與下田樗略無異葉似差狹耳吳人以其葉為茗

案此條乃詩爾雅疏中所引唐風山有樗疏之文陶氏毛氏二本皆于彼條脫舛不備而又誤竄其首段語于此孔氏詩疏于我行其野之遂菑下皆引陸疏而首章樗獨無文則陸疏未必有此題即有此題亦當別有文非即截前山有樗之文此樗

與幽七月之薪樗皆莊子所謂不材之木而疏謂下田樗者豈得不正釋其名狀而獨以山樗為主言之今既改正其文補入山有樗中則此條已當削去而猶姑存其題以待考云。

椒聊之實

椒聊聊語助也。楸樹似茱萸有針刺莖葉堅而滑澤。詩爾雅疏皆無莖字蜀人作茶吳人作茗皆合鬻其葉以為香。今成臯諸山間有楸謂之竹葉楸其樹亦如蜀椒少毒熱不中合藥也可著飲食中又用蒸鷄豚最佳香。

東海諸島上亦有椒樹枝葉皆相似子長而不圓甚香其味似橘皮島上麋鹿食此椒葉其肉自然作椒橘香也。

山有芭櫟

芭櫟秦人謂柞為櫟

詩爾雅疏柞下多一櫟字

河內人謂木蓼為

櫟椒櫟之屬也其子房生為椹木蓼子亦房生

陶本毛本

止此其下脫今依詩爾雅疏補足

故說者或曰柞櫟或曰木蓼璣以

為此秦詩也宜從其方土之言柞櫟是也

案柞椹拔矣毛傳柞櫟也正義引陸璣云周秦人

謂柞為櫟。比此條多一周字。此條則柞下多一櫟字。其即一條中語而增減引之耶。抑彼自在前柞。棧條中之闕文耶。姑附以待考。故說者以下孔邢所引同。廣要亦引及之。而未知其為陸氏元文。反似作邢疏語讀也。

六月食鬱及藟

廣要註舊刻
缺六月二字

鬱其樹高五六尺。其實大如李。色正赤。食之甘。

案詩疏引此作劉稹毛詩義問云云。不云陸璣疏。今姑依二本存。

樹之榛栗

榛栗屬有兩種，其一種之皮葉皆如栗，其子小形似
栗子，味亦如栗，所謂樹之榛栗者也。其一種枝葉如
木蓼，生高丈餘，作胡桃味，遼東上黨皆饒。山有榛之
榛，枝葉似栗樹，子似橡子，味似栗，枝莖可以為燭。五
方皆有栗，周秦吳揚特饒，吳越被城，表裏皆栗。唯漁
陽范陽栗甜美，長味。他方者悉不及也。倭韓國諸島
上栗大如雞子，亦短味不美。桂陽有華栗，聚生，大如
杼。廣要註
一作杏子中仁皮子形色與栗無異也，但差小耳。

又有與栗皆與栗同子圓而細或云即華也今此唯
江湖有之又有茅栗佳栗其實更小而木與栗不殊
但春生夏花秋實冬枯為異耳

案此疏詩疏所不載唯山有榛疏引陸璣云榛栗
屬其子小如杼子表皮黑味如栗是也與此詳略
異同但陸氏既言榛有兩種一如栗一如木蓼則
所謂山有榛之榛枝葉似栗樹子似橡子味似栗
四語與上之皮葉皆如栗其子小形似杼子味亦
如栗者文並不殊種本是一不應忽插其四語于

如木蓼文中考爾雅翼榛枝莖如木蓼葉如牛李

色高丈餘子如小栗其核中悉如李生則丁云此則字似

誤作之胡桃味膏燭又美亦可食取漁陽遼代上黨

皆饒此正會陸意而言枝莖可以為燭文當與遼東上黨皆饒連接是言如木蓼之榛非謂山有榛

之榛知山有榛下四語乃舊刻誤衍而反于其子

小形似杵子下脫去詩疏所引表皮黑三字并高

丈餘上生字亦誤倒蓋當移下為高丈餘子如小

栗生作胡桃味斯順也華栗本草圖經引詩云樹

之苹栗說文以榛為棗則苹即榛字古作棗訛為
苹者字並音臻詩之榛栗自二物而桂陽之苹栗
合二名為一皆以其同致滑即西京雜記上林苑
有侯栗魁栗瑰栗榛栗嶧陽栗之類也茅栗當依
埤雅為茅栗誤加撇然今俗猶謂栗之小而多毛
者為毛栗則又以音訛佳栗即今稱錐栗二者初
不成樹並不中食并論之以補廣要之未盡焉

標有梅

梅杏類也樹及葉皆如杏而黑耳曝乾為腊置羹臠

壺中又可含以香口。

案陸氏釋標梅為今梅釋有條有梅則依傳別為
枹最是但梅樹幹作鐵色可言黑葉不可言黑陸
既吳人夫寧不審恐黑耳二字當如郭注實酢二
字方與下文順莫知奚以致誤孔疏不引之豈以
其言之不確抑以人所共識而略之耶至廣要以
爾雅凡三釋梅獨未及今梅為欠竊謂釋木云時
英梅郭璞注為雀梅疏讀時字斷句然安見不可
讀時英二字句梅先百花豈非及時而英者耶輒

信筆博一粲

蔽蒂甘棠

甘棠今棠梨一名杜梨赤棠也與白棠同耳但子有赤白美惡子白色為白棠甘棠也少酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也赤棠木理韌亦可
以作弓幹

唐棣之華

唐棣與李也一名雀梅亦曰車下李所在山皆有其
花或赤或白六月中熟陶本作成實二字大如李子可食

隰有樹榘

榘一名赤蘘

毛本一作羅

一名山梨今人謂之楊榘其實如

梨但小耳

陶本毛本俱作但實甘小異耳今依詩爾雅疏

一名鹿梨一名鼠

梨齊郡廣饒縣堯山魯國河內共北山中有

十六字詩爾雅

疏

今人亦種之極有脆美者亦如梨之美者

南山有枸

枸樹山木其狀如櫨一名枸骨

詩疏無此十字

高大如白楊

所在山中皆有理白可為函板枝柯不直

詩疏無此三句有

子著枝端大如指長數寸噉之甘美如飴八九月熟

江南尤美

詩疏無此四字

今官園種之謂之木蜜古語云枳

枸來巢言其味甘故飛鳥慕而巢之本從南方來能

令酒味薄若以為屋柱則一屋之酒皆薄

古語云以下詩疏皆

闕丁云枳枸來巢本宋玉風賦而風賦作枳句向古侯切禮記明堂位疏引陸疏作枳曲來巢

顏如舜華

舜一名木槿一名櫬一名曰檄齊魯之間謂之王蒸

今朝生莫落者是也五月始生故月令仲夏木槿榮

朝生之生題當作開

案木槿爾雅在釋草某氏曰其華朝生莫落與草

同氣故在草中則此條在木類疑編誤抑以其有木名故與

采茶薪樗

樗樹及皮皆似漆青色耳其氣臭

案此正釋樗即今俗謂臭椿毛傳于我行其野并云樗惡木者亦見前蔽芾其樗之題非其舊有之

維筍及蒲

丁云二物皆草類入木非

筍竹萌也皆四月生唯巴竹筍八月九月生始出地長數寸鬻以苦酒豉汁浸之可以就酒及食