

考工創物小記

桃氏爲劔考

桃氏爲劔臘廣二寸有半寸臘者何臘之言鬣也前承  
劔身而後接於莖豐中而漸殺焉以橫趨於兩旁如髮  
鬣鬣然故謂之臘釋文臘一音獵是也橫者臘之廣則  
中豐者其從也劔身闊之故有兩從從半於廣故廣二  
寸有半寸從則一寸有四分寸之一矣莖者何人所握  
者也莖之言頸也在首下鬣被於其前望形立名惟其  
似也以臘廣爲之圍則參分臘廣之一其莖圍之徑也  
中其莖者何當莖長之中也設其後者何後之言緹也  
以繩纏之謂之緹緹之言喉也當莖之中設之以容指

而因以各其所纏之繩史記馮驩

國策作馮驩

有一劔又劔綏

說者謂劔把以刺繩纏之劔把者莖也莖必纏以緹故

知中其莖而設之者在是也首者何戴於莖者也首也

者劔鼻也劔鼻謂之鐏鐏謂之珥又謂之銀一謂之劔

口有孔曰口視其旁如耳然曰珥面之曰鼻對末言之

曰首是故曲禮曰進劔者左首

疏云首劔拊銀也

而武叔之罔人

示公若劔偽固而授之末蓋欲殺之故偽爲不知禮而

不進首也劔之名物見於莊周書凡五事曰鋒鐔脊鐔

夾

莊周書說劔篇天子之劔以燕谿石城爲鋒齊岱爲鐔晉觀爲脊周宋爲夾韓

親爲夾諸侯之劔以知勇士爲鋒以清廉士爲鐔以賢良士爲脊以忠勝士爲

鋒以廉潔上爲夾

据其所次者言之則鋒者其端也

說文作鋌兵端也

鐔者

其刃也

說文作刃  
刀劒刃也

脊者身中隆者也鑄者其首也夾次鑄

後繼夾遂言包裹則夾者其室也

釋文司馬彪云夾把也先後鄭氏亦並以人所握者爲夾是謂

莖外著木如今之刀劒拊者古劒無是物也戰國策馮煥彈劒  
缺歌曰長缺歸來缺爲劒室故呼長缺劒把安得謂之長乎

夾爲室鑄爲

首明矣首及莖竝與劒同物鑠金而成自首至末一體也少儀云澤劒首鄭氏以爲金器弄之易於汗澤是也去三分臘廣之一以爲首廣則其廣與其圍竝視莖而倍之身長五其莖者何也亦畧以人況之人身五其頭之長也莖五寸五倍之則連莖長三尺也四其莖者長二尺有五寸也三其莖者長二尺也上中下異制者何也人貌異形服劒宜稱上士服中制則病劒短中士服

下制則病形長矣辛丑六月瑤田在揚州得古銅劔以  
同身寸度之長中下制而加贏焉蓋鄭氏注所云今之  
匕首也臘之廣從倍半及莖圍之法靡不應度莖中爲  
二物而莖以閒之所謂設後以容指者中閒最短容中  
指也近臘一閒長於中閒蓋大指食指繞而容之近首  
一閒最長所以容無名指與季指也繩纏之痕爛在翡  
翠斑上歷錄可見折劔首兩鐐垂末皆小敝脊隆而中  
無棱將及鐐乃爲發劔之棱殺而趨於刃或以爲鐐  
謂此棱也重當  
今之十一兩記言參分其金而錫居一謂之大刃之齊  
今劔末見金本色紫而微黃殆金齊宜然與得劔之明

日汪容甫又得一古劍以遺余重當今之十三兩臘莖  
法與前劍同脊有棱折其末身長不可知疑中中制者  
然有劍首形如覆孟宛然而中空可以證考工制度也  
吳栖玉過余見之因爲余舉一證曰莊周書夫吹管也  
猶有嗃也吹劍首者呖而已矣

釋文司馬彪云劍首  
謂劍頭小孔也

劍首必如

此乃可言吹吹聲異於管者管空長故其聲嗃劍首空  
淺不能有嗃聲但呖然而已

釋文呖音血司馬  
彪云呖然如風過

然則劍首之

義可定矣豈惟劍首劍首名鑠鑠之言萬也是于于者  
非萬之形乎茲其所以名鑠者乎說鑠之義頗多異聞  
證以是劍吾能擇而從之矣

說文云鑠劍鼻也釋名云旁鼻曰鑠鑠  
尋也帶所貫尋也廣雅云劍耳謂之鑠

廣韵三收鑲字爲尋濫鼻三音釋劍鼻者二釋劍口者一莊子釋文鑲三蒼云劍口也徐云劍鑲也司馬云劍珥也又引一云鑲棧也鑲從棧向背缺從棧向刃也漢書韓延壽傳取官銅物鑄作刀劍劍鑲師古曰鑲劍喉也又曰似劍而小陋又案說文云璫劍鼻玉也玉篇璫與鑲同釋並曰劍鼻也王莽傳莽進玉具寶劍於孔休解其璫蘇林曰璫劍鼻也雋不疑傳帶櫛具劍應劭曰櫛具木標首之劍櫛落壯大也晉灼曰古長劍首以玉作并鹿盧形上刻木作山形如蓮花初生未敷時今大劍木首其狀如此然則劍鼻玉爲之謂之璫以物施置其上則曰具並謂劍首也古劍首鑄銅爲之後世異其制而飾之以玉與又案呂氏考古圖載瑞玉璫引李氏錄云蜀張惡子廟有唐僖宗解賜玉具裝劍其室之上下雙綴以管絃正此物余見今玉器中常有此物俗呼昭文帶者以此物爲璫以璫爲施於劍室

恐竝

其明年正月余家居汪容甫又自揚州寄余古劍一

其末折損太半矣長雖不可知然形較鑑大當爲上士

所服者中莖所設之物爲人鑿毀其痕尙可見劍首平

如錢孔大於邊若環之好倍肉者鑲之名可徵已

削瓜頭

上環玉藻瓜祭上環環又謂之鼻初學記載魚龍河圖曰瓜有兩鼻者殺人說文

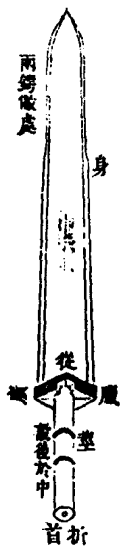
將瓜當爲謂之當則環宜謂之鼻鼻即首之義且言有孔也劍鑲與瓜環相似

故亦謂之鼻也此可爲  
劍鼻卽劍環之一證

好通於莖渼如好之徑雖與前劍小異  
然有空可吹則一也先是巴子藉有古劍在漢陽云取  
來見遺而未至及三月二日予藉劍至首末完善畧無  
折損處青綠鮮妍有細裂如古琴之斷紋真周人物亦  
真宋磨蠟物也長中中制予藉作八分書以銘其楨曰  
上士之劍殆欲勉余使不限於中人與初余之說劍也  
据記文定之懼其與注異也今四劍若一首莖後臘身  
無不與桃氏合周人舊物未弔歲皆來會以徵余言斯  
亦異矣竝圖於後



古銅劍一



古銅劍二

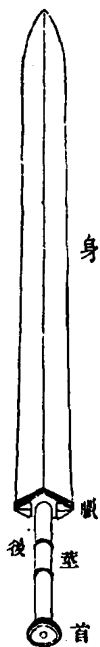


右銅劍三

半太損折



古銅劍四



乾隆四十八年七月二十九日瑤田在湖北會城往見  
永州太守王君蓮心館第時將之湖南任裝已治矣見  
余桃氏爲劒考凡錄古銅劒者四乃解其裝取所藏古  
劒以示余余手之青綠緋布麤縻然繫其長長中中制  
方諸四劒形貌竝同顧亦折其首如余所初得之劒耳  
於是相與論說不知晚暮歸而作古劒歌贈之間日太  
守亦過余而余之四劒方藏於家不獲舉以相質也太  
守爲麓臺先生曾孫畫法妙遠雖將行日無餘晷而雅  
懷不倦言欲爲余作說劒圖已而圖成蓋登舟之前二  
日丙夜爲之也復題四絕句余亦次韻和之太守既歸

去余圖其劍於余考中爲古銅劍五用徵周人桃氏之  
法當時人所共遵無違異也初余得古銅劍一同日有  
胡生得孫退谷所藏吳季子之子劍劍銘拓本遂以遺  
余其篆爲鳥蟲書十字二行退谷手書釋之曰吳季子  
之子保之永用劍又爲跋尾手書之其略云昔季子有  
劍爲徐君所愛此則其子之劍吾見三代諸器款識多  
矣鮮有及此者舊在睢陽袁氏曾向余言買時一字酬  
以十金余案曝書亭集有孫少宰蟄室觀吳季子劍四  
十韻聯句詩又有延陵季子劍銘跋其略云康熙九年  
冬偕李良年潘耒蔡湘過退谷先生蟄室出延陵季子

佩劍相示以周尺度之長三尺臘廣二寸半重九鎰上  
士之劍也臘有銘篆文不可辨曰季子劍者先生審定  
之辭云爾据此則退谷初得是劍時尙未能盡識其銘  
文見有季子字故以爲季子劍厥後十字盡識乃知爲  
季子之子劍也朱氏言臘有銘以劍身爲臘仍注之誤  
蓋臘與身其廣略同也又案精華錄有雙劍行孫退谷  
侍郎席上作是詩作於康熙八年在曝書亭集作劍銘  
跋之先一年詩中但敘季子事無一字及其子可見是  
時王氏亦不知其爲季子之子劍也乃自注雙劍則云  
其一魚腸其一有銘云吳季子之子劍此必因退谷既

經辨識之後改其自注以存實錄故池北偶談之作遠

在作雙劍行之後亦得詳載十字銘文與退谷手書釋

文無異

池北偶談云孫北海家藏三劍其一銅劍長尺餘有鳥篆十字云吳季子之子保之永用劍其一玉劍長尺有二寸四分其三魚腸而

其詩仍舊未暇改益足徵其注之爲改作矣朱氏言劍

長三尺約以今尺得尺八寸耳池北偶談言長尺餘則

粗略之辭亦謂不滿二尺長中上制者與惜余不得一

視其劍而徒有其銘之拓本然拓本之得與余之初得

古劍同日又與朱王二氏之書互相證明使人灼然不

復譌誤以爲吳季子之劍而古劍之足徵者日益多歲

方再周數且伍之以五夫豈偶然也哉



古銅劍五



乾隆四十九年二月旣望瑤田至京師越五日丙子謁  
覃溪先生詩境軒中先生曰子著桃氏爲劒考凡錄古  
銅劒者五今我有劒藏於家數歲矣子試爲我鑑之乃  
出其劒以示瑤田其綠若瓜膚也其紅若櫨皮也其藍  
若翡翠之羽也三物駁布以爲之章有章有質有質斯  
蒼水銀罍之乃生劒光於是度以今尺長尺有五寸中  
乎中制中士服之之劒也身猶前五劒之身也臘猶前  
五劒之臘也莖猶前五劒之莖也後猶前五劒之後也  
折其首有痕焉痕猶前劒折首之痕也先生曰若是其  
同哉同則宜錄子考中矣瑤田曰諾圖之爲古銅劒六

古銅劍六



翁氏之劍余以天平法馬等之重二十兩有五錢已而過詩境軒又以一劍示余亦折首長亦中中制與前劍較之短不及半寸安邑宋芝山在翁氏坐言見一銅劍索觀之則與考工異制蓋秦漢以後物也劍身後但有莖一條質方不中繩蓋如今世劍將以納諸木柄中故不治之也無臘臘蓋不與身同物裝時乃施臘及首所謂劍具漢書有玉具劍櫜具劍是也於是知漢時劍與考工異制矣

先鄭云莖謂劍夾爲人所握後鄭云莖在夾中皆目驗漢劍億之以爲說故與記文違異

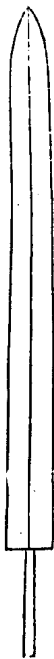
時翁氏坐張

中翰瘦銅佩古銅劍臘二枚解而觀之中有鑿可納芝山劍莖者也芝山劍長中今尺一尺九寸重二十一兩

三錢有奇

古銅劔七與其六同圖省

銅劍與考工異制附





臘劍



臘劍



者劍面臘  
身含上



者劍面臘  
身含上



者劍面臘  
莖含下



者劍面臘  
莖含下

乾隆五十年居杭州館於瑤田座師今貴州方伯芍陂  
先生學松師竹之齋蓋世仲育民從余遊也先生館甥  
湯仲炎言其世講孫景高藏古銅劔因言於景高得假  
觀焉度以今尺長尺有三寸等以今天平法馬重十一  
兩有四錢劔脊垂臘處銘二字曰定秦非鑄非鑿以刀  
刻之初土揜其刻余爲滌去土則刻寬以潑黃金錯其  
畫故蘊不生衣也近刃有垠鏐刃謂之鏐其是與

周官典瑞珠圭

韓璧陰注司鳳云珠謂圻郭珠起西都賦作垠鏐許慎淮南子注垠鏐端崖也

案漢魏叢書載刀劔錄始皇

三年採北祇銅鑄二劔銘曰定秦小篆李斯刻長三尺  
六寸今是劔秦字籀文从二禾長不及中制然首莖後



臘身五者皆中考工制度是當求之漢秦以上東漢而後恐無是物也昔漢高王關中韓信勸以舉兵東出遂定三秦奄有天下定秦之功莫大矣不當鑄劍以銘之與茲皆不具論論是劍爾余考桃氏爲劍度法至是凡見古銅劍八竝足證經文而訂先後鄭氏之違異然七劍無銘有銘者惟是劍以其度法之合於考工知定秦者之去周末遠也至於體無折損青綠古厚特其餘事耳景高又有小銅戈銘四字皆古文知余於古物款識務求辨哲遂以遺余他日審知之當記余戈戟考中也

古銅劍八

銘在劍之背劍難分面  
背款識處卽其背也



吾友金輔之殿撰藏一劔度中中士所服者制與前所錄者竝同惟其首之于然者侈之幾平其上更爲一物如小鍾合而鎔之頂上有鈕如鑄印之鼻鈕有小孔可貫以繩所謂劔鼻蓋指是與前所錄劔首頂皆若汗茲則形求惟肖矣青綠極佳五色具備蓋西出土者當於周以上求之今之冠屨皆有定制而侈之弁之知其不爲蓋也或方或員知其不爲釐也惟變所適而不殊其形圖是劔者非以示異乃所以著其同也

古銅劍九

重十五兩三錢



江寧司馬達甫舍人有中士之劒劒身近臘處銘十字  
兩行每字爲小長方空以局之筆畫甚古疑古文之在  
籀文前者不中其莖以設後決其物之尤古矣或以爲  
旗旄之首達甫從都中寄拓本令鑒別焉余謂劒有兩  
刃旄首則但有棱縱橫四出而無刃劒握曰莖中實而  
外細旄首著竿處則中空而外大劒有首其濶不及一  
寸吹之無聲旄首則爲笛以著竿擬於人足之脛故謂  
之散劒握其莖不假秘以操之故莖無孔旄首今世多  
有之散上必有二孔所以固竿者也至於劒之有臆橫  
出身莖之閒尤非旄首所宜設若以今之標鏑擬之鏑

乃矛之類也亦有散以著秘劒莖非散不能著秘又非如句兵之內亦不能爲鑿於秘以內之此皆可不辨而明者也是劒未經目驗觀其篆文想其制作之古寧周以後有是物耶圖之以俟元鑒者考焉

古銅劔十



劍之諸名義度法。譌互難明。然余觀桃氏所記。文從字順。本自了然。讀者不潛心玩索。專憑後人解說。以先入之言主之。所以纏縛莫解也。余既三復記文。因文見義。又幸得觀古劍數以十計。疏通而證明之。然皆中下之制。長不及古之三尺。前年司馬達甫寄余古劍拓本。則上士之劍也。上制三尺。今尺一尺七八寸。有銘四字。曰絳阿。武用二字不疑。自旁曰豈陽。字與惟絳字疑不能明。汪生桂云。用字上必人姓名。古人鮮二名者。此必姓陽名武者也。檀弓陽處父唐有陽城。陽武上着一字。又从戈。必其器名。余曰。然是器劍也。其爲劍字無疑。卽△。乃二口形。卽卅。汗簡中。



字从古文𠂔者。𠂔皆作𠂔。或作𠂔。與作𠂔者同。下作𠂔者。汪生云。𠂔下𠂔。象手足形。𠂔卽人其明徵也。余昔辨周公鍾銘中畏作𠂔。按說文畏字从虎省。虎下从人。古文虎下从𠂔。余謂𠂔卽𠂔也。畏下𠂔。乃兩人互倒其文。而古文作𠂔。是𠂔𠂔通也。益因以知古文畏字鬼頭人。身手足腰脇具體者也。說文劒从刃。此从戈。義固不殊。余於古文歎識。往往辨識其文。類皆奇字之失傳者。高陽戈作𠂔。自旁橫置。右軍之戟作𠂔。敵之造戟作𠂔。子某之作戈。作爲𠂔。差勿之戈。作𠂔。夔之戈作𠂔。下象木根。其橫者象戈形也。周公鍾周作𠂔。錄作𠂔。畏

作義聽作耳。八寶平韻。珣戈作。珣作。必知其  
文爲八寶平韻者。平當也。謂以八寶當韻道藏之。自字  
象形兼指事。中作直畫指其事也。又援本無垂胡之戈。  
疑顧命之瞿。珣戈屬也。珣作。牛鼎寶器作。建安  
瓦作。銅雀瓦作。錢生東垣。豐宮瓦當。豐作。楊都  
尉竹廬藏一器。形似博古圖所載商鬲彝。器中底上有  
銘曰。下乃象形魚字。彝盛明水。故以水中物銘之。  
亦猶周龜魚洗。漢雙魚洗。以洗爲盛水器也。凡廿有餘  
字。皆斷圭碎璧可寶者也。瞿爲達甫所貽。珣戈及此劍。  
則達甫所藏。寄余拓本。令辨識其文者。今竝識之。而達

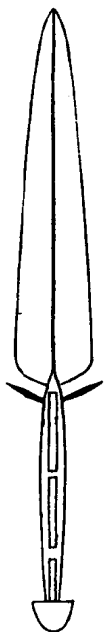
甫今夏化去不可使知。又不知其劍今在何處。爲備述  
之後。之人如見是劍。知爲司馬舍人物也。達甫卽不知  
何害。吁足悲也已。是劍也。莖中無所設。亦無首。未觀其  
物。不敢漫說之也。昔在錢塘丁希曾所見一器。今衣工  
尺長約七寸八分。蓋劍屬。其脊隆起一條。高於其身約  
一分。不似劍脊。自脊一平漸殺以趨於鐔也。其近脊之  
厚。與近鐔處相等。握近身處有兩刺分出。與身不相連。  
握虛其中。一面鑿兩長空一短空。短空近首。半爲首所  
掩。首形如杯。半其橢圓者戴於莖頂。或曰此匕首也。按  
史記刺客傳。曹沫執匕首劫齊桓公。索隱曰。匕首。劉氏

云短劒也。鹽鐵論以爲長尺八寸。其頭類匕。故云匕首。鄭注下士之劒。爲今匕首。則二尺。非尺八寸也。此器於古尺尺三寸耳。殆難懸擬以名之。然總之不離匕首。短劒者近是。今并圖之。曩余辛未歲。初得下士劒於揚州。同日有胡生得孫退谷所藏古劒銘拓本。孫手書釋之曰。吳季子之子保之。永用劒十字。又手書跋尾曰。昔吳季子有劒。爲徐君所愛。其劒之佳可知。此則其子之劒。或有二劒。一自佩。一以與其子乎。觀其制厚重。鋒鏘豁斂。雖世代久遠。然其德尙可想而見也。劒上字。非籀非篆。別有一種古逸之致。吾見三代諸器。歎識多矣。鮮有

及此者。殊可珍也。舊在睢陽袁氏家。曾向余言收買時。一字酬以十金。尙存乎見少。淡余寶物出非其時之慨。退道人記。余以爲此鳥虫書之遺。不可使失傳也。遂撫圖之。以附於後。他日倘覩是劒。取以相證。未可知也。

古銅劍十一





劍銘附

世周  
狂也

發  
三

子  
子

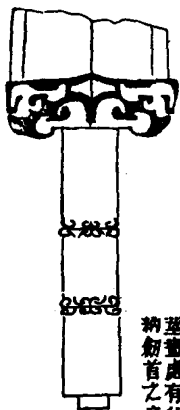
三  
子

子  
金



家篆名叔詒。余斷劒數寸。臘與前所見十餘事並同。加  
追琢爲飾耳。中莖所設之兩圈亦有紋。劒首脫去。非折  
也。右劒首率連莖一體鑄成。所謂玉具劒。櫛具劒。則與  
莖別體。故或用玉。或用木。不連莖。用銅鑄也。此劒莖盡  
處有納首之牡。首與莖別體。於此可見矣。昔在都門。宋  
芝山得玉劒首。知爲劒首者。以形如小盤。圓徑之度及  
接莖處之圓徑。並與桃氏合。又其底昔人用漆固莖。粘  
處漆猶未脫也。此莖有牡以納首。雖與玉首以漆固莖  
者小異。然首莖殊處合而觀之。德乃不孤。圖此斷劒兼  
圖芝山玉劒首。以見古器制度同中之異有如此者。

古銅劍十二



莖蓋處有柱以納劍首之底

玉劍首附

底接莖處



圖面如小盤中凹三四分莊生書所謂吹劍首在此中孔不穿通



接莖處之圓徑上有刀痕數條昔人固莖之漆尚未脫



履之兩面殊紋

讀墨子因論戈劍流傳今世之由

考工記攻金之工戈劍二事余以記之文義求之頗能得其度法然往往與鄭氏注相戾及見二物之流傳於世者靡不與余所考之記文相合然後知周漢相距雖近而中隔秦亂凡制度之變其本形者多矣獨是由周至今二千餘年二物之足證考工者若是之多而東漢去周三百年耳鄭氏何不之見耶此不能無疑者也今讀墨子至節葬篇其言厚葬者曰諸侯死者多爲屋幕鼎鼓几榼壺濫戈劍羽旄齒革寢而埋之諸侯之葬如是則等而上之王者加隆等而下之大夫士以次降殺

莫不埋以是物數有多寡耳由是言之戈劍之藏於塚墓者無論夏殷卽周八百年中殆不可以數計漢世古制浸變先代舊物除秦人銷鑄外其時並在壙中卽有一二出土者或在凡愚之手儒者或不得見鄭氏之不能目驗勢固然耳迨歷世旣久塚墓平毀者多遲之又久犁之掘之向之埋藏者稍稍見於世此數千年後之人反得見之以證記文而鄭氏不能無誤者故曰勢也墨子周人也其言足徵由是言之戈劍在今日不乏周人法物者有由然也余考磬爲直懸獨不得古磬證之今墨子言厚葬果不及磬益見戈劍流傳者眞古物也

鼎氏爲鍾圖說

自漢迄今由不明鼎氏爲鍾諸閒字之義故注斯記者恒誤瑤田既考正而圖之復爲之說曰古鍾羨而不圓故有兩樂在鍾旁言其有棱樂樂然兩樂謂之銑鍾是以有兩銑也銑判鍾體爲兩面面之上體曰鉦其下體曰鼓鼓所以受擊者鉦之言正也鼓上爲鍾之正體矣體有兩面故有兩鉦兩鼓也凡物有兩斯有閒是故有上下然後有上下之閒有前後然後有前後之閒有左右然後有左右之閒鍾有兩銑兩鉦兩鼓於是乎有銑閒鉦閒鼓閒也

見於經記傳注者曰閒閒極閒席閒豆閒客閒縣閒夫閒碑閒其明見兩字者曰兩體之閒兩山之閒兩昭之閒二

大圓之閒其明見兩事者曰房戶之閒棺槨之閒根圓之閒十分其銑者命

江汝之閒解禪之閒賓主之閒僕向之閒中堂與東楹之閒

十分其銑者命

其鍾體之長爲十分而因以爲度鍾之法去其下體之二分餘八分在上者爲鉦其二分則鼓也銑閒謂之于明鍾脣于于然曲當兩銑之閒故謂之銑閒銑閒者鍾口之大徑凡圓中所含直觸兩邊之數謂之徑步算家之率所謂徑一圓三也橢圓有羨有斂故徑有大小鍾口大徑謂所羨者之徑大徑橫小徑縱于上謂之鼓兩鼓相觸以爲鍾口小徑是之謂鼓閒何以不名于閒也于言鍾脣于曲非鍾體之名且自兩銑而中趨之皆其于曲處非若兩鼓適當小徑之所觸此鼓閒之所由名

也以其鉦爲之銑閒去二分以爲之鼓閒銑閒八鼓閒六也鼓上謂之鉦鉦閒者兩鉦之閒與鼓交接處觸兩鉦之下際蓋鼓閒旣準鍾口則鉦閒亦準其在下者可知鉦上謂之舞舞覆也謂鍾頂其脩六所羨之徑去二分則廣之徑四也舞覆在上者一而已故但有脩廣之數不得以閒命之鍾口空無物可指以寫其縱橫大小之徑於是其兩銑之下端與其兩鼓之下端而命之曰銑閒鼓閒以斯知古人命名之義或虛或實出於自然而不可易也如此夫鍾之長有其數鍾口之縱橫有其數鍾頂之脩廣有其數則鍾體之度全而鳧氏爲鍾

乃可以鑲金從事矣鉦閒不言數者鼓閒六舞廣四介  
其中者有定形不必知也無已則以句股法求之當五  
又十分一之六矣鍾帶謂之篆篆閒謂之枚吾友戴東  
原補注云篆也枚也皆在鉦余謂篆之設於鉦也交午  
爲之橫四縱三中含扁方空者六空設三枚三六十八  
枚兩鉦凡三十六枚枚之上下左右皆有篆故曰篆閒  
謂之枚也枚隆起有光故又謂之景焉鼓中所擊處爲  
于上之攤攤謂之隧者鄭氏云窪而生光有似夫隧也  
鍾已厚則石小鍾尤易石故大鍾之厚取節於鼓閒小  
鍾之厚取節於鉦閒鉦閒小於鼓閒也鄭氏言鉦閒鼓



閒皆六則大鍾小鍾之厚相等記矣必別言之乎鍾大者謂體太博則鍾形短如鈇十分鈇閒亦十分或九分也鍾小者謂體太狹則鍾形長如鈇十分鈇閒則六分或七分也以其鈇之長爲之甬長甬之數八也以其長爲之圍圍謂與舞交接處準鈇閒鼓閒亦指其在下者以命名命名之法一器中不得異也其端謂之衡衡平也與鍾脣之于相應爲義于則不能正平矣參分甬之圍去一以爲衡圍甬體上小下大畧準鍾體爲之鍾縣謂之旋所以懸鍾者設於甬上參分其甬長二在上一在下其設旋處也孟子謂之追蠡言追出於甬上者乃

蠡也蠡與螺通文子所謂聖人法蠡蚌而閉戶是也螺小者謂之蛭蝸郭璞江賦所謂鸚螺蛭蝸是也曰旋曰蠡其義不殊蓋爲金柄於甬上以貫於懸之者之鑿中形如螺然如此則宛轉流動不爲聲病此古鍾所以側懸也旋轉不已日久則剝敝滋甚故孟子以城門之軌譬之旋蟲謂之幹余謂幹當爲幹蓋所以制旋者旋貫於懸之者之鑿中其端必有物以制之按說文幹揚雄杜林說皆以爲軛車輪幹幹或作輦說文輦車軸端鍵也或作轄急就篇注轄豎貫軸頭制轂之鐵也天問幹維焉繫戴東原注云幹所以制旋轉者鍾之旋蟲蓋亦

是物與幹旋二字後人連文本諸此矣

鍾

甬八

甬中長

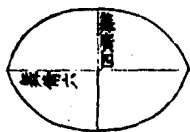
鉦八

所樂用之甬中長

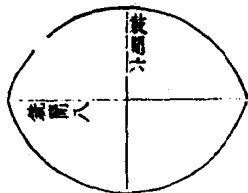
鼓二

樂所用之十鼓二

鍾頂



鍾口



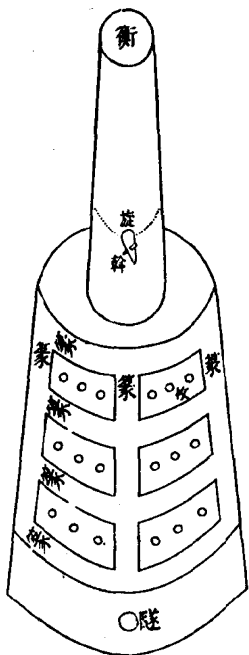
鉦閒數用句股比

例求之

以鏡十爲大弦鼓閒半  
三減舞廣半二得數一  
爲大句鉦八爲小弦異  
乘同除以大句一乘小  
弦八得八爲實以大弦  
十爲法除之得小句十  
分一之八是爲鉦閒半  
減舞廣半之較數以小  
句與舞廣半和之得二  
又十分一之八是爲鉦  
閒半之數倍之卽得鉦  
閒之數爲五又十分一  
之六矣



衡旋幹篆枚隧



歐陽氏集古錄言古鐘側懸側懸之意妨聲病也故旋不設於鐘體而設於甬  
又不較而設之而設於甬之一面意深遠矣

周周公等鍾圖說

周公等鍾今尺度之高六寸六分通於同身寸

倍律也銑十銑閒八鼓閒六舞脩六與考工記鳧氏合  
銑閒鼓閒自漢人誤釋至今余能知之得是鍾足爲左  
證矣惟鳧氏鉦八以銑十除之其二當鼓與于共也今  
則鉦與鼓共八于之空處專得二微有異耳權以今秤  
重十一斤設旋於甬之一面蓋側懸有銘九十三字在  
鍾體當設旋之面凡銘皆在器之背鍾體有兩面故有  
銘者爲後一面也推而言之有內外則銘在內有底則  
銘在底銘十二行建首一行十七字在右邊銑十處乃



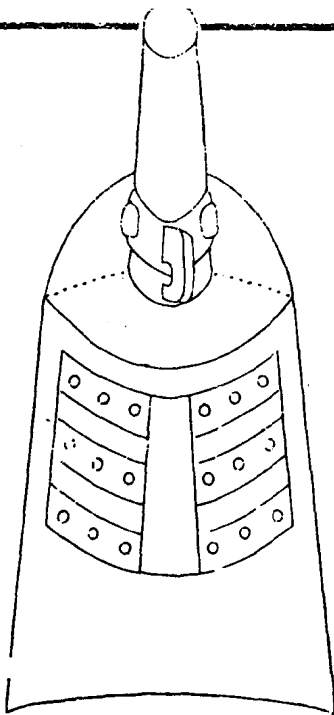
左行次二行八字次三行七字次四行次五行行並四  
字在鼓之右方次六行七行行並八字在鉦之中居設  
枚之間次八行次九行行並四字次十行次十一行行  
並六字在鼓之左方次十二行十七字在左邊銃十處  
其文余盡識之或疑𨔵字不見世所傳古文篆字書余  
謂說文周从用口古文作𠂔今口下伸筆作𠂔是與古  
文同矣鍾鼎字源收周字从𠂔今中作𠂔是與周同矣  
又收商鍾用字二文𠂔𠂔中畫皆从𠂔左右皆屈而下  
勾今三畫並从𠂔是與商鍾用字同矣說文庸用也字  
从𠂔今下从𠂔卽𠂔也蓋从庸猶从用也或又疑𠂔不

从火而从夕余謂字从𤇑聲今下从夕者从𤇑廢字省  
聲也或又疑𤇑之釋爲畏也余謂畏壘土石不平兒二  
字竝从田者象凶形今上作𤇑與壘三田同義且据文  
畏忌對言與博古圖周齊侯鍾畏忌連言同彼作𤇑  
今作𤇑以義以形求之竝是至於不佞作𤇑與周齊  
侯鍾作𤇑者同聽作𤇑與汗簡收義雲章作𤇑者同案  
周公在春秋經傳有周桓公卽周公黑肩有周公忌父  
有宰周公卽宰孔又有宰周公卽周公閱或云卽宰孔有周公  
楚据杜氏注周公王卿士食采於周地在扶風雍縣東  
北有周城獨不見周公等余以謂食采於周爲卿士者

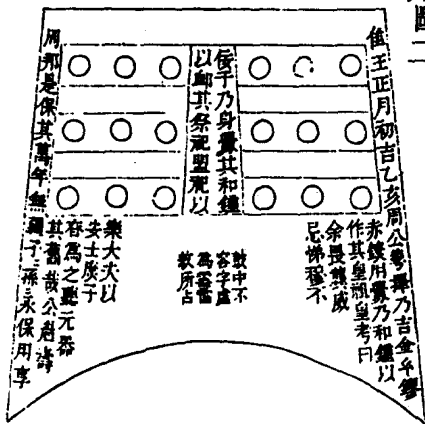
不僅五人其不見者固多也或曰蓋出周公後所不敢  
知非謂其不見於史記魯世家不若鄭桓公武公之爲  
周司徒也鄭國王畿內桓武二公卽以其君爲王卿士  
故見於鄭世家魯國王畿外而食采者非魯君也卽周  
公後其不見於世家固宜然周爲畿內采地詎必周公  
後始可食采於周耶或曰平王子秀封在汝川者爲周  
史亦不能詳也是鍾周公考雖經傳不見其爲王卿士  
無疑大宗伯河間紀公藏是鍾命瑤田察其度法以瑤  
田嘗考正鳧氏舊注辨之能審也因据周公考定爲周  
之法物圖之并櫛其銘於後以與讀者工記者共證之

周公弔鍾縮本圖一

度得原  
鐘之半



# 周公鸞鍾縮本圖二



鍾銘撫本。

凡王正曰必吉一而萬年手業  
入吉金也鍾夾鍾用鑄不鑄鍾也  
其皇自皇美其曰金業鍾也  
其不勇于入也鑄其鍾也其其  
祗囑祗也樂大夫也周士庚子春  
其止其子也其其也其其也  
其其是也其其也其其也  
其其也

號叔旅作惠叔大族和鍾圖說

乾隆壬子。司馬達甫寄古鍾拓本。銘曰號叔旅作皇考  
惠叔和鍾。銘中有數字不能辨也。嘉慶三年。胡詠陶自  
都門歸。言是鍾銘文爲青綠汚蝕者。經其雕刻。得大族  
二文於和鍾之上。知是鍾蓋律中大族者也。按漢志字  
作大族。云族。奏也。言陽氣大奏地而達物也。此銘作大  
齋。从宀。與幣从巾同。上从𠂔。與从𠂔畧同。从足。聲也。字  
雖未見流傳。歎識疑爲奏字古文。班氏以奏解族。豈族  
奏二文古通與。余以今裁尺度其兩欒之長。得一尺三  
寸四分。通以世所流傳之周尺。爲二尺一寸二分。是鍾

疑用倍律。則大族之管。爲周尺一尺有十分寸之六。通以他律。黃鍾之管。當爲周尺一尺一寸九分二釐五豪。江先生著律呂圖微。考定黃鍾律管。當周尺一尺二寸五分。以是鍾通之。較短五分七釐五豪。古銅器年久損齊。固難考擊中律。而兩槩之長。不致相懸。未始不可存之以俟折中也。至其鍾體位置。鼓下鉦上。鍾帶之篆。篆間之枚。竝設於鉦。與余所考記文正同。因作縮本圖之。得七分原度之二云。



號叔鍾圖縮本

號叔族曰不顯皇考惠叔  
 縣二秉元兩德迎于久辟尋  
 德以射族敢戰帥我皇考  
 威儀受迎于天子肉天子

多錫族休族射天  
 子魯作特用作朕皇  
 考惠叔大族和鍾  
 皇考儼在上鼎在下  
 鐘無三降族多福族其  
 萬年子三壽三永休用

錢氏出下皇者  
此參素元明總  
得見之出利前  
井皇者咸養及  
子固天子多功  
對天子魯休陽  
養由大慈同金  
歲十二異十二  
多福如真異子  
子子子子子子

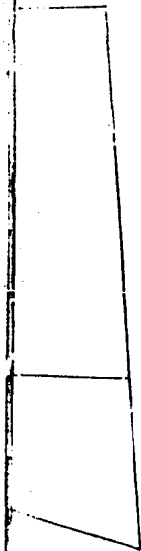
鄭邢叔作綏賓鍾圖說

胡詠陶貽余大族倍律古鍾拓本。余旣圖而著錄之矣。又貽余綏賓編鍾拓本二鍾。銘中竝見律名。藉以考覈律度。可寶也已。綏賓編鍾。鄭邢叔所作。刻律名於鼓所擊處之旁。作安賓二文。按士相見禮。安而後傳言。注云。古文安爲綏。又周禮夏采注云。士冠禮玉藻冠綏。故書亦多作綏。今禮家定爲蕤。然則蕤與綏。綏與安。古皆可通。未可以後世聲韻之書限之也。是鍾度以今裁尺。得四寸二分。以周尺通之。爲六寸三分弱。適符綏賓律度之數。綏賓律管長六寸又八十一分寸之二十六。此豈

周之遺器與抑周時造律卽用周尺與皆不可以臆說之也。拓本未收鍾甬之度。又鈺上鍾帶之篆。及篆間之枝亦未經打出。然鼓下鈺上爲鍾體之兩段。皆彷彿考工甕氏之制。余圖之并紀其律度以俟來者。知其解者。且暮遇之。未可知也。

鍾圖

度据原鍾  
拓本平寫



西天  
丹  
金  
東  
用

上  
中  
下

