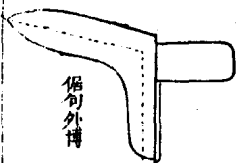


考工創物小記

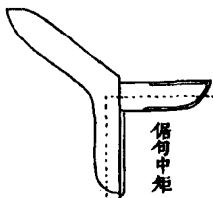
戈戟倨句異形說

冶氏戈廣二寸。內倍之。胡三之。援四之。已倨則不入。已句則不決。長內則折前。短內則不疾。是故倨句外博。重三銑。按倨句外博句。專承已倨已句二語而定之。長內短內二語。則釋內之所以四寸以配援之八寸。於倨句無與也。戈之刃在援與胡。其用以爲句兵也。主於援。故其發斂之度。以援與胡定倨句之形。而曰倨句外博。外博云者。不中矩之云也。戟廣寸有半寸。內三之。胡四之。援五之。倨句中矩。與刺重三銑。按戟有內有胡有援。並與戈同。而異於戈者有刺耳。然則戟刃之在援在胡依

然一戈也。而復有刺之刃。則其用以爲句兵也。主於刺明矣。主於刺。故其發斂之度。不當求之於援。而以刺與胡定倨句之形。而曰倨句中矩也。義失久矣。余廣採古戈戟之流傳於今者。以定其倨句之形。前旣圖而辨之。而復說之如此。其亦辭費矣乎。



倨句外博



倨句中矩

說文戈平頭戟也。戟有枝兵也。然則戈平頭戟不平頭。戟有枝戈無枝矣。而二儀寶錄則曰。雙枝爲戟。獨枝爲戈。蓋戟刺與援成二鋒。故亦得稱雙枝戟。雙枝戈爲獨枝矣。方言云。三刃枝南楚宛郢謂之限戟。廣雅限謂之雄戟。按三刃者一援一胡一刺也。限謂援上指如限。矩雄謂有刺也。

戈戟橫內秘鑿旁證記

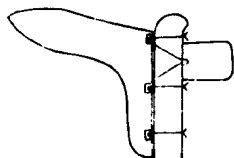
小雅斯干之詩。如矢斯棘。毛傳棘稜廉也。鄭箋棘戟也。如人挾弓矢。戟其肘。謂人左挾弓。右挾矢。必曲其兩肘。作以手叉腰狀。如戟之有援有刺。兩鋒支出向外。故曰戟其肘也。證一左傳哀公二十五年杜氏注衛君戟手曰抵徒。手屈肘如戟形。謂空手抵掌。兩肘支出如戟。故曰戟其手也。證二六書故曰戟有支。所用以叉刺也。故叉手謂之戟手。證三史記楚世家周定王使王孫滿勞楚王。楚王問鼎。對曰在德不在鼎。莊王曰楚國折鉤之喙。足以爲九鼎。正義曰凡戟有鉤。喙鉤口之尖也。尖有

折者足以爲鼎。言鼎易得也。据此不曰戟。直呼爲鉤。是句兵橫轂著其用也。證四。廣韻有鬚字。釋曰。鬚鬚。說文。鬚口上須也。集韻。鬚鬚兒。然則口上之須。分出如戟之左。援右刺。故有鬚名也。證五。孔叢子及南史褚彥回傳。並言鬚髯如戟。李白詩。亦云紫髯若戟。髯宜順坐。今乃堅挺橫出。如戟之梧。撐外射也。證六。說文。揭。戟持也。揭音同。白。說文。白。父手也。玉篇。兩手捧物曰白。然則戟持者。謂兩手持物。必曲兩肘如戟形也。證七。說文。据。戟揭也。繫傳引詩。拮据。毛氏解作戟拘。謂手執臂。曲局如戟。不可轉也。證八。玉篇。又有攬字。引漢書注云。謂拘持之。

也。余謂拘持卽毛氏之戟拘。戟拘卽戟搨。拘搨一聲也。
按漢書揚雄解難云。搨
膠葛師古曰。搨搨也。證九黃長睿有銅戈辨。其畧曰。詳此銅

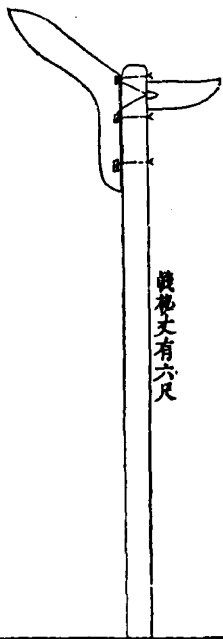
戈之制。兩旁有刃。橫置而末銳。若斂鋒者。援也。援之下
稍剗而漸直。若半頸之坐胡者。胡也。胡之旁有接秘之
物者。內也。援形正橫。而鄭氏以爲直刃。禮圖所畫若矛
槩然。誤矣。戈。戣兵也。可句可啄。而非所以刺也。是以橫
而弗縱。黃說得之。秦人銷兵之後。漢制自有戈戟。故鄭
云。今句子戟。今三鋒戟。疏以爲據漢法而言。後人不見
古戈戟。不悟鑿秘銜內及爲孔纏縛之法。今古器出土
者多。與記不殊。而與注反違異。因圖以明之。

戈鑿秘衙內纏縛之圖



戈柄六尺六寸

戟鑿秘銜內纏縛之圖



戟秘丈有六尺

句兵襍錄

古器之流傳於今而失其名義者多矣。戈戟度法在冶氏。劍在桃氏。世亦嘗見其器。而其所以名與義之可以說者。學者讀考工記或昧焉。然苟深求記文。察其形體。如旋渦之在指。無豪髮爽。然後嘆古人之文章。精妙無倫。又如青天白日。無隱乎爾也。戈戟之爲句兵。其內橫入於秘。與直刺之矛爲散。如簡以受秘者不同。又斧之用。亦非直刺。然其安秘也。橫其刃。而於其首爲登。上下相通。秘直插登中。不爲內也。於是灼知戈戟句兵。必爲物以內秘鑿。所以名之爲內。而非如矛秘直插於散。其

秘不爲鑿以受骸。故不得名之爲內也。往者海寧吳槎客示余一器。蓋有內者。刃橫出如戈援。而無下垂之初。內廣三分其援本而去一。上與援上刃齊平。而下刃出於內者三分之一。內援之間爲物閒之。上下皆出援本。所以嵌秘鑿以固內。如戈戟之安內法也。以冶氏不載是器。不知其名。故存而不論。已而又見二器。亦皆橫援。援本不爲內而爲釜。上下相穿以安秘。釜外長出餘金。兩面皆有款識。其一正面款曰。關以亞形。背面子形。手持竿。竿首如旂之有旂。子後又爲足掌。亦關以亞形。其一正面款如馬。項有鬣。尾有三岐。背面卽畫此器。

安秘立形二器今皆不知在何處。余司教嘉定時。司馬達甫從都門寄一器見貽。援內及所間物與槎客所示者畧同。內端有奇字。不可識。藏之數年。今復玩而觀之。憶前年爲達甫識琯戈字。又曩爲紀大宗伯識周公鍾字。又薛氏所載夏琯戈字。又載周敦卽字。及古文口作𠂔或作𠂔者。參伍比類。反復相證。恍然悟此亦琯戈之琯字也。𠂔同周敦卽字之首。𠂔畧同達甫琯戈琯字之上半。𠂔畧同夏琯戈琯字之上半。𠂔畧同古文口字。𠂔畧同周公鍾周字之下半。蓋周與琯字可互通。周有周正之義。有周密周徧周旋之義。又

忠信爲周。今其字上从用。用字从中。可通忠。下从口。可通信也。玩數奇字。皆象人面之形。而此字合觀之。又分觀之。上用字作兩象髻也。目也耳也。下口作兩象鼻也。人中也。口輔也。兩目也。若珣戈之字。書下半則口在中。外爲目輔頰。下爲鬢。其上亦髻象也。周公鍾之字。亦有口輔目頰之形。夏珣戈之字。亦有目耳輔頰惟肖也。周字義大。故須以人面象之。人面莫忠信若也。人面莫周正周密周徧周旋若也。余年來識數周字。又識豐潤牛鼎中肉爲寶字。昔人譌作宋字。紛紛聚訟不已者。又爲潘仿泉識建安豆爲瓦字。象瓦平者俯者爲瓦。當者葆

聲之又爲家篆名叔諱銅雀三爲瓦字五疊其平正者
凡皆古文奇字之廣陵散矣。此數器者皆句兵。且有有
內者。因復一一考之。顧命曰。一人冕執戣立於東坐。一
人冕執瞿立於西坐。孔氏以爲戣瞿皆戟屬。似得之。廣
韻。戣。戰皆引顧命。而以戟屬釋之。是矣。槎客所藏一器。
及達甫所貽者。並有內形。製亦同。余疑爲瞿也。按說文。
瞿。鷹隼視也。二器似橫目。鷹隼鷙鳥能擊殺。襲其視名。
以名之耳。且二目爲眊。左右視也。衛兵主目。象之名之。
良亦不誣。餘二器雖爲釜以受秘。其爲句兵爲戟屬一
也。有內者疑瞿爲釜者。豈卽戣與。日者同年吳徵楚編

修從揚州貽一器。亦句兵有內者。視槎客達甫二器。援廣較大三之一。其內與援小有倨句。然內當援廣之中。不似上二器偏其內齊上刃也。兩鏐及近內處三邊並有圻鄂。其中上下分太少半。上太半。中爲脊。其廣與三邊圻鄂同。下少半作圭形。有射畧。依援末爲之。中作圓孔。穿通。孔旁作兩乳。中微凹。三邊及中脊之內有紋。紋亦分太少半。以小乳圍繞爲界限。其太半倚脊爲雷紋。而以風紋連屬之。博古圖所謂欽邪偃草之勢者。下少半則以雷紋周於一孔兩乳之外。其內出秘處爲長孔。繞以小乳紋。蓋亦瑯戈之類。援似箭匕。中脊不厚。與前

器異疑又一類也。余昔得一斧。蓋以釜受秘者。曾圖其

形。宣櫜篇中。按斧屬之器。說文云。斧斫也。斫擊也。斫

斫

斫斫

皆斫也。斤斫木斧也。斫方釜斧也。戊大斧也。

司馬法曰。夏執立戊。殷執白戊。周左杖黃戊。右秉白旄。

戚。戊也。余謂斧斤異於戈戟者。戈戟銳鋒。斧斤闊鋒也。

觀斤字象形。象其鋒之闊也。故用之以爲斫擊。戈戟之

鋒銳。同於矛之刺。但矛直刺。而戈戟則橫擊以刺之也。

公劉之詩云。于戈戚揚。毛傳云。戚斧也。揚戊也。正義曰。

廣雅云。鉞戚斧也。則戚揚皆斧鉞之別名。傳以戚爲斧。

以揚爲鉞。鉞大而斧小。太公六韜云。大阿斧重八斤。一

名大鉞是鉞大於斧也。余又從洪養泉見一斧屬之器。有內與戈內同。內上有銘二文曰幼衣。幼疑卽黝字。黑衣蓋衛尉屬官。國策左師觸警見趙太后曰。賤息舒祺。願令得補黑衣之數以衛王官是也。戊爲大斧。戚揚皆斧戊之別名。而此器小。難定厥名。故以爲斧屬也。雖非句兵。以其有內如戈。按說文釜斤斧聲也。今斧皆用釜。無用內者。此實斧屬而用內爲異。因附錄之。合前共六器。竝圖於後。

又見二銅器。小大各一。蓋斤之類。其鋒鏘兩面漸厚。而至於首兩旁中更起棱。故頂成六觚。頂上爲釜以受柄。斧斤受柄皆爲釜。而釜異制。疑斧斤竝用以斫木。而斧

橫斫斤直斫斤又必資斧擊之以爲用與大者洪生潤

干携以問余余曰此穿木之器也

說文鑿穿木也此穿木之器今卽呼是器爲鑿

今尺

度之長五寸二分刃廣寸有二分首分六觚觚畧相等

鑿依六觚爲之鑿深三寸八分受短柄所謂資斧擊而

用之者天平等之重十八兩八錢五分小者老友方君

任所示長三寸二分刃廣寸有六分首修寸有九分首

廣八分兩面二觚寬兩側四觚狹鑿爲橢圓鑿深寸有

九分受短柄可穿木亦可劈木殆亦資斧擊而用之

今有

平木之斤其名與斧聲相近鑿受短柄又於短柄上爲鑿受柄如曲矩形治木時先用斧斫好乃彈墨再治平之疑用是器也

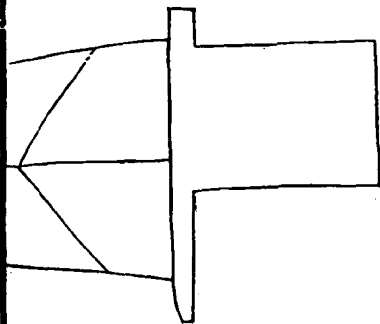
因論斧斤亦

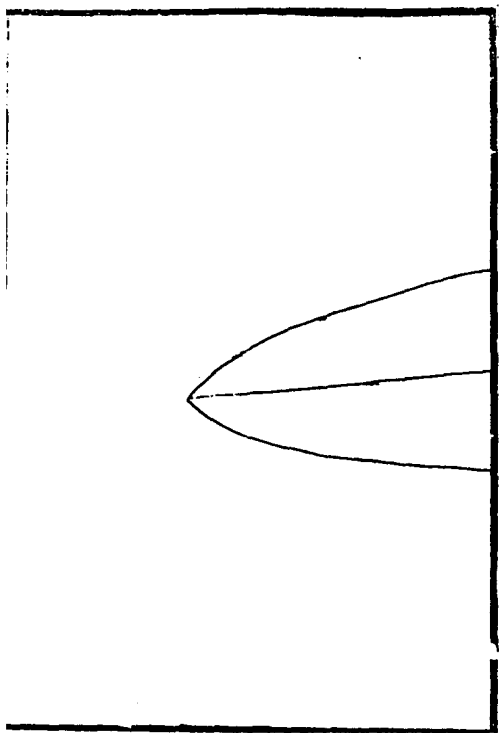
附圖之

句兵戟屬有內者

重八兩二錢九分

此海寧吳樞客所藏
疑卽顧命之翟也

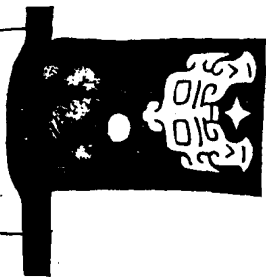




句兵戟屬有內者

重十兩
四錢

此江寧司馬達甫所貽
與前書同製疑亦贗也

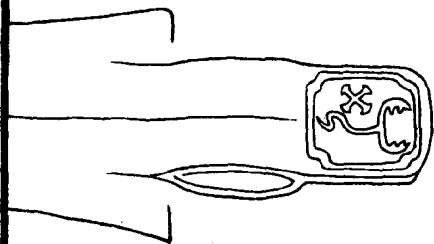


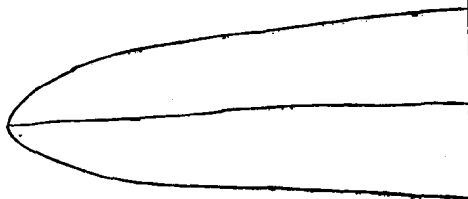
此周字與珣通有白文
有墨文白文雙鉤墨文
鐵綫法也上半純白文
下半墨白互相爲用今
分兩段觀之上半用字
內含中字下半口字信
字之意所謂忠信爲周
也周字義大象人面爲
之上用字有髮有目有
耳下口字有鼻有人中
有口輔有頤頰此疑爲
秦書八體中之大篆亡

新六書中之奇字也

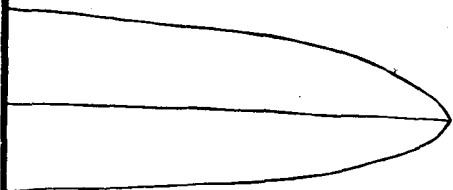


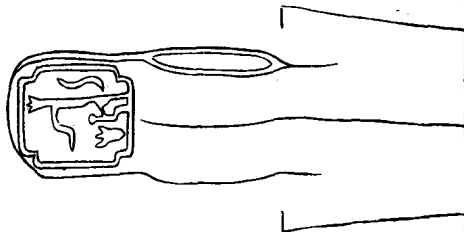
句兵戟屬以釜受秘者



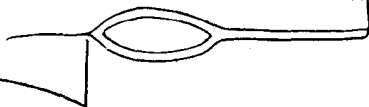


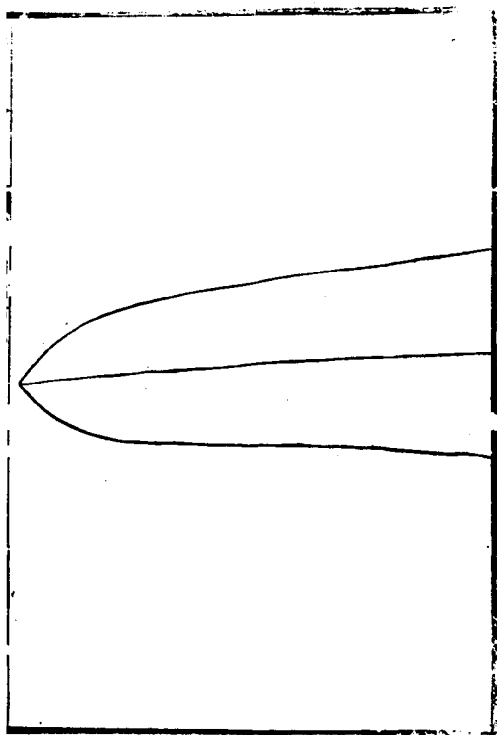
背面



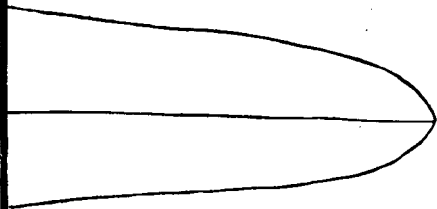


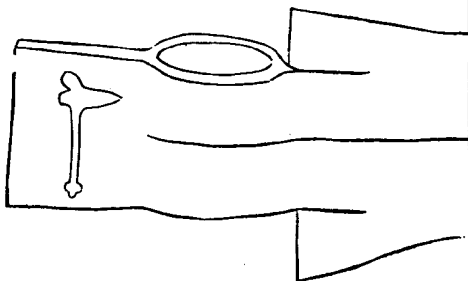
句兵戟屬以登受秘者





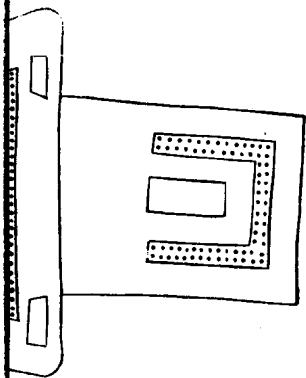
背面

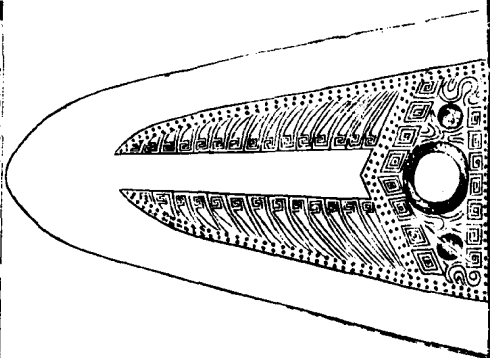




句兵廣援有內者

重九兩一錢七分

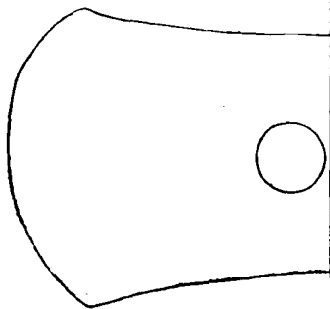




錢譜
斧屬有內者

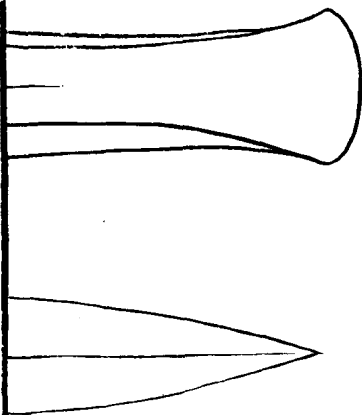
重十兩二錢七分

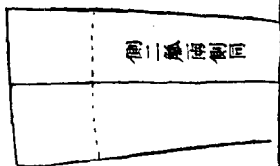
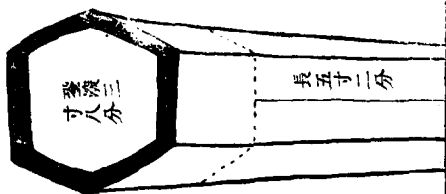




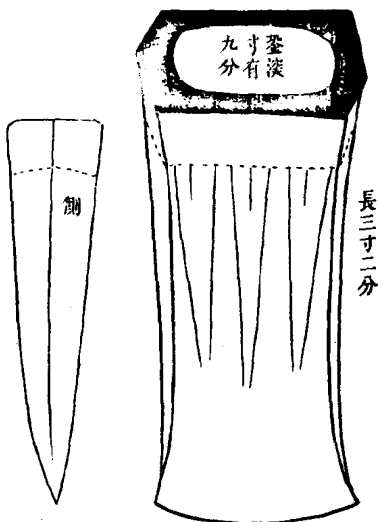
斤類一附

分二有寸廣刃

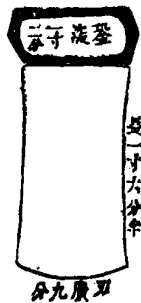
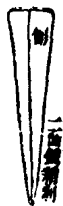
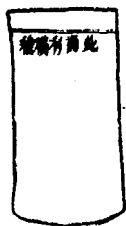




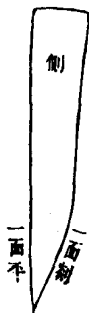
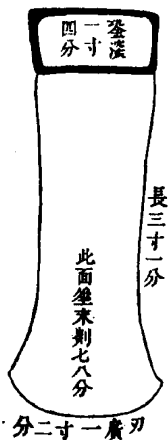
片類二附



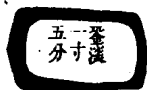
又見斤類小者一汪生瑤甫所得者。天平等之重一兩五錢。今尺度之長一寸六分半。刃廣九分。一面鋒鏑稍剡。一面平者。其近本處有橫棱。釜濠一寸二分。雖爲扁方。然兩側有棱。邊成六觚。胡澗瑜又自揚州遺斤類二事。其一重四兩三錢六分。長三寸一分。刃廣一寸二分。一面垂末處剡七八分。一面正平。兩側平。其中無棱。釜濠一寸四分。其一重三兩五錢。長二寸一分。刃廣一寸。兩面皆正平。削下釜濠一寸五分。邊亦成六觚。並圖之。



片類四附



斤類五 附



長二寸一分

寸一廣刀



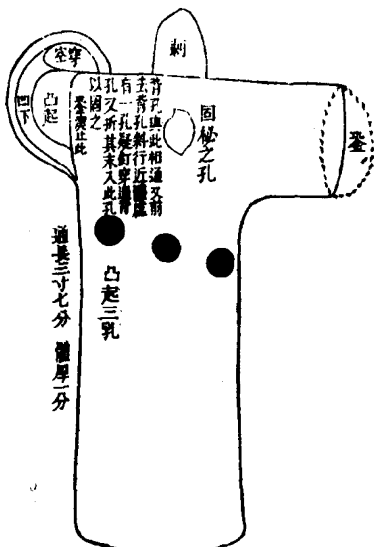
側

兩面正平

兒子藍玉從都門得一器。乃吳魯峯所遺者。橫刃。其本爲直。盥以受柄。後出一刺。與前刃背鋒相直。刃連本長三寸七分。刃廣一寸三分。刺長半寸。刃本斜行。凸起三乳。余疑爲戚揚之戚也。戚之言蹙也。其刃蹙狹。對戊名揚者言之。彼爲發越飛揚。故其刃侈張。蹙之張之。顧名思義。曰戚曰揚。弗可易也。戊今俗呼月斧。以爲象形。然實戍聲之譌也。余昔著宜櫚柯磬折倨句義述。曾圖古銅斧於其後。今以此器合觀之。此爲戚。彼爲揚也。猶信。遂圖之以俟考。

古銅戚一

重八兩四錢九分



分三寸一廣刃

甲辰之春余隨汪庶師

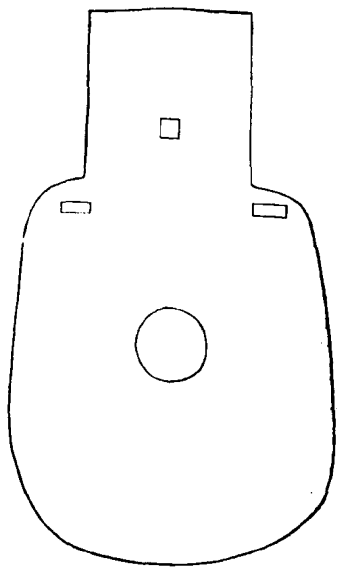
今湖北中丞

寓京師蓮花禪林陸丹叔

少宗伯持所藏戚一事來令鑒別不得遇畱言寓中云如是舊器爲收通藝錄中今宗伯久化去而此物不復得見矣近得一器有銚以受柄者因其刃形蹙而不揚與戚相反故斷以爲戚記而圖之而宗伯之戚有拓本存吾友金輔之處出以見示受柄以內而不爲銚亦與戚相反其刃蹙而不揚余錄中前收斧二事皆闕刃外揚是爲戍互相證明古義顯然因更圖之

宋古玉圖譜所錄玉戚數事畧皆刃之外揚如余所定以爲以背惟載淳化中入發淮南王塚所得片雲兩玉戚刃淺而體寬如理髮梳其形外此蓋亦蹙而不揚之意證以余今所見有縱橫蹙之異古制久失偶有存者殆而論之以廣異聞疑然交作非謂必可與要也

古銅戚二



戈體倨句外博義述

余謂倨句度法生於矩在考工記車人職車人

矩謂之宣一宣有半謂之櫪一櫪有半謂之柯一柯

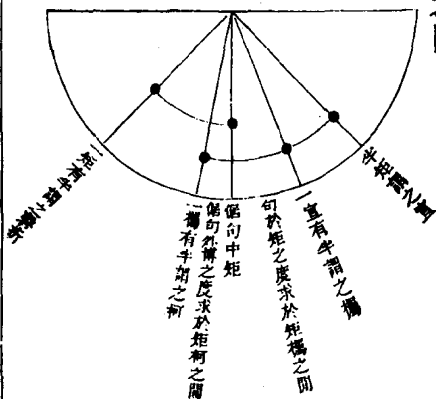
此矩

爲有半謂之磬折是故有中矩之度有一矩有半之度
有半矩之度其一宣有半者則半矩又四分矩之一之
度也其一櫪有半者則兩其半矩又八分矩之一之度
也其度法必發於車人者以將言車人爲未底之倨句
磬折故必先明磬折之度法也蓋磬折之度法爲倨句
一矩有半雖見於磬氏而未著磬折之名倨句磬折之
名雖見於韓人而未言一矩有半之度法故記人必發

之於此也而欲發磬折度法之爲一矩有半自必先言半矩及句於矩倨於矩之度法也故句於矩者不一形以一宣有半爲之限倨於矩者亦不一形以一櫺有半爲之限故治氏之倨句外博雖無一定之度法其度法求之矩柯之閒也匠人之句於矩亦無一定之度法其度法求之矩櫺之閒也而注是記者旣不明戈之形體又不明倨句外博之度法是以讀者疑之余參考諸職以相證明而知倨句外博者外博於矩也故得略而言焉記云已倨則不入謂援倨於外博太向上也戈啄人蓋橫用之太向上是以不能入也已句則不決謂援句

於外博橫啄之雖可入然太向下與胡相迫是以入而
難決斷也倨句外博則二病除長內則折前前謂援也
內長則重而援轉輕輕則爲重者所累故易掉折非斷折之折
亦啄而不能入也短內則不疾內短則輕而不足以爲
援助故入之而不疾也二病弗除雖倨句外博戈亦未
盡善也

倨句度法生於矩之圖



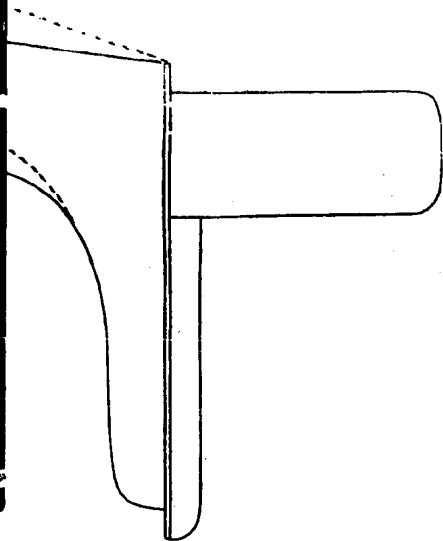
戈體已倨已句長內短內四病圖說

治氏之言戈體也。廣二寸。內倍之。胡三之。援四之。已倨則不入。已句則不決。長內則折前。短內則不疾。是故倨句外博。夫倨句外博者。博之言廣也。据倨句中矩者。以爲限。而戈之倨句。則其形稍開。而廣而出於中矩之外也。如是則以言倨。不至於已倨。以言句。不至於已句。若又倨於外博。則已倨矣。已倨。則用援啄人。其鋒遠開於胡。不惟與手力不相應。援卽幸中。而鋒必斜出。啄向空際。故曰已倨則不入也。若又句於外博。則已句矣。已句。則用胡殺人。與援迫近。又著頸項。轂而不斷。故曰已句

則不決也。然則倨句外博。斯遠近得中。而不入不決之病皆除矣。若夫內之制。其度倍於戈廣。而半於援。則其重亦已得援之半。足以輔援。而又不過重以欺援。故不失之長。亦不過輕。致不足以輔援。故亦不失之短。若加長焉。則內過重。如有物綴在援後。以牽掣之。用時內必向外偏傾。則援鋒爲內翻折不定。而不能勝擊殺之任。故曰長內則折前。折非折斷之謂也。若加短焉。則內過輕。如贅疣然。無所用之。失設內輔援之旨。用時援孤。不得內之力。其啄人也。無迫之使進銳之勢。其去必徐。亦不能勝擊殺之任。故曰內短則不疾也。然則內度倍於

戈廣則不長不短。而折前不疾之病皆除矣。注惟未見古戈徒以漢法況之。故與記文不應因依記文爲四圖。以俟治考工記者參觀焉。

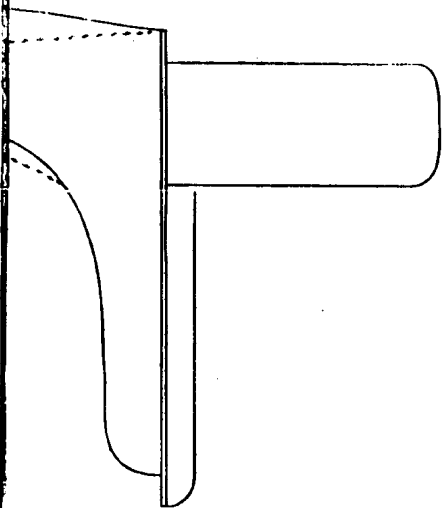
已倨之圖

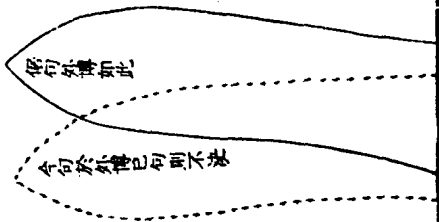


今假於外傳已據則示人

假句外傳如此

已句之圖





假句外博如此

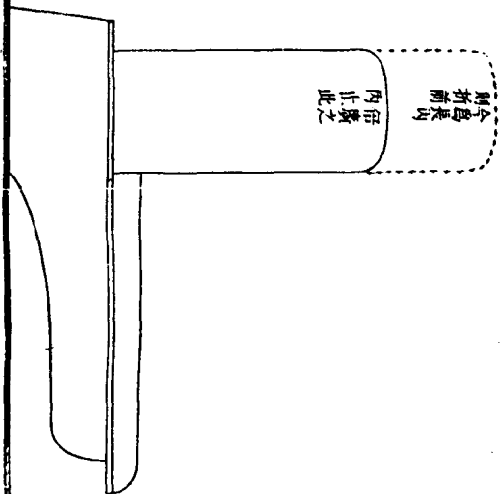
今句於外博已句則不凝

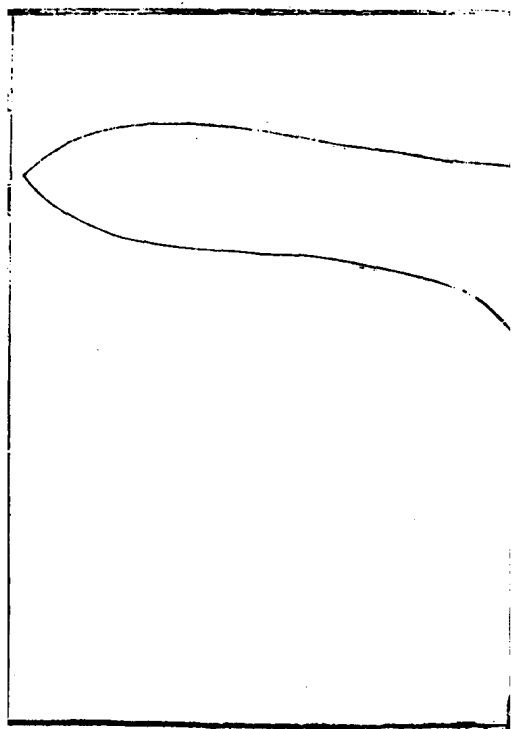
通藝錄

長內圖

文淵閣

今島長內
則折前
倍數之
內止此

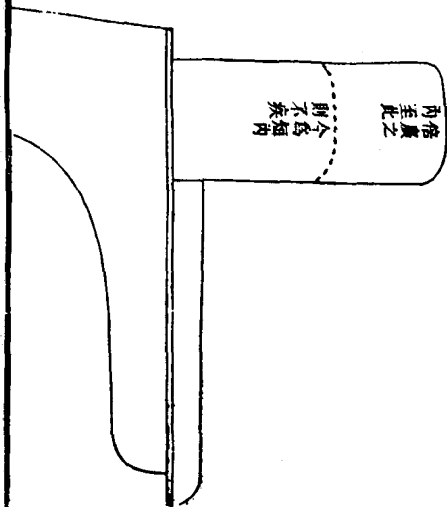




短內圖

倍廣之
內至此

今爲短內
則不疾





造戈秘記

戈戟所以謂之句兵者其用橫殺故廬人職又變言殺

兵也

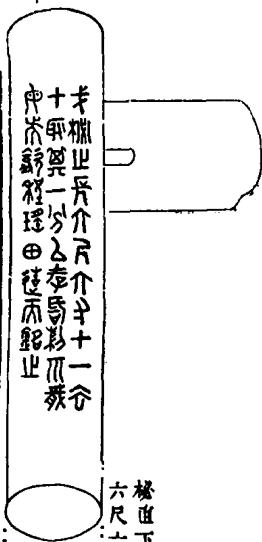
注言改句言殺
容反無刃非也

矛所以謂之刺兵者其用直刺故說文

云刺直傷也鄭氏用司農說援直刃也胡其矛是以援
爲直傷之刺而謂胡爲孑然橫出者誤也援在上而橫
援之言引也開弓曰引義由橫出而生胡在援下如嚙
胡之下垂故說文謂之平頭戟言援不上偃也戟則有
刺在內援不平頭而上偃故說文謂之有枝兵明乎此
可以知戈戟著秘之法矣今試造戈秘於秘之上端爲
橫鑿以貫內內者內於秘鑿非於內爲鑿以受秘也古

戈存者其內爲薄金一片未嘗如矛散爲蚤以受秘也是內貫於秘之鑿明矣學者鈕於鄭氏注援胡易置橫直相反先入主之難遽通曉今以所造秘節其內鑿相函處令戈之內橫貫於其鑿爲銘刻於秘上椎拓墨本揭諸坐隅以與治經者觀焉庶幾古人度法不致終湮云爾圖附於後

戈秘受內之圖



秘直下通長
六尺六寸

戈秘止丹介尺介半十一寸
十與算一分之半
中亦歸經理田徑而歸止

與阮梁伯論戈戟形體橫直名義書

戈戟謂之句兵。又謂之轂兵。其用主於橫轂。故其著秘處不用直戴而用橫內。音納戈戟之有內也。其名蓋出於

此。內者。於秘端却少許爲鑿。戈戟之內以薄金一片橫

內於其鑿。

內與鑿柄之柄同義

非若矛之著秘者爲圓筩空其中而

以秘貫之。如人足之脛。故名之爲轂也。戈之著秘橫內於後。則其正鋒必橫出於前。如人伸手援物。故謂之援。援體如劒。鋒旣橫出。則上下皆有刃。如劒之鏑。鋒以啄上刃以搯。下刃以句而未已也。下刃之本曲而下垂爲刃。輔其下刃以決人。所謂胡也。胡之言喉也。援曲而有

與阮梁伯論戈戟形體橫直名義書

戈戟謂之句兵。又謂之戣兵。其用主於橫戣。故其著秘

處不用直戴而用橫內。音納。戈戟之有內也。其名蓋出於

此。內者。於秘端却少許爲鑿。戈戟之內以薄金一片橫

內於其鑿。內與鑿柄之柄同義。非若矛之著秘者爲圓筩空其中而

以秘貫之。如人足之脛。故名之爲戣也。戈之著秘橫內

於後。則其正鋒必橫出於前。如人伸手援物。故謂之援

援體如劍。鋒旣橫出。則上下皆有刃。如劍之鏑。鋒以啄

上刃以搯。下刃以句。而未已也。下刃之本曲而下垂。爲

刃。輔其下刃以決人。所謂胡也。胡之言喉也。援曲而有

胡如人之喉在首下。曲而下垂。然則胡之名。因援而有者也。援折爲胡。於是戈之倨句生焉。倨句者。物有折者之名也。倨句無定形。故戈之倨句外博也。戟之著秘亦橫內於後。其內有刃。與胡正方以成倨句中矩。戟內之刃曰刺。爲句爲轂。其用主於刺。故倨句之名。遂從刺而命之。而援與胡。其形大侈。句轂之用。不主於此。可不必著其倨句之數也。戟有刺。戈則無之。戈援平而戟偃。故說文曰。戈平頭戟也。戟有枝兵也。戈一鋒。戟二鋒。鄭氏以漢法。句子戟三鋒。戟爲況。一者二之。二者三之。宜其與記文殊異矣。

續錄戈戟圖考

余考定戟形爲內末之有刃者。因疑敵之造戟其斷末必有刃。戊午七月遇芝山於武林。問之。則曰斷已失去。然末固有刃也。又別出一內末有刃拓本示余。余察其銘曰戟也。銘曰王季子孫首四字皆不可辨。蓋造字末乃之造戟三字也。知爲戟字者。以敵戟戟字。與此戟字互較。筆意相同。戟同掌也。雖剝蝕同。大似無可疑。且以戈戟書銘之法考之。其書於內者。內有刃。從內孔向刃末書之。內無刃。從其端向內孔書之。故一銘數行。有始左次右書者。有始右次左書者。然雖分左右。而

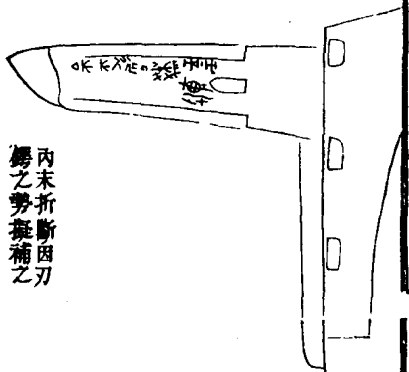
書起必依援之上刃一邊。蓋援橫內亦橫。故援有上刃。內有上邊。其有刃之內。亦有上刃。書必自上而下。所見之戈戟無不同。今此銘從內上刃讀之。則始左次右。末曰之造戟。於文義亦無可疑。故曰戟也。芝山復出戈拓本見示。銘在內。從內端向援書之。從內上邊始左次右讀之。八字曰尹將用旅金作吉用。今按吉爲爵之鵠說詳後或乃欲從吉。用始右次左爲讀。不惟失內上書銘之法。而以吉字爲名。於文義亦復不順。今考定書銘之法。文義既順。且可以證前戟銘辭之讀。更以前所錄內有刃者。如高陽左之銘。只一行。無左右讀之別。廿三年之銘。則依內上刃

讀之內無刃者如晉右庫之銘在內上邊書之左行右
行互見錯出書銘之法卒歸畫一若夫銘之書於胡者
有羊子子某邾大某公差勿八寶平某凡六戈並書胡
之背面皆從援上刃始依胡直書又有夔之戈不直書
而向內橫書之然從援上刃始左次右與書於內之始
左次右者同法至於敵之造戟則書於胡之正面然從
援上刃始依胡直下則一也以上戈戟凡十三事其書
銘之法無不順上刃上邊爲之則夫戈戟之爲句兵橫
內秘鑿異於刺兵直前用散安秘也審矣圖續錄一戈
一戟并將所見有銘者類聚觀之以著句兵書銘之法

通藝錄

續錄戈裏二

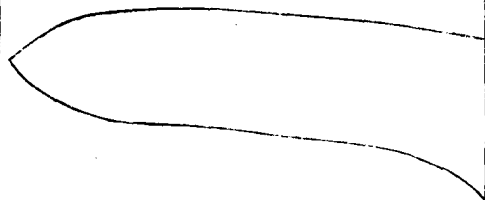




内末折斷因刀
鑄之勢擬補之

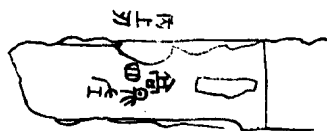
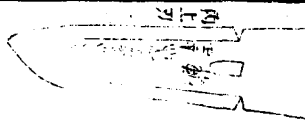
大正
金用
五



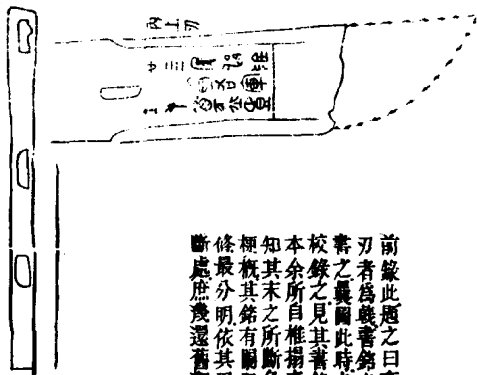


內有刃者從內孔向刃末書之。視內上刃爲始而次第

之。從內孔書起而不過孔以過孔則藏
秘鑿中不可見銘蓋欲令人見也。



前錄此題之曰
高陽戈非戈也
今考定內有刃
者爲錢錄時未
明其制故亦未
察其刃今檢原
拓本觀之刃鏐
可辨銘從內孔
向刃末書之計
人所謂旁出兩
刃者戟是也



前錄此題之曰右軍戈今考定內有
刃者爲戟書銘之法從內孔向刃末
書之異圖此時未細察有刃與否頃
校錄之見其書銘起內孔因檢原拓
本余所自椎搗者觀之刃鏐顯然乃
知其末之所斷多矣重圖之今無失
梗概其銘有闕限之隱隱可辨下一
條最分明依其刃鏐之勢擬補其末
斷處庶幾還舊觀焉

內無刃者從其端向內孔書之亦視援上刃之內上邊
爲始而次第之。

向內孔書者不過孔以過
孔則藏秘壘中不可見矣

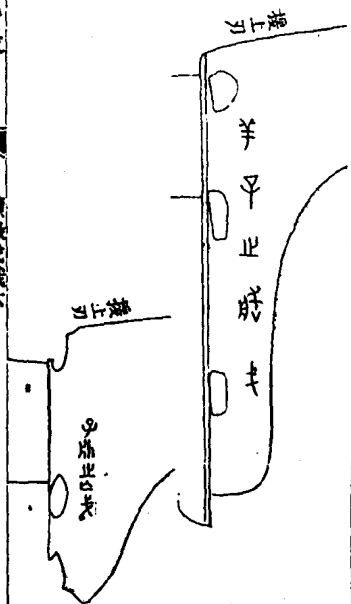
內上邊

此銘首一字原拓
不辨之不審後司
馬達甫以拓本見
貽首字及末二字
無一筆模糊終篇
古文奇字所難識
者且四圍隱隱有
闕椎搨畢現重摹
之以俟考焉

內上邊

此銘首一字原拓
不辨之不審後司
馬達甫以拓本見
貽首字及末二字
無一筆模糊終篇
古文奇字所難識
者且四圍隱隱有
闕椎搨畢現重摹
之以俟考焉

其書於胡者所見戈凡七事。皆書於其背。從援上刃爲始。直下者六事。其一夔之戈。則向內橫書之。然亦視援上刃爲始而右行。



振上刀

大正十一年

0017

按上刃

ス
ル
キ

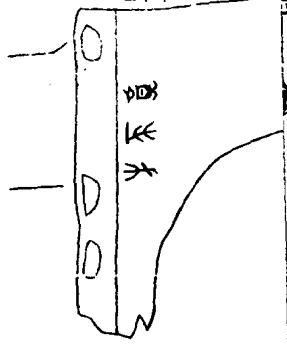
撥上刃

SED MIF 木ノ

撥上刃

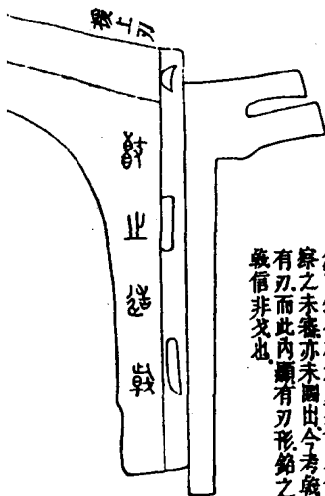
木ノ

機上刀



戟之書於胡者一事。敵之造戟也。不書於背而書於其面。亦視援上刃爲始直下書之。

內本將至孔處其下邊漸切進爲刃鏐發刃狀。曩未識戟制故察之未審亦未圖出。今考戟內有刃而此內顯有刃形。銘之曰戟信非戈也。



尹將戈銘曰尹將用旅金作寶用。從內上邊爲左。八字作三行。右行讀之。首行次行行三字。末行二字。曩譌讀寶爲吉。因以吉爲作戈者之名。又譌作左行讀之。曰吉。用旅金作尹將用。不辭矣。余在杭州見阮中丞藏宋拓本鐘鼎款識。有京姜鬲銘。中認知寶字。證以齊寶貨卽墨寶貨。人皆譌寶爲吉。而余訂正爲寶字者。互相考定。於是歛識中之諸寶字。無不四通六闢。徧觀盡識。無復有誤讀之者矣。豐潤牛鼎銘有寶器字。釋者譌讀宋器。致後人有劉宋趙宋之辨。夫如是。則元明法物。亦將署曰元器明器乎。必不可通矣。甲子人日瑤田記。