

續
文
獻
通
考

續文獻通考卷之五十一

皇明進士雲間王圻纂輯

選舉考 舉官上

宋

寧宗嘉定初袁燾薦陸持之于朝謂其議論不爲空言緩急有可倚仗寧宗特詔持之秘書省讀書固辭不獲十二年詔侍從兩省臺諫各舉文武可用之才二三人時進士潘彙及第廷對剴切漫塘劉宰嘉其志不苟求與丞相杜範佯薦于朝得宰崑山有政聲

江東轉運司副使真德秀奏曰太平興國中嘗詔諸道轉運司察訪部下官吏凡罷軟不勝任及黷于貨賄者

俾條上其事狀其清白自守幹局不凡者亦許其明揚
臣仰見祖宗盛時選用監司付以事權者蓋欲其公於
刺舉使貪懦者無所容而廉能者有所勸責任之意蓋
不輕也自嘉泰開禧以來公道不行請囑日盛郡縣之
官有罪狀彰灼爲監司者甫欲案劾已求要路之援以
自脫甚者得以施其反噬之計於是刺之權有不行矣
歲舉之員徃徃奪於權貴之命孤寒無援者雖盡心職
業不免陸沉之歎膏粱庸駸者苟有所挾則若執券以
取償焉於是舉之權又有所不行矣是以州縣之間賢
否不分民受其病今陛下更新大化公道昭明寔還乾
道淳熙之舊矣獨縉紳間親故請托之弊未能盡革臣

愚欲望聖慈特詔戒諭中外士大夫相與維持公道使將指承命者得以展澄清之志而賢不肖有所甄別於治道豈小補哉

司令許應龍奏畧曰夫一郡之吏察於太守一路之吏察於諸司滿一期則有關陞之薦逾三考則有京削之薦歲有常員截然一定固不患其濫也至若政績則聽其剡上初無定數豈固縱其猥濫而無所紀極哉蓋以効績顯著固未易得若拘以歲薦苟未有其人必以庸常之流勉強充數其謹重之意蓋可見矣是以剡牘來上悉從其請或與陞擢或令審察或付中書籍記使賢者知所勸而不賢者亦知自勉進者以爲榮而未進者

亦有所慕得人之效大率由此豈非朝廷之美意乎奈何人情貪榮競欲速進不顧職事之修否而惟欲露章之薦引頭鑽肘刺不得不已以公道自任者旌別淑慝固不肯曲徇其請而樂於周旋者見其既無定數求者必與迫其甚也一章所薦或五六人或十數人載於邸報殆無虛日合一歲而論不知其幾非親故之夤緣則勢要之囑托非閹陞之所不及則京削之所未徧譽過其情則以鉛刀而爲銛舉非其類則以薰蕕而同器此豈非士大夫之私心乎吁不意求才之美意而爲士大夫私心壞之也雖然變而通之夫豈無術一曰定剡薦之數二曰嚴保任之法昔皇祐初詔舉縣令而張易佾

薦一十六人上謂輔臣曰所舉猥多豈無干請可令裁
定此定剡薦之數者也馮拯請諸司四品以上具表舉
人若効績著明當特酬賞不如所舉依法加罪此嚴保
任之法者也數既一定則不容妄舉以徇泛應之私法
既加嚴則誰敢失實以干謬舉之罰如此則公論大明
群賢並進蓋有不難致者抑又有常察者昔歐陽修有
云善惡之人各以類舉廉謹者舉清幹賊汙者舉貪濁
徇私者舉請求苟任其責者或非其人亦安能無妄舉
哉太宗皇帝親閱班簿常曰不擇舉主何由得人此清
源正本之論真萬世龜鑑也惟陛下與大臣亟圖之

江東轉運副使直德秀薦知信州丁黼等五人其狀畧

曰臣竊見朝奉郎知信州軍州事丁黼性本誠實學有
師傳修身立朝物論素所推許今爲郡守曾未數月循
良豈弟之政已流聞于四方朝散郎通判建康府事曾
耆年天資耿介履行端莊出自名家老於州縣精明峻
潔意氣不衰承議郎提領建康府戶部贍軍酒庫所主
管文字李宋性行粹溫規模祥慎早親師友多所見聞
澹然自持不爲苟進奉議郎分差建康府諸軍糧料院
楊若行方識遠論正氣平靜重自持耻爲表暴從政郎
建康府學教授楊邁篤於問學副以詞華心術端良操
守無玷此數人者雖其職守不同然質諸衆論皆所謂
君子之材非區區擅一長辦一職者之比用敢仰體清

朝之意各以實聞伏望聖慈特賜甄權儻一詞謬妄臣
甘伏罔上之誅 真德秀又薦洪彥華趙彥覃二人其
狀畧曰竊見承議郎江南東路轉運司主管文字洪彥
華天資樸茂學問淹該居常務自韜晦不以已長示人
而徐考其所爲則言行相副表裏如一量宰衡之茶陵
適值儉歲究心拊字民無流亡至於應辦和糴招募効
用皆不擾而集諸司嘗以政最剋聞于朝甫及期年以
內艱去邦人父老懷其遺愛久而不忘繼宰信之上饒
以惠利爲政如在茶陵時然其恬退自持安於平進故
知之者少臣謂如彥華者若加進用俾究所蘊必有可
觀從仕郎前江南東路轉運司主管帳司趙彥覃賦性

敏明持身潔白歸爲鄂州錄參日其年尚少已爲吳獵
詹體仁所知目以佳士其在漕幕宣力最多賑荒以米
朝夕講究如已休戚臣以廣德兩縣苗傷尤甚九月間
卽令彥覃前往與本部守貳圖所以拯救之方而能悉
心盡瘁不憚勞苦凡所區畫多適事宜給散有方人被
實惠臣比循行至郡士民稱之如出一口聞其滿替皆
願借留臣謂如彥覃者若寘之煩劇俾効所長亦必有
以自見臣於二人者察之既熟又皆當代去儻不亟加
論薦是謂蔽賢庸敢冒聞以備采擇伏望聖慈將彥華
彥覃特賜旌擢若後不如所舉臣甘坐罪 真德秀又
薦本路知縣政績其狀畧曰竊見江東一道爲縣四十

有三而號爲難治者居其大半蓋上供送使爲數寔繁
月椿版帳率多白撰爲令者朝夕惴恐惟財賦不辦是
憂至於撫循疾苦伸理寃滯往往視爲弗切上下循習
謂之當然有能於煎熬之中少施寬裕之政不專以催
科爲急而以字民爲心其在臣等所當激勸今采諸物
論得十人焉宣教郎知徽州歙縣馮特卿器資清峻學
識通明到官以來孜孜所職至誠篤實一意在民催科
有方不擾而集縣民程暉之子爲盜所殺踪跡曖昧臣
曾委之迹捕乃能多設方畧日夜究心曾未數月罪人
斯得姦兇聳伏寃結獲伸考其風績可謂本道之最奉
議郎知饒州鄱陽縣趙汝俞天族之英篤志爲善清修

雅澹有儒素之風當官而行不爲阿徇廉靜無擾田里
安之宣教卽知信州弋陽縣柴景望學校舊人雅有士
譽強毅自立卓犖不群弋陽舊歲凋敝日甚自其到任
極意肥樴結立義役以革紛爭賣美之弊優卹戶長以
除科較代輸之苦裁決獄訟一出至公人情翕然稱爲
賢令宣教卽知信州玉山縣程榆天資靖重心術端良
蒞官之初適郡守趙不撫務爲苛暴官吏重足而立同
時諸邑鮮不逢迎榆於其間獨能弗改常度慈祥豈弟
藹然有循吏之風去夏邑境洪水驟至榆方在告力疾
而出巡行拊勞不俟申請捐公錢以予民賴以全活者
甚衆宣教卽知池州青陽縣許溪學問淹該材力強濟

池之諸邑曩因宣限困於預借濫始至官適逢儉歲朝夕勤瘁如理家然既償舊逋又免新借邑之瘡痍於是一洗亦賴以少紓蓋有功於此邑者宣教郎知太平州當塗縣王洽故侍講師愈之子天資粹雅操行潔修其爲邑也心乎愛人用刑督賦常有不得已之意士民稱誦翕然一辭承事郎知寧國府宣城縣尤燭名家之子生長見聞宣城夙號煩劇燭材力精敏治辦有方務以恩信及民不爲苛猛歲適旱饑推行荒政曲盡其至殄除蝗孽宣力尤多臣等每因百姓至庭試加訪問皆稱其賢已決之訟番訴絕少承議郎知建康府溧水縣俞遷老成詳練通知物情其治邑以省事不擾爲本人甚

安之奉議郎知池州貴池縣蔡汝揆庶謹自將精勤不懈奉行荒政能盡其心奉議郎知池州銅陵縣魏執中持身恪謹爲政寬和始終如一有可稱者右臣等所部縣令之可稱者雖非止此十人而得諸見聞間有未審者不敢遽加論薦自特卿而下人品高下亦各不同大槩主於字民則均在可取之域故臣等輒効舉爾所知之誼伏望朝廷特賜甄錄若後不如所舉臣等甘坐謬舉之罪

衛涇奏舉王觀之等十二人其狀畧曰臣承乏江西閫寄首尾已是三年今蒙恩易鎮行且去此一時官吏之政績敢以實聞切見承議郎江南西路轉運司主管機

宜文字王觀之家學淵深天資夷粹往年編入宣幕守
荆諭蜀者率賴其助試邑江之德化善政尤多今爲江
西運管處事極有條理然未嘗矜能以求名持論主於
正大而尤知潔已以律下識者皆以爲遠器朝請卽撫
州通判趙時通公族之英自致名第敷歷州縣俱以才
稱貳政天府遇事不苟垂滿而罷或者惜之通守撫州
就攝郡事邦人既服其明允又稱其廉平驗之行事允
有實政承議卽江南西路安撫司主管機宜文字洪溪
風度端凝更能整密生於相閥克守儒風自爲漢陽簽
幕諸司已交薦其材及至試邑黃陂自辦之外又有學
道愛人之政今爲本司機幕每事明審無不合宜雍容

撥煩廉介可敬陸沉幕屬未盡其長朝奉郎筠州通判
孫格七閩之秀早拾儒科明習條章老成端介昨來宰
臬之同安殊有能聲今茲通判筠陽凡所關決未始留
滯宣教卽知建章軍新城縣何遲策名太學擢第乙科
初爲隆興節推當路交薦其才且繼任成都撫幹諸司
亦表其廉能試邑新城盡起宿弊催科不勞而辦田里
無不安之通直卽知撫州崇仁縣彭耕名父之子克世
其美其才足以強濟其心主於寬平崇仁當累政玩弛
之餘耕到官數月治聲藹然獄訟既清財賦亦裕推其
餘力猶能廣學校築堤岸以惠邑人通直卽知臨江軍
新淦縣趙公括學古入官修飭廉謹早年甘守遠次務

師先達以爲文及壯試吏所至去思新淦縣邑素多豪猾公括廉介守法不畏強禦苗穉而髮櫛之吏不能欺邑以大治奉議郎知隆興府新建縣桂如箠儒行吏能俱有足取安於平進廉不近名服勤邑事行且受代臣察其聽斷之間並無過舉通直郎知筠州高安縣潘熏生長名家習熟文獻持心近厚律已以廉其在高安安靜不擾而邑事整整有理閭里安之文林郎贛州瑞金縣丞陳景仁奮身上庠遂策名第再轉而爲丞劇邑每事健決不避權豪游櫛邑寄無不辦治州郡才之從政卽隆興府武寧縣丞連元操守端溫學術該洽贊毗邑政潔已奉公靖共自將不事奔競迪功郎臨江軍軍學

教授徐价經學修明文詞瞻麗能詳庠序之教務崇義理之文教導有方士類多之已上十二人臣始得之衆言未敢深信及驗之行事委有實績多是經監司守臣論薦非特臣一已私言欲望朝廷特賜審察擢用他時必能効尺寸於事功誠非小補 衛涇又奏舉滕璘等七人其狀畧曰臣荷蒙聖恩分閩江右一道十二州之官吏雖不能徧觀盡識然其間學以從政居官可紀者采諸公論密加考察今得七人知而不舉臣則有罪切見朝奉郎隆興府通判滕璘天資靖重學術淹該早爲省殿試前名不肯輒于捷徑盤旋州縣逾三十年晚進班行未究所蘊今通守本府蒞職公勤協贊爲多從事

卽江西路轉運司幹辦公事趙師秀操尚清修詞章典
麗一第二十七年未脫選曹師秀怡然不以介意自參
漕幕處事正平持身潔廉積畫平允承議卽知隆興府
奉新縣潘景伯器度高雅政術疏通三仕於隆興邦人
稱之無間言試邑奉新留心撫字剖決滯訟平易近民
奉新之人無不賢之宣教卽知隆興府武寧縣趙善齋
資性宏達才諳端良旣由門蔭以登甲第又中法科以
試廷評出宰武寧曾未數月催科不擾而辦獄訟不察
而明武寧之人無不德之廸功卽贑州州學教授蔣呂
宣稟資重厚行已端良自收科名益進學問分教章貢
士譽日隆其誨人以行義爲先不專以文學爲上廸功

郎建昌軍軍學教授黃宜履行粹夷文學醇茂奮從舍
選復取甲科初仕盱江歲月未久然其教人必以規矩
士類服之迪功郎遂州分宜縣尉鄭魏挺學問老成典
刑詳練登名前列自當注擬教授魏挺乃能不卑小官
屈就尉職出入阡陌戢盜安民庶謹強濟邑人稱之以
上七人不惟文學之可采亦有政績之足觀科名皆在
人前職事猶在人後欲望朝廷他時特賜旌擢以爲一
道官吏之勸 衛涇又奏舉徐範等九人其狀畧曰邇
者從臣奏請欲復所知之舉嚴臧否之法臣伏觀從政
郎南安軍大庾縣令徐範名臣之子家有史才試邑大
庾究心撫字居多可紀之績宣教郎知筠州新昌縣事

沈鏜名臣之孫修謹好學游更民社留心聽斷殊有廉
平之稱修職郎南安軍南安縣令楊洽學問淵深文詞
藻瞻爲令南安平易近民迪功郎筠州軍事推官俞機
生長名家優有才具贊幕筠陽事不辭難迪功郎筠州
司法參軍詹果學問醇正父子世科政術通明守以廉
介人稱其賢宣教郎知撫州樂安縣董仁澤早擢儒科
兼通世務樂安最爲荒陋仁澤興什植僵民懷其政宣
教郎知江州德化縣事林杲克守家法極有吏能究心
撫摩令修於庭戶之間民皆便之宣教郎知隆興府分
寧縣事陳元衡奮身名第有志事功律已奉公撫民戢
吏百姓安之迪功郎監江南西路轉運司造船塲溫良

輔識度和平幹才整密處事謹審而有辦集之能如範等者實臣所知欲望聖慈更加考察特賜旌擢 衛涇又奏舉蕭舜咨等三人其狀畧曰臣近者不度疎外輒以一道屬吏之實績冒昧上聞繼而博加採訪密致參考猶有未盡與其避再竄之嫌而有遺才之愧不若冒三獻之耻而効勿欺之忠竊見宣教郎知撫州金谿縣事蕭舜咨成均高選尋策名第材猷肅碩操守端方襟身無瑕臨政不苟金谿凋弊陋邑賴其撫摩寬平之實人甚安之從事郎撫州軍事判官彭去非奮由門蔭遂取世科學識醇明器資鯁亮行已不耻守法不阿臨川前後守臣多資其蒞畫薰潔之實人共稱之廸功郎江

州湖口縣尉陳韓夙有師承蚤收科級務爲實學不事
空言志尚既高識趣亦遠儻及其華而用之必能以事
業表見今仕湖口適丁歲饑採荒有術邑人德之已上
三人去替各已不遠輿論既無間言諸司亦嘗交薦驗
之行事誠可旌擢欲望朝廷特賜甄錄以風勵一道之
官吏使居官廉平行已忠實者有所激勸誠非小補
衛涇又奏舉章瑑甄世光二人其狀畧曰臣竊惟用人
之道猶之用器擇人之術比之擇材器不可不及鋒而
用材不可及時而擇及鋒則多利器及時則多良材臣
前後薦士已成屢竇今於所部又得二人其材與器皆
堪煩使涵養更久必可大觀然知其可使辦事又當及

其英銳早加收拾竊見承務郎監潭州廣積倉兼衙倉章瑑材力強濟識度精明博通舊聞練達世務本州倉官前者並緣久例不免侵漁瑑能持身潔廉遂絕此弊郡有亡金之獄累月不得主名臣委之考鞫數日卒得其實使之剖析疑滯當無留難廼功郎潭州醴陵縣尉甄世光奮身儒科曉暢民事出入阡陌未始辭勞而又不事詭隨能自植立醴陵之治理見効世光之助爲多已上二人欲望朝廷特賜軫錄他日或有繁難任使必能辦治惟幸朝廷卽及鋒及時而採取之 衛涇又列薦徐筠朱耆留筠三人其狀曰臣等誤蒙聖恩付以一道耳目之寄凡所部官吏之庸濁苛刻者不敢避怨且

以實聞悉蒙朝廷施行不勝遠民之幸至於良二千石
治行表表衆所共睹者若知刺而不知舉何以勸功切
見朝請郎權知全州軍州事徐筠學古好修謹身率下
不事表暴力行撫摩刑役清平田里安帖餘事著書有
補後學又能崇教化以厚風俗築城壁以固藩籬其他
善政不一而足朝請大夫權發遣道州軍州事朱著特
身潔廉蓄學醇正居家孝友賦政中和到郡之期雖未
爲久而豈弟之實信服於民財賦獄訟色色整辦加之
志趣端清不爲苟合人品既高政術亦茂朝散大夫權
發遣邵州軍州事留筠存心簡靖臨事寬明雖出相門
實通吏道到官以來能於整辦之中不失拊循之實已

上三人臣等參之頗審若蒙朝廷特賜甄擢決不上孤
使令 衛涇又列薦薛洽等六人其狀曰竊惟承流宣
化其責在守令楊清激濁其責在監司臣等誤膺委寄
既以一路郡守之有治行者冒昧奏聞若及守而不及
令何以爲字民者之勸切見奉議郎知潭州長沙縣薛
洽持身清潔蒞事醇明謹儉自持不事形跡每月催科
僅足則止能藏富於田里不窮民以自豐考之近時可
爲廉吏通直郎知潭州安化縣趙崇模胄出相門學有
家法明練而不好祭公廉而務近民安化民獠錯居崇
模以豈弟行之無不馴服用之他日當爲遠器宣教郎
知潭州醴陵縣羅羸爲學醇正臨事寬明能於催科之

中不廢撫字之政終日孜孜主於愛人考之行事尤有
賢業通直郎知潭州湘鄉縣趙伯駿怡靜有守廉介無
華剖決得宜不事苛察湘鄉邑大事叢伯駿從容視之
若有餘地參之輿論委有能稱宣教郎知道州營道縣
蔡師仲性資融明器度開爽達於政術每事練詳而又
持身廉勤御下有方若試之事任實爲通才從事郎知
衡州來陽縣趙彥飭奮由屬籍自致儒科達於吏能不
廢學業往時帥臣朱熹亦嘗舉之今爲來陽居多惠政
已上六人臣等互加參稽頗爲詳審欲望朝廷特賜旌
擢以爲作邑者之勸他日設不如所舉則謬罔之罪臣
等所不敢逃 衛涇又奏舉李鼎等四人其狀曰國家

分道置帥許以察吏臣子以身報國未若薦賢臣承恩
守藩罔功閱歲得於考察宜有薦揚切見宣教郎知潭
州益陽縣李鼎資性和平學業醇茂初任宜春簿領繼
爲臨賀教官皆以修潔受知當路循次改秩試邑益陽
適承凋弊之餘力行撫摩之政能修學校以勸士寃期
會以安民獄訟不察而明催科不擾而辦平易近民於
間幾之從政卽邵州州學教授陳覲賦資靖共持身端
介平昔安分未始于進舊從朱熹講學尤以名義氣節
爲重分教邵陽極力作成不專事於文辭能誨人以廉
耻恬退有守於覲似之從事卽郴州桂東縣令黃龜鼎
才謬疏通器能肅給三仕於桂陽民實懷其惠今爲桂

東縣令乃昔崕寇之所巢龜鼎雖務懷柔亦不姑息革
暴而良漸有端倪還定安集龜鼎大有力焉從政郎道
州江華縣令莫价志氣好修文采亦富見於議論每事
正平華之在春陵號爲難治价力行撫字之政不忍鄙
夷其民學道愛人价有志焉已上四人在臣部內具有
實迹可采欲望聖慈特賜褒擢以勵其餘庶見九重不
忘遠之意 衛涇又奏舉朱端常五人其狀曰臣蒙恩
任使一路雖職不專於刺舉至官吏能否亦嘗考察以
備器使今所部守吏有能名者采之公言纔得四五知
而不舉是謂蔽賢伏見朝請郎知南劍州朱端常才學
俱優儒雅飭吏羣學長州縣事整辦諸司列薦其能朝

廷常加擢用今守延平尤有治效樽節郡用置惠民倉
庫糴米儲積以助常平閱習禁軍月有按試等第支賞
以厲士卒考其施設實有可觀朝奉郎通判泉州何松
性資明達政術亦優一試劇邑以辦治稱兩爲郡丞以
循良著溫陵浩壤民夷錯雜屯戍軍兵供億以時彌縫
關決賴以協濟承議郎通判邵武軍趙善祿宗室近屬
能自奮勵強用敢決所至有聲通守齊安牙稅增羨十
餘萬緡盡數起解無所欺隱殆爲諸郡之最今倅邵武
合發上供亦不擾而辦宣教郎通判建寧府張國均性
質篤誠遇事不苟奉議郎通判汀州樓鑑才華茂美所
至有聲富沙大府民物繁夥臨汀偏州俗習犷悍皆協

贊其守政化大行此五人者考察已久並著能名委有政績欲望朝廷特加表用以爲官吏之勸 衛涇又奏舉陳嗣宗等十五人其狀曰臣誤蒙聖恩付以一路玩歲愒日無補毫分惟有薦賢是爲報效近則親所目擊遠或採之公言既得其人不敢隱默伏見儒林郎福建路提刑司檢法官陳嗣宗天資靜重學問深醇斷獄議刑持平守正處置明允人無異辭文林郎前汀州州學教授孔夢符文學著稱議論英發曾爲從臣列薦中書籍記選用從事郎西外宗學教授林士遜風猷醞藉經學淵源訓導有方麟趾化洽宣教郎前知福州寧德縣王克恭學問正醇器識宏遠究心撫字遺愛在民繼之

者宜教卽郭伯良器質純厚才識茂明平易近民催科不擾奉議卽前知泉州同安縣章太蒙學術醇正操履端方政尚中和民惜其去久漳州縣未盡其才承務卽知福州長溪縣江潤祖聽訟有方催科不擾濬河以便民耕修學以養士類具有實政非敢溢美承務卽知福州懷安縣趙師玘以宗室子能自飭修撥煩劇劇綽有餘丹宣教卽知建寧府建陽縣黃千里舍選優等擢第乙科文學議論可備館閣承奉卽知建寧府崇安縣趙必愿克紹家學奪取儒科抱負不凡實爲遠器從政卽建寧府左司理參軍吳端忠稟資仁恕遇事詳明盡心平反獄無冤濫承務卽知福州長溪縣丞黃以大操尚

剛潔政事通明剖決民訟無不平允修職卽泉州安溪
縣主簿王仲龍名臣之後學有本源簿領卑官未究其
用迪功卽福州侯官縣主簿黃佾詞學優贍論議有餘
迪功卽福州閩縣主簿鄧樞履行端潔通曉事情皆限
於特科無以自見此十五人或懷才抱藝或立事建功
片善寸長悉有可錄量能授任不厭其多伏乞特加旌
擢 衛涇又奏舉蔡汝揆等六人其狀曰臣誤蒙聖恩
再昇江右闕寄已五閱月日夕搜訪吏之有實政者已
得六人焉竊見朝散卽通判筠州軍事蔡汝揆受才庸
碩遇事精明昔宰貴池諸司嘗合薦其政今爲高安通
守公心開決郡無留事吏民一辭稱之朝奉大夫前通

判隆興軍府事史復祖優有吏材動守法律三爲郡佐所至有聲隆興滿歸人惜其去考其行事具有條理宣教郎知隆州府豐城縣事汪綬奮自名門留心官業才雖強毅政甚和平本府日放詞狀豐城邑大而訟獨少田里相安俱無間言承事郎知建昌軍南城縣事黃以大家世良吏復親名儒律已蕪平示民安靜昔丞長溪臣嘗舉其政績今南城邑政殆過長溪遠甚行且書滿民憂其去宣教郎知撫州樂安縣事孫起予儒學吏能皆足稱述一第三十六年人歎其滯樂安曠俗而起予反著學道愛人之美承事郎知袁州宜春縣事黃應酉有文有政精力英發初登名第鄉黨稱之宜春劇邑而

應酉兼有催科撫字之譽是六人者臣不惟觀諸文移之申明而又考諸案牘之剖決不惟采諸士大夫之公論而又訪諸詞訟之細民委得其實故敢冒言欲望朝廷特賜旌擢 衛涇又奏舉胥丙楊恕等八人其狀曰臣竊見朝請大夫知撫州軍州事胥丙稟資重厚賦政和平雖生相門深諳民事丙到官五月不趣迫而事以辦鎮靜不撓田里安之年事以迫若速加擢用猶足以得其數年之力朝散郎擢知臨江軍事楊恕器識沉靜學術醇明備更繁難曉暢吏事到郡踰年臨政不事察察力行撫摩崇尚教化財計昔迫而今寬訟牒先煩而後簡軍民相安人稱其賢朝奉郎漆奎通判隆興軍府

事業澄文行粹夷資性誠懇不以館閣清流而不屑吏事不以耆儒宿齒而簡畧訟牘每事詳審精力強明有德有才人愛而敬之朝奉郎通判隆興軍府事俞遷充中家學卓有能聲普宰溧水其政已爲諸邑之最今倅是邦一力裨贊郡事多賴之搜剔蠹弊而吏不敢肆灼知情僞而民不敢欺施於內外繁劇之任必有可紀通直郎通判南安軍張清臣生自名門習於吏事敷歷州縣安於平進南安斗壘自巖峒擾變以來民產失耕冒佃而經總制欠額類多幾於束手清臣於關決平允之餘能調理財賦以無乏供人所甚難者承議郎通判隆興府事許援曾出世家持身清謹存心職業不事表暴

到官方及數月其見於關決者已多可觀吏民信之畧
無間言從事卽充江南西路安撫司幹辦公事徐清叟
學業醇茂奮身甲科分教當塗隣境士類從之如歸今
茲建畫卒皆可行之實守正不阿足爲遠器從事卽江
南西路轉運司幹辦公事方大琮志氣好修文采亦贍
早爲南宮亞選士論稱之主畫漕幕剖決詳明考其行
事允有賢業已上八人在本路守貳幹官之內考察頗
審誠未多得其間率皆監司累次論薦欲望聖慈特賜
甄擢 衛涇又奏舉范應鈺等八人其狀曰臣邇者不
揆疎外以一道官吏之政有實績者冒昧敷奏而縣政
之卓然可稱者猶未殫舉也宣教卽知撫州崇仁縣事

范應鈴持身清介遇事精明初任尉於吉之永新屢與郡太守爭辦是非而守嘗屈崇仁當積弊難治之後應鈴嚴於吏而寬於民苦節浮泛之費蠲罷亡藝之取私謁不行豪猾屏迹不畏強禦實可大用奉議郎知隆興府南昌縣事趙師陶稟資粹溫持心平正六年嶺外休譽聳然得邑南昌仍在舊所遊學人情至稔之地師陶善待故舊屏絕請托凡民爭訟親自體訪必欲盡得其情而獲罪者皆伏而不怨平易近民尤有賢素承議郎知袁州萍鄉縣事趙彥章文學優長議論公正一第三十五年安恬自若前任本路提刑司幹官以所得京削遜與別司毋老之人今爲萍鄉無非愛人學道之政績

紳樂道之宣教卽知筠州高安縣事余珪襟度溫雅政
術詳明生於相家宛若寒素初入浙西倉幕已有令譽
今於高安凋瘵之邑不事敲朴月解自辦撫摩小民而
獄訟平息上下皆安之奉議卽知隆興府新建縣事邵
應祥爲學醇正處事寬明分教于衢于徽皆穆士論改
秩作邑飾以儒雅能於催科之中不廢撫字之政參之
公議委有能稱宣教卽知撫州臨川縣事趙崇尹賦姿
開爽遇事直前犯險潢池以脫陷穽臨川頗號煩劇崇
尹到官未久聲譽甚休能於整辦之中不失和平之政
考之行事可謂通才承事卽知建昌軍廣昌縣事滕仲
宦生長名族服習典刑平進宦途多所敷歷廣昌僻在

山谷風俗頑獷仲官一以無事理之獄訟簡寡政譽翕然從事卽知吉州永新縣事潘復擢自儒科精曉吏事前者分教蘄春大得士譽今永新鄰接巽峒加以豪戶盤結復調治得宜強者伏而弱者愛之刑役清簡綱紀肅然此八人者皆作邑有善狀宇民有實政爲一道所稱欲望朝廷特賜甄錄 衛涇又奏舉吳軫等九人其狀畧曰邇者頒示監司帥臣繼自今凡舉部內人才與夫所知臧否科目之薦務在公心採訪取其才行卓絕績用彰著者指實聞上臣竊見迪功郎撫州州學教授吳軫文學俱優恬退有守始到官舍訪問郡之宿儒率學之諸生親登其門請爲學正提點刑獄孫德輿聞之

謂此風不行久矣不待有求卽騰升陟之薦考其教育
動有成法從政卽隆興府學教授梁致恭學術醇正質
直無華奮自膠庠以取科第留意教養每考察士子於
文詞之外孤寒無媒請夢自舉於其垂蒲人惜其去從
事卽筠州軍事推官李伯賢生長名家自有植立持身
勤恪遇事詳明筠之郡政多其區畫并有條理士論才
之修職卽隆興府武寧縣丞趙公珊奮身屬籍卓有吏
能律已公平持身寬厚武寧巖邑公珊一以和平佐其
長財賦辦治人情安之迪功卽江州德安縣主簿周良
學有源流行無瑕玷德安凋弊不可爲邑宰爲之引去
良被檄越丞職以攝邑事整治半年不鞭朴而財計蘇

民稱其賢從事郎建昌軍南豐縣主簿趙希楚服習家訓通曉吏道臨事不苟諸臺多所委任本司凡有差檄究心了辦不表暴而聲譽著人誦其能迪功郎隆興府奉新縣主簿黃之望才具優長器能肅給蚤歲志學有聲塲屋奮身名第留意職業委以事任皆得其當迪功郎建昌軍南城縣尉黃師稷天資端謹才諳通明於職事所當爲者莫不修舉而猶裨贊其長以分任邑事求之下寮未易多得修職郎興國軍永興縣尉趙崇畏才識優長政事勤恪奮身科第抗志高騫出入阡陌戢盜字民境內肅清邑人德之軫等九人實臣所知欲望聖慈特賜褒擢

衛涇又奏舉趙汝誠等其狀曰臣近舉

撫州教授吳軫等乞所知而一路官吏猶有四人焉與
其取蔽賢之罪寧受再瀆之譴敢盡爲公朝言之臣竊
見奉議郎通判建昌軍兼管內勸農事趙汝誠器資峻
拔政術詳明爲丞爲宰當路交薦今倅旰江關決平允
財計辦治人稱其能通直郎知隆興府奉新縣主管勸
農公事趙希普賦性開爽遇事雋明駁歷寢多政譽具
蠲催科撫字皆究其心一邑相安人器其業承奉郎知
隆興府武寧縣主勸農公事兼兵馬監押趙師巖智不
執方才無滯用雖生屬籍實事儒素租賦趣辦縣務簡
寡田里騷然民安其政迪功郎贛州司法參軍鄭斯立
經學通明操行端潔手不釋卷月評所推自是館閣之

器淹汨州縣士論惜之以上四人今舉充臣所知後不
如所言其坐謬舉之罰 衛經又應詔舉李燾等三人
其狀畧曰臣伏見文林郎添差江南西路轉運司幹辦
公事李燾經術精博趣操剛方早從師友多士推服分
教襄陽爲帥臣鄭挺挾私奏劾自是杜門立志學問不
屑意祿仕堂審掌故列屬寺廷皆辭不就尚淹選調未
厭師虞宜加崇獎以勵廉退奉議郎前荆湖南路安撫
司主管機宜文字陳元勲文采高華吏能強濟素安平
進有志事功方峒寇搶攘宣勞慎府剗裁區置曲盡事
宜帥臣曹彥約嘗以功狀聞于朝廷今已書滿以其才
力使任劇煩優有餘裕承直郎差充江淮荆浙福建廣

南路坑冶鑄錢司幹辦公事鄭準性資邁爽學術淹該
策名儒科通練世故陸沉州縣未究所蘊若蒙選擇必
有以自見於時臣誤蒙聖恩俾分閫寄自揆踈拙無以
補報祇承明詔許之薦舉敢以所知三人者冒昧以聞
如燔之學行實堪臺閣之選若元勳若準俱可以備中
外之職任將來或不如舉臣甘坐謬舉之罰 衛涇又
奉詔舉趙崇度等三人其狀曰臣等伏見宣教郎知桂
陽軍趙崇度家法嚴正吏事詳明推其惻怛忠誠之心
施於拊摩愛利之政桂陽爲郡地險而僻民隳以嚚崇
度臨之以至廉行之以不擾人有感服舉無異詞即其
操履允自遠器文林郎知郴州宜章縣趙彥北沉浸詩

書被服儒素其父公說在孝宗朝爲賢監司遺愛去思
今滿蜀道彥北克濟前美不墜家聲今宰山邑政有條
理申嚴舊制結集土丁邑境有備故峒寇之擾止在旁
邑而獨不犯其境百姓以此感之從事郎邵州新化縣
令徐簡出自儒家邃於講學文墨議論能世其傳故施
於邑政藹有循良豈弟之風險俗頑民安其政教善怙
惡懼百里知懷是三人者分處郡邑皆能爲陛下牧養
小民培植國本况崇度乃故忠定公汝愚之子陛下念
其父之忠勲諸子多蒙錄用豈待臣等以爲軒輊特以
職守所在不敢蔽賢如彥北如簡則沉淪無援若不論
薦何由自達伏望聖慈特賜擢用則三人必能有所植

立仰益明時後不如所舉甘坐謬舉之罰 衛涇又奏
舉黃學行等三人其狀曰臣通班秘殿分闕遐藩圖報
國恩所當薦士知賢不舉臣竊耻之臣竊見從事郎前
全州州學教授黃學行識度高華學業醇茂各優合選
復占儒科分教清湘留意樂育鄰境士類從之如歸餘
日著書進而未已守臣曾松徐筠嘗薦其政績文學近
者提刑樂章提舉林行知亦薦其文行俱高臣參酌公
言允有實績從政郎永州零陵縣令劉用行器資沉靜
趨向端方決科効官尤精吏事初任真州楊子縣尉克
舉其職備著公勤制帥黃度守臣潘友聞皆嘗露章薦
其才美今爲零陵令勞心撫字已著善聲積之輿論允

謂通才迪功郎潭州寧鄉縣主簿李劉學問深粹器識醇明更化之初於貢闈對策論事剴切知舉樓鑰等得其文以爲洋洋鼎鼎公孫之對可爲清朝得人之賀既而從臣曾喚何異黃疇若又以其學問淵源文詞秀發可備古作薦之於朝今爲寧鄉部領臣每試之以事見其剖抉詳明議論平正表裏無瑕足爲遠器已上三人資歷雖淺文學俱優在臣部內考察頗審兇前後各有論薦欲望聖慈特賜甄擢以爲館閣之儲設他日不如所舉臣敢辭謬舉之罰 衛涇又奉詔舉張聲道等三人其狀曰竊見朝請改權發遣永州軍州事張聲道早擢儒科嘗丞冊府文采學問士論所推自去班行洵更

廉節今爲永州留心郡政剖決民訟發擿吏姦樽節浮
泛之費罷去非義之取如零陵舊有竹稅久已無竹而
稅額尚存聲道到任採訪卽爲蠲放客旅舊苦重征多
不入城市井蕭條聲道寬其稅額商旅遂通又能損俸
助學勤身率下豈弟之政田里安之識者謂其才堪臺
閣不當淹抑遠外朝請卽通判潭州軍州事張履信賦
資清謹臨事強濟昨宰巖邑已著能聲帥守監司屢嘗
論薦通判本州過滿三考凡事任責未始辭難起發經
總制錢數目浩瀚稱提新會協贊爲多其他關決舉無
淹滯持身廉潔始終如一試以內外劇繁之任必有可
觀朝奉卽前通判衡州軍州事廖視器質端方克守家

法嘗任理掾以直去官兩爲劇縣治狀稱最衡陽貳郡
備著賢勞承攝永道二州首尾年餘剔除姦弊愛惜財
賦一毫不以妄用代者賴之近雖蒙朝廷差知房陵然
其才術操行宜在激濁揚清之選已上三人在本路守
貳之內不易多得欲望聖慈特賜甄擢他日必能各以
所長見於世用 衛涇又應詔舉游九言等三人其狀
畧曰臣伏覩通直郎主管建昌軍仙都觀游九言資才
剛實不專意於文藝淳熙間知靜江府張栻嘗露薦章
於孝廟朝稱其臨事有斷留意軍伍間事今已三十年
更嘗旣多其才益老近任江東撫幹贊畫師閫區處事
務軍民至今思之但其人過於自許幾有亢訐之累如

朝廷棄瑕錄用置之幕府或邊鎮任使必能盡瘁報國
有所植立朝奉郎主管台州崇道觀錢文子器識弘毅
不以科目自居頃繇幙僚改秩宰邑醴陵不卑其官刻
意民事撫摩良善鋤治姦惡盜賊爲之屏息豪猾畏其
風采治民馭軍寬猛得宜偶嘗處事少差未免矯枉之
失如朝廷滿祿處以繁劇州郡或經理財賦必能彈壓
幹旋不至乏事承議郎前通判慶元軍府黃宜世事精
練吏道敏強嘗爲劇縣財計不擾而辦獄訟咸得其平
吏畏民愛前後少見其比嘉泰二年有旨令宰執論薦
邊郡守臣謂宜才學優長邑牧有聲足以充選緣其資
格未及且俾實歷通判得倅四明郡政多所裨補海道

利便講之尤熟兼曾在淮郡守官諸悉事體議論可聽
倘蒙朝廷照已降指揮擢用或別有繁難職任其才蓋
所優爲臣竊惟朝廷興舉事功方錄才使過之時此三
人者皆有可用之實不宜真之閒地今或嘗因廢黜見
處祠祿或任滿替罷未有差遣是敢冒昧上塞明詔如
後不如所舉臣甘坐謬舉之罪 衛涇又奏舉蕭遵等
六人其狀曰臣蒙恩分闕自揆固功惟念薦賢可以報
上今有當官可紀居鄉有譽察識已熟詎敢壅蔽弗以
名聞臣伏見朝請大夫充荆湖南路安撫司參議官蕭
遵才識優長政事勤恪克守家學蔚有名聞前宰臣侍
從皆舉充著述之選嘗以倖得郡而有恬退之心兩爲

湖南帥慕深知利便軍民相安人誦其德朝請郎通判
潭州軍州事施楫器度恢闕才識明達留意宦業備著
勞能嘗爲淮東倉屬荒政賴其經理爲邵陽倅善拊蠻
徃再貳長沙關決平允不事苛擾闔郡稱之朝奉郎通
判潭州軍州事姜注稟性溫粹持心正平濟美故家餘
以儒雅其試邑贊幙俱有聲稱當路交章至于再四今
倅是邦稱提錢會公私流通人蒙其惠承議郎充荆湖
南路安撫司主管機宜文字謝孫復天資蕪謹識見疏
通出自名門精於吏事昨任建寧庾屬能區畫茶利及
宰浦城能字民發姦今贊機幙曉暢軍務措畫犒賞裨
助爲多從事郎全州州學教授謝興甫文行華美氣質

粹和謹重好修學術甚正爲殿試第五名十年不調今始分教清湘到官以來嚴於教養士子賴其作成從事郎新廣南西路提點刑獄司幹辦公事郅夢祥學識該通詞章炳蔚議論守正孝友可稱奮由甲科不自矜耀當分教郴陽蒞攝倅職隄防盜賊動中事機今待遠次鄉黨稱其才業此六人者皆當官可紀居鄉有譽前後帥守監司屢有薦舉才之有用於此可見欲望聖慈隨其所長特加錄用他日必能展効不負選掄 衛涇又奏舉趙綸等三人其狀曰臣伏見通直郎知潭州益陽縣事趙綸相門濟美具有典刑天資粹和學識明遠近方更選試邑益陽綸到官之初寬以牧良善嚴以御強

梗民訟以時剖決曲直各得其當催科先出信由並無
重疊追擾一邑之政整然可觀從事郎知潭州善化縣
事趙彥措屬籍老成儒科自奮持心究厚律已蕪平善
化爲潭州附庸爰自前官縱弛之後繼以令吏哀歛之
餘彥措區畫有方鉤索蠹弊不事鞭朴則計自裕一郡
之人皆以爲能從政郎衡州來陽縣令祝夢良上庠秀
發才學優長吏事詳明如有素習來陽爲衡外邑自比
歲盜起鄰境實調發屯駐之衝民不奠居正資安集夢
良到任未久一意拊摩平易近民推爲循吏此三人者
皆作邑有善狀不負字民之選臣愚欲望聖慈特與甄
擢俾就使以勸循良 衛涇又奏舉宋億其狀曰臣二

年分閫初乏寸長僅免曠疎寔賴僚佐臣伏見奏議郎
前僉書武安軍節度判官廳公事宋億學有師承行無
玷闕靜重能守廉潔不污衮由甲科雅安平進用舉主
考第始獲更選以年制所拘遂授僉幙臣在鄉里已知
其賢及來長沙適同王事朝夕相與識察益熟凡擬斷
獄訟悉得其平區處職事皆協于理清不矯亢和不詭
隨一郡賓僚少出其右臣嘗乞以倅貳奏辟後準回降
以不曾爲縣難於施行臣實愛其人不忍但已乞令再
任仰荷俞允首尾四載操守如一臣之拙政蒙助甚多
近日請替咸惜其去而臣又誤叨改畀之命若不再以
億之人才政績僭竇天聽則實有蔽賢之罪其何以勸

來者欲望聖慈察臣所舉出於公論特降睿旨試以內
外升擢之職俾盡所長庶幾明時無失士之嗟在下免
陸沉之嘆扶持世道豈曰小補

淮東制置使李曾伯特薦陳通判等其狀曰臣恭貳淮
邊涓埃無補見具奉祠歸里之請未忘薦賢報國之忠
卽其周旋事任之間得於嘗試齊啜之熟其有已爲公
朝之所識別本司之所薦辟不敢復贅乃若懷珪璋而
滯邊瑣抱把梓而困泥塗者得二十人焉竊見宣教郎
通判泰州軍事陳力修以經術飭吏以直道事人議論
不凡器識宏遠從事卽充淮西江東總領軍馬錢糧所
幹辦公事陳應先學造前修而益力文爲後進之所宗

退然一儒不競於物是二人者望寔素孚宜備館學之
選通直郎通判淮安州軍事李仲賢軍旅之事生長見
聞通敏之才閱歷詳熟文林郎充浙西兩淮發運使司
幹辦公事鎮江府分司陳夢炎閩士之萍實見諸飛輓
有治劇才文林郎差充淮西轉運司提轄催促綱運物
料官孫具會淮士之翹英采諸條陳有事功志是三人
者佐藩條辦漕事幹畧俱優足任邇方繁重之寄迪功
郎淮東提舉司幹辦公事林月卿贊畫臺榭以肅給聞
從事郎僉書招信軍判官廳公事沈遜庠佐理邊城以
公勤著迪功郎廬州舒城縣主簿章公樞議論表偉時
賢多以太魁期之今讀其文而信贊樓枳棘人所共歎

廸功郎濠州州學教授鄧益悃悃無華辭藻絢麗從事
郎滁州州學教授孫子秀刻意問學操履端方廸功郎
泰州州學教授林邇經明行修甚宜厥官從事郎通州
州學教授費弁夬科稽古克世其家若乃氣節之克自
植立言論之不爲詭隨俱能風猷之相尚則廸功郎高
郵軍高郵縣主簿余鰲文才俱懿學政無侵明清謹於
三尺惠愛洽於一方則廸功郎高郵軍司法參軍周福
孫從事郎真州楊子縣令茅弇其人也律已以嚴蒞事
以敏讞獄以恕則從事郎林子顯從事郎泰州司理參
軍李賁從政郎高郵軍錄事參軍趙希炤其人也此數
人者雖才行各有不同而器能皆適於用夫廣厦集衆

材而成菁莪自微草而育如蒙睿慈悉賜甄錄隨才器使必有可觀

理宗寶慶元年詔今後見供職及在外帶職從官依元祐十科舊制歲舉三人從右正言麋酒請也 三年知江寧縣劉垕爲政愷悌慈祥不擾而事辦制閭以賢能薦于朝俾兼幙府 紹定元年梁成大奏乞申嚴薦舉法除陞陟所知政績姑從舊法改官薦吏犯入已贓者許舉主悔舉從之 又奏選人改官舉主五員內用職司一員始爲及格近奔競巧取者或用職司三四員甚至五員而寒畯終身不得職司乞下吏部止用一員過數毋令收使從之 成大又奏銓法官吏交承必避親嫌

宗室贊頭无所不許庶輩前後積弊乞下吏部遵守舊法從之 嘗之英奏乞下吏部應銓量官令長貳從容延接訪問民事其疾病癯老者請指揮施行如不堪任職貪酷累被劾者與別注降等差遣稱量能授官之意從之 二年詔廣西州縣應闕官毋得以白身借補人充攝 三年臣寮言乞下吏部今後縣獄官須曾歷三考有縣令主三員無過犯人許注毋得作破格輕授或監司帥守辟置亦令吏部審實合格方許放行從之 五年詔吏部太常寺行下太學武學胄監自今後補試文臣外任帶朝職與放牒試武臣外任帶閣職與在外貼職同不許放行 端平二年臣寮奏列郡兼攝攝

官之弊乞勅吏部自今內地官吏注闕不必限以年齒兩淮荆襄枋任及再任不許注六十五以上人詔吏部檢坐累降禁約指揮遍下諸路監司州郡各令遵守見入幙人並還本任嘉熙三年詔四川連年擾攘州縣闕官其赴銓人年二十已上者免試發還曹司薦引放行注授一次淳祐元年詔舊制兩任通判人與內郡一任注廣郡改官年及免作縣人得入倅闕並宣禁制其令吏部及制閫監司常切遵守仍關牒差案是年詔求人才令內而侍從兩省卿監郎官外而宰執侍從帥臣監司各舉二三人悉疏其才能委堪用指實來上以備器使四年詔臺諫耳目之寄若稽舊章悉由親

擢自今不許大臣薦進 七年臣寮言格法日壞天下
視聽益不美因條陳漆差攝局須入奏辟改任薦舉借
補曠職匿過等十弊乞風示中外從之 八年二月監
察御史陳垓奏乞宣諭輔臣申飭吏部未歷郡者不許
爲郎已爲郎者更迭補外未歷縣者必令須入已作縣
者須及任滿闕次必依先後毋或改差庶幾抑僥倖以
重名器從之 十年右司諫陳垓言改官班引之人先
令赴都堂或御史臺各試書判合理法者許集注如不
通且令爲丞再試中方與入從之 是年又詔兩淮極
邊作邑人照川廣例令監司引試書判實祐三年詔令
宗正少卿歲舉宗學官選人一員 開慶元年詔四川

選人應關陞磨勘改官銓審守臣申辟倅令可從舊隸
宣司審量 丁大全奏士大夫于請州郡者甚衆上曰
遴選賢才宰相責也千里之寄不容輕畀宜審處之
景德元年詔今之天下靡弊極矣所可以轉移變化者
獨有用人一說耳舊來當國者多徇私意貽害不小今
丞相虛心無我詞之同列以用人此轉亂爲治轉危爲
安一大機括機括若差利害匪輕今當立一準的之說
須專求實用勿泛取虛名外之爲監司郡守者當用廉
潔兒稍涉貪污而謀利者汰之內之爲朝士者當忠謹
朴實凡稍涉譁競而沽名者汰之若用舍之意向明白
貪汚者可化爲廉潔譁競者可化爲忠朴夫苟用人一

差待其貽毒于民貽害于國而後去之亦已晚矣賈似
道奏乞宣付史館 二年都省言知縣於民最親必五
得改官親民舉狀始以命之重其選也勢利之習燎原
薦舉之意寔失挾貴用賄如取諸寄食廉得志民不堪
命欲室其源惟有嚴繆舉之罰是遵祖宗舊制其禁職
薦舉尤當加嚴令吏部目下遍牒遵守施行仍令御史
臺常切覺察 四年詔令侍從臺諫給舍卿監郎官以
上及制總監司各舉所知不拘員限以待量才擢用後
不如所舉則連坐之制宜在必行 五年詔沿江兩淮
制帥監司不許差軍功借補挾術游謁等人權攝官民
如州郡闕員則差曹職官屬縣闕員則差丞簿尉暫時

兼權候正官之任或有違戾令臺臣覈察以聞 又詔令侍從兩省于內外官舉堪充監司郡守者疏其實以聞令中書籍記遇有闕官精加審察取旨擢用如犯賊私當正謬舉之罰

度宗咸淳元年詔朕初踐祚即以人才爲先其令侍從給舍臺諫卿監郎官各舉所知二人據實狀限三日以聞勿事溢美之辭而孤責實之意 二年詔侍從給舍臺諫卿監郎官各舉所知二人 五年詔舉人才 六年左史陳懋欽薦人才高真監王積翁二十員

續文獻通考卷之五十一終

續文獻通考卷之五十二

皇明進士雲間王圻纂輯

選舉考 舉官下

遼

聖宗統和中耶抱朴爲叅知政事樞密使韓德讓薦按察諸道守令能否而黜陟之大協人望 十一月詔諸部所俘宋人有官吏抱器能者具以名聞遂官衛德升等六人 聖宗獵雲中故事車駕經行長吏必有所獻節度使進曰臣境無他產惟幕僚張儉一代之寶願以爲獻先是上夢四人侍側賜食人二口至問儉名始悟召見容止朴野訪及世務占對三十餘事由此寵遇特異

興宗重熙九年十二月詔諸職官有治民安邊之畧者悉具以聞 十年十月詔東京留守蕭孝忠舉察官吏清
疆者悉具實以名聞

金

世宗大定二年詔隨朝六品外路五品以上官各舉廉能
官一員 三年定制若察得所舉相同者即擬旌除若
聲跡穢濫所舉官量約降罰 十一月詔求仕官輒入
權要之門追一官仍降除以請求有所覬獻及受之者
具狀奏裁 六年十一月上諭宰臣曰朝官必慎選其
人庶可激勵其餘若不當則啓覬覦之心卿等必知人
才優劣舉實才用之 八年七月諭平章政事完顏思

敬曰朕思得賢才寤寐不忘自今朝官出外卽令體訪外任職官廉能者及草萊之士可助治者具名以聞

八月諭宰相舉用人才無間親疎令監察御史分路刺舉善惡 九年上曰朕思得忠廉之士與之共治故嘗命五品以上各舉所知于今數年矣以天下之大豈無其人由在上者知而不舉也叅知政事魏子平奏曰可令當舉官者每任須舉一人視其當否以爲旌賞上曰一任舉一人則人才或難恐涉干濫又少有所犯則罪舉者故人益畏而不敢舉宋國被舉之官有犯罪者所舉官雖宰執亦不免降黜若有能名則被遷賞且人情始慕進故多廉慎旣得任用或失所守宰執自掌黜陟

之權豈可因所舉而置罪耶左丞相統石烈良弼曰已
申前令命舉之矣 十年上曰舉人之法若定三品官
當舉幾人是使小官皆諂媚于上也惟任滿詢察前政
則得人矣 十一年上謂宰臣曰昨觀貼黃五品以上
官多缺而難于得人凡三品以上朕則自知五品以下
不能盡識卿等曾無一言見舉者國家之務朕豈能獨
盡哉 十九年時朝廷既取民所舉善之官而升遷之
後上以隨路之民赴都舉請者徃徃無廉能之實多爲
所使而來沽名者詔不須舉行 二十九年十一月章
此諭宰臣用人無拘資格時上以選舉十事命奉御
合魯論尚書省定擬 其一曰舊格進士軍功最高尚

且初除丞簿第五任縣令升正七品兩任正七品升六品三任六品升從五品兩任從五品升正五品正五三任而後升刺史計四十餘年始得至刺史也其他資格出職者可知矣拘于資格之滯至于如此其令提刑司採訪可用之才減資考而用之庶使可用者不至衰老省臣擬凡三任升者減爲兩任於此資歷內遇各品闕多則于第二任未滿人內選人才苦辛可以超用者及北路提刑司所採訪者升擢之 其二曰舊格隨朝若辛驗資考升除者任滿回日復降之如正七滿回降除從七品從五品回降爲六品之類今若其人果才能可爲免降尚書吏部擬今隨朝考滿遷除外路五品職事

并應驗考次職滿有才能者以本官任滿已前十五月
以上二十月以下察訪保結具省 其三曰隨路提刑
所訪廉能之官就令定其堪任職事隨宜遷注 其四
曰從來宰相不得與求仕官相見如此何由知天下人
才優劣其許相見以訪才能尚書刑部謂在制求仕官
不得于私第謁見達官違者追一官降等奏除若有求
請餽遺則以奏聞仍委御史糾察上遂命削此制 其
五曰舊時臣下雖知親友有可用者皆遠嫌不引薦古
者舉賢不避親仇如祁奚舉仇仁傑舉子崔佑甫除吏
八百皆親故也其令五品以上官各舉所知幾人違者
加以蔽賢之罪吏部議內外五品以上職事官每歲保

庶能官一人外路五品隨朝六品願舉者聽若不如所
舉者各約量降罰今擬賢而不舉者亦當約量降罰
其六曰前代官到任之後即舉可自代者其令自今五
品以上官舉自代以備交承吏部按唐會要建中元年
勅文文武常叅官外節度觀察防禦軍使刺史縣令畿
令并七品以上清官大理司直評事受命之三日于四
方館上表讓一人以自代外官則馳驛奏聞表付中書
門下每官闕即以所舉多者量授今擬内外官五品以
上到任須舉所知才行官一員以自代太傅丞相平章
謂自古人才難得若令舉以自代恐濫而不得實才叅
政謂自代非謂即令代其人也止類姓名取所舉多者

約量授之此蓋舜官相讓周官推賢之遺意上以叅政所言與吏部同從之 其七曰隨朝外路長官一任之內足知僚屬之能官每任可令舉幾人吏部擬今內外五品以上職事官長于僚屬內須舉才能官一人數外舉者聽 其八曰人才隨色有之監臨諸物料及草澤隱逸之士不無人才宜薦舉用之吏部擬監臨諸物料內以外路五品隨朝六品以上舉廉能者直言所長移之轉申省差官察訪得實隨才任使草澤隱逸當遍下司縣以提刑司察訪呈省隨色人才令內外五品以上職官薦之 其九曰親軍出職內有尤長武藝勇敢過人者其令內外官舉提刑司察如資考高者可叅注沿

邊刺史同知縣令吏部擬若依本格資歷恐妨才能若
舉察得實者依本格減一資歷擬注尚書擬依旨升品
擬注 其十曰内外官所薦人才即依所舉試之委提
刑司採訪虛實若果能稱職更加遷擢如或碌碌即送
常調古者進賢受上賞不肖有罰其立之賞罰條格庶
使人不敢徇私也省臣議隨款各欲舉人則一人內所
舉不下五七人自古知人爲難人才亦自難得防數多
則猥避賞罰務苟簡不副聖主求賢之意擬以前項各
款隨色能舉一人即充歲舉之數如此則不濫而人才
得矣每歲貢人數尚書省覆察相同則置簿籍之如有
闕則當隨才奏擬

章宗明昌元年八月選才幹之官爲諸州刺史皆召見戒諭之 三年八月諭宰臣任官令久于事 十月勅應保舉官及應中書制者委官覆察言行相符者量與陞除隨朝及六品以上各隨所長用之 六年八月勅官中承應人出職役三年內犯贓罪者元舉官連坐不在去官之限著爲令 承安三年二月諭宰臣任才能雖資品未及亦具以聞毋避親故 泰和二年十二月勅命監察御史非特旨不許舉官 七年正月勅宰臣舉才幹官同議南征事 六月詔朝官六品外官五品以上及親王舉通錢穀一人不舉者罪舉不當者論如律 宣宗貞祐三年三月詔沿河州縣官罷軟不勝任者汰去

令五品以上舉仍許今季到部人內先擇能者量緩急
用之 興定元年令隨朝七品外路六品以上職事官
舉正七品以下職事官年未六十不犯賊堪任使者一
人 三年十月定保舉縣令能否黜陟舉主格 十一
月詔朝官七品外路六品以上官歲舉縣令一人 先
是監察御史完顏素蘭上言曰臣近被命體問外路官
廉幹者擬以差遣若懦弱不公者罷之具申朝廷別議
擬注臣伏念彼懦弱不公之人雖令罷去不過止以待
闕者代之其能否又未可知或反不及前官蓋徒有選
人之虛名而無得人之實跡古語曰縣令非其人百姓
受其殃今若後官更劣則爲患滋甚豈朝廷恤民之意

哉夫守令治之本也乞令隨朝七品外路六品以上官各舉堪充司縣長官者仍明著舉官姓名他日察其能否同定賞罰庶幾其可議者或以闕選法紊資品爲言是不知今之事與平昔不同豈可拘一定之法坐視斯民之病而不權宜更定乎詔有司議行之 四年八月勅掌兵官不聽舉縣令

元

世祖至元八年詔舉守令以戶口增田野關詞訟簡盜賊息賦役均五事備者爲上選陞一等四事備者添一資三事有成者爲中選依常例遷轉四事不備者減一資五事俱不舉者黜降一等 十五年詔自今罷免之官

宰執爲宣慰宣慰爲路官路官爲州官 十六年八月
范文虎薦可爲守令者三十人詔今後所薦朕自擇之
凡有官守不勤于職者勿論漢人回回皆論誅之且沒
其家 十九年中丞崔彧言選用臺察若由中書必有
偏徇合從本臺官選擇因敕御史臺得選御史 時監
察御史魏初上疏曰舊制常叅官諸州刺史上任三日
舉一人自代况風紀之職與常員異請自今監察御史
按察司官在任一歲各舉一人自代所舉不當有罰不
惟砥礪風節亦可爲國得人 二十年四月禁近侍爲
人求官紊亂選法 二十四年敕行省宣慰司勿濫舉
官吏 二十八年詔路府州縣除達魯花赤外長官並

宜選用漢人素有聲望及勲臣故家并儒吏出身資品相應者佐貳官遴選色目漢人叅用庶期于政平訟理民安盜息

趙天麟策畧曰選用之法莫貴於德莫急於才才德兼全者大丈夫也德勝才者君子也才勝德者豪英也有德無才者淳士也有才無德者小人也才德兼無者愚人也淳士以上四德皆所當用也小人愚人皆所當棄也於是辯三德分而爲九科簡八才分而爲二十六等所謂三德九科者一曰正直之三科直而溫也亂而敬也擾而又也二曰剛德之三科剛而塞也強而毅也簡而廉也三曰柔德之三科柔而立也愿而恭也寬而栗

也翁受敷施九德咸事皋陶告舜詳具虞書所謂八才
二十六等者一曰贊化之才三等文史也禮官也樂官
也二曰銓選之才三等知人也敬賢也考校也三曰風
憲之才二等糾察也廉訪也四曰戎事之才六等宿衛
也籌計也督領也鎮防也屯田也芻養也五曰政事之
才四等使臣也決斷也農桑也董役也六曰監守之才
二等關津也營造也七曰錢穀之才二等明利也算數
也八曰方術之才四等僧官也道官也醫官也陰陽也
八等之才以德爲基方今俳優之戲具見喜之庸人間
有懸金印衣紫服者竊恐臣下或有勤勞將士或有當
賞而覆盆難照者聞斯事則不能不起悵悵之心而解

其體焉此馬周所以恥驕豎倡子鳴玉曳屐同立於朝而上疏以諫文王也伏望陛下以三德九科八才二十六等之說明論選曹使之從事於斯凡未嘗進而初進者據此法而置之於所宜之方凡已進而考當流轉者據此法而就改於當然之地更望陛下惜名器之重勿以假于人如是而行之何患弊之不革乎何患官之不稱乎官稱而政成政成而民安民安而國慶也

陶安氏曰銓選重內輕外自古爲然今官京師者稱美任官中原者次之江南又次之接境又次之邊遠又次之故仕由江南者不得歷中原自中原出邊遠必超進資格用是莫不重京師中原而樂趨於江南接境邊遠

槩視以爲輕惟風憲則不然天下分道二十有二其勢均一在內者固重而在外者亦不輕

成宗元貞元年命廉訪司及省臺選官數實定其殿最以明黜陟以中書省臣奏近者阿合馬桑哥怙勢賣官不辨能否止憑解由選調由是選法大壞故有是命是年中書省臣言樞密院御史臺例應奏舉官屬其餘諸司不宜奏請今皆請之非便詔自今以後專令中書奏擬大德元年四月省臺議上風憲事宜乞依舊不立臺選惟御史及本臺首領官許自舉用廉訪司必擇蒙古人爲使或闕則以色目世臣子孫爲之其次參用色目漢人各省文案聽行臺委官檢覆有宿衛近侍奉特

旨令臺憲擢用者必須明奏然後任之行臺御史秩滿而有効績者或遷內臺或呈都省遷調廉訪司亦如之不稱職者省臺擇人代回未歷有司者授任牧民經省臺同選者聽臺自調中書或用臺察之人亦宜臺臣同議各官府風憲官毋得輒入體察制曰可 三年立遷官之法從七以下屬吏部正七品以上屬中書三品以上非有司所予奪由中書取進止自六品至九品爲敕授則中書牒署之自一品至五品爲宣授則以制命之三品以下用金寶二品以上用玉寶有特旨者則有誥詞其理算論月日遷轉憑散官內任以三十月爲滿錢穀與守以二歲爲滿而理考通以三十月爲則內任官

率一考陞一等十五年進一階京官率一考視外任減一資外任官或一考進一階或兩考陞一等或三考陞二等四品則內外考通理此秋毫不可越然前任少則後任足之或前任多則後任累之一考者及二十七月兩考者及五十七月三考者及八十一月以上遇陞則借陞而補以後任此又其權衡也 七年議文翰師儒難同常調翰林院宜選通經史能文辭者國子學宜選年高德邵能文辭者須求資格相應之人不得預保布衣之士若果才德素著必合不次超擢者別行具聞八年詔父子兄弟有才者許並居風憲 又詔樞密院宗正府等遷調官員雖經特旨用之而于例未允者亦

聽覆奏 九年令御史臺臺長賢翰林院六部于五品以

上各舉廉能識治道者三人行省臺宣慰廉訪司各舉

五人

十一年

武宗未改元

中書省臣言內降旨與官者八

百八十餘人已除三百未議者猶五百餘人請自今越

奏者勿與帝曰卿等言是自今不由中書奏者不與官

是年御史大夫言舊例中書省樞密院御史臺宣政

司得自選其人他司悉從中書銓擇近臣不得輒奏如

此則紀綱不紊帝嘉納之 是年中書省臣言內外選

法向者有旨一遵世祖成制兩宮近侍遷叙惟上所命

比有應入常調者實緣驟遷其已仕廢黜及未嘗入仕

者亦復請自內降旨臣等奏請禁止蒙賜允從自後所

降內旨復有百餘臣等已嘗銓擇奏行第中書政務他人又得輒請責以整飭其效寔難自今銓選請如前制非由中書議者毋得越奏制從之

武宗至大三年敕尚書省事煩重諸司有才識明達者並從尚書省選任樞密院御史臺及諸有司毋輒奏用違者論罪其或私意請託罷之不叙至大五年仁宗時未改元敕國子監師儒之職有才德者不拘品級雖布衣亦遷用

仁宗皇慶元年謂侍臣曰郡縣官有善有惡其命臺官選正直之人爲廉訪司官而體察之果有廉能愛民者不次擢用則小人自知激勵矣是年敕李孟博選中外

才學之士任職翰林 十二月中書省臣言世祖定立
選法陞降以示激勸今官未及考或無故更代或躡等
進階僭受國公丞相等職諸司已裁而復置者有之今
春以內降旨除官千餘人其中欺僞豈能悉知壞亂選
法莫此爲甚帝曰凡內降旨一切勿行

英宗至治三年春正月敕常調官外不次銓用者但陞以
職勿陞其階

泰定帝泰定二年選守令推官舊制臺憲歲舉守令推官
二人有罪連坐至是言其不便復命中書於常選擇人
用之

文宗至順三年監察御史陳思謙言銓選之弊入仕之門

太多黜陟之門太簡州郡之任太淹朝省之除太速欲設三策以救四弊一曰至元二十年以後增設衙門冗濫不急者從實減并其外有選法者并入中書二曰宜參酌古今設辟舉之科令三品以下各舉所知才則受費失實則受罰三曰古者刺史入爲三公郎官出宰百里蓋使外職識朝廷治體內官知民間利病今後歷縣尹有能聲善政者受郎官御史歷郡守有奇才異績者任憲使尚書其餘各驗資品通選在內者不得三考連任京官在外者須兩任乃遷內職績非出類守不敗官者則循以年勞處以常調凡朝缺官員須十二月之上方許遷除命中書議行之 天曆元年韓鏞僉浙西廉

訪司事特舉烏程縣于文傳治行爲諸縣最

寧宗初即位詔監察御史肅政廉訪司官并內外三品以上正官歲舉才堪守令者一人申達省部先行錄用如果稱職舉官優加旌擢一任之內或犯賊私者量其輕重黜罰

順帝元統元年命臺憲部官各舉才堪守令者一人至元元年伯顏請內外官悉循資銓注今後毋得保舉濫滯選法從之至正五年詔定薦舉守令法七年以連年水旱民多失業選擇臺閣名臣二十六人出爲守令八年詔京官三品以上歲舉守令一人守令到任二月亦舉一人自代十二年詔隨朝一品職事及省

臺院部諸正官各舉循良才幹智勇兼全堪充守令者
二人知人多者不限員數各巡試用守令並授兼管義
兵防禦諸軍與魯勸農事所在上司不許擅差守令既
以優陞其佐貳官員比依入廣例升二等任滿驗守
令全治者與真授不治者全削二等依本等叙半治者
減一等叙雜職人員其有智勇之士並依上例凡除常
選官於殘破郡縣及迫近賊境之處陞四等稍近賊境
陞二等十六年命六部諸監院正官各舉才堪守令
者一人

元朝舊制銓曹有行止科吏主之日具內外官十名上中
書省中書籍以遷擢其後吏怠不爲意仕者淹滯有待

選十餘年者至正時危素責吏日具五名五日一上中書吏樂易習各思奉職而久滯者獲申

皇明

國初令在外官員有政蹟者舊制許巡按等官奏舉其後又有旌異之名今錄事例于後

凡監察御史按察司官巡歷去處但知有司等官守法奉公廉能昭著者隨即舉聞

太祖洪武十五年正月 命天下朝覲官各舉所知一人左春坊正字魏德壽舉文學汪叔瑜等 詔有司各以楮幣聘之 十二月吳沉揭樞薦方孝孺學行 上召入見喜其舉動端雅曰此莊士當老其才而用之遣還

鄉尋以仇家得罪詞連孝孺籍其家械送闕下上
識其名特令開釋十七年九月御史秦元之薦金陵
處士陳遇上召語大悅遂日侍帷幄多所獻納車
駕幸其第者再命之官輒辭旣而命爲翰林學士
者再又固辭尋命爲禮部侍郎進禮部尚書皆固辭
遇淨澹恬退始終一致宸翰時加存問眷待之厚隆
於勲戚尋卒三十一年閏五月建文帝詔內外
五品以上文官及縣令薦賢才定保舉連坐法

成祖永樂九年閏十二月吏部尚書蹇義同六部等官上
言在外布按二司府州縣官職在承流宣化以撫字爲
職必須得人得入之道在銓選精嚴薦舉有法宜令在

內文職七品以上在外五品以上及縣正官各舉所知
賢能庶幹堪任牧民及居風憲者一人吏部考驗如果
賢能量材擢用其所保非才或授職之後闕茸貪污舉
主連坐 上是其言 命所司速行之

仁宗洪熙元年十月都御史劉觀王彰李素奏舉才能之
士前應天府尹于潛等十餘人 上曰卿大夫所舉必
當昔孫朴言吾輔政無功惟薦一二臺臣無愧卿等必
能知此復 諭之曰古者除官則署舉主姓名貪穢則
連坐今亦當循此法

宣宗宣德元年十二月楊士奇薦行人王翱爲山東道御
史七年八月 上御奉天門視朝罷召楊士奇楊榮至

榻前諭曰今春命京官三品以上者舉方面郡守
後又出舊作招隱倚蘭之詩以示意已踰半歲都不舉
一人近因卿二人舉黎恬等朕思今天下之廣豈無人
才但羣臣不以國家生民爲心又無以忌嫉注念故往
往視朕言爲虛文吏部怠忽至此其降敕責之十
年詔府州縣官廉勤公正能恤民者親臨上司宜以
禮待仍具其政績奏聞以憑旌擢

英宗正統元年正月大學士楊士奇以侍講劉永清才堪
繁劇薦爲廣東右布政使二年九月楊士奇等上疏
言宣德七年以前藩臬二司及府州正官惟聽吏部所
舉權衡獨擅聞見不廣未盡得人百姓受害是以宣

宗皇帝 勅令大臣保舉自茲得人遂多間有一二非才蓋緣舉主審察不至亦或徇私不公所致昔唐太宗命在京三品以上官舉郡守縣令後來致天下斗米三錢之效近年有等京官無人舉保造爲謗語專欲隳壞先帝良法伏望 聖斷仍遵 先帝 勅旨行但所舉之人籍記舉主後有犯賊必明正舉主之罪則人知謹畏不敢徇私官必得人矣 詔從其議

景皇帝景泰三年十二月申 勅薦舉

憲宗成化四年十二月雲南道御史戴用言六事其一言公薦舉 上曰今後兩京四品以上官吏部具缺朕自簡除方面官照正統間例保舉餘付所司計議以聞

七年奏准有司官員必待三年六年政績卓異方許薦舉仍令吏部先察舉主舉者廉即用其人不必覆勘舉者非人雖有政績亦必覆勘

孝宗弘治六年奏准各處巡撫巡按并布按二司遇府州縣官才行俱優者無分歲貢吏員出身一體保舉五品以上官員果有才德出眾者開報本部奏請定奪九年奏准在外布按二司府州縣等官及教官有政績才行者並許撫按奏舉十八年奏准凡天下諸司官員才行超卓者撫按官各屬官但有誠心愛民者雖雜流出身一體旌獎

武宗正德十一年令有司歷任二年之上果有政績卓異

方許撫按薦舉賦濫連坐

世宗嘉靖九年題准撫按薦舉官員須歷任年深政績卓異方許舉奏若有不公及所舉之人或以貪酷等項聞革吏部舉奏連坐 十一年題准朝覲年分考察既畢備查被責方面有司官員追究所舉巡按御史四人以上革職閑住二人以上降一級調外任一人罰俸半年

十七年 詔撫按官有濫舉市恩及賢否倒置舉劾異同者該科不行糾奏一體究治 二十一年題准撫按官不許將升遷任淺及去任久者一概薦舉仍通行直隸各府浙江等按察司每年終將撫按及別差御史獎勸過官員批詞造冊送部查所薦劾并開報考語或

一人自相牴牾或彼此薦劾不同考語賢否各異題調勘實罪其誣者 四十一年題准如有被劾考察革任致仕聽劾聽調等項撫按不許更行舉劾如違叅究仍將奏詞立案 四十三年議准養病丁憂升遷去任官員撫按若有舉無劾聽吏部一體查究 四十五年議准撫按官在地方未及半年丁憂養病者俱不許一槩舉劾

穆宗隆慶六年題准今後各撫按衙門糾劾庶官擬爲民者必述其貪酷之實擬閑住者必述其不謹罷軟之實擬致仕者必述其老疾之實擬降調改教者必述其行止未虧不宜煩劇之實應提問者不得止論罷官已經

降調者不得再論不及如有仍前議擬失當者聽本部
參究

今上萬曆十年議准撫按官被論不拘罷降勘調聽用及
丁憂雖係半年之上不許舉劾若遇考察年近撫按止
有一員見在而見在復有丁憂被論者不在此例 又
議准撫按官舉劾應會同者照例會同如果獨見甚真
即從直具奏不必以異同爲嫌

凡保留官員巡按仍會上司覆勘即與奏聞以憑旌異陞
用若有作弊妄保者罪坐所由

凡在外有司官員果有政績深得民心者任滿去職許令
百姓保留

總督及中差御史舉劾事例

世宗嘉靖十五年題准中差御史舉劾官員內係專屬者
量爲查覆其餘仍候撫按奏到之日叅酌相同一併題
請 二十六年令總督都御史并中差御史所劾吏部
查訪相同即與題覆不必候撫按奏到 三十八年令
中差御史止許舉劾本差事內官員如違叅治

兵馬舉劾事例

凡巡視五城御史舉劾嘉靖四十年題准將兵馬等官每
歲終會本舉劾 四十二年題准南京五城兵馬照在
京事體行

穆宗隆慶四年題准今後兩京五城兵馬司官歲終不必

舉劾只令各城御史差滿備造考語送部院以憑查考
今上萬曆五年題准五城兵馬歲終舉劾之外如有貪酷
顯著壞法殃民者仍不時叅劾

辟舉

末

理宗寶慶三年詔銓部今後司法叅軍不許以諸司年勞
出官人注授諸道檢法官照條格差注憲司無得妄辟
從梁成大之奏也 紹定四年臣寮奏乞戒飭諸道監
司除正任屬官外不得別令見任官入幕違者定行奏
劾從之 五年詔二廣監司今後武臣非經公朝拔擢
不許辟郡特科人不得辟入郡幕如遇闕守祇于隣郡

差攝著爲令 淳祐十一年詔諸道制總監司州郡不
得緣堂除部注之闕撓越申辟縱元係辟闕若見任有
人亦不許預辟下次仰常切遵守如違將求辟人降罷
時中書省言乞辟校勘檢閱等官從之 詔襄蜀兩
淮極邊并新復州郡縣及二廣惡弱去處或遇闕官許
令斟酌辟上 景定二年詔有連年闕正官處許監司
選辟 三年詔安豐大縣陞爲軍令沿江制司選辟軍
使一次以其縣里迢遙邊鄙險要也 四年詔吏部具
諸路見闕知縣不拘常格限十日許人指射限滿無人
注者令監司郡守列銜奏辟一次 時銜湮奏辟宋億
充潭州通判其狀曰臣契勘潭州管縣十二獄訟繁多

事緒叢委全藉倅貳相與協力濟辦其有久替書諾備
宣賢勞廉潔著聞士論推服就俾關決允爲公舉臣伏
見宣教郎武安軍食判宋億資稟粹美學問深醇奮身
科目雅安平進三任九考始脫選階今爲食幕已遂過
滿凡擬斷民訟共稱公平臣自到任以來見其處事明
審不爲詭隨持身廉勤不自表暴一郡僚屬少出其右
臣今照得通判潭州軍州事張履信合在今年十月滿
替已辦取接下政鮑華據張履信繳申鮑華回書稱以
地遠艱於涉歷別求便利關次欲望聖慈就差宋億抵
替鮑華見闕已差下馬相改替宋億不特倅貳之得人
郡事亦賴以協濟庶使本路官吏知廉平有守如億者

得見知於公朝而寡廉鮮恥之人聞風知慕莫不洗心
易慮以趨事赴功所謂崇靖退以抑躁競勵廉隅以革
奸貪激揚勸沮之方莫此爲急 徐鹿卿嘉定間教授
南安軍辟幹辦福建安撫司公事後真德秀後尉宰南
安 許炳登嘉定壬戌進士授寧鄉縣尉轉運使李公
鼎惜其才行辟置運幕 張康湘潭人早孤力學旁通
術數江萬里留夢炎皆推重之辟置幕下 王登少讀
書喜兵法慷慨有大志舉淳祐四年進士調興山主簿
後馬光祖辟充叅謀官遷京西提點刑獄 賈似道帥
荆辟萬鎮充公安書院山長不赴 魯仕能淳祐甲辰
進士任監利令應王登辟充沅州錄事兼餉事 李申

之知全州灌陽縣未滿乞致事轉承事郎歸杜門讀書
號勇退居士州長辟之不納

金

宣宗貞祐三年三月詔河北州縣官令文武五品以上辟
舉不聽以他事差占仍勒終任有勞績者但陞遙領之
職應降罰者亦止本處居住時河北殘毀吏治多苟且
故著是令 興定五年制辟舉縣令考平者元舉官不
得復舉他人舉之者聽後以舉官或私其親或徇于請
求或謬于鑒裁而妄舉數歲之間以濫去者九十餘人
乃罷辟舉縣令之制元光元年四月更定辟舉縣令法
行之

永宗正大元年立辟舉縣令法命監察御史司農司官先
訪察隨朝七品外路六品以上官清慎明潔可為舉主
者然後移文使舉所知仍以六事課殿最而升黜舉主
既為之盡心而被舉者亦為之盡力是時雖迫危亡而
縣令號得人由作法有足取云

元初世祖分藩在秦辟蕭剡楊恭懿韓擇侍秦邸剡以疾
辭授陝西儒學提舉不起世祖初凡諸王分地與所
授湯沐邑得自舉其人以名聞朝廷而後授其職孟
祺為東平嚴實辟掌書紀後官嘉興路總管姚樞辟
王揮為詳議官尋擢監察御史姚天福以才辟懷仁
丞至元五年拜監察御史累官叅知政事兼大興府尹

商挺爲嚴忠濟辟任經歷挺累官樞密副使

陶安曰銓衡重守令之選而經歷次之蓋不輕以授人也自幕僚不辟於長官而命于朝得以均禮抗論彼可于上此否于下彼非于前此是于後準律而裁之當也據理而行之決也其責任豈易乎哉

張孔孫以文學名辟萬戶議事官累官提刑按察副使陶安曰朝廷立制使士出而致用其目有三曰進士也曰學官也曰儒吏也州郡吏曹士或不屈從而進士拔一于千百未易猝與寧受辟爲學官耳

至元十九年詔兩廣福建五品以下官從行省就便銓注二十六年詔以雲南行省地遠州縣官多闕六品

以下許本省選辟以聞 元明善爲董士選辟署省掾
累官翰林學士

皇明

吏部職掌凡內外大小官員悉聽本部銓除轉擢並無辟
舉之例間有撫按官以地方多事奏請改調陞職者亦
必下吏部覆議再奏然後允行

穆宗隆慶元年十二月吏部請令兩京九卿三品以上堂
上官併各科道等官博訪才畧過人忠誠任事可任諸
邊督撫兵備有司及熟知屯鹽利弊堪清理鹽屯之選
者各舉所知上請簡用異時功罪併及舉主 上從之

四年三月吏部言各處撫按叅劾故事止施于州縣

正官而不及佐貳教官中間雖有不肖彰聞者遠則必待三年黜落近則改陞正官俱屬寬縱不足以示懲請下都察院行各撫按所屬佐貳以下罪過顯著者遵旨逮問差薄者革任閒住每季具題以備覆奏報可

五月調南京操江右僉都御史其時迭以外任初時來疏薦所部有司至五十九人吏科光懋等論時來濫舉市恩請調外任吏部覆可且禁自今陞遷行取及任淺者毋槩列名薦中 七月奪總督宣大山西撫臣陳其學陝西巡按潘民模俸一月坐提薦有司失格也時高拱議定薦舉格凡陞任行取及俸淺等項不許槩列疏中而其學等首犯禁于是拱復奏請申明前格今後撫

按官止稱其差已滿例當舉劾訪得某某賢能有何政績所宜薦揚某某不職有何證狀所宜糾劾此外雖當久任者亦不得與列 上是之仍令宣示各省一體遵行違者聽該部叅治 五年十一月直隸崇明縣縣丞孫世良已陞吉府奉祀正詐爲縣人黃善述等上疏乞留吏部廉得其狀請下世良于大理且言近來狡黠成風凡有司不得志去任往往邀求無賴詣 闕奏保爲吏者既啖以目前之利而又許爲他日之逋王爲民者既餌其目前之賄而又冀爲他日之憑藉彼此煽惑以售奸欺不一重處恐將來效尤無所抵極乞行通政司以後值奏保官者先送兵馬司禁錮候本部研鞫如有

前弊必以法痛繩之報可 六年二月吏部言邇來薦舉明例限制甚嚴但臣前以廣東多事拊循在良有司總校其正官以進士居三之一舉人居三之二皆擇年力富強才識通敏者以充而監生以下不與焉若使撫按保薦亦拘近例則科目多而與薦少非所以示風勸也今宜于廣東舉劾另立科條如有彈盜安民循良著績者毋拘多寡盡登薦剡本部更加諮訪亦盡數行取超擢他省不得援以爲例 從之

今上萬曆九年正月初十日 上勅都察院曰近來薦舉汎濫屢有 明旨禁訪通不遵守今後撫按官薦舉查照本年以前額數不許聽囑徇私偏濫都察院嚴加考

駁奏請 十九年三月兵科給事中葉初春奏議舉劾
曰夫官紳才品有賢有不肖黜一不肖所以爲用一賢
者地也但世所稱不職雖出郡佐邑長而監司以上鮮
可尋刺惟姑攬轡之臣加之意而已邇來按差復 命
指摘過嚴于卑秩低昂脫畧于大僚即有論列多取離
任而見在鮮及即論列見任多擬降調而重處罕聞矣
以故彰輝風微去留途塞甚至衰朽不堪士論共鄙者
尚不甘心安分反噬曉曉 國家綱紀所存幾何臣謂
御史爲 朝廷持三尺按一方正當以舉刺爲風裁不
當以崇卑爲軒輊且存恕美名也非所加于衰庸方今
大計伊邇品隲方殷撫按行有舉劾用備考察在此黜

陟大典關係匪輕臣願 陛下特 勅該部嚴行撫按
諸臣綜核惟公糾彈罔避固不可偏托耳目誤用聰明
亦不可優假尊崇苛求卑小除官箴大壞者毋一日苟
容即才守未至多疵而年力已無可望正須直陳衰狀
擬以退休况 朝廷原有致仕一例以示優也非示辱
也按臣何不明白援引而務輕處示長厚爲哉若憲臣
疏或有遺而輿論更有難掩聽該部從公徑處用勵將
來庶仕路清人心警亦除莠扶苗之意乎 上下其章
于吏部