

經

韻

樓

集

經韻樓集卷六

金壇段玉裁若膺

跋古文四聲韻

夏竦古文四聲韻齊第十二之後有移第十三增多一部下平先第一仙第二之後有宣第三入聲質第五之後有聿第六亦皆增多一部下平之次麻覃談陽唐庚耕清青尤侯幽侵鹽添蒸登咸銜嚴凡上去配是入聲之次質聿術物櫛迄月没曷末黠鎋屑薛錫咎麥陌合益洽狎葉帖緝藥鐸職德業乏與廣韻集韻第次殊異往者余友孔體生曾以書相問愧未能荅也困學紀聞

曰鶴山魏氏云唐韻於二十八刪二十九山之後繼以三十先三十一僊東原師作聲韻攷謂未知刪山前何處多一韻今按蓋卽移韻也南唐徐楚金說文解字韻謚敘稱得李舟所著切韻殊有補益是書在廣韻前於二仙內分出三宣爲英公所本明嘉靖閒朱氏金石韻府因之惟入聲增聿部則無攷唐顏元孫因師古刊正經籍字體數紙編干祿字書一卷

元孫序中稱伯祖故祕書監者謂師古也

玉海摘引誤會

以平上去入四聲爲次每轉韻處朱點其上其

書覃談在陽唐前尤侯幽在侵鹽添前蒸登在咸銜嚴凡前上去配是入聲黻鬱字在蟲字之前則物在櫛前

也其餘以錫管麥陌合益葉帖緝藥鐸職德業之爲次  
蓋唐時諸家韻書大致多本法言韻亦各有微異是以  
孫愐顏元孫李舟徐鍇取目不相同世閒有女仙吳彩  
鸞所書唐韻閻君百詩所見者又與鶴山所見唐韻不  
合英公蓋或得唐韻別本或厭常喜新搜顏李之書用  
其目皆未可知也唐韻入與平上去配合先後皆有條  
理藥鐸配陽唐陌麥管錫配庚耕清青職德配蒸登緝  
以下九韻與侵以下九韻閉口相配如干祿字書則又  
與其平上去自相並其平上去劃閉口九韻而三之  
皆非也此所以孫愐爲最善約定俗成莫之或變也與

體生捐館已三年。恨不得與面析也。乾隆丙午二月識。

於經韻樓

荅丁小山書

得手書並前後兩跋語知足下於戴批音均表務廣其傳足下於吾師戴君之學敬信可謂至矣而尤謂是批本爲臨終絕筆鄭重相付乃臨以寄玉裁又臨以寄孔莊谷程易田兩君又屬程菴園周林汲邵二雲三君皆臨其副庶幾不致蕪沒盛心古道何以加茲前跋稱東原卒於丁酉六月玉裁按莊谷來書及洪君蕊登榜所爲行狀乃五月廿七日辛卯非六月也又稱撰聲類表旣畢力疾點定六書音均表指表四弟四十二葉相示曰撥摺用點肆棄用圈凡用點者秦人之入聲與用圈

者無涉也。玉裁案此語亦足下記憶有譌。當云用圈者  
蔡人之入聲與用點者無涉也。師意合十二部。蔡人以  
下十三部。說孫振以下爲一部。陸韻之眞諱臻文殷覓  
痕先也。十四部。轉卷選以下爲一部。陸韻之元寒桓刪  
山仙也。以十五部入聲之圈者配蔡人說孫振一部。陸  
韻之至未霽怪隊術物迄沒也。點者配轉卷選一部。陸  
韻之祭泰丈廢月曷末黠鎋薛也。既詳於丙申。荅玉裁  
論韻一書。故知足下誤也。荅玉裁書曰。僕巳年謂癸巳年分  
七類爲二十部者。上年以呼等考之。眞至仙侵至凡同  
呼而具四等者二。脂微齊皆灰及祭泰丈廢亦同呼而

具四等者二。仍分真已下十四韻。侵已下九韻。各爲二。而脂微諸韻與之配者亦各爲二。其配元寒至山仙者。周南芣苢二章。撥捋召南草蟲二章。蕨懃說甘棠首章。伐茨二章。敗憇三章。拜說野有夙麇三章。脫悅吠邶擊鼓四章。關活匏有苦葉首章。鷹揭泉水三章。華邁衛害二子。棗舟二章。逝害衛碩人四章。浯滅發揭雙鳩。伯兮首章。鳩築有狐二章。厲帶王君子于役二章。月偕築摺渴采葛首章。葛月三章。艾歲鄭子衿三章。達闕月齊東方之日二章。月闕闕發甫田二章。築怛魏十畝之間外泄逝唐蟋蟀二章。逝邁外蹶陳東門之枌三章。逝邁東



門之楊二章肺誓檜匪風首章發偈性曹蜉蝣三章閱

雪說候人首章祓芾幽七月首章發烈褐歲小雅采芣

二章烈褐庭燎三章艾晰噉正月八章厲滅威自注此章第二

句結字非韻乃四句見韻之例小旻五章艾敗蓼莪五章烈發害大東

七章舌揚四月三章烈發害鴛鴦三章秣艾車螯首章

牽逝渴摺莞柳二章惕瘵邁都人士二章撮髮說四章

厲蠶邁白華五章外邁大雅文王二章世世緜八章拔

兌駝喙皇矣二章翳柳三章拔兌自注此章拔兌一韻對季一節下重季字

及友字不入韻玉裁按師意以拔兌配元寒部用點以對季配眞文部用圈也生民二章月達

崑七章較烈歲民勞四章惕厲敗大板二章蹶泄蕩

八章揭害撥世抑六章舌逝蒸民三章舌外發瞻印首

章厲療

此章及後二章皆四句見韻次句惠字非韻下四句疾屈一韻收瘳一韻玉裁按師所分惠字

配眞文部故云非韻音均表第十二部之入聲師併二於第十五部入聲之配眞文者故云疾屈一韻用圈二

章奪說召晏六章竭竭害周頌載芟溍達傑魯頌泮水

首章葭噦大邁闕宮五章大艾歲害商頌長發二章撥

達達越發烈截長發六章旃

自注此字誤荀子引此詩作載發說文引作載坡發

坡皆於韻合玉裁按依師所分旃在眞文部故批本以朱筆改爲坡字鉞烈曷槩達截伐

樂已上分出以配元寒桓刪山仙之別於眞諱臻文殷

魂癉

書止此

此卽今批本中用點者也其用圈者周南汝

墳二章之肆棄標有梅三章之壑謂卽日月之四章之

出卒述。谷風六章之潰肆暨。鄘干旄一章之紕四昇衛。芄蘭一二章之遂悖。王黍離二章之穗醉。魏陟岵二章之季寐棄。唐杕杜一二章之比飲。秦晨風三章之棣棣。醉陳墓門二章之萃。諄小雅出車二章之旆瘁。采芑一二三章之泄率。雨無正二章之戾勦。四章之遐遂瘁。諄對退。五章之出瘁。小弁四章之嘒。泝屈寐。蓼莪二章之蔚悴。六章之律弗卒。大田三章之穗利。采菽二章之泝。嘒駟屈。隰桑四章之愛謂。漸漸之石二章之卒沒。出大雅大明五章之妹涓。皇矣三章之對季。四章之類。比八章之芾。佻肆。忽拂。生民四章之旆。穉。既醉五章之匱。類。

假樂四章之位。壑洞酌三章之概。壑蕩三章之類。懟對內。抑一章之疾。戾四章之寐。內桑柔六章之俊。逮十二章之隧。類對醉。惇瞻印一章之疾。屈五章之類。瘁此卽配。眞譚臻文殷。魂瘡先者也。蒼書又曰。眞至仙同呼。而具四等者。二脂微齊皆灰。及祭泰夬廢亦同呼。而具四者。亦爲二。殷第十六。衣第十七。其入聲爲乙。安第十九。霽第二十。其入聲爲遏。皆收舌齒音。玉裁按東原師所分拙書初稿亦見及此。於十五部去入聲。今書無去聲初稿有之列爲去聲一。去聲二。入聲一。入聲二。去聲一。入聲一者。

卽東原師圖者是也。去聲二入聲二者卽東原師點者是也。初稿名詩經韻譜。錢學士曉徵所序者邵君二雲錄有其副。足下試索而按之。其與吾師不同者才數字耳。改定時遂合爲一者。以其有難截然分割之處。卽從東原師所分。瞻印一章屬察點而疾。屈圈然謂惠字非韻。則未安也。兩無正二章。戾勤用圈。而謂滅字非韻。亦未安。且據說文。勤从力賞聲。賞从貝世聲。勤用圈。而世字世字皆用點。未免相悖。正月八章。刪去結字。長發六章。旃易爲坎。皆未安也。況去聲入聲可二之。平聲上聲不可二之也。旣以一部配二部。則平上聲亦必可二而

斷不可故以爲第十五部之入聲足以兼涵第十二部

陸韻之諱

文殷魂痕

陸韻之元寒

第十三部桓刪山仙之入音猶其平聲與

十二部十三部皆彼此互轉最多其相表裏皆最近既

兼具文元兩部之入音故其文理大致可分陸氏韻亦

有大致可分之處而表詩經之韻不若渾焉會於一與

平上聲無齟齬使審音者之自剖析其陰陽向背可辨

別爲二是以改定之本不用初稿也至東原師欲合拙

書十二部平聲

陸韻眞臻先及上去韻

於十三部平聲

陸韻諱文欣覓痕及

上去韻

其批點如是蒼書亦云然玉裁以謂諱文與元寒

兩部音判陽陰而鴻殺正等若眞臻先一部則其音視

此兩部爲斂而鴻殺不敵於十一部

陸韻庚耕清青

則鴻殺正

等是以十二部平聲不可併於十三部平聲況三百篇所用劃然可覆而按也

聲類表序

始余乾隆癸未請業戴東原師師方與秦文恭公論韻言江慎修先生有古韻標準據毛詩用韻爲書眞至仙十四韻宋鄭庠謂漢魏杜韓合爲一者毛詩實分爲二余聞而異之顧未得見江氏書也丁亥自都門歸里取毛詩韻字比類書之誠畫然分別因又知蕭侯尤之爲三眞文之爲二支脂之之必爲三二百六韻之書總之爲十七部其入聲總爲八部皆因毛詩之本然已乃得崑山顧氏音學五書婺源江氏古韻標準讀之歎兩先生之勤至矣後進所得未敢自以爲是也已丑就正吾



師於都門師謂支脂之分爲三者恐不其然是年隨師  
至山西明年作吏入黔又二年入蜀癸巳師來札云大  
著辨別五支六脂七之如清真蒸三韻之不相通能發  
自唐以來講韻者所未發今春將古韻考訂一番斷從  
此說爲確蓋吾師詳審數年而後許可也有如是夫今  
音二百六部分析至細嚴於審音而已古音之學鄭庠  
僅分陽支先虞尤覃六部顧氏更析東陽庚蒸而四析  
魚歌而二故列十部江氏於真以下十四韻侵以下九  
韻各析而二蕭宵肴豪及尤侯幽亦爲二故列十三部  
余書又廣爲十七部吾師序之云歎始爲之之不易後

來加詳者之信足以補其未逮始爲之。謂顧氏也。後來加詳者謂江氏及余也。余書刻於丙申四月。由富順寄都門。而師丁酉正月序之。丙申之春師與余書詳論韻事。將令及未刻參酌改正。而此札浮沈不達。先是師於癸巳以入聲爲樞紐。以真以下十四韻與脂微齊皆灰入聲質術櫛物迄月沒曷末黠鎋薛爲一類。蒸登與之。哈入聲職德爲一類。東冬鍾江與尤侯幽入聲屋沃燭覺爲一類。陽唐與蕭宵肴豪入聲藥爲一類。庚耕清青與支佳入聲陌麥昔錫爲一類。歌戈麻與魚虞模入聲。鐸爲一類。閉口音侵以下九韻入聲緝以下九韻爲一

類以七類之平上去分十三部及入聲七部得二十部  
既詳其說聲韻考中其中尤侯不分真文不分侵覃不  
分以及庚支同入歌魚同入與余書別異而丙申春命  
子參酌之書又改七類者爲九類真以下十四韻各爲  
二真臻諄文欣寃瘡先入聲質術櫛物迄沒屑配之元  
寒桓刪山仙去聲祭泰夬廢入聲月曷末黠鐸薛配之  
又侵鹽添爲一類覃談咸銜嚴凡爲一類侵覃之分同  
於江氏及余者也質月之分又前人及余所未議也丁  
酉之五月師又自著書曰聲類表以九類者證之爲九  
卷一曰歌魚鐸之類二曰蒸之職之類三曰東尤屋之

類四曰陽蕭藥之類。五曰庚支陌之類。六曰眞脂質之類。七曰元寒桓刪山仙祭泰夬廢月曷末黠鎋薛之類。八曰侵緝之類。九曰覃合之類。每類中各詳其開口合口內轉外轉重聲輕聲呼等之餘。玆今音古音之轉移。綱領旣張。纖悉畢舉。蓋江氏之論顧氏也。曰考古之功多。審音之功少。吾師之論余亦云爾。江氏與師皆考古審音。均詣其極。而師集諸家大成。精研爛熟。故能五日而成此編。距易簣之期。僅二十日。未及爲例言。孔誦伯戶部刻之。取師丙申與余札六千言。弁首師作書之意。旣大著矣。誦伯又與余札云。得足下序。自當言之詳。詳。

余自丁酉至今三十有三年。蹉跎未及染翰。而師與誦伯墓木拱者久矣。披閱手翰如新。愧無以對師友地下。且師與余論韻先後十五年。學與俱進。顧江及余所未療者。皆補其缺。詣其微。庶此事考覈稱無憾。余既未能依九類之說成書。吾師制作之大亦奚忍不述其原委耶。抑誦伯之猶子。撫約太史。又成詩聲類一書。謂陽聲有九。曰元之屬。耕之屬。眞之屬。陽之屬。東之屬。冬之屬。侵之屬。蒸之屬。談之屬。陰聲有九。曰歌之屬。支之屬。脂之屬。魚之屬。侯之屬。幽之屬。宵之屬。之屬。合之屬。元歌同入。耕支同入。眞脂同入。陽魚同入。東侯同入。冬幽

同入。侵宵同入。蒸之同入。談無同入。以平入相配。其書  
精心神解。又與師及余說不同。東冬爲二。以配侯幽。尤  
微妙。悟儻師得見之。不知以爲何如也。今摛約又殫矣。  
余以爲後之人。合五家之書觀之。古音今音之祕。盡於  
是矣。遂敬書諸簡端。以復吾亡友。亦質諸先師。嘉慶己  
巳四月。弟子段玉裁。撰於蘇州閶門外之枝園。

刻聲韵攷序

己丑之春先生成聲韵考四卷都下傳寫玉裁錄之置篋中先生之學精於六書論轉注同意相受得自漢後不傳之旨既一沈諸說之踳駁矣而反語本原漢魏經師匪始於釋氏字母其言尤爲雅馴又考今韵二百六部宋景祐中許附近通用之十三處補崑山顧氏所未詳而唐宋用韵功令沿革具見學者得是書讀之證諸宋時所存韵書參攷陳季立顧亭林江慎修以及予所著古音之說可與讀古經傳知聖人六書之法矣玉裁緝繹有年弗敢失墜竊引而伸之補所未備成六書音

均表五卷丙申之夏併鐫以贈問字者以見予學之有  
師承匪苟而已也六月十一日弟子金壇段玉裁謹書



江氏音學序

二百六韻之目。定於隨陸法言及劉臻顏之推魏淵盧  
思道李若蕭該辛德源薛道衡八人。唐宋稍稍併合用  
爲取士功令。古音之說。肇於宋鄭庠。分二百六韻。祇爲  
六類。其入聲三。近古崑山顧氏寧人作音學五書。始暢  
說古音非今音。一洗言叶韻之繆。分爲十部。其入聲四。  
乾隆閒婺源江氏慎修。又作古韻標準。分十三部。其入  
聲八。此吾師休寧戴氏東邈所謂古音之學。以漸加詳  
有如是也。丙戌丁亥閒。余讀毛詩。有見於支脂之古平  
入各分爲三。尤與侯眞與文古亦各分爲二。病夫顧氏

江氏之不能分也。乃作詩經韻譜羣經韻譜。既定爲六書音均表。分爲十七部。其入聲亦八。戴氏善之。丁酉作聲類表。分二百六部爲九類。其部十六。其入聲九。取余書脂部去入。別出祭泰夬廢月末曷黠鐸薛爲一部。以配元寒桓刪山仙之音。三百篇所用如是也。嗣後曲阜孔氏撫約亦善。余書作詩聲類。分爲十八部。又分入聲屋沃燭爲二。分隸尤侯東冬鍾江亦分爲二。所謂以漸加詳者。至此亦綦備矣。歛江君晉三。今年春寓書於余。論音。余知其未見戴孔之書也。而有適合戴孔者。欣喜。偉其所學之精。九月。謁余枝園。以江氏音學請序。余諦

觀其書別爲十種蓋顧氏及余皆攷古功多審音功淺  
江氏戴氏二者皆淡而晉三於二者尤淡據詩經以分  
二十一部其入聲十宵尤之分尤侯之分藥鐸之分真  
文元三者之分支脂之平入之分侵談之分皆述顧氏  
江氏及余說也其脂部去入出祭泰夬廢月曷末鐸薛  
別爲一部其獨見與戴氏適合者也屋沃之分其獨見  
與孔氏適合者也東冬之分則又近日見孔氏說而有  
取焉者也於前人之說皆擇善而從無所偏徇以呼等  
字母之學覈之古音今韻無纖微鑿柄不合不惟古音  
大明亦且使六韻分爲二百六者可得其剖析之故其

論入韻。謂言古音則就其緝聲偏旁。各從其朔可矣。不必謂異平同入。曲從陸法言。俾無入者皆有入。其不爲苟同。又有如此者。嘗聞六經者。聖人之道之無盡藏。凡古禮樂制度名物之昭著。義理性命之精微。求之六經無不可得。雖至億載萬年。而學士大夫推闡。容有不能盡。無他。經之所蘊。深也。韻其一端耳。無不讀詩經者。唐宋元明乃。尠知詩之韻。明閩中陳氏季立及顧氏以來。迄今晉三。皆就經文諷誦。而所得日澆。乃無剩義。信乎天下之學。無不可求。諸經其謂經有不載者。其忽焉不求。求之而不詳者也。抑余重有感焉。恨我不見古人。亦

恨古人不見我。古所云也。余謂恨我不見後人。亦恨後人不見我。後人不見我。猶我不見古人之恨也。我不見後人。猶古人不見我之恨也。余不及見顧氏江氏孔氏。又早亡。每有彼此不相見之恨。幸得見吾師戴氏。戴氏既沒。粵三十六年。又幸得見吾晉三。皆有知我之樂焉。皆有彼此互相挹注之益焉。假令天不假我以年。余卽獲親戴氏。而不獲見吾晉三。安能知晉三集音學之成。於前此五人。皆有匡補之功哉。晉三不見我。有不歎得一知己。可以不恨者哉。晉三富於春秋。精進未有艾。余耄矣。不獲見其所到。而能知其異日。苟有所學於經焉。

必皆能淡造自得也嘉慶壬申十月金壇段玉裁撰於  
姑蘇白蓮涇枝園

荅江晉三論韻

壬申七月

晉三兄足下。四月接手書。以所得於韻者。賜教。願爲僕之諍友。彼時僕抱病。隨手荅書。與令親往。未嘗淡味尊札也。近日體略佳。然不能用心。又於六月十六日得手書。不勝抃喜。併取前札讀之。用復於足下。足下曰。表中於顧江二公闕韻之處。悉以合韻當之。竊謂此不必也。凡著書之道。通其所可通。而闕其所不可通。增一合韻之名。則自生枝節矣。四十年前。錢辛楣少詹亦早有是言。僕亦以爲誠然也。但合韻之說。淺人以今與古不合而名之。僕則以古與古不合而名之。僕於毛詩。誠有本

非韻而斥爲韻者本可不韻之處而定爲韻者

如戴孔二家所

說

有用本韻而謂之合韻者

如戴及足下說奏附驅裕字是也最誤者匏有苦葉

本軌字而從正義作軌謂之合韻有攷正一篇

疵類不少然如蝮蝮之母小戎

七月公劉蕩雲漢之駮陰飲譴臨小宛之令無將大車

之痕谷風之怨采芑之敦焯杕杜之近不謂合韻得乎

謂之合而其分乃愈明有權而經乃不廢合韻之名不

得不立也足下謂闕其所不可通非此之謂也義例炳

然非不可通者苟盡去之則僕所分十七部之次第脈

絡亦將不可得而尋矣足下又曰表分眞諄爲二某嘗

遍考二代有韻之文皆不能合惟三百篇差近然其中



不合者亦有數章。表中未之錄耳。僕因足下之言詳閱

毛詩一遍。所謂有數章不合者未之見也。或者謂何彼

緡當在真乎緡从昏聲昏夫載籍至於詩之尊其文至

於三百十一篇之多而所用韻皆畫然真臻不與文魂

爲伍是尙不足以定此公案而必借證於他書三代有

韻之文之未的確者乎且三代有韻之文羣經韻表亦

既略舉之矣足下云顧氏合侯於虞與三代不合而合

於兩漢江氏合侯於尤且不合於兩漢矣足下合真臻

於文魂非求合於他書而不合於三百篇乎戴師亦以

真文爲一尤侯爲一謂僕攷古功多審音功少僕則謂

古法祇有雙聲疊韻古之雙聲非今三十六字母之聲  
古之疊韻非今二百有六之韻是以言今音當致力於  
字母治古音則非所詳戴師亦曰學者但講求雙聲不  
言字母可也足下又曰第二部無入不若割藥鐸昔沃  
覺之半爲蕭入不必全以沃覺配尤藥鐸配魚錫配支  
也此說非不善僕豈不知之而最目下但云陸韻平聲  
蕭宵肴豪上聲篠小巧皓去聲嘯笑效号不列入聲藥  
三字者不欲以今韻爲古韻也陸法言之書以藥鐸配  
陽唐之平上去不以爲蕭宵肴豪之入也茲之表以古  
韻正之故不列入聲藥二字而舉其四聲之本然者謂

全部皆平。古四聲與今大不同。卽以此部言之亦易。儻以本聲與用以齟聲之字互相求。以一聲數字互相求。參之伍之。反之復之。於以知此部古無上去入。而有入者。以此部混於五部之入。而爲陽唐之入也。故正藥韻之字爲平聲。正所以定蕭宵肴豪爲古音。獨用之部也。足下取藥鐸昔沃覺之字。定此部有入非無入。則謂之正今韻也。可不得謂之定古韻。凡僕書以藥鐸仍陽唐之配。陌麥昔錫仍庚耕清青之配者。意如此。足下又云表以屋沃燭覺爲尤入。某則謂當以屋沃之半配尤。以燭與屋覺之半配侯也。此條最爲足下中綮之處。蓋戴

氏江氏合侯於尤。顧氏合侯於虞。足下云顧不合於三代而合於兩漢。江則不合於三代併不合於兩漢。惟音均表別尤於蕭。又別侯於尤爲實事求是。但平分而入未分。當以六孰蕭未畜祝。刍復肉毒夙。偈目竹逐。身粥。曰等聲爲尤之入。角族谷。

此字僕補

屋獄足東賣辱曲玉吉

蜀木象與業豕卜局鹿禿

此字未見三代用韻

等聲爲侯之入。匪

獨詩易分用。卽周秦漢初之文。皆少有出入。如此則表中弟三部之驅附。奏垢字當改入侯部。不當爲尤之合韻矣。侯部裕字乃其本音。不必爲弟四部合韻矣。是說也。精確之極。僕撰表時亦再四分之。而牽於一二不可

分者遂以中輟泊乎壬子以後始得孔撝約檢討詩聲類一書分舉釐然始爲大快欲改拙書而未暇也今又得足下閉戶造車出門合微而此案定矣若戴師平入皆不分審音固合矣而考古似未至也足下又云表中以侵鹽添爲第七部覃談爲第八部某則謂當改召旻之玷賤入八部而以侵覃爲一談鹽以下七韻爲一也夫此九韻顧氏不分江氏分之戴氏始爲七類不分晚爲九類分之孔檢討則分侵覃凡爲一部餘爲一部僕則侵鹽添爲一部餘爲一部若足下云侵覃二韻爲一餘爲一。九韻古人用者絕少旣難識別其可分者又犬

牙錯出莫辨賓主可勿論其短長也但足下云改玷貶

入八部恐有不安玷從占聲古玷杵同榘質其較然者

又如點亦占聲而曾點史記作會歲今刻作歲非歲音

斟則玷之古音可知也貶乏聲古乏聲凡聲多通而凡

在侵韻以凡爲聲者有風鳳字以乏爲聲者有覓字古

音當皆在侵則貶必在侵韻又可知也足下欲畫此二

字入談類其有未審與江氏古韻標準不曾分疏孔氏入侵韻與僕合足下又

云表中以質櫛屑配眞臻先某竊攷詩騷平入合用之

章唐韻偏旁諧聲之字而知此三韻之配脂齊也以等

韻言之質櫛也者脂開口之入也術者脂合口之入也

訖者微開口之入也。物者微合口之入也。黠者皆之入。沒者灰之入也。如此則第十五部之疾至闕等字皆本音非合韻矣。此條略與戴師說合。師曰書內言第十三部第十四部與第十五部配是也。而遺第十二部則於脂部韻字以質櫛爲入及齊以屑爲入。有未察矣。又曰六術韻字不足配脂合質櫛與術始足相配。其平聲則先齊相配。僕謂以齊配屑者。今音非古音也。脂韻字有以質櫛爲入者。亦今音非古音也。第十五部之音脂讀如追。夷讀如帷。黎讀如纍。師讀如雖。全韻皆以此求之。微韻未變齊韻則變而斂矣。

齊本十六部之變而以十五部之字變者入其中。

皆近齊而稍變矣。灰又變而近哈矣。謂古一韻而有此等分別非也。故謂術不足配脂。謂齊必配屑者。皆今音非古音也。足下以等韻言之。等韻之法起於近世。豈古音有是說乎。第十二部既不可不立。則以入質櫛屑配真臻先。此乃自古至六朝如是而不可易者。故質櫛屑在第十二部。古音今音所同。猶之緝以下九韻在第七部。第八部亦古今所同也。段令取第十二表毛詩韻字分散之。合於十三表。取十二表入聲字分散之。合於十五表。則大覺不類。今自爲一部。則絕無不類。故十二部斷不可移爲十五部之入也。足下蓋既欲合十二十三而



一之遂欲合二十五之入而一之而不知十五部之入自有正字不藉以質櫛屑足之也。至於謂一轉移而第十五部之疾至闕等字皆本音非合韻。此語似是僕謂不轉移而以合韻聯之未爲失其理也。侯尤異入而以合韻聯之誠爲無事自擾。若此則正見異部關通之理何不可之與。有足下又云去之祭泰夬廢入之月曷末錯薛表中入第十五部其類無平上與第十五部合用不過百中一二而已。八士命名各分四韻達适一部突忽一韻卽四名而二韻之分瞭然矣。此條欲分去祭泰夬廢入月曷末錯薛來札不舉黠爲一部與戴師合師

曰僕癸巳年分爲七類者乙未年分九類眞以下十四  
韻脂微諸韻與相配者亦分爲二其配元寒至刪仙者  
周南采芣二章之掇捋召南草蟲二章蕨掇說甘棠首  
章伐芟二章敗愬三章拜說野有死麕三章脫悅吠擊  
鼓四章闕說五章闕活匏有苦葉首章厲揭泉水三章  
牽邁衛二子乘舟二章逝害衛碩人四章活發揭孽揭  
桀有狐三章厲帶王君子于役二章月佶桀括渴采葛  
首章葛月三章艾歲鄭子衿二章達闕月齊東方之日  
二章月闕闕發甫田二章桀怛魏十畝之間二章外泄  
逝唐蟋蟀二章逝邁外蹶陳東門之枌三章逝邁東門

之楊二章肺背檜匪風首章發傷怛曹蜉蝣三章閱雪

說侯人首章殺芾幽七月首章發烈褐歲小雅采芣二

章烈渴庭燎二章艾晰噦正月八章厲滅威此章第二句結字非

韻乃弟四句見韻之例小旻五章艾敗蓼莪五章烈發害大東七

章舌揭四月三章烈發害鴛鴦三章秣艾車臺首章臺

逝渴括苑柳二章惕瘵邁都人士二章撮髮說四章厲

蠶邁白華五章外邁大雅文王二章世世絲八章拔兌

駝喙皇矣二章翳柳三章拔兌此章拔兌一韻對季下章季字及友字不入韻

生民二章月達害七章輶烈歲民勞四章惕泄厲敗大

板二章蹶泄蕩八章揭害撥世抑六章舌逝烝民三章

舌外發瞻印首章厲療

此章及後章皆四句見韵次句惠字非韵下四句疾屈一韵收

瘳

韵一

二章奪說召晏六章竭竭害周頌載芟活達桀魯

頌泮水茂躋大邁闕宮五章大艾歲害商頌長發二章

撥達越發烈截長發六章旃

此字誤荀子引此詩作載發說文引作載城皆於韵

合 鉞烈曷藥達截伐桀已上分出以配元寒桓刪山仙

若其配眞諄臻文魂痕者則有肄聲棄聲既聲胃聲出

聲卒聲朮聲貴聲比聲四聲界聲豕聲季聲惠聲未聲

次聲隶木聲

說文旃字以讀若贖之木爲聲肅字以讀若輩之木爲聲

位聲戾聲凶

聲屈聲癸聲退聲對聲慧聲尉聲聿聲弗聲利聲愛聲

曼聲乞聲肆聲勿聲忽聲類聲內聲宇聲之字三百篇

分用畫然。師既用其說成聲類表。又取六書音均表手  
批示。丁小雅教授。足下說正同。豈亦閉戶造車出門合  
徹耶。東原師曠古大儒。遺書刻於曲阜。孔氏者。傳布宇  
內。而足下以鄉後進。尙未之見。豈不孤銳精言古韻之

雅意耶。

分爲七類見聲韻考分爲九類見聲類表  
前有峇段若膺書乃孔漢谷所附載也

本朝言古韻者五人。曰顧氏曰江氏曰戴氏曰段氏曰  
孔氏。而足下殿之。江氏之爲古韻標準也。戴氏實贊襄  
之。戴氏言韻在僕之前。而成書在僕之後。歲己丑僕以  
毛詩支脂之分爲三。侯尤分爲二。眞文分爲二。橐本就  
正於師。師未之信。洎乎癸巳。乃寓書於蜀。謂分爲三者。

爲確論。丙申僕書刻成於蜀。乃接師論韻長篇。不及改  
正。顧氏之功在藥鐸爲二。江氏之功在眞文元寒爲二。  
段氏之功在支脂之爲三。尤侯爲二。眞文爲二。戴氏之  
功在脂微去入之分配。眞文元寒爲二。孔氏之功在屋  
沃爲二。東冬爲二。皆以分配侯尤。足下繼起之功。實有  
見於屋沃之當爲二。術物與月末之當爲二。雖怵他人  
我先。而攷古不諧不浹也。蓋僕六書音均表。數易其彙。  
初彙有見於十五部入聲分配文元二部。如一易一會  
之不同。詩人所用。實有畛域。故十五表入聲有分介之  
彙。旣以羣於一二不可分者。且惑於一部不當首同尾

異竟渾併之。及東原師札來。乃知分者爲是。今又得足下札正同。三占从二。僕書當改易明矣。雖然足下之分是也。足下謂祭泰夬廢月曷未鐸薛爲一部。皆古無平上之韻。與第十五平上合用者。不過百中一二。此恐億必之言。各韻有有平無入者。未有有入無平者。且去入與平上不合用。他部多有然者。足下突增一部無平之韻。豈不駭俗。又不知十五部分隸文元。抽去其一。則古十五部之音不完。今音以術物迄月沒曷未黠鐸薛配諄文殷元魂痕寒桓刪山仙之理不見。是於古音今音進退皆無所據也。足下又云緝合九韻。歷來舉無異說。

某則謂平入分配必以偏旁諧聲爲據。今攷侵置九韻詩四十四見易三見左傳二見楚辭八見緝合九韻詩十五見易一見大戴一見楚辭五見。竝無一字合用者。常棣七章未必平入合用。又此九韻中偏旁皆不與侵置九韻相類。則當以緝合爲一部。蓋葉以下爲一部。其類無平上去。蓋四聲之說起於周沈。本不可言古韻。先生表中蒸東陽庚諄元等部皆無上入。則此九韻及祭泰月末之無平上。又何疑也。僕謂無入者非無入也。與有入者同入也。入者平之委也。源分而委合。此自然之理也。無上去者非無上去也。古四聲之道有二。無四二。



者平入也。平稍揚之則爲上，入稍重之則爲去。故平上一類也，去入一類也。抑之揚之，舒之促之，順逆交遞而四聲成。古者初爲文字，因乎人之語言爲之音讀，曰平上曰去入。一易一會之謂道也。凡今人讀上去而表中參五求之的知其平，今人讀去而表中參五求之的知其入，因乎詩而我無與焉者也。烏可以藉口表中有無上去者而謂古有有去入無平上者哉？有人無平是天道可有會無易也。況各部平仄分配，陸法言用意炳然明白，近代分古韻標目，乃以陸氏之有入者分配其無入者，至於今茲雖不中不遠矣。若祭泰月曷以下之爲

十五部之入。緝合以下之爲侵覃之入。千古不易。足下

何獨疑之。而分月曷緝合皆爲無平之入。

如今字从古文及會意中

有形聲也。又念今聲。詩以韵入聲。尙書斂亦讀入聲。禮作涅。又盪盍聲。蜀之盪豫古多作淫。豫允豫則盍可平聲也。又霽墊皆从執聲。而讀去聲。則執可去當亦可上。也。又如利聲之字皆讀平聲。又如胡結切之覓古爲韻字。遽欲列之。最目中。平增三部。母乃鹵莽之過。與孔氏

以侵爲陽類。配宵肴豪會類。以談平爲陽類。配緝合以

下入韵合爲一部。爲會類。平易入陰。與其全書謂陽會

各有平入者不合。又失侵之入。併入於談。此亦好奇自

信之過。不足以述古。而適足以岐惑後學。其鹵莽殆更

有甚焉也。抑足下規音均表失處。尙有表誤。而足下未

能糾之。前人早有糾之者。則孔檢討之於東冬是也。檢  
討舉東聲同聲丰聲充聲公聲工聲冢聲恩聲从聲龍  
聲容聲用聲封聲凶聲邕聲共聲送聲雙聲龙聲爲二  
類。今一東三鍾四江是也。冬聲振聲宗聲中聲蟲聲戎  
聲宮聲農聲各聲宋聲爲一類。今之二冬是也。核之三  
百篇羣經楚辭太元無不合。以東類配侯類。以冬類配  
尤類。如此而後侯尤平入各分二部者。合此而完密無  
閒。此孔氏卓識。勝於前四人處。昔戴師譏陸韵東冬不  
當分。蓋有意求密。用意太過。強生輕重。引李涪刊誤云。  
法言字同一聲。分爲兩韵。何須東冬中終。妄別聲律不

知東冬中終起於三百篇非可輕議猶之未有音韻表以前支脂之分爲三者誠不可解也僕書久欲改正而未暇足下未能見及此宜及今從其說補正之更以質櫛屑仍舊配眞臻先畫爲一部緝合九韻仍舊分配侵覃九韻爲二部祭泰支廢月曷末黠鐸薛仍歸十五部而分別注之曰以上配諄文殷魂痕者以上配元寒桓刪山仙者則集五家之成庶幾古韻大明矣抑更有問焉孔氏分爲陽聲九類陰聲九類而兩兩相配其然否不可知戴師嘗言六朝辨聲之法不可知其言古音也分爲四類曰收喉音曰收鼻音曰收舌齒音曰收脣音

與僕書論之詳矣。但支與之同收鼻。蒸與庚亦同收鼻。蕭與尤侯亦同收鼻。同一收鼻。其音讀何以區別也。僕之十七部次第始於之。大意以爲之尤相近。故之字多入於尤。而蕭者尤之類。蕭之入當同之。故次第二尤次之。故次第三侯者尤之鄰也。故次第四魚次侯。故次第五蒸與之最近。亦以之入爲入者也。故次第六侵最近蒸。故次第七談與侵皆閉口收脣者。故次第八凡尤侯蒸侵皆通於東冬。故東冬次第九以尤侯之入爲入者也。東冬之斂爲陽陽者以魚之入爲入者也。故次第十庚近於陽陽之字多入於庚。故次十一庚蓋以眞之

入爲入。眞與庚古通用。故次十二。文者眞之鄰也。故次十三。元者。又文之鄰也。故次十四。文元者皆以脂部之入爲入者也。故脂次十五。支者似脂而不同。與歌最近。故歌之字多入於支。蓋以支之入爲入者。故次十七。此則僕以入爲樞紐。而求其次第之意。然臆測未必皆是。戴師所定。亦不以爲然。如戴孔皆以支耕爲正轉。同入。僕則不謂然也。今足下之書。其次第不知別有見乎。抑同於五家之一乎。能確知所以支脂之分爲三之本源乎。何以陳隨以前支韻必獨用千萬中不一誤乎。足下沈潛好學。當必能窺其機倪。僕老耄倘得聞而死。豈非

大幸也。至若足下後札中言欲著書辨許氏及小徐之誤。此事談何容易。許書中或以會意包形聲。或以形聲包會意。互文錯見致多。凡字意與聲相涉者多。意與聲不相涉者少也。況諧聲未必不取諸雙聲。況二千年古書傳寫譌謬。豈易糾正。足下所舉杻、軻、銛三字。說皆非也。古文杻作取屯篆側書之。汗簡所作近是。非杻之譌也。軻內聲不誤。內納古通用。而內在脂部。納在談部。謂軻內聲以聲見意也。而於古音亦無不合。八部與十五部相通處。不可枚數。內納益蓋葉世務協荔爾籒夾痰瘞瘞皆兩部交通。以及立位同用。對荅同用。達沓同。

用甲蓋同用逮逕同用皆其理也足下其將以納之內

聲爲何說乎銛舌聲足下改作恬省聲不知此乃丙聲

之誤也攷木部之栝卽今栝字銛曰當恬省聲爻部𦉳字舌聲

銛曰當恬省聲心部恬字恬省聲谷部丙下曰舌兒从谷省象

形唐韻他念切此正上三字所從以爲聲也丙與舌義近形

相似故丙譌舌淺者不得其說改爲恬省聲非也舌能

引取物故炊竈木字从丙亦形聲舍會意方言銛取也

孫宣公說孟子言恬不言銛皆當作銛僕則謂皆當作

銛恬字或可恬省聲栝銛銛字斷不可也就此三字足

下所說皆非可不慎諸僕音均表未嘗有二刻說文注



甚繁其彙現在貴郡太守處尙非定本戴氏韻書足下  
何不向讓堂先生借之孔氏書恐坊間無有今附往祈  
見還僕之來否尙未定因足下好學故舉所見盡陳之  
左右老耄不能用心此稿時作時輟久而後成文理荒  
疎可勝慙悚玉裁再拜

釋拜

拜者何也頭至手也

說文手部曰擗頭至手也从手樂聲惟頭至手故篆文左从手入於

手部各本譌爲首至地則其字何以从手乎沈氏果堂乃曰說文當作手至地則又誤甚顧氏亭林日知錄且分析之曰首至手則爲拜手手至地則爲拜不知拜與拜手無二也試問尙書言拜手稽首他經言拜稽首何以區而二之乎惟拜頭至手跪而拱手齊於心頭至於手也若稽首頓首則拱手至地前於頭至地前於手故曰惟拜頭至手陳祥道禮書言拜儀最爲繆悠可置之不辨頭至手故經謂之拜手

凡經或言拜手或單言拜一也周禮謂之空首

大祝鄭曰

空首拜頭至手所謂拜手也何休注公羊傳曰

宣六年頭

至手曰拜手某氏注尙書曰

大甲中召誥

拜手首至手皆其

證也何以謂之頭至手也說文解字曰跪者所以拜也

謂拜者必用跪今本奪所以二字凡既跪而拱手尚書

全書內所以二字往往爲淺人刪去

曰立則磬折拱則抱鼓按說文拱斂手也檢拱也檢之

言斂手本分而合之沓之則有尙左手尙右手之別詳

後古空首稽首頓首肅拜皆必拱手揖必拱手厥必拱

手立時敬則拱手如檀弓孔子與門人立拱論語子路

拱而立是也行而張拱曰翔凡拱不必皆如抱鼓也推

手曰揖則如抱鼓拜手則斂於抱鼓稽首頓首則以其

斂於拜手學者知拱而後可以知拜而頭俯至於手與

心平是之謂頭至手荀卿子曰平衡曰拜是也楊倞曰

磬折頭與腰如衡之平禮記平衡與此義殊玉裁謂楊  
說殊誤曲禮執天子之器則上衡國君則平衡注曰上  
衡謂高於心平衡謂與心平人跪而拱手頭至於手與  
心平此拜手之儀也平衡正與曲禮同不得云殊矣若  
云頭與腰如衡之平則拱手平腰頭斷不能至平腰之  
手今試跪而習之可瞭然矣故知空言不可以學禮也  
賈誼容經曰跪以微磬之容拜以磬折之容磬折之說  
至近日程氏瑤田始明其言曰考工記兩言倨句磬折

卽磬氏之倨句一矩有半也磬之倨句爲一矩又益之以半矩縣磬之孔得其度則縣之股邪而鼓直凡曲禮弟子職容經之曰磬折者皆謂其象如磬之縣身如磬鼓頭項如磬股也容經曰拜以磬折之容吉事尙左凶事尙右隨前以舉項衡以下寧速毋遲背項之狀如屋之低此正荀卿所謂平衡曰拜諸家所謂頭至手者楊倛不知磬折而言磬折故其語大乖矣容經曰視平衡曰經坐微俯視尊者之膝曰共坐按視平衡正土相見之視抱不上於面不下於帶也平衡解亦同

頭不至於地是以周禮謂之空

首曰空首者對稽首頓首之頭著地言也拜本專爲空首之稱引伸之則稽首頓首肅拜皆曰拜

稽首者何也

稽說文作誥周禮同本又作稽他經多用稽

拜頭至地也既拜

手而拱手下至於地而頭亦下至於地

拱手至地手仍不分散非如今

人兩手分按地也手

前於鄒頭又前於手荀卿子曰下衡曰稽首是也

平衡與心

平下衡則拱手至地而頭亦至地荀卿於稽顙乃曰頭至地者稽顙之至地顯稽首之至地微稽首者將至地而未至地故於叩白虎通姓名鄭注周禮大何注公羊

類乃謂至地也宣六年某氏注尚書召趙注孟子盡心皆曰拜頭至地曰稽

首拜重手故字从手簡重首故字从首也說文首部簡

也頁部頓下云頓首也簡首頓首漢人常語詩兩言稽首毛公皆無傳簡下云簡首頓下云頓首說文之例如

此淺人皆改爲下首也於義未合說文又曰覓古文簡

頓首者何也頭叩地也鄭注周禮大祝叩者何斂也斂者何擊

也見說文既拜手而拱手下至於地而頭不徒下至地且

斂觸其頷是之謂頓首稽首者言乎首舒遲至於地也

頓首者言乎首急遽至於地也是稽頓之別也周禮言

頓首不言稽顙禮經

十七篇

禮記羣經言稽顙不言頓首

稽顙與頓首有二與曰無二也

凡經典言頓首者惟左傳言穆嬴頓首於趙宣

子以太子不立故申包胥九頓首於秦哀公以國亡故皆即稽顙也

何以知其無二也鄭

注周禮頓首曰頭叩地也注士喪禮曰稽顙頭觸地也

又檀弓注曰稽顙者觸地無容

叩地觸地之非有二可知矣至地者以

首不以顙斂地者必以顙故謂之稽顙亦謂之顙

公羊昭二

十五年再拜顙何曰顙者猶今叩頭矣

亦謂之頓顙

吳語諸稽郢行成何於吳曰頓顙於邊何

言乎稽顙稽之言至也其至地與稽首同其以顙與稽

首異也荀卿子曰平衡曰拜下衡曰稽首至地曰稽顙

是即鄭君之頭至手曰空首頭至地曰稽首頭叩地曰

頓首也其言淺淡之度詞略異而意實同也

孟子若崩厥角稽首

若崩者千萬人一時下跪也厥角稽首者其人或頓首或稽首也厥角者注云頷角犀擻地此正謂稽顙頷角

犀即顙也擻地即觸地也

周禮大祝九擻一曰稽首二曰頓首三曰空首此三者

蓋拜之經與四曰振動五曰吉拜六曰凶拜七曰奇拜

八曰褒拜九曰肅拜此六者其舉前三者權其吉凶輕

重之宜而用之與他經曰拜手曰拜無曰空首者故知

空首即拜手也

空首字惟見於穆天子傳而此書固未可信云天子賜七萃之士高奔戎佩玉

一隻奔戎再拜前首賜許男駿馬十六許男降再拜空首夫再拜固再空首矣又云空首何也且諸侯於天子

必稽首何以與七萃之士異禮也即此可定此書之僞拜者拜手之省文也禮經

十七 禮記曰稽顙無言頓首者故知周禮之頓首卽稽

顙也凡言拜手稽首言拜稽首言再拜稽首皆先空首

而後稽首也

尚書太甲中正義曰凡稽首者皆先爲拜手乃後爲稽首初爲拜頭至手乃復申頭

以至於地至手是爲拜手至地是爲稽首按此語甚明析惠氏天牧禮說乃云手先據地首乃至手其實手在

地頭在手故拜手與稽首連言是一事非兩事孔傳合爲一得之孔疏分爲兩非也惠語殊謬因拜手而拱手

至地則手至地僅前於剏頭至地必前於手斷不容在手

上若不拜手而徑稽首則頭容可在手試跪而習之可知矣故連拜而稽首斷然首至地不至手也僞孔傳

於太甲中但釋拜手云首至於召誥則云拜手首至手稽首首至地其語始完未嘗合拜手稽首爲一事也

若陳氏祥道云拜手手拜也稽首首不至地稽留於手也頓首則首頓於手而已空首不言拜而後稽顙者先

空首而後頓首也

凡經言拜稽顙者皆先拜手而後頓首

言稽顙而後拜



者先頓首而後空首也言稽顙而不拜者頓首而不空

首也拜者常禮稽首者敬之至也郊特牲曰拜服也稽

也之盡稽顙者哀之至也問喪曰稽顙觸地無容哀之至也

也稽顙隱之甚也

凡祭必稽首士虞禮主人再拜稽首祝饗命佐食祭特

人再拜稽首少牢饋食禮曰主人再拜稽首祝在左卒祝主

命詩江漢覲禮所載再拜稽首左傳僖二十八年重耳

敢再拜稽首是也哀十七年哀公會齊侯於蒙孟武伯

相齊侯稽首公拜齊侯怒武伯曰非天子寡君無所稽

首襄三年公如晉孟獻子相公稽首知武子曰天子在

而君辱稽首寡君懼矣二十四年鄭伯如晉鄭伯稽首

韓宣子辭國語王使召公過內史過賜晉惠公命晉侯

執玉卑拜不稽首內史過曰執玉卑替其摯也拜不稽

首誣其上也是皆諸侯於天子必稽首諸侯相於拜手

之證也有言拜而稽首在其中者古人之省文如僖九年齊桓公受賜胙下拜登受此拜必再拜稽首也亦有

言稽首以大夫於國君稽首燕禮大射禮所載再拜稽首是也郊特牲曰大夫之

臣不稽首非尊家臣以避君也於鄰國之君稽首聘禮

此大夫於君必稽首之證也大夫禮所載再拜稽首周禮司儀諸公之臣和爲國客

所載再拜稽首士相見禮他邦之人使擯者還其摯再拜稽首受於君夫人鄰國之君夫人稽首史記孔子世家孔子見衛

夫人南子入門北面稽首夫人自帷中再拜左傳襄二

十六年宋夫人使饋錦馬於合左師左師再拜稽首受

之聘禮夫人使下大夫勞以二竹籩方其實棗栗賓之

受如初禮如初禮者如上文卿勞之儀勞者東面致命

賓北面聽命再拜稽首受也又下文夫人使下大夫皮

弁歸禮賓如受饗之禮明日拜禮於朝則亦皆再拜稽首可禮有非祭非君而稽首者特牲饋食禮宿尸尸許

饋食禮宿尸祝擯主人再拜稽首尸拜許諾主人又再

拜稽首此皆未入廟之尸也而再拜稽首者鄭重之至

以定其為尸也士昏禮賓升北面奠鴈再拜稽首必再拜稽首者以逆女之事至重稽首主為授女故主人不答拜聘禮郊勞賓用束錦儻勞者勞者再拜稽首受注云尊國賓也又受饗儻饋大夫大夫北面當楣再拜稽首受幣注云尊君客也下文皆云賓再拜稽首送幣又下文大夫餼賓賓再拜稽首受是亦猶上文尊國賓尊君客之再拜稽首也

凡行禮必拜手凡敵者拜手

士冠禮士昏禮士相見禮鄉飲酒禮鄉射禮以及他

篇之拜 卿大夫士互相於一也

其皆相拜手為敵者之

禮其為火來拜士一

凡諸侯相於拜手

周禮司儀諸公諸侯諸伯諸子

諸男相為賓言拜不言稽首哀十七年哀公拜齊侯稽首此齊侯之失禮也至於頓首即稽顙乃凶禮故經罕

言頓首者孔穎達周禮正義乃云頓首平敵自相拜之拜尚書太甲中正義云諸侯相於則頓首也檀弓正義

云頓首平敵以下拜也諸侯相拜則然以其不稽首惟頓首也此至為無稽禮經禮記春秋傳皆無平敵用頓

首之

凡臣於君君於臣皆拜手

燕禮大射禮聘禮公食大夫禮所載君拜是也士喪禮既夕禮士虞禮所載拜稽顙是也凡禮

記言稽顙者皆喪事

何以謂之振動也鄭曰戰栗變動之拜也有不必拜手

而拜手者

所以爲敬如文三年晉侯享公賦菁菁者莪公降拜襄四年穆叔如晉歌鹿鳴之三三拜昭九年穆叔子皮及曹大夫興拜昭十六年子產拜使五卿皆拜皆是也

首者

如雒誥成王拜手稽首於周公襄九年魯襄公稽首於晉君二十四年鄭伯稽首於晉侯僖二十三年晉重耳稽首受野人之塊襄十五年宋人稽首而告子罕哀二十年吳王拜稽首於趙無恆之使宣十五年

申犀稽首於王之馬前馬前非稽首之地以報父讎故宣二年士季稽首而對靈公以君有善言故僖十五年

晉大夫三拜稽首於秦伯以君見執故廿三年重耳降拜稽首於秦以歌六月故襄十九年季武子再拜稽首

於晉以歌黍苗故二十五年鄭子展再拜稽首於陳侯以陳幾亾故成二年韓厥再拜稽首於齊侯以齊侯將見執故公羊昭二十五年昭公再拜稽首於齊之簞食壺漿以出亾故

有不必頓首而頓

首者

如文七年穆嬴頓首於趙宣子以太子不立故定四年申包胥九頓首而坐以國亾故昭八年陳無字

季孫意如稽顙於叔孫昭子以逐君故昭八年陳無字稽顙於欒施以僞爲排難解紛故公羊昭二十五年昭公子家羈再拜顙是皆謂之振動振動者言非常也因於齊侯以失國故

事制宜之謂也

吉拜者何也謂拜之常也當拜而拜當稽首而稽首是吉拜也吉拜對凶之辭也凡稽首未有用於凶者也

凶拜者何也拜而後稽顙稽顙而後拜皆凶拜也凡頓

首未有用於凶者也

鄭注周禮曰吉拜拜而後稽顙謂齊衰不杖以下者此般之凶

拜周以其拜與頓首相近故謂之吉拜凶拜稽顙而後  
拜謂三年服者注檀弓曰拜而後稽顙此殷之喪拜也  
先拜賓順於事也稽顙而後拜此周之喪拜也雜記非  
爲人喪問與賜與三年之喪以其喪拜非三年之喪以  
吉拜注曰謂受問受賜者稽顙而後拜曰喪拜而後  
稽顙曰吉拜按此三注略同皆謂三年喪及齊衰杖之  
喪則稽顙而後拜此周禮大祝之凶拜周之喪拜也齊  
衰不杖以下則拜而後稽顙此周禮大祝之吉拜殷之  
喪拜也夫檀弓之拜而後稽顙爲殷喪禮稽顙而後拜  
爲周喪禮未知鄭之所據攷之各經則皆言拜稽顙絕  
無有言稽顙拜者惟檀弓記晉文公事云稽顙而不拜  
國語則云拜而不稽首是檀弓未可爲先稽顙後拜之  
證孟子書言子思北面稽首再拜間伯詩謂子思用凶  
禮恐孟書不爲典要閻氏未免臆斷竊意拜後稽顙自  
是周禮如此孔子因古禮稽顙而後拜順乎其至願三  
年之喪行此則謂稽顙後拜爲殷禮似近之且周禮注  
云殷之喪拜周以其拜與頓首相近故謂之吉拜鄭說  
謂頓首爲叩頭卽知頓首與稽顙無二安得云先拜後  
稽顙爲與頓首相近耶拜而後稽顙與拜手稽首相似  
疑此注當本作周以其與拜手稽首相近轉寫者誤之

耳白虎通云所以先拜手後稽首何名順其文質也據  
文義覈之當云殿所以先稽首後拜手何周所以先拜  
手後稽首何各順其文質也拜手爲文稽首頓首爲質  
周人先文故先拜手後稽首殿人尙質先稽首而後拜  
手故云各順其文質其喪拜質文之先後當亦同或問  
拜手何以爲文稽首頓首何以爲質曰夫禮之初有所  
敬者頭至地而已有大哀者頭觸地而已皆匍匐而不  
以手爲之節度也聖人制禮乃作爲拜手之禮頭至於  
手手節度其頭而四指與頭皆展其禮矣既拜手而復  
稽首者自明其敬也既拜手復頓首者自明其哀也拜  
手以禮人稽首頓首以自寫其哀敬也雜記受問受賜  
者三年之喪以其喪拜謂稽顙也非三年之喪以吉拜  
謂當拜者拜當稽首者稽首也卽大祝之吉拜也頓首  
本專爲凶拜後因振動他用有如穆嬴申包胥者遂以  
爲請罪之拜戰國策中山司馬喜頓首於軾曰臣自知  
死至矣陰姬公稽首曰誠如君言事何可豫道者一爲  
請罪之辭一爲有求之辭絕然分別蓋非請罪不頓首  
也獨斷曰漢承秦法羣臣上書皆言昧死言王莽盜位  
慕古法去昧死曰稽首光武因而不改朝臣曰稽首頓  
首非朝臣曰稽首再拜兼言稽首頓首者蓋稽首爲對

揚之辭頓首爲請罪之辭故先言稽首繼言頓首死罪其文字存於今可考者蔡邕戍邊上章首云朔方髡鉗徒臣邕稽首再拜上書皇帝陛下末云臣頓首死罪稽首再拜以聞蔡質所記立宋皇后儀首云尙書令臣鬻等稽首言末云臣鬻等誠惶誠恐頓首死罪稽首再拜以聞許冲進說文解字首云召陵萬歲里公乘臣冲首再拜上書皇帝陛下末云臣冲誠惶誠恐頓首頓首死罪誦首再拜以聞皇帝陛下漢百石卒史碑首云司徒臣雄司空臣戒稽首言後云臣雄臣戒愚慙誠惶誠恐頓首頓首死罪誦首再拜以聞皆頓首死罪連文○後漢書胡廣傳注引漢雜事曰凡羣臣之書通於天子者四品一曰章二曰奏三曰表四曰駁議章者需頭稱稽首上以聞謝恩陳事詣闕通者也奏者亦需頭其京師官但言稽首下言稽首以聞其中有所請若罪法劾案公府送御史臺卿校送謁者臺也表者不需頭上言臣某言下言誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪左方下附曰某官臣甲乙上按依此似今本獨斷朝臣曰稽首之下衍頓首二字

奇拜者何也謂一拜也奇者不耦也凡禮經言拜不言



再者皆謂一拜也

論語問人於他邦再拜而送之下經文康子饋藥拜而受之則一拜

有明言一拜者

士相見禮曰士大夫奠摯再拜稽首君

辱賓退送再拜聘禮曰公一拜送几又賓不降一拜進筵受醴雜記孔子拜鄉人爲火來者拜之士一大夫再若聘禮公一拜賓降也公再拜公食大夫禮公一拜賓降也公再拜則皆非先一拜後再拜乃是再拜之閒記

賓降稽首頓首則經未嘗有言再者

衷拜者何也謂再拜已上也衷者大也有所多大之辭

也凡禮經言三拜

聘禮賓三拜乘禽於朝注明已受賜大小無不識少牢饋食禮曰主人西

面三拜養者特牲饋食禮曰三拜獻賓

及左傳或言三拜稽首僖十年或言

三拜

襄四年

或言九頓首

定四年

以及婦人之俠拜皆是也

肅拜者何謂也舉首下手之拜也

鄭司農注周禮云肅拜但俯下手今時擡

是也鄭注少儀曰肅拜拜不低頭也說文搢下曰舉首  
下手也按今本說文譌作舉手下手左傳成十六年正  
義引同李善西征賦注引拜舉手下也皆係誤本惟左  
傳成十六年釋文引字林搢舉首下手也爲不誤程氏  
瑤田通藝錄引以正說文譌字云言舉首者以別於俯  
首頓首空首三拜皆必下其首也首不下而但下其手  
故曰舉首下手玉裁謂西征賦注亦誤而有拜字爲最  
善跪拜而舉首於三拜之外別爲儀故以殿九拜之末  
先鄭云但俯下手言但者正謂首不下少儀注拜不低  
頭正與舉首合不知何人刪去不字云拜低頭則不可  
解矣拜未有不低頭者故言不以別之也先鄭以搢訓  
肅拜說文字林皆云搢拜舉首下手也本不誤左傳注  
肅手至地若今搢是謂搢不跪左傳正義云搢如今揖  
之小別引晉宋儀注貴人待賤人賤人拜貴人搢潘岳  
西征賦述亞夫事肅天威以臨顏率軍禮以長搢皆謂  
搢不跪殊誤不跪不得云肅拜困學紀聞宋太祖問趙  
普拜禮何以男子跪而婦人不跪普問王貽孫對曰唐  
武后時婦人拜始不跪見唐張建章渤海記然則唐時  
女主變亂典章流毒至今猶有存者要其端起於晉人  
之不解搢字矣以男子拜手稽首拜而後稽顙例之則

婦人亦必肅拜而後手  
拜亦必肅拜而後稽顙  
婦人之拜也少儀曰婦人雖有

君賜肅拜是則肅拜爲婦人之常猶拜手爲男子之常

也釋名曰拜於丈夫爲跌跌然屈折下就地也於婦人  
爲拔自抽拔而上下也拔各本譌作扶釋名一書皆  
於音求義作扶則不可通自抽拔正謂不低頭上下正  
也鄭司農注肅拜云介者不拜故云爲事敢肅使者此  
引左傳成十六年卻至事又鄭注少儀介者不拜云軍  
中之拜肅拜然則男子亦肅拜與曰肅與肅拜當爲二  
左傳之肅不言拜則肅而不拜未嘗跪也曲禮曰介者  
不拜爲其拜而夔拜注曰夔則失容節夔猶詐也釋文  
曰夔廬本作蹲玉裁按公羊傳注作爲其拜如蹲此皆  
言不便於跪故肅以爲禮肅蓋如後世長指高帝紀酈  
食其不拜長指師古曰長指者手自上而極下也此長  
指始見證以左傳云閒蒙甲胄不敢拜命敢肅使者公  
羊傳傳三十三年指師而行何休曰指其父於師中介  
胄不拜漢書周勃傳云天子至中營亞夫指曰介胄之  
士不拜請以軍禮見是其不跪顯然御至之肅與禮之  
肅拜有跪不跪之殊肅拜者跪而舉頭下手也指者立

而舉頭推手也肅者立而低頭下手如今人之揖也司  
農稱左傳證周禮失之韋昭注晉語云禮軍事肅拜肅  
拜下手至地也下手至地四字最分明惟肅下不當連  
拜耳左傳僖三十三年秦師過周北門左右免胄而下  
超乘者三百乘周語同獨明道二年國語本作左右免  
胄而下拜注云言免胄則不解甲而拜矣注語亦與各  
本絕異要是古本王孫滿譏其輕而無禮輕謂超乘無  
禮正謂介而拜也左傳亦當有拜字耳婦人肅拜者其  
常也為尸坐則亦肅拜而非為婦人以肅拜當男子之空  
夫為長子之喪皆肅拜而已  
首舉首下手蓋拱手高以手拜當男子之稽首鄭注少  
不過平衡下不過帶  
拜手至地手至地如男子之稽首蓋拱手至於地而低  
頭不必至於地也士昏禮舅姑既沒婦人三月乃奠菜  
拜扱地坐奠菜注云扱地手至地也婦人扱地猶男子  
稽首然則婦人敬之至而手拜正猶男子必敬之至乃  
稽首也其拜舅姑亦肅拜而已鄭注云婦人以肅拜為  
正凶事乃手拜耳鄭意謂婦人為夫與長子稽顙為他  
喪則雖不頭叩地而亦手至地非也手至地為婦  
人之吉拜猶稽首為男子之吉拜皆不用於喪

說

顙當男子之頓首

少儀曰爲喪主則不手拜即喪服小

以手拜吉禮也婦人惟爲夫與長子稽顙也

肅拜異於男子之喪拜三年及齊衰不杖以下皆稽顙

也有非喪而頓首者如穆嬴頓首於趙

宣子以太子不立故婦人之振動也

古者揖不曰拜

今俗語或云拜揖非也說文云攘者推

讓禮經注曰推手曰揖引手曰厭推手者拱其手於前

周禮土揖時揖天揖謂推手小下之爲土揖推手小舉

之爲天揖推手平之爲時揖也引手者斂手至於胸如

鄉飲酒禮主人揖先入此用推手也所以爲讓也賓厭

衆賓此用引手也謙若不敢前也今文厭皆作揖故說

文揖下曰攘也一日手箸箚曰揖手箸箚即鄭所謂引

手此許從今文厭皆作揖之證周禮疏作推手曰揖引

手曰擡儀禮疏云厭或作擡古字義亦通周禮釋文擡

於至反宋本不誤俗改爲於立反此皆妄謂擡即厭而

不知其音其義皆迴殊也左傳敢肅使者注曰肅手至

地若今擡此擡字正揖字之誤今揖者今人揖與古異

古揖推手而已今人則有長揖至地者傳所謂肅者正

長揖也杜意如此改此揖爲搢猶改儀禮之厭爲搢也  
引手著芻曰厭於涉切蒼頡篇伏合人心曰厭於冉切  
音義皆相近尙書大傳子夏葉拱而進又家語師襄子  
辟席葉拱而對王注曰兩手薄其心是則葉拱卽厭也  
葉與厭音同古文禮厭與揖不同勝於今文禮故鄭  
從古文而後人乃合揖厭搢三者爲一其謬甚矣

周禮經文云以享右祭祀謂拜神拜尸拜賓也鄭注奇

拜拜神與尸此注主謂祭祀言頓首非拜神之拜士虞

禮祭用再拜稽首送賓用拜稽顙畫然分別然不可謂

稽顙非士虞之拜也是祭祀中非無頓首也特牲饋食

主人再拜稽首祝在左卒祝主人再拜稽首此拜神也

下文迎尸於門外尸卽席主人拜安尸尸答拜則拜尸

不稽首下文尸親親主人再拜稽首受黍此雖受諸尸

實受諸神也故再拜稽首仍是拜神下文嗣舉奠之北

面再拜稽首猶主人之再拜稽首祝也尸舉肝再拜稽

首進受肝猶主人之再拜稽首受黍也再拜稽首之下  
皆不云尸答拜則受黍受肝之皆爲拜神可知矣少牢  
饋食禮意同凡特牲少牢主婦之拜皆肅拜也或問祭  
祀亦有振動與曰如宿尸之再拜稽首是卽振動也

凡拜吉時拱尙左手凶時拱尙右手

內則凡男拜尙左手凡女拜尙右手

注曰左陽也右陰也奔喪曰聞遠兄弟之喪既除喪而後間喪免袒成踊拜賓則尙左手注曰尙左手吉拜也引逸奔喪禮曰拜吉喪皆尙左手檀弓曰孔子與門人立拱而尙右二三子亦皆尙右孔子曰二三子之嗜學也我則有姊之喪故也二三子皆尙左注曰喪尙右右陰也吉尙左左陽也按此三記皆謂拱手左右手相沓內外之宜拱鄉飲酒禮字作共鄭注曰共拱手也皇侃論語微子正義拱沓手也九拜皆必拱手凡拱手也皇侃內左手在外是謂尙左男拜如是男之吉拜如是喪拜反是左手在內右手在外是謂尙右女拜如是女之吉拜如是喪拜反是立時坐時拱手之儀皆然喪服記祛尺二寸注曰祛袖口也尺二寸足以容中人之併兩手也吉時拱尙左手喪時拱尙右手又賈子容經曰拜以磬折之容吉事尙左凶事尙右隨前以舉隨前以舉者正謂吉則舉左手在前凶則舉右手在前也玉藻君賜稽首據掌致諸地注曰致首於地以左手覆案右手此亦取尙左之意但謂右手掌據地以左手覆案右手上恐非古稽首之儀古稽首頓首空首肅拜皆必拱手或問

何以知必皆拱手非如今人兩手伏地曰跪而兩手伏地此之謂匍匐說文曰匍者手行也匐者伏地也釋名曰匍匐小兒時也匍猶捕也藉索可執取之言也匐伏也伏地行也人雖長大及其求事盡力之勤猶亦稱之詩曰凡民有喪匍匐救之是也孟子書言赤子匍匐將入井然則成人行禮斷無有匍匐者蘇秦之嫂蛇行匍匐四拜此足恭之甚者也故知必拱手也且稽首頓首皆與拜手相因則亦必因其拱也然則玉藻何以言稽首據掌致諸地乎曰據掌致諸地此蓋謂賜果於君前之類非如禮賜之必降拜乃受者擎物於掌中上向而致首與手背於地其時之稽首則然正以見凡稽首不然也稽首固盡人所知豈必於此贅此五字哉可以知此五字之不爲常矣曰吉拱尙左喪拱尙右何以奔喪尙左也曰此謂吉喪也謂小功以下爲吉喪



自跋釋拜後

方密之通雅言九拜其繆可勿辨若閻百詩四書釋地云鄉黨所云拜而受之如今一揖再拜而送之則兩揖似善攷核者不宜出此宋程氏攷古編亦引玉貽孫據張建章渤海記證唐武后時婦始拜而不跪又云周天元大象二年詔內外命婦皆執笏其拜宗廟及天臺皆俛伏如男子據此詔特令於廟朝跪其他不跪矣武后時婦拜始不跪者豈其時併廟朝跪禮去之耶按程氏殊誤後周詔拜廟朝俛伏如男子正可見此婦人拜禮跪而不俛伏非謂不跪也又宋張洙雲谷雜記引釋名

拜於婦人爲扶自相扶持而上下也是則當劉熙時女  
已不跪矣雲谷不知釋名本作於婦人爲拔自抽拔而  
上下也抽拔上下正是舉首而以手上下之證與於丈  
夫爲跌跌然屈折下就地爲反對之語雲谷乃取爲漢  
婦人不跪之證轉謂世說李豐妻郭氏跪拜爲晉異於  
漢又謂孫甫唐書武后欲尊婦人始易今拜之說爲非  
豈非顛倒見耶古拜儀今學者茫然辛酉壬戌之間閒  
居多暇取各經疏通證明之乃大白於天下可以正今  
人書帖吉用頓首凶用稽首之悖古抑亦可以知凡攷  
古每事必貫穿經史爲之非可鹵莽立說也又按黃山

谷云唐人尺牘後云謹空空卽周禮之空首夫空首不見他經史且斷無單摘空字之理蓋謂空其餘紙備人裁荅今人用慶餘左冲猶其遺意也古人裁荅多書於來札還之或翰墨佳者乃畱之故陳遵尺牘以藏弄爲榮王大令作好書以謝安石批還爲憾又按今人書刺及音問皆云頓首者蓋漢魏晉相襲而然如劉歆與楊雄書曰歆叩頭雄荅歆書曰雄叩頭叩頭卽頓首戰國時以請罪秦人上書言昧死以請罪莽時上書已不言昧死故以叩頭施於敵者叩頭猶言死罪也魏晉因而不改故羲之尺牘每云死罪用叩頭請罪之例也自是

以後則頓首用於上書用於音問者皆忘其爲請罪之  
辭直以爲常事而俗闕用帖乃不得不吉頓凶稽矣古  
禮之亾由重性馳繆積非成是者往往如此今制於

上前免冠頭觸地有聲請罪曰扯頭尙合古意惟免冠  
起於漢耳嘉慶丁卯十一月玉裁識