

經

讀

考

異

經讀考異卷二

偃師武億學男穆淳編

書經

堯典

明明揚側陋

億

案此凡兩讀孔傳明舉明人在側陋者是以明明連下爲一句蔡氏集傳明明上明謂明顯之下明謂已在顯位者揚舉也側陋微賤之人也則以明明斷句揚側陋又一讀攷史記五帝紀與今堯典文同惟明明揚側陋句史記作堯舉貴戚及疏遠隱匿者蓋以

舉貴戚包書明明之文疏遠隱匿者包書揚側陋之
文然則明明與下句揚側陋相對例之郭氏爾雅注
引書曰揚側陋不以明明相屬更可舉証

舜典

重華協于帝

億

案近讀從重華連協于帝爲一句四書釋地云朱
子祇緣僞古文重華協于帝文命敷于四海不將重
華文命二字各斷爲句與今文放勳字面爲一例而
竟連下文自不得解作號并解非堯之號矣是謂以
僞亂真據此重華文命宜各斷句爲讀是也

至于岱宗柴望秩于山川

億

案此凡兩讀白虎通引尚書曰東巡狩至于岱宗柴說文柴字引虞書曰至于岱宗柴郊特牲天子適四方先柴注引書曰歲二月東巡狩至于岱宗柴風俗通謹案尚書歲二月東巡狩至于岱宗柴岱宗泰山也望秩于山川遂見東后東后諸侯也又春秋疏引歲二月東巡狩至于岱宗柴以柴字屬上岱宗讀朱子云注家孔傳以至于岱宗柴爲句某謂當以柴望秩于山川爲句如柴望大告武成漢郊祀志亦云柴望秩于山川

正日同律度量衡

億

案此凡兩讀孔傳律法制及尺丈斛斗斤兩皆均同則以同字屬律度量衡爲一句與上文時月言協日言正屬詞相比鄭康成周禮典同注云同陰律也下引書曰協時月正日同律度量衡疏云正日同律度量衡者謂正定日之甲乙陰同陽律之長短及正度之丈尺量之斗斛衡之斤兩六者皆定正之使依法王制同律注同陰律也疏鄭以先儒以同爲齊同此律故辨之云同陰律也此又以正日連下同律度量衡爲一句

百姓如喪考妣三載四海遏密八音

億

案此凡兩讀孔傳四夷絕音二年是以三載屬下
四海連讀檀弓疏引尙書云三載四海遏密八音此
可舉証又楊用修以三載屬上如喪考妣讀詳見孟
子章內

讓于殳斨暨伯與

億

案孔傳殳斨伯與二臣名則殳斨連文爲讀據吳
斗南兩漢刊誤補遺云垂遜于殳斨伯與益遜于朱
虎熊羆若均爲二臣史無異辭可也今于殳斨伯與
加暨字于其間而朱虎熊羆則不然者蓋有謂也殳

新爲二人伯與爲一人故加暨字以別之如遜于稷
契暨臯陶也是爰新爲二人則爰爲一讀新爲一讀
讓于朱虎熊羆

億案孔傳朱虎熊羆二臣名吳斗南以爲四人每字
各一讀不得以朱虎連文熊羆連文

三考黜陟幽明

億案近讀以黜陟連幽明爲句尙書大傳三歲而小
攷者正職而行事也九歲而大攷者絀無職而賞有
功也一之三以至九年天數窮矣陽德終矣積不善
至于幽六極以類降故絀之積善至于明五福以類

相升故陟之史記夏本紀三考黜陟遠近衆功成興
以遠近替書幽明字玩其文義蓋以黜陟斷句太史
公屬讀必有所自故漢魏人多祖述之漢書李尋傳
引經曰三載考績三考黜陟食貨志三考黜陟白虎
通引尚書曰三載考績三考黜陟三國志注引書稱
明試以功三考黜陟是並以黜陟斷句北史孝文帝
紀太和十八年詔曰三載考績自古通經三考黜陟
以彰能否今三載一考攷卽黜陟欲令愚滯無妨于
賢者才能不擁于下位更可爲証

舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死

億 案孔傳蔡傳並以庸字位字死字絕句

趙氏注孟子亦云舜

耕歷山三十徵庸

據鄭康成讀此經云舜生三十謂生三十

年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年則以舜生三十爲句徵庸三十爲句鄭作二十在位五十載爲句又証之大戴禮二十以孝聞乎天下三十在位嗣帝所五十乃死嗣帝所連五十爲句是亦以位字爲斷

五十載陟方乃死

億

案近讀從一句昌黎集黃陵廟碑書紀舜之沒云

陟者與竹書周書同文也其下言方乃死者所以釋

陟爲死也則以陟絕句方乃死又爲一讀

蔡氏集傳云案此得

之但不當以陟爲句絕耳

董適廣川書跋謂今日陟文句爲盡而

謂方乃死者此不成語愈書誤以竹書雖以陟爲升謂升遐也不得以此取之是又仍從舊讀

家語云舜嗣帝五十載陟方岳死于蒼梧之野而葬焉何孟春云孔安國以陟方訓升遐旣云升遐則乃死語爲複韓愈氏謂竹書言帝王沒曰陟如是則方乃死亦複以今家語陟方岳言之文義始通而古今無一人引證不知何謂據此則今家語讀與孔傳合訓義較孔傳爲晰

案王肅僞寘家語孔傳亦與之同益信與王肅出一手也

大禹謨

文命敷于四海

億

案孔傳蔡傳讀從一句據史記夏本紀夏禹名曰文命釋文引先儒云文命禹名則文命自宜爲一讀

臯陶謨

若稽古臯陶

億

案此凡兩讀蔡氏集傳稽古之下卽記臯陶之言者謂考古臯陶之言如此也是讀從一句孔氏疏引鄭氏云以臯陶下屬爲句是鄭讀從古字句絕白虎通何以言臯陶聖人也以白篇曰若稽古臯陶聖人

而能爲舜陳道亦以若稽古句絕桓譚新論云秦延君能說堯典篇目兩字之說至十餘萬言但說曰若稽古三萬言則若稽古爲句漢時儒者所讀皆然予未有知思曰贊贊襄哉

億

案此凡兩讀孔傳言我未有所知未能思致于善正義云此承而爲謙知其自言未有所知未能思致于善也思字屬上句史記夏本紀予未有知思贊道哉正義曰臯陶云我未有所知思之審贊于古道耳此又以知字絕蔡氏集傳思曰之曰當作日下言臯陶謙詞我未有所知言不敢計功也惟思日贊助于

帝以成其治而已與史記同

益稷

懋遷有無化居蒸民乃粒萬邦作乂

億

案孔傳以懋遷有無化居六字爲句蔡傳同此李

生渡按史記禹本紀云食少調有餘補不足徙居衆

民乃定萬國爲治是又以懋遷有無爲句化居蒸民

爲句乃粒萬邦作乂爲句蓋謂遷其粟以養之復徙

居衆庶使就食於他邑如孟子移民移粟之類而後

萬邦乃粒食而作乂也又周禮廩人云若食不能人

二鬴則令邦移民就穀正可爲化居蒸民引証從史

記讀爲勝

禹貢

冀州既載壺口

億

案舊讀從既載爲句夏本紀漢書地理志周禮載師鄭注引此文並與孔傳同惟宋毛晃禹貢指南冀州一讀既載屬下壺口爲句蔡傳經始壺口等處以殺河勢故曰既載與毛氏同

禹貢錐指先儒以既載連上冀州讀謂賦功屬役載於書籍經實無此意且以既載連上讀則壺口二字不成辭當從蘓氏以既載壺口爲句載本訓事林少

類引詩倣載南畝爲例謂始有事於壺口

厥賦貞作十有三載乃同

億

案此凡兩讀鄭康成云貞正也治此正作不休十

三年乃有賦則以厥賦絕句貞字連下讀孔傳云貞正也州第九賦正與九相當則以貞字絕句作十有三載乃同爲句蔡氏集傳同孔氏攷禹貢經文言厥土厥賦厥田並讀斷則鄭氏以厥賦爲句與經例合從鄭讀爲是

雲土夢作又

億

案此凡兩讀一讀以雲夢土爲句作又爲句孔傳

雲夢之澤其中有平土邱水去可爲耕作畝畝之治
史記夏本紀漢書地理志同此一讀以雲土爲句夢
作父另爲句蔡傳云雲土者雲之地土見而已夢作
父者夢之地已可耕治也今讀從此沈括筆談云石
經倒土夢字唐太宗得古本尙書乃雲土夢作父詔
改從古本攷漢書地理志江夏郡有雲杜杜與土通
蓋以雲土爲義水經沔水又東南過江夏雲杜縣東
鄭氏注禹貢所謂雲土夢作父故縣取名焉此又可
爲証是則班氏所見本亦作雲土古本信可據也禹
貢雖指謂太宗此一改殊多事不若仍舊之爲得恐

未盡然

三邦底貢厥名包匭菁茅

億

案舊讀三邦底貢厥名爲句

夏本紀三國致貢其名馬融曰言箇籥楛

三國所致貢其名善也

據孔疏云鄭元以厥名下屬包匭菁茅

是以貢字絕句厥名連下句爲讀吳幼清云菁茅所以供祭祀縮酒之用三邦底貢其有名者舊以三邦底貢厥名屬上文箇籥楛非是據此吳說亦本鄭讀

包匭菁茅

億

案此凡兩讀據孔傳云包橘柚正義菁茅旣以匭

盛非所包之物明包必有裹也此州所出與揚州同

揚州厥包橘柚知此包是橘柚也是以包一讀匪菁
茅一讀鄭元以菁茅爲一物匪猶纏結也菁茅之有
毛刺者重之故旣包裹而又纏結也是以包匪菁茅
連文爲讀蔡氏集傳云旣包而又匪之所以示敬也
同鄭氏

西傾因桓是來浮于潛

億

案孔傳云桓水自西傾山南行因桓水是來浮于
潛是以因桓是來屬下文爲讀禹貢錐指引吳氏云
西傾山雖屬雍州然山趾必廣西傾之戎蓋在梁州
境內此句特爲織皮之貢而言章末乃總言一州貢

物達于帝都之道舊注以此句屬下文非是是又以因桓是來斷句爲讀又馬融云治西傾山因桓水是來言無餘道也此卽吳氏所本

東迤北會于匯

億

案此凡兩讀孔傳迤溢也東溢分流疏引鄭云東迤者爲南江是以迤字絕句邵氏云江漢水漲彭蠡鬱不流逆爲巨波無仰其入而有賴其遏彼不遏則此不積所謂匯者如此故曰北會于匯邵氏本孔傳林氏少類云孔氏以東迤爲句而北字屬下非經意也胡朏明按江水迤北由沙羨始漢自大別以

蠡大勢皆東江自沙羨以至彭蠡則東且迤北矣經
先漢後江東匯爲彭蠡者漢也而江水亦至其處故
曰東迤北會于匯言與漢所匯之彭蠡會也此又以
東迤北連下讀

朔南暨聲教訖于四海

億

案史記禹本紀從暨字斷句今尙書從暨聲教斷
句攷後漢書杜篤傳朔南暨聲諸夏是和注引尙書
曰朔南暨聲教據此則漢人已以暨聲連句孔傳讀
當有所據文選東都賦注引作朔南暨聲教東京賦
注引又作聲教訖于四海李氏並從兩讀元豐類稿

卧禪師淨土堂銘跋引書亦作朔南暨聲教近胡肫明謂裴駟史
進禹貢論序亦作朔南暨聲教近胡肫明謂裴駟史
記集解其注在暨字下則自劉宋時已不從孔傳而
以聲教屬下句此殆疑孔傳偽託宜從舊讀爲是然
不知孔傳已有所襲非可盡置也

五子之歌

太康尸位以逸豫滅厥德

億

案此凡兩讀孔傳云尸主也主以尊位爲逸豫不
勤此以尸位以逸豫五字連讀滅厥德另句蔡傳以
以逸豫滅厥德爲一句

盤庚

今予命汝一

億

案讀從一字爲句孔氏正義云今我命汝是我之一心也蓋以命汝爲讀一字又爲一讀說過曲疑不可從

微子

今爾無指告予顛隳若之何其

億

案此凡兩讀孔傳以今爾無指告予顛隳八字連讀爲句史記云今女無故告是斷告字爲句予顛隳另爲句

泰誓

惟其克相上帝寵綏四方有罪無罪予何敢有越厥志
億案舊從上帝爲句寵綏四方連讀見孔傳據趙臺
卿注孟子云書尙書逸篇也言天生下民爲作君爲
作師以助天光寵之也四方善惡皆在已所謂在予
一人疏云趙注以其助上帝寵之而斷其句以四方
爲下文則其意俱通是也王伯厚謂趙氏注孟子不
見古文以其助上帝寵之斷句蓋猶泥僞書之過

武成

爲天下逋逃主萃淵藪

億案此凡兩讀孔傳天下罪人逃亡者而紂爲鬼主窟聚淵府藪澤正義云據傳文意主字不讀爲便昭七左傳引此文杜預云萃集也天下逋逃悉以紂爲淵藪集而歸之與孔異也是杜氏當以主字屬上爲句今蔡傳從杜氏

洪範

于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

億

案孔傳及蔡傳並以德字絕句汝字屬下讀攷史記宋微子世家載此文無德字注引鄭元曰無好于女家之人是作于其無好女爲句則汝字屬上讀

凡七卜五占用二衍貸

億

案此凡兩讀鄭元云卜五占用謂兩霽蒙驛克也
二衍貸謂貞悔也斷用從上句二衍貸爲一句王肅
云卜五者筮短龜長故卜多而筮少占用二者以貞
悔占六爻衍貸者當推衍其爻義以極其意是王以
五字屬句占用二爲句今蔡氏傳同王讀

九經古義劉昌詩云乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛
曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍貳讀者皆以占
用二作一句史記宋世家載箕子之對謂卜五占之
用二衍貳鄭元注曰卜五占之用謂兩霽蒙驛克也

二衍貳謂貞悔也兆卜之名七龜用五易用二然則卜五占者用之衍貳則非占也尙書省去之字合以占用爲一句二衍貳爲一句則義理明矣

日時五者來脩

億案讀從一句孔氏以日時屬上句則五者來脩又爲一讀九經古義案經文日時五者來脩時是也言是五者皆脩至也孔氏以日時二字屬上句與漢儒所受尙書異讀後人遂以五是爲傳習之僞非也

金滕

史乃策祝曰惟爾元孫某邁厲虐疾

億案孔傳史爲冊書祝辭也是以策祝連讀蔡傳同攷鄭康成氏云策周公所作謂簡書也祝者讀此簡書以告三王是以史乃策爲讀祝屬下曰字讀

公命我勿敢言

億案此凡兩讀孔傳云周公使我勿道讀從一句蔡傳言此實周公之命而我勿敢言爾孔氏謂周公使之勿言者非是蔡氏以命字絕句我勿敢言另爲句義並得通

大誥

天降割于我家不少延洪惟我勿冲人

億

案此凡兩讀釋文云馬讀弗少延爲句正義云鄭王皆以延上屬爲句言害不少乃延長之今蔡傳同此孔傳言周道不至故天下凶害于我家不少是以少字爲句又云凶害延大惟累我幼童人是以延洪屬下讀正義亦云王肅又以惟爲念向下爲義大念我幼童子與繼文武無窮之道據多方洪惟圖天之命經文多以洪惟屬句首則延字宜絕句從馬鄭諸讀爲正

嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事

億

案蔡傳以哉字絕句云肆放也欲其舒放而不畏縮也攷孔傳云故以告諸侯及臣下御治事者訓肆

爲故則以肆哉爾庶邦爲句書用肆字多在句首又
哉與載同伊訓朕哉自亳孟子引作朕載自亳猶言
始自爾庶邦君及爾御事於義爲直而蔡氏屬讀非
也

康誥

我西土惟時怙冒聞于上帝

億

案讀從怙冒爲句聞于上帝爲一句見蔡傳據趙
臺卿注孟子引冒聞于上帝則古讀以怙字屬句証
之孔傳我西土岐周惟是怙恃文王之道故其政教
冒被四表上聞于天僞孔傳解義斷句亦與趙氏同

酒誥

嗣爾股肱純其藝黍稷

億

案此凡兩讀孔傳繼汝股肱之教爲純一之行則以純字屬上讀爲義蔡傳以純爲大云大修農功服勞田畝則以純字屬下讀爲義

不克畏死辜在商邑越殷國滅無懼

億

案舊讀以死字絕句攷此當以死辜連文爲句在商邑越殷國屬詞相比謂言自都城至庶邦坐任其亡而不恤孔傳言紂聚罪人在都邑而任之過爲駢曲於義非也

矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟

億案舊讀圻父絕句農父絕句宏父絕句朱子曰矧惟若疇至定辟古注從父字絕句荆公從違保辟絕句曼出諸儒之表蔡傳本此讀

梓材

皇天既付中國民越厥疆土于先王肆王惟德用

億案孔傳能遠拓其界壤則於先王之道遂大正義曰肆遂也申遂故爲大越遠也使天下賓服故遠拓界壤以益先王故爲遂大也是舊讀以肆字屬上爲句攷此非是肆字在句首者於書最多如梓材前文

肆徂厥敬勞肆往姦宄肆亦見厥君事肆皆屬下讀
又舜典肆類于上帝湯誥肆台小子太甲肆嗣王不
承基緒盤庚肆上帝將復我高祖之德肆予冲人泰誓
肆予小子大誥肆予告我友邦君肆予冲人肆予大
化誘我友邦君肆予曷敢不越卬救寧王大命肆朕
誕以爾東征康誥肆汝小子封召誥肆惟王其疾敬
德多士肆爾多士肆不正肆予敢求爾于天邑商無
逸肆中宗之享國七十有五年肆高宗之享國五十
有九年肆祖甲之享國三十有三年君奭肆其監于
茲肆念我天威蔡仲之命肆予命爾侯于東土文侯

之命肆先祖懷在位並可舉証

洛誥

厥攸灼叙弗其絕

億

案此凡兩讀釋文厥攸灼叙絕句馬讀叙字屬下
孔傳云其所及灼然有次序不其絕是以叙字絕句

蔡傳同

誕保文武受民亂爲四輔

億

案此凡兩讀釋文誕保文武受民絕句馬同今蔡
傳本此孔傳云大安文武所受之民治之爲我四維
之輔玩注意以民屬治之爲義則以亂字絕句文下

文亂爲四方新辟亂字屬句首此文亦爲一例從舊
讀爲正

多方

圖厥政不蠲烝天惟降時喪

億

案釋文烝絕句馬云升也

立政

三亳阪尹

億

案此凡兩讀孔傳云亳人之歸文王者三所爲之

立監及阪地之尹長者用賢是以三亳爲一讀阪尹
爲一讀蔡傳同鄭康成以三亳阪尹者共爲一事云

湯舊都之民服文王者分爲三邑其長居險地言阪
尹則三亳阪尹連讀

顧命

今天降疾殆弗興弗悟

億案此凡兩讀正義曰孔讀殆上屬爲句今天下疾
我身甚危殆也蔡傳成王言今天降疾我身殆將必
死弗興弗悟是又以殆字屬下讀

茲旣受命還出綴衣于庭

億案舊讀多從一句攷此當以茲旣受命爲一讀還
另爲一讀儀禮多用還字爲句又詩緇衣篇還三又

子之餐兮還亦以一字爲句

君牙

夏曰暑雨小民惟曰怨咨冬所寒小民亦惟曰怨咨

億

案讀從怨咨斷句據緇衣引君牙曰夏曰暑雨小

民惟曰怨咨冬所寒小民亦惟曰怨

釋文尙書資作咨連上句曰怨

咨

注資當爲至聲之誤也所之言是也齊西偏之語

也夏曰暑雨小民怨天至冬是寒小民又言怨天此
以小民惟曰怨爲句資冬所寒以資字屬下冬所寒
爲句較尙書以怨咨作讀與下句小民亦惟曰怨多
一咨字古人屬詞當不如是從鄭讀義爲得之

呂刑

王享國百年耄荒度作刑

億

案此凡兩讀孔傳以耄荒爲句蔡傳同蕪氏軾曰荒大也大度作刑猶禹曰予荒度土功荒當屬下句亦通朱子亦稱之

皇帝清問下民鰥寡有辭于苗

億

案舊讀并以民字絕句攷此當以皇帝清問爲句下民鰥寡爲句下民指平民鰥寡指窮民二者並減苗罪無可追矣

苗民無辭于罰乃絕厥世

億案舊讀以罰字絕句攷此當以苗民無辭爲仁于罰下屬乃絕厥世爲句義亦可通

天齊于民俾我一日非終惟終

億案此凡兩讀釋文云天齊于民絕句馬云齊中也俾我絕句孔傳同陳氏云天以刑齊民天不能自爲之故以俾我亦同釋文蔡傳云天以是整齊亂民使我爲一日之用而已則又以俾我一日連讀

書序

帝釐下土方

億

案此凡兩讀釋文云下土絕句一讀至方字絕句

據困學紀聞云商頌禹敷下土方外大國是彊朱文
公亦以方字絕句云楚詞天問禹降省下土方蓋用
此語然書序已有此讀矣案書序魏晉人僞託正襲
天問語深寧叟亦誤會以
之證在楚詞前非也是依下土方斷句又劉敞以方設居方爲
讀朱子亦云方設居方逐方各設其居方之道與劉
氏同是朱子又以土字絕句蓋亦兩從與

盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨

億

案孔傳蔡傳並以殷字絕句史記夏本紀殷民咨
胥皆怨不欲走下文又云乃遂涉河南治亳據此則
將治亳爲句殷字連下爲句

受業徐宣校字

經讀考異卷三

偃師武億學男穆

詩

周南

螽斯螽斯羽詵詵兮

億

案近讀並以螽斯羽爲句攷此宜從螽斯絕句羽

屬下詵詵兮連文爲句下二章羽薨薨兮羽揖揖兮

並同

麟趾振振公子于嗟麟兮

億

案東陽許氏云以麟之趾一句先在于上却以振

振公子一句屬下文讀則意自見

召南

甘棠勿翦勿伐

億案勿翦勿伐當各爲一句下二章同舊作章三句則以勿翦勿伐讀從一句

邶

匏有苦葉有瀾濟盈有鷺雉鳴濟盈不濡軌雉鳴求其

牡

億案戴侗曰此章上半句瀾與鷺協下半句盈與鳴協則有瀾有鷺皆微讀又下盈鳴軌牡亦半句各韻

亦同此讀也

鄭

緇衣敝予又改爲兮還予授子之粲兮

億

案讀從敝予下連爲句還予下連爲句

後二章並同據

顧亭林詩本音云舊作三章章四句今詳敝字當作一句還字當作一句難屬下文當作三章章六句又案一字爲句詩多有之而關雎疏句者聯字以爲言則一字不制也以詩者申志一字則言蹇而不會故詩之見句少不減二以顧氏正之知疏所云當不盡

然

魏

陟岵父曰嗟予子行役

億

案五字讀皆連爲一句

下二章並同

據李因篤云父曰

母曰兄曰皆至行役爲句而子季弟於句半爲韻各
協下音猶之半句爲讀也擊壤歌帝何力于我哉與
上息食爲韻與此正同是又以子季弟少頓爲讀

秦

權輿於我乎夏屋渠渠於我乎每食四簋

億

案近讀從乎字絕句據顧亭林詩本音六舊作二

章章五句今詳於我乎三字文義未終難以絕句當

作二章章三句此又以於我乎連下爲讀

小雅

魚麗君子有酒旨且多

億案近讀皆以酒字絕句鄭箋云酒美而此魚又多也則以旨屬上酒字爲義陸氏德明曰有酒旨絕句且多此二字爲句後章放此異此讀則非

大雅

生民履帝武敏歆

億案近讀從敏歆絕句據朱子曰履帝武敏字當爲絕句叶上韻耳顧亭林案爾雅以履帝武敏爲句或

系言考異 卷三 三
以歆字屬上句者非愚謂路史注引亦作履帝武敏
質之陸氏釋文引健爲舍人注履帝武敏敏作歆注
云古者姜嫄履天帝之迹於歆畝之中而生后稷舍
人待詔在漢武時其傳經最古讀當依以爲正
洄酌三章章五句

億
案摯虞流外論云詩有九言者洄酌彼行潦挹彼
注茲是也如摯虞言則二句連讀爲一當作洄酌三
章章四句

常武匪紹匪遊

億
案此凡兩讀正義釋毛傳謂釋詁云紹繼也以紹

遊其爲一句皆是不敢爲之故云不敢繼以遨遊是
毛義作一句正義釋鄭箋又於匪紹匪遊各自言匪
者每者一義不得言繼以遨遊也故讀之爲詔訓之
爲緩是鄭義取匪紹作一讀匪遊作一讀

周頌

天作彼徂矣岐有夷之行

億

案讀皆從岐字絕屬上句後漢書西南夷者引詩
云彼徂者岐此近讀所本據韓詩外傳引詩曰岐有
夷之行以岐屬下句讀薛君傳彼百姓歸文王者皆
曰岐有易道可往歸矣亦以岐連釋又說苑亦作岐

有夷之行邢氏爾雅疏引周頌天作云岐有夷之行
更以經文例之上既云彼作矣則此彼徂矣斷句與
經符合

商頌

長發禹敷下土方外大國是疆

億

案讀從下土爲句方外連下句讀據朱子云下土

方絕句楚詞天問禹降省下土方蓋用此語

案天問作下土

四方較朱子

本多四字

詩序

治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡

國之音哀以思其民困

億

案釋文之音絕句樂音洛絕句其政和一讀安字上屬以樂其政和爲一句下放此又樂記釋文同此但文較詳

螽斯羽言若螽斯不妬忌則子孫衆多也

億

案詩集傳名物鈔云若螽斯不妬忌一語鄭氏遂釋云物有陰陽情慾者無不妬忌維蚣蝮不爾自後說詩者多爲此所惑今但以言若螽斯絕句屬上文以不妬忌歸之后如而屬之下文意自可通但語拙耳

何彼穠矣雖則王姬亦下嫁於諸侯

億

案讀皆從王姬絕句據朱子辨說雖則王姬亦下嫁於諸侯說者多笑其陋然此但讀爲兩句之失耳若讀此十字合爲一句而對下文車服不繫其夫下王后爲義則序者之義亦自明白此又連十字爲句愚謂詩正義雖則王姬亦下嫁於諸侯者早已連文爲讀矣

綠衣妾上僭夫人失位而作是詩也

億

案此宜以僭字絕句近讀有誤屬下作上僭夫人者非也

谷風衛人化其上淫於新昏而棄其舊室

億

案孔氏正義衛人由化效其上故淫於新昏是以
上字絕句愚謂當以化其上淫爲句上如衛宣公是
也於新昏而棄其舊室爲句義亦可通

伯兮鄭箋蔡人衛人陳人從王伐鄭伯也爲王前驅久

億

案釋文云從王伐鄭讀者或連下伯也爲句者非
車鄰美秦仲也秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉

億

案釋文云始大絕句或連下句非

駟鐵美襄公也始命有田狩之事園囿之樂焉

億

案釋文云始命絕句

采菽鄭箋諸侯將朝于王

億

案釋文一本無于字皆以王字絕句一讀諸侯將朝絕句以王字下屬

周禮

小宰乃退以宮刑憲禁于王宮

億

案近讀自乃退連下讀愚謂乃退爲一讀屬上觀治象之法爲義治象縣于象魏在雉門外闈人䟽天子五門雉門亦爲中門有兩觀若縣宮禁則在內矣故云乃退是言自雉門外退以別之下以宮刑憲禁于王宮屬下讀爲解

宮正春秋以木鐸修火禁凡邦之事蹕

億

案注鄭司農讀火絕之云禁凡邦之事蹕疏先鄭讀火絕之則火字向上爲句也其禁自與凡邦之事蹕共爲一句宮正旣不掌蹕事若如先鄭所讀則似宮正爲王蹕非也愚謂先鄭所讀以賈氏証之良是秋官司烜中春以木鐸修火禁于國中此卽火禁連文之徵若亦從修火絕句過爲鑿說矣

內饗凡王之好賜肉修則饗人供之

億

案賈氏疏云言好賜者謂群臣王所愛好則賜之

肉修故舊讀從肉修絕句

玉府凡王之好賜共其饋賄內府凡王及冢宰之好

賜予則攷此宜以好賜爲讀言王之好賜非一物唯共之

肉修則饗人共之於義較密又凡王之好謂王所善也賜肉修連下爲句亦可通

外饗則掌共其獻賜脯肉之事

億案此凡兩讀賈氏疏掌共其獻者獻其將帥并賜

酒肉之事並掌之

酒當作脯

是以獻字絕句賜脯肉之事

另讀王氏應電曰勞將帥曰獻犒兵衆曰賜獻賜皆有脯肉則以共其獻賜脯肉之事連文爲句

獸人掌罔田獸辨其名物

億

案鄭注云罔罔也以罔搏所當田之獸是以掌罔

田獸爲句近讀從之攷此宜以掌罍爲句如下文守罍之例田獸連下辨其名物爲義証之下文凡田獸者掌其政令明田獸不與罍爲連

酒正共后之致飲於賓客之禮醫醕糟皆使其士奉之億案讀自共后至醕糟爲句攷此宜以禮字絕句醫醕糟連下爲義漿人䟽故酒正云醫醕使其士奉之此可爲証

凌人掌冰正歲十有二月令斬冰

億案此凡兩讀注故書正爲政鄭司農云掌冰政主藏冰之政是以政字絕句杜子春讀掌冰爲主冰也

政當爲正正謂夏正是以掌冰爲一讀正歲連文屬
下十有二月連讀賈氏疏後鄭不從先鄭故引子春
掌冰爲主冰言正謂夏正於下還從經正歲向下爲
義後鄭依子春改者若歲字向下卽是周之十二月
冰未厚故從子春也

小宰疏
同此

春始治鑑

億

案賈疏春謂正月始治鑑者鑑是盛水之器春豫

治之是以春爲讀始治鑑連文爲句攷此宜以春始

爲讀正月爲孟春孟始也

周禮以建寅之
月亦稱上春

故稱春始

又單言春嫌無別于二月而疏故爲剖析非也

內府凡王及冢宰之好賜予則共之

億

案近讀以好賜予連文爲句攷此宜以凡王及冢宰之好爲句賜予屬下則共之爲句鄭氏注或有所善亦賜予之疏云所善釋經中好也明好當爲句

內宰凡喪事佐后使治外內命婦

億

案近讀從事字句絕佐后屬下使治讀攷此宜以凡喪事佐后爲句使治另爲句佐后內宰身爲佐使治則使其屬治之若佐后使治則二事並集義不可攝也下文佐后立市鄭司農云始立市后立之市爲后所立故可言佐使治非后所使故不可以佐后使

治連文爲讀於義較密

鄉師凡四時之徵令有常者以木鐸徇于市朝

億

案舊讀以徵令有常連文爲句攷此宜以令字絕有常者屬下以木鐸徇于市朝讀如閭胥各掌其閭之徵令此可爲例

族師各掌其族之戒令政事月吉則屬民而讀邦法

億

案注月吉每月朔日也故書上句或無事字杜子

春云當爲正月吉疏云故書上句或無事字者則月與上政事連政又爲正字故杜子春云當爲正月吉且族師親民讀法宜數若爲正月之吉則與黨正同

於義不可據此則古讀以月屬上句後鄭不從今依鄭讀爲定

胥師察其作僞飾行債慝者而誅罰之

億案此凡兩讀鄭司農云債賣也慝惡也謂行且賣姦僞惡物者疏先鄭云謂行且賣姦僞惡物以且間之則行是行步之行據此以見先鄭解行字不與飾連文是讀從飾字絕句行債慝者又爲句後鄭謂飾行債慝謂使人行賣惡物于市巧飾之令欺誑買者是後鄭解飾行連文爲義則以察其詐僞爲句飾字屬下爲句案詐僞飾皆市中情變有此三者司市以

賈民禁僞而除詐又云凡市僞飾之禁並可舉證以見先鄭屬讀有自當兩從之

旅師掌聚野之鋤粟屋粟閒粟而用之

億

案鄭康成讀而爲若以而用之另爲句愚謂而用之當上屬連句爲義王氏應電曰旅師各隨道里之遠近而聚于田里無得耗費因以濟民所謂用之也此以用之屬上爲訓

小宗伯若軍將有事則與祭有司將事于四望

億

案此凡兩讀鄭司農云則與祭謂軍祭茅禡軍社之屬小宗伯與其祭事蓋以則與祭爲句有司屬不

讀鄭氏誘曰小宗伯已與祭于軍中則四望之祭遣其所屬之有司往行事焉宜也故先鄭讀與祭絕句康成連有司讀之恐不成文理此從先鄭爲讀也疏鄭康成謂與祭有司謂太祝之屬又以與祭有司爲句疏先鄭以與祭以上絕讀之若然則與祭者與祭何神乎其有司將事則何義也於義不然故鄭合爲一事解之也此從後鄭爲讀

家人大喪既有日請度甫窆遂爲之尸

億

案此凡兩讀鄭康成云甫始也請量度所始窆之處疏請度甫窆者謂家人請于冢宰量度始穿地之

處也此以請度甫竊爲一句鄭司農云始竊時祭以告后土冢人爲之尸以甫竊遂爲之尸連文爲句據此則請度宜另句不與甫竊連王氏所云穿土有淺深廣狹爲封有高卑大小隧道有寬窄遠近冢人先期請度蓋指此也

太僕建路鼓于大寢之門外而掌其政以待

億

案近讀以待屬下達窮者爲句攷此宜以以待屬

上掌其政爲句與宮正爲之版以待同義

達窮者與遽令聞鼓聲

億

案此凡兩讀鄭司農云遽傳也若今時驛馬軍書

當急聞者亦擊此鼓令聞此鼓聲是以遽字句絕令字屬下讀鄭康成云遽令郵驛上下程品此又以遽令連文爲句

王氏安石先窮者欲速達甚于遽令

庾人注爾雅曰駮牝驪牡元駒裏駮

億

案此注鄭所授讀與爾雅異詳見爾雅經讀考異內又釋文云牡茂後反牡驪絕句牝頻忍反牝元絕句攷此與注文引爾雅牝驪牡元互異証以今爾雅本與鄭注同未審陸氏何據

行夫居于其國則掌行人之勞辱事焉使則介之

億

案近讀從焉字絕句九經古義以焉使連文爲句

詳見叙述條內

儀禮

士冠禮

厥明夕爲期于廟門之外

億

案賈氏疏云厥明夕爲期者謂宿賓與贊冠明日

向暮爲加冠之期此以厥明夕爲期五字連讀近讀
以厥明夕絕句爲期屬下讀

士相見禮

君在堂升見無方階辯君所在

億

案舊讀皆以階字屬上升見無方爲句考此宜就

方字斷句階字屬下讀經上文凡燕見于君必辯君之南面若不得則正方不疑君註疑度之說謂不可預度君之面位邪立嚮之是燕見在室猶于君之方向不宜預度况在堂自下望之安得知君所向故云升見無方惟至階乃可辯君所在義爲得也

大夫則辭退下比及門三辭

億案疏云大夫則辭退下者對上不敢辭是士士卑

不敢辭降大夫之內兼三卿五大夫中尊者大得辭降也是以大夫則辭退下爲句攷此非是疏云辭降君宜辭也若退爲大夫自退而以辭退連文率附

不可爲訓矣。愚謂讀以大夫則辭爲句，蒙上爲義，卽辭君之興爲一辭，退下自堂降階爲一辭，比及門爲一辭，故云三辭於義爲協。

執玉者則唯舒武舉前曳踵

億

案此凡兩讀。鄭康成云：唯舒者，重玉器尤慎也。是以唯舒絕句。陸農師云：容彌蹙同。惟武則舒。朱子曰：注家以舒字絕句。陸氏讀武字絕句。其說近是。愚謂曲禮堂上接武，堂下步武。鄉射禮記：距隨長武。皆以武字屬句。此經文亦如是例。又方氏慤云：引士相見禮曰：執玉者則惟舒武。亦從陸氏讀，並可與証。

鄉射酒禮

賓進東北面辭洗

億

案鄭氏康成曰必進東行示情是以賓進東爲句

敖氏繼公曰進者少南行也南於洗西乃止而東北

面嚮主人是又以賓進絕句東北面辭洗爲句近讀

從之

鄉射禮賓進東北面辭洗注必進者方辭洗宜遠位也言東北面則位南于洗矣此亦以進字

絕句

乃間歌魚麗

億

案此凡兩讀鄭氏康成曰間代也謂一歌則一吹

鄉射禮注不歌不笙不間

是以間字爲句孔氏冲遠詩正義言間

歌者堂上與堂下迺歌不比篇而間取之鄉飲酒義
間歌三終是又以間歌連文爲句愚謂燕禮有升歌
與此文間歌正可比附

鄉射禮記

始射獲而未釋獲復釋獲復用樂行之

億

案復釋獲復用樂行之疏家皆以復字連下爲句
儀禮易讀云復讀如請復之復謂第二番射也當以
此字爲句下同謂第三番射也愚謂此亦本敖氏繼
公前言復謂第二番射時後言復謂第三番射時

公食大夫禮

坐奠于鼎西南順出自鼎西

億案儀禮易讀云張氏于南字句敖云當工西字句南字衍文也順出以次而出也或以南順二字另爲句亦可

賓辭北面坐遷而東遷所

億

案此凡兩讀疏云東遷所者謂以西爲上君設當席中故東遷之辟君設處側近也近其故處是以而東遷所爲句桑氏云當于東字句遷所二字爲句所者公設之處也遷所者言遷嚮之法但易其故處以示不敢當公親設之意恐太東則失其正位也

喪服傳

父卒繼母嫁從爲之服報

億

案此凡兩讀馬季長云繼母爲已父三年喪畢嫁

後夫重成母道故隨爲之服玩此注以從爲隨是從

爲之服連文爲一句王子雍云從乎繼寄育乃爲之

服敖氏引作從乎繼母而寄育是從字爲一句爲之服另爲句

從爲之服報

億

案此凡兩讀賈氏疏云感恩者皆稱報若此子念

繼母恩終從而爲報是以爲之服報連文爲句雷次

宗云凡言報者繼母報亦如此是又以爲之服絕句

報另爲句

士喪禮

祝後闔戶先

億

案儀禮易讀云桑氏以祝後闔戶先字當一讀先者先執事者也祝于執事者爲尊其後出也以闔戶故耳旣闔而行則祝仍在先也

士虞禮記

三虞卒哭

億

案儀禮章句云鄭氏三虞卒哭作句謂其皆用剛又以他爲不及時而葬者其說支離故正之此以三

虞爲句卒哭另爲句

受業山陰王思錫校字

經讀考異卷三終