

經

讀

考

異

經讀考異卷四

偃師武億學男穆淳編

禮記

曲禮

是故聖人作爲禮以教人

億

案俗以作字連下爲禮讀陳氏集說不從云朱子以作爲句絕愚謂朱子謂陸農師點聖人作是一句爲禮以教人是一句朱子亦有所本而陳氏卽指爲朱子蓋失詳也又淮南子汜論訓聖人乃作爲之讀從一句案文義古者民澤處復穴冬日則不勝霜雪

霧露夏日則不勝暑熱蚤蚩聖人乃作爲之築土構木以爲宮室上棟下宇以蔽風雨以避寒暑而百姓安之據此則聖人乃作爲一句爲之亦連下讀與此文勢正合

人生十年曰幼

億案此人生當一讀近連作人生十年者非

人生十年曰幼學

億案俗讀以幼學爲句據朱子謂陸農師點人生十年曰幼作一句學作一句下徹此又趙彥衛雲麓漫抄禮曰人生十年曰幼學兩句讀論年則幼在禮則

當學矣與農師讀同質之鄭氏康成云名曰幼時始可學也是漢儒傳讀已以幼字絕句農師亦有所本云然

二十日弱冠

億案俗讀以弱冠爲句據雲麓漫抄云問人之年若二十則曰弱冠蓋不習句讀將兩句作一句讀了禮曰二十曰弱冠年雖弱在禮則當冠矣愚謂劉熙釋名二十曰弱言柔弱也是漢人引記亦作二十曰弱又在趙氏之先從兩句讀與下文數句爲例此正讀也

拾級聚足連步以上

億

案讀從拾級聚足爲句

孔疏拾級聚足者此上階法也又云連步以上者上

也上堂

攷此蒙上讓登爲文則拾級宜一讀聚足連步

以上連文爲句燕禮凡栗階不過二等注其始升猶聚足連步此可舉正

侍坐于所尊敬毋餘席

億

案此凡兩讀陳氏集說曰所尊敬謂先生長者及

有德有位之人也方氏慤曰所尊敬以道稱之也並以敬字絕句吳氏澄曰呂氏以所尊敬三字相屬不若從舊所尊句斷爲是是吳氏又以尊字絕句敬字

屬下讀

君命大夫與士肆

億

案釋文君命絕句近讀連下爲一句者非

檀弓

喪三年以爲極亡

億

案此凡兩讀鄭康成以亡字絕句釋文云王以極字絕句亡作忘孫依鄭作亡而如王分句陳氏集說從王讀

孔子少孤不知其墓殯于五父之衢

億

案讀從不知其墓爲句鄉黨圖考云近世有孫遂

人著檀弓論文謂不知其墓殯于五父之衢十字當連讀爲句蓋殯也問于聊曼父之母兩句爲倒句甚有理蓋古人埋棺于坎爲殯殯淺而葬深孔子父墓實淺葬于五父之衢因少孤不得其詳不惟孔子之言以爲已葬卽道旁見之者亦皆以爲已葬至是母卒欲從周人合葬之禮卜兆于防惟以父墓淺深爲疑如其殯而淺也則可啟而遷之若其葬而深也則疑體魄已安不可輕動其慎也蓋謂夫子再三審慎不敢輕啟父墓也後乃知其果爲殯而爲葬由問于聊曼父之母而知之蓋唯聊曼父之母能道其殯之

詳是以信其言啟殯而合葬于防蓋殯也當在問于  
聊曼父之母句下因屬文欲作倒句取曲折故置在  
上如此讀之可爲聖人釋疑有裨禮經者不淺

戎事乘驪注爾雅曰駉牝驪牡元

億案爾雅讀從駉牝絕句據鄭氏以駉爲一讀牝連  
下驪爲句是鄭所讀與爾雅異

爾責于人終無已夫三年之喪亦已久矣夫

億案釋文云已夫音扶絕句攷此以已字絕句夫字  
爲下句首與中庸夫微之顯誠之不可掩如此夫語

勢同



馬驚敗績

億案釋文云馬驚敗一本無驚字是古本有以馬驚敗爲句者今本於敗字下多績字乃以馬驚爲句敗績爲句

呂氏曰釋文作馬驚敗而無績字案乘邱之戰魯勝也無敗績之事當時止是馬驚敗耳初不預軍之勝負也

將軍文氏之子其庶幾乎亡于禮者之禮也

億案此凡兩讀孔氏正義言文氏之子庶幾堪行乎無于禮文之禮也是以其庶幾乎連下文爲句陳氏

集說文氏之子其近于禮乎雖無此禮而爲之禮其舉動皆中節矣是又以乎字絕句

古者不降上下各以其親

億

案近讀以降字絕句據鄭氏注云上不降連下不降卑則上下連不降爲義是當以古者不降上下爲句各以其親另爲句

聖人之葬人與人之葬聖人也子何觀焉

億

案此凡兩讀鄭氏注與及也是以葬人絕句與字屬下讀疏引王肅云聖人葬人與屬上句以言若聖人葬人與則人庶有異聞得來觀者若人之葬聖人

與凡人何異而子何觀之是以與字屬上句陳氏集說從王讀

爾以人之母嘗巧則豈不得以其母嘗巧者乎

億

案此凡三讀康成氏注云以與已字本同是從以字絕句陳氏皓讀如本字又通爲一句吳氏澄曰得字絕句

子手弓而可手弓

億

案此凡兩讀疏云子是手弓之人謂是能弓之手而可手弓者謂其堪可稱此能弓之手是以子手弓爲句而可手弓爲句陳氏集說云子手弓而可爲句

使之手弓也手弓商陽之弓在手也是以子手弓而  
可爲句手弓又另爲句

天則不雨而暴人之疾子虐母乃不可與

億案此凡兩讀釋文云暴人之疾子一讀以子字向  
下今陳氏集說以子字絕句虐另爲句從陸氏前一  
讀孔氏春秋疏禮記旣言暴疋又別言暴巫巫疋非  
一物記言暴人之疾則疋是病人案孔氏旣以疾字  
絕句則子虐當連讀與陸氏後一讀同

月令

審斷決獄訟必端平

經讀考異

卷四

禮記

六

億案此凡兩讀釋文云審斷決又云斷一讀絕句決字下屬呂氏春秋注理獄官也使視傷剝毀折者可斷之故曰審斷此以斷字絕陸氏後一讀卽指此

鴻雁來賓爵入大水爲蛤

億案此凡兩讀鄭氏注來賓言其客止未去也是讀從賓字絕句淮南子時則訓讀同此呂氏春秋季秋紀高氏注以候雁來斷句云賓爵老爵也栖宿于人堂宇之間有似賓客故謂之老爵許叔重引同高氏注以來字斷句又張叔皮論賓爵下華亦從高氏讀

太平御覽引  
皮論作反論

季秋之月合諸侯制百縣爲來歲受朔日

億

案此凡兩讀鄭注云合諸侯制者定其國家宮室

車旗衣服禮儀也呂氏春秋注合會諸侯之制度車服之級各如其命數亦與鄭同是以制爲一讀百縣下屬爲來歲受朔日一讀釋文亦云合諸侯制絕句陳氏集說引石梁王氏曰合諸侯制絕句不可從是以合諸侯爲句制字下屬百縣爲句爲來歲受朔日又自爲句

吳氏澄曰合諸侯是一句制百縣是一句舊注非也

班馬政

億

案呂氏春秋作獲馬無政字據此則班馬爲句政

與正通連下命僕讀是正爲馬正故以命僕及七駟  
咸駕者蓋帥其屬而督之于義亦可通

其祀行注行在廟門外之西爲輓壤厚二寸廣五尺

億案齊次風云壤字當作壇屬上句讀周禮大馭賈

疏引此注作爲輓壇是也又本節疏可證各本因壇  
壤字形相近而誤耳愚謂蔡伯喈獨斷亦作輓壤又  
云厚二尺亦與鄭氏所指厚二寸者異或輓以積土  
爲之故云壤義亦可通與

審卦吉凶是察阿黨則罪

億案吉凶屬審卦爲義則審卦吉凶是一句陸農師

云吉凶是察是以卦字絕句吉凶屬下是察讀據呂氏春秋作於是察阿上亂法者則罪之玩於是字當以是察阿黨連句爲正

荔挺出

億案三字連文爲句據高氏云荔馬荔挺生出也則以荔爲一讀挺出爲一讀鄭氏云荔挺馬韃也則荔挺爲一讀出又爲一讀

水澤腹堅

億

案近讀從堅字絕句呂氏春秋季冬紀作水澤復注云復亦盛也或作復凍重累也是以復字斷句堅



系言云  
字屬下句又鄭注引今月令亦無堅字明古以復字  
爲讀

命宰歷卿大夫

億

案讀從命宰爲句歷卿大夫爲句呂氏春秋命宰  
歷卿大夫高氏注宰歷于周禮爲太宰則又以命宰  
歷爲句

曾子問

周公曰豈不可注言是豈于禮不可不許也

億

案釋文周公曰豈絕句言是豈絕句于禮不可絕  
句孔氏疏豈者怪拒之詞先怪拒之又云不可不可

是不許之詞經解鈞陳氏集說云豈不可者謂何爲  
不可也舊注以豈爲句者非

禮運

昔者仲尼與于蜡賓

億案舊讀從賓字絕句攷此宜作與于蜡爲讀如雜

記子貢觀于蜡是也賓而退連讀以助祭既畢遂退

也外傳齊語已賓通作擯鄭氏注云時孔子仕魯在

助祭之中既云助祭則當爲相禮也疏謂以魯臣而

稱賓者以祭祀欲以賓客爲榮故雖臣亦稱賓牽連

蜡賓成文不得其解而故爲之詞蓋讀誤也陳氏集

說與爲魯國蜡祭之賓又家語孔子與於蜡賓何孟  
春云在魯與爲蜡祭之賓讀並誤從孔氏

禮器

是故君子太牢而祭謂之禮匹士太牢而祭謂之攘

億

案此凡兩讀孔氏疏言匹士者庾云士言其微賤  
不得特使爲介故謂之匹也此以匹士連文屬下讀  
又疏言檢于禮本時有匹字作正字者有通者云天  
子大夫常祭亦太牢故此云大夫太牢謂之禮正  
也據此說古作正字以禮正爲句今作匹字亦以匹  
字斷句匹配合之稱謂之禮匹亦取適合禮意於義

可通

郊特牲

灌用鬯臭鬱合鬯臭

億案此凡兩讀釋文云鬯臭絕句庾以鬯字絕句孔

氏疏亦引庾氏讀句則云臭鬱合鬯

內則

魴鱠蒸雞燒

億案此凡兩讀魴鱠蒸皇絕句賀讀魴鱠蒸鷄爲句

並見釋文引孔氏疏魴鱠蒸者魴鱠二魚皆蒸熟之

此從皇氏讀至云雞燒者雞是鳥之小者火中燒之

然後調和則又以雛燒連文與賀讀亦異今陳氏集  
說從疏

雛燒雉薺

億案釋文云燒如字一音焦皇絕句雉皇此一句一  
讀雉薺爲句孔氏疏雉者文在蒸燒之下或燒或蒸  
或可爲羹其用無定故直云雉薺連文讀爲句

玉藻

二爵而言言斯禮已三爵而油泔

億案舊從斯字爲句據釋文云王肅本亦作二爵而  
言注云飲二爵可以語也又云言斯禮注云語必以

禮也是子雍以二爵而言爲讀言斯禮又爲一讀

樂記

治世之音安以樂其政和

億

案此凡數讀釋文治世之音絕句安以樂音洛絕句又云雷讀上至安絕句樂音岳以樂二字爲句崔讀上句依雷下以樂其政和總爲一句下亂世亡國各以此今陳氏集說從釋文安以樂斷句爲解

雜記

唯轉爲脫于廟門外注轉取名于襯與禕

億

案此凡兩讀釋文與禕絕句孔氏疏云轉取名于

襯與蒨者言此車所以名蒨凡有二義一者取名于襯襯近尸也二取名于蒨蒨草也故云取名于襯與蒨又云蒨一本作蒨讀以與字絕句

祭統

宗婦執盞從夫人薦浣水

億

案釋文云從夫人絕句一讀以從字絕句孔氏正

義云宗婦執盞從者謂同宗之婦執盞以從也與釋文以從字絕句者同若云從夫人絕句攷上文卿大夫從士執芻以此讀例之則卿大夫從士更取何義又執芻亦無所繫着古人屬詞相比必不如是從下

一讀爲正

哀公問

宗族卽安其居節醜其衣服

億

案孔氏疏云以序宗族爲句卽安其居爲句節醜其衣服爲句陸氏佃曰宗族卽安句言如上所謂而後宗族卽安也其居節句言君子所以自安養之節寡人固不固焉得聞此言也

億

案此凡兩讀鄭注固不固言吾由鄙固故也以固不固連句疏云上固是鄙固下固故也言寡人由鄙固之故所以得聞此言由其固陋殷重問之故得聞



此言此申鄭意疏又云皇氏用王肅之義一固皆爲  
固陋上固言已之固陋下固言若不鄙固則不問不  
問焉得聞此言哉今陳氏集說本此

仲尼燕居

子曰師乎前吾語汝乎

億

案釋文子曰師乎絕句陳氏集說本此據戰國策  
王曰蠲前蠲亦曰王前則師乎前屬讀猶言爾來前  
也陳氏解前吾語汝謂昔者已嘗告汝以前作昔字  
解於義非也

儒行

推賢而進達之

億案此凡兩讀釋文云推賢而進達之舊至此絕句

皇以達之連下爲句今陳氏集說以達之絕句同陸氏前一讀

鄉飲酒義

鄭氏注如今郡國下令長于鄉射飲酒從太守相臨之禮也

億案此凡兩讀釋文云漢制郡有太守國有相此以相字絕句孔氏正義同又云相或息羊反則以相連下當讀相臨之禮也爲句

射義

修身以俟死者不在此位也

億

案釋文俟死絕句者不此二字一句下及注皆同  
陳氏集說修身以俟死者爲句不又爲一句

稱道不亂

億

案釋文不亂絕句陳氏集說不亂者爲句

揖讓而升下而飲

億

案釋文云揖讓而升下絕句而飲一句鄭氏注下  
降也飲射爵者亦揖讓而升降勝者袒決遂執張弓  
不勝者襲說決拾卻左手右加弛弓於其上而升飲

朱子解論語不從此讀陳氏集說云揖讓而升下五  
字當依鄭註爲句

受業徐宣校字

經讀考異卷五

偃師武億學男穆淳編

春秋左氏傳

隱八年諸侯以字爲謚因以爲族

儻

案諸侯以字舊讀絕句爲謚下屬爲句據檀弓鳴

呼哀哉尼父注尼父因其字以爲之謚是以字爲謚  
亦可爲句因以爲族又另爲句哀十六年孔氏疏云  
鄭元錯讀左傳云以字爲謚愚有辨詳在三禮補正  
內

桓六年周人以諱事神名終將諱之

億

案釋文云周人以諱事神名絕句衆家多以名字屬下句據程大昌演繁露左氏曰周人以諱事神名終將諱之言周人當時固嘗避其君上之名不敢斥言矣至事神之際則雖他時嘗避者亦正讀無避蓋不敢申其尊于所尊也此之謂以諱事神名也及嗣君繼立則前君之名亦必諱之是謂終將諱之也此從陸氏前一讀

十一年言懼而名禮其庶乎

億

案釋文云言懼而名禮絕句或以名絕句者非

十二年亦請南宮萬于陳以賂陳人

億案正義曰斷以賂絕句言用賂請于陳也釋文同  
愚謂初請于陳繼之以賂故云以賂陳人使婦人飲  
之酒云南宮萬多力不如猛獲之易制也是以以  
賂下屬陳人爲句

二十年樂禍也夫

億案近讀以也字絕句夫字下屬司寇行戮爲句愚  
謂夫字宜上屬爲句

三十二年而以夫人言許之

億案杜註許以爲夫人此以夫人言許在連文爲句  
顧亭林杜解補正云以夫人言爲句公語以立之爲

夫人也許之孟任許公也

僖公七年君若綏之以德加之以訓辭而帥諸侯以討之

億案舊讀以辭字絕句李生渡云當以訓字絕辭下屬而帥諸侯以討之爲句愚檢昭元年傳此行也辭而假之寡君同

二十三年其人能靖者與有幾

億案杜解補正引邵氏曰此倒語也若曰其有幾人能靖者與是連傳文八字爲句釋文其人能靖者與絕句則有幾另爲句今讀從陸氏



曹共公聞其駢脅欲觀其裸浴薄而觀之

億

案釋文聞其駢脅絕句欲觀如字絕句一讀至裸字絕句孔晁云聞公子脅幹是一骨故欲觀之此以聞其駢脅連欲觀爲句之証然攷外傳晉語重耳過曹聞其駢脅淮南人間訓曹君欲見其駢脅呂氏春秋上德篇曹共公視其駢脅並以駢脅絕句從陸氏前一讀爲正

若以相夫子必反其國

億

案杜氏註若遂以爲傳相是以相字絕句陸氏說當讀至夫子爲句夫子卽公子杜解補正云玩文勢

仍當從杜以相句絕朱少白云若以相國語作以相  
一人必得晉國據此當以若以相夫子爲句一人卽  
夫子也蓋內傳實取外傳之文而損益之其字句皆  
相因故以不從舊讀爲正少白與陸氏斷句同較陸  
氏更有據

二十四年享宋公有加禮也

億案釋文享宋公有加絕句又云一本無也字讀則  
總爲一句今杜氏註云禮物事事加厚此以加禮連  
文爲讀

二十五年昔趙衰以壺飧從徑餒而弗食

億

案此凡兩讀杜氏註徑猶行也是以徑字絕句正義曰杜以徑猶行者以傳文爲徑故釋爲行上屬爲義劉炫改徑爲經謂經歷饑餒下屬爲句輒改其字以規杜氏非也又釋文云一讀以壺餐從絕句讀徑爲經連下句垂於杜意是劉氏以從字絕句而孔陸皆糾其非今從杜氏讀

文公十三年不如隨會能賤而有耻柔而不犯

億

案疏引服虔云謂能處賤且又知耻言不可汙辱是以能字屬下讀邵氏曰能字句絕能言才也如孟子能者在職之能正義屬下文以爲能處賤非是又

以能字屬上讀杜解補正案能字仍當屬下句能賤猶云爲貴當可使復賤也愚請更以傳上文證之請復賈季能外事且由舊勲疏亦云能知外竟之事兩能字並相比從正義讀爲是

十四年將免我乎爾爲之

億案近讀以乎字絕句劉炫云爾將免我爲君之事乎此亦用倒句當讀從一句

宣公十年公出自其廐射而殺之

億案讀從公出爲句自其廐射而殺之爲句朱少白云史記正義引以出自其廐爲句蓋徵舒伏弩于廐

中知公微行必由之處靈公果自廐出觸弩而自殺耳若以公出爲句自其廐射而殺之爲句則爲微舒親執弓矢射殺靈公矣於義亦通但案之情事前說較密耳

十二年每射抽矢葢納諸厨子之房

億案讀從葢爲句愚謂此宜每射抽矢爲句葢連下納諸厨子之房爲句義兩通

撫弱耆昧以務烈所可也

億案釋文云以務烈所絕句正義云以務武于烈業之所同釋文攷此宜以烈字絕句所可也所助語猶

言所當許可與下文菟子曰不可語勢相對

十五年下臣獲考死又何求

億案杜注考成也近讀依之以考字絕句攷此宜以下臣獲攷死爲句如書洪範所云攷終命者又何求另讀義爲近之

成公二年若之何其以病敗國之大事也

億案釋文以病絕句據書微子若之何其鄭注其語助也是此傳亦宜其字絕句以病連下讀於義可通若之何其以病絕句見陸氏釋文今本作杜註非

十年懼傷我焉逃之

億案釋文懼傷我絕句焉徐于虔反一讀如字屬上句逃之絕句

十三年昔逮我獻公及穆公相好戮力同心

億案此凡兩讀一讀以昔逮我獻公及穆公爲句相好連下戮力同心讀一讀以相好屬上穆公爲句戮力同心另爲句

十六年敢告不寧君命之辱

億案劉炫以爲楚王云無乃傷乎恐其傷也答云敢告不寧告其傷耳是以敢告不寧爲句孔冲遠按檢杜注敢告不寧君命之辱宜連讀之若敢告不寧別

自爲句則君命之辱零行無所依附此從連讀爲義  
愚謂君命之辱猶他傳所云拜命之辱耳前文旣以  
介者不拜故此單言君命之辱與上敢告不寧句正  
相比

襄公二年楚君以鄭故親集矢于其目

億案此凡兩讀一讀至故字句絕一讀至鄭字句絕  
故字屬下讀

非異人任寡人也

億案釋文非異人任絕句一讀至人字絕句愚謂注  
言楚子任此患不爲他人蓋在已是從任字爲讀疏



言楚君被射目者非是爲異人也任此患者爲寡人  
也是從人字屬讀註與疏斷句雖別義俱可通

三年能舉善也夫

億案釋文夫絕句一讀以夫爲下句首

十年聊人紇抉之以出門者

億案此凡兩讀杜氏注言紇多力抉舉懸門出在內

者是以出門者連讀爲句服氏謂以木楸抉縣門  
使舉令下客人出也門者下屬爲句

十三年晉國以平數世賴之刑善也夫

億案讀從夫字絕句攷此以刑善也作讀夫字屬下

句首義亦兩通

不習則增修德而改卜

億

案此凡兩讀釋文云不習則增絕句一本無增字則連下爲句愚謂有增字亦宜連下爲句

二十三年猶有先人之敝廬在下妾不得與郊弔

億

案舊讀從在字絕句正義引服虔以下從上讀言敝廬在下是以下字爲句

臧孫聞之見齊侯與之言伐晉

億

案釋文云齊侯絕句一讀以見字絕句齊侯向下讀據注齊侯自道伐晉之功是杜氏以齊侯向下讀

二十五年男女以班賂晉侯以宗器樂器

億

案正義云杜意男女分別將以賂晉也炫謂男女分別示晉以恐懼服罪非以爲賂也又傳下文處守者皆有賂正義云杜以上句男女以班與賂連文故云皆以男女爲賂劉炫以爲男女以班示降服于晉有賂者皆有貨財賂之非以男女爲賂據此則杜以賂字絕句劉以賂屬下讀攷杜以男女以班賂則晉侯以宗器樂器義無所屬又傳文自六正五吏三十帥三軍之大夫百官之正長帥旅及處守者皆有賂明爲賂晉侯以所重餘皆遍及故自賂晉侯以下至

皆有賂語勢連貫而杜氏解處守者句猶謂皆以男女爲賂其曲爲穿鑿不可訓也從劉氏讀爲正又鄭公孫夏帥師伐陳傳陳侯使司馬桓子賂以宗器又云使其衆男女別而纍以待于朝案此男女別卽與男女以班同賂以宗器亦與賂晉侯以宗器樂器同蓋古戰敗而復求存禮率如是益徵賂字不與男女以班爲讀

二十九年君侈而多良

億案疏謂多以惡人爲良而善之是舊讀以良字絕句攷此宜以多字屬讀周禮司勲戰功曰多注克敵

出奇証之成十七年傳晉范文子反自鄢陵使其祝宗祈死曰君驕侈而克敵是天益其疾也與此文君侈而多義正同良字屬下大夫皆富讀蓋季札所云良大夫卽上文趙文子韓宣子魏獻子三族皆晉之良也故斷以良字屬下爲正

案外傳晉語下邑之役董安于多亦以多字句

三十年與子上盟用兩珪質于河

億案釋文一本作與子上盟絕句用兩珪質于河別

爲句

不信也夫

億案釋文一讀以夫爲下句首

昭公元年是委君貺于草莽也

億

案正義曰言我若受野賜之禮則是委頓我君之命得貺于草莽之中是以委君一讀貺于草莽一讀攷此宜君貺連文蒙上君辱貺寡大夫圍爲義

三年實不忘我好

億

案釋文實不忘我好絕句一讀以好字向下

七年孟縶之足不良弱行

億

案正義曰當斷不良爲句弱向下行讀之知者按二十年杜注云縶足不良故以官豹是也

弱足者居

億案杜解補正屯初九爻詞曰盤桓利居貞昔人以居字爲句魏明帝之徵管寧曰盤桓利居是顧氏所証又以居字爲讀

十二年僕析父從右尹子革夕

億

案此凡兩讀杜氏以從字屬句劉光伯以爲僕析父從右尹子革夕見于王爲下與革語張本以規杜則從字連下讀爲一句又孔氏疏云若僕析父共子革二人同時見王與之語則二人並在子革獨對傳應云子革對曰不得直云對故杜以爲右尹子革將夕故下卽云對事理分明劉妄規杜非也愚謂下文

析父謂子革吾子楚國之望也今與王言如響國其若之何據此析父必同時在旁見其對王之詞聲應俱現故與王言如響始盡其狀則實從子革同見而子革獨屬對也劉氏讀似可依

十三年圍固城克息舟城而居之

億

案讀從城字爲句杜解補正云竊意固城息舟乃二城之名按傳書克邑未有書克某邑之城者固城息舟皆二字地名城而居之別爲一句言築城而守之也是顧氏以舟字爲讀城字連下而居之爲讀十五年而在下位辱必求之



億案舊讀以在下位辱爲句正義曰言在下位可耻辱也服虔以辱從下讀訓之爲欲欲必求之吾助子請妄也

十六年非不能事大字小之難

億案舊讀以九字連文爲句正義引服虔斷字小之難以下爲義解云字養也言事大國易養小國難然則鄭人豈憂養小國乎尙未能離經辨句復何須註述大典且字爲愛不爲養也

二十一年厨人濮曰吾小人可藉死而不能送亡君

億案此凡兩讀正義引服虔以君上屬是讀至送亡

君爲句釋文同此又言孫毓以君下屬是讀至亡字  
爲句杜解補正同此

二十四年陽不克莫將積聚也

億案釋文云陽不克莫絕句攷此宜以克字絕句傳  
上文曰過分而陽猶不克正可舉証莫屬下將字讀  
亦可通

三十一年名之不可不慎也如是夫有所有名而不  
如其已

億案舊讀從如是爲句杜解補正云傅氏讀至夫字  
絕句亦人以有名爲貴又有所謂有名不如無名者

愚謂襄三年傳能舉善也夫三十年傳不信也夫三十一年傳詞之不可以已也如是夫釋文并云讀者以夫爲下句首蓋兩讀皆通陸氏亦兩存之傳氏讀至夫字絕句亦有例諸此也

定公五年城不知高厚小大何知

億

秦正義曰王肅斷小大何知爲句註云如是小大

何所知也張奐古今人論云子西問城之高厚小大而弗知也子西怒曰不能則如辭城之而不知又何知乎張奐引傳爲文小大上屬杜雖無註蓋與張同哀公十四年叔孫氏之車子鉏商獲麟

億案杜注車子微者讀從車子絕句服注車車士微

者也子姓鉏商名證之家語叔孫氏之車士曰子鉏

商今本無士字

案索隱言家語曰車子則唐時本並無士曰二字

是服氏所

據讀從車字絕句史記索隱春秋傳及家語並云車子鉏商而服虔以子爲姓非也亦以車子絕句與杜

同

十六年余嘉乃成世復爾祿次敬之哉

億

案釋文云余嘉乃成世絕句愚謂此宜以成字屬

句世字連下讀猶言嘉其勲使世享祿位也

勝如卯余翼而長之楚國第我死令尹司馬非勝而誰

億案注于第下言用士之次第是以楚國第爲句攷  
此第作但字訓宜讀余翼而長之楚國爲句第我死  
爲句令尹司馬非勝而誰爲句

衛侯占夢雙人

億案注云以能占夢見愛是讀從占夢雙人連文攷  
此非也衛侯占夢宜絕句雙人下屬求酒于太叔僖  
子爲一句不得爲一句與卜人比而告公云情事  
自見杜曲解不可從也

十七年衛侯貞卜其繇曰如魚窺尾衡流而方羊裔焉  
大國滅之將亡闔門塞竇乃自後踰

億案舊讀從衡流而方羊裔焉爲句困學紀聞衡流而方羊裔焉引與此同劉炫規過以爲卜繇之詞文句相韻是以裔焉二字宜向下讀之則又以方羊斷句杜解補正亦云當以裔焉大國爲句言其邊于大國將見滅而亡此亦本劉光伯

疏云劉炫以裔焉二字宜向下讀之知不然者詩之爲體文皆韻句其語助之辭皆在韻句之下卽齊詩云俟我於著乎而充耳以素乎而其王詩云君子陽陽左執簧其樂只且之類是也此之方羊與下句將亡自相爲韻裔焉二字爲助句之辭上繇辭之例未

必皆韻案此亦曲徇杜氏非定訓也

受業汝州王孝方校字

經讀考異卷五終

經讀考異卷六

偃師武億學男穆淳編

春秋公羊傳

桓公十一年以取其國而遷鄭焉而野留

億

案此凡兩讀何氏以焉字絕句而野留另爲句周

禮大司徒注引遷鄭焉而鄙留又以遷鄭焉屬下讀  
爲句大宰疏引此文與鄭氏同

二十五年赤歸于曹郭公

億

案釋文云此連爲句郭音號亦如字左傳正義公

羊穀梁並以赤歸于曹郭公連文爲句言郭公名赤



失國而歸于曹是爲說不了故不采用如左氏義則  
赤歸于曹爲句郭公另爲句與公羊授讀異此當就  
經爲讀不可強同

僖二年請以屈產之乘

億案此凡兩讀何氏注云屈產地名是以屈產連文  
爲讀呂氏春秋權勲篇注屈產之乘屈邑所生則當  
請以屈作一小讀

請以屈產之乘與垂棘之璧往必可得也

億案舊讀從璧字絕句攷此當以往字屬上爲句必  
可得也又爲一讀據傳下文請終以往又於是終以

往並從往字屬句知此亦當依往字讀爲正

春秋穀梁傳

桓十四無冰時燠也

億案近讀以冰字絕句據疏云舊解時字上讀此又以無冰時爲句燠也另爲句

又以爲未易災之餘而嘗可也

億案讀從嘗字爲句可也另爲句據疏引徐邈云而嘗可也言可以嘗可上屬與范注違

爾雅

釋詁覲鬯弗離也

經讀考異

卷六

爾雅

二

億案此凡兩讀注云孫叔然字別爲義則覲一讀髮  
一讀弗一讀以離也總釋上三字郭景純註弗離卽  
彌離彌離猶蒙龍耳又以覲髮一讀弗離一讀以弗  
離釋覲髮攷釋詁例皆以末一字釋上數字如郭氏  
註獨以此二字訓上兩字疑不可從依叔然讀爲是

釋水簡絜

億

案此凡兩讀蔡氏集傳絜誤潔連讀簡絜爲一曾  
氏以簡絜爲一其一則河之經流也困學紀聞原注  
先儒不知河之經流遂分簡絜爲二是簡絜連文爲  
一讀億四年左氏正義引爾雅九河云五簡六絜是

分簡絜爲二則簡爲一讀絜爲一讀

釋草熒委萎

億

案邢氏疏藥草也一名熒一名熒委據此則單名熒者是以委萎爲讀雙名熒委者是以萎爲讀

唐蒙女蘿女蘿兔絲

億

案邢氏疏引孫炎曰別三名郭云別四名據孫別三名則唐蒙連文爲讀郭氏別四名則唐一讀蒙一讀又疏云唐與蒙或并或別故三四異也詩經直言唐而傳云唐蒙也是以蒙解唐也則四名爲得從郭讀爲定

釋木痼木苻婁蕒藹

億

案此凡兩讀疏引某氏云

詩疏引樊注同此某氏卽當作樊氏

詩云

譬彼痼木疾用無枝苻婁疴偃內疾痼聶故疾用無枝此並以苻婁釋痼木屬上爲句又李注苻婁一名痼木無枝木也與樊氏同舍人注苻婁屬下句則以苻婁蕒藹連讀

釋蟲蜚蠃蟹

億

案蜚一名蠃蟹則蜚一讀蠃蟹一讀疏引舍人李

巡云蜚蠃一名蟹則蜚蠃一讀蟹又爲一讀據隱元

年傳有蜚疏經傳皆云有蜚則此蟲直名蜚耳不名

蜚蠊爾疏所釋當言蜚一名蠊蠊說爾雅者言蜚蠊  
一名蜚非也此證李巡之誤今爾雅疏本此

邱光庭兼明書按春秋書秋有蜚杜注云蜚負蟄也  
然杜預以蟲一名蠊蠊而郭氏以此蟲一名蜚蠊一  
名蜚以春秋證之知郭解誤也

莫玃蠃蝦蚌蚘

億

案疏引孫叔然以方言說此義也不了案方言曰

蠃蝦謂之蠃或謂之蚘或謂之羊羊

今方言本  
作蚌蚘

孫炎

取此方言之文以蚘上屬則當斷至蚌蚘爲句又方  
言郭景純注于或謂之蚘下案爾雅云蠃蝦蚌蚘義

自應下屬方言依此說失其指是仍從蚌字絕句

釋鳥屬鵙

億

案此凡兩讀疏引舍人李廵孫炎郭氏皆斷老上

屬鵙下屬皆云鵙一名鵙老鵙一名鵙鵙雀也唯樊  
光斷鵙鵙爲句以老下屬注云春秋云九扈爲九農  
正九扈者春扈夏扈秋扈冬扈棘扈行扈宵扈桑扈  
老扈是以老爲下屬惟鵙不重耳愚謂許氏說文載  
九扈亦云老扈鵙也同左氏傳從樊光讀爲正

鶴周燕燕駟

億

案讀從周字絕句朱少白案許叔重作鶴周燕是

以燕字屬上爲句

釋獸豹文鼪鼠注鼠文彩如豹者

億

案如郭注豹文連鼪鼠讀據說文鼪豹文鼠也

玉篇

鼪豹文鼠

則豹文又當屬上鼪鼠爲讀

藝文類聚引鼪鼠鼪鼠以豹文作小

註似于豹文亦屬鼪鼠

駮牝驪牡元駒裏駮

億

案此凡兩讀舊讀從駮牝絕句驪牡絕句元駒絕

句裏駮絕句說文駮牝驪牡與爾雅讀同周禮庾人

注爾雅曰駮牝驪牡元駒裏駮疏駮中所有牝則驪

色牡則元色兼有駒裏駮是以駮爲一讀牝驪爲一



讀壯元爲一讀駒裏駮爲一讀與檀弓戎事乘驪引  
爾雅曰駮駮驪壯元同檀弓記疏凡馬皆有驪壯元  
獨言駮者舉中以上下明其  
諸馬皆然或爾雅釋詩云駮駮  
郭璞注元駒也馬稍異鄭也

受業魯山李渡校字

讀考異卷六終

補遺

哀元年傳熟食者分而後敢食

億

案杜註云必須軍士皆分熟食是以分字上屬爲

讀釋文云一讀以分字連下句

二年傳謀協以故兆詢可也

億

案釋文謀協以故兆絕句愚謂上承詩言爰始爰

謀則謀協一讀以故兆詢又一讀蓋指衛太子先卜

已得吉兆此直用故兆詢之衆人其亦可也於義爲

順

庶人工商遂人臣隸圉免

億案舊讀以遂字絕句愚謂庶人工商遂人臣爲讀庶人工商皆無祿位克敵功多故遂列于人臣義爲得之若以人臣連隸圉免屬句隸圉免可也人臣何所逃而免此乖于訓矣

受業山陰王裕棧校字

經讀考異卷七

偃師武億學男穆淳編

論語

七十而從心所欲

億

按舊讀以欲字絕句

爾雅注作不踰矩是以所欲斷句

據柳子厚

引作七十而縱心又以心字絕句是所欲連下不踰矩爲讀義亦得通

吾與回言終日不違如愚

億

按此凡兩讀一讀至言字絕句終日屬下連文一

讀至日字絕句不違如愚又爲一句義並同

書云孝乎惟孝友于兄弟

億 接近讀從孝乎絕句惟孝連下友于兄弟爲句據包咸注作孝于惟孝漢石經亦作孝于惟孝古乎于字同用正與下友于兄弟屬詞相比又華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟者也太平御覽引亦作孝乎惟孝友于兄弟是古讀皆從惟孝絕句前漢書王莽傳皆曰安友于兄弟明以友于爲句亦非自惟孝連讀

君子無所爭必也射乎

億 接近讀以爭字絕句必也連下讀據釋文云鄭讀

以必也絕句攷論語必也連下爲句如必也聖乎必也使無訟乎必也正名乎必也狂狷乎必也親喪乎皆當以必也句絕亦可並通又案射義鄭氏注明云必也射乎則亦以必也連下爲句陸氏此釋云以必也絕句鄭氏殆兩讀與

揖讓而升下而飲

億按舊讀從升字爲句據釋文云鄭讀揖讓而升下

絕句証之射義釋文亦云揖讓而升下絕句而飲一句案鄭注詩賓之初筵引此則又云下而飲似亦以升字絕句蓋鄭兩讀義皆可通

以約失之者鮮矣

億

案此凡兩讀以約爲句失之者鮮矣爲句又以約失之者爲句鮮矣爲句義並通

好勇過我無所取材

億

案此凡三讀釋文過我絕句鄭氏讀也近多從之又云一讀過字絕句晉尙書郎樂肇曰適用曰材好勇過我用故云無所取是樂氏以過字絕句何氏集解曰一日子路聞孔子欲浮海便喜不復顧望故孔子嘆其勇曰過我無所取哉言唯取于已古字材哉同此又以勇字絕句過我連下讀

吾與女弗如也

億

案近讀從一句古本吾與女下有俱字引見論衡

吾與女俱不如也今集解內包氏注亦有俱字則古本當以吾與女絕句

吾黨之小子狂簡

億

案近讀作一句從孔氏讀也釋文引鄭氏注以吾

黨之小子句截是以小子絕句狂簡另爲句朱子集註本此

與朋友共敝之而無憾

億

案近讀從共字爲句敝之屬下讀據白虎通引論



語與朋友共敝之則以敝之斷句而無憾另讀一切  
經音義引此作共敝之而無憾是又以共字連敝之  
而無憾爲句

朱少白云白虎通作願車馬輕裘與朋友共敝之爲  
句無衣字與皇侃疏同今書殆因乘肥馬衣輕裘而  
傳寫之誤至其語意直捷尤得先賢氣象蓋未敝之  
時已有共敝之意不待旣敝而後無憾也

必有忠信如邱者焉不如邱之好學也

億案近讀從焉字絕句據疏引衛瓘讀焉於虔切爲

下句首焉猶安也

荀子安特將學離識志願詩書而已耳三年問安作焉新序引論語

斯焉取斯焉知來者之不如今焉並作安史丹傳安  
所受此語師古曰安焉也王嘉傳引則將焉用彼相  
矣焉作安言十室之邑雖小必有忠信如我者也安不如

我之好學也言亦不如我之好學也義竝得通是又  
以焉字連下讀王荆公答王景山書引孔子曰十室  
之邑必有忠信如邱者卽從衛瓘讀可以舉証又漢  
書李尋傳引孔子曰十室之邑必有忠信此漢人引  
書以便文成句不可爲斷

子曰毋以與爾隣里鄉黨乎

億

案近讀從母字絕句攷母通作無以通作已是母  
以亦可連下讀如孟子無以則王乎句亦通原思非

辭祿乃辭其多耳夫子不須告以祿不當辭直用推與之義示之語自徑捷不煩以母字作頓另解也

曰亡之命矣夫

億

案何氏集解孔曰亡喪也疾甚故持其手曰喪之

是以亡之絕句近讀本此漢書宣五王傳夫子所痛

曰蔑之命矣夫師古注引論語

云

蔑無也亦命之

所遭無有善惡是又以亡作無連命矣夫爲一句新序亦言君子聞之曰末之命矣夫末亦與蔑同用此又可舉証

曰有澹臺滅明者

億案近讀多以有字連下爲句攷此宜以有字爲讀  
蓋對師問而應曰有也與孟子不動心有道乎曰有  
北宮黝之養勇也亦以有字句絕北宮黝屬下語勢  
正同是澹臺滅明者連下讀義亦得通  
罔之生也幸而免

億案近讀以幸而免爲句據論衡引作罔之生也幸  
與上人之生也直相對屬句或曰幸字句絕而免恐  
無此句法愚謂康成氏讀論語揖讓而升下則亦以  
而飲另爲句正可舉例

必也聖乎堯舜其猶病諸

億案近讀並從乎字絕句據白虎通引論語曰聖乎  
堯舜其由病諸則以必也爲斷聖乎連堯舜爲句証  
之康成讀必也射乎以必也爲句者同猶作由較今  
本亦見古字尙存

甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公

億

案近讀從吾衰也爲句久矣連下讀爲一句

朱子語類

據文勢甚矣吾衰也是一句久矣吾不復夢見周公是一句

攷此甚矣作一讀吾

衰也久矣作一讀吾不復夢見周公作一讀呂氏春秋傳志篇注引論語曰吾衰久矣吾不復夢見周公吾衰下較今文少也字實以吾衰作句首不連甚矣

爲讀黃山谷答王周彥書引孔子曰吾不復夢見周公不以久矣連此句作讀亦可爲証

子於是日哭則不歌

億

案舊讀哭字屬上是日爲句據鄭志臨碩難曰孔子哭則不歌是出何經論語曰子于是日哭則不歌謂一日之中旣以哀事哭又以樂而歌是爲哀樂之心無常詳玩鄭所答謂一日之中明以是日絕句又臨碩問亦言哭則不歌益可爲證

子在齊聞韶三月不知肉味

億

案近讀從韶字絕句攷此宜以子在齊爲讀與子

在陳同例下文聞韶三月當作一句史記孔子世家  
聞韶音學之三月詳玩此文正以聞韶屬三月爲義  
五十以學易

億

案此凡三讀朱子集註五十作卒則以年字絕句  
邢氏疏加我數年方至五十謂四十七時也則又以  
五十絕句釋文魯讀易爲亦是以學字斷句易又作  
亦字爲訓當云亦可以無大過矣爲句

今也純儉

億

案近讀今也純一句儉一句與下文今拜乎上作  
一句泰也作一句相對據何氏集解孔曰純絲也絲

易成故從儉邢氏疏今也謂當孔子時純絲也絲易成故云純儉後漢書陳元傳引孔子曰純儉吾從衆又以純儉字連讀

如有所立卓爾

億

案近讀連六字爲句本朱子集註云卓立貌此顏子自言其學之所至也據何氏集解其有所立則又卓然不可及疏其夫子更有所創立則又卓然絕異以立指夫子是立字斷句卓爾又爲句

吾未如之何也已矣

億

案舊讀多從一句攷此以也字斷句已矣另爲句



已止也言止于斯而不可復挽語更痛惜義亦得通  
鳳鳥不至章吾已矣夫不曰如之何章已矣並同此  
解

未之思也夫何遠之有

億

案近讀以未之思也絕句釋文云一讀以夫字屬  
上句據此始與聖人釋詩有咏嘆淫液之趣襄三年  
傳能舉善也夫釋文夫字絕句一讀以夫爲下句首  
又不信也夫釋文一讀以夫爲下句首三十一傳  
詞之不可以已也如是夫釋文讀者亦以夫爲下句  
首攷論語此文讀以夫字爲下句首者亦此例然斷

夫字屬上句者爲勝

古人釋詩之詞多以夫字屬句末左傳僖二十四年詩曰彼已之子不稱其服子臧之服不稱也夫宣十二年詩曰亂離瘼矣爰其適歸歸于怙亂者也夫成八年詩曰愷悌君子遐不作人求善也夫襄二十四年詩云樂只君子邦家之基有德也夫上帝臨女無貳爾心有令名也夫中庸詩曰神之格思不可度思矧可射思夫微之顯誠之不可揜如此夫法言昔在周公征于東方四國是王召伯述職蔽芾甘棠其思矣夫

雖疏食菜羹瓜祭必齋如也

億

案此凡兩讀魯論瓜作必則以羹字絕句必祭爲句何氏集解孔曰三物雖薄祭之必敬則以瓜字上屬爲三物絕句祭字連下讀爲句又案玉藻瓜祭上環則瓜祭亦可斷句必齋如也爲句是又一讀

傷人乎不問馬

億

案近讀從乎字絕句釋文云傷人乎絕句一讀至不字絕句証之楊雄太僕箴廐焚問人仲尼深醜若依箴言問人爲醜則不徒問人矣漢時近古授讀必有所自是不宜作一讀問馬又作一讀依文推義尤

于聖人仁民愛物義得兩盡從古讀爲正

回也其庶乎屢空

億

案此凡兩讀何氏集解言回庶幾聖道雖屢空而樂在其中是以乎字絕句近讀從之又云屢猶每也空猶虛中也言其于庶幾每能虛中者是以屢空連上庶幾爲句

如之何其聞斯行之

億

案舊讀連文爲句或有獻疑者引書微子云若之何其詩夜如何其並以其字爲助詞絕句似此如之何其亦當爲一句愚謂不然若如之何其徹也如之

何其廢之孟子如之何其受之如之其可也又豈可  
以其字絕句從舊讀爲是

以吾一日長乎爾毋吾以也

億

案集注云以吾一日長乎女讀從爾字絕句攷此

乎字宜斷爲句爾字屬下連讀當時師弟情事皆以  
吾與爾爲詞又乎字爲句此正誘之盡言神理如見  
何氏集解孔曰言我問女女毋以我長故難對玩注  
女毋以我長句明是爾字屬下讀

必不得已而去於斯三者何先

億

案近讀從去字絕句據釋文云一讀而去於斯爲

絕句則三者何先另爲一句子貢所問有美玉於斯  
卽如此例

惜乎夫子之說君子也駟不及舌

億

案此凡兩讀集註言子成之言乃君子之意是以

說字斷句張惟適曰惜乎夫子之說君子也二句十  
三字作一氣讀君子卽上文君子說字卽指上二句  
謂其論君子專主質不合文質不可相無道理總是  
惜其失言無兩層意

引見四書釋地

是又以君子也屬上作

一句讀

夫子固有惑志于公伯寮

億案舊讀從一句

史記夫子固有惑志寮也  
集註言其有疑于寮之言

論語集

解以夫子固有惑志爲句注云孔曰季孫信讒惑志  
子路則以於公伯寮連下讀吾力猶能肆諸市朝爲  
義

吾嘗終日不食終夜不寢以思無益

億案此凡有兩讀一讀以思無益連句一讀以思屬

上二句自吾嘗以下十二字作一氣讀無益另作一

讀義並通

君子疾夫舍曰欲之

億案近讀從欲之爲句攷何氏集解孔曰疾如女之

言是以夫字斷句又曰舍其貪利之說而更爲他詞  
是又以舍連下讀

末之也已

億案近讀從已字絕句案集解孔曰之適也無可之  
則止是當以也字爲句已爲止又作一讀依文推義  
想見仲夫子出語敢決如聞其聲此以體認虛會得  
之記者于仲夫子摹擬聲情如何必讀書奚其正之  
類皆發語截然故此亦當爲一例

君子信而後勞其民未信

億案舊讀從民字絕句攷此宜以勞字爲斷與下信



而後諫相比其民連下未信爲句義並通

子夏之門人小子當洒掃應對進退則可矣

億

案舊讀以門人小子爲句攷此子游所譏宜以子

夏之門人爲句

問交章亦云  
子夏之門人

其門人中有幼者如小

子當灑掃應對進退則可矣言外見子夏之門不分  
長幼悉以末爲務也

予小子履

億

案近讀履字上屬予小子爲句據大戴禮盧氏注

引論語曰履敢用元牡是又以履字下屬義並通

所重民食喪祭

億案此凡兩讀朱子集註引武成曰重民五教惟食

喪祭時解因之遂以民食爲一事爲一讀書正義五教所以教

民故與民同句食與喪祭二者各爲一事相類而別故以惟目之言此皆聖王所舉也論語云所重民食喪祭以論語卽是此事而彼無五教錄論語者自畧之耳案偽書襲論語孔氏反以錄論語者畧五教非是何氏集解孔曰重民國之本也重食民之命也重

喪所以盡哀重祭所以致敬疏言帝王所重者此四事是以所重爲句民食喪祭各爲一事因各爲一義取讀証之書民惟邦本孟子民爲貴則民自另爲句時解合民食爲一非也

受業魯山李渡校字

補遺

其爲人也孝弟

億

案近讀並以其爲人也孝弟爲句愚謂其爲人也當屬句孝弟連下而好犯上者鮮矣讀語勢自順吾不與祭如不祭

億

案書讀以吾不與祭爲句愚謂以與字斷祭如不祭義自豁然矣朱子集註明言或有故不得與正可舉証近人篤信朱子于此反從舊讀義所未安也

受業山陰王裕棧校字

經讀考異卷八

偃師武億學男穆淳編

孟子

詩云他人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行之

億案近讀從也字絕句夫字屬下句首攷此亦當以

夫字屬上讀所謂嗟嘆出之始與王悅神致畢肖

由水之就下沛然誰能禦之

億案近讀從下字絕句攷此宜從沛然絕句義亦得

通

今言王若易然則文王不足法與

經讀考異

卷八

孟子

十一

億案舊讀從然字絕句攷此讀以易字絕句然字屬  
下句如今曰性善然則彼皆非與之文義亦得通

吾有司死者三十三人

億案此凡兩讀一讀至者字爲句一讀至司字爲句  
死者連下讀義並同

視刺萬乘之君若刺褐夫無嚴諸侯惡聲至必反之

億案舊讀以夫字絕句無嚴諸侯爲句趙氏注無有  
尊嚴諸侯可敬者也攷黜之勇不受萬乘之君刺萬  
乘之君其凌躒恣睢已可想見何須再以無嚴諸侯  
重此贅文愚謂屬讀當以若刺褐夫無嚴爲句嚴畏

也下以諸侯連惡聲至爲句始見諸侯僅以惡聲加已亦不能堪方得形容之妙舊讀皆從誤也疏視刺萬乘之君但若刺被褐者之獨夫無嚴畏諸侯有惡聲加已已亦以惡聲報之更可舉証

宰我子貢有若智足以知聖人汗不至阿其所好

億

案近讀皆從智足以知聖人斷句汗字屬下句惟

老泉集有三子知聖人汗論是以汗字屬一句容齋隨筆孟子曰宰我子貢有若智足以知聖人汗不至阿其所好趙岐注云三人之知足以識聖人汗下也言三人雖小汗不平亦不至阿其所好阿私所好而

空譽之詳其文意足以識聖人是一句汗下也自是一節蓋以下字訓汗也其義明甚而老蘓先生乃作一句讀故作三子知聖人汗論謂三子之智不足以及聖人高深幽絕之境徒得其下焉耳此說竊謂不然夫謂夫子賢于堯舜自生民以來未有可謂大矣猶以爲汗下何哉程伊川云有若等自能知夫子之道假使汗下必不爲阿好而言其說正與趙氏合

紀聞老泉三子知聖人汗論誤以汗字爲句

則天下之士皆悅而願立于其朝矣

億案此凡兩讀一讀士字絕句下商旅農民並同一



讀至悅字絕句義並通

是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是

億

案近讀從云爾絕句攷此宜以也字爲一句云爾作一頓猶言如此則不敬莫大乎是與上景丑氏詰問意自對又疏言爾之不尊敬于王莫大乎此者則以云爾與下連讀爲一句又可爲証

朝將視朝

億

案此凡兩讀舊讀朝字如字以四字爲一句據趙氏注倘可來朝欲力疾臨視朝四書釋地云此上朝字當讀住齊王以孟子肯來朝方視朝不然仍以疾

罷語頗婉切孟子則不悅其來召以疾辭託語頗直  
切一時情事可想是閻氏以上朝字從趙氏讀則朝  
爲一頓將視朝又另爲一讀

其尊德樂道不如是

億案近讀從一句愚謂以道字絕句不如是連下讀  
語意自順

季孫曰異哉子叔疑

億案此凡兩讀趙氏注二子孟子弟子也季孫知孟  
子意不欲而心欲使孟子就之故曰異哉弟子之所  
聞也子叔心疑惑之亦以爲可就之矣是以異哉爲

讀子叔作一讀疑又作一讀朱子云子叔疑者是以疑爲子叔氏名則連子叔疑爲讀余從朱子

使虞敦匠事嚴虞不敢請

億

案此凡兩讀趙氏注敦匠厚作棺也事嚴喪事急是以敦匠爲句事嚴又爲一句朱子集註嘗敦治作棺之事者也嚴急也則以敦匠事爲讀嚴又爲一讀今從朱子爲正

且許子何不爲陶冶舍皆取諸其宮中而用之

億

案此凡兩讀一讀至冶字絕句今率從此一讀以舍字屬上句朱子集註舍止也或讀屬上句舍謂作

陶冶之處也

湯始征自葛載十一征而無敵于天下

億

案近讀從自葛載爲句攷趙氏注載一說音當作

再字再十一征而言湯再征十一國再十一比征二  
十二國也是又以載屬下句讀文選謝元暉辭隨王  
賤注引孟子曰湯始征自葛亦以葛字絕句若用孟  
子證之于齊人伐燕章引書作自葛始則此載字屬  
句不可易也

獨如宋王何

億

案此凡兩讀一讀獨如連下爲一句孟子明言一

薛居州則已含有獨意故宜用獨如連文若無如不  
如之例一讀獨字爲一頓如宋王何又爲一句則獨  
亦非指居州一人蓋言宋王爲獨如荀子君道篇無  
卿相輔佐足任者謂之獨正與此合義更密  
是皆已甚迫斯可以見矣

億案此凡兩讀一讀至是皆已甚迫絕句趙臺卿注  
二人距之太甚迫窄則可以見之孫氏疏又言文侯  
繆公而就見已甚迫切取義與趙氏異斷句亦與趙  
氏同一讀至已甚絕句迫又作一頓見朱子集註

暴其民甚則身弑國亡

億案近讀從甚字絕句攷此當以暴其民爲句甚字屬下讀蓋以甚與不甚相對成文

故沛然德教溢乎四海

億案此兩讀一讀至教字絕句一讀至沛然一頓德教屬下讀

此亦妄人也已矣

億案舊讀從一句攷此宜以也字絕句已矣另作句其良人出則必饜酒肉而後反

億案此宜兩讀一讀至出字絕句一讀以出字屬下讀義並通

百官牛羊倉廩備以事舜于畎畝之中

億

案近讀從備字絕句攷趙氏注百官致牛羊倉廩

致粟米之饋備具饋禮以事舜于畎畝之中則以備  
字屬下讀又百官牛羊讀從百官爲句案趙氏注百  
官致牛羊則義取百官連牛羊讀

萬章曰士之不託諸侯同此文讀亦

並同

鬱陶思君爾忸怩

億

案爾雅郭氏注引孟子曰鬱陶思君或謂此似以

君字絕句爾當連忸怩讀言象之詞畢而色不免于  
慚也讀亦可通然此自魏晉人引書截去助語仍未

可以爲斷從舊讀爲是

不及貢以政接于有痺

億

案趙氏注不及貢者不待朝貢諸侯常禮乃來也

其間歲歲自至京師謂若天子以政事接見有痺之君朱子集註謂不待及諸侯朝貢之期而以政事接見有痺之君讀並從不及貢絕句以政屬下連文攷此宜以不及貢以政爲句以與也韓文考異亦有嘆息知其爲賢以否下云以與通用之例閻伯詩引之以解敬忠以勸云宜補注曰以與也此以字亦作如是解是政謂諸侯朝于天子述職之謂虞書五載一



巡守 后四朝敷奏以言明試以功傳諸侯四朝各  
使陳進治理之言明試其言以要其功是也然則政  
謂報政之期不及貢以政不由納貢期不俟報政皆  
可直達京師下遂言接于有庠義爲得之如趙氏言  
以政事接于有庠之君象旣不得有爲于其國而舜  
因其來朝以政事接見之是困以所不知非愛弟之  
道矣案注意謂若以政事趙氏措語雖活然亦不得其讀而爲之辭蓋曲說也

### 如喪考妣三年

億

案舊讀皆以三年連下四海遏密八音讀白虎通引三載

四海遏密八音孫氏疏三  
年四海之內絕盡八音據四書釋地云百姓如喪

考妣三年指百官蓋有爵土者爲天子服斬衰三年

禮也孟子已明下注膠曰舜帥諸侯爲堯三年喪

下案

章堯崩三年之喪畢又下章舜崩三年之喪畢禹崩三年之喪畢並言持服三年也喪並平聲

持服曰喪如喪考妣三年卽禮弓方喪三年耳是又以三年屬上如喪考妣爲讀

楊用修曰舜典二十有八載帝乃殂落百姓如喪考妣三載百姓有罔命者也爲君斬衰三年禮也四海遇密八音禮不下庶人且有農畝服賈力役之事豈能皆服斬衰但遇密八音而已閭氏本此

殺越人于貨

億

案此凡兩讀趙氏注越于者於殺于人取於貨則以殺越人三字爲句書康誥孔傳殺人顛越人則殺一讀爲義越人一讀爲義朱子集註本此

雖與之俱學弗若之矣

億

案時讀從學字絕句攷此當以雖與之俱爲句學弗若之矣爲句漢書李廣傳請霸陵尉與俱灌夫傳六以千人與俱蘓武傳常惠召其守者與俱楚孝王傳詔與子男一人俱趙廣漢傳發長安吏自將與俱韓王信傳信之入匈奴與太子俱韓信傳遣張耳與俱褚少孫補太史公滑稽傳有文學李史王先生者

自請與太守俱下文恐不可與俱又遂與俱又白虎  
通與婦人俱並可舉証昌黎集薛元天墓誌銘吾得與之俱足矣正襲用此文  
今交九尺四寸以長食粟而已

傳

案近讀從長字絕句愚謂古人舉數皆舉其成數

言之母以參差畸零不齊者曹交述文王十尺湯九  
尺遽及已身唯當作九尺四寸爲句以長宜連下讀  
自嘆以長食粟而已義爲得之案趙臺卿注交聞文  
王與湯皆長而聖今交亦長獨但食粟而已疏言文  
王身長十尺湯王身長九尺今交身亦長九尺四寸  
並以以長句摠上三句而言之亦以九尺四寸爲讀

此又可舉証

若決江河沛然

億

案近讀從河字絕句沛然屬下莫之能禦讀據趙氏注沛然不疑若江河之流是以沛然屬江河爲義則沛然就江河連讀

山徑之蹊間介然而成路

億

案此凡數讀趙氏注山徑山之嶺有微蹊介然人迂用之不止則蹊成爲路是以介然屬上爲句疏言其間之微小介然而已朱子集註介然倏然之頃也又以間字絕句介然連下讀又案長笛賦間介無蹊

人蹟罕到注引孟子此二句爲証亦引杜預注左氏傳介猶間也間介一也據此當以山徑之蹊間介爲句亦通然字屬下讀更有致若以山徑之蹊爲句間作一讀與下文爲間對間少間也少間介然用之則成路少間不用則茅塞之義亦得通

卒爲善士則之野有衆逐虎

億

案舊讀從卒爲善士絕句則之野絕句宋周密明

楊慎斷士則之爲句則以卒爲善爲句

明李豫章推達寤語云卒

爲善爲句士則之又爲句不當以卒爲善士爲句而以則字屬下不成文字

四書釋地云

古人文字序事未有無根者惟馮婦之野然後衆得

望曰馮婦若如宋周密明楊慎斷士則之爲句以田  
末其爲士者笑之相照應而野字遂屬下野但有衆  
耳何由有馮婦來此爲無根或曰固已恐未見則之  
野此句法余曰周書則至于豐愚謂呂氏春秋長利  
篇則耕在野亦同此

吾黨之小子狂簡進取不忘其初

注疏本作小子今本  
作士案趙氏注故曰

吾黨之士也明當爲士字因論  
語文轉訛此本鄭康成論語注上

案此凡數讀一讀至小子絕句狂簡一頓進取連  
下讀一讀吾黨之小子狂簡爲句一讀狂簡進取爲  
句不忘其初爲句義並得通

受業徐宜校字