

經

義

述

聞

經義述聞卷二十八

高郵王引之

爾雅下六十條

葵蘆菀 菑營 芑白苗稗黑黍 藟蘆 藟孽竊衣

蕢赤莧 芑地黃 蕞杜榮 蕭荻 葦醜芳 芍

芟芟根 樸落 味莖著 藟莖 枳櫟梅利者聊

枳魚毒 楓樞櫛 樸枹者謂櫛采薪采薪卽薪 唐

棣栒常棣棣 檉檉 榮桐木 蔽者駢 柏桷擢

如木楸曰喬 蛭蛛蟻蠹 蜺縊女 螿朽蠹 鯉鱣

鯉鮎鱧鮓 鱖鱖鱖鱖 鱖鮓 鱖鮓 鱖鮓 鱖鮓 鱖鮓

貝 跌蛩 鯢大者謂之鯢 鳩天狗 鵝鶻老鳩

嵩周燕燕鳥 鷓鴣其雄鵠牝庫 雀老鷓 亢鳥
隴其猿嘯 鹿牡麋 其迹速 豕子豬 虎竊毛謂
之號貓 獬白豹 貌白狐其子毅 麇大麇 麇如
小熊竊毛而黃 獾蝮善接纓父善顧威夷長脊而泥
麇麇短脰 鼯鼠 鼯鼠 獸曰鼯 膝上皆白惟
馬 白州驪 牡曰騊 駟白駮黃白驪 青驪紫駮
騾 一目白矐二目白魚 犏牛

釋草

葵蘆菀

郭曰菀宜爲菀蘆菀蕪菁屬紫華大根引之謹案菀菀

字形相似郭說似得之矣。及以爾雅異物同名之例求之。而後知其不然也。爾雅所釋。或蝨與鳥同名。密肌繫英。翰天雞是也。或木與蟲同名。諸慮山。嶼諸慮。奚相是也。或草與蟲同名。莪蘿之與蛾羅。蚘蛄之與蚘。蟄果。麻之與果。羸。蘆。茈之與蠶。蟹是也。凡此者。或同聲同字。或字小異而聲不異。益物之同名者。往往有之。故觀於蠶蟹。而知蘆茈之必不誤也。茈與蕨。特一聲之轉耳。白郭以茈爲蕨之誤。而後人遂直讀爲蕨。無作肥音者。蓋古義之失久矣。經義雜記曰。說文。蕨。蘆。茈。佻。蕪。菁。从艸。服聲。茈。亮實也。从艸。肥聲。可證茈宜爲蕨矣。後漢書十一

李注引爾雅藎蘆菴菴音步北反據說文及後漢書注知爾雅本作菴郭本以形近致誤耳引之案說文訓菴爲蘆菴非引爾雅作蘆菴也菴自訓爲臬實葵自訓爲蘆菴蘆菴非菴也何嫌於相亂乎後漢書注引爾雅作蘆菴從郭注耳非舊本皆作蘆菴也釋文不言他本有作菴者則舊本皆作菴明矣不得謂郭本以形近致誤

菴菴

家大人曰周秦諸子中唯管子爲最古地員篇曰山之側其草菴與菴卽此文之菴菴下文之蘆菴茅也又曰五菴之士其種大穆杞細穆杞黑莖黑秀

今木穆杞爲作穆杞尹注

水名又訛作木名辨見讀書雜志管子。卽下文之芭白苗也。又曰五沙之

土。其種大菁細莢白莖青秀以蔓黃與稭古字通。尹注以黃

爲草名非辯見管子。卽下文之稭一稭二米也。又曰黑埴其草宜

萃藭卽下文之萃藭蕭也。又曰黃唐其木宜蘓援桑援

與柎古字通。尹注以援桑爲柔桑非辨見管子卽釋木之柎櫪也。又曰

山之側其木乃區榆。今本區譌作品辨見管子卽釋木之蘓莖也。又

曰赤墟其木宜赤棠黑埴其木宜白棠卽釋木之杜赤

棠白者棠也。而邢邵二疏皆未引。故并記之。

芭白苗柎黑黍

引之謹案。大荒南經曰維宜芭。芭穆楊是會。芭管子作柎。見上條。

昔與秬同昭四年左傳曰黑牡秬黍以享司寒秬亦黑也素問五常政大論曰少陽在泉其穀蒼丹陽明在泉其穀丹素太陽在泉其穀黔秬厥陰在泉其穀蒼赤少陰在泉其穀白丹太陽在泉其穀黔秬是古謂黑爲秬也。

茵蘆

家大人曰說文苴履中艸苴者藉也謂以草藉履底故郭云作履苴草漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履是也苴蘆古字通

蘇華羈衣

齊民要術引孫注曰似芹。江淮閒會之實如麥其莖著人衣故曰竊衣家大人曰廣雅竊著也故孫以著人衣解竊衣二字。莖。女居反。釋文作莖。今本釋文作莖。乃後經文字曰莖。釋文作莖。今據以訂正。人依注疏本改之。五王逸九思。屬莖。分青莖字亦作莖。案集韻莖。女居切。莖著也。引史記莖。漆其閒。張釋之傳。用符絮。而陳。莖。漆。其閒也。然則蘭莖之名。蓋亦取莖著之義。

蕒赤莖

經義雜記曰易夫九五莖陸夬夬正義引董遇云莖人莖也。案齊民要術卷十人莖下。引爾雅蕒赤莖。郭注云今人莖赤莖者。今爾雅單注本作今之莖赤莖者。之卽

人字之譌。

注疏本作赤莖。一名菁。今莧菜之赤莖者。乃誤以邪疏當郭注也。

引之謹案

頌氏家訓書證篇亦有呼人莧爲人荇之語。蜀本草曰。圖經說有赤莧。白莧。人莧。馬莧。紫莧。五色莧。凡六種。皆其證也。未學罕聞人莧。故改郭注之。今人莧爲今之莧。邪疏但云。今莧菜之赤莖者。而不言人莧。則所見本五。作今之莧矣。又案莧者赤色也。故莧之赤莖者。謂之莧。文選神女賦。羅綺纈盛文章。李善注引蒼頡篇曰。纈似纂色。赤纈。其黃聲義相近也。

芊地黄

邵曰。公會大夫禮記云。劍芼。牛薺。羊苦。豕薇。鄭注云。今

文苦爲芼。是古者用以芼羹矣。引之謹案。古人欲會舞
用地黃者。芼乃苦之借字。謂以苦菜芼羹也。鄭注羊苦
曰苦苦茶也。今文苦爲芼。又特牲饋食記。鉶芼用苦若
薇。注曰。苦苦茶也。今文苦爲芼。芼乃地黃。非也。疏曰。以
其與薇葵等菜爲不類。故知非也。案今文作芼。卽苦之
借字。而鄭必辯之者。正恐人之誤以爲地黃耳。說文芼
地黃也。禮記鉶毛牛。羴羊芼豕。薇是。則誤以今文之芼
爲地黃矣。邵說之誤。實由於此。爾雅翼曰。地黃。古以爲
菜。鉶羹用之。亦因說文

而誤

慈杜榮

郭曰今苾草似茅皮可以爲繩索屨屨也釋文苾音匹
字亦作苾本草拾遺曰今東人作箔多以苾草爲之程
氏易疇通藝錄曰苾草者葦之類也今南方呼爲菅草
亦呼爲莢取其莖穗束之爲埽帚呼曰苾帚其莖之
莠繩之爲屨儀禮喪服有菅屨郭注爾雅所謂苾草似
茅皮可以爲繩索屨屨是也又曰菅有二種小者五月
其秀疏散多者數十條取其莖爲埽帚呼苾帚人謂
之莢苾江北人謂之苾苾未秀時拔之亦可爲繩作屨
大者八月始秀每莖末十餘節每節爲小莖數十參差
旋繞而至於末茶生小莖上其白如雪其密不可以數
計茶落則莖末秃然不可爲埽帚人謂之蘆苾江北
人謂之家苾亦呼八月苾未秀時亦可取爲繩作屨也
夫苾青葦也小而實中者今菅之小者類葦故謂之苾
苾蘆者葦也大而空中者今菅之大者類葦故謂之蘆

芭。郭璞謂慈草似菖皮。可以爲繩。索屨屨。其爲菅也。無
疑矣。後世詩人有芭屨之稱。宜卽菅屨也。釋文慈音也。
吾飲人呼菅爲芭者。音同。家大人曰。管子地員篇曰。其
山之苑。有彼黃筍。及彼白昌。山藜葦芭芭。卽芭草也。芭
爲葦類。故竝言之矣。周成雜字解詁曰。芭杜榮也。太平
御覽引之。芭誤作芸。俗書芭字作芸。因誤而爲芸。且誤收入香部芸
香下。邵氏據此。遂謂爾雅慈或作芸。非也。

蕭萩

校勘記曰。萩字。唐石經及宋元諸本竝同。明閩本監本
毛本誤作萩。詩采葛正義引釋草。今亦誤作萩。按釋文。
萩音秋。說文萩蕭也。从艸秋聲。此蕭萩與蘆蔗的葭菼

菽皆所謂疊韻也。家大人曰：蕭之爲菽，猶楸之爲楸。

蕭字

古讀若脩聲與菽相似。襄十八年左傳：伐雜門之菽。晏子春秋外篇見人有斷雜門之楸者。菽楸並與楸同郭注中山經曰：楸卽楸字。聲本相同。言者有輕重耳。世人多聞菽寡

開菽，故諸書菽字多譌作荻。中山經：大山有草，其葉狀

如菽而赤莖。郭注：菽亦蒿也。音秋。韓子十過篇：公宮之

垣皆以荻蒿楛楚。陸機疏曰：蕭今人所謂荻蒿者是也。趙策作秋蒿苦楚。

而今本山海經韓子戰國策荻秋二字皆譌作荻。魏木戰國

荻秋譌作狄苦譌作苦鮑本又改狄爲荻。又易林剝之坤：從風縱火。荻芝俱

於荻卽蕭也。淮南傲真篇曰：巫山之上，順風縱火膏夏

紫芝與蕭艾俱於是也。而今本易林荻字亦譌作荻。藝

文類聚草部荻下亦引易林荻芝俱歛則唐初本已誤矣

葦醜芳

郭曰其類皆有芳秀釋文芳字或作葦家大人曰荀子勸學篇繫之葦菴是也。爾風鴈鵝傳曰茶葦菴也則葦葦之秀皆謂之葦。葦與葦相似而不同。謔見毛鄭詩考正。葦亦葦之類也

故曰葦醜芳

芍菱荻根

郭釋芍菱曰。今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲菱。單注本菱下衍一菱字。注疏木上菱字依說文改爲菱。不知藕紹緒自名菱。不名菱也。今據鄭樵注所引奇正。

卽此類又釋芩根曰俗呼韭根爲芩錢曰芩當爲芩說

文芩艸根也芩芩也茅根也芩艸根也則芩芩當連下

芩根讀之芩芩芩皆根之異名引之謹案錢說是也芩

之言木也故橐本謂之橐芩西山經曰皋塗之山有草焉其狀如橐芩中山經曰

青要之山有草焉其木如橐本燭本謂之跋曲禮燭不見跋鄭注

跋本也方言曰芩杜根也東齊曰杜或曰芩淮南地形篇

曰凡根芩草者生於庶草凡浮生不根芩者生於藜皆

其證也隸書文字或作文又作文竝與女相似故芩譌

爲芩耳郭以芩芩爲一類芩根爲一類非也或曰釋文芩字又作

藜廣雅曰藜芩根也藜芩同訓爲根則芩字似不誤曰芩與根雖同義而爾雅原文自作芩非作芩說文芩芩

麥三字相連而不同訓。艸根。卽兩雜之芍。芟芟根也。若芟字則訓乾芻而不訓艸根矣。然則訓芟爲根。非爾雅義也。

釋木

榘落

引之謹案。說文榘木也。曰其皮裹松脂。讀若華。或作榘。玉篇榘榘竝胡霸。胡郭二切。字通作華。司馬相如上林賦。華楓杯榘。張揖曰。華皮可以爲索。莊子讓王篇。原憲華冠。縱履。釋文曰。華冠以華木皮爲冠。

味

唐石經及單注木皆作味。注疏本依釋文改作味。

莖著

郭曰。釋草已有此名。疑誤重出。邵曰。周禮注引杜子春

云韎讀如蒨莖著之蒨是蒨有韎音與音味者師讀不
同又曰齊民要術引皇覽家記云孔子冢墓中有五味
樹則五味亦有木本矣引之謹案唐本草注曰五味蔓
生木上故又入釋木下文諸慮山巖攝虎巖皆以蔓生
木土而入釋木是其例皇覽以五味爲樹名亦是故耳
味莖著非誤重出亦非有兩音兩義也

藎莖

郭曰今之刺榆引之謹案莖之言挫也廣雅曰挫刺也
故刺榆謂之莖又謂之梗榆梗亦刺也

方言曰凡草木
刺人者自閩而

東或謂之梗郭
注今云梗榆

釋文曰藎木或作藎海內南經曰建木

其木若藟。藟卽刺榆也。郭彼注曰：藟亦木名。未詳。蓋偶未檢耳。又管子有區榆。見前藟區亦與藟同。

杙槩梅杙者聊

杙槩梅。郭曰：杙樹狀似梅子如指頭赤色似小柰可食。杙者聊。郭曰：未詳。引之謹案。杙者聊蓋卽杙之別種。猶下文言白者紫。杙者象。白者杙皆承上文言之。杙卽下文之下句曰杙也。錢曰：杙槩疑與上文之貢棊爲一物。聲相近也。梅字當屬下句。謂梅之杙者名聊也。景純斷句似失之。案信如錢說。梅之杙者名聊則當在上文。梅杙之下不當別見於此。

杭魚毒

郭曰。杭。大木。子似栗。生南方。皮厚。汁赤。中藏卵果。急就
篇曰。烏喙附子椒芫華。顏師古注。芫華。一名魚毒。漁者
煮之以投水中。魚則死而浮出。故以爲名。其根曰蜀桑
其華可以爲藥。芫字或作標。爾雅曰。杭。魚毒。郭景純解
云。大木生南方。皮厚。汁赤。堪藏卵果。此說誤耳。其生南
方。用藏卵果者。自別一杭木。乃左思吳都賦所云。懸杭
。杭。槿者耳。非毒魚之杭也。邵曰。中山經云。首山。草多芫
。芫。郭氏彼注云。芫華。中藥。是郭氏非不知草類有芫華
也。特以爾雅載杭於釋木。故不以爲芫華。而創瘍有所

謂魚尾者。以杭子敷之卽瘥。是亦杭子名爲魚毒之證。
校勘記曰。芫魚毒。蓋本釋草文。因芫或作杭。遂誤入釋
木耳。家大人曰。本草芫華在草部。證類本草移入木部。
引曰。華子曰。芫華小樹。在陂澗旁。又引剛經曰。芫華宿
根舊枝莖長一二尺。然則芫華形如小樹。故入釋木。非
以芫或作杭而誤入之也。上文之杞枸櫞亦以形如小
樹而入釋木。是其例矣。漢魏人皆謂芫華可以毒魚。子墨
藥守篇曰。種青芫芸烏喙。說文曰。芫魚毒也。本草經曰。芫華殺蟲魚。太平御覽藥部九引吳氏本草曰。芫華根有毒。可
用殺魚。則爾雅舊注必同此解。郭因杭在釋木。而以南方大木用藏卵果者當之。則與魚毒之名不合。邵氏曲

爲之說非也。

楓攝攝

家大人曰攝攝動見也攝之言攝也韓子外儲說右篇曰搖木者一一攝其葉則勞而不徧左右拊其本而葉徧搖矣攝與搖皆動也楓之言風也廣雅曰風動也楓木厚葉弱枝而善動故謂之楓又謂之攝攝史記司馬相如傳索隱引舍人注曰楓爲樹厚葉弱莖天風則鳴故曰攝攝說文攝作葉云楓木也厚葉弱枝善搖一名葉葉今本脫一葉字據那疏及韻會所引補又曰葉木葉搖兒今本兒字誤作白也二字徐鍇曰謂木遇風而翻見葉背背多白故曰搖白也此不得其解而強爲之辭段氏注亦誤說文梧樹搖

覓與此注文同一例。廣韻是楓與樞樞皆以動名之也。

樸枹者謂櫛采薪采薪卽薪

郭以樸枹者爲一類注云樸屬叢生者爲枹孫注詩所

謂樸樸枹櫛以謂櫛采薪采薪卽薪爲一類注云指解

今樵薪釋文曰謂舍人本作巢又曰舍人引上句櫛枹

來合在此句釋云櫛枹者此者樸枹者此下皆櫛者其

理也樸者相迫附也叢者莖也莖上當如竹箭一讀曰

枹也。一讀二櫛名采薪又名卽薪樊引詩云薪是穫薪

荊州曰柞木采木日字當在詩人不曉薪意言薪謂身

卽薪伐之也。李云采薪一名彙。觀言卽薪謂二薪也。孫

引詩云薪是穫薪。一名彙。觀郭云指解今樵薪。今依

郭氏說。以上釋文錢曰謂當從舍人本作彙。連上句讀謂樵

之杓者名彙也。說文彙作彙亦卽蝟字。本从胃得聲。故

又通作謂也。樵采聲相近。觀一名采薪。又名卽薪。與觀

梧之觀名同而實異。引之謹案。錢說是也。但未言樵觀

二者爲何木耳。今案樵說文作樵。云策也。案今本爾雅

下。樵者謂之上。中。樵樵樵二字。而許君云樵。樵也。蓋

所見本樵樵者。四字本在樵梧之上。與上文諸實相

連。故訓樵爲樵。然則樵爲樵屬。其杓者則謂之彙。彙與

杓皆叢生之名。故曰樵杓者彙猶上文之杜赤棠曰杓

棠也。大雅棫樸篇。芄芄棫樸。棫白桤也。樸取也。二木皆叢生。故類言之。若下章言榛楛濟濟耳。而毛傳乃曰。樸枹木也。箋曰。白桤相樸屬而生。則是以樸枹者三字連讀矣。案此篇之枹者。明曰者棠白者棟。蔽者翳。上二字皆下屬爲義。若以枹者二字上屬爲義。則全篇皆無此例也。孫郭皆云樸屬叢生者爲枹。卽踵毛傳之誤。舍人以樸爲相近附。誤亦與孫郭同。而以枹者彙連讀。則不誤。故其注云。彙者其莖也。如竹筍曰枹也。是統釋枹者彙三字。又云。櫬名采薪。又名卽薪。是以櫬字屬下讀。較諸家爲長矣。櫬與采薪卽薪皆讀柞木也。柞一名櫬。一名椽。一名

采。韓子五蠹篇曰。茅茨不翦。采椽不斲。史記大史公自

序。索隱引韋昭漢書注曰。采椽。櫟榱也。鹽鐵論散不足

篇曰。桐棺不衣。采椽不斲。淮南精神篇。櫟榱不斲。椽即

之椽。今本誤。南漢作櫟。高注曰。樣采也。應劭注。漢書司馬相如傳

曰。櫟采木也。徐廣史記李斯傳音義曰。采一名櫟。一名

柞。是采爲柞之異名。故樊注曰。荊州柞木曰采木也。小

雅車犖曰。析其柞薪。柞木可以爲薪。故又有采薪。即薪

之名矣。喪服傳曰。惡笄者。櫛笄也。櫛讀爲卽薪之卽。謂

以柞木爲笄也。柞木粗惡。故以爲喪笄。櫛與卽字異。而

義同。卽以櫛爲巾櫛之櫛。云以櫛之木爲笄。非也。說見

儀禮

櫛并

下。然則櫛與采薪卽薪皆柞木之異名自李巡始誤

以彙櫛二字連讀然其注云采薪一名彙櫛則猶以采

薪爲木名也而郭乃總釋之曰指解今樵薪則直以此

八字爲釋樵薪矣上下文皆釋木名而此文獨釋樵薪

恐無是理也或曰此非釋樵薪何以言采薪卽薪也曰采可爲薪故謂之采薪又謂之卽薪不必

旣爲薪而後謂之薪也詩曰凱風自南吹彼棘薪又曰有敦瓜苦烝在栗薪又曰有坳沈泉無浸稊薪則未爲

薪而已謂之薪矣然則采薪卽薪仍是木名非謂樵薪也

唐棣移常棣棣

引之謹案召南何彼襍矣傳唐棣移也正義引舍人注

曰唐棣一名移小雅常棣傳常棣棣也正義引舍人曰

常棣一名棣竝與郭本合然常棣釋文云常棣棣本或

作常棣棣秦風晨風傳棣唐棣也論語子罕篇注唐棣

棣也

今本作唐棣棣也此後人據郭本爾雅改之皇侃疏云唐棣棣樹也釋文不出棣字之音則舊本作

唐棣棣也。可知則與郭本殊蓋所見爾雅舊本作常棣棣唐棣

棣也。今案小雅常棣之華藝文類聚木部下引三家詩

作夫移之華

唐時韓詩自存所引蓋韓詩也

則名移者乃常棣而非唐

棣甚明常棣傳常棣棣也當依或本作常棣移也何彼

禮矣傳唐棣移也及箋內之移字俱當作棣後人據郭

本爾雅改之也陸機詩疏釋唐棣曰與李也一名雀梅

亦曰車下李太平御覽果部十引吳氏本草曰郁李郁

與可一名雀李。一名車下李。一名棣。然則唐棣卽與李。一名棣也。以三家詩及毛傳陸疏本草考之。似作常棣。唐棣者爲長。玉篇唐作棣云棣也。與晨風毛傳論語向注合。蓋因常唐聲相近遂致相亂耳。

檉樸

釋文唐石經及各本竝同。校勘記曰毛詩野有外唐作檉樸。正義引爾雅及孫炎某氏注皆檉字在下。今本蓋誤倒心。

孫曰檉樸。一名心引之謹案樸檉與心皆小貌也。因以爲木名耳。古者謂小爲僕。遯漢書息夫躬傳僕遯不足奴。顏注曰僕遯凡短之貌也。心之言纖。纖小也。釋名曰心纖也。則二字聲義相近。卽風飢風首章吹彼棘心傳。

曰棘心難長養者今本脫心字段氏詩經小學曰棘下

養下章言棘薪則其成就者矣語意正相對今據補二章吹彼棘薪傳曰棘薪其

成就者小棘謂之棘心與樸橄小木謂之心其義一也

故召南野有死麇傳及說文皆云樸橄小木也今本說文脫小

字據五音韻譜集韻類篇補而樊注乃云樸橄斛橄也有心能溼能

耐江河閒以作柱則是以心為松柏有心之心矣夫木

皆有心何獨於樸橄而謂之心乎段氏說文注引廣韻

松木名其心黃以為即爾雅之心字又謂毛南說文小

木為心木之譌皆非也

榮桐木

郭曰卽梧桐引之謹案釋木所言灌木叢木槐木道木
椶木干木皆汎言木之形狀非指一木以此例之榮爲
桐木亦是通稱非謂梧桐也桐之言童也小木之名也
淮南兵略篇曰夫以巨斧擊桐薪不待利時良日而後
破之桐薪對巨斧蓋言其小者也榮亦小木之咎黃石
公三略曰若決河而沈榮火見後漢書
袁紹傳注淮南秦族篇曰
榮水不能生魚鱉說文榮絕小水也警小聲也榮小瓜
也聲與榮並相近檟檟心榮桐木二文上下相承皆木
之小者也但一爲木名一爲小木之通稱耳而解者見
桐木二字輒以爲梧桐說文梧桐桐木一曰檟榮桐木

也桐榮也則許君已誤以桐不爲梧桐不始於景純矣爾雅本釋木名無庸更加木字。上文言觀梧不言觀梧木也徧考周秦之書未有謂梧桐爲榮者舊說始不可從

蔽者翳

郭曰樹陰翳相覆蔽者

今本作樹蔭翳覆地者乃後人依詩正義改之今據釋文及詩

釋文所引訂正

詩云其楸其翳引之謹案木曰樊以下三句皆

釋於木也蔽卽上文木自樊之樊大雅阜矣正義引此作斨者翳又引李巡曰斨於也釋言曰樊踏也釋文斨字又作斨郭木作蔽者繪字耳阜矣傳自斨爲翳釋文

變本或作蔽寢二十七年左傳以誣道蔽諸侯釋文蔽

服虔王肅董遇並作樊云踣也是樊歟並與蔽通踣讀

爲焮皇矣篇其舊其翳釋文曰翳韓詩作焮後漢書允

武紀注曰燼仆也仆踣古字通宣六年左傳使疾其民以盈

其篲將可燼也周書曰燼戎然此類之謂也燼皆謂踣

歟之也杜注焮盡也失之作翳者亦俗字耳周語曰奪之資以

李其奚是去其噉而翳其人也翳其人謂踣歟其民也

韋注翳猶異也民離叛是遠異其民也一日翳滅也後說爲長是焮與翳亦通燼燼皆

踣也故曰樊者焮樊者謂人樊之首對上文自樊而言

毛傳自歟爲翳雖與爾雅原文小異而其爲踣木則同

上文立於樞謂不斲者也亦對斲者而言若云樹蔭翳相覆蔽則是相覆蔽之末而非臨末與上二句全不相應矣

相梢權

郭曰謂木無枝柯梢擡長而殺者釋文梢郭音朔家大人曰梢之言削也鄭注蔥服記曰削梢殺也說文掣人音兒從手削聲所角考工記輪人望其輻欲其掣爾而織也釋文掣音蕭又色交反又音劬鄭注曰掣殺小貌也鄭司農云掣讀爲紛容聖參之掣元謂如桑蠶踏之蝟漢書司馬相如傳紛容前蓐郭彼注曰支麻掣也音音蕭飾古曰亦音山交反

相擢謂之梢。枝竦擢謂之萌芽。其義一也。楚辭九辯。萌櫛參之。可哀兮。王注曰。華葉已落。莖獨立也。釋文。萌音朔。集韻。梢。色角切。梢擢。木無枝柯長而殺者。或作萌。案人之臂本大而末小。車輻之近轂者大。近牙者小。木無枝柯長而殺者亦本大而末小。單萌與梢聲近而義同也。擢之言籊籊也。衛風竹竿篇。籊籊竹竿。毛傳曰。籊籊長而殺也。籊與擢亦聲近而義同。釋文引方言。擢拔也。蒼頡篇。擢抽也。廣雅。擢出也。皆非長而殺之義。

如木楸曰喬

引之謹案。如木當爲木如。上旣言喬之形狀矣。此復明

稱名取類之義。故特以木字別之。以首句卽是言喬。故附於上句曰喬之下。一木字統下四句而言。上文本自僣。棟立於楹。蔽者翳。木相磨。樹檜。檜。檜。檜。木字皆統下文而言。且與上文更端。是其證也。今本作如木。楸曰喬。則木爲衍文矣。

釋蟲

蜓。蝮。蟻。蠅。

家大人曰。盛鐵論散不足篇。曰。諸生獨不見季夏之蝮乎。音聲入耳。秋風至而聲無。蝮卽蟻蠅也。蟻蠅謂之蝮。亦猶蝮蛄謂之蝮。蝮蛄謂之蝮矣。

蜺縊女

郭曰。小黑蟲赤頭。喜自經死。故曰縊女。校勘記曰。釋文

蜺孫音倪。

下題苦見二反

按倪之轉聲爲磬。毛詩倪天之妹。韓

詩作磬。禮記文王世子注。縣縊殺之曰磬。磬者經死之名。落倪聲相轉。此縊女之所以名蜺也。家大人曰。此說蜺字之義甚精。蜺縊女猶言磬縊女耳。韓子外儲說左篇曰。夫犬馬人所知也。且暮磬於前。鬼神無形者不磬於前。磬於前。見於前也。見之轉爲磬。才猶磬之轉爲倪矣。

董打螿

郭曰赤駮蝮蟻引之謹案蠶之言尨也古者謂雜色爲

尨或猶龍字爲之

周官牧人用尨犬人用駮巾車駮車故書竝作龍杜及先鄭司農或讀爲

尨或讀爲駮皆謂雜色又巾車龍勒鄭注龍駮也又考工記玉人上公用龍先鄭制農讀爲尨故蠶之

赤色斑駮者謂之蠶義與尨同也疇之言赭也赭赤也

蠶色赤駮故又謂之赭蠶釋文疇本又作疇玉篇疇丑

輕切

今木輕譌作緹

蠶疇也廣韻丑貞切丑輕丑貞之音竝與

赭同說文赭赤色也或作疇或作疇疇疇並從丁聲故

字亦相通也玉篇以蠶疇二字連讀集韻同段氏說文法

謂蠶疇爲蠶之一名讀爾雅者誤以疇蠶爲句皆非也

蠶疇蠶飛蠶二句文同一例若以蠶字自爲句則與

上文小者螳相複矣

釋魚

鯉鱸鰻鮎鱧鮠

舍人曰鯉一名鱸。鱧一名鮎。孫曰鰻一名鮎。郭曰。鯉今赤鯉魚。鮎大魚似鰻而短鼻。口在頷下。體有那行甲。無鱗。肉黃大者長二三丈。今江東呼爲黃魚。鰻今偃頷白魚。鮎別名鯉。江東通呼鮎爲鯉。鱧鮠也。鮠今鯉魚。似鮎而大。又郭音義曰。先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名。今此魚種類形狀有殊。無緣強合之爲一物。引之謹案。舍人及孫法是也。鯉鱸鰻鮎釋詩之鯉。鯉也。鱧鮠鮎鯉。

釋詩之魴鱧也郭氏徒以鯉鯪大小絕殊遂分爲二物并鯉鮪鮪鮪而亦分之不知鯉鮪之鮪自是魚之小者鯪鮪之鮪乃是大魚之名故爾雅之鯉鮪與鯉鮪並稱而不與干文之鮪鮪相連明非鯉鮪之屬也自毛公釋詩之鯉鮪始誤以鮪爲鯉則不知鯉鮪之鮪非鯉鮪之鮪也郭氏又分爾雅之鯉鮪爲二物而以鮪爲大魚則不知鯉鮪之鮪非鯉鮪之鮪也下篇說雉云鷓鴣雉鷓雉揚雉鷓雉說鼠云鼠鼯鼠鼯鼠鼯鼠鼯說馬云駒駉馬野馬說牛云牝牛犛牛犛牛犛牛犛牛犛牛此皆分舉衆物之名者若鯉鮪以下各爲一物則當

云鯉魚鱠魚鮓魚鮓魚鱧魚鮓魚方合本書之例。不得
徑省其友而稱鯉鱠鮓鮓鮓也。身獸鱧魚固多異物
而同名者。鮓謂之鮓鮓大者亦謂之鮓似鮓之魚謂之
鮓。鮓亦謂之鮓鮓謂之鮓鮓魚亦謂之鮓然則鮓鮓
之鮓何嫌與鮓鮓之鮓同名乎。不然鮓鮓之鮓絕大作
爾雅者不應茫然不知。而與鮓混爲一物也。至白魚名
鮓鮓魚名鮓皆以意爲說書無明證。祇以鮓鮓旣分爲
二遂連分四魚以從之耳。郭說似是而非。未可依據。

鮓古滑反鮓音步鮓音厥鮓音章鮓音酉

郭曰：小魚也。似鮓子而異。俗呼爲魚婢。江東呼爲妾魚。

引之謹案。此兩魚也。鯪一名鯪，謂魚婢也。鯪一名歸，今之鬪魚也。中山經合水多鱘魚，狀如鯪。郭彼注曰：鯪魚大口大目，細鱗，有斑彩。鯪音劇。魚衛反。是也。此以鯪釋鯪，以鯪釋鯪，非以鯪歸釋鯪。鯪也。郭注始失之。

鯪鯪

引之謹案。魏志東夷傳：滅國海出斑魚皮。卽說文所云鯪魚出葦那頭國者也。鯪班聲相近。故班魚謂之鯪魚。說文鯪鯪也。又曰：鯪馬赤白雜，毛色似鯪魚也。然則鯪魚之班文，其赤白相雜者與。

鯪鯪諸

引之謹案郭曰似蝦蟇居陸地淮南謂之去蛭釋文

起據反

廣韻同唐石經亦作龍

正與去同音本草曰蝦蟇一名龍

一名去甫或謂之去甫或謂之龍或謂之去龍語之分

合也玉篇龍字注曰龍龍蟾蟾似蝦蟇也

今本龍誤作龍案說文龍

或從酉作龍是龍龍同字不得以龍龍並種當依廣韻龍字注作龍龍

金韓孝彥四聲篇

海載玉篇注作去龍集韻龍口舉切爾雅龍龍蟾諸一

曰去父或作蛙蓋去與龍蛙古今字耳古者庶物之名

多取雙聲疊韻去龍疊韻字也去字古音在魚部龍字

古音在幽部

釋文龍音秋

古魚幽二部之聲相爲出入

司馬相如

子虛賦以龍獸鹿駘爲前上林賦以去獸兔窟宙羽速處什爲龍蟠雄罽都賦以閭流爲龍故收獸禦爲龍羽

儼賦以蕪與擊為酌解嘲以按塗戾鉄書盧區綴吾渠

夫為酌上林苑合箴以游猪憂為酌又易林一書以魚

幽二部同用者自乾之臨至既濟之大畜凡百四十一條故去醜疊韻猶國名之渠

按地名之姑猶見定六年左傳人名之州吁玉名之瑋琿見西山經

郭注曰浮二音草名之扶留見吳郡賦獸名之狝狝也見東山經郭注口仇

音二再以轉語求之去鼓聲相近故去醜轉為鼓造造字

古音在幽部與醜同聲淮南說林篇鼓造辟兵支子卜德篇鼓造

作蟾蜍是也去屈聲之轉故去醜又轉為屈造夏小正

傳曰蟻也者屈造之屬也鄭司農注攸官蠅氏曰蟻假

日或也者屈造之屬也是也去醜魚幽二部之疊韻也其魚部自

為疊韻則曰去甫已見幽部自為疊韻則曰蚶龍蚶字

爲幽部入聲

說文蝻字注曰蝻龜詹諸以匣鳴者蝻與去聲

亦相轉也

去篇切

蝻同字故去蝻亦作去龜說文蝻

字注用爾雅之文曰去龜詹諸也又釋之曰其鳴詹諸

其皮龜龜其行去去去與諸爲韻

去古韻者祛小雅斯干篇身鼠攸去與除

芋爲韻大雅生民篇鳥小去矣與呱爲韻信十五年左

傳千乘三去與餘孤爲韻老子是以不去淮南做真篇

事其神者神去龜與龜同古音在幽之竝與居爲韻龜與龜同古音在幽龜與諸去爲合韻龜與龜同古音在幽部諸去二字古音在

魚部古魚幽二部之聲相爲出入已見上則其字之作去甚明去去之言祛

祛也莊子應帝王篇泰氏其臥徐徐崔譔本作祛祛益

篇臥則居居司馬彪注曰徐徐安隱貌隱俗則祛祛亦

安舒貌矣蟾諸之行徐徐然不迫故謂之去去高注淮

南原道篇曰蟾諸跳行舒遲是也

說文龍去注曰龍龍

龍言其行龍龍今詩龍作施龍龍之言施施也王風邱

中有麻焉將其來施施傳曰施施難進意箋曰施施舒

行龍然則龍龍亦遲緩不

迫之孔與去去同意也今本說文去龍譌爲去龍去

形相以又因注丙 既與爾雅乖違其行去去譌爲其行

去去則不得與其鳴詹諸爲韻而古義亦亾矣

集韻引說文已

調作 且說文龍字從龍去聲而今本改爲從龍從去去

亦聲

凡說文從某某聲多爲後人竄改 以牽合於其行去去之譌字不

知其皮龍龍自以皮言其行去去自以行言今去譌爲

去而謂其皮龍龍之龍從其行去去之去爲義其淆亂

不已甚乎學者當據爾雅之龍龍以正說文去字之譌

去

乃戴氏毛鄭詩放正。反據今本說文之去。改爾雅之龍
龜爲龍龜。又礙於說文之龍龜同字。而於龍字造爲力
竹切之音。字書前書龍字皆無此音以強異於龜。而爾雅說文皆紛
亂不可讀矣。補氏正義亦誤。

元貝胎貝

釋文胎頤餘之反。本又作胎。他來反。字林作胎。云黑貝
也。大才反。家大人曰。字林作胎。音大才反。則作胎者是
也。胎黑色也。呂氏春秋任數篇臺煤入餼中。今木臺煤
謬作煤臺
辨見讀
書雜志高注讀臺爲良。云。食煤煙塵也。家語在巨篇。貝
煤作焰。墨今本作
謬作換廣韻黠黠。犬黑之貌。良躔竝音大才

反義與字林始貝同古無始字借胎爲之藝文類聚寶
剖下引爾雅正作胎胎與貽字相似上下文又有貝字
故胎譌作貽顧音餘之反而陸從之非也。

跌蠶

郭曰。蝮屬犬眼最有毒今淮南人呼蠶子音惡釋文跌
大結反引之謹案蠶之言惡也漢司隸校尉楊渙石門
頌曰惡虫齧狩蛇蝮毒蠶蝮與跌同蠶與曼同曼長也
說文跌蠶也。蛇毒長今本譌作蛇惡毒長也據從長失
聲毒長卽毒曼也。易林復之節曰簪跌帶長跌亦長也
義與跌相近。

鮪大者謂之鮪

郭曰。今鮪魚似鮎四脚。前似彌猴。後似狗。聲如小兒啼。大者長八九尺。引之謹案。此卽人魚也。水經伊水注曰。廣志曰。鮪魚聲如小兒啼。有四足。形如鱧。可以治牛。出伊水也。司馬遷謂之人魚。故其著史記曰。始皇帝之葬也。以人魚膏爲燭。徐廣曰。人魚似鮎而四足。卽鮪魚也。史記秦始皇紀正義引異物志曰。人魚似人形。長三尺。餘不堪食。皮利於鮫魚。項上有小穿。氣從中出。秦始皇家中以人魚膏爲燭。卽此魚也。出東海中。然人魚之名。不始於此。北山經曰。泱泱之水。其中多人魚。其狀如鮪。

魚四足其音如嬰兒。倉之無痕疾。今本痕譌作痕。郭彼據證類本草改。

注曰或曰人魚卽鯢也。似鮎而四足聲如小兒啼。是古

謂鯢魚爲人魚也。或謂之鯢。漢書司馬相如傳。禹禹鮎

鯢郭彼注曰。鯢鯢魚也。似鮎。有四足聲如嬰兒。義竝與

此注同。邢邵二疏。竝以鯢爲鯨鯢之鯢。邵又引管子鯢

以爲鯢。

此莊子外物篇所謂鯢。鮎李軌注以爲小魚者。

皆非也。又案釋文鯢音

遐。屠石經及諸本亦作鯢。而初學記引爾雅作鯢。字從

役。北戶錄亦云鯢大者謂之鯢。音役。引爾雅注鯢似鮎

四足聲似小兒。廣韻鯢。營隻切。魚名。有四足。出文字集

略。集韻鯢魚名。有四足。如龜而行。疾其字皆作鯢。而讀

如役與今本異字異音未知孰是

釋鳥

鵠天狗

郭曰。小鳥也。青似翠。會魚江東呼爲水狗。家大人曰。易林泰之與曰。澤狗水鳧。難畜少雛。澤狗蓋卽水狗。一名魚狗。本草拾遺曰。魚狗。今之翠鳥也。小者名魚狗。大者名翠。取其尾爲飾。亦有斑白者。俱能水上取魚。故曰魚狗。

鵠鵠老屬鵠

郭以鵠鵠老連讀。注曰。鵠鵠也。俗呼爲癡鳥。以屬鵠連。

讀注曰今鷓鴣。昭十七年左傳正義曰注爾雅者舍人李巡孫炎郭璞皆斷老上屬屬下屬唯樊光斷鷓鴣爲句以老下屬邵曰說文云鷓鴣老也又云老雇鷓是則欺老之名其來已久不得以上屬者爲非疑下文屬字上舊有老字後人誤以爲重衍而去之耳引之謹案舍人及李孫郭以老字上屬樊以老字下屬則是五家所見之木皆祇有一老字若有二老字則諸家必皆以上老字上屬不者字丁屬不得有此異同矣今案老字不屬者是也說左傳者自景伯而下皆以老屬二字連讀

茶色獨

新同 叔重之學出於景伯其斷句不當有異說文屢

字注云老屬鵙則鵙字注當云老屬也鵙字注當云鵙也而今本說文云鵙雇也鵙坂老也此明是後人以郭本改之不然豈有一人之言前後自相乖異者乎九屬各有專名而老屬居其一若但謂之屬則是總名而非專名矣五鳩五雉亦各有專名不聞有但稱鳩但稱雉者也富從樊讀爲正。

舊周燕燕

舍人曰舊周名燕燕又名鳧孫曰別三名郭以舊周爲一物注曰子鸛鳥出蜀中以燕燕鳧爲一物注曰詩云燕燕于飛一名元鳥齊人呼鳧邢曰此燕燕卽今之燕

古人重言之孫炎舍人以舊周燕燕爲一物三名郭

所不取也家大人曰舊周非子嚮郭說誤也說文嚮嚮

周 句 燕也

今本周上無嚮字案下文離字注云離黃倉展也句注正與此同推之他部亦多有此今

本脫去離字嚮字則失其讀矣釋文引此日誤今補

呂氏春秋本味篇肉之美者

鶻燕之翠

今本鶻燕誤作鶻鶻辨見讀書誰志

鶻卽鶻之俗字

鶻鶻並戶圭反則

舍人孫炎以舊周爲燕之一名是也舊周燕燕鴝猶言

某昔馬易馬易車前耳說文又云一日周王望帝姪其

相妻慙亾去爲子嚮易此別是一義故稱一日而景純

遂以此釋爾雅之嚮周誤矣古之稱燕者或單呼燕或

連呼燕燕經文中皆有之詩傳去燕燕以也此自釋詩

之燕燕爾雅云。燕。鳧。此自釋上文之鴛周燕不得執彼例此而以燕燕連讀。

鶉鶉其雄鵠牝庫

引之謹案鵠庫皆卑小之兒鵠之言孺緒也說見後擬牛下。

菴老鵠

郭曰木兔也似鴟鵂而小。兔頭有角毛脚。夜飛好食鷄引之謹案呂氏春秋明理篇云其妖孽有菴生雉雉亦生菴菴蓋卽老兔之兔何以明之高注曰於五行傳爲羽蟲之孽。菴生雉雉生鵠既皆爲羽蟲之孽。則菴卽老

兔之兔也。若狐兔之兔，則是手蟲，而非羽蟲矣。以是明之。韻文無鷓字。釋文曰：鷓，本又作菟。音兔。古書兔字多作菟。蓋菑頭似兔，故謂之老兔。又謂之木兔矣。玉篇菑，老兔字。不從鳥，與郭注同。而鳥部又有鷓字，則後人所加也。

亢鳥隴其糠噉

郭曰：噉者，受食之處。別名噉。今江東呼糠家大人曰糠之言糠也。廣雅曰：糠，弓藏也。故鳥獸賦，食之處，通謂之糠。釋獸云：羊曰齧，麋鹿曰齧。說文云：齧，羊糠。齧，鹿糠。是也。其鳥糠則謂之噉。釋獸云：鳥曰噉。是也。故曰：其糠。噉，史記天官書，柳爲鳥。注：七星頭，張素。索隱曰：素，噉也。

源書天文志作嘯。引爾雅鳥張嘯聞元古經南方七宿古引黃帝古曰張朱雀嘯也然則張爲朱雀嘯故謂之張張亦嘯也。

釋獸

鹿牡麋

引之謹案麋之言假也。釋詁曰獬犬也。故獸之牡者名焉。牡鹿謂之麋。牡豕謂之豨。其義一也。

其迹速

釋文速作麋云。素十反。本又作速。引字林云。鹿迹。一曰

麋鹿子。

凡說文字林相同者。蓋氏多舍說文而引字林。如麋字引字林云。鹿屬也。以冬至日所角麋字。

引字林云麋鹿也。須字引字林云獸似犬皆與說文同。此虛字所引字林亦然。非謂說文無此字。惟字林有之也。字林鹿迹一曰鹿鹿子。蓋皆出說文。今本說文脫二。曰鹿鹿子五字耳。鹿又爲鹿子。故說文鹿字存麋鹿二字之間。麋也。鹿也。鹿也。皆鹿子之名也。故三字相印。廣氏若磨謂鹿字當且令上下二篆不相接非也。廣

雅。蹀躞解迹也。義本爾雅。而速字作蹀。曹憲音匹迹

匹字衍。與素十反之音迥異。引之謹案。速之言躡也。漢說見下。與素十反之音迥異。引之謹案。速之言躡也。漢

書音義曰。躡迹也。章昭云。三輔謂牛蹄迹爲躡。見爾雅序釋文

聲義與此相近也。說文麋鹿迹也。從鹿速聲。正與素十

反之音相合。作麋作速皆爾雅原文也。廣雅獸迹之名

出於爾雅。不應爾雅作速而廣雅又作蹀。蓋爾雅原文

本作速。傳寫者有勿束字脫去。中一畫遂與爾雅文迹字

作速者無異曹憲不達則以爲籀文迹字而音迹

曹憲廣雅

音往往據說本作音如第一卷券極也之券從力音巨音反譌爲從刀之券遂音去願反勁強也之勁從力譌爲從刀之劉遂音古鼎反攢折也之攢音獵譌而爲務遂音公入反是也若斯之類不可枚舉其後

左旁之迹又涉上文躡字而誤爲呈遂成踈字此集韻

所以誤收踈字以爲迹之或體也

踈字自誤寫而成故說文玉篇廣韻皆無

字然所見曹憲音猶但有迹字而無匹字也

匹迹與匹詳同紐集

韻以踈爲迹之或體而匹辟切內不收踈字則所見曹憲音猶未衍匹字

至今本則音內迹

上又衍匹字展轉錯謬而愈不可通矣

迹音子亦反若匹迹反則是僻

字而非速字矣然則此匹字乃後人不知反切而妄加之不足深辨也

學者當據爾雅說

文以訂廣雅之踈爲速然後爾雅說文廣雅三書之義

若合符節。而曹憲之據誤本。速字作音。集韻之誤收。踈字。今本之誤衍。匹字。皆可次第釐正也。曰爾雅。其迹。速之速。安知非籀文。速之誤乎。曰籀文之速。卽迹字也。釋獸。凡言其子。其足。其迹。下一字。皆專著其名。今不專著其迹之名。而仍以迹名之。則文不成義。今使言獸子者。不著其子之名。而但云其子。子言獸足者。不著其足之名。而但云其足。足。文義其可通乎。且爾雅以辨名也。有專名。則著之。無專名。則已耳。故爾雅麋鹿麕狼兔並列。而狼之迹。獨不著其名。則無專名故也。鹿迹。有專名。則當與麋麕兔並著其名。無專名。則當如狼之不言其迹。

矣。豈有明知其非專名，而重複其字以強爲之名，而云其迹迹者乎？人與鳥獸足所踐處，皆謂之迹，而以迹之名專屬之鹿，則豈鹿足所踐然後爲迹，而他物所踐不得謂之迹乎？

史云速無妨專爲鹿迹之名。案凡獸皆有迹，但謂之迹，何以別於他獸。段說非也。

速卽籀文迹字。速之與迹無別也。而云其迹速，則豈易一籀文遂足以昭區別乎？若然，則麋之其子麋，亦不必著其爲麋。但易一籀文子字，而云其子麋，卽可以別之矣。有是理乎？循文察義，爾雅其迹速之速，當爲從之束聲，而非籀文之速。明甚。廣雅獸迹之名，出於爾雅。其字亦必與爾雅同。速與跡，皆非雅讓原文也。曹憲不能據

爾雅說文以正廣雅之誤字。而輒音爲迹。段氏說文注

又爲曹憲所誤。而據之以疑說文麀字。謂爲後人羸入

而徑刪之。

始則刪之。後又云。改麀篆爲麀象。次於鹿篆之下。解云。鹿迹也。以鹿迹。迹。通。籀文迹。乃合。案

麀爲鹿迹。又爲鹿子。故說文麀字。次於麀麀二篆之間

不得移於鹿篆下也。麀字。說文但云。速聲。不于速篆文

迹則其字之下。情作速。而非籀文迹字明矣。何得改其

篆而又增其注。乎。速爲人與鳥獸足所踐之通。捕何得

專屬之鹿。而從鹿作麀乎。自古字書韻書。但

有從鹿速聲之字。豈有從鹿速聲之字乎。又欲改爾

雅之速爲迹。以曲從曹憲之誤音。其失甚矣。夫爾雅之

速若本作迹。則舍人樊光李巡孫炎諸人作注。必有表

而出之者。施乾謝嶠顧野王諸人作音。亦必有表而出

之者。何釋文但云。素卜反。而不云。諸家有作迹而音迹

者乎。然則先儒相傳之本，無作豨文迹字者明矣。此之不察，而猥據曹憲之誤音，以改不誤之爾雅說文，豈非好異而不求其是哉。

豨子豬

豨子豬。家大人曰：豬卽豨，非豨子也。子字蓋涉上文兔子，熒而衍。自唐石經已然，而邢疏遂沿其誤。疏云：其子名豬，廣

韻引爾雅豨子豬，亦謬。案郭注云：今亦曰豨。江東呼豨皆通名，郭以豨豬豨豨爲一物，則豬非豨子甚明。今人

皆謂豨爲豬，無謂豨子爲豬者。下文之豨豨，豨豨者

豨，皆指豨言之，非指豨子言之。

豨豨，謂豨之健者，豨豨，謂豨之小者，豨豨，謂豨豨。

豕之皮理
膝蹙者。

至豕生三豨二師一特乃言豕子多寡之異

名耳。又案方言云豬。北燕朝鮮之閒謂之豨。關東西或

謂之豨。或謂之豕。南楚謂之豨。

小爾雅豕豨也。豨豬也。

其子或謂

之豚。或謂之豨。吳楊之閒謂之豬子。然則豬也。豨也。豨

也。豕也。豨也。五者一物也。豚也。豨也。豬子也。豕子也。四

者一物也。今以豕子與豬爲一物。可乎。說文豬豕而三

手叢居者。亦不以豬爲豕子也。定十四年左傳。既定爾

婁豬。益歸吾艾豨。婁豬艾豨。皆豕也。但有牝牡之分耳。

則不得以豬爲豕子明矣。小雅漸漸之石。隄及楚辭大

招注。竝云豕豬也。卽用爾雅之文。則爾雅原無子字可

知。今本左傳正義及急就篇注藝文類聚獸部中引此

竝作豕子豬。則後人依談本爾雅加之也。

案左傳正義云釋獸云豕

豬在犯牝者謂之犯。則豕是豬之牝。其孔以豕爲牝。犯爲牝豬爲總名也。今改豕豬爲豕子豬。則與孔說不合矣。急就篇注云豕之三毛。豕居者曰豬。而春秋左氏傳曰。既定爾婁豬。爾雅曰。豕豬。然則亦其通稱也。是顏以豬爲豕之通稱。今改爲豕子豬。則又與顏說不合矣。藝文類聚引爾雅云。豕豬猶豕。公幼。豕者猶皆謂豕。非謂豕子也。今改爲豕子豬。初學記獸部。太平御覽獸部十則。又與下文不合矣。

五。引此竝無子字。正與郭注毛傳方言合。今據以訂正。

虎竊毛謂之號貓

郭曰竊淺也。詩曰有貓有虎。家大人曰竊淺聲之轉。淺號聲相近。竊與號皆淺也。爾雅言竊毛。詩傳言淺毛。其

義一也。逸周書世俘篇曰：武王狩禽虎二十有二，猫二。猫與貓同。

獬白豹

郭曰：似熊，小頭，庫脚，黑白駁，能舐會銅鐵及竹骨骨節，強直，中實少髓，皮辟濕。或曰：豹白色者，別名獬，引之謹案。上文虎竊毛謂之號，猫下文虺，白虎，虺黑虎，皆言虎豹之屬，非言熊屬也。豹與熊殊類，似熊者不得謂之豹。當以後說爲長。說文：豹，似虎，鬣文。大雅：韓奕正義引陸機疏曰：毛赤而文黑，謂之赤豹；毛白而文黑，謂之白豹。獬蓋毛白而文黑者，獬之爲言猶白也。似熊而黑白駁之，獬與白豹之

獾。皆以白得名。而一爲白豹。一爲倉銅鐵之獸。不得混爲一物。逸周書王會篇。不令支

元獾。

與獾同。

孔晁注曰。獾。白豹。元獾。則黑豹。

今本豹字皆誤作狐。玉海

引此。

列子天瑞篇。青甯生程。程生馬。釋文引尸子云。程

中國謂之豹。越人謂之獾。又引山海經云。南山多獾豹。

郭注云。獾。是豹之白者。

今本而山經獾豹作猛豹。注曰。猛豹似熊而小。毛淺有光澤。能

馳會銅鐵。出蜀中。與列子釋文所引不同。蓋獾有二義。故郭注兩釋之。而後人遂刪其一也。然正文既言獾豹。則是白豹之別名。而非倉銅鐵之獸。矣。獾。孤古字。通猶。軒。蚯之爲虺。此皆爾雅所謂獾

也。說文獾。似熊而黃黑色。出蜀中。未嘗以爲爾雅之白

獾。字林獾。似熊而白黃。出蜀郡。一曰白豹。然則似熊而

白黃者。非白豹明矣。

獬白狐其子豶

郭曰。一名執夷。虎豹之屬引之。謹案經文明言白狐。則非虎豹之屬也。牧誓所謂如虎如貔。犬雅韓奕所謂獻其貔皮。曲禮所謂貔貅。皆非爾雅之貔也。爾雅之貔。卽狐也。方言曰。貔。陳楚江淮之間謂之豶。北燕朝鮮之間謂之貉。關西謂之狸。狸與狐同類。故狸謂之貉。狐亦謂之狸。狸子豶。豶子貍。貍子豶。貍白狐。其子豶。四者類在。近而文亦相連。正下文所謂狸狐豶貍醜也。若虎豹則非其類矣。而郭氏爾雅圖譜乃云。書稱猛士如虎如貔。豶蓋豹屬。亦曰執夷。白狐之云。似是而非。

見藝文類聚獸部下是

其注爾雅既以貌白狐爲虎豹之屬及其作圖讚又謂
貌爲豹屬而非白狐蓋但知貌爲豹屬而不知其又爲
白狐之異名遂致斯謬矣豹屬謂之貌白狐亦謂之貌
二者同名而異實說文貌字解犬雅韓奕傳及鄭注牧
誓曲禮皆未嘗以豹屬之貌爲白狐陸機疏云貌似虎
或曰似狸一名執夷一名白狐則已誤合二者爲一物
不始於景純矣字林云貌豹屬出貉國一曰白狐分豹
屬與白狐爲二而皆謂之貌較陸疏郭注爲長

麋大麋

釋文麋音京本或作麋同家大人曰麋之言京也釋話

曰京大也。大麋謂之麋。海大魚謂之鯨。其義一也。中山經曰：尸山其獸多麋。郭彼注曰：似鹿而小，黑色。

麋如小熊，竊毛而黃。

郭曰：今建平山中有此獸，狀如熊而小，毛麋淺赤黃色。俗呼爲赤熊，卽麋也。引之謹案：郭注上林賦：鈺，猛氏云。今蜀中有獸，狀如熊而小，毛淺有光澤，名猛氏，蓋亦麋類也。邵引周官方相氏注之：麋頭與此無涉。

獐，善援，獐父，善顧，威夷，長脊而泥。

家大人曰：此舉其物之情狀，因以著其命名之義也。善援，故曰獐，善顧，故曰獐父，長脊，故曰威夷，郭解獐父善

顧曰能攬持人。好顧晒。釋文。攬字亦作攬。說文亦曰攬。

父善顧。攬持人也。案虎豹熊羆之屬皆能攬持人而不

謂之攬。然則攬父之名。非以其能攬持人而命之也。攬

之爲言猶攬也。廣韻。攬。攬。說文。攬。視。遠兒。徐鍇曰。左右

驚顧也。震上六曰。視矍矍。左思魏都賦曰。吳蜀二客矍

焉相顧。矍與矍同。是矍爲顧視貌也。攬父善顧。故謂之攬父

矣。小雅四牡篇。周道倭遲。正義以倭遲爲長遠。韓詩作

威夷。見文選。顏延之秋胡詩注。是威夷爲長貌也。威夷長脊。故謂之

威夷矣。援援父顧夷泥。各爲一韻。篇韻若鼓。批風日月

爲韻。王風芻蕘篇亦莫我顧。與泝父爲韻。魏風碩鼠篇。莫我肯顧。與鼠黍女士所爲韻。小雅伐木篇。微我弗顧。

與許莫并父爲韻。微子篇。我不願行。遂釋文。願。徐音鼓。商。頌。長。發。篇。韋。願。既。伐。漢。書。古。今。人。表。作。韋。鼓。

麀麀短脰

邠曰。麀麀之獸皆短項。邠曰。麀之牡者爲麀。鹿之牡者爲麀。引之謹案。麀鹿之屬。其項皆不短。則不得言短脰也。此麀麀疑別是一獸而短脰者。非謂牡麀牡鹿也。麀麀雙聲字。猶糞父之一名。糞糞也。似不得分爲二物。

鼯鼠

校勘記曰。段云。鼯當作鼯。按釋文。鼯字或作鼯。符廢。反舍人云。其鳴如犬也。集韻。二十。鼯。鼯鼠名。其鳴如犬。映改作鼯。是丁度等所據釋文本作鼯。舍人云。其鳴如犬。

吠。今本脫吠字。廣韻亦云。如大吠。藝文類聚卷九十五引爾雅作噍鼠。音吠。友發聲相近。今本從犬。譌家大人曰。此說是也。玉篇噍。扶廢切。引郭注云云。而今本亦作噍。則後人以誤本爾雅改之也。噍噍二字。一從友聲。一

從發聲。噍之爲噍。猶跛之爲蹠。

漢書夏侯嬰傳。常跛兩兒。棄之。音灼。曰。音足。跛。

物之

跛之爲撻。

說文。撻。盾也。史記孔子世家作撻。

跛之爲發。

說文引詩。武王載發。

韓詩作載發。

跛之爲發發。

說文引詩。鮑鮑。今詩作發發。

渚發之爲發

發。說文引詩一之曰渚發。今詩作發發。

蝮蝮之爲發皇。

釋蟲。蝮蝮。蝮。考工記。梓人注。作發皇。

公叔拔之爲公叔發也。

檀弓注。公叔文子名拔。或作發。

舍人注。其鳴如

大吠。吠噍竝扶廢反。依聲爲訓也。郭注中山經噍鼠亦

云音狗吠之吠。

鼯鼠

郭曰。今江東山中有鼯鼠。狀如鼠而大。蒼色。在樹木上。音巫覲。釋文。鼯。古閱反。郭音覲。戶狄反。引之謹案。鼯皆當爲鼯。釋文古閱反。當爲戶結反。後人依唐石經改之也。玉篇。鼯。吉役切。鼠身長須。秦人呼爲小鹽也。廣韻。鼯。古閱切。引爾雅。鼯鼠身長須。秦人謂之小鹽。皆不以爲鼠名。亦不音覲。唯鼯字。玉篇。胡的胡姪二切。似鼠而白也。廣韻。胡狄胡結二切。鼠名。集韻。奚結切。鼠名。色蒼。胡狄之音。正與覲同。色蒼之訓。又與注合。而其字從頁。結

反。不從吳。

古關反。

然則颺鼠之颺。

戶狄戶結二反。

與上文鼠身長

須之颺。

古關反。

字體不同音讀亦異。且經文颺字在前。颺

字在後而郭音巫覲。在後不在前。明是颺字之音。非颺

字之音也。自唐石經誤涉上文而書作颺。後人遂改釋

文之音以從之。

初學記獸部引爾雅作颺疑亦後人所改。

於是集韻二十三

錫刑狄切下。既收颺之正體。又採颺之譌字。局闕切下。

既以颺爲獸名。又誤以爲鼠名矣。邵謂鼠身長須之颺

卽鼠屬之颺鼠。亦沿俗本之誤。

獸曰鬻

郭曰。自奮鬻。

注疏本作自奮迅動作。乃後人用那疏改之。今從單注本。

家大人曰。奮

鬻疊韻字也。襄二十六年左傳。小人之性。鬻於勇。賈逵注云。鬻動也。王肅云。鬻謂自矜奮以夸人。是古謂奮爲鬻也。連言之則曰奮鬻。王延壽魯靈光殿賦云。奔虎攖。挈以梁倚。伉奮鬻而軒髻。傅休奕良馬賦云。奮鬻沛艾。虎據麟跂。素靖草書狀。頰阿那以。是獸曰鬻也。邢叔明。廡形欲奮鬻而桓桓。不解自奮鬻之語。而改之曰。自奮迅動作。後人又以疏改注。甚矣其陋也。

釋畜

膝上皆白惟馬 面頰皆白惟駮

引之謹案。惟馬惟駮。猶釋魚之不類。不若上一字皆謂

也自馬至驪皆釋馬白色所在之異名也唯首句末句
有惟字而他句皆無則其爲語詞明矣膝上皆白及後
左足白者皆謂之馬秦風小戎正義引郭云馬膝上皆
白爲惟馬後左腳白者直名馬非也說文驪馬面頰皆
白但言驪而不言惟驪是惟爲語詞也段氏注云釋畜
言惟驪者以別於上文的類白顛白達素懸亦非邢邵
二疏說兩惟字皆不了又案驪者白色也故鴟之白者
謂之鳩鴟鳩者上頭上江二所見釋鳥注及廣雅邵以驪爲不純色引周
官犬人用驪尤非

白州驪

郭曰。州窳邢曰。謂馬之白尻者名驪。家大人曰。廣雅。尻州。脊也。故馬尻亦謂之州。北山經曰。倫山有獸焉。其州在尾上。今本州。謬作川。郭彼注亦曰。州窳也。內則曰。鼈去醜鄭注。醜謂鼈窳也。醜與州聲近而義同。釋鳥云。燕。白脰。鳥此云。白州驪。蓋古者謂白色爲燕也。下文云。尾本白。驪驥與驪亦聲。近義同。

牡曰騶

郭曰。今江東呼父馬爲騶。音質。引之謹案。騶之爲言。猶特也。廣雅曰。騶。牡特雄也。版子慎注。漢書五行志曰。騶音陟。陟騶同音。故古或以陟爲騶。夏小正。四月執陟攻。

駒陸謂牡馬也執與藝通月令游牝別羣則繫騰駒是
其事傳言執而升之君於義疏矣。

駟白駮黃白驪

郭曰詩曰驪駮其馬釋文引字林曰駮馬色不純也引
之謹案自駟白駮以下皆馬色不純之名若以駮爲不
純則無以別於眾馬然則謂之駮者非以其毛色之不
純也今案孫炎曰駟赤色也蓋同是馬雜白毛者而辨
其赤黃之名駮赤貌也驪黃貌也釋木曰駮赤柰是赤
色謂之駮也說封傳曰乾爲大赤爲駮馬駮駮古字通
駮馬赤色馬
也魯頌駟篇正義曰樊光孫炎於駟白駮下引易乾爲
駮馬是也說易者或以駮馬爲五色馬或以爲會虎豹

之馬皆非辨見
前為駮馬下

開元占經馬休徵篇引禮斗威儀曰君

乘火而王其政和平。則南海輸駮馬注曰駮馬者黃赤

色馬也。廣雅釋畜馬屬有朱駮是馬赤色謂之駮也。駮

之言黃也。故馬色之黃白者謂之駮。

幽風東山及魯頌駮篇並作皇皇

黃同義。故釋易曰皇黃身左氏春秋昭二十二年劉子

單子以王猛居于皇杜注河南鞏縣西南有黃亭漢成陽靈臺碑陰守皇屋齋夫御黃屋

青驥繁鬣駮

郭曰禮記曰周人黃馬繁鬣繁鬣兩被髦或云美鬣鬣

邢曰兩被髦者分其髦鬣兩御被之也。引之謹案自駮

自駮以下皆言馬之毛色。此言繁鬣下言黑鬣繁與黑

皆鬣色也郭以繫鬣爲兩被髦又以爲美髦鬣與上下

文言毛色者不合皆非也明堂位曰夏后氏駱馬黑鬣

殷人白馬黑首用人黃馬蕃鬣駱馬白馬也

駱者白色之名下文

白馬黑鬣駱駜駜之命名主於白而不主於黑故廣雅白馬朱鬣亦謂之駱月令秋乘白駜猶赤駜之駜爲赤色

駜駜之駜爲黑色也故明堂位又言駱馬黑鬣駜與黑對文則駜爲白矣

駜黑白黃皆色則蕃亦色也蕃繫古字通繫者白色也

禮記能赤以蕃爲黑色孔疏以爲赤

色皆非辨見讀若老人髮白曰皤

皤字古讀若煩說文皤從白番聲費六四

前蕃鬣下

黃如皤如與翰爲韻鄭陸本作躡音煩宣二年左傳宋城者諷睥其目皤其腹睥皤爲韻目腹爲韻

皤即

是白而云繫鬣者猶驪與黑同而云驪馬黃脊蒼與青

同而云蒼白雜毛隨其色之淺淡而爲之名耳繫與皤

同義白蒿謂之繫

釋草繫蒿蒿孫注白蒿也

白鼠謂之護

玉篇鼠白鼠也廣雅

鼠屬有白鼠

馬之白鬣謂之繫鬣其義一也晏子春秋外篇

曰景公乘侈與服繫駟說文駟壯馬也繫駟蓋壯馬之白色者亦若八駿之有赤驥矣

一目白矚二目白魚

釋文引蒼頡篇云矚目病也吳江湖之閒曰矚又引說文云矚戴目也邵曰相馬者馬目欲得黃又欲光而有紫豔若目小多白則驚畏驚畏馬之病也引之謹案自駟白駮以下皆言馬之毛色非言馬病也一目白矚二目白魚者謂一目毛色白曰矚二目毛色白曰魚不言

毛者承上文諸毛字而省。猶之黑脣駝黑喙驪謂脣與喙邊之毛色也。下文說牛云黑背軸亦謂背邊之毛色。義與一目白二目白同。若謂一目白眊爲馬病則二目白魚亦是馬病。魯頌何取於病馬而盛稱之曰有騂有魚乎。馬病戴目則宜二目皆然。又何得一戴一否而有一目白之稱乎。說文馬一目白曰騂不以爲馬病未可以戴目之眊釋馬名之眊也。段氏說文注亦沿釋文之誤。郭注二目白魚云似魚目也。此亦誤以爲馬目中白。與上文言毛色者不倫。且魚外則目珠色白。生時固不爾也。又何得以魚目之白釋之乎。毛釋有騂有魚曰

豪胛曰驥，驥爲長毛在鬐，魚爲白毛在目，皆以毛別之耳。

犛牛

郭曰犛牛庫小。家大人曰庫犛聲相近，犛之言熾也。庫也。方言：犛，蒲稽反，短也。桂林之中謂短犛。郭彼注曰：言犛，焮也。周官典同，陂聲散。鄭少韞注曰：陂讀爲人短，罷之罷，司弓矢庫矢。鄭仲師注曰：庫讀爲人罷，短之罷，罷與犛同。人短謂之犛，牛庫小謂之犛，其義一也。

經義述聞弟二十八