

管子地員篇注

管子地員篇注卷三

蕭山王紹蘭著

後學胡燏棻校刊

每州有常而物有次

讀書雜誌云每州有常困學紀聞周禮類引作每
土有常是也下文上土中土下土各有三十物故
曰每土有常而物有次不當言每州也此涉上文
九州而誤紹蘭按此謂每土各有常性而土宜之
物九十及其種三十六皆有次第也

羣土之長是唯五臬

說文羣輩也周語獸三爲羣猶人三爲衆則羣土

猶言衆土謂上中下三等之十五土也。臬土在上土且列於其首故爲羣土之長長若令長之長矣。土名臬者說文臬嘉穀實也从鹵从米孔子曰臬之爲言續也。謂土之形性臭味皆如臬亦取續義。舊穀旣沒新穀旣升新舊相續生生不窮故名臬土。此篇言土必以五者五土數也。鴻範五行五曰土土爰稼穡是其義矣。

五粟之物或赤或青或白或黑或黃

物謂大重細重以下之物也。其物五色說文赤南方色也从大从火青東方色也木生火从生丹丹

青之信言必然白西方色也陰用事物色白从入
合二二陰爻火所熏之色也从炎上出罔黃地之
色也从田从艸亦聲釋名赤赫也太陽之色也
青生也象物生時色也白啟也如冰啟時色也黑
晦也如晦冥時色也黃眊也猶眊眊象日光色也
謂粟土所生之物具此五色也

五稟五章

章明也

史記五帝本紀引堯典鄭注

學記五色弗得不章皋陶

謨言五章鄭注謂彩章各異此謂五粟之物五采
相章也

五粟之狀淖而不𦏧

士虞禮嘉薦晉淖鄭注淖和也左氏成十六年傳有淖於前杜注淖泥也𦏧亦作𦏧說文𠂔部無𦏧韋部亦無𦏧新埒有之解云柔而固也而非正字心部忍能也漢書食貨志言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡平根浹能風與旱師古曰能讀曰耐許書解忍爲能耐之能其意蓋卽以忍爲柔忍之忍大雅抑篇荏染柔木言縉之絲鄭箋云柔忍之木荏染然人則被之弦以爲弓意與許同𦏧𦏧行而忍之本義廢矣亦作刃周官山虞凡服耜斬季

材鄭注云季猶穉也服與耜宜用穉材尚柔刃也
服北服車之材禮記月令季夏之月令澤人納材
葦注云蒲葦之屬此時柔刃可取作器物也刃亦
柔忍之義故忍之字从刃得聲矣本書心術下篇
人能正靜者筋肋而骨彊尹注能靜則和氣全故
筋骨肋彊也然則淖而不肋謂其土和柔而不彊
勁也

剛而不殼不湍車輪不汚手足

尹注殼薄也湍泥莊子天下篇其道大殼郭注殼
義與瘠同此謂五粟之土性雖剛而不瘠薄也湍

與汚皆謂泥汚

其種大重細重

其種之種當作種說文種執也重種之省禾名也
說文種先種後執也从禾重聲種疾執也引詩曰
黍稷種種今詩省作重豳風七月篇黍稷重穆毛
傳云後孰曰重魯頌閟宮篇亦有黍稷重穆之文
經典多借種執之種爲種種之種又借種種之種
爲種執之種其本義皆廢幸有此省文之重可證
也天官內宰上春詔王后帥六官之人而生種種
之種而獻之于王

此種種互借

鄭司農云先種後孰謂

之種元謂詩曰黍稷種種是也鄭所據詩亦借種不若許引及省文
作重之黍稷重穆四穀竝列明重自爲一種其穀
本爲善則先種而後孰者重之種類又有大小之分故云
其種大重細重也

白莖白秀無不宜也

說文莖艸木幹也

玉篇所引如此今本作枝柱

爾雅釋艸不榮

而實者謂之秀大雅生民篇實發實秀毛傳引釋
艸文說文秀字無解采下云禾成秀也采卽穗之
正字是秀爲禾結穗之偁九穀攷云秀禾作采也
从禾禾下乃者象禾作采鬣藥外吐之形禾作采

時先生其所謂孚而未成孚者兩葉中含鬚葉數莖不得以華名之故爾雅云不榮而實謂之秀也昔之人因象其敷葉蕤蕤之形而制秀字然秀卽其采也命其孚中之所含者曰秀併其孚而言之卽曰采故制采字从禾爪者象其秀含於孚中之形也說文釋采爲禾成秀是也

五粟之土若在陵在山在隤在衍

土猶地也此說五粟之地陵山墳衍也說文陵大阜也阜大陸山無石者爾雅釋地大阜曰陵大雅皇矣疏引李巡曰土地獨高大名阜阜最高大爲

陵爾雅又有八陵東陵隄南陵息慎邵氏正義云

傳無攷禹貢云至于東陵水經以爲地在廬江金

南西北史記正義謂岳州有巴陵蓋是東陵然以

威夷西隄例之則東陵不應在南莊子釋文引司

馬彪云東陵名今屬濟南也元和郡縣志云東

陵在章丘縣南二十八里莊子所云東陵雖在東

方然不聞其名息慎之漢有南陵縣水經注有南

陵究俱不聞其名息慎也史記五帝本紀云北山

戎發息慎集解引鄭氏云息慎或謂之肅慎此東

北之國不可西陵威夷志引詩周道郁夷顏師古

以當南陵耳西陵威夷志引詩周道郁夷顏師古

注韓詩作郁夷言使臣乘馬行於此道文選注引

薛夫子章句云威夷險也則韓詩本作威夷漢郁

夷故城在金隴州隴阪在中陵朱膝邵氏云朱膝

焉故玉篇云隴夷險阻也中陵朱膝於經傳無攷

紹蘭按釋詁滕虛也朱膝蓋卽朱虛史記呂后本

紀正義引十三州志云丹朱游故虛故云朱虛虛

猶正朱猶丹也水經巨洋水注引地里風俗記曰

丹山在西南丹水所出東入海丹水由朱虛上阜

矣據是二說朱虛本丹朱所游因名其故虛曰朱
虛山曰丹山水曰丹水說文虛大也十州志
言虛猶工地里風俗記亦云朱虛工阜則朱虛是
工而可以當中陵之名者工亦陵也漢書地理志
北海郡營陵班固自注云或曰營工應邵曰師尚
父封於營工陵亦工也卽其明證故朱虛得解陵
班志朱虛屬琅邪郡續志屬北海國琅邪北海皆
齊地齊者中也郊祀志齊屬北海國琅邪北海皆
林注當天中央齊也故朱虛得稱中陵虛滕同義
故又得稱朱滕矣指其騰上言之謂之滕指其穹
大言之謂之虛其實一也班志云朱虛凡山丹水
所出酈道元云城東北二十里音從字變之凡
山縣在西南非山也丹凡字相類音從字變之凡
漢志凡山本作丹山酈縣時已謂之凡山而朱虛爲
工爲阜爲陵酈云縣非山也別有說北陵西隄雁門
治非山不謂朱虛非山也邵氏云西隄者穆天子傳
是也郭注卽雁門山也邵氏云西隄者穆天子傳
隄也史記趙世家云關陞郭氏彼注以爲卽北陵西
廣云爾雅曰西隄雁門是也正義云西先聲相近

蓋陞山西隴二山之地並在其門在代州雁門縣皆趙地也海內西經雁門山即北陵莫大於加陵郭注今郭氏在注云雁門山因以名云陵莫大於加陵未聞邵氏云雁俗通義云國語周單子會晉厲公於加陵爾雅曰陵莫大於加陵言其獨言厲也陵有天性自然者案今國語無此文淮南人間訓亦云晉厲公之合諸侯於嘉陵加柯聲相近加陵即柯陵也春秋成十七年同盟於柯陵杜注柯陵鄭西地名梁莫大周語云柯陵之會韋注柯陵鄭西地名梁莫大於渙梁郭注渙水墳莫大於河墳郭注墳大防紹陵而云八陵者經文先言五方之陵又舉陵之最者其曰梁墳莫大於渙梁墳莫大於河墳皆牽連書之非以梁墳充八陵之數亦非謂其形狀如陵從而類列爲爾雅者數其目有八即題其下曰八陵此正見古典人行文之法唯變所適一目一題亦不必盡拘典要如釋言而及莢亂釋宮而及隄杠釋器因木謂之虞而及榮謂之莢因醢小雅天保鬻而及康謂之蠶澱謂之莖皆其例矣

篇如山如阜毛傳大阜曰陵文選長楊賦注引韓詩無矢我陵薛君章句曰四平曰陵釋名大阜曰陵陵隆也體高隆也易說卦傳艮爲山周語山土之聚也地官大司徒鄭注積石曰山說文山宣也宣氣穰生萬物有石而高象形釋名山產也中山經禹曰天下名山經五千三百七十山六萬四千五十六里居地也言其五臧蓋其餘小山甚衆不足記云天地之東西二萬八千里南北二萬六千里出水之山者八千里受水者八千里出銅之山四百六十七出鐵之山三千六百九十 隕當

爲墳墳卽瀆之借字說文土部墳墓也非此義水部瀆水厓也爾雅釋地墳莫大於河墳釋土墳大防周南汝墳毛傳墳大防也疏引李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也地官大司徒墳衍鄭注水厓曰墳此皆借墳爲瀆也釋水汝有瀆汝墳疏引李巡曰汝旁有肥美之地名大雅常武篇鋪敦淮瀆毛傳瀆厓鄭箋陳屯其兵於淮水大防之上此皆用瀆本字也瀆肥聲之轉故李巡以瀆爲水旁肥美之地此文其墳當同此義矣方言青幽之間凡土而高且大者謂之墳則兼墳墓水厓大防而

言地官大司徒辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物鄭注下平曰衍以土會之灋辨五地之物生四曰墳衍其動物宜介物其植物宜莢物其民哲而瘠春官大司樂凡六樂者四變而致毛物及墳衍之元鄭注墳衍孔竅則小矣左氏襄二十五年傳井衍沃杜注衍沃平美之地是以平釋衍美釋沃也

其陰其陽

說文陰闇也水之南山之北也从阜含聲陽高明也从阜易聲爾雅釋山山西曰夕陽山東曰朝陽

穀梁僖二十八年傳水北爲陽山南爲陽秋官柞氏賈疏引爾雅曰山南曰陽山北曰陰邵氏爾雅正義云蓋釋爾雅之舊說是也

盡宜桐柞莫不秀長

禹貢徐州嶧陽孤桐應劭曰梧桐生於嶧山陽巖石之上采東南孫枝爲琴聲甚清雅

御覽卷九百五十六引風

俗鄘風定之方中篇椅桐梓漆御覽引陸璣疏云梓實桐皮曰椅今民云梧桐也有青桐白桐赤桐宜琴瑟今雲南牂柯人績以爲布似毛布小雅湛露篇其桐其椅鄭箋桐也椅也同類而異名喻二

王之後也大雅卷阿篇梧桐生矣毛傳梧桐柔木也月令季春之月桐始華蔡邕章句曰桐之後華者夏小正三月拂桐芭拂也者拂也桐芭之時也或曰言桐芭始生貌拂然也爾雅釋木榮桐木郭注卽梧桐說文桐榮也榮桐木也北山經號山其下多桐東山經孟子之山其木多桐中山經條谷之山其木多桐莊子逸篇桐乳致巢司馬彪云桐子似乳著其葉而生其葉似箕鳥喜巢其中也因所引如此御覽引淮南萬畢術桐木成陰取十石瓦甕滿水中置桐嬰蓋之三四日氣如雲作又引

董仲舒請雨書秋以桐魚九枝又引遁甲經注梧
桐以知日月正閏生十二葉一邊有六葉從下數
一葉爲一月至上十二葉有閏十三葉小葉者視
之則知閏何月也紹蘭按春官大司樂雲和之琴
瑟空桑之琴瑟龍門之琴瑟先鄭以雲和爲地名
後鄭以雲和空桑龍門皆山名而不言琴瑟用何
木爲之女選張衡東京賦雲和之瑟李善注引周
禮雲和之瑟鄭元曰雲和山名也出美木用爲瑟
其聲清亮也此但據鄭注爲說亦統稱美木不云
木名當存以俟攷楚辭大招定空桑只王逸云空

桑瑟名也周官云古者弦空桑而爲瑟漢書禮樂志空桑琴瑟結信誠張晏引傳曰空桑爲瑟一彈三歎祭天質故也王逸所引周官云張晏所引傳皆古周禮傳說之遺在鄭前者是空桑山以空桑之木得名其桑可爲瑟也既可爲瑟自可爲琴故云空桑之琴瑟北山經空桑之山無艸木明非此山

郭注云上已有此山疑同名也按已上無空桑之山蓋佚

東山經空桑之山

郭注此山出琴瑟材者是也文選枝乘七發龍門之桐高百尺而無枝使琴摯斫斬以爲琴是龍門之桐可爲琴也既可爲琴自可爲瑟故云龍門之

琴瑟漢書地理志左馮翊夏陽禹貢龍門山在北
者是也此可補鄭注之闕 說文柞柞木也小雅
車牽篇陟彼高岡析其柞薪鄭箋析其木以爲薪
者爲其葉茂盛蔽岡之高也采菽篇維柞之枝其
葉蓬蓬鄭箋柞之幹猶先祖也枝猶子孫也其葉
蓬蓬喻賢才也大雅絲篇柞械拔矣鄭箋柞櫟也
械白桺也孔疏云釋木其實櫟不言櫟是柞陸璣
疏云周秦人謂柞爲櫟蓋據時人所名而言之械
白桺釋木文郭璞曰桺小木也叢生有刺實如耳
璫紫赤可食陸璣疏云三蒼說械卽柞也其材理

全白無赤心者爲白桧直理易破可爲櫝車又可
爲矛戟矜西山經大時之山其上多柞申山其上
多柞中山經首山其陰多柞良餘之山其上多柞
升山其木多柞銅山其木多柞衡山其上多柞仁
舉之山其木多柞琴鼓之山其木多柞涿山其木
多柞豐山其下多柞大支之山其木多柞龜山其
木多柞眞陵之山其木多柞紹蘭按柞櫟械判然
三木自鄭解柞爲櫟陸璣說周秦人謂柞爲櫟見
風晨風疏陸疏又云此秦詩也郭璞注山海經柞
宜從其方土之言柞櫟是也櫟櫟卽柞而柞與櫟混矣自陸璣引三蒼謂械卽

柞而柞又與械混矣今知不然請列六證以明之
說文柞柞木也櫟木也械白杙也三篆隔離甚遠
絕不相蒙其證一也西山經大時之山多柞白於
之山多櫟踰次之山多械三木異種各產一山其
證二也爾雅釋木無柞其釋櫟云其實棣郭注有
棣棣自襄與說文棣櫟實正合柞則不聞有棣釋木
柞杙郭注柞樹其誤亦本於陸機唐風鴉羽疏引
陸疏云今柞櫟也徐州人謂櫟爲杙是因方語各
殊又混柞與櫟其釋械云白杙郭注杙小木叢生
及柞杙爲一矣有刺實如耳璫紫赤可啖明與柞之僅可爲薪者
不同且車華箋云柞葉茂盛蔽岡之高明是大木

亦與小木叢生之械異物其證三也管子書無械
此云盡宐桐柞莫不秀長其榆其桤其桲其桑其
柘其櫟柞與櫟竝列於五粟之土明不以柞爲櫟
其證四也夏官司燿掌行火之政令四時變國火
鄭司農說以鄒子曰秋取柞櫟之火論語陽虎篇
鑽燧改火馬融引周書月令亦云秋取柞櫟之火
淮南子時則訓其樹櫟高誘注櫟可以爲車轂木
不出火惟櫟爲然古人秋取火於柞而櫟不出火
明柞非櫟櫟不可以爲柞其證五也大雅縣旱麓
皇矣三篇皆柞械竝舉而皇矣篇云帝省其山柞

械斯拔松柏斯兌柞械與松柏對文松柏爲二木
則柞械亦二木一山之中柞也械也松也柏也四
木森然竝茂明不以柞爲械故逸周書程寤解太
姒夢小子發取周庭之梓樹于闕間化爲松柏柞
械亦是分爲四木其不謂柞卽械較然可知其證
六也然則謂柞爲櫟屬或可謂柞卽櫟則非謂柞
爲械類或可謂柞卽械則非其偁柞爲柞櫟者乃
秦人之方言猶楊偁蒲桺不得謂楊卽蒲蒻之蒲
楔偁荆桃不得謂楔卽荆棘之荆榘偁楊榘不得
謂榘卽楊桺之楊也

爾雅榘羅郭注今楊榘也晨
風疏引陸璣疏云榘今人謂

之楊
榭

其榆其桺

榆桺皆見前

其槩其桑

說文槩山桑也禹貢青州厥篚槩絲某氏傳槩桑
蠶絲中琴瑟弦孔疏槩絲是蠶食槩桑所得絲朝
中琴瑟弦也大雅皇矣篇其槩其柘毛傳槩山桑
也爾雅釋木槩桑山桑郭注似桑材中作弓及車
輶攷工記弓人取幹有槩桑鄭司農云槩桑山桑
鄭語槩弧箕服韋昭注山桑曰槩紹蘭按桑之言

陽也桑本陽木故桑葉春生秋落槩之言陰也禹

貢槩絲史記五帝本紀作鹵絲鹵有陰義

說文鹵酒味苦

也从西今聲鹵爲霽之古文霽下云雲覆日也从雲今聲鹵與鹵皆从今得聲是鹵爲鹵也陰陽正

字本作

槩鹵聲近因借鹵爲槩槩之性屬陰故葉

有點文

漢書師古注

其材柔忍堪作弓車而絲中琴瑟

之弦矣桑見前

其柘其櫟

說文柘桑也大雅皇矣篇其槩其柘槩柘皆桑屬而柘之用爲多夏官司燿掌行火之禁令四時變國火鄭司農說以鄴子曰季夏取桑柘之火論語

陽貨篇鑽燧改火馬融引周書月令亦云季夏取
桑柘之火皇氏義疏曰桑柘是黃季夏是土土色
黃故季夏用桑柘也淮南子時則訓孟夏之月爨
柘燧火是柘用爲燧火也攷工記弓人凡取幹之
道七柘爲上又云荆之幹鄭注幹柘也可以爲弓
弩之幹賈疏引禹貢鄭注幹柘幹也淮南子原道
訓高誘注烏號柘桑其材堅勁烏時其上及其將
飛枝必撓下勁能覆巢烏隨之烏不敢飛號呼其
上伐其枝以爲弓因曰烏號之弓也齊民要術種
柘法十五年任爲弓材欲作快弓材者宜於山石

之閒北陰中種之其高原山田土厚水淡之處多掘溪阬於阬之中種桑柘隨阬深淺或一丈丈五直上出阬乃扶疏四散此樹條直異於常材是柘用爲弓弩榦也御覽卷九百五十引風俗通柘材爲弓彈而放快是柘用爲弓又爲彈也投壺云矢以柘若棘毋去其皮鄭注取其堅且重也是柘用爲投壺矢也月令季春之月命野虞毋伐桑柘鄭注愛養蠶食也今本脫養字此據齊民要術引補齊民要術柘葉飼蠶絲可作琴瑟等弦清鳴響徹勝於凡絲遠矣是柘用飮蠶又中琴瑟之弦也御覽引崔寔四民

月令柘染色黃赤人君所服注云黃者中尊赤者南方人君之所向是柘用爲染也齊民要術柘三年閒刷去堪爲渾成扶老杖十年中四破爲杖任爲馬鞭胡牀十五年任爲弓材亦堪作履裁截碎木中作錐刀靶二十年好作犢車材欲作鞍橋者生枝長三尺許以繩繫旁枝木櫪釘著地中令曲如橋十年之後便是渾成柘橋是柘用爲杖履馬鞭胡牀犢車鞍橋錐刀靶也柘之見於山海經者東山經姑兒之山其下多柘中山經彘山多柘師每之山其木多柘琴鼓之山其木多柘嶰山其木

多柘句欄之山其木多柘檣山多柘此皆柘桑之
柘惟北山經發鳩之山其上多柘木借柘爲櫟說
文所謂櫟木出發鳩山者與柘木異也時則訓八
月其樹柘高注謂柘說未聞紹蘭按中秋金王柘
性堅勁故八月樹柘矣 秦風晨風篇山有苞櫟
毛傳櫟木也孔疏云釋木櫟其實棣孫炎曰櫟實
櫟也有棣櫟自裏也陸璣疏云秦人謂柞櫟爲櫟
河內人謂木蓼爲櫟椒櫟之屬其子房生爲棣木
蓼子亦房生故說者或曰柞櫟或曰木蓼璣以爲
此秦詩也宜從其方土之言柞櫟是也說文櫟木

也棣櫟實段氏注櫟字云按陸意謂秦詩當是柞
櫟今觀許櫟棣二篆連屬正與陸所云木蓼子房
生爲棣者合然則許意謂木蓼也艸部云草斗櫟
實也一曰樣斗木部栩下云柔也其實草一曰樣
此則謂草斗爲櫟實正陸所謂秦人謂柞櫟爲櫟
又云栩今柞櫟也草下櫟實字非木部之櫟許意
栩柔樣草爲一物是名柞櫟亦名櫟而非柞也亦
非子棣生之櫟也柞與械爲類櫟似椒檄鄭箋大
雅云柞櫟也則以柞與柞櫟合爲一耳其注棣字
云此櫟實與草下櫟實各物草下當云草斗柞櫟

實損柞字耳釋木曰櫟其實栳陸璣椒櫟之屬其
子房生爲栳木蓼子亦房生然則何爲以栳字專
系諸木蓼也曰艸部以茱系諸栳櫟矣則以栳系
諸櫟也茱與栳皆謂聚生成房櫟斗不尔也栳與
茱古通用椒聊箋云一栳之實蕃衍滿升非其常
也此假栳爲茱也木蓼唐本艸謂之木天蓼蘇頌
云木高二三丈三四月開花似柘花五月採子子
作球又段注柞字云詩有單言柞者如維柞之枝
析其柞薪是也有栳械連言者如皇矣旱麓縣是
也陸璣引三蒼械卽栳與許不合假令許謂械卽栳

則二篆當連屬之且詩不當或單言械或單言柞
或柞械竝言也鄭詩箋云柞櫟也孫炎爾雅注櫟
實櫟也齊民要術援爾雅注合柞栩櫟爲一亦皆
非許意紹蘭按段述許意分柞與櫟及柞櫟其說
甚悉然則柞是薪櫟是木蓼柞櫟是栩柔草斗唐
鵠羽疏引陸璣疏云今柞櫟也徐州人謂櫟爲杓
或謂之爲栩其子爲阜或言阜斗其殼爲汁可以
染阜今京洛及河內多言杓
汁謂櫟爲杓五方通語也
判然三種各不相蒙
自鄭箋以柞爲櫟而柞與櫟混管子此文分柞與
櫟爲二木可證其
說詳下
郭璞以栩杓爲柞樹而柞與栩混孫炎以櫟
實爲櫟陸璣以謂櫟爲杓五方通語而櫟與柔櫟

混

椽卽樣之今字說文榻下云禾也其實草一曰樣樣下云榻實草下云草斗樣實也一曰樣斗

按

此樣實卽段氏謂與椽下樣實各物當作椽實者後人據孫說輒刪作字耳 陸璣引

秦人謂柞櫟爲櫟河內人謂木蓼爲櫟方言參雜本易溷淆又引說者或曰柞櫟或曰木蓼益滋糾葛而又斷以己意謂秦時宜從柞櫟遂令後人并河內人謂木蓼之櫟亦混於秦人謂柞櫟之櫟矣至應劭注漢書司馬相如傳謂櫟爲采木徐廣注史記李斯列傳謂采一名櫟此卽莊子不材之社櫟古以爲椽謂之采椽不斲者也西山經白於之山下多櫟中山經句欄之山其木多櫟郭璞謂櫟

卽柞誤與鄭同

其槐其楊

說文槐木也爾雅釋木榲槐大葉而黑守宮槐葉
晝聶宵炕釋文炕樊光本作抗初學記卷二十八
引孫炎云聶合炕張也御覽卷九百五十四引爾
雅此文其注引儒林祭酒杜行齊說在朗陵縣南
有一樹似槐葉晝聚合相著夜則舒布卽守宮槐
江東有樹與此相反紹蘭按槐名榲者說文無榲
字西山經中曲之山有木焉其狀如棠而員葉赤
實如木瓜名曰榲木食之多力此廣雅所謂榲
纘斷者非此槐也榲卽榲荀子勸學篇蘭槐之根是爲芷

大戴禮勸學篇作蘭氏之根懷氏之苞是其證也
懷槐疊韵秋官朝士掌建邦外朝之灋面三槐三
公位焉鄭注槐之言懷也懷來人於此欲與之謀
御覽引春秋元命包樹槐聽訟其下注云槐之言
歸也情見歸實也淮南時則訓九月其樹槐高誘
注槐懷也可以卽其義矣是天子外朝樹槐也大
懷來遠人也

公金匱請樹槐於王門內是王之門內樹槐也

御覽

引尚書曰北社惟槐是社樹槐也白虎通社稷篇
引左氏宣二年傳晉靈公不君宣子驟諫公使鉏
麇賊之晨往寢門闢矣麇退觸槐而歾晉語獻子
執而紡之於庭槐是大夫之庭樹槐也五經通義

士冢樹槐是士之墓樹槐也

引御覽

三輔黃圖元始

四年起明堂辟雍爲博士舍三十區爲會市但列

槐樹數百行諸生朔望會此市是學樹槐也

類聚卷八

十八

中山經首山其木多槐條谷之山其木多槐

歷山其木多槐御覽引淮南子曰槐之生也入季

春五日而兔目十日而鼠耳更旬而始規二旬成

葉注云規葉始開今淮南子無此語

初學記類聚並引莊子無

下二句因學紀聞引作莊子逸篇成葉作而葉成無注文規葉始開四字蓋淮南用莊子或高注成許注如豈內篇有佚文抑出淮南中經及外書散

見於它說者楊見前

羣木蕃滋數大條直以長

羣木謂桐柞以下衆木也說文蕃艸茂也茲艸木多益滋卽茲之借字孟子梁惠王篇趙岐注訓數爲密左氏桓六年傳季良言碩大蕃滋說文條小枝也史記司馬相如列傳長千仞大連抱夸條直暢皆其義也

其澤則多魚

周頌潛篇猗與漆沮潛有多魚按此文多魚蓋謂常有之魚如周頌所云多魚也山海經每言多某魚皆異魚間有常魚今錄之以廣異聞

凡言有不
言多及多

下無魚字南山經後翼之山水多怪魚郭注凡言

者多不錄貌狀偏奇不常也尸子曰徐偃王好怪沒浹水浮

而得怪魚入嶽山而得怪獸者多列於庭也玉之山茗水多紫魚郭注紫魚狹薄而長頭大者

郝氏箋疏曰爾雅鯀饒刀郭注太湖今饒之一名刀魚

魚也亦呼爲魴魚也紹興按此常魚西山經英

山禺水多蚌魚其狀如鼈竹山丹水多人魚郭注

魚四泰器之山觀水多文鰐魚狀如鯉魚魚身而

脚赤喉常行西海游于東海以夜飛其音如鸞雞其

味酸甘食之已狂見則天下大獲郝氏云初學記

引此經行樂游之山桃水多鰭魚其狀如蛇而四

作從是也英鞮之山浣水多冉遺之魚魚身蛇首六足其目

昧可以邽山濛水多魴魚魚身而鳥翼音如鴛鳥

禦凶

鼠同穴之山渭水多鱣魚

其狀如鰻魚動濫水多

鰻煮之魚

其狀如覆鉢鳥首而魚翼魚尾音如磨石之聲是生珠玉北山經求

如之山滑水多滑魚

其狀如鰻魚赤背其音如橘食之已疣郭注鰻魚三字玉篇廣韵竝云

曰按藏經本郭注有作鰻魚三字玉篇廣韵竝云

山桃水多鰻魚郭音滑疑此及藏經本郭注之鰻

皆鰻之譌玉篇廣韵之鰻皆汎言魚名非謂此經

之魚也桃水之鰻其狀如蛇此經其狀如鰻爲一類郭云

鰻魚似蛇足證此魚與桃水如蛇之鰻爲一類郭云

作鰻不當作鰻矣東山經子桐之鰻多鰻魚其狀

如魚而鳥翼郭注音滑蓋亦此二鰻之類故玉篇

出山海經直引東山經之文又其證也帶山彭

水多鰻魚

其狀如鵲食之可以已憂郭注音由郝氏曰

按鰻當爲鰻玉篇作鰻云徒堯切又是流切是也

紹蘭按說文魚部鰻魚名从魚攸聲鰻卽鰻之正

字周頌潛篇鯨鯢鄭箋鱗白鱗也爾雅釋魚魴黑
鯢郭注卽白鯢江東呼爲魴莊子秋水篇鯢魚出
游從容釋文鯢也淮南子覽冥訓若觀鯢魚高誘注
鯢謂白鯢魚也淮南子覽冥訓若觀鯢魚高誘注
鯢魚小魚也淮南子覽冥訓若觀鯢魚高誘注
是魚之小而有者說文黑部鯢青黑緇發白色
也從黑攸聲此鯢亦借鯢爲鯢而別是一魚玉篇
鯢徒堯切白鯢魚也似雞赤尾六足四目又直流
切是以此經非常之怪魚當白鯢恆有之小魚其
誤已甚郝氏沿謬亦失之段氏說文注引此經云
此異物非常有者玉篇合二物爲一疏矣其說是
也今本作赤毛三尾六足四首與希焉所見舊本
亦異郝氏云首當爲目字之誤也今圖正作四
目玉篇本此經亦作四目可證此說良是也
明之山譙水多何羅之魚其狀如鵠而十身其音涿光
之山踰水多鰓鰓之魚其狀如鵠而十身其音涿光
食之少咸之山敦水多鮐鮐之魚其狀如鵠而十身其音涿光
不痺

懷澤之水多鰈魚

其狀如鰈而雞足食之已疢

北嶽之山諸懷

之水多鮐魚

魚身而犬首其音如嬰兒食之已狂

縣雍之山晉水多

鰻魚

其狀如鰻而赤鱗當為鱗經云其狀如鰻郭注

帶山彭水之鱗狀如雞而赤毛三尾六足四目者

郭云小魚及圖讚云微哉

鰻魚是誤以為西山經

浮玉之山若水之鰻魚非

龍侯之山決決之水多

人魚

其狀如嬰兒食之無癡疾其音

陽山畱水有鮎父之

魚

其狀如鮎魚首無癡疾

碣石之山繩水多蒲夷之魚

東山經楸蠡之山食水多鱮鱮之魚

其狀如華牛其音如我鳴

枸狀之山沢水多箴魚

其狀如箴其喙如番條之

番條之

山減水多鰕魚

郭注一名黃頰鰕氏曰按鰕一名

魚郭注上林賦云魴也一名黃頰與此注合又謂之鱸小雅魚麗篇毛傳鱸也陸璣疏今黃頰魚也江東呼黃鱸魚亦名黃頰魚尾微黃姑兒之大者長尺七八寸許也紹蘭按此常魚

山姑兒之水多魴魚豺山其下多水中多堪孖之

魚

郭注未詳音序郝氏曰按玉篇孖从子从予

葛山之首澧水多

珠蟹魚

其狀如肺而有目六足有珠其味酸甘食之無病

跋踵之山淡澤

有魚焉其狀如鯉而六足鳥尾名曰鮓鮓之魚諸

鉤之山廣員百里多寐魚

郭注卽鮓魚音味

旄山蒼體之

水多鱣魚

其狀如鯉而大首食者不疾郭注今蝦鱣子亦或作鱣秋音紹蘭按此常魚也

東始之山泚水多芷魚

其狀如鮓一食而不積女

烝之山膏水多薄魚

其狀如鮓魚而一目其音歐見則天下大旱

欽山

師水多鱧魚子桐之山子桐之水多鰯魚

其狀如魚而鳥

翼出入有光其音如鴛鴦見則天下大旱

太山鈎水多鱧魚中山經渠

豬之山渠豬之水多豪魚

狀如鱸赤喙尾赤羽可以已白瘡

牛首

之山勞水多飛魚

其狀如鮒魚食之已痔

驪山正回之水多

飛魚

其狀如豚而赤文服之不畏雷可以禦兵

熊耳之山浮濠之水多

人魚傅山厭染之水多人魚橐山橐水多脩辟之

魚

狀如鰻而白喙其音如鳴食之已白瘡郝氏曰此魚卽蠅屬也蠅亦名蠅魚見漢書東方朔傳

紹蘭按今浙東呼水雞亦名蠅魚田雞龍屬也可食其

狀其音正同脩辟之魚說文蠅蝦蟆也从龜圭聲圭雞聲相近又有龜字解云水蟲也葦絡民食之

从龜奚聲此更與雞同聲浙東所食者蓋卽蠅也說文謂之水蟲其解魚亦云水蟲是龜屬卽魚屬

故爾雅在水者龜列之釋魚也此魚名脩辟者脩

之言縮也且乾而縮也王風中谷有蕓篇曄其脩
矣毛傳脩且乾也釋名脩縮也乾燥而縮也龜
之屬其皮龜也莊子馬蹄而縮因謂之脩辟之言
也璧而璧龜也屬其行先先然楚楚爲仁王篇楚
旋行貌龜龜之屬其行先先然楚楚爲仁王篇楚
辟玉篇龜龜之屬其行先先然楚楚爲仁王篇楚
龜龜龜似龜而漫似龜而無指爪其甲有黑珠文如
瑁可飾物此經言脩辟之狀不從龜說文雖無龜
有甲之龜字解云且龜屬頭有兩角出遼東从龜句
字而有龜之同名異物者甚多既有似龜之龜亦
聲蟲有似龜之龜名異物者甚多既有似龜之龜亦
容有似龜之龜名異物者甚多既有似龜之龜亦
謂之龜龜以其皮縮而乾行璧而楚楚謂之脩辟
是以龜爲龜屬非即龜也脩辟之魚似龜然非即
也而皆龜類龜類皆可食漢書東方朔傳言丞相
龜魚貧者得脩辟之魚可食霍光傳言丞相擅減宗
廟羔菟龜此脩辟之類是亦常魚也陽華之山楊水
故知其爲龜龜之類是亦常魚也陽華之山楊水
多人魚半石之山來需之水多鰮魚鰮食者不腫

合水多鰭魚

狀如鰭居遼者文赤尾食者不癰可以爲瘻

少室之山休

水多鰭魚

狀如鰭居遼者文赤尾食者不癰可以爲瘻疾可以禦兵郝氏謂鰭當爲鰭是也

景山睢水多文魚荆山漳水多鰭魚

郭注鰭魚類也皮有珠

文而堅尾長三四尺末有毒螫人皮可飾刀劍口錯治材角今臨海郡亦有之郝氏謂郭注鰭字爲

李善注南都賦引北注云鰭鰭屬是也

岨山江水多鰭魚朝歌之山

無水多人魚歲山視水多人魚雅山澧水多大魚

郝氏曰史記秦始皇本紀占夢博士曰水神不可見以大魚蛟龍爲侯紹蘭按齊策靖郭君將城薛

齊人有請者曰臣請三言而已矣曰海大魚君曰更言之對曰君不聞大魚乎網不能止鉤不能牽

蕩而失水則蟻蟻得意焉此澧水之大魚亦常魚

牧則空牛羊

說文𦍋養牛人也从支牛詩曰牧人乃夢羌西戎
𦍋羊人也半大牲也半件也件事理也象𦍋頭三
封尾之形羊祥也从𠂔象頭𦍋下象足尾之形孔
子曰牛羊之字以形舉也

其地其樊

說文𦍋藩也从𠂔林詩曰營營青蠅止于林經典
通作樊爾雅釋言樊藩也郭注云謂藩籬邵氏正
義云樊說文作𦍋引詩云營營青蠅止于𦍋漢書
戾太子傳引作止于藩樊藩古字通詩疏引孫炎
云樊圃之藩也莊子養生主云不斲畜乎樊中大

宗師云吾願游乎其藩

傳說止此

齊風東方未明篇折

柳樊圃毛傳柳柔脆之木樊藩也圃菜園也折柳以藩園無益於禁矣鄭箋柳木之不可以爲藩猶是狂夫不任挈壺氏之事孔疏云太宰九職園圃毓艸木注云樹果蓏曰圃園其藩也是圃內可以種菜又可以樹果蓏其外列藩籬以爲樊小雅青蠅篇營營青蠅止于樊毛傳興也樊藩也鄭箋興者蠅之爲蟲污白使黑汚黑使白喻佞人變亂善惡也言止于藩欲外之令遠物也孔疏云孫炎曰樊圃之藩然則園圃藩籬是遠人之物欲令蠅止

之故箋云外之令遠物使遠於近人之物又藩以細木爲之下章棘榛卽是爲藩之物故下傳曰榛所以爲藩明棘亦然此章言藩下章言所用之木互相足也

詩疏止此

此云其樊亦是用細木爲藩以爲園圃矣

俱宐竹箭藻龜楸檀

說文竹冬生艸也象形下垂者箬箬也箭矢竹也

今本脫竹字

據類聚卷八十九御覽卷九百六十三補

筱箭屬小竹也蕩大

竹也是竹爲總名箭則竹之小者可以爲矢後人因謂矢爲箭其大者謂之蕩也經典多竹箭連文

以竹爲蕩以箭爲篠爾雅釋地東南之美者有會稽之竹箭焉釋艸蕩竹篠箭禹貢篠蕩旣敷史記夏本紀作竹箭旣布大射儀蕩在建鼓之間鄭注蕩竹也疏引鄭書注篠箭蕩大竹也夏官職方氏東南曰揚州其利金錫竹箭鄭注箭篠也禮器如竹箭之有筠也鄭注箭篠也又云丹漆絲纁竹箭鄭注揚州貢篠蕩楚語王孫圉曰又有藪曰雲連徒洲金木竹箭之所生也山海經或言竹或言箭或連言竹箭西山經英山其陽多箭踰次之山其下多竹箭翠山其下多竹箭高山其艸多竹北山

經京山多竹虫尾之山其下多竹泰頭之山其下
多竹箭軒轅之山其下多竹中山經渠豬之山其
上多竹蔓渠之山其下多竹箭牡山其下多竹箭
長石之山其西有谷焉名曰共谷多竹夸父之山
多竹箭荆山其艸多竹大堯之山其艸多竹師每
之山其艸多竹龜山多扶竹丙山多笙竹夫夫之
山其艸多竹暴山其木多椶柎荆芭竹箭籊籊是
竹箭本艸類亦得爲木類而西山經於黃山下云
無艸木多竹箭中山經於雲山下云無艸木有桂
竹是竹箭又於艸木之外別爲一類矣 藻龜蓋

卽下文求黽之譌求本作萊萊誤爲藁又誤爲藻
黽與龜亦形近而譌也說見求黽下 說文櫛柔
木也工官以爲更輪从木齒聲讀若煨夏官司燿
掌行火之禁令四時變國火以救民疾鄭司農說
以鄒子曰秋取柞櫛之火論語陽貨篇鑽燧改火
馬融注引周書月令有更火秋取柞櫛之火皇氏
義疏云柞櫛色白秋是金金色白故秋用柞櫛也
中山經嶠山其木多櫛郭注櫛剛木也中車材音
秋岐山其木多櫛玉山其木多櫛葛山其木多櫛
繁纘之山其木多櫛鮮山其木多櫛几山其木多

檣文選游天台山賦濟檣谿而直進李善注引顧
愷之啟蒙記注曰之天台山次經油谿謝靈運山
居賦曰凌石橋之莓苔越檣谿之縈紆注曰所居
往來要經石橋過檣谿人跡不復過此此天台谿
以檣名亦偁油谿水經若水注云自朱提至樊道
三津之阻行者苦之故俗爲之語曰檣谿赤木盤
蛇七曲盤羊鳥欏氣與天通此又益州之檣谿也
按檣从箇聲箇之言適也檣木適勁故郭璞以爲
剛木許云柔木主爲更輪而言工官爲輪必用火
燥木使更徐錯謂更輪爲車輪外固抱之牙是也

攷工記輪人云牙也者以爲固抱也凡揉牙外不
廉而內不挫旁不腫謂之用火之善賈疏云古者
車輞屈一木爲之要當木善火齊又得乃可圓而
得所卽許說櫛柔木爲輿輪之證矣 說文檀木
也鄭風將仲子篇無折我樹檀毛傳檀彊韌之木
疏引陸璣疏云檀木皮正青滑澤與槩迷相又似
駁馬駁馬梓榆故里語曰斫檀不諦得槩迷槩迷
尙可得駁馬槩迷一名挈櫛故齊人諺曰上山斫
檀挈櫛先燁爾雅釋木隗檍櫛郭注隗大木細葉
似檀今河東多有之齊人諺曰上山斫檀檍櫛先

燁檿檿卽挈檿其木似檀故齊諺云然也西山經
鳥危之山其陰多檀萊山其木多檀白於之山下
多檀中山經景山其木多檀謹山其木多檀師每
之山其木多檀嶮山其木多檀復州之山其木多
檀丙山其木多檀風伯之山其木多檀卽公之山
其木多檀堯山其木多檀陽帝之山其木多檀紹
蘭按檀从直得聲大雅板篇不實於直是直有實
義木心實則堅淮南子時則訓十月其樹檀高誘
注檀陰木也木惟陰則韌故毛傳謂檀爲彊韌之
木以其彊韌故檀可爲車材攷工記輪人鄭注輻

以檀魏風伐檀首章言坎坎伐檀二章伐輻傳云輻檀輻也三章伐輪傳云檀可以爲輪是輪亦用檀不僅如鄭云輻以檀矣

五臭生之薜荔白芷蘼蕪椒連

臭見前此讀其臭如蘭之臭虞翻曰臭氣也蘭香艸月令其臭香此謂香艸生之者有五也 薜荔

疊韵西山經小華之山其艸有草荔狀如烏韭而

生于石上亦緣木而生食之已心痛郭璞注草荔

香艸也楚辭離騷貫薜荔之落葉王逸注薜荔香

艸也緣木而生洪興祖補注云前漢樂章都荔按

薛荔皆借字

說文薛牡質也荔似蒲而小非此義

說文草一曰草歷

徐鍇本如此

似烏韭義本西山經

莖芷古今字內則

有莖蘭釋文莖本又作芷說文莖薺也薺楚謂之
薺晉謂之薺齊謂之莖楚薺離騷扈江離與辟芷
兮王逸注辟幽也芷幽而香招魂薺薺齊葉兮白
芷生九歌辛夷楣兮薺房注薺白芷也西山經號
山其艸多薺郭注薺白芷別名中山經嶧山其艸
多薺茶經引司馬相如凡將篇有白芷御覽卷九
百八十三引本艸經白芷一名芳香味辛溫生河
東吳普本艸白芷一名薺一名符離一名澤芬一

名藐范子計然曰芷出齊郡以春取黃澤者善也
蘼蕪雙聲爾雅釋艸蘼蕪郭注香艸葉小
如菱狀說文蘼蕪蕪也離江離蘼蕪楚謂之離
晉謂之蕪齊謂之芷芷蕪也許蓋謂蘼蕪江離離
芷同類異種非謂一艸方語自有分合耳史記司
馬相如列傳索隱引樊光云橐本一名蘼蕪根名
蘼蕪淮南子說林訓蛇牀似蘼蕪而不能香高誘
注蛇牀臭蘼蕪香中山經洞庭之山其艸多蘼蕪
郭注蘼蕪似蛇牀而香也神農本草艸蘼蕪味辛溫
一名薇蕪生川澤名醫別錄蘼蕪一名江離藥對

亦云蘼蕪一名江離則直以江離爲蘼蕪別名子
虛賦江離蘼蕪諸蔗蓊且四艸對文明不以蘼蕪
爲江離上林賦云被以江離糅以蘼蕪卽其明證
離騷扈江離與辟芷是江離與芷異艸也管子此
文曰白芷曰蘼蕪是蘼蕪與芷異艸也御覽卷九
百八十三引吳普本艸蘼蕪一名芎藭淮南子汜
論訓夫亂人者若芎藭之與橐本蛇牀之與蘼蕪
以芎藭似橐本爲一類蛇牀似蘼蕪爲一類本艸
經芎藭主中風入腦頭痛寒痺筋攣緩急金飴婦
人血閉無子別錄生川谷蘼蕪主欬逆定驚氣辟

邪惡除蠱毒鬼注去三蟲別錄生川澤出產旣殊
主治各異說文亦分莖藳蘼蕪爲兩類是蘼蕪與
芎藭亦異艸也樊光又誤以藁本爲蘼蕪說見下
文藁本下 椒說文作茱解云茱茱爾雅作椒釋
木椶大椒郭注今椒樹叢生實大者名爲椶唐風
椒聊篇椒聊之實蕃衍盈升毛傳椒聊椒也鄭箋
椒之性芬香而少實今一椶之實蕃衍滿升非其
常也疏引陸璣疏云椒聊語助也椒樹似茱萸
有針刺葉堅而滑澤蜀人作茶吳人作茗皆合煮
其葉以爲香今成臯諸山閒有椒謂之竹葉椒其

樹亦如蜀椒少毒熱不中合藥也可著飲食中又
用烝雞豚最佳香東海諸島亦有椒樹枝葉皆相
似子長而不圓甚香其味似橘皮島上獐鹿食此
椒葉其肉自然作椒橘香陳風東門之枌篇貽我
握椒傳椒芬香也周頌載芟篇有椒其馨傳椒猶
飫也有飫其香傳飫芳香也楚辭離騷雜申椒與
菌桂兮王逸注申重也椒香木也其芳小重之乃
香按申椒與菌桂對文申椒椒名也與又申之以
覆蔭之申不同故下又云謂申椒其不芳注以
申爲懷椒精而要之注椒香物所以降神九歌奠
桂酒兮椒漿注椒漿以椒置漿中也豈芳椒兮成

堂注布香椒於堂上中山經琴鼓之山其木多椒
虎尾之山其木多椒楮山多椒是皆謂椒爲木此
文言五臭椒與薜荔蘼蕪芷蓮爲伍者說文茱萸
艸未聲未者小也茱之幹本小故郭注中山經言
椒爲木小而叢生釋艸偁大椒謂椒之實大非謂
其爲大木如荆棘竹箭之比可木可艸故九章云
折若椒以自處若椒者杜若亦艸名王逸注總偁
之爲香艸北山經景山其艸多秦椒亦其證矣陸
璣以椒聊之聊爲語助段氏若膺云傳不以聊爲
語詞椒聊疊字疊韻單呼云椒參呼云椒聊阮氏

伯元云箋以棖釋聊爾雅杙者聊杙卽棖也紹蘭

按段阮之說是也說文樛下句曰樛杙高木下曲

也

韻會所引如此今本集下曲二字

茱茱椒實裹如裘者棖櫟實

爾雅櫟其實棖又云椒櫟醜茱茱卽棖也以其實

裹如裘謂之棖以其木句而樛謂之杙杙者聊故

偶椒聊椒聊之杙正與楚辭申椒可以互證申讀

屈伸之伸伸之言直杙之言曲木有曲處卽有直

處

洪範云木曰曲直

故指其杙然而曲者謂之椒聊指其

伸然而直者謂之申椒聊與申皆因椒而爲名也

是知叔師訓申爲重元恪謂聊爲語助同歸於不

知椒矣

詩有州木禽蟲之名似語助者皆當時方

傳箋

竝不以爲語助如周南螽斯毛傳螽斯螬

也釋文

揚雄許慎皆云春黍州木疏云幽州謂之

春箕

螬螽斯皆雙聲倒言之則曰斯螽幽風七月傳斯螽

螽斯

也是斯螽即螽斯單言曰螽兩言曰螽斯

螽斯

非語助也小雅蓼蕭云蓼蕭斯枝斯斯然離也單言

菀彼

柳斯非語助也謂蕭蕭葉曰柳斯斯非語助也小弁

又云

鹿斯之奔以瓠葉有兔斯首之斯例之鄭彼

箋云

斯是鹿斯也今俗語斯斯白之字作鮮齊魯之閒聲

近斯

是鹿斯者謂鹿斯斯然鮮白單言曰湛湛露斯亦

謂露

斯斯亦非語助也此外湛露云湛湛露斯亦

然鮮

白矣

也

不得謂之香艸古蘭蓮多通用陳風澤陂篇有

蒲與

蘭毛傳蘭蘭也

鄭風

溱洧傳及御覽卷九鄭

百八

十三引韓詩竝同鄭

箋蘭當作蓮溱洧釋文蘭韓詩云蓮也蘭可通蓮

明蓮可通蘭矣說文艸部無蘭其字作莢鈕氏說文校錄

引左氏大蒐於昌間公羊作昌茲爲莢與蘭同之證紹蘭按晉語朝無莢官潛夫論志氏姓篇作朝

無間官此亦其一證也解云艸出吳林山衆經音義三引說

文竝作莢香艸也卷二卷八中山經吳林之山其

中多莢艸洞庭之山其艸多莢蘼蕪芍藥芎藭其

敘次莢與蘼蕪正與此文敘次蓮與蘼蕪略同然

則連卽蘭莢之借字矣

五臭所校寡疾難老

五臭見前校之言效也曲禮鄭注效猶呈也謂五

臭之艸其香味所呈效令人寡疾難老也

尹注以校爲聲

烈之氣義無所出望文生訓

說文寡少也从頽頽分也

楚金本如此

臣本分下

分故爲少

臣本無分二字楚金本作頽韻會所引如此

疾病也寡疾猶下云寡有疥騷矣玉篇難不易之

偁也老說文作𠂔解云考也七十曰老从人毛匕

言須髮變白也魯頌泮水篇旣飲旨酒永錫難老

鄭箋已飲美酒而長賜其難使老難使老者最壽

考也

士女皆好

鄭風溱洧篇士與女鄭箋男女相棄各無匹偶是

卷二 地員集注 卷二
士女卽男女也論衡齊世篇上古之人侗長姣好
說文士事也孔子曰推十合一爲士女婦人也象
形王育說好美也从女子

其民工巧

攷工記工有巧又云巧者述之守之世謂之工說
文工巧飾也巧巧技也

其泉黃白

見前其泉黃而有臭其水白而甘

其人夷姤

說文夷平也猶堯典言厥民夷矣女部無姤字姤

讀爲屋屋卽厚之古文地理志謂詩風曹國其民
猶有先王遺風重厚多君子亦其比也

五粟之土乾而不格

格當爲塔形之誤也說文塔水乾也一曰堅也此
云乾而不格謂其土不溼不堅據下云葆澤以處
明其地近澤故能燥潤適中也

湛而不澤

湛讀湛露之湛小雅湛湛露斯匪陽不晞毛傳云
湛湛露茂盛貌陽日也晞乾也露雖湛湛然見陽
則乾鄭箋云露之在物湛湛然使物柯葉低垂明

湛有滋潤之義澤讀其耕澤澤之澤周頌載芟篇
其耕澤澤鄭箋云土氣正達而和耕之則澤澤然
解散釋文澤澤音釋釋爾雅作郝今案釋訓云郝
郝耕也郭注云言土解邵氏正義曰載芟云其耕
澤澤疏引舍人云釋釋猶藿藿解散之意周語土
乃脈發韋注引汜勝之書云春土冒橛陳根可拔
耕者急發是土解而耕之事也郝澤釋三字音義
同然則此云湛而不澤謂其土性潤澤而不解散
也

無高下葆澤以處是謂粟土

葆卽保之借字月令四鄴入保鄭注鄴界上邑小城曰保說文塙保也一曰高土也風俗通水艸交厝名之爲澤澤者言其潤澤萬物以阜民用也此云葆澤以處蓋謂或築小城或就高土保守此水艸交厝之澤以居處也周語太子晉曰夫山土之聚也藪物之歸也川氣之導也澤水之鍾也夫天地成而聚於高歸物於下疏爲川谷以導其氣陂唐污庫以鍾其美是故聚不阨衃而物有歸氣不沈滯而亦不散越是以民生有財用而外有所葬此卽葆澤之義故云是謂粟土

粟土之次曰五沃

左氏襄二十五季傳楚薦掩爲司馬井衍沃杜注
衍沃平美之地魯語沃土之民不材淫也瘠土之
民莫不嚮義勞也韋注云沃肥美也沃土與瘠土
對文故其土性肥美而爲粟土之次也

五沃之物或赤或青或黃或白或黑

見前五粟之物下

五沃五物各有異則

說文則等畫物也从刀貝貝古之物貨也禹貢咸
則三壤成賦史記夏本紀集解引鄭注云三壤上

中下各三等也亦是以等釋則此云五沃五物各有異則明五物當𡵓爲五等矣

五沃之狀剝𡵓囊土

尹注云剝堅也𡵓密也囊土言其上多竅穴若囊多竅

蟲易全處

讀書雜志云蟲易全處殊爲不詞易當爲豸豸與易篆文相似故豸譌作易爾雅有足謂之蟲無足謂之豸紹蘭按說文入部全完也全篆文全从玉然則全處謂完處也

悉剝不白下乃以澤

尹注云旣堅密故常潤溼而不乾白此乃葆澤之地也今案葆澤乃五粟之土五沃次于五粟尹注乃謂此澤字爲葆澤之地誤矣

其種大苗細苗

此謂梁也魏風碩鼠篇無食我苗毛傳苗嘉穀也公羊莊六年無麥苗何休注苗者木也生曰苗秀曰禾說文禾嘉穀也稟嘉穀實也米稟實也梁米名也九穀攷曰按禾稟之有稟者也其實稟也其米稟也管子書隰朋曰夫稟內甲以處中有卷城

外有兵刃未敢自恃自命曰桌管仲曰苗始其少也眇眇乎其孺子也至其壯也莊莊乎其士也至其成也由由茲免何其君子也天下得之則安不得則危故命之曰禾茲免云者免俯也茲益也謂其穗益俯而向耜也然則此一穀也始生曰苗成秀曰禾禾實曰桌桌實曰米米名曰梁紹蘭按下文五粒之土其種青梁明此爲黃白梁矣曲禮梁曰薺其孔疏謂黃梁白梁內則上言梁下言黃梁知梁爲白梁此文分梁有大小種本其始生爲言故云大苗細苗也

赭莖黑秀箭長

說文赭赤色也从赤蟲省聲丹部有彤字解云丹飾也赭彤聲義竝相近以丹飾之而赤者謂之彤其自然赤者謂之赭西山經中皇之山其下多棠郭注彤棠之屬也郝氏箋疏云彤棠蓋赤棠也然則彤棠自然而赤非飾以丹山海經借彤爲赭其正字當作赭矣說文莖枝柱也赭莖謂其枝赤色爾雅不榮而實者謂之秀吐華曰秀黑秀謂其華黑色也說文又云箭矢竹也

藝文類聚卷八十九御覽卷九百六十三

所引並如此今爾雅釋地東南之美者有會稽之本矢下無竹字

竹箭焉釋艸篠箭說文作筱解云箭屬小竹也此謂大苗細苗之幹其長如小竹之箭也

五沃之土若在土在山在陵在岡若在陬陵之陽此說五沃之地土山陵岡及其陬陵也說文土之高也非人所爲也从北从一一地也人居在土南故从北中邦之居在昆侖東南一曰四方高中央下爲土象形坐古文从土風俗通尙書民乃降土度土堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下土營度爽塏之場而邑落之故土之字二人立一上一者地也四方高中央下像

形也

邵氏爾雅正義云案並字从北應邵以爲二

二人相背則仲遠說二爾雅釋北北作北解云从

人立上爲並未爲非矣爾雅釋北北作北解云从

衛風氓篇至于頓非毛傳北一成爲頓北疏引孫

炎曰形如覆敦敦似孟釋名北一成爲頓北疏引孫

毛依詩無上下大之殺也按敦頓聲近通用再成

爲陶北禹貢東出于陶北疏引李巡云再成其

孟史記夏本紀集解引鄭書注云孫炎云形如累兩

沛陰定陶西北漢書地理志沛陰郡定陶禹貢陶

北志非班志也說文與鄭注西北不同者鄭所引地

理志陶北志也說文與鄭注西北不同者鄭所引地

成曰陶北志也說文與鄭注西北不同者鄭所引地

重作之如陶龍然也凡上再成銳上爲融北釋名曰融

北融明也明陽者也凡上再成銳上爲融北釋名曰融

銳皆高而近陽者也凡上再成銳上爲融北釋名曰融

如昆侖之高而積重也水經河水注云橫谿水出

三累山其山層密三成故俗以三累名山案爾雅

山三成爲昆侖山
山豈亦昆侖乎
如棄者棄止
春秋莊十年經
止釋名如棄曰
棄止四馬曰棄
一基在如睹者
睹
後似車四列在
前似駕馬車之
形也釋名如睹
者曰睹止形似
水中之高也
北說文睹止形
似水中之高也
地隆高而廣也
水
潦所止泥止
泥說文泥反頂
受水潦所止曰
泥止从泥省
汚水留不方止
胡北於春官大
司樂所止曰泥
止从泥省
去成泥也方止
胡北於春官大
司樂所止曰泥
止从泥省
止就其方圖名
之也邵氏曰淮
南墜形訓有和
止
高誘注四方而
高者曰止胡和
聲之轉經義述
聞
云水經汝水注
曰汝水又東南
逕壺止北故陳
地春秋左傳文
公九年楚侵陳
克壺止北故陳
蓋卽胡止此亦
地以止絕高爲
之京引大雅皇
矣疏
名若棄止成止
亦地以止絕高
爲之京引大雅
皇矣疏
之高大者曰京
風俗通云爾雅
止之絕高大者
爲
京謂非人力所
能成乃天地性
自然者也此非
雅
義說文京人所
非人爲之止云
謂非人力所爲
自
爲絕高止也

然生爲正也禹貢疏引孫炎云地理自然也說文正土之高也非人所爲也水潦所還
塙正說文塙卑垣也邵氏云淮南本經訓云聚塙
塙畝是則耕穰之界亦名爲塙此正爲水潦所
環繞有界以限上正章正郭注云頂平邵氏云後
之故名塙正齊郡有章正縣元和郡縣志章正縣
隋書地理志齊郡有章正縣元和郡縣志章正縣
本漢陽正縣隋改爲章正取縣南章正山爲名也
紹蘭按釋山上澤中有正都正釋名澤中有正曰
正章與此同義澤中有正都正言蟲鳥所往
都聚也邵氏云風俗通水澤所聚謂之當途梧正
都亦曰諸禮記鄭注南方謂都爲都當途梧正
釋名當塗曰梧正蓋依此名說苑辨物篇齊景公畋於
後世有梧正蓋依此名說苑辨物篇齊景公畋於
梧正戰國策云攻梧正不能下壘梧正亦名五丈夫之正紹蘭
按齊策云攻梧正不能下壘梧正亦名五丈夫之正紹蘭
正亦有作梧正者以說苑指武篇壘於梧正證之
作梧正爲長下字上屬當讀攻梧正不能下爲句上
文云將軍攻梧不能下也下文云先生謂單途出
不能下梧皆其明證邵讀下壘梧正失之

其右而還之畫止

凡釋名道出其右曰畫止人尙右

釋名省而還之三字人有指畫皆用右也

從右而旋然則此三字不當省也

止者戴載通用其前曰戴止在前故戴也

載周頌載弁俅俅郭氏釋途出其後昌止郭注道

言注引作戴弁俅俅是也

邵氏云昌止一名梁止左氏莊三年傳遇于梁止

杜注梁止在昌南蓋邑因止以爲名矣述聞云梧

止戴止昌止皆取相當值之義梧圍禦三字古通

用故強禦或作語注並云禦當也梧之止之言禦也秦風

黃鳥傳及齊語注並云梧止梧也故止之當途者謂

之梧止釋名曰當途曰梧止梧也故止之當途者謂

後之途橫言之也而梧北戴正水出其前消正文說
昌北皆以水出與前途相當值名之釋名水出其
消下云水出北前謂之消北釋名水出其前消正
前日北水出北基北也言所出然此非雅義水出其
後沮北水出北背水以爲險也阻水出其右正北水
其右曰北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
云說文隕北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
熙作北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
見兩雅作北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
炎云今齊作北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
于營北疏引釋北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
周本紀集解引爾雅注疏校勘記云齊詩齊譜正義
前左爲營北爾雅注疏校勘記云齊詩齊譜正義
引孫炎注爾雅注疏校勘記云齊詩齊譜正義
齊譜正義引爾雅注疏校勘記云齊詩齊譜正義
之營北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
在前引孫炎注爾雅注疏校勘記云齊詩齊譜正義
釋北水出北疑即正西方義氣有所制止也邵氏
東南即前及即而東即左是其所據爾雅正作前

而左矣校勘記又云經文水出其前其前後左右四字
相對與下左高咸正右高臨正前高旄正後高陵
正文法整對今按釋正一篇之中有對文者有散
文者有對文而散者有水潦所還塋正上正章正澤
陵泰正此對文也水潦所還塋正上正章正澤中
有正都正當途梧正此散文也左高咸正右高陵
正前高旄正後高阿正為五高此對文而散者也
忽繼之以偏高阿正為五高此對文而散者也
出其右而還之畫正出其右無左為散文而忽繼之
以途出其前戴正途出其後昌正為散文而忽繼之
文而對者也是知經文變化無方不必前後左右
定拘整對則此言營正於前後左右之下參之以前
而左三字對則此言營正於前後左右之下參之以前
亦於此可見矣校勘記又云劉熙釋名本爾雅亦
言水出其左曰營正今接釋名之說亦不盡同旄
雅自王氏述聞所舉畫正無而還之說亦不盡同旄
正作髦正戴正音義相近也正古字通用也沮
作阻正猶可曰音義相近也正古字通用也沮
見本各異也至宛中宛作中央高曰宛正毛公
李巡孫炎爾雅舊注皆以宛正為中央高曰宛正

郭璞爲中央高與舊說各異又正一成爲敦正
炎注謂形如覆敦敦器似孟則一成敦止即下
文如覆敦敦者敦正故孫炎注覆敦云正一成
象也而釋名者敦正故孫炎注覆敦云正一成
渚正說文渚少減也一釋爲一頓而成又水出
正與爾雅合而釋名作趾正釋爲基趾前義皆
是釋名之水出史記水經注等皆蒙上水出前
校勘記又云蓋史記水經注等皆蒙上水出前
渚正之文引出其後沮正水出其右正水出前
之文隔水引出其後沮正水出其右正水出前
遠蒙其文引出其後沮正水出其右正水出前
左自可成文固不煩加於前字以足句且裴孔
何不蒙沮正之文加後於左上作水出其後而
又何不蒙正正之文加後於左上作水出其後而
左又何能知其必由前及左而蒙渚正之文作
出其前而左乎是知經文因營正之義非前而
不明故於左上特出前而二字以見水由其前
而左因名營正唐以前舊本有作水出其前而
營正者裴孔營正唐以前舊本有作水出其前而
詞也鄭道元引省而字故云前左又云由爾雅出

前左之如覆敦者敦正衛風根疏引孫炎曰正一

文矣已於正一咸遷池沙正郭注旁行連延邵氏云史

下釋之矣漢書地理志鉅鹿郡鉅鹿縣紂所作沙正臺在東

北七十里淮南道應訓在於沙正皆依爾雅爲左高咸正

子逸篇云孔子舍於沙正作池遷沙正也左高咸正

名也史記集解引爾雅作池遷沙正也左高咸正

邵氏云春秋桓七年焚咸正杜注咸正何邾婁之邑

國鉅野縣有咸亭公羊傳云咸正者何邾婁之邑

也右高臨正按天澤咸鄭元曰山陰故咸之象曰山

氣通而相應此左高右下爲咸正之義也澤氣上二

右而卑左故臨之象曰澤上有地臨荀爽曰釋卑

地高下爲臨正之象此右前高旌正傳前高旌正毛

曰旌正疏引李巡云謂前高後卑下釋文引字林

作莖云莖正也爾雅釋文引字林作莖亦作莖釋

名前高曰莖正也馬舉頭莖也顏氏家訓書證

篇柏人城西門內碑銘曰山有雌雉字依諸字

書卽施正後高陵正陵讀如陵下之陵釋名陵隆
之旄也前偏高阿正偏高阿正疏引李巡云謂
以後陵前偏高阿正偏高阿正疏引李巡云謂
故曰陵正偏高阿正偏高阿正疏引李巡云謂
正邊高釋名偏高阿正偏高阿正疏引李巡云謂
也如人儻何物一曰宛正偏高阿正疏引李巡云謂
四方高中央下曰宛正偏高阿正疏引李巡云謂
其中央宛然爲四方孔疏云釋正宛中宛正陳風宛
正謂中央宛然爲四方孔疏云釋正宛中宛正陳風宛
峻與此傳正反案爾雅上正矣爲正之宛中宛正陳風宛
高前高後高若此宛正中央隆峻言中央有左高右
以變言宛中明毛傳是也故李巡孫炎皆云中央
下取此傳爲說邵氏云元和中郡縣志引爾雅舊注
云四方高中央下曰宛釋正宛正者舊無異說郭氏
獨以爲中央隆高者以下文釋正宛中者與山
之宛中者名義此篇下云正上宛正宛中者與山
其爲中央隆高矣釋名云中央隆高曰宛正宛中者與山
宛如便器也與郭氏義同紹蘭按說文一部宛屈
艸自覆也从宀死聲宀交覆湊屋也凡屈艸交覆

爲屋其屋脊前後相交之處必用竹木以橫鎮之
然乃宛然而屈其中屈則前後之雨邊必高起
然後漸由下覆此宛之本義也四部盆小孟也
盆其四圍下中央高者則是盆而非盆然則宛中
宛止之形如盆矣若如劉郭所云中央高當名盆
止不得爲宛止故知毛公及爾雅舊說爲長邵氏
以釋山宛中隆及下文止上有止猶盆上加盆也
義今亦知不然者止上非止猶盆上加盆也盆上
加盆仍是四方高中央隆如釋止之例當讀宛中
宛中隆非釋宛爲中隆如釋宛中爲隆宛中者中央
字爲句隆一字爲句釋宛中隆仍爲隆宛中者中央
也隆者四方高也是宛中隆仍爲隆宛中者中央
非中央高四方下故蜀志諸葛亮傳注引漢晉春
秋曰亮家于南陽之鄧縣在襄陽西二十里號曰
隆中隆中謂隆之中唯其四方高中央下故可謂
方高中央下之中唯其四方高中央下故可謂
中若四方下中央高則但可謂之隆上或謂之隆
下或隆左或隆右或隆前或隆後而不得謂之隆
中隆中與中隆義正相反郭注宛中隆爲山中央

高是誤讀爾雅以宛爲句中隆爲句又因止上有
止爲宛止遂謂宛中宛止爲中央高峻今以止上
有止譬諸盃上加盃則止上高則宛中隆之義明
以宛中爲中央下隆爲四方高則宛中隆之義明
而宛中宛止爲中央下隆爲四方高則宛中隆之義明
引釋名中央高曰宛止今本皆作中央下按劉熙
自釋如偃器偃與仰對文鄉射禮大射儀皆云舉
旌以宮偃旌以商偃又與舉對文則偃爲什覆之
義器覆則底向上而止背有止爲負止郭注此解
高知釋名原作高也止背有止爲負止郭說非也止
隆峻狀如負一止於背上述聞曰郭說非也止背
有止者謂止之後又有一止如背有所負然故曰
負止負亦背也止背有止爲負止郭說非也止背
者迥不相涉郭不解負字之義而以爲宛中宛止
隆峻狀如負一止於背上遂與上文之宛中宛止
下文之止上有止爲宛止混爲一義其失甚矣邵
曰止背有止疑於後高陵止郭以止背卽止上故
定爲重釋宛止之義此曲爲之說也後高陵止謂
止形後高而前卑耳非止則止背之非止上明矣
止背有止下言止上有止則止背之非止上明矣

左澤定止

邵氏云說文止名卽定止也

右陵泰止

郭注宋有泰止社見史

記邵氏云

史記集解引爾雅泰止作太止索隱引

郭注云宋

有太止社以社名此地也與今本異六

國表周顯

王三十二年秦惠文王二年宋太止社

亡封禪書

亦云宋太止社亡索隱曰應邵云太止論

入地非也

亡如畝畝止小雅巷伯篇猗于畝止毛

謂社主也

如田畝曰畝止也孫炎曰方百止上有止爲

步也釋名

畝止止體滿一畝之地也百止上有止爲

宛止

邵氏云與止止廣記爾雅止上陳有宛止邵氏

氏詩譜陳

都於宛止今其地水經注宛止在陳城南

道東王隱

云漸欲平今不知所在矣元和郡縣志

宛止在陳

州宛止縣南三里太平寰宇記在宛止

縣南三里

高二丈案宛止在元魏時鄴道元已云

卑疑後人

別指一止以當之非王隱所云漸欲平

者晉有潛

止邵氏云元和郡縣志在太原縣南三

其上置大興國觀案舊圖經在城東入淮南有州

里宋脩惠明寺陶土作瓦是正遂遷黎音同劉台拱

黎正云邵氏云州黎卽州來古者來黎音同劉台拱

公二年蔡遷於州來四年孔子自陳適蔡三歲吳

伐陳楚救陳軍於城父使人聘孔子於是絕糧陳

蔡之間鹽鐵論所謂黎天下有名正五其三在河

南其二在河北郭注說者多以州黎宛營爲河南

名正恐此諸正疎疎未足以當之殆自別更有魁

梧桀大者五但未詳其名號及正之所在何地耳

山陵見前說文岡山脊也爾雅釋山山脊岡周南

卷耳篇陟彼高岡毛傳山脊曰岡疏引孫炎曰長

山之脊也大雅公劉篇迺陟南岡鄭箋山脊曰岡

紹蘭按說文牯特牛也从牛岡聲公羊文十三年

傳魯公用駢岡何休解詁云駢岡赤脊周牲也以
赤解駢以脊解岡岡从岡得聲是牛赤脊謂之岡
由於山長脊謂之岡而得名矣 說文陬阪陬也
隅陬也陬隅亦疊韵亦雙聲故互訓淮南子墜形
訓河水出昆侖東北陬洋水出其西北陬史記絳
侯世家吳奔壁東南陬袁盎列傳西南陬率皆臥
是東北東南西北西南爲四陬猶爾雅釋宮東北
東南西北西南爲四隅也然則陬陵謂陵之在四
陬者陰見前此謂陬陵之北其在山在陵已見前
其左其右宜彼羣木桐柞扶櫨及彼白梓

桐柞見前扶櫨據下文云莖葉如扶櫨尹彼注云
扶櫨亦艸名今案扶櫨蓋一物故云莖葉如扶櫨
此文扶櫨與桐柞白梓爲類明是木名說文榆母
柅也从木侖聲讀若易卦屯扶母櫨柅古同聲然
則扶櫨卽母柅矣尹云亦艸名誤 說文梓楸也
从木宰省聲梓或不省楸梓也从木𣎵聲楸梓屬
大者可爲棺槨小者可爲弓材从木啻聲詩鄘風
定之方中篇椅桐梓漆毛傳云椅梓屬孔疏云釋
木椅梓舍人曰梓一名椅郭璞曰卽楸也湛露曰
其桐其椅桐椅旣爲類而梓一名椅故以椅爲梓

屬言梓屬則椅梓別而釋木椅梓爲一者陸璣云
梓者楸之疏理白色而生子者爲梓梓實桐皮曰
椅則大類同而小別也爾雅椅梓邵氏正義曰定
之方中椅桐梓漆以椅與梓分言之續漢志注引
王隆小學漢官篇云樹栗椅桐梓胡廣云四者皆
木名治宮室并主之是亦以椅梓爲二木也以今
攷之椅梓實爲同類詩疏引陸璣疏以爲大類同
而小別是也書疏云梓木之良者治之宜善後遂
以爲木之工匠之名郭云卽楸者鄭注考工記云
梓榎屬榎卽楸也齊民要術云楸梓二木相類白

色有角生子者爲梓或名子楸或名角楸黃色無
子者爲柳楸亦呼荆黃楸也說文繫傳云今人名
賦理曰梓質白曰楸紹蘭案齊民要術有種楸梓
法云亦宜割地一方種之楸梓各別無令和雜種
梓法秋耕地令熟秋末冬初梓角熟時摘取曝乾
打取子耕地作壟漫散卽再勞之明年春生有艸
拔令去勿使荒沒後年正月閒廝移之方步兩步
一樹此樹須大不得栽楸旣無子可於大樹四面掘院取
栽移之一方兩步一根兩畝一行一行百二十株
五行合六百株十年後一樹千錢柴在外車板盤

合樂器所在堪用以爲棺材勝於松柏術曰西方種楸九根延年百病除雜五行書曰舍西種梓楸各五根子孫孝順口舌消滅也說文又云梓木从木臽聲詩曰北山有楸爾雅釋木楸鼠梓郭注楸屬也今江東有虎梓邵氏正義曰詩疏引陸璣疏云如樹葉木理如楸山楸之異者今人謂之苦楸圖經本艸鼠李亦名鼠梓然花實都不相類或別一物而名同爾

其梅其杏

梅當爲某說文某酸果也从木甘絲古文某从口

梅柑也。可食。从木。每聲。棓。梅。或从某。爾雅釋木。梅。柑。郭璞以爲似杏。實酢。非也。邵氏正義云。衆經音義引樊光云。荊州曰。梅。楊州曰。柑。益州曰。赤梗。似豫章。無子也。是樊光不以梅之名。柑者爲似杏之梅矣。詩疏引陸璣疏云。梅樹皮葉似豫章。豫章葉大如牛耳。一頭尖。赤心。華赤。黃子。青不可食。柑葉大可三四葉。一葉木理細。緻於豫章。子赤者。材堅。子白者。材脆。江南及新城上庸。蜀皆多。樟柑終南山。與上庸新城通。故亦有柑也。陸璣說與樊光略同。則梅柑卽赤梗矣。此文梅杏竝。侑明非梅柑之梅。經典皆借梅爲某。召南標有梅。毛傳盛極則隋落者。梅也。齊民要術種梅篇引詩義疏云。梅杏類也。樹木葉皆如杏。而黑耳實赤於杏。而醕亦生。噉也。煮而曝乾爲蘇。置羹臠壺中。又可含以香口。亦蜜藏而食。天官籩人饋食之籩。其實乾蓀。鄭注乾

療乾梅也有梅諸夏小正五月煮梅爲豆實也內則梅諸卵鹽孔疏云言食梅諸之時以卵鹽和王肅云諸菹也謂梅諸卽今之藏梅也欲藏之時必先稍乾之故周禮謂之乾療人君燕食所加庶羞梅二十六淮南子說林訓百梅足以爲百人酸一梅不足以爲一人和是古人用梅皆取其實無取於華故少有言梅之華者夏小正梅杏桃李則華亦以記候非謂其華可觀說苑奉使篇越使諸發執一枝梅遺梁王以一枝持贈國君蓋謂華也世由此盛言梅華矣中山經靈山其木多梅郭注

梅似杏而酢也岷山其木多梅嶠山其木多梅岐
山其木多梅此皆酸果之梅以山海經於梅柑例
言柑不言梅可知也按陳風墓門篇首章曰墓門
有棘斧以斯之二章曰墓門有梅有鴉萃止是鴉
本萃梅非萃棘故列女傳晉大夫解居甫曰其梅
則有其鴉安在也楚辭天問合言之曰何繁鳥萃
棘負子肆情王逸注云言解居父聘吳列女傳作
使於朱
過陳之墓門見婦人負其子欲與之淫泆肆其情
欲婦人則引詩刺之曰墓門有棘有鴉萃止故曰
繁鳥萃棘也言墓門有棘雖無人棘上猶有鴉汝

獨不愧也而不言繁鳥爲何鳥紹蘭按繁鳥卽梅

鳥屈原謂萃梅之鴉鳥又萃棘耳繁梅聲近

繁說文作

縣从糸每聲經典通作繁从敏敏从支每聲梅亦每聲

中山經岐山多梅梓

郭注梅或作蔽左氏襄十八年傳右回梅山中山

經謂之敏山卽其證

中山經敏山郝氏箋疏云郡國志密有大隰山有梅山劉

昭注引左傳襄十入年楚伐鄭右回梅山在縣西北今案山在河南鄭州梅山蓋卽敏山梅敏聲之轉也此經敏山去大隰山三十里是今梅山審矣

繁鳥萃棘乃騷人摘藻

之詞非謂陳風本有鴉萃棘也且天問曰負子則

是婦人列女傳曰采桑之女一女一婦人事迥殊

其相涉者止有萃棘二字而詩與傳又竝作萃梅

無萃棘之文屈子所言是否墓門之事抑別有所指尙未可知叔師因正文作萃棘直改經爲墓門有棘有鴉萃止以遷就楚辭斯爲謬矣列女傳本作其梅則有其鴉安在洪興祖因正文作萃棘直改傳爲其棘則是其鴉安在是不思鴉固萃梅未嘗萃棘解大夫固說詩未嘗說楚辭也斯又謬矣集韻於準韻出驚字亦云鳥名鴉也說文玉篇廣韻皆無从鳥敏聲之字由晉溫二公不識梅繁可通徑易楚辭之繁爲驚斯亦謬矣說文杏果也夏小正四月囿有見杏蓋以杏記時御覽卷九百

六十八引盧諶祭法夏祠用杏是古人祭有杏矣
又以杏爲庶羞內則言人君燕食所加庶羞三十
一物有杏孔疏杏二十七也又以杏爲農侯文選
永明九年策秀才文李善注引汜勝之書云杏始
華榮輒耕輕土弱土望杏華落復耕耕輒藺之此
謂一耕而五穫類聚果部引汜勝之書曰杏華如
茶可耕白沙又引四民月令三月杏華盛可播白
沙輕土之田齊民要術引四民月令諺云二月昏
參星夕杏華盛桑椹亦可種大豆謂之上時又引
師曠占術杏多實不蟲者來年秋禾善是也又用

杏鑽火論語馬融注引周書月令夏取棗杏之火
皇氏義疏棗杏色赤夏是火火色赤故夏用棗杏
也中山經其木多杏齊民要術梅華早而白杏華
晚而紅梅實小而酸核有文杏實而喾核無文采
梅任調食及蜜杏則不任此杏子人可以爲粥
其桃其李

爾雅釋木楔荆桃郭注云今櫻桃邵氏正義云月
令仲夏之月羞以含桃高氏呂氏春秋注云鴛鳥
所含故曰含桃此皆荆桃之異名也太平御覽又
引吳普本艸云一名牛桃一名英桃齊民要術引

廣志云櫻桃大者如彈丸子有長八分者有白色者凡三種爾雅又云旄冬桃注云子冬熟櫻桃山桃注云實如桃而小不解核正義云此別桃之異種者也桃之冬熟者名旄說文作榦冬桃今之十月桃也生山中者名榦桃夏小正云正月梅杏桃桃則華桃山桃也六月養桃桃也者桃也桃也桃也者山桃也養以爲豆實也齊民要術引廣志云桃有冬桃夏白桃棠冬桃至今有之朱弁謂密縣有一種冬桃夏花秋實八九月間桃自開其核墮地而復合肉生滿其中至冬而熟味如其上銀

桃而加美此冬桃之異種也桂海虞衡志云冬桃
狀如棗軟爛甘酸冬月熟御覽引曹毗魏都賦注
云山桃子如胡麻子此言其小也又引裴淵廣州
記云山桃大如檳榔形亦似之色黑而味甘酢廣
雅釋木王氏疏證云月令仲夏之月天子乃以雛
嘗黍羞以含桃先薦寢廟鄭注云含桃今之櫻桃
也孔疏云月令無薦果之文此文獨羞含桃者以
此果先成異於餘物故特記之其實諸果亦時薦
也史記叔孫通傳云孝惠帝曾出游離宮叔孫生
曰古者有春嘗果方今櫻桃孰可獻願陛下出因

取櫻桃獻宗廟上迺許之諸果獻由此興則此禮至漢猶行但漢春獻櫻桃正當始孰之時而月令仲夏始薦者本因嘗黍而薦含桃非特獻故不嫌遲也月令釋文云含本又作畱畱與櫻皆小之貌畱若爾雅云羸小者蠅櫻若小兒之偁嬰兒也櫻或作鶯高誘注呂氏春秋仲夏紀云含桃鶯桃也蓋櫻鶯同聲古字通用耳而高誘乃謂鶯鳥所含故云含桃之失於鑿矣諸說含桃者皆卽是櫻桃而西京雜記說上林苑桃有十種含桃又有櫻桃則是分爲二物所未審也蜀都賦云朱櫻春孰御

覽引吳普本艸云櫻桃味甘主調中益脾氣令人
好顏色美志氣一名朱桃一名麥英也紹蘭按周
南桃夭篇首章云桃之夭夭灼灼其華毛傳云桃
有華之盛者天天其少壯也灼灼華之盛也次章
云桃之夭夭有蕢其實傳云蕢實貌非但有華色
又有婦德三章云桃之夭夭其葉蓁蓁傳云蓁蓁
至盛貌有色有德形體至盛也魏風園有桃其實
之穠鄭箋云魏君薄公稅省國用不取於民食園
桃而已孔疏引鄭志荅張逸亦云稅法有常不得
薄今魏君不取於民唯食園桃而已非徒薄於十

一故刺之禮記內則云桃諸梅諸卵鹽孔疏云言
食桃諸梅諸之時以卵鹽和之王肅云諸菹也謂
桃諸梅卽今之藏桃也藏梅也欲藏之時必先稍
乾之故周禮謂之乾蓐疏鄭云桃諸梅諸是也又
云自牛脩至此三十一物桃二十四周禮天官籩
人饋食之籩其實棗栗桃乾蓐鄭注云乾蓐乾梅
也有桃諸梅諸是其乾者韓詩外傳齊桓公出遊
遇一丈夫褰衣應步帶著桃父桓公怪而問之曰
是何名何經所在何篇所居何以斥逐何以避余
丈夫曰是名二桃桃之爲言亾也夫曰日慎桃何

患之有故亡國之社以戒諸侯庶人之戒在於桃
父桓公說其言與之共載來年正月庶人皆佩今
案桃之爲言亡猶云桃之爲言逃也晏子春秋公
孫接田開疆古冶子事景公勇而無禮晏子言於
公餽之二桃曰三子計功而食桃公孫接田開疆
先言功援桃而起古冶子又言其功令二子反桃
二子慙而自殺古冶子曰恥人以言夸其聲不義
也亦反其桃契領而死此卽諸葛孔明所謂二桃
殺三士也戰國策孟嘗君將入秦止者千數而弗
聽蘇代欲止之孟嘗曰人事者吾已盡知之矣吾

所未聞者獨鬼道耳蘇代曰臣之來也過於淄上有土偶人與桃梗相與語桃梗謂土偶人曰子西岸之土也挺子以爲人至歲八月降雨下淄水至則汝殘矣土偶曰不然吾西岸之土也殘則復西岸耳今子東國之桃梗也

高誘注云東海中有山名曰度朔上有大桃屈

桀三千里其卑枝間東北曰鬼門萬鬼所由往來也上有二神一人曰荼與一曰鬱雷正歲以置門使世人刊此桃梗書荼與鬱雷皆在東海中故曰東國之戶辟號之門荼與鬱雷皆在東海中故曰東國之

桃梗也

刻削子以爲人降雨下淄水至流子而去則

子漂漂者將何如耳今秦四塞之國譬若虎口而君入之則臣不知君所出矣孟嘗君乃止韓非子

曰昔彌子瑕有寵於衛君與君游于果園食桃而甘以其半啖君君曰愛我哉忘其口而啖寡人及彌子瑕色衰愛弛得罪於君君曰是嘗啖我以餘桃又曰孔子侍坐於魯哀公哀公賜之桃與黍仲尼先飯黍而後食桃公曰以黍雪桃也對曰黍五穀之長果六而桃爲下君子不以貴雪賤也新序曰魏文侯見箕季從者食其園桃箕季禁之文侯曰箕季豈愛桃哉是教我下無犯上也御覽卷九百六十七引金樓子曰東南有桃都山山有桃樹樹上有雞曰初出照此桃天雞卽鳴天下之雞咸

之而鳴樹下有兩鬼對持葦索取不祥之鬼食之
今之正朝作兩桃人法乎此也又引鍾離意別傳
曰周書言秦史趙凱以私恨告園民吳旦生盜食
宗廟御桃旦生對曰民不敢食也王曰剖其腹出
其桃史記惡而書之曰桃食之當有遺核王不知
此而剖人腹以求桃非禮也桃華又可候時月令
仲春之月桃始華鄭注云記時候也四民月令三
月桃華農人候時而種也漢書溝洫志杜欽以爲
來春桃華水盛必羨溢有填淤反壤之害師古注
引韓詩傳云三月桃華水則治河者且以桃華名

水爲水候矣桃之大略如此 李爾雅釋木休無

實李郭注一名趙李_{注接慮}李注云今之麥李駁

赤李注云子赤邵氏正義云此別李之異種者也

廣韵引爾雅作挫接櫟李齊民要術引廣志云麥

李赤李細小陶注本艸李類甚多京口有麥李麥

秀時熟小而肥甜廣雅釋木山李_{餽某餽李鬱也}

王氏疏證云_{爵某之爵曹憲音雀各本脫去爵字}

_{爵下某字又譌作其今竝改正也上李鬱爵某與}

_{二字各本皆脫今據詩義疏引廣雅補}雀梅同論語子罕篇正義引召南何彼穠矣篇義

疏云唐棣與李也一名雀梅亦曰車下李所在山

皆有其華或白或赤六月中熟大如李子可食齊民要術引幽風七月篇義疏云鬱樹高五六尺實大如李正赤色食之甜廣雅曰一名雀李又名車下李又名郁李亦名棣亦名奧李神農本艸云郁李一名爵李御覽引吳普本艸云郁李一名車下李一名棣然則棣也唐棣也奧李也郁李也車下李也雀李也雀梅也鬱也一物也奧李所在山皆有則又山李之所以名也爾雅云時英梅郭注云雀梅也名醫別錄云雀梅味酸寒有毒主蝕惡瘡一名干雀生海水石谷間陶注云葉與實俱如麥

李案陶氏所說蓋卽臭李但名醫云有毒主蝕惡瘡恐別一物非人所食之雀梅也鬱者棣之類幽風七月傳云鬱棣屬也故古人多以二物竝言史記司馬相如傳云隱夫鬱棣漢書作莫棣御覽引曹毗魏都賦云若樞郁棣皆是也莫郁古同聲鬱莫聲之轉也莫李車下李爲一物而幽風正義引晉宮閣銘云華林園中有車下李三百一十四株莫李一株則是一種之中又復有異但偁名可以互通耳爾雅又云唐棣移郭注今白移也似白楊江東呼夫移邵氏正義曰詩疏引舍人云唐棣一

名移唐棣與常棣異而詩攷引韓詩序云夫移燕
兄弟閔管蔡之失道也戴文類聚引三家詩云夫
移之華萼不煒煒誤以唐棣爲常棣兼明書引孔
氏論語解唐棣棣也又誤以常棣爲唐棣也論語
疏引陸璣云奧李也案郭云似白楊則與陸璣所
云奧李者異也白移亦謂之移楊以其似白楊也
陳藏器云夫移木生江南山谷中無風葉動花反
而後合詩云唐棣之華偏其反而是也今各本郭
注俱脫今白楊也四字詩疏及詩釋文引郭注皆
有之齊民要術引郭注作白移似白楊蓋已有刪

節也今據詩疏增補爾雅又云常棣棣注云今關西有棣樹子如櫻桃可食正義曰詩疏引舍人云常棣一名棣小雅云常棣之華又云維常之華舊疏引陸璣疏云許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白今官園種之又有赤棣樹亦似白棣葉如刺榆葉而微圓子正赤如郁李而小五月始熟自關西天水隴西多有之齊民要術引詩義疏云承花者萼其實似櫻桃萼李麥時熟食美北人呼之相思相今本作林顏師古急就篇注云其子熟時正赤可啗俗呼爲山櫻桃隴西人謂之棣子紹蘭

案論語何晏集解本可與共學與唐棣之華合爲一章其解可與立未可與權云雖能有所立未必能權量其輕重之極也又解唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而云逸詩也唐棣移也華反而後合賦此詩以言權道反而後至於大順也思其人而不得見者其室遠也以言思權而不得見者其道遠也皇侃義疏曰云可與立未可與權者權者及常而合於道者也自非通變達理則所不能故雖可共立於正事而未可便與之爲權也云唐棣之華偏其反而者引明權之逸詩以證權也唐

棣棣樹也華花也夫樹木之花皆先含而後開唐
棣之花則先開而後合譬如正道則行之有次而
權之爲用先反後至於大順故云偏其反而言偏
者明唯其道偏與常及也云豈不爾思室是遠而
者言凡思其人而不得見者其居室遼遠故也人
豈不思權權道元邈如其室奧遠故也今攷說文
權黃華木从木權聲一曰反常是許時所見論語
舊本亦是兩章爲一可明權道尤可見唐棣之華
狀矣齊民要術云廣志曰赤李麥李細小有溝道
有黃建李青皮李馬肝李赤陵李有離李肥黏似

饒有柰李離核李似柰有劈裂有經李一名老李其樹數年卽枯有杏李味小酸似杏有黃扁李有夏李冬李十一月熟有春季李冬花春熟荊州土地記曰房陵南郡有名李風土記曰南郡細李四月先熟西晉傅元賦曰河沂黃建房陵縹青西京雜記曰有朱李黃李紫李綠李青李綺李青房艸下李顏同李出魯合校李羌李燕李今世有木李實絕大而美又有中植李在麥穀前而熟者要術又云李性耐久樹得三十年老雖枝枯子亦不細嫁李法正月一日或十五日以埽石著李樹歧中

令實繁又法臘月中以杖微打歧間正月晦日復打之亦足子也紹蘭案顏回李出魯正如孔子手植楷子貢手植檜矣古歌辭曰桃生露井上李樹生桃旁蟲來食桃根李樹代桃僵此言樹木猶能相代以況兄弟骨肉之親不可不相急難也又古樂府歌曰瓜田不納履李下不整冠此言君子避嫌之宜審也

其秀生莖也

各

此謂羣木華秀怨生枝莖挺起也

其棘其棠其槐其楊其榆其桑

竝見前

其杞其枋

杞見前說文枋木可作車榱枋也榱枋疊韵共爲一木攷工記輪人斬三材鄭注云今世轂用雜榆輻以檀牙以榱是枋可作車矣莊子逍搖游篇我決起而飛搶榆枋釋文枋李頤云檀木也紹蘭按鄭謂輻以檀牙以榱檀榱異木枋卽榱明非檀也李注之檀蓋榱之譌字形相近

羣木數大條直以長

已見前

其陰則生之楂梨

其陰見前楂楂古今字說文楂果似梨而酢梨果

名是楂與梨爲二果也內則言人君燕食所加庶

羞三十一物楂二十八梨二十九鄭注謂楂爲梨

之不臧者爾雅釋木楂梨曰鑽之內則亦有此郭

注楂似梨而酢澀此本說又中山經洞庭之山其

木多杙梨莊子天運篇其猶杙梨御覽引韓子曰

夫樹楂梨橘柚者食之則甘臭之則香今本韓子

無夫字及楂漢書司馬相如傳子虛賦有楂梨史

梨字今據補作檣樹文選張揖曰楂似梨而甘與許鄭說異齊

與漢書同

要術種梨篇凡酢梨易水熟煮則甘此皆櫨梨竝美而不損人是酢梨亦可令甘也

偁也其單偁櫨者中山經綸山其木多粗

郭注與爾雅注

同銅山其木多粗葛山其木多粗賈超之山其木

多粗依帖之山其上多苴

郭注未詳郝氏箋疏按

卽粗之借字亦如杞之借爲芑是也

虎首之山多苴卑山其上多苴

鮮山其木多苴區吳之山其木多苴求山其木多

苴應邵漢官儀光武封太山上壇見酢梨酸棗酢

梨蓋卽櫨也其單偁梨者爾雅梨山櫨郭注卽今

梨樹

詳見下

漢書貨殖傳淮北檠南河濟之間千

樹梨

御覽卷九百六十九果部梨類所引如此今本漢書作菽史記作淮北常山已南河濟之

閒千樹萩皆無音訓萩卽楸之借字漢書上文方言山居千章之萩史記作山居之材徐廣曰一作楸無緣複言千樹萩詳其文義梨與棗栗橘爲一類下文黍桑麻竹自爲一類明萩爲梨字之譌且廣志云常山眞定梨盧毓冀州論常山好梨與史記常山以南之說正合廣志又云梁國睢陽梨洛陽北邙有張公夏梨山陽鉅野梨亦與淮北滎南河濟閒之說並同蓋漢書異本也御覽卷九百五十八木部楸類又引漢書淮北滎南河濟之閒千樹楸此卽師古所注之本惟萩作楸爲異二本相較似作梨廣志又云齊郡臨淄梨鉅鹿豪梨上黨者爲長

亭梨小而甘新豐箭谷梨關以西宏農京兆右扶風界谷中梨多供御廣都梨重六斤可數人分食之御覽所引如此齊民要術引廣志略有不同齊民要術種梨篇有藏梨法初霜後卽收於屋下掘作淺窖阬底無令潤

溼收梨置中不須覆蓋使得經夏又引吳普本艸
曰金創乳婦不可食梨多食則損人非補益之物
產婦蓐中及疾病未愈食梨多者無不致病欬逆
氣上者尤宜慎之

其陽則安樹之五麻

其陽見前王氏經傳釋詞云地員篇其陰則生之
楂梨其陽安樹之五麻安與則相對爲文安亦則
也言其陽則樹之五麻也今本安上又有則字乃
後人不曉文義而妄加之紹蘭按則字非後人妄
加安與下文安逐安生安聚之安同義安之言焉

也

漢書吳王濞傳顏師古注安焉也

焉之言爰也

公羊宣六年傳何休注焉者於

也爾雅釋詁爰於也

爰之言於是也

文選思元賦舊注爰於是也

安樹之

五麻猶小雅鶴鳴云爰有樹檀矣言其陽則於是樹之五麻也五麻一爲臬麻爾雅釋艸臬麻禹貢青州貢臬天官大宰以九職任萬民七曰嬪婦化治絲臬又有典臬之官喪服傳牡麻者臬麻也土喪禮牡麻經鄭注牡麻經其貌易服輕者宜爰好也齊民要術種麻篇牡麻有花無實汜勝之書曰種臬太早則剛堅厚皮多節晚則不堅寧失於早不失於晚穫麻之法穗勃勃如灰拔之夏至後二

十日漚臬臬和如絲崔寔曰夏至先後各五日可
種牡麻牡麻無實好肥理一名爲臬也又曰牡麻
青白無實而輕浮說文臬麻也麻與苧同人所治
在屋下从广从林林葩之總名也林之爲言微也
微纖爲功此臬麻可績者也二爲苴麻爾雅廣臬

實孫炎注廣麻子

齊民要術
種麻篇

又云苴麻母孫炎注

苴苴麻盛子者

齊民要術

說文葩臬實也从艸肥聲贖

葩或从麻賁苴麻母也从艸子聲爾雅之苴當作

苴

苴爲麻母故从子聲取子以母生爲義古文子

苴作苴則苴本作苴故爾雅正文誤爲苴釋文作

近而譌也喪服傳苴經者麻之有賁者也賁廣借

字左氏襄十七年傳疏引馬融注蕒者泉實泉麻

之有子者

謂蕒爲泉麻中之有子者非謂泉麻有子也泉生麻無子

其色麤惡

故用之苴者麻之色土喪禮苴經鄭注苴麻者其

貌苴以爲經服重者尙麤惡幽風七月篇九月叔

苴毛傳苴麻子也天官籩人朝事之籩其實麤蕒

鄭注蕒泉實也鄭司農云熬麥曰麤麻曰蕒有司

徹麤蕒坐設于豆西鄭注蕒熬泉實也

內則注同九穀疏云

麻子有桴包裹而盛之謂之曰苴因而謂其麻曰

苴因而謂其麻之色曰苴也蕒之爲言蓬也蓬蓬

勃勃然積族枝生節間必以一大葉承之每一枝

上結子數十而每一子又必有一碎葉承之非若

他穀之結實肉肉也蕒以實言并其桴殼碎葉而

名之苴以盛實之桴言而因以名其皮與其皮之

色又蓬以名其實故詩稱拾麻子曰叔苴究之苴
乃麻之有黃者非麻黃卽苴也廣雅釋艸麻也
王氏疏證云按麻者實之貌也周南桃夭篇有黃
其實傳云黃實貌也是其義矣麻子名麻因名有
子之麻爲麻淮南說林訓云廣不類布而可以爲
布高誘注云廣麻之有實者是也麻有麻者卽解
爲麻猶麻盛子者卽爲苴爾雅云苴麻母齊民
要術引孫炎注云苴苴麻盛子者說文苴苴作苴是
也麻子名麻因名有苴苴麻盛子者說文苴苴作苴是
名有苴苴麻盛子者說文苴苴作苴是
麻子也喪服苴苴傳云苴麻之有實者是也
聲相近故麻又謂之苴齊民要術引崔寔四民月
令云苴麻之有苴者苴麻是也一名麻黃是廣卽苴引吳
普本艸云麻子一名麻苴一名麻黃是廣卽苴引吳
麻子謂之苴亦謂之麻因而麻苴謂之苴通傳卽束
緇請火於亡因家謂束麻苴取火也說文云苴然
麻苴也管子弟子職篇昏將舉火執燭隅坐錯總
之法橫於坐所蒸閒容蒸然者處下總與燒同是
古人取火多用麻蒸周官司烜氏凡邦之大事共

墳燭庭燎故書墳爲黃鄭衆注云黃燭麻燭也准
南說林訓云廣燭納青燭澤亦謂麻蒸爲燭耳是
麻蒸謂之蘊亦謂之燭也論語子罕篇衣敝緼袍
孔傳云緼臬著也皇侃義疏云以碎麻著裏也碎
麻曰緼列子楊朱篇宋國有田夫常衣緼廣張湛
注云廣亂麻也亂麻猶碎麻耳是碎麻謂之蘊亦
謂之燭也神農本草麻子外別出麻黃云一名麻
勃名醫別錄云此麻花上勃勃者則又以黃爲花
與傳注異御覽引吳普本州以麻子齊民要術種
爲麻黃以麻勃爲麻花斯得其實矣
麻子篇麻有實者爲苴汜勝之書曰種麻豫調和
田二月下旬三月上旬偁雨種之麻生布葉鋤之
率九尺一樹樹高一尺以蠶矢糞之樹三升無蠶
矢以溺中孰糞糞之亦善樹一升天旱以流水澆
之樹五升無流水暴井水殺其寒氣以澆之雨澤

適時勿澆澆不欲數養麻如此美田則畝五十石

及百石薄田尙三十石

種麻篇種麻夏至前十日爲上時至日爲中時至後

十日爲下時麥黃種麻麻黃種麥亦良候也諺曰夏至後不沒狗或答曰但雨多沒橐駝又諺曰五月及澤父子不相借言及澤急也夏至後崔寔曰匪惟淺短亦輕薄此亦趨時不可失也

二三月可種苴麻苴麻之有蘊者苴麻是也一

名廣

苴原本作苴學者多見苴寡見苴苴麻母也苴麻用作葛布非苴麻也明是誤苴苴爲苴而

又書作苴非苴非苴此苴麻實可食皮可績者也非苴今據說文訂正

三爲胡麻神農本艸胡麻味甘平一名巨勝葉名

青囊御覽卷九百八十九引孝經援神契曰鉅勝

延年齊民要術胡麻篇胡麻宜白地種二三月爲

上時四月上旬爲中時五月上旬爲下時種欲截
雨腳一畝用子二升漫種者先以耨耩然後散子
空曳勞耨耩者燭沙令燥中半和之鋤不過三徧
刈束欲小以五六束爲一叢斜倚之候口開乘車
詣田抖擻還叢之三日一打四五徧乃盡耳若乘
溼橫積烝熱速乾革日雖鬱哀無風吹虧損又慮
浥者不中爲種子然於油無損也今世有白胡麻
八棱胡麻白者油多崔寔曰二月三月四月五月
時雨降可種之御覽引四民月令曰二月可種胡
麻謂之上時也王氏廣雅疏證按今人通謂之脂

麻脂亦油也有黑白紅三種高者四五尺以來其
莖皆方紅白二種皆四棱黑者獨六棱夏秋間作
黃華九月收實白者子多作油甚香美黑者不及
而入藥則良孫伯淵曰陶宏景云本生大宛故曰
胡麻按本經已有此陶說非也胡之言大或以葉
大於麻故名之紹蘭按胡麻猶戎菽戎胡皆大也
說文胡牛頤莖也是其義矣此胡麻子可作油亦
可入藥者也四爲紵麻說文紵屬細者爲紵粗
者爲紵按說文紵屬紵爲紵之屬非即紵也禹貢豫州
貢紵天官典裘掌布總縷紵之麻艸之物鄭注總

十五升布抽其半者細而白疏曰紵是鄭以布之疏者爲紵與許云粗者爲紵之說正合陳風東門之池篇可以漚紵疏引陸璣疏云紵亦麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荆陽之閒一歲三收今官園種之歲再刈刈更生剝之以鐵若竹挾之表厚皮自脫但得其裏韌如筋者謂之漚紵今南越布皆用此麻如陸所言是麻取其表之皮紵取其裏之筋明與麻同類異用故此詩首章言漚麻二章言漚紵卒章言漚菅知紵次於麻而善於菅也左氏襄二十九年傳吳公子札聘

於鄭見子產如舊相識與之縞帶子產獻紵衣焉

杜預注吳地貴縞鄭地貴紵則古人以紵爲投贈

之資史記司馬相如列傳被阿錫掄紵縞集解引漢書音

義曰阿細縞也錫布也正義引韋昭云紵是又以

之色若縞也顏云紵纖紵也縞鮮支也此紵麻可爲布者

紵爲細縞之屬楊子法言吾子此紵麻可爲布者

也五爲縠麻說文縠桌屬从枕熒省聲詩曰衣錦

縠衣衛風碩人鄭風丰篇皆有此文今並作縠衣

書大傳作衣錦尚縠雜記士昏禮作縠天官典雜

桌地官掌葛鄭注並作縠皆字異而音義並同雜

記如三年之喪則既縠其練祥皆行鄭注縠州名

無葛之鄉則用縠縠卽縠之異文縠與麻別以代

葛知繇爲臬屬而非卽臬也天官典臬掌布總縷紵之麻艸之物鄭注艸葛蒺之屬蒺亦繇之異文蒺與麻別而統掌於典臬更知繇爲臬屬而非卽臬也地官掌葛徵艸貢之材于澤農鄭注艸貢出澤蒺紵之屬可緝績者紵繇屬而非繇猶繇臬屬而非臬也穎蒺行而繇廢矣九穀攷曰繇麻大葉徑六比寸京東白露時猶開黃花五出大如錢結實有房如蓮房大不及一寸房有棱每棱中密布細子扁而黑亦可食其皮不及臬麻之堅韌今俗爲粗繩索多用之典臬麻艸分舉注云艸葛蒺之

屬是蒨紵爲艸而別於麻矣又掌葛注云艸貢出
澤蒨紵之屬疏云葛出於山蒨紵出於澤也夫出
於山澤則與麻有不得不別者矣麻蓺於生九穀
之三農而非山澤之農之所出故蒨葛之徵雖有
山農澤農之異而在典臬之職二物可同呼爲艸
以別於麻蓋麻穀類也紹蘭按蒨从艸熒省聲凡
从熒省聲之字皆有小義說文熒屋下鑑燭之光
是熒光本小也譬小聲
也蒨小瓜也蒨絕小
水也蒨小心態也故蒨葉雖大而花僅如錢結
實之房不及寸子細而扁不獨與麻臬異與葛異
亦與紵異紵表皮既厚裏韌如筋蒨則皮不堅韌

故紵可爲布此繅麻但堪代葛無葛之鄉喪服用之及爲麤繩索也

若高若下不擇疇所

月令可以糞田疇疏引蔡邕月令章句曰穀田曰田麻田曰疇言爛艸可以糞田使肥也齊語井田疇均章昭注穀地曰田麻地曰疇史記天官書視封疆田疇之正治如淳引蔡邕說爲證說苑辨物篇王子建出守於城父與成公乾遇於疇中問曰是何也成公乾曰疇也疇也者何也曰所以爲麻也齊民要術種麻篇引崔寔曰正月糞疇疇麻田

也

其麻大者如箭如葦大長以美

呂氏春秋審時篇得時之麻必莖以長疏節而色
陽齊民要術引汜勝之書曰種麻之法霜下實成
速斫之其樹大者以鋤鋤九穀攷云一種肥大牡
麻有六月花者有七月花者苴麻放勃結實則必
於七月農人先於六月刈之不俟其開花結實也
肥大者其皮中爲米囊以其長也箭矢竹也葦大
葭也竝見前

其細者如藿如蒸

呂氏春秋審時篇得時之麻小本而莖堅厚杲以
均後孰多榮日夜分復生如此者不蝗九穀攷云
一種短小者五月牡麻開花苴麻放勃結實而於
是月刈之其麻可績藿當爲藿亂也已見前蒸者
小雅無羊篇以薪以蒸鄭箋籩曰薪細曰蒸故云
細者如蒸矣說文蒸析麻中榦也各本析誤折據廣韻十六蒸類
篇艸部引訂正鼓麻蒸也廢麻黠也熄然麻蒸也古者以
麻蒸爲燭秋官司烜氏共墳燭庭燎故書墳爲蕢
鄭司農云蕢燭麻燭也小雅巷伯篇毛傳昔者顏
叔子獨處于室夜暴風雨至而室壞婦人趨而至

顏叔子納之而使執燭放乎旦而蒸盡摘屋而繼

之

武氏石室畫象說此事云顏叔獨處飄風暴雨婦人乞摘升堂入戶然蒸自燭懼見意疑未明

蒸盡摘

弟子職篇昏將舉火執燭隅坐錯總之法

總燭

橫于坐所蒸間容蒸

蒸即所執燭也

然者處下楚

辭七諫菑路雜於廩蒸王逸注臬翻曰廩燭竹曰

蒸言持菑路香直之艸雜於廩蒸燒而然之淮南

子說林訓廣燭物膏燭澤文選西征賦感市閭之

敢井李善注敢井即渭城賣蒸之市也此文但言

麻細如薪蒸之蒸於然蒸義無所取以麻可爲蒸

故埒及之

欲有與各

欲當爲各各當爲名因下名字誤爲各上各字又誤爲欲也與猶以也各有與名謂五麻及其種之細大各有以名也尹注句解皆失之

大者不類小者則治

趙用賢曰類作類疵節也言大麻疏美無疵節小

麻條理易治

讀書雜志曰類類古字通昭十六年

八年念類無期服本作類老

子夷道若類河上公本作類紹蘭按說文類絲節

也治讀治絲之治謂麻之大者既無節類其小者亦治而不禁故下云若衆練絲也

揣而藏之若衆練絲

說文揣一曰捶之捶以杖擊之也練凍繒也言漚麻者必捶之皆乾而後藏之若練繒之善也齊民要術種麻篇引汜勝之書曰夏至後二十日漚泉泉和如絲

五臭疇生

五臭見前此疇與上文麻疇之疇微異尹注曰疇隴也謂爲隴而種也今案蜀都賦瓜疇芋區劉淵林注疇者畛埒小畔際也蓋汎言田疇耳

蓮與蘼蕪藁本白芷

蓮蘘蕪白芷竝見前此文五臭僅言其四據上文
五臭生之以薜荔白芷蘘蕪椒蓮爲五此有蘘木
無薜荔無椒蓮是缺一艸蓋椒也椒亦見前蘘本
說文艸部無蘘字蘘當作橐荀子大略篇蘭茝橐
本漸於蜜醴一佩易之淮南子汜論訓夫亂人者
芎藭之與蘘本也蛇牀之與蘘蕪也此皆相似者
史記司馬相如列傳索隱引樊光爾雅注蘘本一
名蘘蕪根名蘘茝神農本草艸橐本味辛溫長肌膚
說顏色一名鬼卿一名地新生山谷名醫別錄一
名微莖生崇山廣雅釋艸山茝蔚香蘘本也王氏

疏證曰別錄陶注云桐君藥錄說芎藭苗似藁本
論說花實皆不同所生處又異唐本注云根上苗
下似藁根故名藁本則藁本以根得名故中山經
云青要之山有艸焉其本如藁本郭注云根似藁
本也又西山經云皋塗之山有艸焉其狀如藁芡
郭注云藁芡香艸又注山林賦云藁本藁芡也本
芡聲之轉皆訓爲根下文云芡根也紹蘭按樊光
謂藁本一名藁蕪今知不然者淮南子以芎藭與
藁本爲一類蛇牀與藁蕪爲一類而云皆相似明
藁本非藁蕪矣且本艸經藁蕪在上品主欬逆定

驚氣辟邪惡生川澤橐本在中品主婦人疝瘕除
風頭痛生山谷主治不同山澤迥別然則樊光合
橐本於蘘蕪與吳晉混蘘蕪爲芎藭誤正相似矣
其澤則多魚牧則宜牛羊

皆見前

其泉白青

大荒南經白水山白水出焉而生白淵淵猶泉也
白者西方之色上文云四施之土其水白吳越春
秋越王無余外傳云青泉赤淵青色近蒼上文五
施之土其水蒼此泉旣白且青蓋兼前二水之色

矣

其人堅勁

劉邵人物志彊楷堅勁

寡有疥騷

說文疥搔也搔刮也刮培把也騷卽搔之假借

終無疥醒

周官疾醫春時有瘡首疾鄭注瘡酸削也首疾頭痛也賈疏言瘡者謂頭痛之外別有酸削之痛後漢書李通傳素有消疾李賢注消消中之疾也引天官職曰春有瘡首疾是謂瘡爲消中也素問氣

厥論心移寒於肺肺消肺消者飲一洩二王冰注
心爲陽藏反受諸寒寒氣不消乃移於肺寒隨心
火內鑠金精金受火邪故中消也然肺藏消鑠氣
無所持故令飲一而洩二也腹中論夫子數言消
中注多食數洩謂之消中紹蘭按瘖首疾鄭先以
酸削解瘖義然後解首疾爲頭痛是謂酸削卽頭
之痛非頭痛之外別有酸削之痛故說文瘖酸瘖
頭痛與鄭義正合賈釋經失之其釋注云人患頭
痛則有酸嘶而痛酸削則頭痛此不誤也瘖是頭
痛消中是肺消李賢解消疾爲消中引瘖首疾爲

證亦失之史記司馬相如列傳常有消渴疾金匱
要略云厥陰之爲病消渴氣上衝心心中痞熱飢
而不欲食食卽吐蛇下之不肯止孫思邈千金方
消渴論曰凡積久飲酒未有不咸消渴夫內消之
爲病小便多於所飲令人虛極短氣夫內消者食
物皆消作小便也而又不渴按說文消盡也渴盡
也漱欲飲飲从欠渴聲是消渴皆謂水盡非謂欲
飲之漱也故云又不渴不渴之渴卽漱之省文
說文醒病酒也小雅節南山篇憂心如醒毛傳云
病酒曰醒鄭箋我今憂之如病酒之醒矣漢書禮

樂志泰尊柘漿析朝醒應邵曰醒病酒也析解也
言柘漿可以解朝醒也文選南都賦其甘不爽醉
而不醒

五沃之土乾而不斥湛而不澤無高下葆澤以處是
謂沃土

見前