

管子地員篇注

管子地員篇注敘

敘曰紹蘭幼而無學長而無述老而無成入此歲來
季已七十有五矣平晝閒居瀏覽舊書遣日至管子
地員篇見其博大閎深高者爲山平者爲林隅者爲
陬屬者爲麓肥者爲墳沃者爲衍虛者爲正阜者爲
陵流者爲水原者爲泉溝者爲瀆鍾者爲澤水周曰
州口曰邑樹穀曰田耕治曰疇畝萌曰民最貴曰
人丈夫曰士婦人曰女心感物曰聲言含一曰音辨
民器曰工述創物曰巧天繇謂之艸喬條謂之木上
飛謂之鳥下走謂之獸有足謂之蟲無足謂之豸水

蟲謂之魚鱗蟲之長謂之龍暨夫五粟五沃五位五
隱五浮五悲五縷五監五剽五沙五塘五猶五壯五
殖五穀五鳧五桀之土性大苗細苗大葦無細葦無
欄葛大水腸細水腸忍隱大稷細稷大邯鄲細邯鄲
大荔細荔大秬細秬大蕢細蕢大穆秬細穆秬大華
細華青梁鴈膳大菽細菽陵稻黑駝馬夫白稻之種
類竝皆究其形狀物其土宜蓋天之所生地之所載
罔不畢載矣讀既終篇目爲曠者久之喜其足資多
識世所傳尹知章注淺陋疏畧罕所發明因博采古
今通人所說條分句解可簡則簡可錄則錄疑者闕

焉自惟穀瞽無能管窺萬一積日成帙釐爲四卷將
欲總括大指又無能畢肖形容惟宙合篇曰天地萬
物之橐宙合有橐天地天地苴萬物故曰萬物之橐
宙合之意上通於天之上下泉於地之下外出於四
海之外合絡天地以爲一裹至于無閒不可名而由
是大之無外小之無內故曰有橐天地

有卽又古通用由各本譌

作山劉瓛謂止字之誤攷說文宙舟與所極覆也从
山聲則宙合之宙聲亦兼義此文當作由明矣

今卽取宙合之言以稱地員之美其殆庶幾乎道光
十有四季歲在甲午仲秋之月廿又七日王紹蘭敘

管子地員注敘

秦雜燒詩書百家語所不去者醫藥卜筮種樹之書
顧劉歆七略農塵九家種樹之書傳者已眇後世農
業益輕汜勝之尹都尉諸書第見於齊民要術所稱
引並戰國依託神農之說亦盡亾之佩綸嘗旁涉諸
子惟管子地員篇及呂覽上農任地辨土審時諸篇
於農家爲近蓋出於古農稷之官之遺訓非李悝商
鞅所能爲而地員尤合經義其正土則壤遠迹禹貢
而周禮大司徒土會之灋土均之灋土圭之灋與夫
稻人草人之所掌三虞三衡之所守職方之圖溝洫

之制無不同條共貫旁推交通乘馬書云命之曰地均以實數地員隸於雜篇實發揮乘馬之旨以經義論之周禮其經管子其緯也以筦書論之乘馬其經地員其緯也故惠氏士奇莊氏存與頗取是篇以說周禮而邵氏郝氏之爾雅段氏桂氏之說文咸取資焉舊注既嫌簡略間亦譌誤管子義證讀書雜誌據善本紬類書校讐至精密矣然亦未能條通大義而俞正燮之解黃唐爲廣濶則謬引蒙莊宋翔鳳之解五壯爲費弦則強通廣雅李光地以鳴馬爲鳴鳥則過尊朱子之言程瑤田以鴈膽爲雕胡則誤信楊慎

之集皆諸家說不安處卒無有善注行世者今年夏
初於蕭山胡兵備許得其鄉先生王氏紹蘭地員攷
證四卷節解而支分句釋而字詁其義訓衷於爾雅
說文頗足證明筦書砭補尹注復綴集異聞會粹舊
說決是非以定準裁時先生年七十有五孜孜手寫
塗乙縱橫可謂好學不勸者矣但其間略有可議者
禮祈年田祖則飲幽雅祭蜡則飲幽頌故是篇出於
農官而兼明樂理其辨呼音爲方言之準其辨鳴音
爲清聲之原千餘年來三代妙道微言日就淪晦

聖祖皇帝深通六律該綜九流於此篇悟宮居中位

爲君之理證以呂覽淮南得黃鐘律本古樂復明律
呂正義前後篇數暢其說而斯注於起音一章援據
獨略並江永律呂新義亦未一及不宜疎漏若此則
疑其爲初創之長編而非已成之定本也兵備以先
生遺書煨燼旣鏤其說文段注訂補不忍棄置是編
欲佩綸循王氏念孫定爾雅義疏之例爲之刪繁存
要然後刊行佩綸以筦子孤學先生碩儒未敢輕爲
去取昔秦近君說堯典篇目兩字之說至十餘萬言
說曰若稽古三萬言漢儒已然未足爲病也惟管子
之義大較本於周禮困學記聞謂呂惠卿手實之法

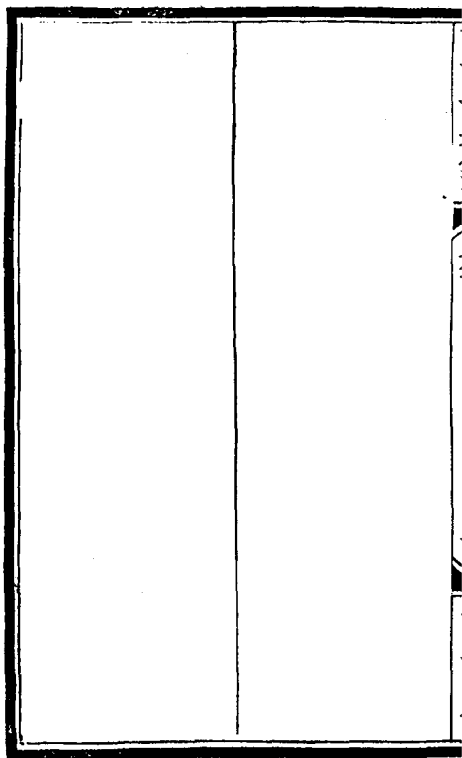
乃因於此先生宗深寧之旨遂謂立后卽新莽之自
占手實卽新莽之實定所掌持之有故言之成理不
知立后當破爲立戶手實當詰爲取實卽周禮稽夫
家乘馬地均以實數之法初與司市無涉烏可執盜
新孱宋之糝政重誣周公管子哉兵備方督水工檢
戶口行荒政以惠民退食之暇相與討論古書諒以
佩綸之言爲允也光緒十六年庚寅八月豐潤張佩
綸識

管子地員注敘

余既刊南陔先生所爲說文段注訂補已又求其地員注久而後得之周衰職方氏廢其遺說猶頗傳於戰國地員著焉乘馬輕重之術筦國準民一於籠天下之利夫欲籠天下之利將必出於權貧富陰斂散制奪予其循類而爲之也必先窮動植百物之原物土之宜別生分類相肥瘠診燥溼以知其美惡少多盛衰弛易而後輕重之術施焉然則地員之學固王政所不廢而亦揆度地數所從出者也先生精名物訓故其說經大氏網羅百家鉅細貫綜浩渺無涯斯

注陳義尤繁富一字之證幾累萬言若釋瀆田則辨及溝洫釋黍稷則辨及麻縻至於邱陵墳衍之名草木鱗介之屬尤徧引爾雅山海經諸書窮原竟委務於博侈往往非地員本義蓋先生所著說文集注數百卷爲書過冗無意問世旣萃其精者爲段注訂補復頗剝入是書以存其所自得非獨爲地員發也其說七尺爲施至引月令鄭注謂以天施地生爲義說泉黃而糗則汎引傳記之言黃泉者說其民壽則引論衡謂上世壽百歲若此類皆性迂失地員意而其它諸說正譌發微精博幽眇遠非舊注所及表章羽

翼之力亦以勤矣余悼先生書多不傳斯注脫於兵
火文多壞滅因復爲補正校而刊之使好地員之學
者得以尋焉光緒十七年二月同里後學胡燏棻識



管子地員篇注卷一

蕭山王紹蘭著

後學胡燏棻校刊

地員第五十八

說文地元氣初分輕清陽爲天重濁陰爲地
萬物所陳列也从土也聲員讀伍員之員說
文員物數也从貝口聲凡員之屬皆从員
𧰨物數紛𧰨亂也从員云聲員爲物數𧰨从員
則物數紛𧰨謂之𧰨卽物數紛𧰨謂之員員
从貝者貝下云海介蟲也古者貨貝而寶龜
周而有泉至秦廢貝行錢取寶藏貨財爲義

从口聲者口下云回也象回币之形取回圖

知币爲義故伍員字子胥矣

周秦名字解故云員與胥皆取

多之意說文員物數也小雅正月篇員于爾

幅毛傳員益也益亦多也爾雅釋詁胥皆也

又云胥相也訓爲皆訓爲相俱眾辭也漢書楊雄

猶相也訓爲皆訓爲相俱眾辭也漢書楊雄

傳木雍槍櫬以爲備胥服虔注儲胥猶言有

餘也明皆眾多之意矣紹蘭按物數謂之員

人數亦謂之員漢書儒林傳文學掌故補郡

屬備員備員猶言備數也昭帝時增博士弟

子員滿百人宣帝末增倍之元帝更爲設員

千人成帝增弟子員三千人禮樂志郊祭樂

人邯鄲鼓員十人大樂鼓員六人嘉至鼓員十

二人淮南鼓員十人巴俞鼓員三人江南鼓員

鼓員二十四人楚嚴鼓員一人梁皇鼓員四

人臨淮鼓員三十五人郊祭員十三人夜誦員

十二員百二十八人郊祭員十三人夜誦員

五人剛別柙員二人主調箏篪員二人琴工員五人
工簫工員各一人竽工員六人鄭四會員六十
柱工員二人琴員二人絃工員六人鄭四會員六十
二人張琴員二人入絃工員六人鄭四會員六十
鼓員十二人商樂鼓員十三人秦治竽員五人楚鼓員六人秦
十三人商樂鼓員十三人秦治竽員五人楚鼓員六人秦
長樂鼓員十三人秦治竽員五人楚鼓員六人秦
員百二十八人秦治竽員五人楚鼓員六人秦
倡員二十九人秦治竽員五人楚鼓員六人秦
九人楚四會員十七人巴四會員十二人蔡謳員三
四會員十二人齊瑟四會員十九人蔡謳員三
人齊謳員六人竽瑟四會員十九人蔡謳員三
表吏員十三萬二千八百八十五人是員百官公卿
多也周官胥徒之胥亦謂其有材智而衆多
自天官大宰下胥之數更僕未可終是此篇
以伍員取物數紛賑命名而字子胥也此篇
自山林陬麓墳衍上陵水泉瀆澤州邑田疇
民人士女聲音工巧以至艸木鳥獸蟲豸

龍凡地之所載紛紛云云無所不有而尤重於五土之辨九穀之宜蓋將以養萬民之生盡萬物之性也故以地員名篇焉

夫管仲之匡天下也

史記管晏列傳管仲夷吾者潁上人也正義引韋昭云管夷吾姬姓之後管嚴之子敬仲也爾雅釋言匡正也論語憲問篇管仲相桓公霸諸侯一匡天下馬融曰匡正也天子微弱桓公率諸侯以尊周室一正天下也皇氏義疏曰一匡天下故天下一切皆正也按爾雅皇匡竝訓爲正皇匡疊韵故

毛詩幽風破斧篇四國是皇毛傳皇匡也齊詩作

四國是匡

王氏詩攷引董氏曰齊詩作四國是匡賈公彥引以爲據

夏官匡人

鄭注匡正也主正諸侯以法則其職云掌達瀛則

匡邦國而觀其慝使無設反側以聽王命鄭注引

書曰無反無側王道正直此管仲匡天下之義也

故本書以大匡中匡小匡名篇小匡篇云兵車之

會六乘車之會三

案六三互譌史記齊世家作兵車之會三乘車之會六正義引

左傳魯莊十三季會北杏以平宋亂僖四季侵蔡遂伐楚六季伐鄭國新城是兵車會三也又引左傳魯莊十四季會于鄆十五季又會鄆十六季同盟于幽僖五季會首止八季會于洮九季會葵丘是乘車會六也本書封禪篇正同史記然則此誤明矣大匡篇誤與此同穀梁莊二十七年傳曰衣

襄之會十有一未嘗有歟血之盟也范甯云十三
 季會北杏十四季會鄆十五季會又會鄆十六季會
 幽二十七季又會幽僖元季會僖二季會僖三季
 會陽穀五季會首戴七季會甯母九季會葵丑傳
 又曰兵車之會四未嘗有大戰也范甯云僖八季
 會洮十三季會鹹十五季會大壯丑十六季會淮
 蘭案論語桓公九合諸侯不以兵車則衣裳之會
 當有九不得有十一之數故穀梁疏引鄭釋癘疾
 云自柯之明季葵丑以前去貫與陽穀固已九合
 矣如鄭所言柯盟在莊十三年冬北杏之會是在
 年春則鄭不數北杏矣其明年為莊十四年今自
 十四年會鄆始至僖九季會葵丑止中間去貫去
 陽穀鄭意謂衣裳之會莊十四年會鄆一也十五
 年又會鄆二也十六年會幽三也二十七年又會
 幽四也僖元年會僖五也五年會首止六也七年
 會甯母七也八年會洮八也九年會葵丑九也正
 符九合諸侯不以兵車之數以孔子九合之言證
 之則穀梁十一會之說非矣以康成釋廢疾之說
 證之則楊疏所稱或云二說及皇疏謂鄭於范甯
 所稱十一會但不取北杏陽穀之說皆非矣惟劉

光伯說與鄭合故取其意而詳說之九合諸侯一匡天下封禪篇云

桓公曰寡人北伐山戎過孤竹西伐大夏涉流沙東馬縣車上卑耳之山南伐至名陵登熊耳山以望江漢兵車之會三而乘車之會六九合諸侯一匡天下而戒篇云於是管仲與桓公盟誓爲令遂南伐楚北伐山戎果三匡天子而九合諸侯矣其施七尺

說文尺十寸也人手卻十分動脈爲寸口十寸爲尺所以指尺規榘事也

指尺猶言指斥易繫辭尺蠖破工記弓人作斥蠖卽

其尺下云中婦人手長八寸謂之咫周尺也夫下

云周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺謂之丈夫王制古者周尺以八尺爲步今以六尺四寸爲步鄭注周尺之制未詳聞也案禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十四寸今案攷工記玉人琢圭璋八寸璧琮八寸瑑琮八寸如果周尺八寸則當云尺不當云八寸矣琬圭九寸剡圭九寸璧琮九寸大璋中璋九寸如果周尺八寸則當云尺有一寸不當云九寸矣言八寸言九寸知周初亦以十寸爲尺故鄭云案禮制周猶以十寸爲尺也管仲匡天

下當用周初十寸之尺漢書律厯志十寸爲尺

者隻也

說文隻規
隻商也

名大尺爲施者說文施旗兒从

𠂔也聲齊樂施字子旗知施者旗也是施爲旗有

表迤之義

王風工中有麻篇將其來施施鄭箋施
施舒行伺間獨來見己之貌孟子離婁

篇施從良人之所之趙岐注施者邪施而行史記

屈原賈生列傳庚子日施兮漢書賈誼傳作庚子

日斜宙合篇千里之路不可扶以繩萬家之都不可

平以準明當各隨地勢迤邐丈量故名其度曰施

度地之制據王制古以八尺爲步今以六尺四寸

爲步夏官射人若王大射則以狸步張三侯鄭司

農云狸步謂一舉足爲一步於今爲半步半步僅

得三尺後鄭不從謂侯道各以弓爲度弓之下制長六尺是康成以一步爲六尺小司徒注引司馬法亦云六尺爲步管子以七尺爲施者月令孟夏之月其數七鄭注火生數二成數七但言七者亦舉其成數此謂地二生火天七成之今地員是任土之法亦用天七之數蓋取天施地生爲義說文七作𠂔解云陽之正也从一微陰從中表出也是又取陽施陰生爲義且一者地也𠂔象陰氣從地中表出更與施表義合故云其施七尺

瀆田悉徙

此言五施之土也說文瀆溝也溝水瀆廣四尺深

四尺是瀆卽溝也說文又云田陂也

陂列

樹穀曰

田象四口十仟佰之制也

十數之具也一爲東一爲西一爲南一爲北則四方中央

備

瀆田謂有溝瀆之田也古者井田溝洫之瀆紹

蘭讀說文當畎二字而得之田部當田相值也畎

耕治之田也畎畎或省小雅信南山篇南東其畎

毛傳云或南或東齊風南山篇衡從其畎釋文衡

卽訓爲橫韓詩曰東西耕曰橫從韓詩作由云南

北耕曰由地官遂人夫閒有遂遂上有徑鄭注云

以南畎圖之則遂從溝橫洫從澮橫賈疏云其田

南北細分者是一行隔爲一夫十夫則於首爲橫溝十溝卽百夫於東畔爲南北之洫十洫則於南畔爲橫澮九澮則於四畔爲大川攷工記匠人一耦之伐廣尺深尺謂之畛田首倍之廣二尺深二尺謂之遂鄭注云遂者夫閒小溝遂上亦有徑賈疏云按遂人云夫閒有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同遂在夫閒遂上有徑則同故云亦有徑也案彼鄭云以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂在夫閒故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之爲遂以南畝圖之遂

卽橫也然則以井田之法圖之匠人從阡起南畝而耕則阡從遂橫溝從洫橫澮從川橫南北爲一行其阡如此左首一畫自上而下卽阡從下一畫卽遂橫中一畫卽溝從上一畫卽洫橫右一畫卽澮從尾一畫卽川橫其口口爲田從形阡右之一與溝左之一從相值溝右之一爲澮左之一亦從相值卽詩所謂南其畝韓詩傳所謂南北耕曰由也遂上之一與洫下之一橫相值是井田法之南畝亦有東畝矣東畝而耕則阡橫遂從溝橫洫從澮橫川從東西爲一行其阡如此首一畫卽阡橫

右一畫卽遂從中一橫卽溝橫左一畫卽洫從下
一畫卽澮橫尾一畫卽川從其下爲田橫形畎下
之一與溝上之一橫相值溝下之一與澮上之一
亦橫相值卽詩所謂東其畎韓詩傳所謂東西耕
曰橫也遂左之一與洫右之一從相值是井田法
之東畝亦有南畝矣以溝洫之法圖之遂人不言
畎從遂起南畝而耕則遂從溝橫洫從澮橫川從
南北一行其剛如此左首一畫自下而上卽遂從
上一畫卽溝橫中一畫卽洫從下一畫卽澮橫右
一畫卽川從其口口爲田從形遂右之一與洫左

之——從相值沍右之——與川左之——亦從相值卽
詩所謂南其畝韓詩傳所謂南北耕曰由也溝下
之一與澮上之一橫相值是溝沍法之南畝亦有
東畝矣東畝而耕則遂橫溝從沍橫澮從川橫東
西一行其畝如此首一畫卽遂橫左——畫卽溝從
中一畫卽沍橫右——畫卽澮從下一畫卽川橫其
下爲田橫形遂下之一與沍上之一橫相值沍下
之一與川上之一亦橫相值卽詩所謂東其畝韓
詩傳所謂東西耕曰橫也溝右之——與澮左之——
從相值是溝沍法之東畝亦有南畝矣田從相值

卽南北相當橫相值卽東西相當此瀆田之說也
悉徙者說文咸下云皆也悉也是悉與皆同義徙
說文作𨔵解云𨔵也𨔵遷徙也謂有瀆之田每歲
皆徙易其人卽周官易田左氏傳爰田之瀆紹蘭
讀說文𨔵字而得之𠂔部𨔵𨔵田易居也左氏作
爰僖十五年傳晉於是乎作爰田孔疏引服虔孔
晁皆云爰易也賞畝以田易其疆畔國語作輶晉
語焉作輶田韋昭注引賈侍中云輶易也爲易田
之法賞畝以田易疆界也

羣經正義按爰播文以爲車輶字見說文爰部

作爰作輶實一字也然總系假借正字當作𨔵徐

鍇繫傳云𨔵乃爰輶之正字謂以田相換易也蓋

古訓爰字原有代易義漢書張湯傳傳爰書師古
注爰換也以文書代換其口辭史記酈吏傳裴駢
集解引蘇林爰易也義亦同惟以田相換易則字
作廼不作爰蓋於古相傳如此廣韻二十二元廼
是也

地官大司徒不易之地家百晦一易之地
家二百晦再易之地家三百晦大鄭注不易之地
歲種之地美故家百晦一易之地休一歲乃復種
地薄故家二百晦再易之地休二歲乃種故家三
百晦遂人辨其野之土上地中地下地以頒田里
上地夫一廛田百晦萊五十晦中地夫一廛田百
晦萊百畝下地夫一廛田百晦萊二百晦注萊謂
休不耕者公羊宣十五年傳何休解詁司空謹別

田之高下美惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂瘠塉不得獨苦故三年一換主易居財均力平漢書食貨志曰民受田上田夫百畝中田夫二百畝下田夫三百畝歲耕種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二歲爲再易下田三歲更耕自爰其處地理志曰秦惠公用商君制轅田張晏云周制三年一易以同美惡商鞅始割列田地開立阡陌令民各有常制孟康云三年爰土易居古制也末世浸廢商鞅相秦復立爰田上田不易中田一易下田再

易爰自在其田不復易居也段氏說文注云按何云換主易居班云更耕自爰其處孟云爰土易居許云𪔐田易居爰𪔐𪔐換四字音義同也古者每歲易其所耕則田廬皆易紹蘭按大司徒所言是六鄉之制遂人所言是六遂之制上地卽不易之地中地卽一易之地下地卽再易之地𪔐田之灋本爲周制而左傳云晉於是乎作爰田晉語云焉作𪔐田作者創始之詞似晉自惠公以前不行此灋者賈侍中謂賞衆以田易疆界明其於常制外別爲此賞以說衆也孟子梁惠王篇五畝之宅趙

注廬井邑居各二畝半以爲宅冬入保城二畝半
故云五畝也公羊宣十五年傳廬舍二畝半漢書
食貨志井方一里八家共之各受私田百畝公田
十畝是爲八百八十畝餘二十畝以爲廬舍二十
畝以八家計之卽是二畝半廬舍之二畝半卽信
南山所云中田有廬鄭箋謂農人作廬焉以便其
田事者也邑居保城之二畝半卽七月所云入此
室處鄭箋謂當避寒氣而入所穹窒墜戶之室以
居之者也班志偁自爰其處何休孟康及許書皆
偁易居謂易其田中之廬非易其邑中之室知者

東山云自我不見於今三年此從征軍士有受不
易之地者二歲當易居有受再易之地者三歲當
易居今三年來歸而追敘之曰伊威在室蠨蛸在
戶又曰鸛鳴于垤婦嘆于室此室卽邑中之室又
申敘之曰穹窒熏鼠我征聿至則東歸所居仍是
三年以前之室故知室皆不易其所易之居乃田
中之廬也廬正字爰轅假借字廬从辵以𠔁爲聲
二部𠔁求𠔁也从二从回回古文回象𠔁回形上
下有所求也𠔁爲上下回回故廬有換易之誼矣
此濱田悉徒之說也

五種無不宜

種當爲種說文種先種後孰也从禾重聲卽下文
大重細重禾名也非此義種執也从禾童聲執種
也詩曰我執黍稷此謂五穀之種亦當从禾旁童
爲正經典多借種爲種說文宜所安也物性與土
性相安故曰宜地官大司徒職云以土宜之法辨
十有二土之名物辨十有二壤之物而知其種以
教稼穡樹藝以土會之灋辨五地之物生一曰山
林其植物宜阜物二曰川澤其植物宜膏物三曰
正陵其植物宜覈物四曰墳衍其植物宜莢物五

曰原隰其植物宜叢物左氏成二年傳先王彊理天下物土之宜而布其利皆此義也夏官職方氏河南曰豫州其穀宜五種正北曰并州其穀宜五種鄭注竝云五種黍稷菽麥稻荀子儒效篇王制篇竝云序五種

其立后而手實

尹知章注謂立君以主之手常握此地之實數也

紹蘭案立后蓋自占之謫

自壞其中二畫上下兩畫稍長卽爲立字占上

一稍表爲人卽成后字自占者漢書食貨志各以其物自占師古曰占隱度也各隱度其財物多少而爲名簿送之於官也謂自占度土地所宜而手握其實數

之名簿也管子欲知五方物土之宜以布其利故

令民自占而手實本爲良法美意逮漢武行自占

之法而算及緡錢車船

食貨志諸賈人末作賈貨賈買居邑貯積諸物及商

以取利者雖無市籍各以其物自占率緡錢二千

而算一請作有租及鑄率緡錢四千算一非吏比

者三老北邊騎士輜車一算商賈人輜車二算船

五丈以上一算匿不自占不悉戍邊一歲沒入

緡錢有能告者王莽再行自占及實定所掌之法

以其半畀之

而貢及鳥獸魚鼈百蟲畜牧桑蠶織紵紡績補縫

食貨志諸賈人取物鳥獸魚

工匠醫巫卜祝及它方技商販賈人

鼈百蟲於山林水澤及畜牧者嬪婦桑蠶織紵紡績補縫工匠醫巫卜祝及它技商販賈人坐肆列里區謁舍皆各自占所爲於其所在之縣官除其本計其利十一分之以其爲貢敢不自占自

占不以實者盡沒入所采取而作縣官一歲請司
市常以四時中月實定所掌爲物上中下之賈
實定所掌卽手實也呂惠卿行自供手實之法而
檢括及尺椽寸土且抄及雞豚宋史呂惠卿傳又
等丁產簿使民自供手實尺土寸椽檢括無遺至
雞豚亦徧抄之隱匿者許告而以賞三之一充賞
民不勝其困自供卽自占也其違管子之本意甚矣

其木宜蛭菴與杜松

蛭杭假借字爾雅釋木杭魚毒郭璞注杭大木似
栗生南方皮厚汁赤中藏卵果文選吳都賦縣杭
純櫨劉逵注引異物志曰杭大樹也其皮厚味近
苦澀剝乾之正赤煎訖以藏衆果使不爛敗以增

其味豫章有之玉篇杙木名出豫章煎汁藏果及
卵不壞也說文艸部芑魚毒也从艸元聲中山經
首山艸多朮芑郭注芑華中藥急就篇有杙華師
古注以爾雅郭注爲誤邵氏正義云顏監所據者
漁人以芑華藥魚耳以今驗之藥魚者不皆用芑
華而創瘍有所謂魚尾者以杙子敷之卽瘡是亦
杙子名爲魚毒之證紹蘭按邵說是也从艸之芑
其華自可藥魚从木之杙其皮自可藏果卵而皆
名魚毒正如釋木權黃英釋艸亦云權黃華葎莖
著釋草亦云葎莖藉艸木之同名異實者正多不

得執魚毒之偁而合芑艸栳木爲一物也 菴亦

榆之異文爾雅釋木榆無疵郭注榆榎屬似豫章
釋文引字書無槪榆也本又作槪說文木部榆母

杔也从木侖聲讀若易卦屯按榆杔疊韵榆蓋杔
類因名母杔說文杔木也从木屯聲引夏書杔榦

楮柏故景純謂榆爲榎屬似豫章淮南子脩務訓

榎杔豫章之生也七年而後知

豫章二木名

然則榆亦

大木矣 爾雅釋木杜甘棠郭注今之杜梨邵氏

正義云杜之甘者爲棠杜與棠相似而實殊甘棠

味滑美而杜味澀酢此味之殊也下文云杜赤棠

白者棠此色之殊也說文杜曰棠𦵏曰杜此性之殊也召南甘棠篇蔽芾甘棠毛傳甘棠杜也釋文甘棠艸木疏云今棠黎爾雅又云杜赤棠白者棠郭注棠色異異其名唐風杕杜篇有杕之杜毛傳杜赤棠也疏引陸璣疏云赤棠與白棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也少酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也赤棠木理韌亦可以作弓榦戴氏毛鄭詩補注爾雅謂杜甘曰棠毛公失其句讀段氏說文注云召南甘棠毛曰甘棠杜也釋木曰杜甘棠本無不合棠不實杜

實而可食則謂之甘棠凡實者皆得謂之杜則皆得謂之甘棠杜棠牝杜析言之也杜得偁甘棠互言之也紹蘭案說文棠杜曰棠牝曰杜从木尙聲此棠兼棠與杜而言杜無實者牝有實者是棠本無實而杜有實也又曰杜甘棠也从木土聲此專說棠下之牝曰杜而別其實之甘者爲棠則甘棠之名出於杜舉味澀色赤之杜足兼味甘色白之棠故杜得偁甘棠且陸璣以白棠爲甘棠而云微酢則甘棠亦不純甘而舍人注爾雅云白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲赤棠

六書故卷二十一所引如此按爲甘棠爲赤棠

在赤者爲杜之下明謂杜爲甘棠亦爲赤棠其是非以甘棠解白棠赤棠解赤杜明矣與陸說異直以杜赤棠爲甘棠然則毛云甘棠杜也未嘗失其句讀而爾雅亦不煩讀爲杜甘曰棠矣 禹貢

青州貢松鄭風山有扶蘇篇山有橋松毛傳松木

也鄭箋橋松在山上

釋文橋本亦作喬毛作橋王肅云高也鄭作槁枯槁也孔

疏傳以橋松共文嫌爲二木故云松木以明橋非木也

魯頌閟宮篇徂徠之

松地官大司徒設其社稷之壇而樹之田主各以其野之所宜木遂以名其社與其野鄭注若以松爲社者則名松社之野以別方面續漢書祭祀志注馬融周禮注曰社稷在右太社在中門之外惟

松白虎通社稷篇引尙書逸篇曰大社惟松通典
卷四十八引白虎通云論語魯哀公問主於宰我
宰我對曰夏后氏以松松者所以自竦動論語八
佾篇皇氏義疏夏居河東河東宜松御覽卷九百
五十三引禮斗威儀君乘木而王其政平則松爲
長生又引尸子荆有長松文粹說文松木也从木
公聲案松或从容

其草宜楚棘

草當爲艸說文草草斗櫟實也非此義艸百卉也
从二艸楚叢木一名荆也荆楚木也是楚荆一木

而云艸者其榦細而可束故艸木通俾矣詩漢廣
篇翹翹錯薪言刈其楚鄭箋楚雜薪之中尤翹翹
者鄭風揚之水篇不流束楚傳曰激揚之水可謂
不能流漂束楚乎蓋言楚之細且輕也土喪禮楚
焞置于燠鄭注楚荆也荆焞所以鑽灼龜者學記
夏楚二物鄭注夏楮也楚荆也二者所以撲撻犯
禮者疏引盧植云撲作教刑然則古教刑亦用楚
故廉頗肉袒負荆矣史記廉頗藺相如列傳荆之言彊也禹貢
疏引爾雅李巡注荆彊也荆彊雙聲漢書地理志
左馮翊襄惠有彊梁原淮南子墜形訓高誘注作
荆梁原水經注作荆梁原是荆彊古通也南山經
虢勺之山其木多荆西山經小華之山其木多荆

東山經餘哉之山其下多荆中山經驪山楚之言
其木多荆梟山其木多荆堯山其木多荆
駟也爾雅釋言柴駟也柴駟亦彊也小雅楚茨以
楚楚狀茨之貌茨爲疾黎有二角刺卽楚之駟彊
可見矣古人以楚名國亦僞荆亦僞荆楚商頌殷
武云奮伐荆楚禹貢鄭注謂荆楚之域國有道則
後服國無道則先彊是其義也左氏傳晉有寺人
披字伯楚蓋取披翦荆楚爲義亦曰勃鞞披卽勃
鞞之合聲爾說文棘小棗叢生者从竝束易習
坎上六寘于叢棘虞翻曰坎多心故僞棘獄外種
九棘故僞叢棘邯鄲風凱風篇首章吹彼棘心毛傳

棘難長養者

段氏謂傳棘下當有心字是也以下傳棘薪可證

二章吹彼

棘薪傳棘薪其成就者魏風園有桃篇園有棘傳

棘棗也小雅湛露篇在彼杞棘鄭箋杞也棘也異

類喻庶姓諸侯也士喪禮決用正王棘若櫟棘鄭

注正善也王棘與櫟棘善理堅刃者皆可以爲決

世俗謂王棘砭鼠秋官朝士左九棘右九棘鄭注

樹棘以爲位者取其赤心而外刺象以赤心三刺

也

御覽卷九百五十九引春秋元命包樹棘聽訟其下者棘赤心有刺言治人者原心不失其赤

實爾雅釋艸髦顛棘郭注細葉有刺蔓生一名商

棘廣雅云女木也釋木終牛棘郭注卽馬棘也其

刺巖而長北山經北嶽之山其木多棘東山經尸

胡之山其下多棘中山經合谷之山是多簷棘郝氏

箋疏按本艸天門冬一名顛勒卽爾雅髦顛棘也簷玉篇丁敢切疑簷顛聲近而轉升山其

木多棘苦山其上有木焉名曰黃棘黃華而員葉

其實如蘭服之不字大韮之山有艸焉其狀葉如

榆方莖而蒼傷其名曰牛傷郭注猶言牛棘郝氏

按牛棘見爾雅郭注方言云山海經謂刺爲傷卽指此下文講山亦云反傷赤實紹蘭案

此文以棘爲艸下文五沃之土言其棘其棠又與

羣木相次山海經亦或謂棘爲艸或謂棘爲木爾

雅顛棘屬釋艸牛棘屬釋木以顛棘卽簷棘小棘

也故爲艸屬牛棘卽王棘大棘也故爲木屬而中山經又以牛傷爲艸與雅異說棘从竝束束木苾也棘多苾刺造字者因以二束相竝古多用棘爲藩衛左氏哀八年傳囚諸樓臺梃之以棘故虞翻謂獄外種九棘昭十三年傳遇諸棘闢杜注棘里名闢門也蓋其地多棘施棘於門以藩其里謂之棘闢猶今場屋施棘於牆以藩其舍亦謂之棘闢矣棘之言急而讀若革論語顏淵篇棘子成漢書古今人表作革子成大雅文王有聲篇匪棘其欲鄭箋棘急禮器引作匪革其猶鄭注革急也然則

嚴密之地必施棘者亦取其多刺因以備警急也
見是土也命之曰五施五七三十五尺而至於泉

說文土地之吐生萬物者也二象地之上

韻會所引如此

今本作地之下

地之中一物出形也凡水原也象水流

成川形此篇首言土自五施至一施凡五等皆謂
平地之土與下文山陵陝阨六施至二十施者不
同平地五等之土五施爲最厚而深五七三十五
尺而後至泉韓獻子所謂土厚水深者也故於五
種無不宜矣

呼音中角

謂五施之地溪試呼之其音中角下云如雉登木以鳴音疾以清也月令孟春之月其音角鄭注屬木者以其清濁中

漢志角觸也物觸地而出戴芑角也呂氏春秋孟春紀高誘注

角木也位在東方淮南時則訓注同

其水倉

倉蒼省文說文蒼艸色也玉藻大夫佩水蒼玉鄭注謂玉有水蒼者視之文色所似也吳越春秋越王無余外傳有蒼水使者又云青泉赤淵分入洞穴青泉猶蒼水也

其民彊

說文彊弓有力也因以爲彊有力之通稱漢書地理志河內殷虛康叔之風旣歇而紂之化猶存故俗剛強又云鍾代石北民俗懞伎臣瓚曰今北土名彊直爲懞中皆其比也

赤壚歷彊肥五種無不宜

說文埤赤剛土也禹貢下土墳壚鄭注壚疏也歷彊尹注云歷疏也彊堅也肥者馬融注禹貢墳有膏肥也此土色赤其性疏壚而肥故亦五種無不宜矣

其麻白

月令孟秋食麻與犬鄭注麻實有文理屬金金者西方之行西方色白故麻以白爲貴齊民要術種麻篇凡種麻用白麻子白麻子爲雄麻胡麻篇今世有白胡麻八棱胡麻白者油多九穀攷北方藝麻三月下種夏至前後牡麻開細碎花花落後拔而漚之取其皮是爲夏麻其色白詩言八月載績而漚之則八月可績也苴麻其俗呼子麻八九月閒子孰則落詩言九月叔苴傳苴麻子也叔拾也拾取子盡乃刈其皮而剥之是爲秋麻色青而黯不潔白也色不潔白之謂苴故閒傳曰苴惡貌也

斬衰貌若苴齊衰貌若皂

皂卽牡麻夏刈色白者

王禎農書

紵麻有二種一種紫麻一種白麻曾見涇縣鬻紵者云是白麻謂苴皂之麻爲黃麻而李時珍曰大麻卽今火麻一曰黃麻纈麻今之白麻也所謂黃麻同所謂白麻者人自爲說然則苴皂之麻今南方無晚刈之黑色者又不及纈紵之白故統稱之曰黃麻北人刈麻異時故黑白異色今爲類舉而互證之可以得古人以苴皂譬况斬齊之貌矣紹蘭按此文其麻白蓋卽楚辭之瑤華夏刈之白麻及紵纈之白麻也地官舍人鄭注五穀六米別爲

書賈疏黍稷稻粱苽大豆皆有米麻與小豆小麥
三者無米九穀攷云穀中無米者或指麻與大小
豆耳紹蘭謂幽風七月篇七月食瓜八月斲壺九
月叔苴采荼薪樗食我農夫毛傳叔拾也苴麻子
也鄭箋瓜瓠之畜麻實之糝乾荼之菜惡木之薪
亦所以助男養農夫之具內惟薪樗供炊飪之用
而毛以苴爲麻子鄭於苴麻之實言糝說文糝爲
糝之古文解云以米和羹也一曰粒也曰米曰粒
則麻實之糝非米而何故詩人以苴與瓜瓠及荼
統言食我農夫也然則麻之有米明矣但食糝六

膳無麻耳不得謂麻無米也均識於此餘詳五麻下

其布黃

晏子春秋外篇昔者秦繆公乘龍而理天下以黃布裹烝棗至東海而捐其布吳越春秋外傳乃使國中男女入山采葛以作黃絲之布文選蜀都賦黃潤比筒簾金所過劉逵注黃潤謂筒中細布也司馬相如凡將篇曰黃潤鮮美宜制禪揚雄蜀都賦曰筒中黃潤一端數金

其艸宜白茅與藿

易大過初六藉用白茅虞翻曰吳柔白爲茅召南
野有死麕篇白茅包之毛傳白茅取潔清也小雅
白華篇白華菅兮白茅束兮毛傳白華野菅也已
漚爲菅鄭箋人刈白華於野已漚名之爲菅菅柔
忍中用矣而更取白茅束之茅比於白華爲脆
白虎通五祀篇苴以白茅謹敬潔清也 藿當爲

藿說文藿部藿水鳥也

今本作小爵也此據類篇所引訂正

从藿叩

聲詩曰藿鳴于垤經典通作藿非此義艸部藿藨
也从艸藿聲藨藨也藨藿之初生一曰藨一曰藨
莢藨或从炎藨藿之未秀者藨藨也詳見下

其木宜赤棠

爾雅杜赤棠唐風杕杜篇毛傳杜赤棠也疏引樊光云赤者爲杜陸璣疏云赤棠子澀而味酢無味俗語云澀如杜是也赤棠本理韌亦可以作弓榦名南甘棠疏引舍人曰杜赤色名赤棠六書故卷二十一引舍人云白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲赤棠中山經陰山其中多彫棠其葉如榆而方其實如赤菽食之已聾西山經中皇之山其下多蕙棠郭注彫棠之屬也郝氏箋疏云蕙與棠二物彫棠蓋赤棠也中山經陰山其中多彫棠彫疑彫字

之譌是也紹蘭又案西山經昆侖之上有木焉其

壯如棠

郭注棠梨也

黃華赤實其味如李而無核名曰

沙棠可以禦水食之使人不溺蓋亦赤棠之類故云如棠赤實而味如李李之味亦有澀者

見是土也命之曰四施四七二十八尺而至於泉

四施於五施校淺七尺尙是土厚水深故亦五種無不立

呼音中商

謂四施之地校五施爲淺試呼之其音中商下云如離羣羊也月令孟秋之月其音商鄭注屬金者

以其濁次宮

漢志商之爲言章也物成孰可章度也呂氏春秋孟秋記注商金也其位

在西方時則訓注同

其水白而甘

淮南子修務訓謂神農相土地之宜嘗水泉之甘

苦

今本土地下奪之字據太平御覽卷七十八引補

吳越春秋闔閭內傳

相土嘗水此四施之土其水甘再施之土其泉鹹

一施之土其水苦皆嘗水之濃說文白西方色也

陰用事物色白从入合二二陰數曰美也从口含

一一道也左氏僖二十四年傳有如白水大荒南

經白水山白水出焉而生白淵大荒東經有甘山

者甘水出焉生甘淵皆其比也

淮南子原道訓味者甘立而五味亭

矣色者白立而五色成矣此水白而甘蓋亦五色成五味亭矣

其民壽

論衡齊世篇語稱上世之人堅彊老壽百歲左右

黃唐無宐也

黃唐疊韵說文黃地之色也从田从𡗗𡗗亦聲

古𡗗

文淮南子天文訓黃者土德之色是黃義也說文

唐大言也是唐有大義眾經音義卷二卷三卷十

卷二十四竝云唐徒也徒空也是唐有空義土色

雖黃以大而空故無所宐也御覽卷八百三十九

引作黃墳禹貢釋文引馬融云墳有膏肥也若然地得土之正色又有膏肥不得云無宜唯宜黍稷矣疑引作墳爲誤

唯宜黍稷也

惟唯古通用唯之言獨也大學唯仁人鄭注以爲獨仁人也說文黍禾屬而黏者也以大暑而種故謂之黍从禾兩省聲孔子曰黍可爲酒禾入水也糜稌也稌糜也程氏九穀攷云說文以禾况黍謂黍爲禾屬而黏者非謂禾爲黍屬而不黏者也是故禾屬而黏者黍則禾屬而不黏者糜對文異散

文則通稱黍謂之禾屬要之皆非禾也爾雅秬黑黍內則飯黍稷稻粱白黍黃粱鄭氏注黍黃黍也韓非子吳起欲攻秦小亭置一石赤黍東門外經傳中見黑黍白黍黃黍赤黍不見黑麋白麋黃麋赤麋是以知散文通稱黍也麋一曰稌飯用米之不黏者黏者釀酒及爲餌資醢粥之屬故簠簋實麋爲之以供祭祀故又異其名曰稌黍之不黏者獨有異名祭尙黍也不黏者有麋與稌之名於是黏者得專稱黍矣聞之農人云黍麋二穀皆有黑白黃赤之異及與人索取其種凡持以至者有黑

黍白黍又有赤黍雜黑黍中者黑黍中更有青黍而獨無黃黍惟糜則類多黃者然則黃黍者糜也稌也內則直呼爲黍而今人乃以爲稷糴矣山西無論黏與不黏統呼之曰糜黍又冒黃粱之名呼黏者曰軟黃粱不黏者曰硬黃粱太原以東則呼黏者爲黍子不黏者爲糜子武邑人亦呼之曰黍子糜子而呼黍之米曰黃米糜之米曰稷米北方稷稌音相邇曲阜孔氏谷糴通云彼地稷稌二字通別民間呼糜子爲稌無誤呼稷者稌奪稷名承譌日久論者因謂稷稌一物而以黏不黏分黍稷失之矣說文糜稌互釋稷齋互釋其

爲二物甚明以稌冒稷稷旣非稷矣以釀酒之黏黍充黍之盥盥實其性黏著幾與遷實之餌資無以異且少牢特牲饋食之禮尸嘏主人本爲炊糜爲飯不相黏著故有搏黍之儀若用黏黍爲之胡爲乎必令佐食者搏之而後授尸哉且糜之爲黍不但內則黍黃黍之注可爲左證周官士訓掌道地圖以詔地事注云說九州所宜若云荆揚地宜稻幽并地宜麻釋文云麻一本作糜案此糜字必糜字之譌蓋鄭注所謂若云者實據職方氏職方荆揚但云宜稻與此注合而幽州宜三種并州宜

五種注皆有黍無麻是麻當作糜糜卽謂黍二字可互通也然糜之譌麻糜黍之可互通亦非以臆見斷之也伏生大傳淮南子劉向說苑皆云大火中種黍菽而呂氏春秋則云日至樹麻與菽麻生於二三月夏至後則刈牡麻矣今云日至樹麻其爲樹糜之譌無疑淮南子劉向竝言黍菽呂氏言糜菽是糜黍互通之確證也又夏小正五月初昏大火中種黍菽糜以伏生淮南子劉向書證之糜字爲衍文因下有菽糜之文而衍也菽糜者豆鬻也下正傳云已在經中又言之是何也時食豆鬻

而記之言菽糜又言之者特著其時食豆鬻耳與上種黍菽文不相複而轉寫者不明傳意謂傳已在經中之云連糜字言之遂於上經妄增一字也

近日刻本不知糜爲衍字謂是糜字之譌改糜爲

糜失之愈遠矣

糜音門乃赤苗嘉穀春時下種者改者之意本欲改爲糜稌之糜而

又譌爲糜芭之糜是又不知糜

糜之爲二物其音又復不同也

諸書言種黍皆云

大火中是以夏至而種也說文獨言以大暑而種蓋言種黍之極時其正時實夏至也汜勝之種植書黍暑也種者必待暑說與說文同亦以極時言之矣紹蘭案黍暑疊韵漢書律歷志鶉火初柳九

度小暑中張三度大暑於夏爲六月汜勝之書雖云黍者暑也種者必待暑其下卽云先夏至二十日是其以暑音解名黍之義非定爲小暑大暑之暑大暑於夏爲六月汜書謂先夏至二十日則在四月末五月初夏小正書傳淮南說苑外尙書考靈曜云夏火星昏中可以種黍菽夏小正大火中在五月月令昏火中在季夏而仲夏農乃登黍天子以雛嘗黍鄭注此嘗雛也而云以嘗黍不以牲主穀也必以黍者黍火穀氣之主也又孟秋農乃登穀天子嘗新注云黍稷之屬於是始孰鄭謂孟

秋登穀爲新黍明以仲夏所登所嘗爲舊黍而蔡邕以爲此時黍新孰今蟬鳴黍呂氏春秋仲夏紀農乃登黍高誘注亦云植黍孰先進之按豳風五月鳴蜩故仲夏新黍謂之蟬鳴黍植者早種早種者仲夏先登則孟秋登穀嘗新明是晚種之黍謂之新者黍火穀氣之主以大火中所種者爲正且別於早種先登之黍爲舊故稱之曰新也齊民要術言種黍之法三月上旬種者爲上時四月上旬爲中時五月上旬爲下時夏種黍稷與植穀同時非夏者大率以椹赤爲候諺曰椹釐釐種黍時此

槩言種之早晚大氏早者三月上旬晚者亦不過
五月上旬與汜書先夏至之說正合崔寔四民月
令曰四月蠶入蔕時雨降可種黍禾謂之上時夏
至先後各二日可種黍此雖以四月爲上時又僂
夏至後然亦明言後二日皆無季夏大暑種黍之
說且齊民要術引雜陰陽書黍生于榆六十日秀
秀後四十日成崔寔曰二月榆莢成以此推之黍
百日乃成則仲夏登早黍二月卽當種之更知晚
黍無種于大暑者段氏說文注謂許書大暑大字
爲傳寫妄增是也說文秬稷之黏者从禾朮象

形朮秫或省禾稷齋也五穀之長齋稷也九穀攷
云稷黏者爲秫北方謂之高梁或謂之紅梁通謂
之秫秫周官食醫職宜稌宜黍宜稷宜粱宜麥宜
苽見稷則不見秫內則菽麥蕡稻黍粱秫惟所欲
見秫則不見稷故鄭司農說九穀稷秫竝見後鄭
不從入粱去秫以其闕粱而秫重稷也故自漢唐
以來言稷之穀者屢異而秫爲黏稷則不能異綴
文之士其講說秫之義者雖異而天下之人呼高
粱爲秫秫呼其稽爲秫稽者卒未有異也其黏者
黃白二種所謂秫也以秫爲黏稷於是他穀之黏

者以假借通稱之曰秬陶淵明使公田二頃五十

畝種秬者稻之黏者也崔豹古今注所謂秬爲黏

稻是也

廣雅疏證曰唐本州注引沱勝之種植書云今年田得七百斛秬禾不了麴糴事名醫別錄

云秬米味甘微寒止寒熱利大腸療漆瘡唐本注

云此米功用是稻秬也爾雅釋文云江東人皆呼稻米爲秬米嚼稻米以治漆瘡亦驗皆是也然

則孫炎注爾雅謂黏粳爲秬烏在其不可也所以

必辨之者惡夫以秬爲黏粳恐其亂稷而已不黏

者赤白二種白者膚色如粉民俗多種赤者故得

專紅粱之名也周官籩人職朝事籩實有白黑鄭

司農說稻曰白黍曰黑余以爲黑者黑黍白者白

稷皆指其穀色言若稻必春後乃見白耳紹蘭案爾雅粢稷衆秫衆字不可解齊民要術梁篇引作栗秫卽引孫炎曰秫黏粟豈叔然所見爾雅本作栗秫故以黏栗解秫歟然粟是粱非稷爾雅不應以粟爲秫也

宜縣澤

周語澤水之鍾也說文澤光潤也此二義皆不得言縣蓋澤爲瀑之譌說文瀑一曰沫也瀑實也馬融長笛賦山水猥至瀉瀑噴沫猶後人所謂瀑布亦云縣瀑矣

行廡落地潤數毀難以立邑置廡

尹注云土既虛脆不堪版築故爲行廡及籬落也
其地遇潤則數頽毀故不可立邑置廡廡卽牆之
今字

其艸宜黍稷與茅

黍稷茅皆見前

其木宜櫟榲桑

櫟卽栳之或字說文栳木也从木屯聲夏書曰栳

榲榲柏榲或从龠糲古文栳

段氏注云依汗簡所載作糲近是卽屯字

側書耳集韻經作榲非也

禹貢栳榲柏攷工記鄭注云禹貢

荊州貢櫨榦栢賈疏引鄭書注云櫨榦栢柏四
木名是鄭所見夏書作櫨不作栢也爾雅釋木釋
文引方志云櫨櫨栢漆相似如一

唐風疏云郭璞爾雅注引俗語

與此同

中山經成侯之山其上多櫨木郭注似櫨樹

材中車轅吳人呼櫨音轅車嬰礮之山其下多櫨
櫨又名櫨說文櫨栢也左氏襄十八年傳孟莊子
斬其櫨以爲公琴是也櫨卽栢栢卽今椿樹說文
春作薺蓋故書栢或作櫨以今字書之因爲椿矣
讀書雜志云尹以櫨爲柔桑非也櫨櫨桑三者
皆木名櫨讀爲唐風隰有杻之杻爾雅杻櫨郭璞

曰似棣細葉葉新生可飼牛材中車輞關西呼杻
子一名土樞西山經曰英山其上多杻樞是也援
字古讀若狃故與杻通左傳公山不狃論語作弗
援是其證也紹蘭案小雅南山有臺篇北山有杻
毛傳杻櫪也唐風疏引陸璣疏云杻櫪也葉似杏
而尖白色皮正赤爲木多曲少直枝葉茂好二月
中葉疏華如練而細藥正白蓋樹今官園種之正
名曰萬歲旣取名於億萬其葉又好故種之共汲
山下人或謂之牛筋或謂之櫪材可爲弓弩榦也
攷工記弓人凡取榦之道櫪次之鄭司農云櫪讀

億萬之億億說文作櫟解云梓屬大者可爲棺梓
小者可爲弓材从木畜聲今本別出櫟字解云純
也旣於櫟爲複出又混梓屬之櫟爲似櫟之櫟謬
亦甚矣柎之見於山海經者自英山多柎外其餘
多柎之山尙有二十一所惟中山經丙山獨云其
木多欂櫨郭注欂義所未詳郝氏箋疏云方言欂
長也東齊曰欂郭注欂古矧字然則欂櫨長柎也
柎木多曲少直見陸璣詩疏此柎獨長故著之此
櫟爲柎之說也一曰櫟蓋櫟之譌說文夏作𣎵與
𣎵形相近因誤櫟爲櫟爾雅釋木槐小葉曰櫟大

而散楸小而散榎郭注槐當爲楸楸細葉者爲榎
老乃皮粗散者爲楸小而皮粗散者爲榎左傳曰
使擇美榎邢疏引襄二年穆姜使擇美榎以自爲
櫬與頌琴是郭邢所見左氏作榎今本作櫬邢疏
又引樊光云大者老也散措皮也謂樹老而皮粗
散者爲楸小少也樹小而皮粗散者爲榎襄二年
孔疏引樊光作爲櫬說文櫬楸也春秋傳曰樹六
櫬於蒲圃櫬榎古今字山榎謂之栢亦爲之條釋
木栢山榎釋文榎舍人本作櫬秦風終南篇有條
有梅毛傳條栢疏引李巡曰山榎一名栢孫炎曰

詩云有條有梅條栢也陸璣疏云栢今山楸也亦知下田楸耳皮葉白色亦曰材理好宜爲車板能溼又可爲棺木宜陽共北山多有之此櫟譌榎之說也說文桑蠶所食葉木从叕木易否九五繫于包桑京房曰桑有衣食人之功荀爽曰桑者上元下黃以象乾坤也禹貢沅州桑土旣蠶詩邶鄘譜疏引鄭注其地尤宜蠶桑幽風七月篇爰求柔桑毛傳五畝之宅樹之以桑鄭箋柔桑稗桑也蠶始生宜稗桑蠶月條桑猗彼女桑傳女桑莢桑也箋條桑枝落之采其葉也女桑少枝長條不枝落

者束而采之衛風氓篇桑之未落其葉沃若傳桑
女功之所起沃若猶沃沃然箋桑之未落謂其時
仲秋也桑之落矣其黃而隕箋桑之落矣謂其時
季秋也鄭風將仲子篇無踰我牆無折我樹桑傳
桑木之衆也是古人樹桑於牆下故孟子云樹牆
下以桑也公羊文二年傳虞主用桑何休解詁引
士虞記曰桑主不文吉主皆刻而謚之中山經縣
嬰用桑封桑封者桑主也桑之見於山海經有常
桑有非常之桑西山經鳥山其上多桑東山經嶽
山其上多桑中山經燁諸之山其上多桑穀山其

下多桑大堯之山其木多桑隅陽之山其木多桑
視山其上多桑雞山其上多桑雅山其上多美桑
夫夫之山其木多桑卽公之山其木多桑柴桑之
山其木多桑此常桑也北山經洹山三桑生之其
樹皆無枝其高百仞中山經宣山其上有桑焉大
五十尺其枝四衢其葉大尺餘赤理黃華青柎名
曰帝女之桑海外北經三桑無枝在歐絲東其木
長百仞無枝海外東經湯谷上有扶桑在黑齒北
居水中有大木九日居上枝一日居下枝大荒北
經衛王南帝俊竹林在焉竹南有赤澤水名曰封

淵有三桑無枝此皆非常之桑也此文宜桑蓋亦常桑矣

見是土也命之曰三施三七二十一尺而至於泉三施於五施校淺十有四尺矣

呼音中宮

三施之地溪淺當五施之中試呼之其音中宮下云如牛鳴窳中也月令中央土其音宮鄭注屬土者以其最濁

漢志宮中也居中央暢四方唱始施生爲四聲綱也呂氏春秋季夏紀注

宮土也位在中央爲之音主時則訓注作五音之主是也

其泉黃而糗

讀書雜誌云後漢書馮衍傳注引作黃而有臭是也上文云其水白而甘下文云其泉鹹又云其水黑而苦則此文當作其泉黃而有臭無取於糗也尹注非紹蘭案其泉黃左傳隱元年傳不及黃泉史記鄭世家集解引服虔注云天元地黃泉在地中故言黃泉孟子滕文公篇下飲黃泉淮南子天文訓高注云黃鐘鐘者聚也陽氣聚於黃泉之下也說文寅正月陽氣動去黃泉欲上出糗讀若臭味之臭謂氣也左氏僖四年傳一薰一蕕十年尚猶有臭有臭本兼薰蕕而言此文有臭對上下甘

鹹苦爲文是彼以味言此以臭言上云見是土也
泉在土中明水臭出於土臭月令中央土其臭香
鄭謂土之臭孟冬之月盛德在水其臭朽鄭謂水
之臭然則有臭當香朽互文以見義矣或曰黃而
有臭黃者土色中央土其臭香有臭當屬香言故
月令又曰水泉必香也

流徙

讀書雜誌據下云水流徙謂此亦當有水字是也
紹蘭案說文流水行也易習坎彖辭水流而不盈
荀爽曰陽動陰中故流小雅沔水篇沔彼流水呂

氏春秋盡數篇流水不腐徙遷流也漢書溝洫志
大司空掾王橫引周譜云定王五年河徙亦其義
矣

斥埴

斥說文作𡗗鹵下云西方鹹地也東方謂之𡗗西
方謂之鹵經典通作斥禹貢青州海濱廣斥釋文
引鄭注斥謂地鹹鹵說文埴黏土也禹貢徐州厥
土赤埴埴釋文埴鄭作𡗗讀曰熾文選蜀都賦李
善注引鄭注熾赤也攷工記搏埴之工二鄭注埴
黏土也紹蘭案埴之言埴也埴之言𡗗也𡗗之言

黏也說文殖脂膏久殖也黏黏也春秋傳曰不義
不黏黏黏或从刃黏相箸也左氏隱元年傳借昵
爲黏攷工記弓人說相膠云凡昵之類不能方故
書昵或作機杜子春云機讀爲不義不昵之昵或
爲黏黏黏也康成謂機脂膏臚敗之臚臚亦黏也
賈疏云若今人頭髮有脂膏者則謂之臚然則殖也殖也臚也黏也黏也黏也
也哉也機也皆謂黏耳殖與殖聲義並同職乃殖
之異文黏卽黏之或字昵則黏之假借哉機又殖
殖之假借皆以聲近故也

宜大菽與麥

𦵑菽古今字說文𦵑豆也象𦵑豆生之形也大雅
生民篇藪之荏菽毛傳荏菽戎菽也鄭箋戎菽大
豆也孔疏曰釋艸云戎菽謂之荏菽孫炎曰大豆
也此箋亦以爲大豆樊光舍人李廵郭璞皆云今
以爲胡豆璞又云春秋齊侯來獻戎捷穀梁傳戎
菽也管子亦云北伐山戎出冬葱及戎菽布之天
下今之胡豆是也按爾雅戎菽皆爲大豆注穀梁
者亦以爲大豆也郭璞等以戎胡俱是夷名故以
戎菽爲胡豆也后稷種穀不應捨中國之種而種
戎國之豆卽如郭言齊桓之伐山戎始布其豆種

則后稷之所種者何時絕其種乎而齊桓復布之
禮有戎車不可謂之胡車明戎菽正大豆是也邵
氏爾雅正義云釋詁戎王大也王通作任又通作
荏是戎荏皆言大也先後鄭釋周官九穀皆分大
豆小豆爲二種農桑輯要引汜勝之書云大豆保
歲易爲宜古之所以備凶年也王禎農書云大豆
有黑白黃三種白者粥飲皆可伴食是也夏小正
云五月初昏大火中大火者心也心中種黍菽糜
是也淮南主術訓亦云大火中則種黍菽今南方
種大豆者多於二月汜勝之書云三月榆莢時有

雨高田可種大豆夏至後二十日尚可種是種有
蚤晚晚者以五月爲期也菽之穫在後小雅小明
云歲聿云暮采蕭穫菽而幽風又云七月烹葵及
菽葢種有蚤晚故穫有先後矣春秋定元年十月
隕霜殺菽顏師古漢書注以爲菽大豆周之十月
於夏爲八月菽尙未穫霜早則爲災也詩疏所引
郭說葢郭氏音義之文郭所引春秋莊三十一年
文也逸周書王會篇云山戎菽徐邈穀梁注亦云
今之胡豆與郭注同然荏菽爲后稷所樹不應至
桓公始布天下孫炎原本鄭箋以爲大豆者是也

煮麥也讀若馮麤麥甘鬻也九穀攷云案來小麥也
辨大麥也王禎農書載雜陰陽書曰大麥生於
杏二百日秀秀後五十日成小麥生於桃二百一
十日秀秀後六十日成農桑輯要載崔寔曰凡種
大小麥得白露節可種薄田秋分種中田後十日
種美田二書言大小麥皆宿麥也呂氏春秋孟夏
之昔殺三葉而穫大麥高誘注大麥旋麥也案旋
之言疾也與宿麥對言是謂大麥爲春麥玉篇云
辨春麥也蓋同之矣嘗居北方見種麥者多矣然
皆小麥也崔寔曰正月可種春麥盡二月止亦不

分大小麥也廣志旋麥三月種八月熟出西方似亦言小麥而非高氏注之旋麥矣麩大麥也攷崔寔言種大小麥竝以白露節爲始惟麩麥早晚無常是大小麥之外復有麩麥說者以麩爲大麥類然則麩乃大麥之別種非謂大麥盡名麩也思文之詩貽我來牟帝命率育臣工之詩於皇來牟將受厥明來牟之於民食也豈不重哉孟子於辨麥自播種而耰之以至於熟言之甚詳故先鄭大小麥竝列九穀矣而後鄭逸大麥至大小豆則從先鄭竝錄之每求其故不可得說者謂戎菽后稷之

所殖而大麥用處甚少也然乎哉月令仲秋之月
乃勸種麥毋或失時其有失時行罪無疑鄭氏注
麥者接絕續乏穀尤重之尙書大傳主秋者虛昏
中可以種麥鄭氏注虛北方元武之宿八月昏中
見於南方淮南子虛中則種宿麥說苑主秋者虛
昏中可以種麥素問云升明之紀其類火其藏心
其穀麥鄭氏月令注麥實有孚甲屬木說文麥金
也李時珍曰三說各異而別錄云麥養肝氣與鄭
說合孫思邈云麥養心氣與素問合夷考其功除
煩止渴收汗利洩止血皆心病也當以素問爲準

蓋許以時鄭以形而素問以功性故立論不同耳
案陶氏別錄言小麥微寒以作麪溫陳藏器云小
麥受四時氣足自然兼有寒溫麪熱麩冷言宿麥
之性斯爲備矣麥微寒者得金氣而生成於夏宜
其屬火也然考素問亦不專言麥屬火金匱真言
論東方青色其味酸其類艸木其穀麥是以麥屬
木也至藏氣發時論則謂肺色白宜食苦麥羊肉
杏鱖皆苦以味苦言則是麥火也然則論物之所
屬有以形言者有以色言者有以質言者有以味
言者用是穀者神而明之斯投無不當也麥簠簋

實熬之爲飴則遵實也考之禮經九穀之爲簠簋實也黍稷稻粱而外麥與苽皆簠簋實玉藻諸侯朔月四簠疏云以此而推天子朔月太牢當黍稷稻粱麥苽各一簠食醫職凡會膳食之宜牛宜稌羊宜黍豕宜稷犬宜粱雁宜麥魚宜苽故膳夫職王之饋食用六穀鄭司農說以食醫之六物當之是麥苽爲簠簋實矣鄭氏小宗伯注六齎謂黍稷稻粱麥苽春人注齎盛謂黍稷稻粱之屬可盛以爲簠簋實疏云屬中兼有麥苽內則苽食麥食折稌並配之以羹其上以食目之注云人君燕食所

用案此記其饌則亂而與上黍稷稻粱白黍黃粱之爲飯者別之曰食故鄭氏以爲燕食所用然旣配之以羹則三者亦皆是飯也公食大夫禮賓三飯以清醬注云每飯歆清清蓋大羹清是飯必歆羹矣簋簋實外其在醯人之職則羞豆之實醯食糝食見於內則者皆用稻米其在遘人之職則朝事之遘其實糝糝白黑鄭司農說焚麥曰糝麻曰黃稻曰白黍曰黑羞遘之實糝餌粉糝注云二物皆粉稻米所爲合蒸曰餌餅之曰糝糝者搗粉焚大豆句爲餌糝之黏著以粉之耳餌言糝糝言粉

互相足在膳夫之職凡王之饋珍用八物見於內
則者淳熬用陸稻淳毋用黍食炮豚若將用稻粉
糲洩爲醢以付之此三珍有膏醢醢則竝豆實也
然則九穀之爲豆實見於禮經者有稻有黍其爲
遶實則麥麻黍稷稻菽也麥末曰麩一曰糲廣雅
糲謂之麩水和麩作之如飡曰餅餅麩飡也飡遶
實則餅亦遶實醢人職醢食鄭司農云以酒醢爲
餅賈疏云若今起膠餅文無所出故後鄭不從案
起膠餅卽麩餅可充遶實而以爲豆實宜後鄭不
從也鄭氏舍人職注九穀六米別爲書賈疏云黍

稷稻粱菰大豆皆有米麻與小豆小麥三者無米
故云九穀六米然考小宗伯及春人職注竝以麥
爲簠簋實是麥有米明矣光武自無萁至南宮馮
異復進麥飯免肩飯則米爲之也說文獨詳記食
麥飯之名陳楚之間相謁食麥曰饔饔謁相謁食
麥曰飫秦人謂相謁而食麥曰饔饔謁相謁食麥
也方言亦詳記之曰陳楚之內相謁而食麥饔謂
之饔楚曰飫凡陳楚之郊南楚之外相謁而飫或
曰飫或曰飫秦晉之際河陰之間曰饔饔說文言
麥飯方言言麥饔蓋皆言麥有米也但今世麥皆

礪之爲麩其舂米炊飯則久失其節度矣若豆大小雖異其無米則一余以爲穀中無米者或指麻與大小豆耳六米斷指食醫之六穀賈氏所釋鄭義恐未得其審與紹蘭按地官載師疏引孝經援神契黑墳宜種麥御覽卷八百三十八引春秋說題辭麥之爲言殖也寢生觸東而不息精射直刺故麥含芒事且立也又引春秋佐助期麥神名含神福習也

其艸宜蕒藿

夏小正王蕒秀月令王瓜生鄭注云今月令云王蕒生夏小正云王蕒秀未聞孰是幽風七月篇四月秀蓂毛傳云蓂艸也鄭箋云夏小正四月王蕒

秀蓼其是乎說文蓼艸也从艸要聲詩曰四月秀
蓼劉向說此味苦苦蓼也吳穎芳云劉向說苦蓼
蓋卽說文莢艸也味苦江南食之以下氣者也藿
見前當作藿

其木宜杞

鄭風將仲子篇無折我樹杞毛傳杞木也孔疏云
四牡傳杞枸櫞此直云木名則與彼別也陸璣疏
云杞桺屬也生水旁樹如桺葉粗而白色理微赤
故今人以爲車轂今共北淇水旁魯國泰山汶水
邊純杞也

鄭云杞也孟子告子篇趙岐注杞桺杞

桤也東山經東始之山有木焉其狀如楊而赤理其汁如血不實其名曰芭郝氏箋疏按李善注西京賦引此經作杞云杞如楊赤理是知杞假借作芭也李善又云杞卽櫻木也未知其審紹蘭按經云其狀如楊明卽杞桤之此杞爲杞桤之杞也小類非櫻桤大木李說失之

雅湛露篇在彼杞棘毛無傳鄭箋杞也棘也異類

喻庾姓諸侯也

杞棘與桐椅對文椅梓也蓋卽與梓並傳之杞故鄭以爲庶姓諸侯

矣此卽左氏傳杞梓自楚往之杞也

襄二十七年傳杜注杞梓

皆木

小雅四牡篇集于苞杞傳杞枸櫞也四月篇

隰有杞棗傳杞枸櫞也陸璣疏云一名苦杞一名

地骨春生作羹茹微苦其莖似莓子秋孰正赤莖

葉及子服之輕身益氣

政和本艸卷十二凡兩引

此卽左氏傳

圃生杞爾雅杞枸櫞之杞也

左氏昭十二年傳杜注世所傳枸杞也疏

引舍人云何杞也表記疏引孫炎云卽今枸杞說

文樞枸杞也杞枸杞也御覽卷九百九十一引吳普

木艸云枸杞一名枸杞一名羊乳名醫別錄生常

山平澤及諸工陵阪岸陶注俗諺云去家千里勿

食蘿摩枸杞此言其補益精氣強盛陰道也

小雅南山有臺篇南山有

杞傳箋無文釋文引艸木疏云其樹如樗一名狗

骨此杞旣非杞桺枸櫞亦非杞梓之杞北山篇言

采其杞箋云登山而采杞非可食之物旣不可食

其非枸櫞可知若杞桺及杞梓之杞則當言伐不

得言采困學紀聞以南山之杞爲梓杞北山之杞

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

爲枸杞失之然則詩言杞類不止三矣表記引詩

豐水有芭鄭注芭枸櫞也按下武毛傳芭艸也蓋
謂水艸不謂枸櫞且其字从艸不从木鄭注禮時
未見毛詩三家詩蓋有从木作杞說爲枸櫞者山
海經亦多借芭爲杞自東始之山外西山經小莖
之山其木多杞東山經餘莪之山其下多芭中山
經其木多芭今本誤作芭歷石之山其木多芭暴山其
木多芭堯山其木多芭柴桑之山其木多芭榮余
之山其木多芭內惟柴桑榮余兩山之芭與桺連
文爲杞桺之杞餘山皆言荆芭則杞棘之杞也
見是土也命之曰再施二七十四尺而至於泉

再施校五施淺二十有一尺

呼音中羽

再施之地校三施又淺試呼之其音中羽下云如
鳴馬在野也月令孟冬之月其音羽鄭注屬水者

其音最清

漢志羽字也物藏聚宇覆之也呂氏春秋孟冬紀注羽水也立在北方時則訓

注羽屬水也說文作翳水音也

其泉鹹

說文鹵西方鹹地也鹹銜也北方味也从鹵咸聲
周書洪範潤下作鹹月令冬其味鹹鄭注云鹹水
之味凡鹹者皆屬焉內經素問岐伯曰水生鹹是

也

水流徙

已見前

黑埴

埴見前說文燹火所熏之色也从炎上出囙此禹貢沅州厥土黑埴之屬埴言其肥埴言其黏義亦同也釋名土黑曰盧盧然解散也與此異

宜稻麥

爾雅釋艸稌稻郭璞注今沛國呼稌周頌豐年篇豐年多黍多稌毛傳稌稻也內則折稌鄭注稌稻

也天官食醫牛宜稌鄭司農云稌稷也引爾雅曰

稌稻按說文稻稌也从禾旨聲稌稻也从禾余聲

引周禮曰牛宜稌稌沛國謂稻曰稌从禾奘聲稌

稻不黏者从禾兼聲讀若風廉之廉

段氏曰風廉之廉疑當同

食部作風
兼也

杭稻屬从禾亢聲稷杭或从𠂔聲蓋稻

是大名稌與稷皆稻之黏者兼若杭皆稻之不黏

者故稻之言旨也曰部旨杼曰也詩曰或舂或旨

謂無論種之剛柔皆可舂而旨也故謂之稻稌之

言舒也其字从余得聲八部余語之舒也是稌爲

稻之舒緩者而沛國卽呼稻爲稌故謂之稌稷之

言𥽿也其字从𥽿得聲大部𥽿稍前大也讀若畏
𥽿是𥽿爲稻之選𥽿者而沛國卽呼稻爲𥽿故謂
之𥽿穀梁襄五年會吳于善稻傳吳謂善伊謂稻
緩段氏說文注曰謂稻爲𥽿卽沛國謂稻曰𥽿而
郭璞曰今沛國呼稌然則稌𥽿本一語稍分輕重
耳紹蘭謂𥽿與緩聲兼義稌與緩義兼聲皆稻之
𥽿而黏者今呼糯米米部無糯字故爾雅毛傳內則鄭注皆
云稌稻謂稌爲稻中之一種惟先鄭以稌爲𥽿𥽿
則𥽿而不黏非其義矣稌之言謙也水部謙薄水
也从水兼聲食部饑𥽿也口部𥽿讀若風謙謙薄小食也

冰謂之漦噉小食謂之饑猶稻不黏謂之漦

破工記輪

入賜雖有泥亦弗之漦也鄭司農云漦讀爲黏謂泥不黏著輻也是漦卽讀黏泥之黏者爲漦稻之不黏者爲稊義

杭之言炕也火部炕乾也从火

亢聲爾雅釋木守宮槐葉晝宵炕釋文引樊光本作抗齊民要術種槐柳篇引孫炎云炕張也杭作稊稊之言墁土部墁秦謂阡爲墁从土憂讀若井汲綆葉張抗謂之炕土阡謂之墁汲井索謂土綆猶稻不黏謂之杭亦謂之稊九穀攷云按稊稻大名也稊慳也其黏者也稊之爲言硬也

說文石部無硬字

不黏者也食醫之職牛宜稊鄭司農說稊稊也又

引爾雅曰稌稻是又以稷釋稻稷其不黏者也孔子曰食夫稻亦不必專指黏者言職方氏揚荆諸州亦但云其穀宜稻吾是以知稌稻之爲大名也紹蘭謂說文稻稌稷稭五字相次稷卽稭之或字稻篆在前稌下云稻也稷下云沛國謂稻曰稷皆不言黏與不黏稭下云稻不黏者則上文稌稷爲黏稻可知矣稭下云稻屬亦不言黏與不黏以文次稭後稭爲稻不黏則稭亦不黏可知矣而稻下云稌也稻以黏爲善舉稌之黏者則稷之黏及稭稭之不黏皆統之又可知矣然則稻是大名稌

則稻之黏者亦稻之屬不得爲大名先鄭之誤在
以稌爲稷不在以稷釋稻稻爲大名固得兼稷稌
不得兼稷故不得爲大名程氏不究稌从余聲秔
从亢聲稷从夔聲之義爲先鄭說所誤而以稌與
稻竝爲大名失之矣

文選魏都賦水澍稷稌陸蒔黍稷稷稌與黍稷對文明分

黏不黏二種亦稌不得爲稷及不得爲大名之證

麥見前

其艸宜苹蓀

吳本如此花齋本作萍萍水艸非其類也

小雅鹿鳴篇食野之苹毛傳苹萍也鄭箋苹蘋蕭
也孔疏云釋艸文郭璞曰今蘋蒿也初生亦可食
陸璣疏葉青白色莖似箸而輕脆始生香可生食

又可烝食是也易傳者爾雅萃萍其大者蘋是水中之艸非鹿所食故不從之說文蒨苗也苗蒨也爾雅釋文蒨蒨郭注未詳邵氏正義曰蒨與蒨古通用史記周勃世家封爲條侯表作蒨侯漢書地理志信都國脩縣脩音條括地志作蒨是也下文云苗脩玉篇以蒨苗蒨三字轉相訓是苗卽蒨也苗蒨古音相近易云其欲逐逐漢書作其欲攸攸是也蒨一名蘧小雅我行其野云言采其蘧毛傳蘧惡菜也齊民要術引詩義疏云今羊蹄似蘆菰莖赤黃爲茹滑而不美多噉令人下利揚州謂之羊蹄

幽州謂之逵一名菑亦食之詩釋文逵本又作蓄
本艸云羊蹄一名蓄陶注今人呼爲禿菜卽蓄字
音譌也神農本艸羊蹄味苦寒一名東方宿一名
連蟲陸一名鬼目名醫別錄名蓄生陳畱孫伯淵
曰說文菑艸也讀苦釐菑艸也菰菑艸也廣雅菑
羊蹄也毛詩言采其逵箋云逵牛薺也陸德明云
本又作蓄陸璣云今人謂之羊蹄陶宏景云今人
呼禿菜卽是蓄音之譌詩云言采其蓄按陸英疑
卽此艸之華此艸一名連蟲陸又陸英卽菰菑一
名菑也亦苦寒西山經符禺之山其艸多條其狀

如葵而赤華黃實如嬰兒舌食之使人不惑石脆
之山其艸多條其狀如韭而白華黑實食之已疥
北山經高是之山其艸多條蓋亦蔣之異種也

其木宜白棠

爾雅釋木杜赤棠白者棠名南甘棠疏引舍人曰

白者亦名棠唐風杕杜疏引樊光曰白者爲棠

六書

故引舍人同

陸璣疏云白色爲白棠甘棠也少酢滑美

詳見杜及赤棠下

見是土也命之曰一施七尺而至於泉

此平地五等之土最薄而淺韓獻子所謂土薄水

淺其惡易觀者也

呼音中徵

一施之地淺試呼之其音中徵下云如負豬豕覺而駭也月令孟夏之月其音徵鄭注屬火者以其徵清

漢志徵祉也物盛大而繁祉也呂氏春秋孟夏紀注徵火也位在南方時則訓注同

其水黑而苦

說文黑火所熏之色也周書洪範火曰炎上炎上作苦月令孟夏之月其味苦其臭焦鄭注云火之臭味也凡苦焦者皆屬焉內經素問岐伯曰火生苦是也水色本黑而此言其味苦與四施之土其

水白而甘者異矣