

禹
貢
易
知
編

禹貢易知編卷三

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

男

壽

校字

婿曹用霖全校

海岱惟青州

蔡傳青州之域東北至海西南距岱岱泰山也

案孔傳曰東北據海西南距岱疏曰海非可越而言

據者東萊東境之縣

案漢東萊郡今山東萊州府一帶也

浮海入海曲

之間青州之境非至海畔而已故言據也

案孔傳曰兖州東南

據濟西北距河疏訓據爲跨蔡氏引用孔傳以爲兖境跨濟而有濟東南之地其實兖境不能跨濟也

州實跨有海東北之地蔡氏反不謂然改孔
傳據字爲至字以爲至海而止殊不可解 漢末公

孫度竊據遼東自號青州刺史越海收東萊諸郡堯

時青州當越海而有遼東也舜爲十二州分青州爲

營州營州卽遼東也

古營州之地有奉天一府直至
金州廳境地勢由北轉東轉南

三面抱海至金州之旅順口西南與山東登州府城
東北三里丹崖山相對山上建蓬萊閣山閣上北望
海中有廟島西北曰大小黑山二島東曰長山島又
北曰侯雞島又北曰南龍磯島又北曰高山島又北
曰北龍磯島又東北曰碗磯島曰大欽小欽南黃城
北黃城四島直抵旅順口登州旅順間海而嚴如煜
洋防輯要謂五百里而近齊召南水道提綱謂二百
五十里王慶雲渤海圖謂不足一度則一百七八十
里而已島嶼聯絡地脈木未斷也 高宗皇帝
聖諭長白山發脈南行西貫海底過山東登萊青三

府結爲泰山然則青州之可以兼營州固無可疑宜大禹之裁舜營州而併入青州也

又案山海經泰山泰水出于其陽在今山東泰安府泰安新泰二縣周一百六十里高四十餘里青州本爽鳩氏之墟爲季荊逢伯陵蒲姑氏之所因及斟灌斟尋寒過之封皆在焉春秋時可考者齊紀潭州夷介萊凡七國戰國爲齊燕二國地今山東登州萊州二府濟南府之長清歷城章邱鄒平長山新城淄川青州府之益都博山臨淄昌樂安邱壽光臨朐及諸城高苑博興樂安之南境泰安府之肥城東阿及泰

安萊蕪平陰之北境其東北跨海爲盛京之奉天府
及朝鮮國皆古青州域也

嶠夷既略

案史記夏本紀作曷鐵

蔡傳薛氏曰嶠夷今登州之地略經略爲之封畛也

案馬融曰用功少曰略其說非是不足取卽堯典之嶠夷

案胡渭曰後漢書東夷有九種曰吠夷于夷方夷黃

夷白夷赤夷玄夷風夷陽夷昔堯命羲仲宅嶠夷曰

暘谷蓋日所出也贊曰宅是嶠夷曰乃暘谷巢山潛

海厥區九族是以九夷爲嶠夷也

案于欽齊乘甯海州爲嶠夷未知是

不審海州今

屬登州府

濰淄其道

案濰淄漢書作惟
留其史記作既

蔡傳濰淄二水名濰水地志云出瑯琊郡箕縣今密

州莒縣

案宋密州莒縣今
山東沂州府莒州

東北濰山也北至都昌入

海

案今本漢書地理志瑯琊郡箕班氏自注禹貢維
水北至昌都入海過郡三行五百二十里兗州

也考過郡三者瑯琊高密北海也北海屬縣有都昌
而無昌都則箕縣注中之昌都必係傳寫誤倒蔡氏

引作都

今濰州昌邑也

案宋濰州昌邑今山東萊州
府濰縣昌邑縣也濰水出莒

州西北九十里箕屋山即濰山也東流經青州府諸
城縣西北折向北至萊州府昌邑縣東北八十里入海

漢志但云濰出箕縣說文則云出瑯琊箕屋
山謂箕縣之屋山也後世乃以箕屋爲山名淄水地

志云出秦山郡萊蕪原山今淄州淄川縣案淄川縣今屬山東

濟南府東南七十里原山也案原山在今淄川縣南九

又東接青州府益都縣界一名岳陽山一名馬耳山淄水出其陰汶水出其陽東至博昌縣

入濟今青州壽光縣也案宋之青州今青州府壽光縣屬之其道者水

循其道也上文言既道者禹為之道也此言其道者

汎濫既去水得其故道也林氏曰河濟下流究受之

淮下流徐受之江漢下流揚受之青雖近海然不當

眾流之衝但濰淄二水順其故道則其功畢矣比之

他州用力最省者也

又案地理今釋曰淄水出青州府益都縣西南顏神鎮東南二十五里岳陽山卽原山也其山接濟南府章邱淄川萊蕪三縣淄水出於山之東谷東北流至青州府壽光縣北由清水泊入海禹時淄水入海不入濟水經注敘述甚明史記河渠書亦云禹治水之後于齊則通菑濟之間是二水不通可知蔡氏因漢

書淄水入沛一語云淄水東入濟非是

案水道提綱清水泊自西

南而東北長五十里南北二三十里當青州府樂安之東壽光之北泊之北卽小清河相隔地甚近是至今仍入海也考漢志謂淄入濟水經注謂淄入海二說互異然水經注言時水入於淄水而時水所分石

洋口枝津西北至梁鄒入泲則淄原可因時達濟漢志水經本無異同詳見趙一清水經注釋以文繁不及錄又案濰水俗名淮河顧炎武曰濰水其字或省水作維或省糸作淮又或从心作惟總是一字又案夏之芳曰淄多伏流俗謂上下有十八漏相傳禹理水功畢土石黑數里之中波若漆故謂之淄水也

厥土白墳海濱廣斥

案濱史記作頻俗加水

蔡傳濱涯也海涯之地廣漠而斥鹵許慎曰東方謂之斥西方謂之鹵斥鹵鹹地可煮爲鹽者也

棗林之奇曰此州土有二種平地之土色白而性墳海濱之土彌望皆斥鹵金履祥曰斥鹵可煮爲鹽故

齊有魚鹽之利今登州千里長沙是也徐文靖曰夏

本紀海濱廣鴻厥曰斥鹵周禮草人職鹹鴻用豨易

緯乾鑿度坤有八色東鹹西淡是也

案斥字古通鴻寫

夏之

芳曰水性味鹹而海水獨苦鹹者亢極而反之義也

水極則反火乃爲鹹若遇土而煎熬爲鹽則純鹹矣

是藉土以制其太過遂復本性也

今山東登萊青三府突入海中九百

餘里三面臨海周圍則幾二千里此禹貢所以獨於青州言廣斥也

厥田惟上下厥賦中上

蔡傳田第三賦第四也

案周禮職方曰其穀宜稻麥今皆不能種稻蓋古之水利

本足後世
失之也

厥貢鹽絺海物惟錯岱畎絲枲鉛松怪石萊夷作牧厥
筐壓絲

蔡傳鹽斥地所出絺細葛也海物非一種故曰錯

案鄭

康成曰海物海魚也魚種類尤雜別解姑存之備考林氏曰既總謂之海物固

非一物矣此與揚州齒革羽毛惟木文勢正同錯蓋別爲一物如錫貢磬錯之錯理或然也畎谷也岱山之谷也枲麻也怪石怪異之石也林氏曰怪石之貢誠爲可疑意其必須以爲器用之飾有不可缺者非

必貢其怪異之石以爲玩好也萊夷顏師古曰萊山

之夷齊有萊侯萊人卽今萊州之地

萊宋萊州今作山東萊州府

牧者言可牧放夷人以畜牧爲生也

萊元和郡縣志云汝黃城在登

州府黃縣西南二十五里古萊子國宣七年春秋傳曰齊侯伐萊杜注今萊黃縣是然則今山東登州府黃縣亦禹貢萊夷地不獨萊州府矣孔傳曰萊夷地名可以牧放此蔡氏所本吳澄則曰作謂耕作牧謂牧放夷人以耕作爲業也分作牧爲二事於理爲長大陸旣作雲土夢作又皆謂耕作此一例也

槩山桑也山桑之絲其韌中琴瑟之絃蘇氏曰惟東

萊爲有此絲以之爲緝堅韌異常萊人謂之山繭

爾

雅槩桑山桑漢書五行志槩弧注槩山桑之有黠文者禹貢所謂槩也登州府志槩絲出棲霞縣文登昭

遠等縣亦有之其蠶生山桑不沃不飼居民取之製
爲網久而不敝胡渭曰今青州濟南兗州等府皆有
繭網其蠶乃人放楮樹上食葉作繭絲不甚堅韌嘗
詢諸土人野蠶食山桑葉作繭高巖之上樵者往往
得之不過數枚欲製爲網須廣收積多乃成一匹所
出至少官長欲市取亦無從得也蓋必此種而後可
當禹貢
之縑絲

案夏之芳曰三代之時鹽雖入貢利與民共自管仲
興鹽筴以奪民利漢與除山澤之禁至孔桑祖管仲
之法鹽始禁榷昭帝召賢良文學論民疾苦請罷鹽
鐵而卒不能廢元帝雖暫罷以用不足復建自後禁
榷與古今相終始矣蓋管仲鹽筴止於齊而吳越尙

未權也兩淮煮鹽自漢武帝官與牢盆始也專置鹽官亦自武帝令大司農分部置幹鹽官始也鹽利之重自唐劉晏始也其初止四十萬緡至大厯乃至六百萬緡天下之賦鹽利居半矣籍民業鹽自唐肅宗置亭戶始也令商人輸粟塞下增其直自宋太宗置交引法始也

案明太祖亦行此法令商運粟於邊官給路引許運鹽行售鹽以引計者此也

至元祐閒淮鹽與解池等歲四百萬緡比唐舉天下之賦三分之一紹興末年泰州海陵一監三十餘席爲鈔六七百萬緡

案唐宋鹽以席計猶明以來以引計也

則是一州之

數過唐舉天下之數矣

案此條無關於禹貢夏氏因青州貢鹽而統論之亦初學

考古之佐也故錄之

浮于汶達于濟

蔡傳汶水出泰山郡萊蕪縣原山

案今所在詳見前雜淄其道案語

西南入濟蓋淄水出萊蕪原山之陰東北而入海汶

水出萊蕪原山之陽西南而入濟不言達河者因於

兗也

案胡渭曰此經蒙兗之文曰達于濟則由漯以入河可知矣其東北逕浮濟不必從汶也

案以水經參合諸家之說蓋汶水由原山流經羸縣

南羸在今山東泰安府

奉高縣北

奉高在泰安府泰安縣東北七十里

萊蕪縣南四十里

博縣故城西北

亦在今泰安縣境

亭亭山東

亭亭山在泰安縣南五十里

汶陽縣故城北

汶陽今泰安府平陰縣

蛇邱縣南

蛇邱在今泰安府肥城縣

西剛縣北

剛亦平陰縣境內地

從剛縣以上有小水各有來源

而皆名汶曰北汶嬴汶牟汶柴汶及汶之經流世稱

爲五汶

其五汶之中又有小水稱石汶塹汶

次第合於汶之經流經平

章縣南

考漢書地理志東平國有章縣則當云東平章縣水經漏一東字在今泰安府東平州東

六十

無鹽縣南無鹽在今東平州東二十里

壽張縣北

壽張今屬兗州府在

府城西北二百四十里古

西南至安民亭入於濟今

本屬東平州在州之西南

平州西南十里有安民山古濟之正道卽大清河

也禹貢汶達濟在此

趙一清謂西歷岡城壩又西北歷戴村壩入大清河

隋魏

陳北水經注

又謂汶水至桃鄉四分

丑十縣

其派別之處謂之四汶口柳峪嶽二入茂

都澗

即齡饒湖湖之醴驪斯地皆計

爲澤渚

一入濟胡渭趙一清未置議王鳴盛謂與禹

貢無涉

徐文靖獨主之援以釋經未知孰是茲但據

汶之經流

以知汶濟相通處其餘支派輻輳者悉不

取

自戴村築壩而汶濟不通禹貢青州貢道絕矣

又案夏之芳曰汶水合北濟故瀆以入海泗水合南

濟故瀆以入淮此水經故道也自元憲宗過汶南流

入泗以餉宿靳戍邊之卒謂之引汶入濟此岡城壩

所由始也

案岡城古剛縣後乃訛爲岡今泰安府平陰縣境內地岡城壩在今山東兗州府濟

陽縣東北三十四里潯陽城西北有汶水城之西有洗水洗卽汶之支流也 至元世祖以

江淮水運不通開渠以導汶入洗復置牐以遏泗會

洗合流至任城會源牐南北分流此天井闢所由始

也

今山東濟寧直隸州古名任城天井闢在濟寧州城西南

二十六年又開河由

西南達西北直屬御漳謂之引汶絕濟此會通所由

始也

案會通河卽今山東之運河起於今泰安府東平州以達於臨清直隸州長二百五十里衛河

西自河南衛輝府直隸大名府東北流經山東東昌府冠縣北與西來之漳水會又東北至臨清入運御

卽衛河也

明初會通河塞永樂九年濬其故道遏汶全流

入於南旺分而爲二六分北流以通御漳四分南流

以接沂泗

案世傳說謂三分朝天子七分迎漕船此夏氏獨云六分北四分南不知何據

南旺所由分也

案前明以來運河以汶水爲上源永樂九年尙書朱禮用白英之策鵬繼

伯儲築戴村壩阻汶不使入大清河折向西南六十

里入南旺湖鵬繼在以南旺係水脊分流南北南置

閘曰柳林並蜀山湖北曰北閘貫馬踏湖柳林至北

閘相去十里柳林卽南旺南閘北閘卽南旺下閘十

里中間去南下兩閘各五里汶水口之西爲南旺上

閘是爲水脊於此建分水龍王廟卽此所謂六分北

達御漕四分南接沂泗也又案黃河東西行運河

南北行漕船浮運而上必須渡黃咸豐初以前黃河

南來江蘇奪淮之道以入海漕船自淮安府清河縣

欄清堰出口渡黃收楊家莊口入運咸豐初以後黃

河東趨山東貫大清河奪濟之道以入海漕船自望

河台卽頭道樓二接劉鎮黃決口入運河之處出南

運河口入黃繞由下十里鋪從大洪口史家橋逆流

四十里挽抵八里廟候汛進欄黃填入北運河口共

計七十九里山攔黃垣又七里而抵張秋鎮後以至
張秋候汎爲難動轍斷流乃改由兗州府壽張縣界
之十里鋪闢出南運河口入黃三十里進兗州府陽
穀縣界之陶城埠大垣又四里新闢又二里入泰安
府東阿縣界又十二里至阿城鎮闢歸北運河正道
其清河縣之枯黃河亦漕船猶得過者以沂泗等水
本由楊家莊入黃今雖無黃此水尙穿河底成渠與
濶清堰通也夏氏因故而考運河之道特將今日運
道附記
於後

禹貢易知編卷三補註

浮于汶達于濟夏之芳曰一段下注中言張秋 一統
志安平鎮在山東泰安府東阿縣西南六十里與兗
州府壽張陽穀二縣接界爲運河所經本名張秋宋
曰京德鎮明宏治八年劉大夏塞決口成賜名安平
鎮抱河爲城周八里俗仍謂之張秋

禹貢易知編卷四

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

男 壽德校字

蜀曹用霖仝校

海岱及淮惟徐州

蔡傳徐州之域東至海南至淮北至岱而西不言濟者岱之陽濟東爲徐岱之北濟東爲青言濟不足以辨故略之也爾雅濟東曰徐州者商無青并青於徐也周禮正東曰青州者周無徐并徐於青也林氏曰一州之境必有四至七州皆止二至蓋以鄰州互見

至此州獨載其三邊者止言海岱則嫌於青止言淮
海則嫌於揚故必曰海岱及淮而後徐之疆境始別
也

案夏之芳曰禹別九州宜有均一之制而較其道里
廣狹全不相侔濟河之兗淮岱之徐相去不能千里
荆河之豫州千里而近海岱之青州千五百里而縮
荆及衡陽之荆州二千里而遙東海西河之冀州二
千里而近壽春之淮案今安徽鳳陽府 潮陽之海案
廣東潮州府潮陽縣 相去且五千里龍門之黃河燉煌之黑水

相去以四千里至華陽黑水窮數千里而未知所經
是何廣狹之殊也蓋九州之別實倣井田之法一州
爲王圻八州建國以蕃王室是同養公田之義也故
區別境壤不因土宇之大小惟據民田多寡而均之
耳四海之內夷險不齊如荆河淮濟之間百舍坦夷
萬頃一瞬而又當中原要區民力修地利盡曠土實
稀故徐兗豫境土最狹也至淮漢以南函劍以西江
湖汎濫關山重複又僻在遐陬闕疏稼政平土蓋寡
闢田甚難故揚雍梁最闊遠也西漢之時去古未遠

方其極盛天下戶口千三百餘萬徐兗豫當五百五十萬戶而荆梁雍揚當三百萬戶夫民非穀不生穀非民不殖推其戶口之多寡足以見田疇之廣闢九州之別惟民田是均斷可考矣

又案徐州爲大庭少皞之墟有緡大彭奄邳之封皆在焉春秋時可考者魯滕茅薛徐邾莒蕭邾遂任宿須句顓臾郟鄆陽彭邕

後爲小邾

向極牟鑄鄆鄆偃陽根

牟鍾吾甲父凡二十九國戰國時屬魯而宋齊楚亦兼有其地今江蘇徐州一府海州一州淮安府之桃

源清河安東安徽鳳陽府之懷遠宿州靈璧泗州之
五河山東沂州一府濟甯一州兗州府之滋陽曲阜
甯陽鄒縣泗水滕縣嶧縣汶上曹州府之鉅野泰安
府之新泰東平州及泰安萊蕪平陰南境與青州府
之諸城南境皆徐州域也

淮沂其乂

蔡傳淮沂二水名淮見導水曾氏曰淮之源出於豫
之境至揚徐之間始大其汎濫爲患尤在於徐故淮
之治於徐言之也沂水地志云出泰山郡蓋縣艾山

案今山東沂州府沂水縣西北七十里爲古蓋城陳仲子兄戴蓋祿萬鍾王驩爲蓋大夫卽此則蓋當讀如盍音而顏師古漢書注則云蓋澁如本字末知孰是水經謂沂水出艾山酈注引鄭玄云出沂山亦或云臨樂山亦有二源南源所導世謂之梓泉北水所發俗謂之魚窮泉俱東南流合成一川水經說木漢志出艾山注則謂出沂山寰宇記謂沂山卽東泰山無沂源又雕崖山沂水於此發源是謂狗泉蓋卽康成所謂沂山水道提綱謂沂水源出沂水縣西北之東鎮沂山縣和練溱融歸塘朝轅岷媽東西麓曰大弁山與雕崖山對相東南流則近今實在可指之源也沂山在今沂水縣北百一十里山之陰接青州府臨朐縣界故沂山爲兩縣所共之山雕崖山在今沂水縣西北百二十里然則沂山臨樂山東鎮東泰山係一山艾山雕崖山係一山爲沂山之支阜沂山雖無沂源而出自雕崖卽謂之出自沂山亦可漢志水經酈注其言南至於下邳西南而入於泗案漢志過殊其實一也

百里沂水經今泰安府蒙陰縣東南流過沂州府邳城縣南入江蘇徐州府邳州界古下邳城在今邳州城東又西南數十里沂分三派其南流一派匯爲駱馬湖湖在江蘇徐州府邳州界入於泗泗至淮安府清河縣入淮此禹貢沂水之道也今至駱馬湖卽南入運河矣其二派皆西流稍南經邳州城南又西入運河則與禹貢之沂無涉

會氏曰徐州水以沂名者非一酈道

元謂水出尼邱山西北徑魯之雩門亦謂之沂水

案水

經注泗水篇泗水自魯城北西南合沂水沂水出魯城東南尼邱山西北平地發泉沂水對稷門稷門改名高門亦曰雩門會點所欲風舞處也西注泗水胡渭曰水經注有小沂水者三會氏僅舉其一出魯城之沂與禹貢無涉故入泗水篇不入沂水篇也魯城今山東兗州府曲阜縣尼邱山在縣東南五十里連鄒縣泗水出太公武陽之冠石山亦謂之沂水

案水經注

案蒙陰縣今屬山東沂州府蒙陰縣南四十里有蒙山卽詩奄有龜蒙論語東蒙之蒙也山之南爲費縣亦屬沂州府山羽山地志在東海郡祝其縣南山在之北爲蒙陰

今山東沂州府郟城縣東七十里江蘇海州贛榆縣西北八十里山高四里周八里下有羽潭一名羽池古謂之羽淵舜殛鯀於羽山其神化黃龍入羽淵卽此左傳定公十年公會齊侯於祝其實夾谷杜預曰夾谷卽祝其也贛榆縣志云夾谷在治西四十餘里去西南祝其故城十五里讀史方輿紀要云祝其城在縣西五十里卽夾谷未知孰是顧炎武日知錄通典謂夾谷在今贛榆縣西五十里案贛榆在春秋爲莒地與齊魯之都相去各五六十里何必若此之遠金史云淄川有夾谷山一統志云夾谷山在淄川縣西南三十里舊名祝其山其陽卽齊魯會盟之處萌水發源於此水經注萌水出般陽縣西南甲山是以甲山爲夾谷也而萊蕪縣志則又云夾谷在縣南三十里接新泰縣界齊魯之境正在萊蕪東至淄川則

已入齊地百餘里二說俱通據此則贛榆之爲祝其且恐不確無論夾谷矣淄川屬山東濟南府萊蕪屬山東泰安府藝者言可種藝也

案贛榆縣之羽山俗又名懲父山胡渭曰愚謂此太

近非荒服流放之宅孔安國舜典傳曰羽山東裔在

海中今山東登州府蓬萊縣附郭之縣有羽山寰宇記云

在縣東十五里卽殛鯀處有鯀城在縣南六十里以

近殛鯀之地而名與孔傳在海中者合當從之胡氏此說

王鳴盛徐文考山海經青要之山山在今河南河南府新安縣西北二

靖皆不取十里水經注曰北望河曲是多駕鳥南望堦堵郭璞注

音填一音暖畢沅曰水經注曰禪渚世
謂之慎望陂在今河南河南府嵩縣
禹父之所化

則是又在嵩縣至鯨所化之物晉語作黃能韋昭注
能似熊宋庠云能音乃來反則是三足鼈波豕晉春
秋作朱羆水經注作黃龍地固不一化亦不一蓋三
代以上之事若明若昧無從稽核未可漫爲去取也

大野既豬案豬史記作都鄆道元曰
水澤所聚謂之都亦曰豬

蔡傳大野澤名地志在山陽郡鉅野縣北案鉅野縣
今屬山東

曹州府讀史方輿紀要
曰大野在縣東五里鉅卽大也水蓄而復流者謂

之豬案孔疏曰豬停水處也往
前漫溢今得豬水爲澤也案水經濟水至乘氏

縣分爲二

案古乘氏在今鉅野縣西南

酈道元謂一水東南流一

水東北流入鉅野澤則大野爲濟之所絕其所聚也

大矣何承天曰鉅野廣大南導洙泗北連清濟

案何承天

劉宋時人語見水經注濟水篇此下尚有兩句曰舊縣故城正在澤中

徐之有濟於是

乎見又鄆州中都西南亦有大野陂或皆大野之地

也 案宋之中都卽今汶上縣治元和郡縣志大野澤一名鉅野在鄆州鉅野縣東五里南北三百里陳

西百餘里

案周禮職方氏兗州其澤藪曰大野大野在徐之西

兗之東周無徐并徐於青此澤乃屬兗爾雅十藪魯

有大野左傳哀公十四年西狩於大野獲麟卽此

今

河北行過濟寧州五十五里大長溝有會麟渡卽孔子泣麟處秦漢之際始稱爲鉅

野吳幼清曰大野澤俗稱梁山泊于欽齊乘亦云是

梁山泊梁山在壽張縣東南三十五里

壽張屬兗州府東平

州西南五十里

東平屬泰安府

接汶上縣界汶水西南流與

濟水會於山之東北迴合而成泊也惟王樵則以爲

是南旺湖考南旺湖在汶上縣西南三十五里會通

河之西岸係鉅野澤之東偏縈迴百五十餘里卽水

經注所稱茂都澱宋時與梁山泊合而爲一周圍遂

有三百餘里至明永樂九年開會通河遂畫而爲二

以隄東運河於中運河東岸有蜀山湖謂之南旺東

湖蜀山在湖內湖周六十五里隄北有踏馬湖亦謂

之南旺北湖周三十四里有奇胡渭則謂大野非南

旺以爲水經注謂汶水自桃鄉四分

桃鄉故城在今汶上縣東北四

十里謂之四汶口

卽今東平州戴村壩地

其左二水雙流逕無鹽

東平陸

北魏無鹽縣在今東平州東二十里東平陸卽今汶上縣治

又西合一水

西南入茂都澱澱水西南出謂之巨野溝又西南入

桓公河次一汶西逕壽張故城東

故城在今兗州府壽張縣東南五十

里遂爲澤清蓋卽今南旺北湖也三汶皆在汶上縣

界其右一汶西南流逕無鹽故城南又西南逕壽張

故城北又西南入濟此汶在東平州界卽舊注安山

湖合濟水者也

今東平州西南十里安山下有湖曰安山湖湖上有安民亭今俗稱爲安

山茂都澗水西南出巨野溝則大野在南旺之西雖

相去不遠而湖之不得卽爲澤也明矣宋時南旺湖

與梁山泊混爲一世遂指南旺爲大野焦弱侯云

茲

也明

大野澤元末爲河所決後遂涸

胡渭又云河南徒大野涸爲平

陸而畔岸不可復識矣是古大而志家以南旺當之

野應在今何地胡氏亦不知也

不亦過乎胡氏之意據澗水西南出謂之巨野溝爲
茂都澗非大野之證以爲必南旺之西別有一大野
澤特今不知所在耳然旣曰相去不遠則宋代南旺
湖且合梁山泊爲一安知當水勢極盛之時相去不
遠之巨野溝不亦合爲一乎且巨野大澤也何以謂
之溝或茂都澗卽大野而此溝乃大野西南分出小
支流耳故

欽定書經傳說彙纂專取王樵之

說曰或云鄆州中都西南有大野陂鄆州今東平州
卽古東原而中都則汶上縣也今南旺湖實在汶上

西南縈迴百五十餘里漕河貫乎其中西湖廣衍倍

於東湖

案西湖卽今所稱之南旺東湖東湖卽今所稱之南旺北湖

東湖北接馬

踏伍坡莊湖以及安山南接蜀山馬場坡湖以及昭

陽諸湖連互數百里而東平徐鄆諸邑又悉環列左

右與古經志合是南旺湖卽古大野無疑

案黃河南徙之後

山泊澗爲平陸咸豐初以來黃河東入大清河挾汶

以行南旺之水遂無復當日之盛梁山泊則稍有水

僅同溝渠鄆城縣一帶地氣常溼而已

東原底平

蔡傳東原漢之東平國今之鄆州也

案山東泰安府東平州宋爲驛

州 晁氏曰東平自古多水患數徙其城咸平中

案是宋真

宗時又徙城於東南則其下溼可知底平者水患已去

而底於平也後人以其地之平故謂之東平又案東

原在徐之西北而謂之東者以在濟東故也東平國

在景帝

案謂漢景帝時

亦謂濟東國云益知大野東原所以

志濟也

案東原今泰安府東平州及泰安縣西南一帶也

案左傳僖公元年賜季友汶陽之田杜預曰汶水北

地元和郡縣志汶陽故城在龔邱縣東北五十四里

龔邱今山東兗州府齊陽縣

其城側土田沃饒故爲魯汶陽之田

龔邱縣本魯之闕邑謹邑亦在縣界卽定十年齊人所歸之謹田也皆東原地

厥土赤埴墳草木漸包

案漸又作蕝鄭作戡陸氏釋文包或作苞說文作蕝苞

蔡傳土黏曰埴埴膩也黏泥如脂之膩也周有搏埴

之工

案孔疏曰考工記用土爲瓦謂之搏埴之工是埴爲黏土

老氏言埴埴以爲

器惟土性黏膩細密故可搏可埴也漸進長也如易

所謂木漸言其日進於茂而不已也包叢生也如詩

之所謂如竹包矣言其叢生而積也

案孔疏釋言云苞稹也孫炎曰

物叢生曰苞齊人名曰稹郭璞曰今人呼叢緻曰稹則當云叢生而稹蔡氏作積誤

厥田惟上中厥賦中中

蔡傳田第二等賦第五等也

案夏之芳曰土黃為上赤次之白又次之青黑為下
土稟沖和之氣故壤為上太燥者不凝故墳次之青
在壤上者以有斤鹵之利豫壤同而先糞者或田賦
遞為上下也色性相參而三壤則矣

厥貢惟土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬淮夷蠙

珠暨魚厥篚玄纁綺

案夏翟史記漢書皆作夏狄

蔡傳徐州之土雖赤而五色之土亦閒有之故制以

爲貢

秦漢書郊祀志元始五年令徐州牧歲貢五色土各一斗元和郡縣志徐州彭城郡開元貢五

色土各一斗太平寰宇記出彭城縣北三十五里之赭土山今江蘇徐州府附郭銅山縣西二十里有赭

土周書作雒曰諸侯受命于周乃建太社於國中其

壤東青土南赤土西白土北驪土中央壘以黃土將

建諸侯鑿取其方面之土苞以黃土苴以白茅以爲

土封故曰受削土於周室

案逸周書卷十二作雒解將建諸侯鑿取其方一面

之土蔡氏漏一字燕以黃土蔡氏改肅字爲苞字故曰受則土于周室蔡氏改則字爲削字殊嫌疏忽

此貢土五色意亦爲是用也羽畎羽山之谷也夏翟

雉具五色

案師曠禽經五采備曰翟亦曰夏翟

其羽中旌旄者也

案徐文靖

曰羽山今贛榆縣山也西界鳳陽府虹縣麟州縣人

地志堯封禹為夏伯邑於此及卽位染人之職秋染

夏案周禮染人掌染絲帛凡染春鄭氏曰染夏者染

五色也林氏曰古之車服器用以雉爲飾者多不但

旌旄也夏翟周禮天官夏采注徐州貢夏翟之羽有

虞氏以爲綏後世或無故染烏羽象而用之春官服

車五乘孤乘夏豭卿乘夏縵皆畫五采以爲夏注讀

爲染采之名也鄭氏曰染五采謂之夏者其色以夏

翟爲飾染者旄以爲深淺之矣會氏曰山雉具五色出
於羽山之賦則其名山以羽者以此歟嶧山名地志

西南至天井橋入運河此泗之支流也一係正派經
兗州府城東而南行一百一十里又西南至棗林關
入運河此今日泗水之道也古泗水濱水旁也浮磬
道詳後浮于淮泗達于河下案語

石露水濱若浮於水然或曰非也泗濱非必水中泗

水之旁近浮者石浮生土中不根著者也今下邳有

石磬山

案當作磬石山蔡氏誤例

或以爲古取磬之地

案今邳州西南與安

徽鳳陽府之靈璧縣接界縣北七十里有磬石山山
去泗水五六十里禹時泗水或流及此後世直謂爲
靈璧石不謂之泗濱石寰宇記磬石山在泗水南四
十里今取磬石上供樂府而唐白居易華原磬詩序
曰天寶中始廢泗濱磬用華原石代之
韋諷中始廢泗濱磬用華原石代之
韋諷中始廢泗濱磬用華原石代之
人則曰故老云泗濱磬下調不能和得華原磬考之
乃和由是不改寰宇記樂史所著乃宋人也豈至宋

華原石又廢復用靈璧石耶胡渭則以爲靈璧磬石
山去泗水遠不可謂之泗濱引水經注泗水至彭城
又東南過呂縣南水上有石梁焉故曰呂梁晉太康
地記曰水出磬石書所謂泗濱浮磬也括地志亦云
彭城呂梁出磬石今江蘇徐州府城東南六十里有
呂梁山山下爲呂梁洪蓋卽磬石之所出也與泗濱
二字較切而古今論者會氏曰不謂之石者成磬而
主靈璧之磬石山爲多

後貢也淮夷淮之夷也

案孔傳曰淮夷二水名王肅曰淮夷水名二說皆非鄭康

成曰淮夷淮水上之夷民是也徐州之域南至淮則淮夷當在淮北今江蘇淮安府安東縣及海州近海之地蔣廷錫謂淮安揚州二府此二府淮安猶稍
有淮北地揚則全係淮南乃禹貢揚州境矣非是

蚌之別名也

案陸德明曰蚌一作玼蚌也

暨及也

案周禮太宰九貢賈疏曰珠卽

蚌珠魚卽暨魚徐州所貢似以暨魚爲魚名

珠爲服飾魚用祭祀今濠泗

楚皆貢淮白魚亦古之遺制歟

案宋之濠州今安徽鳳陽府泗州今安徽

泗州盱眙縣楚州今江蘇淮安府山陽縣胡渭曰寰

宇記楚州產淮白魚又連水軍於轄府產淮白魚

海輻魚蔡說本此徐文靖曰後周太祖本紀曰其沿

海州郡淮白魚今後不須進奉是淮白魚不貢久矣

宋志楚州貢苧布泗州貢絹濠州貢糟魚

蔡傳以今濠泗楚皆貢淮白魚不知何據

夏翟之出於羽畎孤桐之生於嶧陽浮磬之出於泗濱珠魚之

出於淮夷各有所產之地非他處所有故詳其地而

使貢也玄赤黑色幣也織縞皆緇也

案孔傳織細也爾雅縞白也

禮曰及期而大祥素縞麻衣中月而禫禫而織記曰

有虞氏縞衣而養老則知織縞皆縞名也會氏曰玄

赤而有黑色以之爲裘所以祭也以之爲端所以齊

也案胡一桂曰端取其正謂士服以之爲冠以爲首

服也黑經白緯曰織織也縞也皆去凶卽吉之服也

案茅氏瑞徵曰此州制貢大略並供禮樂之用顧氏

霖調曰物取國之用不困天下以無故之求地取物

之良不强天下以難得之貨經國之義愛民之仁也

浮于淮泗達于河案釋文曰河如字說文作荷工可反

水出山陽湖陵南考說文作从水荷

聲古俄切與釋文所引說文不同當以說文本書所

言爲是又漢志濟陰郡班氏自注禹貢荷澤在定陶

東師古曰荷音和蓋荷訛爲荷又訛荷爲河也其總

序亦云導荷澤被孟豬師古曰荷音歌兩荷字作兩

音皆
非也

蔡傳許慎曰汧水受陳留浚儀陰溝至蒙爲灑水東入于泗則淮泗之可以達於河者以灑至於泗也

案水經曰陰溝出河南陽武縣蕩蕩渠注曰陰溝首受大河於卷縣故泗東南又東逕蒙城北故瀆東分爲二世謂之陰溝水經又曰陰溝東南至沛爲灑水又東南至下邳淮陵縣入於淮陽武今河南懷慶府陽武縣卷今懷慶府原武縣至下邳入淮此陰溝之水道也黃河至滎陽縣於蕩蕩渠又名鴻溝昔楚漢於滎澤澤分出爲陰溝卽蕩蕩渠又名鴻溝昔楚漢於此分界而汧水出陰溝於浚儀縣北滎淵淵卽灑水經曰東至梁郡蒙縣爲灑水至彭城縣北東入於泗說文曰至蒙爲灑水入於泗蓋漢與泗爲一水皆汧水也賾漢志梁郡當作梁國蒙縣在今河南歸德府商邱縣東北四十里山滎澤穿爲陰溝爲汧

水夏禹時本無此道史記河渠書曰禹功施於三代
自是之後榮澤下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡
曹衛與濟汝淮泗會於楚夫曰自是之後則非禹時
所開通可知惟世但知隋煬帝開汴河以幸揚州則
亦非是左傳楚軍於邲水經注濟水篇邲音卞邲卽
汴水戰國策蘇秦說魏襄王曰大王之地南有鴻溝
鴻溝亦汴水至後漢書謂平帝時河決汴渠且變汴
字爲汴字可見榮澤通淮其來久矣決非始自隋大
業三年持無由實指仲時耳禁氏引禹以後之汴以
解禹貢誤矣蘇東坡直以爲鴻溝卽禹迹尤謬北
宋都開封用汴爲漕渠頗加疏濬水路暢通至南宋
而堙元代賈魯治黃河濬之以分河勢遂稱故汴水
道爲賈魯河至明代又堙之本朝康熙四十四年
河南巡撫徐潮奏豫省汴河通淮故道有二一自開
封府中牟縣東經祥符等縣歷江蘇徐州府宿遷縣
而達於淮久已淤塞一由中牟縣東南經開封府尉
氏等縣歷安徽潁州府太和縣而達於淮亦因昔時
淤墊經元臣賈魯修濬今名賈魯河現尚通流但不

深廣應量加挑濬在賈魯河外尚有支河與黃河止
隔一隄地名花園在開封府鄭州之北曾經運送柳
束暫掘護隄放船入黃今支河久涸故迹尚存若設
法開濬建閘設壩以時啟閉而通舟楫誠商賈民人
之大便得旨如所請行乾隆十五年河南巡撫鄧
容安奏開封府屬泉水所歸之河曰賈魯河源出滎
陽縣聖僧池各泉會索須京三水慙開屬之河陰滎
澤鄭州中牟祥符尉氏陳屬之扶溝西華至睢寧之
周家口入大河歸德府下游有渦河而惠濟河由開
其上游諸水由惠濟而入渦河者居多惠濟河由開
屬中牟縣西十五里鋪分洩賈魯河之水山祥符陳
留杞縣入睢州經柘城至鹿邑入渦河沙河渦河入
江南北和縣合會以達於淮沙渦皆深通請開濬惠
濟河得旨嘉慶乾隆二十二年吏部右侍郎裴日
修奏開封府之賈魯河卽古汴河自尉氏以下周家
口以上宜一律挑濬得旨如議速行此近今百餘
年來汴通淮之大略也隋煬帝時引河入汴引汴入
泗由泗入淮則猶水經所載之道與今不同詳下案

語許慎又曰泗受沛水東入淮蓋泗水至大野而合

沛然則泗之上源自沛亦可以通河也案胡渭曰蔡氏不知許慎

所謂泗受沛者沛卽湖陵入泗之荷而乃云泗水至大野而合沛謬甚蓋泗水南流入荷荷斷不西注大

野也上源亦可通河仍是鴻溝爲禹迹之說

欽定書經傳說彙纂曰徐之貢道自淮入泗自泗入濟入濰以達于河當在荷澤以東若荷澤以西濟水屢見屢伏與河無相通之理泗水安能達于河耶胡渭之說得

聖諭益爲定論矣

案漢書地理志魯國卞縣今山東兗州府泗水縣東五十里有故卞城泗

水西南至方與入濟今山東濟甯州魚臺縣北有方與城荷在其南泗至此入荷入

荷卽入過郡三行五百里青州川又濟陰郡乘氏縣濟也

乘氏今山東曹州府鉅野縣西南曹縣東南六十里泗水東南至睢陵人淮陵

漢屬臨淮郡今江過郡六行一千一百一十里考水蘇徐州府睢寧縣

經泗水篇曰方與縣東蒗水從西來注之酈注曰蒗

水卽濟水之所苞注以成湖澤也東與泗水合於湖

陵縣西六十里穀庭城下方與在今山東濟寧州魚

南六十里經曰方與注曰湖陵實一地也穀庭城今

作穀亭鎮在魚臺東二十里湖陵故城之西接江蘇

徐州府沛縣界俗謂之黃水口西北通巨野澤蓋以黃水沿

注於蒗故因以名焉蒗卽濟也此漢志卞縣下所以

言泗入濟也水經言泗水出魯卞縣水經於蒗水從

北山與漢志泗源同

水經於蒗水從

西來注之之下曰又屈東南過湖陸縣南

湖陸卽湖陵所在見

上古人湖陸湖陵字並用後漢郡國志山陽郡湖陸故湖陵章帝更名兩名實一地故古人隨便稱之也

又南過沛又東南過彭城縣東北

彭城今江蘇徐州府附郭銅山縣治

又東南過呂縣南

呂在今銅山縣東南六十里有呂梁山山下積石爲梁謂之呂梁

洪

又東南過下邳縣西

古下邳城在今徐州府邳州城東泗與沂會於此

東南入於淮酈注曰逕角城北而東南注於淮

角城在今

江蘇徐州府宿遷縣東南一百里淮安府清河縣界謂之泗口

此漢志乘氏下所以

言泗入淮也此泗水之正道也又水經濟水篇曰濟

水至乘氏縣西分爲二其一水東南流其一水從縣

北東北流酈注曰南爲菏水北爲濟瀆此泗與菏通
菏與濟通之道禹時徐州貢道則由淮入泗由泗入
菏從菏之東北入濟繞道入漯以達于河不能由菏
之西禹時尚無之鴻溝逕達于河也徐州當鴻溝末
通時去河甚遠經當云浮于淮泗達于菏而云達于
河者必傳寫之誤史記河渠書漢書地志敘皆承誤
作河又漢地志謂山陽郡湖陵縣禹貢浮于淮泗達
于河水在南夫湖陵乃今山東濟甯州南之魚臺縣
其南安得有河但有菏耳則河之爲誤字無疑矣惟

說文卷十一上水部荷澤水在山陽郡胡陵

說文不作湖陵

禹貢浮于淮泗達于荷許氏所見之禹貢必是古文

尚書宋程大昌引以正經是也

程大昌於九河碣石均妄論而蔡氏主之

此則實可據者
反不取謬甚

又案胡渭曰徐之東北境可浮沂泗以達濟不必從
淮其西北境亦可浮汶以達濟不必從泗也

禹貢易知編卷四補註

淮沂其乂蔡傳註王新命疏下 雍正九年吏部尙書
南河總督嵇曾筠疏言禹王臺壩工爲江南下游保
障沫水源長性猛請於見在竹絡壩二十七丈外依
其頂衝形勢統建石工六百餘丈其接連岡阜仍築
土隄沫河口門大爲挑濬順其入海之路務須壩堅
隄厚堵截沫水循故道直趨入海

禹貢易知編卷五

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

男

壽

校字

婿曹用霖全校

淮海惟揚州

案宋景祐本漢志揚州藪揚州山揚州川及藝文類聚初學記太平御覽凡引書揚

州揚字皆从木唐石經改从手作揚至今沿之

蔡傳揚州之域北至淮東南至于海

案孔傳北據淮南距海鄭康成則曰揚州界自淮而南至海以東也蓋海岸雖自東北迤西南而篇末云東漸于海則青徐揚之海皆主東而言可知故鄭謂

至海以東也傳於青兼言北既爲失之而於揚專言南則失之愈甚王鳴盛曰僞孔傳云南距海者戰國策蔡澤曰吳起爲楚南收揚越史記南越尉佗傳亦云秦以并天下略定揚越置桂林南海象郡裴駟集解張晏曰揚州之南越張守節正義亦曰夏禹九州本屬揚州故云揚越考桂林南海象郡今廣東廣西交趾地

案交趾今越南國古稱安南國

漢武帝平爲交州三國吳分

置廣州晉滅吳因之魏晉間人以此爲禹揚州孔傳魏晉間人僞作故云然杜佑通典云揚州北距淮東

南距海舊曰南距海今改爲東南自晉以後歷代史
皆云五嶺之南至海並揚州地然禹貢物產貢賦職
方山藪川浸皆不及五嶺外且荊州南境至衡山之
陽若五嶺之南在九州之封域則以鄰接宜屬荊州
豈有舍荊而揚此近史之誤也杜氏此言良是改南
爲東南視傳爲優此上用王說而字
句參以胡渭錐指要之禹敷土斥
境爲方萬里交廣必在其中不待漢武始開但康成
注五服並注皋陶謨弼成皆以要服內方七千里置
九州執玉帛者萬國此外連要服之弼與荒服及荒

服之弼方得滿萬里而不在九州之數則知交廣但
爲聲教所暨必在九州之外胡渭曰其東南所距者
卽秦漢南海郡之揭揚縣唐潮州郡今廣東潮州府
也南海郡治番禺其極東界爲揭揚縣王莽改縣曰
南海亭蓋至此始爲南海而揭揚以北猶爲東海故
知揚州之海經亦主東言也

又案夏之芳曰揚州以淮海爲際蓋并有淮東西江

東西及兩浙之地淮之西當在桐柏荊州之界

案淮水源

出桐柏山山在今河南南陽府桐柏縣東一里山桐
柏縣而東一百里至河南汝甯府之信陽州信陽州

南二百五十里至湖北德安府城由桐柏江之西當縣而南四十里交湖北德安府隨州界

在衡漳之界

案江西吉安府西至湖南衡州府八百七十里西南至郴州七百五十里方輿

紀要謂吉安爲禹貢荆揚二州之界也又案山海經中次八經曰荆山漳水出焉而東南流注于唯畢沅校正荆山在湖北襄陽府南漳縣唯水卽沮水漳水二水會於湖北鄖陽府保康縣西又漢書地理志南郡臨沮南條荆山在東北漳水所出臨沮卽今南漳縣南漳以東荆門州陸安府之鍾祥京山二縣德安府之隨州南境及應山縣又東爲黃州府黃安麻城二縣中間關隘六所皆依山爲阻與荆山東西對皆荆州豫州接界而禹會諸侯於塗山案塗山在今處詳見荆州案語而禹會諸侯於塗山安徽鳳陽府懷遠縣東八里塗山北麓下會稽亦禹迹之所至也有當塗城古塗山氏之國也

案會稽山在今浙江紹興府城東考其形勝左洞庭南十二里附郭二縣爲山陰會稽

右彭蠡後嶺長江南至豫章

案漢之豫章郡爲今江西南昌南康建昌瑞州

袁州贛州饒州南安等府兼及廣信吉安二府之境

爲水戒險阻之國而分言

之則廣陵獨襲揚州舊名良爲南北重鎮若建康控

制長江

案建康今江蘇江甯府

呼吸之間上下千里足以虎視

吳楚應接梁宋

案梁河南開封府宋河南歸德府江蘇徐州府

臨安蟠幽宅

阻

臨安今浙江杭州府

面湖背海膏腴沃野足以休養生聚其

地利於進取者也江西三面距山

案江西省東北有廣信府玉山縣之

常玉山距浙江界西南有南安府大庾縣之大庾嶺

距廣東界北有南康九江二府所共之廬山廬山之北距湖

背沿江漢實爲吳楚閩越之交亦一都會也

若守江必先守淮自淮而東以楚泗廣陵爲之表

案楚

今江蘇淮安府清河縣泗水今安徽泗州直隸州廣陵則揚州府也

京口秣陵得以蔽

遮案京口江蘇鎮江府秣陵江甯府

自淮而西以壽廬歷陽爲之表

案壽安徽鳳陽府壽州廬安徽廬州府歷陽安徽和州直隸州

則建康姑孰得以襟

帶案姑孰安徽太平府附郭當塗縣

長江以限南北而長淮又以蔽

長江也淮之東根本在廣陵而山陽盱眙爲門戶

案山

陽江蘇淮安府附郭縣盱眙安徽泗州屬縣

淮之西重鎮在合肥

案合肥安徽廬

州府附郭縣

而以鍾離壽春爲捍蔽

案鍾離安徽鳳陽縣壽春卽附郭鳳陽縣壽春卽

州壽淮東要害在清河之口

案清口在江蘇淮安府清河縣西淮水至此口黃河

來會 淮西要害在渦潁之口 案渦口在安徽鳳陽府懷遠東北十五里渦水

入淮之處也潁口在鳳陽府壽州西六十里正陽關之東北潁水入淮之處也 欲固兩淮

先防三口自古天下裂爲南北其得失皆在淮南誠

重之也 案古時沂入泗泗入淮清口則泗之下流與淮合處故爲要害自黃河奪淮入海亦在清

口故更爲要害自咸豐初黃河決於銅瓦廂入大清河淮亦改由洪澤等湖灌運河以入江黃淮故道全

乾而清口不足稱要害矣此形勢之大變也

又案揚州爲汪芒氏塗山氏之封春秋時可考者蓼

六越楚吳蔣弦黃舒宗巢舒庸舒鳩英桐鍾離濮凡

十七國戰國時初屬越後楚滅越而有其地今浙江

江西福建三省江蘇江甯揚州鎮江常州蘇州松江
六府通州太倉州兩直隸州海門廳淮安府之山陽
阜甯鹽城等縣安徽安慶池州太平甯國廬州徽州
六府滁和六安廣德四直隸州鳳陽府之鳳陽定遠
壽州鳳臺等州縣潁州府之霍邱縣泗州之盱眙天
長兩縣湖北黃州府之羅田鄖水鄖州廣濟黃梅等
州縣及河南之光州直隸州廣東之潮州府皆古揚
州域也

彭蠡既豬

案史記夏本
紀豬作都

蔡傳彭蠡地志在豫章郡彭澤縣東

案彭澤今江西九江府屬縣漢

志原文豫章郡彭澤彭蠡澤在西蔡氏引作在東誤也水經禹貢山水澤地所在篇作西北亦非合

江西江東諸水跨豫章饒州南康軍三州之地所謂

鄱陽湖者是也

案豫章今江西南昌府饒州今饒州府南康軍今南康府也詳見

導水

案彭蠡在江西南昌府東北一百五十里饒州府西

四十里南康府城東五里九江府東南九十里周回

四百五十里亦名鄱陽湖以中有鄱陽山也

顧祖禹謂自隋

以前皆名彭蠡隋煬帝始以山名湖然漢吳芮稱番君在今九江之地則湖有鄱陽之稱當不自隋始

也鄱陽山本名力都昌南康俗號在都昌者爲東湖鄱陽府屬縣士山亦名石印山

在南昌者爲西湖湖又隨地異名其在星子縣東南

接南昌界者曰宮亭湖星子南康府屬縣宮亭水經注云廬山南嶺下有神廟號

曰宮亭廟故彭湖有宮亭之稱詠離離耕野湖作在都昌西南者曰揚瀾湖

又北曰左里湖元和志揚瀾一曰左里則兩湖卽一湖也一作左蠡今都昌縣西南九十

里有左里城通典在餘干縣西北者曰擔石湖餘干

謂在章江左因名府屬縣通典鄱陽郡西又有雁泊小湖每春漲則與

鄱江連接水縮則黃茅白葦曠如平陸鄱陽全湖受

江饒衢徽及贛州之水浙江衢州府安徽徽州府江西贛州府至九江

府湖口縣併入大江

孔疏云彭蠡是江漢合流處蓋據導漾經文而言也詳見後

又秦彭蠡所受之水以贛水爲一大宗贛之來源凡

九水劉歆所謂湖漢等九水入彭蠡是也漢地理志

豫章郡贛縣豫章水出西西北入大江

贛縣今贛州府附郭縣

雩都縣湖漢水東至彭澤入江

雩都今贛州屬縣

又鄱陽縣

有鄱水

鄱陽故城在今饒州府附郭鄱陽縣東六十里

餘汗縣有餘水

餘汗卽餘

干今饒州府屬縣

艾縣有脩水

艾故城在今南昌府義甯州西一百里

南城縣

有盱水

南城今建昌府附郭縣

建城縣有蜀水

建城今瑞州府附郭高安縣

宜春縣有南水

宜春今袁州府附郭縣

南壆縣有彭水

南壆在今江西

南安府南
康縣西

又長沙國安成縣有廬水

安成在今江西吉安府安福縣

西五里

皆入湖漢水湖漢豫章源異流同諸書每互稱

之彭水卽豫章上源亦非有二水是湖漢豫章與鄱
餘脩旴蜀南廬爲九水也水經則總謂之贛水

陽鳥攸居

案攸漢書作適

蔡傳陽鳥隨陽之鳥謂雁也今惟彭蠡洲渚之間千
百爲羣記陽鳥所居猶夏小正記雁北鄉也言澤水
旣瀦洲渚旣平而禽鳥亦得其居止而遂其性也

案高誘淮南子注仲秋曰時候之雁從北漠中來過

周雒南至彭蠡季秋曰是月時候之雁來南彭蠡八月者其父母是月來者其子羽翼稚弱故在後也蘇軾曰陽鳥避寒就暖彭蠡在彭澤西北北方之南南方之北也故陽鳥多留於此

雁泊小湖亦攸居之證也

三江既入

蔡傳唐仲初吳都賦注

案庾仲初蔡氏誤作唐仲初楊都賦又誤作吳都賦蔡氏

引古類辨誤如此

松江下七十里分流東北入海者爲婁江

東南流者爲東江並松江爲三江其地今亦名三江口吳越春秋所謂范蠡乘舟出三江之口者是也○

又案蘇氏謂岷山之江爲中江嶓冢之江爲北江豫
章之江爲南江卽導水所謂東爲北江東爲中江者
既有中北二江則豫章之江爲南江可知今案此爲
三江若可依據然江漢會於漢陽合流數百里至湖
口而後與豫章江會又合流千餘里而後入海不復
可指爲三矣蘇氏知其說不通遂有味別之說禹之
治水本爲民除害豈如陸羽輩辨味烹茶爲口腹計
耶亦可見其說之窮矣以其說易以惑人故并及之
或曰江漢之水揚州巨浸何以不書曰禹貢書法費

疏鑿者雖小必記無施勞者雖大亦略江漢荊州而下安於故道無俟濬治况朝宗於海荊州固備言之

是亦可以互見矣此正禹貢之書法也

案徐文靖駁蔡氏譏蘇子

瞻辨味之說曰易緯河圖云九州殊題水泉剛柔各異青徐泉酸以鹹荆揚泉酸以苦梁州泉苦以辛兗豫泉甘以苦雍冀泉辛以鹹唐書許敬宗傳古者五行皆有官水官不失職則能辨味與色潛而出合而更分皆能識之豈謂如陸羽輩爲口腹計耶

案三江異說最多并列於後

孔安國傳於此曰三江已入致定爲震澤於導江下曰有中者北則南可知是謂三江自彭蠡江分爲三

入震澤遂爲北江而入海鄭康成曰左合漢爲北江
會彭蠡爲南江岷江居中則爲中江故書稱東爲中
江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也三江分
於彭蠡爲三孔東入海案鄭說見徐堅初學記孔
澤復自震澤出以入海鄭
則但言入海不言入震澤據孔鄭二說則三江實一
江也蘇氏主之胡渭王鳴盛亦皆主之而唐魏王泰
括地志謂既合爲一江入海則不可仍謂之三江矣
至姚鼐丁晏則更皆以爲徐堅所引不知誰氏之說
非康成之言不可信

庾仲初

名杲之南齊初人

以松江下七十里分流之婁江東

江松江爲三江

案婁江俗稱劉家河自太湖分流出蘇州府吳縣之鮎魚口經府城西三十

十里之木瀆口東繞府城東爲婁門湖經崑山縣至太倉州東南七十里曰劉河口入海

東江今已涇

松江卽吳淞江古稱笠澤又名松陵江自太湖分流出蘇州府吳縣東南經崑山之澱山湖入松江府

境至上海縣東北三十六里與黃浦江合黃浦江亦曰春申浦其上源乃浙江嘉興府秀州塘水及蘇州

澱山湖水至上海與吳淞江合俗遂稱吳淞江爲黃浦江而入海處則曰吳淞口

史記正義

主之蔡氏主之夏之芳主之水經注亦兼取之

案酈注於

婁江東江松江下綴此非禹貢之三江也一語蔡氏猶信之謬矣

而孔穎達非之曰

職方揚州宜舉大川其松江等雖出震澤入海旣近

周禮不應捨岷山大江之名而記松江等小江湖

王鳴盛全祖望姚鼐亦皆非之

庚仲初之說本于顧夷吳地記

漢書地理志會稽郡吳自注具區澤在西古文以爲

震澤揚州藪南江在南東入海揚州川又毗陵自注

江在北東入海揚州川丹陽郡蕪湖自注中江出西

南東至陽羨入海

吳縣今江蘇蘇州府附郭縣毗陵今常州府在晉以前毗陵郡治則

在今鎮江府丹徒縣蕪湖今安徽太平府屬縣陽羨今常州府宜興荆溪二縣蓋中江至陽羨入震澤復

由震澤入海但言陽羨則震澤可知省文也

水經禹貢山水澤地所在篇

中江在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨入海北江

在毗陵北界東入於海與漢志同其沔水篇曰沔水與江合流又東至石城分爲二

石城今安徽池州府貴池縣西七十里

其一東北流其一又過毗陵縣北爲大江酈注江卽

北江也

漢志但言中江南江而毗陵之江則酈注又第曰江不曰北水經注乃標明北江

曰江水自石城東出逕吳國爲南江南江東北爲長

瀆歷湖口東注於具區案此所謂南江松江也

松江注見

前中江者蕪湖之縣河

流經市中東連黃池入三湖至銀林

高渚之胥

溪

高渚今江蘇江甯府屬縣胥溪在縣東南三十里

溧水之永陽江

溧水亦江甯府

屬縣永陽江在縣北

上承溧水卽瀨水也宜興荆溪二縣之荆溪

荆溪自溧陽流

逕縣南又東北匯西連固城石臼諸湖受宣歙金陵

爲洮湖東入震澤宣今安徽甯國府歙徽州府姑

姑孰廣德及大江水宣今安徽甯國府歙徽州府姑

東連三塔湖長蕩湖達荆溪震澤固城湖在高淳縣

白丹陽二湖與安徽太平府當塗縣甯國府宣城縣

分界石臼湖在溧水縣西南四十里三塔湖在溧陽

縣西南五十里長十八里寬約十二三里案大清

一統志謂三塔湖卽吳王闔廬所開胥溪河自五堰

而東者也一名梁成湖周迥四十里與今日水道寬

狹不同蓋從前未甚淤也長蕩湖在鎮江府金壇縣

南三十里溧陽縣北統爲一江而名中江也古中江

二十里卽古洮湖水道與今曰全不合蓋高淳東垣與自明洪武永樂兩次

修築之後若宣歙及廣德西境諸水悉從蕪湖以達

大江不復涓滴入太湖惟廣德東境及金壇溧陽宜

興諸水總匯於荆溪東入太湖耳故三吳水患少而

揚州

二

水道遂與漢志相反東垣之所由始考周應合景定
建康志云唐景福三年楊行密將臺濛作五堰拖輕
舸饋糧而中江之流始狹五堰者銀林堰在溧水縣
東南一百里長二十里少東曰分水堰長十五里又
東五里曰苦李堰長八里又五里曰何家堰長九里
又五里曰余家堰長十里所謂魯陽五堰也後易爲
上下二堰通名東垣今謂其地爲廣通鎮亦呼爲銀
樹銀樹者以石窒堰後鎔鐵淋石以固之也在溧水
縣東南六十里溧陽縣東一百一十里然置堰實不
始於臺濛元和志當塗有蕪湖水在縣西南八十里
源出縣東南之丹陽湖西北流入大江則知元和以
前此地已置堰故水不東流而西北入江已與漢志
東至陽羨北江揚子江也岷山大江至揚州鎮江兩
不合矣

北江揚子江也

府間名揚子江儀徵縣隋

爲江陽縣有揚子宮遂名揚子鎮唐宋皆名揚子縣
宋後陞爲眞州政和七年賜名儀徵縣江名揚子以
此說見顧炎武天
下郡國利病書 孔穎達疏於發明孔傳下復引漢

志以證禹貢三江史記索隱主之錢唐姚鼐丁晏亦皆主之而王鳴盛則謂漢志中江雖入震澤若毗陵之北江卽今通州入海之大江不入震澤也吳縣之南江卽松江乃震澤下流非入震澤也二孔以爲皆入震澤殊爲謬妄且此三江與揚州三江無涉胡渭據明人韓邦憲廣通埧考

廣通埧廣通鎮之東埧也說詳前註

以爲中

江水道胥溪震澤間三五里輒有高阜春秋時吳王闔廬伐楚用伍員計開渠以運糧今尙名胥溪又據史記河渠書禹功施三代自是之後於吳則通渠三

江五湖以爲禹時無蕪湖達震澤之中江漢志之三
江不定以釋禹貢

漢書地理志丹陽郡石城

今安徽池州府貴池縣西七十里

分江水

首受江東至餘姚入海

餘姚浙江紹興府屬縣

水經沔水篇曰

沔水與江合流東至石城縣分爲二其一東北流此

是指其一又過毗陵縣北爲大江此指揚子江酈注地理

志曰江水自石城東出逕吳國南爲南江南江逕宣

城之臨城縣南

臨城今安徽池州府青陽縣南五里

又東逕安吳縣吳安

在今安徽甯國府涇縣西南五十里

又東逕甯國縣南

甯國今甯國府屬縣故鄣

縣南安吉縣南

故鄣在今浙江湖州府安吉縣西北古安吉縣卽今安吉縣

又東

北爲長瀆歷湖口注於具區謂之五湖口東則松江出焉松江自湖東北流逕七十里江水奇分謂之三

江口

酈注原文此下卽敘婁江東江并松江爲三江與庾仲初說同

案班氏志以松

江爲南江水經注以分江爲南江班志本云會稽吳南江在南東入海與石城之分江了不相涉酈道元旣誤以分江爲南江遂將班志石城下之自注與吳下之自注改竄混牽而爲一至經謂東至會稽餘姚縣東入於海考餘姚實無入海之江酈注謂南江枝

分歷烏程縣南通餘杭則與浙江合云云經稱餘姚

注稱餘杭又與浙江混牽爲一

烏程浙江湖州府屬
縣餘杭杭州府屬縣

水經注卷四十有漸
江篇漸江卽浙江也

然石城之至餘杭中隔甯國廣

德湖州皆重巒疊嶂分江浙江萬無相通之理蓋分
江久堙已無可考致多此影響之談耳陸德明主之
而孔疏及凡講經者皆不取

姚鼐謂孔疏引鄭曰江於彭蠡分爲三孔東入海言
江自彭蠡而下始流爲三也疏又曰東泄爲南江蓋
漢志石城分江水首受江者南江之始而在吳縣南

東入海者南江之委也。案此主水經注以分江與導
松江牽混爲一之說也

川有北江中江而遺南江豈理也哉故言導江至于

東陵其分而東流者迤迤入海是南江也其北流會

于匯而後爲中江也世皆說會于匯爲彭蠡案說經
者皆云

導漾既言東匯澤爲彭蠡則導江卽不必再言彭蠡蒙上文而言止須云會于匯也其實非是

今江合彭蠡過湖口乃東北流是會匯而後北非北

會于匯也。案此蓋言若匯是彭蠡則與經
文不合當在彭蠡下別有匯也然則是匯

在石城分南江之後蕪湖分中江之先其巢湖也。案

湖在今安徽廬州府佔合肥舒城
廬江巢縣四縣之境周四百餘里此說爲各家所未

有講經者多不取

蔡傳於導濠下亦疑是巢湖

徐文靖引山海經廬江出三天子都

案三天子都在今安徽徽州府

績溪縣東九十里之晉雲山

入江彭澤西郭璞注曰江出岷山東

南至廬江南界

案今安徽廬州府廬江縣

今廬江正在江北彭澤

正在江南而大江行乎其中合爲三江自尋陽而東

直趨於海至常州宜興入海者是爲中江又一股自

松江江陰入海者是爲北江吳縣南東入海者是爲

南江入海之道有三也此所謂中江則亦以闔廬所

開之胥溪爲禹迹也亦非是

成蓉鏡引阮元浙江圖考云禹貢三江曰北江中江南江北江者岷江由江甯鎮江丹徒至常州之北入海卽今揚州南之大江也中江者岷江由高淳過五壩至常州府宜興縣入海者也南江者岷江由池州府過甯國府會太湖過吳江石門出仁和縣臨平半山之西南折而東而北由餘姚北入海者也中江自楊行密築五堰而陸行十八里矣南江自北魏時石門仁和流塞唐初築海塘以捍潮其流始絕今吳江石門仁和數百里內皆爲沃土惟一綫清流自北新

關通漕以達吳江猶是浙江故道也據此說則仍是
顧炎武以吳王闔廬所開胥溪爲禹中江而成氏又
引姚鼐之說曰墨子云禹治天下南爲江漢淮汝東
流之注五湖之處以利荆楚於越南夷之民是石城
水真禹所爲非闔廬所鑿也云云然子書之言率多
虛誕謂江漢注五湖可信則其謂淮汝注五湖亦可
信乎是仍未可爲據也

墨子語見兼愛
中篇幟稷有註

賈公彥周禮疏江自尋陽南合爲一至揚復分三道
入海係襲孔鄭之說而變之全祖望駁之曰彭蠡在

尋陽之南幾見江漢之分至尋陽始合而大江之合至彭蠡又分者則疏說非也

盛宏之荊州記江出岷山至楚都

案今湖北荊州府治爲楚國郢都

廣十里名南江至尋陽分九道東會於彭澤經蕪湖

名中江至南徐州

案今江蘇鎮江府

名北江入海徐楚金說

文繫傳江出岷山至楚都名南江至尋陽分九道名

中江至南徐州爲北江入海

案楊慎引此作徐盛徐鉉說文注誤也

二說相同然三江仍止一江也全祖望非之

國語卷二十越語子胥曰吳之與越三江環之民無

所移韋昭注三江松江錢塘江浦陽江也

案松江已見前錢塘

江有南北兩源北源出安徽徽州府新安縣黟縣之黃山中名徽港亦名新安江流至浙江嚴州府城東南與南源合南源有二一名衢港又曰信安江出浙江衢州府開化縣之馬金嶺及百際嶺一名婺港又曰東陽江出浙江金華府東陽縣之大盆山兩港流至金華府蘭溪縣合爲一又流至嚴州府城東南與北源合兩源既合流至杭州府富陽縣俗名爲富陽江又流至錢塘縣名錢塘江入海浦陽江卽錢清江源出浙江金華府浦江縣之深裏山及五路嶺兩處古道東流至紹興府城東之錢清鎮名錢清江今古道已堙改由蕭山縣南之胡渭謂此但可以解國臨浦至龔山合錢塘江入海

語耳安得以此爲禹貢之三江王鳴盛謂浙江自杭

言之曰錢唐自越言之曰浦陽一江二名合流入海

分析爲二配松江爲三非也又或祖吳越春秋立說

者以浦陽江浙江剡江

案剡江古名剡溪今又名曹娥江源出浙江台州府天台

縣之萬年山及金華府東陽縣之玉山兩源合流至紹興府上虞縣界爲曹娥江亦稱上虞江再東北至上虞之漈海所會錢塘浦陽二江入海爲三江全祖望曰浦陽江不過

浙江之附庸而剡江并不能與浦陽并則更非也

虞氏志松江到彭蠡分爲三於地理全不合尤不足取

山海經海內經篇岷三江首大江出汝山

案說文作岷山在今

四川茂州直隸州西北五十里

北江出曼山

畢沅校正曼山疑卽蒙山今四川雅州府名山

縣西北曼蒙音相近
北江疑卽青衣水也
南江出高山
畢沅校正疑卽
經縣至雅州
此自是蜀之三江與禹貢揚州三江應
合青衣水
不相涉

山海經中山經篇中次九經云岷山江水出焉

郭璞注大

江所出東北流注於海

郭璞注至廣陽縣入海案廣陽在今四川茂州直隸州北五十

里無入海之理也不知何說

又東北一百四十里曰來山

畢沅校正來舊

本作岷在今四川雅州府榮經縣西

江水出焉

郭璞注南江水所自出也

東流注於

大江又東一百五十里曰岨山

畢沅校正岨山疑卽四川雅州府名山縣

西之蒙山也

江水出焉

郭璞注北江

東流注於大江楊慎主之

其丹鉛錄曰禹貢三江曷於上流求之引此郭璞注云云復以已意申之曰三江皆發源於蜀而注震澤禹貢紀其源而及其委耳胡渭駁之曰三江以會彭蠡得名故書於揚若發源之三江曷不於梁書之謂皆注震澤尤謬

水經注沔水篇下郭景純曰三江者岷江松江浙江也案隋書經籍志水經三卷郭璞撰此想係其所撰水經內語而酈道元引之郭水經今佚明歸

有光主之顧炎武亦主之其曰知錄曰北江今之揚子江也中江今之吳淞江也自注東迤北會于匯不蓋指固城石白等湖

言南江而以二江見之南江今之錢塘江也

自注木郭璞說

禹貢該括眾流無獨遺浙江之理案此三江爲揚州之大川舉大者則小者自不待言似較眾說爲優然不知固城石臼等湖之水可以入震澤而出吳淞始於吳王闔廬開胥溪時不可謂卽禹時之中江則仍未是也

以上各說未敢定爲孰是謹案

欽定書經傳

說彙纂取蔣廷錫地理今釋謂鄭康成曰左合漢爲北江右合彭蠡爲南江岷江居其中則爲中江故書

稱東爲中江者明岷江至彭蠡并與南合始得稱中也融洽前後經文確不可易則今之學者當宗鄭說而汎覽各家可也

又案顧炎武曰三江旣入一事也震澤底定又一事也後之解書者必謂三江之由震澤以二句相蒙爲文而其說始紛紜矣此論極爲直截了當又易氏曰江湖在今日雖無相通之勢而當時洪水實有橫流之理想其際震澤與江水莽爲一壑自大禹疏導而三江入海震澤乃底於定自然之勢也得此說則卽

以二句相蒙爲文亦可孔安國以爲三江皆入震澤
後儒悉爲所誤鄭康成不云入震澤但云入海是也

震澤底定

案史記作致定

蔡傳震澤太湖也周職方揚州藪曰具區地志在吳

縣西南五十里

案漢書地理志原文會稽郡吳班氏自注具區澤在西揚州藪古文以爲

震澤蔡氏引地志而作在西南五十里誤也成蓉鏡曰周禮職方氏鄭注具區在吳南水經山水澤地所

在篇震澤在吳縣南五十里鄭注水經率本地地理志而皆云在吳南則漢志亦作在吳南可知今本作西

者傳寫之誤也孔疏曰大澤蓄水南方名之曰湖太湖古震澤或謂之具區爾雅十藪吳越之間有

具區周職方同或謂之笠澤或謂之五湖占者水流順道五湖豁徑可分後世泛濫并而爲一郭璞江賦

注五湖以漫漭具區洮滂分五湖具區爲二具區卽
震澤五湖卽太湖也成蓉鏡曰竊疑禹時震澤本巨
浸而太湖之水甚小故禹貢稱震澤不稱五湖歷商
而周震澤漸淤爲曠而水乃瀦於太湖故職方以五
湖爲浸而以震澤爲數耳越絕書曰周三萬六千頃
顏真卿石柱記曰周四萬八千頃水經注引韋昭曰
方員五百里在江蘇常州府城東南百里濱湖者武
進無錫宜興三縣蘇州府城西南三十里濱湖者吳
縣吳江二縣浙江湖州府城北二十八里濱湖者烏
程長興二縣湖之上源在西北者曰宜興百瀆百瀆者
在宜興城北昔人以荆溪當數郡下流乃於城西之
西溪城東之東溪會爲一將入太湖處疏爲支流無
數以分水勢名百瀆口自築東堤暨宣歙金陵之水
不下水勢乃衰湖之上源在西南者曰金線泉河茗
溪雷溪雷溪一名東茗溪又名餘不溪合湖州諸小
水穿支港無數以入太湖蓋常州水入湖者有百瀆
在宜興者七十四在武進者二十六湖州水入湖者
有七十二瀆在烏程者三十八在長興者三十四今

雖以東垣阻隔宣歙等處之水水勢大衰率多堙廢而大概如此湖之下流以吳淞江婁江爲大常熟之白茆港次之崑山常熟兩縣之三十六浦或入江或入海又次之湖中山古有七十二峰之稱最大曰兩洞庭其南近湖州府城名小雷山西南近長興名大雷山也其東近蘇州府城曰林屋卽包山曰莫釐山曰靈巖山曰天平山曰穹窿山其南曰胥口兩洞庭東西相望 曾氏曰震如三川震之震若今湖翻是也具區之水多震而難定故謂之震澤底定者言底於定而不震蕩也

案金仁山曰揚州之境自建嶺至柳虔北枝趨敷淺

原

案敷淺原漢書地理志豫章郡歷陵自注傳易山傳易川在南古文以爲傳淺原師古曰傳讀曰敷

易古陽字漢歷陵縣今江西九江府德安縣朱子以爲傳易山小而庫不足以有所表見當卽是廬山考

博陽山各書多作博陽山今德安縣南十二里有博陽山博陽川一名敷淺水乃廬山支阜之水也故朱子之言水皆東流又自建嶺一枝轉而北趨介衛爲如此

歙嶺互宣而抵建康其岡脊以西之水皆西流是俱匯爲彭蠡其岡脊以東之水南則浙江北則震澤也彭蠡之水不瀦則今江西江東之水爲揚西偏之患震澤之水不泄則今浙江諸州之水爲東偏之患大江之南西偏莫大於彭蠡東偏莫大於震澤二患旣平則揚之土田皆治矣故舉二湖以見揚之告成

篠蕩旣敷厥草惟天厥木惟喬厥土惟塗泥

案草漢書作少

蔡傳篠箭竹蕩大竹

案說文篠作筱箭屬小竹也說文又有箝字注引書竹箭始箝

正義曰李巡曰竹節相去一丈曰蕩

郭璞曰竹闊節曰蕩敷布也水去

竹已布生也少長曰夭喬高也塗泥水泉溼也下地多水其土淖

案王炎曰南方地暖故草皆少長而木多上竦河朔地寒雖合抱之木不能高也究徐青言草木居厥土之下凡土無高下燥溼其性皆然兼山林言之若揚之塗泥惟言沮洳之多山林不與故先草木也

厥田惟下下厥賦下上上錯

蔡傳田第九等賦第七等雜出第六等也言下上上錯者以本設賦九等分爲三品下上與中下異品故變文言下上上錯也

案周職方曰揚州穀宜稻援神契曰污泉宜種稻金氏曰古人尙黍稷田雜五種

案五種黍稷麥菽稻也

故雖旱潦

而各有所收塗泥之士其田獨宜種稻不利他種故第最下王炎曰大抵南方水淺土薄不如北方地力之厚也夏之芳曰至後世水耕火耨而粒食盡東南之美唐以來江淮田爲天下最漕餉并仰給焉

又案唐韓

愈謂賦出天下
而江南居十九

厥貢惟金三品瑤琨篠簜齒革羽毛惟木鳥夷卉服厥

篚織貝厥包橘柚錫貢

案篠簜史記作竹箭瑤琨漢書作瑤璜史漢皆無惟木二字

蔡傳三品金銀銅也

案說本孔傳史記平準書曰金有三等黃金爲上白金爲中赤

金爲下裴駟注白金銀也赤金丹陽銅也又爾雅瑤白金謂之銀鄭康成曰金三品者銅三色也非是瑤

琨玉石名詩曰何以舟之惟玉及瑤

案鄭箋曰琨說舟帶也

文云石之美似玉者取之可以爲禮器

案王肅曰瑤琨美石次玉

者也則以瑤琨爲同類

篠之材中於矢之筈簞之材中於樂之

管蕩亦可爲符節周官掌節有英蕩

案周禮掌節凡邦國之使節以

英蕩輔之鄭注云以竹爲函加以畫飾
盛節器也蔡氏謂蕩亦可爲符節誤矣
象有齒犀兕

有革鳥有羽獸有毛木梗梓豫章之屬齒革可以成

車甲羽毛可以爲旌旄木可備棟宇器械之用也

傳齒象牙革犀皮羽鳥羽毛旄牛尾考周禮掌皮冬

斂革共其毳毛爲毼以待邦事司服掌王之衣服祀

四望山川則毳冕鄭曰毳屬衣也正義曰爾雅云毛

毳謂之屬則續毛爲之若今之毛布是也胡渭曰

象犀孔翠之屬皆出嶺南故有據此以爲兩廣雲貴

交趾之地末在禹貢九州之內者而其實非也蓋諸

侯之貢有獻其土之所出者亦有市取其附近之所

出以獻者荆揚南抵五嶺遠方之珍不難致也魯頌

曰憬彼淮夷來獻其琛元龜象齒大賂南金淮夷在

徐域三者皆非其產也而淮夷獻之齒革羽毛之貢

從可知矣島夷東南海島之夷卉草也葛越木綿之屬

孔案

穎達曰葛越南方布名用葛爲之左思吳都賦曰蕉葛升越弱於羅紉是也鄭康成曰此州下溼故衣草服貢其服者以給天子之官徐文靖曰文選孫楚書葛越布於朔土注葛卽葛藟越卽蕉芭黃草之屬蔡傳以爲木棉之屬非丁晏曰後漢書度尙傳椎髻鳥語之人章懷注鳥語聲似鳥引書鳥夷亦服則唐時尙有作鳥夷者自開成石經改作鳥夷而古經不可復矣織貝錦名織爲貝文

詩曰貝錦是也今南夷木綿之精好者亦謂之吉貝

海島之夷以卉服來貢而織貝之精者則入筐焉案

澄曰染其絲五色織之成文者曰織貝不染五色而織之成文者曰織文孔傳謂織細紵貝水物分織貝爲二丁晏非之徐文靖曰初學記堯懸貝於撝宮則大貝亦當時所重也朱仲相貝經有黃貝紫貝餘泉餘蚺黃白文之異當是鳥夷布帛織爲黃白青黑之貝文因曰織貝蔡傳以木綿之精好者亦謂之吉貝

據宋書夷蠻傳云悉蘭池國產吉貝布闍婆國獻吉貝織雜色等布呵羅單國遣使致天竺白疊古貝葉波國古貝等物古貝卽吉貝也李東璧曰是木綿自劉宋始入中國禹時交得有之又小雅巷伯萋兮斐兮成是貝錦錦亦謂貝之文耳蔡傳以織貝爲錦名亦非包裹也小曰橘大曰柚

錫者必待錫命而後貢非歲貢之常也張氏曰必錫命乃貢者供祭祀燕賓客則詔之口腹之欲則難於

出令也

案鄭康成曰此州有錫而貢之或時乏則不貢錫所以柔金也蓋以職方言揚州產錫遂

以此錫字爲金錫之錫然豫州亦言錫貢豈豫亦產錫耶說不通不可從孔穎達曰橘柚錫貢文在篚下以不常故耳荆州大龜豫州

磬錯皆爲非常并在篚下

沿于江海達于淮泗

案釋文沿鄭本作松松當作沿馬本作均史漢沿作均達作通

禹貢易知編

卷五

揚州

五

蔡傳順流而下曰沿沿江入海自海而入淮泗

案出今江

蘇通州東揚子江口入海至淮安府安東縣東雲梯關入淮西上

不言達于河者因

於徐也禹時江淮未通故沿於海至吳始開邗溝隋人廣之而江淮舟船始通也孟子言排淮泗而注之江記者之誤也

案王鳴盛曰左傳哀公九年

案周敬王三十四年吳王夫差十年吳城

邗溝通江淮杜注於邗江築城穿溝東北通射陽湖

案今江蘇淮安府山陽縣爲漢臨淮郡射陽縣所

謂湖者水經注云是白馬湖湖之東爲山陽浦西

北至末口入淮通糧道也

案末口通鑑輯覽作宋口王氏自注蕪城卽揚州

江都縣城其邗溝之城應在大江濱代遠無復遺址
近志指蜀岡上爲遺迹恐非邗江一名渠水漢志江
都縣有渠水首受江北至射陽入湖是也一名中瀆
水水經注中瀆水首受江于江都縣縣城臨江昔吳
將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邗城城下掘深
溝謂之韓江亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地志
所謂渠水也西北至末口入淮水經注又曰中瀆水
自廣陵出山陽白馬湖逕山陽城西中瀆水又東謂
之山陽浦又東入淮謂之山陽口也射陽湖在山陽
縣東南八十里末口卽今山陽縣北五里之北神堰
以漢志水經所載案之古邗溝皆南受江水後哀公
北流入淮非若後世北受淮水南流入江也

十三年

案周敬王三十八年

吳又會晉於黃池

案黃池在今河南衛輝府封邱

縣西南七里廣三里

國語云夫差起師北征爲深溝於商魯之

間北屬之沂西屬之濟以會晉公午于黃池既退使

告勞于周曰余沿江沂淮闕溝深水

案闕音義皆同掘

出於

商魯之間此所沿沂者非邗江至末口之道仍沿江入海自海入淮之道也蓋邗溝雖開但通糧道其水未能深廣吳人戰艦必不由此故哀公十年公會吳伐齊左傳曰徐承率舟師將自海入齊齊人敗之吳師乃還十三年黃池之役於越入吳國語云越王句踐命范蠡舌庸率舟師沿海沂淮以絕吳路使吳伐齊由邗溝則徐承何獨帥舟師汎海其自會而歸越師欲絕吳歸路亦必沂江不沂淮矣故知吳王沿江

入海沂淮仍不由邗溝也蓋自吳人爭霸上國始通
江淮而道猶淺狹且地勢江高淮下水尙北流非南
注也孟子言淮泗注江此一時誤記不合禹貢鄭樵
謂其據夫差之道爲禹迹亦非蓋夫差乃引江入淮

與孟子排淮注江正相反

王氏自注沈括引李習之南來錄云自淮沿流至高

邗乃沂於江因謂淮泗乃禹舊迹故道宛然驟此擬
鞞疑其說甚似而實非也習之沿沂二字未當古今
往來淮南只行邗溝運河皆築埭置閘儲閉潮汐以
通漕運非流水也若使當日自有禹迹故道可通舟
楫則不須更開運河矣故自淮至高郵不得爲沿自
高郵入江不得爲沂習之又自淮順潮入新浦之
語則是入運河以是考水道之變實起於隋隋開皇
說孟子是以誤益誤

七年

案文帝時

將伐陳韓擒虎於揚州開山陽瀆以通漕

運比射陽末口則爲西矣

案吳之邗溝向東紆曲不似今日之直捷山陽瀆開

則略同今之運河矣

八年數道伐陳營舟師乃不出淮而出東

海則山陽之瀆雖稍深廣猶不勝戰艦至大業初案

帝時大發淮南兵夫十餘萬開邗溝自山陽至揚子入

江三百餘里闊四十步可通龍舟而後淮始達江蓋

加濬深闊又變曲爲直北水南注江流反爲所遏孟

子一時誤記之言至此乃驗

案閔若璩四書釋地續補曰予嘗謂孟子說錯

了淮入江後九百餘歲隋果引淮南入江若孟子預爲之兆者亦屬異事

又案王氏之說明白確實斷無可疑墨子謂禹治天

下南爲江漢汝淮東流注之五湖似乎江淮相通同

入震澤然子書語多荒誕不可爲據水經潔水篇又

東北過荏平縣西

案荏平今山東
東昌府屬縣

酈注河水又東北

逕四瀆津津西側岸臨河有四瀆祠東對四瀆口河

水東分沛亦曰沛水受河也自河入沛自沛入淮自

淮達江水徑周通故有四瀆之名也

案于欽齊乘謂
當在濟鄆之間

濟今山東濟甯州鄆
今曹州府鄆城縣

似亦古江淮相通之證然酈道

元北魏時人彼時情形恐不足釋禹貢自當以王氏

所論爲正惟王氏謂煬帝以前邗溝不勝戰艦則未
敢以爲然考三國志魏文帝紀黃初五年八月爲水
軍親御龍舟循蔡潁浮淮幸壽春揚州界九月遂至
廣陵又黃初六年八月帝以舟師自譙循渦入淮從
陸道幸徐案譙今安徽
潁州府亳州十月行幸廣陵故城臨江觀
兵是歲大寒水道冰舟不得入江乃引還以此兩事
觀之邗溝之勝戰艦久矣不待煬帝時也且開皇八
年伐陳五道并進賀若弼則出廣陵史稱旌旗舟楫
橫亘數千里并非水師專恃出海也附誌之備考

禹貢易知編卷五補註

三江既入下三江各說第三條漢志分江水 一統志
古分江水在貴池縣西今洞案隋唐後諸志無及分
江水者近人因此詆孟堅道元之妄然言之鑿鑿必
非無據云然今其道雖湮未可輕訾姑附載於此然
則分江之說存之則可引以證經究不可也