

禹
貢
易
知
編

禹貢易知編序

是篇專爲初學而輯歷來講禹貢諸家精考據者不免繁冗究義理者多屬空虛初學讀之轉滋茫味予於禹貢毫無心得第參合諸家之言及非講禹貢而有關於禹貢者輯爲是編務使繁者簡空者實皆根據前人之言其以鄙見論斷處亦皆從前言中尋繹得來無一自造者名曰易知猶毘陵張鉞所著禹貢便蒙而已初學如能熟讀是編而後博綜夫精考核究義理諸家必較予爲有心得則是編其嚆矢矣

光緒二十四年歲次戊戌孟秋上浣丹徒李慎儒自記
於海陵寓齋

禹貢易知編

凡例

一 欽定書經傳說彙纂以蔡傳爲主是編亦宗蔡傳遵功令也蔡傳之謬誤者悉駁正之亦遵彙纂之例

一 是編經文後低一格載蔡傳考證之說亦低一格加案字列蔡傳後

一 地理家以漢書地理志水經注爲祖蔡傳引用此兩書者悉存之而以今之地名加案字注於下其蔡傳

所稱今之某處者宋之地名也則不錄閒有文理不能割截者亦存之亦以今之地名加案字注於下

一採取前人各說其成段載入者則標明某人曰而以今之地名形勢加案字注於下若會合數人之說或一人前後之說錯縱敘述或撮其大意以己意貫穿之又或所言爲諸家公共語則不標某人曰分注今之地名亦不加案字又鄙見所及敘述處不得不用古地名者其注以今地名亦不加案字

一山脈亙古不變水道則不然自夏迄今代有不同是

編專爲質實以示初學故雖咸豐以來水道之變更者亦載之而蒙古部落青海新疆回疆衛藏其地理爲古人所未知而可以發明禹貢者亦所不遺至關塞險要著名於後代者亦隨山川疆域附入俾與禹貢相表裏爲讀經者之助

一考據之學今人每勝古人蓋有所因而增益正訂之較創者易爲功也 四庫所收宋毛晃禹貢指南程大昌禹貢論傳寅禹貢說斷通志堂經解皆有刊本茲皆不取是編所引者鄭注孔傳孔疏漢書地理

志外則胡渭禹貢錐指徐文靖禹貢會箋夏之芳禹
貢彙覽焦循禹貢鄭注釋丁晏禹貢集釋成蓉鏡禹
貢班義述蔣廷錫尙書地理今釋王鳴盛尙書後案

大清一統志顧炎武天下郡國利病書顧祖禹
讀史方輿紀要齊召南水道提綱趙一清水經注釋
畢沅山海經校正郝韻士西陲要略西域釋地徐松
漢書西域傳補注西域水道記張穆蒙古游牧記李
光廷漢西域圖考至

列聖諭旨名臣奏疏則

敬謹登載其名人雜著下至西洋人所著各書亦開

採入總以質實爲主若考證家援古駁古議論精密不能一讀了然者悉從割愛取其易知而已閱者諒之

一乾嘉以來講經家皆以康成爲主識見洵屬超越前古惟遇說與康成小異或其言爲康成所未及言者則一概抹掇似屬太過至謂山海經爲太史公所不取爾雅非出一手孔傳爲魏晉閒人僞作皆不可信而於欲伸已說之處則又引以爲證未免自相矛盾茲謹就山川形勢考核眾說擇其理長者從之門戶

之見所不敢存俗學之譏自知不免

禹貢易知編

目錄

卷一

冀州

卷二

兗州

卷三

青州

卷四

徐州

卷五

揚州

卷六

荊州

卷七

豫州

卷八

梁州

卷九

雍州

卷十

導山

卷十一

導水上

卷十二

導水下

總結

禹貢易知編卷一

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

男

壽

總

校字

婿曹用霖全校

禹貢

蔡傳上之所取謂之賦下之所供謂之貢是篇有貢有賦而獨以貢名篇者孟子曰夏后氏五十而貢貢者較數歲之中以爲常則貢又夏后氏田賦之總名

禹敷土隨山刊木奠高山大川

案敷史記作傳刊漢書作棊

蔡傳敷分也分別土地以爲九州也奠定也定高山

大川以別州境也若究之濟河青之海岱揚之淮海
雍之黑水西河荆之荆衡徐之海岱淮豫之荆河梁
之華陽黑水是也方洪水橫流不辨區域禹分九州
之地隨山之勢相其便宜斬木通道以治之又定其
山之高者與其川之大者以爲之紀綱此三者禹治
水之要故作書者首述之○曾氏曰禹別九州非用
其私智天文地理區域各定故星土之法則有九野
而在地者必有高山大川爲之限隔風氣爲之不通
民生其間亦各異俗故禹因高山大川之所限者別

爲九州又定其山之高峻水之深大者爲其州之鎮
秩其祭而使其國主之也

案敷土是禹未出門時事冀土賦與某某充土賦與
某某猶未知某山某川爲當治也及隨刊既畢高山
大川厯厯可數於是定某山爲某州之山某川爲某
州之川敷土既畢然後有導畤之行奠山川既畢然
後有壺口之事

冀州 案舜典曰肇十有二州鄭云舜於舊九州外分青
州爲營州分冀州爲并州幽州故有十二至禹仍
合爲九

蔡傳冀州帝都之地三面距河兗河之西雍河之東
豫河之北周禮職方河內曰冀州是也八州皆言疆
界而冀不言者以餘州所至可見晁氏曰亦所以尊
京師示王者無外之意

案禹時河至大伾卽北流故冀在兗河西

案古書言唐堯所居者三一爲帝都漢志云河東木
唐所居應劭曰平陽堯都在平水之陽今山西平陽
府附郭臨汾縣西南平陽故城是也二爲始封之國
一在今山西太原府太原縣治東北之太原故城又
名晉陽城周成王以封弟叔虞晉水所出詩所云唐

國卽堯之國也一在中山唐縣漢志堯山在南張晏
曰堯爲唐侯國於此在今直隸保定府唐縣亦堯之
國也皇甫謐帝王世紀云堯始封於唐今中山唐縣
後徙晉陽及爲天子都平陽皆在冀州之域故曰惟
彼陶唐有此冀方也漢書臣瓚注堯初居唐後居陶
故曰陶唐顏師古非之許慎說文云陶邱在濟陰有
堯城堯嘗居之後居於唐故號陶唐氏蓋先居陶後
乃由陶遷唐故曰陶唐若先唐後陶則當曰唐陶氏
矣堯所居之陶城在今山東曹州府定陶縣治西夏

時豫州之地非冀州之地也

又案冀州爲軒轅唐虞夏殷所都及實沈臺駘孤竹之封皆在焉春秋時可考者晉魏霍冀黎揚郇或作荀

賈沈妣葇黃潞赤狄邲鄘衛邢共凡原雍邠虞檀温

中山鼓肥鮮虞薊北燕韓無終山戎凡三十五國戰

國時屬燕趙魏而秦亦兼得其地今山西太原平陽

汾州潞安蒲州澤州大同等府及朔平府之朔州馬

邑平定忻代保德解絳吉陽遼沁等州河南懷慶衛

輝彰德等府

惟衛輝之滑縣滹縣及延津縣之故邢城縣彰德之內黃縣屬兗直隸

順天永平保定廣平順德宣化等府及真定河間二

府冀州一州之西北境東北則盛京錦州等府北則

踰塞

塞長城也

直抵陰山下

陰山在河套外內蒙古烏喇忒中前後三旗地延袤至陝

西榆林府蒙古謂之噶札爾

西起東受降城之北

山亦謂之噶札爾賀邵山

東訖於大遼水

大遼水古名饒樂水又名濫真水卽遼人

所稱潢水也在今奉

天府遼陽州境內

皆冀州域也

又案王鳴盛尙書後案從古說以冀州旣載四字爲

一句引鄭曰載之言事事謂作徒役也禹知所當治

水又知用徒之數則書之於策以告帝徵役而治之

禹貢易印編

又引馬曰載載於書也蔡注以既載二字屬壺口則本於蘇軾於理爲長蓋壺口治梁及岐不成句也

既載壺口

蔡傳經始治之謂之載壺口山名漢地志在河東郡

北屈縣東南今隰州吉鄉縣也

山在今山西平陽府吉州西南七十里

○今案既載云者冀州帝都之地禹受命治水所始在所當先經始壺口等處以殺河勢故曰既載然禹治水之功之序則皆自下流始故次兗次青次徐次揚次荆次豫次梁次雍最下故所先雍最高故獨

後禹言予決九州距四海濬吠澮距川卽其用工之本末先決九州之水以距海則水之大者有所歸又濬吠澮以距川則水之小者有所泄皆自下流以疏殺其勢讀禹貢之書求禹功之序當於此詳之

拾梁及岐

蔡傳梁岐皆冀州山梁山呂梁山也爾雅云梁山晉望卽冀州呂梁也呂不韋曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上又春秋梁山崩左氏穀梁皆以爲晉山則亦指呂梁矣闕迥元謂呂梁之石崇竦河流激盪

震動天地此禹旣事壺口乃卽治梁也岐山在今汾州介休縣卽狐岐之山勝水所出東北流注於汾酈道元云後魏於胡岐置六壁防離石諸胡因爲大鎮今六壁城在勝水之側實古河逕之險阨二山河水所經治之所以開河道也先儒以爲雍州梁岐者非是

案後世考證家仍主雍之梁岐與蔡注異詳見下

案孔傳曰壺口在冀州梁岐在雍州從東循山治水而西壺口山在今山西平陽府吉州西南七十里此山上連孟門下控龍門當路東流爲河之扼要處故

禹首闢之上口孟門在今山西隰州直隸州大寧縣西南八十里吉州西六十里壺口之北黃河中流西直陝西延安府宜川縣下口龍門在今山西絳州直隸州河津縣西北三十里壺口山盡處西與陝西同州府韓城縣東北八十里之龍門山相對

此中間古皆謂之孟

門三秦記曰江海大魚至此不得上上則爲龍故名龍門壺口龍門一也冀州及導水曰壺口而雍州貢道曰龍門上口至下口約一百六十餘里梁山在韓文互異也

城縣南十九里胡渭引詩所謂奕奕梁山者非是詩之韓侯國在漢涿郡方城縣今順天府固安縣之方

城村也固安之東北通州之西有梁山詩之梁山也
周平王時韓失國子孫至晉爲韓氏後爲國則今陝
西之韓城縣矣亦有梁山卽禹貢之梁山當龍門之
南岐山在陝西鳳翔府岐縣東北十里蓋壺口既載
東流暢通而西之梁岐亦無水患矣

又案蔡傳所指呂梁狐岐說本晁以道胡渭云所指

呂梁在今永寧州

山西汾州府所屬州山在州北百
里非韓城之呂梁蔡傳所引呂不

韋曰之呂梁
則韓梁山也

本名骨脊山與太原府交城縣接界去

河一百五十里狐岐在今孝義縣

亦汾州
府屬

西北八十

里與介休縣接界一名薛頡山去河三百三十餘里
安得謂河水所經而治之乎

既修太原至于岳陽

蔡傳修因繇之功而修之也廣平曰原今河東路太

原府也

案山西太原府治西
南四十里之太原縣

岳太岳也周禮職方冀

州其山鎮曰霍山地志謂霍太山卽太岳在河東郡

旄縣東山南曰陽堯之所都蓋汾水出於太原經於

太岳東入於河此則導汾水也

案漢志太原郡汾水
西南至汾陰入河蔡

氏云東入
於河誤也

案是時帝都平陽太原據其上游鯀必極意崇防至
今河北多有鯀隄可以爲證然當洪水之時必河道
旣通而汾水始有可受鯀但知治太原而不知導壺
口功用不成故禹必先事壺口梁岐而後修鯀舊迹
自太原以至岳陽也汾水之源水經注謂出太原汾
陽縣北管涔山今管涔山在山西忻州直隸州靜樂
縣北百四十里山有天池有龍眼泉卽汾源也流至
蒲州府榮河縣北境入黃河在龍門之南五十里曰
汾口源流皆不出山西省

又案漢彘縣在今爲山西霍州直隸州周厲王出居於彘卽此周

之旒邑也太岳在州東南三十里山周二百餘里南接岳陽趙城二縣

龍麟屬北接靈石縣屬禹導汾水自太原至太岳之

南千餘里中無不修治其地直抵河南也

覃懷底績至於衡漳

蔡傳覃懷地名地志河內郡有懷縣今懷州也案故懷城

在今河南懷慶府武陟縣西南十一里曾氏曰覃懷平地也當在孟津

之東太行之西案當云在孟津之東少北太行之正南曾說誤涑水出乎其

西案涑河古名桃水今名抱馬河源出直隸易州廣昌縣北厓古塔東流至紫荆關入長城經易州涑

水縣出山又經順天府之涿州固安保定府之新城
雄縣及順天府之霸州永清等州縣而入玉帶河始
終皆直隸界不入河南界也尚書後案作泲
水出其西泲卽濟也其說是矣曾氏誤也 淇水出

乎其東

案淇水源出山西潞安府潞城縣東南三十
五里平順廢縣南澤州府陵川縣東北之高

山浙山經河南彰德府山東東昌府冠縣直隸
大名府繞至山東臨清直隸州城下合於運河 方洪

水懷山襄陵之時而平地致功爲難故曰底績衡漳

水名衡古橫字地志漳水二

案漢書漳作章

一出上黨沾縣

大肥谷

案漢沾縣在今山西平定直隸州西南三十
里有沾嶺一名少山東爲沾河源西爲大肥

谷說文作大要谷水經作大
肥谷酈注作大要谷字互異

名爲清漳一出上黨長

子縣鹿谷山

案漢上黨郡長子縣今山西路安府長
子縣也鹿谷山在縣西五十里一名發

鳩山名爲濁漳酈道元謂之衡水又謂之橫水案酈康成云衡

漳者漳水橫流入河蓋禹時河自大伾折向北東至

流漳東流注之地形南北爲從東西爲橫也

鄴合清漳案鄴今河南彰德府屬臨漳縣西二十里

口東北至阜城入北河案今直隸河間府阜城縣東南三十里有地名漫河店者

其形勢低凹疑是古河經此而漳於此入之○又案桑欽云二漳異源而

下流相合同歸於海唐人亦言漳水能獨達於海請

以爲瀆而不云入河者蓋禹之導河自涿水大陸至

碣石入於海本隨西山下東北去周定王五年河徙

砢礫則漸遷而東漢初漳猶入河其後河徙日東而

取漳水益遠至欽時河自大伾而下已非故道而漳

自入海矣故欽與唐人所言者如此

案徐文靖曰水經注武陟縣故

城南武陟縣白馬河注之上承虢迤東南經武邑
郡北而東入衡水隋於此置衡水縣今深州衡水縣
是也是衡水漳不得爲一水矣注又曰斯浚水又東經
樂信縣故城南地理志鉅陸屬縣也又東入衡水衡
水又北逕鄆縣故城南是衡水不得爲橫水矣王肅
以爲衡水二水名是也徐氏獨不主鄭說未知是否
附錄之以
備一解

案孔傳云覃懷近河地名正義云覃懷二字共爲一

地漳在懷北五百餘里覃懷底績則孟津洛汭之河
治矣至於衡水則自大伾引河而北載之高地與降

水會衡漳治而中間大小諸水亦無不治矣

案爾雅釋言流

覃也覃延也則是覃懷者乃覃及於懷也今河南懷慶府河內縣有覃懷驛蓋因禹貢立名也

又案水經注以濁漳爲主而清漳入之合流至阜城

後復云又東北至昌亭與虜迤河會又東北至成陵

縣北別出又東北過成平縣南又東北過章武縣西

今直隸天津府滄州東北八十里又東北過平舒縣

今順天府大城縣

東入

海則與禹貢之衡漳無涉蓋禹貢衡漳至阜城縣北

入河卽止其昌亭以下則後世改流之道蒙其名曰

漳曰絳又曰降禹時此道非漳也

案今漳水支派屢分屢合入北泊又

出泊會運河會滹沱別派至直隸天津府支派併一
東入海北泊卽大陸澤漳水本自入海康熙四十九
年引漳入衛濟運故道漸淤全
歸衛河見 國史白鍾山傳

又案漢書溝洫志周定王五年河徙不著其地蔡注
則云河徙矜礫說本程大昌又未言在今何處據溝
洫志載賈讓治河奏有滎陽漕渠如瀉曰今礫谿口
是也師古曰礫谿谿名卽水經所謂泚水東過礫谿
者似程氏譌以今爲令又加石作矜遂爲周時河徙
之處而蔡注承其誤耳 胡渭考程大昌禹貢論並未
言河徙矜礫乃蔡氏妄說而
累及大 昌耳 河自大徑以下非故道卽自周定王五年始

桑欽漢成帝時人豈待至欽時乃非故道哉

厥土惟白壤

蔡傳漢孔氏曰無塊曰壤

案孔安國書傳語

顏氏曰柔土曰

壤

案本說文卷十三土部

夏氏曰周官大司徒辨十有二壤之

物而知其種以教稼穡樹藝以土均之法辨五物九

等

案周禮注五物五地之物也疏曰禹貢白壤白墳九等與此駢剛之屬九等不同者以禹貢是九州

大判各爲一等此九等無妨一州並有其類故不同也

制天下之地征則夫教

民樹藝與因地制貢固不可不先於辨土也然辨土

之宜有二白以辨其色壤以辨其性也蓋草人糞壤

之法駢剛用牛赤緹用羊墳壤用麋渴澤用鹿

案周禮草

人此下尚有鹹渴用犴勃壤用狐埴廬用豕羶樂用
費輕農用犬凡九等卽疏所云駢剛之屬九等也注
曰凡所以糞種者謂煎取汁也
赤緹線色也渴澤故水處也 糞治田疇各因色性

而辨其所當用也曾氏曰冀州之土豈皆白壤云然

者土會之法

案周禮注會計也
以土計貢稅之法

從其多者論也

案正義曰冀州土色白而壤雍州黃而壤豫州直言

壤而不言色蓋州內之土不純一色故不得言色也

又案博物志曰五土所宜黃白宜種禾黑墳宜麥禾

蒼赤宜菽芋下泉宜稻得其宜則利百倍漢劉向曰

高者黍中者稷下者秔史記夏本紀令益子眾庶稻可種卑溼

厥賦惟上上錯厥田惟中中

蔡傳賦田所出穀米兵車之類錯雜也賦第一等而錯出第二等也田第五等也賦高於田四等者地廣而人稠也林氏曰冀州先賦後田者冀王畿之地天子所自治併與場圃園田漆林之類而征之如周官載師所載賦非盡出於田也

案周官載師凡任地國宅無征園廛二十而一

近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二惟其漆林之征二十而五故以賦屬於

厥土之下餘州皆田之賦也故先田而後賦又案九州九等之賦皆每州歲入總數以九州多寡相較而爲九等非以是等田而責其出是等賦也

案說木朱子翼

獨不言貢篚者翼天子封內之地無所事於貢篚也案孔傳曰賦謂土地所生以供天子上上讀第一句

錯讀雜句雜出第二之賦正義曰上上是第一上上

之下卽次上中此時稅十一而爲九等差者人功有強弱收稅有多少此州以上上爲正而雜爲次等言出上上時多而上中時少也多者爲正少者爲雜此

州爲上上錯少在正下故先言上上而後言錯揚州

言錯上中者少在正上故先言錯而後言上中

案各州以

此類推禹貢之賦鄭注孔疏皆主穀稅而軍賦不與焉

蘇氏始云賦所出穀米兵車之類而蔡傳取之蓋以

周禮左傳所謂賦皆軍賦也其實不然周以前無謂

兵爲賦者左傳云少康有田一成有眾一旅卽司馬

法一成之賦也

詩正義成方十里容有五百人其出兵夫則眾不盡行故一車之士卒惟

七十五人少康而稱眾不稱賦則唐虞更可知矣觀

甸服之賦惟納總銓秭粟米經文自有明徵不煩後

人之聚訟矣田惟中中者孔傳曰田之高下肥瘠九州之中爲第五

又案田填也五稼填滿其中不言錯者其等已定言錯者其等未可遽定也夏之芳曰夏后氏五十而貢謂自治其田而貢其稅畝五十而以其五貢商人七十而助謂借民力以治公田畝七十而以其七助徹則公私合併百畝而取其十畝皆什一也若其受田多寡不同皇氏劉氏謂夏之民多商之民稀周之民尤少熊氏謂夏稅百畝之半商取其七周全稅之賈氏

謂夏據一易之地周據不易之地是古之民反多而後世之民反少古之稅常輕而後世之稅常重古之地皆一易而後世皆不易豈理也哉蓋古之百畝非今之百畝也周制六尺爲步步百爲畝自秦至今皆二百四十步爲一畝周尺當宋尺八寸四分當今營造尺八寸織造尺六寸四分則周人百畝爲今二十畝有奇耳夏十二寸爲尺周八寸爲尺若亦以六尺爲步百步爲畝則夏之五十畝當今田二十四畝有奇視周田略等矣八口之家精於治田不過當今

之二十畝不可益也田制溝塗經界爲力甚難三代更命若皆一一更張不大煩擾乎度其時不過更易尺度以爲一代之典曰五十曰百止易其名數不易其封殖也通典謂黃帝始經土設井田使八家爲井井間爲四道可知井田之制興於唐虞之前商周因之未必夏獨改之也至桓寬鹽鐵論曰古者制田百步爲畝什而藉一漢憐百姓衣食不足制田二百四十步爲一畝率三十而稅一則在秦壞井田之後而稅更輕矣

恆衛既從大陸既作

蔡傳恆衛二水名恆水地志出常山郡上曲陽縣恆

山北谷

案上曲陽今爲曲陽縣屬直隸定州直隸州上曲陽故城在縣西四里恆山在縣西北百

四十里東入滹水

案滹水又名唐河源出山西大同府渾源州東南卽周禮職方氏之恆夷

水也合沙河滋河二水之後俗又名爲豬龍河池運東北流至直隸保定府安州東南入泊卽任邱雄縣

開趙北口之泊薛氏曰東流合滹水至瀛州高陽縣而歸於玉帶河

案瀛州今直隸河間府也入易水案易水源出直隸高陽縣今屬直隸保定府易州直隸州西山

龍華店西北流至直隸保定府新城縣合於拒馬河同入於趙北口之泊與玉帶河併爲一由天津入海

晁氏曰今之恆水西南流至真定府行唐縣案今直隸正定

府行東流入於滋水

案滋水源出山西代州直隸州五臺縣東烏牛山北麓流經行

唐縣巡東北至直隸保定府祁州與唐河相合

又南流入於衡水非古逕

矣案衡水未詳或卽漳水蓋漳水今亦入泊也

衡水地志出常山郡靈壽

縣東北案今直隸正定府靈壽縣

東入滹沱河案滹沱出山西代州直隸州繁峙縣

東北百二十里秦戲山流入長城入直隸界薛氏曰與玉帶河運河會至直隸天津府東入海

東北台滹沱河過信安軍

案宋之信安軍今順天府霸州入易水

水見上易係合於滹沱水而同入泊然則恆與滹沱合爲一衛與滹沱合爲一而滹與滹沱下流又合爲一其

源殊其從從其道也大陸孫炎曰鉅鹿北廣阿澤河委同也

所經也程氏曰鉅鹿去古河絕遠河未嘗逕邢以行

案邢今直隸順德府附郭之邢臺縣鉅鹿之廣阿非是案大陸澤一名廣阿澤跨今直隸

隸保定府東鹿縣順德府鉅鹿縣趙州直隸州隆平縣甯晉縣深州直隸州上承漳沱滏陽漳唐諸河水

匯爲巨浸又東北流爲新漳河至順天府大城縣爲子牙河至天津入海廣阿各書或作廣河或一書作

廣阿又作廣河字互異不能定爲孰是孰非也案爾雅高平曰陸大陸云者

四無山阜曠然平地蓋禹河自澶相以北案澶今直隸大名府

開州相今河南彰德府皆行西山之麓案西山太行山之尾古名黎陽山卽大伾山在

黎陽縣東黎陽縣今河南衛輝府濟縣故班馬王橫皆謂載之高地則

古河之在貝冀案貝州今直隸廣平府清河縣冀州今直隸冀州直隸州以及枯

涿之南案枯涿在冀州治北率皆穿西山踵趾以行

及其已過信滌之北

案當云信都枯滌蔡脫都枯則二字信都故縣卽今冀州治則

西山勢斷曠然四平蓋以此地謂之大陸乃與下文

北至大陸者合故隋改趙之昭慶以爲大陸縣

案徐文靖

日隋改廣阿爲大陸唐武德四年改爲象城天寶元年改爲昭慶以縣西南有建初啟運二陵故名蔡氏

以爲隋改誤

唐又割鹿城置陸渾縣

案當作陸澤縣唐屬河北道深州若陸渾

縣則唐屬河南道河南府今河南河南府嵩縣矣蔡氏誤

皆疑鉅鹿之大陸不與

河應而亦求之向北之地杜佑李吉甫以爲邢趙深

三州爲大陸者得之作者言可耕治水患既息而平

地之廣衍者亦可耕治也恆衛水小而地遠

案謂去帝都遠

也大陸地平而近河故其成功於田賦之後

案曲陽縣地東西相距止六十里靈壽縣地東西相距止四十里恆出曲陽縣西北至縣東北入滹衛出靈壽縣東北至縣東南入滹沱二水所歷皆不過數十里故胡渭謂尋常之谿澗不足勒禹之荒度以爲禹貢所云恆卽滹衛卽滹沱而引水經滹水東過上曲陽縣恆水從西來注之酈注自下滹水兼納恆川之通稱卽禹貢所謂恆衛旣從也爲證其理甚是王鳴盛專崇鄭康成因鄭未言恆卽滹衛卽滹沱乃據

漢書地理志恆入滹衛入滹沱四水截然不相假借
因謂二水源流甚短東西不過數十里之閒而禹貢
載之者蓋不施功者雖大亦略施功者雖小必記禹
貢例如此且斥水經注爲北魏人議論無古義則未
免太偏矣王氏謂恆卽滹以水經注爲證而不可援
以爲衛卽滹沱之例然今水經注無滹沱
篇而太平寰宇記引水經注之言滹沱者有四條今
水經注皆無之可見水經注本有滹沱篇宋初尙存
後乃亡之耳必謂水經注必無
衛卽滹沱之說亦無確證也

又案大陸之地廣大跨順德保定兩府之屬及趙深

二州

欽定書經傳說彙纂曰漢書溝洫志禹

之行水本隨西山下東北去鉅鹿正在西山之下自
是大河所經程大昌以爲鉅鹿去河絕遠未嘗經邢
以行非也當從孫炎之說爲是大陸本兼有枯澤以
北之地自與經文北
過澤水至於大陸不相違背程氏專以鉅鹿縣一處
爲大陸則與經文不合矣蔡傳不誤而因程說致多
煩辯
論耳

又案冀州有三大陸一在鉅鹿郡北班固繫諸禹貢
又名鉅鹿澤呂氏春秋云趙有鉅鹿又名廣河澤爾
雅晉有大陸孫炎云今鉅鹿縣廣河澤是也此真禹

貢之大陸也一在河內修武縣

古寧邑秦置修武縣
今河南懷慶府修武

縣

左傳定公五年魏獻子田於大陸焚焉還卒於靈

杜預云大陸疑卽吳澤陂

案吳澤陂在今修武縣北十里

一在太原

鄆縣

今山西汾州府介休縣地

班固云九澤在縣北是爲昭條祁

并州藪

今介休縣東北二十里鄆城泊也與同府平遙縣接界

酈道元云呂氏

春秋謂之大陸是也二者皆非禹貢之大陸也案呂

覽九數旣云晉之大陸又云趙之鉅鹿則一澤不應

兩見蓋汾州府爲唐叔所封之晉國而鉅鹿則戰國

時爲趙國地也

島夷皮服

案島字史記漢書皆作鳥史記裴駭注引鄭玄云鳥夷東北之民賦食鳥獸者顏師古漢

書注此東北之夷搏取鳥獸食其肉而衣其皮也一說居在海曲被服容止皆鳥象也字又或作鳥至唐開元中衛包

始改作鳥

蔡傳海曲曰鳥海島之夷以皮服來貢也

案說本孔傳

案爾雅云東北方之文皮者是也通典載三韓在海

島之上朝鮮之東南蓋卽此所謂鳥夷後漢書東夷

傳韓有三種一曰馬韓二曰辰韓三曰弁辰

考晉書梁書皆

作弁韓而後漢書作弁辰與三韓之名不符殆字誤馬韓在西有五十四國其

北與樂浪南與倭接辰韓在東十有二國其北與濊

貊接弁辰在辰韓之南亦有十二國其南亦與倭接

凡七十八國新羅百濟爲七十八國中之一至唐則
有新羅百濟而無三韓之目矣古韓國在朝鮮東南
大海中依山島以居水環其四面故曰島夷

夾右碣石入于河

蔡傳碣石地志在北平郡驪城縣西南

案漢書地理志作驪成後

世方作驪城蔡傳引漢志而作城誤也

河口之地冀州北方貢賦之來

自北海入河南向西轉而碣石在其右轉屈之間故
曰夾右也程氏曰冀爲帝都東西南三面距河他州
貢賦皆以達河爲至故此三方亦不必書而其北境

則漢遼東西

案遼東今奉天府一帶也遼西今奉天錦州府一帶也

右北平

案

直隸永

平府 漁陽

案今順天府薊州

上谷

案今直隸宣化府

之地其水如

遼濡

案濡水卽灤河見後案語中

淖易皆中高不與河通故必自

北海然後能達河也又案酈道元言驪城枕海有石

如甬道數十里當山頂有大石如柱形韋昭以爲碣

石其山昔在河口海濱故以誌其人貢河道歷世既

久爲水所漸淪入於海已去岸五百餘里矣戰國策

以碣石在常山郡九門縣者恐名偶同而鄭氏以爲

九門無此山也

案九門今直隸正定府藁城縣四面五百餘里皆平地

案胡渭曰漢志右北平驪成縣下云大碣石在縣西
南莽曰碣石遼西郡棊縣下云有碣石水南入官不
言有山也

官下官水也

及文穎注武帝紀曰碣石在遼西

棊縣今罷入臨渝此石著海旁說與班固異水經有
魏晉人所附益故亦云碣石在臨渝後漢志無驪成
劉昭補注遂於臨渝言碣石晉省臨渝入肥如故後
魏地形志碣石在肥如隋省肥如入新昌又改新昌
曰盧龍故隋地志碣石在盧龍自後漢迄隋言此山
所在曰棊縣曰臨渝曰肥如曰盧龍縣名四變而山

則一要皆在今昌黎縣東綦縣故城之南也

案昌黎縣今直隸

永平府屬縣

唐書地理志及寰宇記則云石城縣有碣石

而歐陽忞輿地廣記曰石城故驪成也易被據之以

釋禹貢案石城有四其一在今灤州南

案亦永平府屬

唐置

屬平州

案石城縣北去灤州三十里

嘗試案圖而索之今灤州所

領樂亭縣

案縣在州東南唐初石城縣地又爲馬城縣地後爲盧龍縣地胡氏康熙時人今灤

州樂亭同屬永平府

有古城在西南三十里似卽漢驪城治忞

所稱石城蓋指此地然樂亭縣境平行無山卽以州

南瀕海之地爲驪成地而亦無山惟縣西南四十里

有祥雲李家桑垞三島迫近海濱豈卽所謂大碣石
歟金元以來人皆知昌黎爲縣而碣石在焉求之
海旁不得求之水中又不得乃更求之向北之地故
明一統志云碣石在昌黎縣北二十里或又以仙人
臺上之巨石爲天橋柱蓋皆依文穎之言然其去海
八九十里殊違夾右入河之義不可從也考王鳴盛
曰仙人臺碣石之頂也在昌黎縣治北十里撫甯之
西其臺崇廣絕壁萬仞頂石爲天橋柱人罕能至此
山距海三十里今現在與胡氏說異曰現在則必確

見之矣又焦循曰閻百詩古文尙書疏證云酈道元家酈亭今涿州也距碣石六百餘里三言碣石淪於海無論今撫寧縣西有碣石山去海尙三十里卽其本朝文成帝太安四年戊戌登碣石觀滄海改山名樂游此豈苞淪洪波者耶程大昌生南宋益傳以碣石在海中去岸五百餘里眞妄談百詩與牖明同時相友善已不曲附其說如此然則天橋柱之爲碣石無疑胡說非也灤州之灤河卽濡水師古曰濡音乃官反讀若難後譌爲灤以聲相近也遂因置灤州

又案胡渭曰成帝時賈讓言禹之治水鑿龍門闕伊
闕析底柱破碣石蓋碣石類底柱橫絕中流析之破
之不容已矣水經曰碣石山在遼西臨渝縣南水中
酈注云大禹鑿其石右夾而納河海水西侵歲月逾
甚而苞其山故言水中矣又云漢司空掾王璜案漢書儒
林傳王璜溝洫志作王橫言往昔天嘗連雨東北風海水溢西南
出浸數百里故張君云碣石在海中蓋淪於海水也
又云地理志曰大碣石山在北平驪成縣西南王莽
改曰碣石也漢武帝亦嘗登之以望巨海而勒其石

於此今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如

柱形往往而見立於巨海之中潮水大至

此句下似有闕文

及潮退不動不沒不知深淺世名之天橋柱也狀若
人造要亦非人力所造韋昭亦指此爲碣石濡水於

此南入海明劉世偉著論謂海豐縣北六十里有馬

谷山一名大山高三里周六七里疑卽古之碣石爲

河入海處

案海豐縣今屬山東武定府

涓案水經注篤馬河東北

徑陽信縣故城南又東北入海陽信故城在今海豐

縣界

案今立爲陽信縣亦屬武定府也

縣志云鉤盤河北派經縣西

北三十里又東經馬谷山前入海蓋卽古篤馬河亦名陷河者宋二股河下流合篤馬河經此山入海非禹迹也安得指馬谷山爲碣石劉氏鑿空無據

又案

欽定書經傳說彙纂曰地理今釋考肇

域志云山東濟南府海豐縣有馬谷山卽古碣石

案海

豐未屬武定之前舊屬濟南

劉文偉

案胡渭作劉世偉

亦以馬谷山在九

河之下合於禹貢入河入海之文斷爲碣石無疑近

世論碣石者惟此說庶幾近之

敬錄以示後學俾知遵守不得但信胡渭

之說也

禹貢易知編卷一補註

恆衛既從蔡傳註趙北口之泊 一統志白洋淀在直隸保定府新安縣南二十里周六十里南高陽西安州北新安東任邱東北雄縣五州縣環之而新安十數村居其中古九十九淀之一也合諸淀之水總名曰西淀通志西北諸山之水皆匯於西淀北自雄縣來者曰白溝河西自安州來者曰依城河西北自安肅來者曰瀑河南自高陽來者曰豬龍河而趙北口居其中建設橋座諸水由此東流實西淀之咽喉也

任邱屬河間府
餘俱屬保定府

禹貢易知編卷二

男

壽

懋

校字

丹徒李慎儒鴻軒氏輯

瑁曹用霖全校

濟河惟兗州

案濟漢書作洙說文無兗字而有沔字从水允聲以轉切兗州以沔水得名當作沔

州也史記作沔州漢書作兗州蓋兗字之从六卽篆書水字橫書之變而似六也

蔡傳兗州之域東南據濟西北距河濟河見導水蘇

氏曰河濟之閒相去不遠兗州之境東南跨濟非止

於濟也

案蘇氏之說本孔穎達疏疏曰據謂跨之距至也

愚謂河昔北流兗

州之境北盡碣石河右之地後碣石之地淪入於海

河益徙而南濟河之間始相去不遠蘇氏之說未必然也○林氏曰濟古文作洙說文注云此兗州之濟也其從水從齊者說文注云出常山房子縣贊皇山則此二字音同義異當以古文爲正

案洙與濟世以爲一字實二字也古文作洙字者四瀆之洙卽禹貢所載之濟漢志出王屋山至武德入

河者也其作濟者別是一水漢志濟水出贊皇今直隸正

定府贊皇縣至慶陶入泚者也慶陶今直隸趙州晉縣二水源委各

別而贊皇之濟不載禹貢不列四瀆自白虎通云濟

出房子縣贊皇山

房子縣今直隸趙州高邑縣贊皇山今屬贊皇縣

廟在東

郡臨邑縣

即今山東濟南府之臨邑縣

所謂廟者瀆廟也始誤以

沛濟爲一水夫寫沛爲濟自水經已然相沿已久無
庸更正惟是二水則不可不知耳胡渭詳核各州之
言據者皆不作跨字解以駁孔疏之誤蓋據距義同
禹別九州但指山川爲表識非鑿定過與不及也舉
濟河則究界判矣鄭樵云禹貢之書所以爲萬代地
理家成憲者以其地命州不以州命地也斯言得之
無庸蔡傳之辯也

又案兗州爲顓頊之墟高觀有窮昆吾韋顧之封皆
在焉春秋時可考者衛邲胙燕南燕
姑姓凡四國戰國時

爲衛魏宋齊趙五國地今山東東昌武定二府臨清

一州兗州府之陽穀壽張曹州府之鄆城濮州范縣

觀城朝城濟南青州二府之北境直隸之大名府惟
長

垣東明二
縣屬豫州及正定河間二府冀州一州之東南境河

南彰德府之內黃縣衛輝府之濟縣滑縣及延津縣

之故胙城縣皆古兗州域也

九河既道

蔡傳九河爾雅一曰徒駭二曰太史三曰馬頰四曰覆繡五曰胡蘇六曰簡潔七曰鉤盤八曰鬲津其一則河之經流也先儒不知河之經流遂分簡潔爲二

案蔡傳合簡潔爲一非是詳見下案語 旣道者旣順其道也○案徒駭

河地志云滹沱河寰宇記云在滄州清池南許商云在平城馬頰河元和志在德州安德平原東南寰宇記云在棣州滄河北輿地記云卽篤馬河也覆繡河通典云在德州安德胡蘇河寰宇記云在滄之饒安無棣臨津三縣許商云在東光簡潔河輿地記云在

臨津鉤盤河寰宇記云在樂陵東南從德州平昌來
輿地記云在樂陵鬲津河寰宇記云在樂陵東西北
流入饒安許商云在鬲縣輿地記云在無棣太史河
不知所在自漢以來講求九河者甚詳漢世近古止
得其三唐人集累世積傳之語遂得其六歐陽恣輿
地記又得其一或新河而載以舊名或一地而互爲
兩說要之皆似是而非無所依據至其顯然謬誤者
則班固以滹沱爲徒駭而不知滹沱不與古河相涉
樂史馬頰乃以漢篤馬河當之鄭氏求之不得又以

爲九河齊桓塞其八流以自廣夫曲防齊之所禁塞
河宜非桓公之所爲也河水可塞而河道果能盡平
乎皆無稽考之言也惟程氏以爲九河之地已淪於
海引碣石爲九河之證以謂今滄州之地北與平州
接境相去五百餘里禹之九河當在其地後爲海水
淪沒故其迹不存方九河未沒於海之時從今海岸
東北更五百里平地河播爲九在此五百里中又上
文言夾右碣石則九河入海之處有碣石在其西北
岸九河水道變遷難於推考而碣石通趾頂皆石不

應仆沒今究冀之地既無此石而平州正南有山而名碣石者尙在海中去岸五百餘里卓立可見則是古河自今以爲海處向北斜行始分爲九其河道已淪入於海明矣漢王橫言昔天常連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已爲海水所漸酈道元亦謂九河碣石苞淪於海案酈謂碣石淪於海則有之未嘗謂九河亦淪於海也水經注具在後世儒者知求九河於平地而檢閱便知蔡氏妄說不知求碣石有無以爲之證故前後異說竟無歸宿蓋非九河之地而強鑿求之宜其支離而不能得也

案孔傳曰河水分爲九道在此州界平原以北是

漢平

原郡治在今山東濟南府平原縣南二十里

疏曰自鬲津以北至徒駭其

間相去二百餘里徒駭最北鬲津最南蓋徒駭是河

之木道東出分爲八枝也

蔡氏以簡潔爲一面別有河之經流以不知徒駭卽

經流也鄭康成曰河水自上至此流盛而地平無岸故

能分爲九以衰其勢周時齊桓公塞之同爲一河

春秋

緯寶乾圖云移河爲界在齊呂填闕八流以自廣尙書中候語略同鄭所本也今河閒高弓

以東漢河閒國高弓縣今直隸河閒府交河縣至平原鬲縣平原見上漢鬲縣故城在

今山東濟南府德州北往往有其遺處焉

又案徐文靖曰蔡傳曰徒駭河地志云滹沱河寰宇

記云在滄州清池南許商云在成平

案所引許商云皆漢書溝洫志

文以下

做此 案唐地志滄州清池縣有徒駭河九域志在

故滄州廢清池縣西五十里傳云南

誤案成平縣前漢屬渤海郡

後漢屬冀州河間郡今直隸河間府交河縣滄州今屬直隸天津府廢清池縣卽州治

傳又

曰馬頰河元和志在德州安德

案今山東濟南府陵縣

平原東

南寰宇記在棣州商河縣北

案今山東武定府商河縣

輿地記卽

篤馬河也案漢書溝洫志孫禁以爲可開通大河令

入故篤馬河先儒以爲卽馬頰唐地志德州平昌縣

案今山東濟南府德平縣有馬頰河金史棣州商河縣有馬頰河

一統志馬頰河在東光縣界案今直隸河間府屬縣經唐邑案今

山東東昌府屬縣清平全二縣界東達樂陵縣案今山東武定府屬縣

入海又高唐州西案今山東東昌府屬州有馬頰河故道傳

又曰覆舖河通典云在德州安德案已見上案一統志覆

舖枯河自慶雲縣案今直隸天津府屬縣經海豐縣案今山東東昌府屬

縣南入海傳又曰胡蘇河寰宇記云在滄州之饒

安案今直隸天津府屬縣無棣案今天津府屬縣臨津案今直隸河間府屬

津三縣許商云在東光案今河間府屬縣案許商云古說九

河之名有徒駭胡蘇鬲津今現在成平

案今直隸河間府交河縣

東光

案已見上

鬲縣

案今山東濟南府德州北

界中郡國志勃海東光

縣

案東光後漢屬勃海郡

西南有胡蘇亭胡蘇河水經注清河

又東至東光縣西南徑胡蘇亭又東北右會大河故

瀆元史云胡蘇在慶雲縣西南

徐文靖自注慶雲故無棣

傳又

曰簡潔河輿地記云在臨津

見

案方輿紀要絜與簡

相近輿地記云在臨津孔氏謂在貝州歷亭縣

案古貝州

治今直隸廣平府清河縣歷亭今

誤也金史南皮縣

山東東昌府恩縣古爲貝州屬縣

案今天津有絜河元志簡潔河在南皮城外十餘步

府屬縣

傳又曰鈞盤河寰宇記云在樂陵東南從德州平

昌來

案平昌今山東濟南府德平縣

輿地記云在樂陵案水經注般

縣

案今山東濟南府德平縣東北

般河蓋九河之一也後漢書稱公

孫瓚破黃巾於般河卽此瀆也元志獻縣

案今直隸河間府屬

縣

東南八十里有鈞盤河

傳又曰高津河寰宇記

在樂陵東北流入饒安

案今直隸天津府滄州東南八十里

許商云在

鬲縣輿地記云在無棣

案今天津府慶雲縣

案許商以爲古說

九河之名有徒駭胡蘇鬲津在成平東光鬲縣界中

自鬲津以北至徒駭相去二百餘里今河雖數徙不

離此域方輿紀要鬲津在鉤盤之北漢志平原鬲縣

平當以爲鬲津通典在獻縣之廢饒樂縣元志在慶

雲又在樂陵西三十里一統志云至海豐入海案今之某

處皆見上 傳又曰太史河不知所在案通典九河四在

景城案唐之景城郡屬河北道瀛州今直隸河間府境內二在平原案唐之平原郡屬河

北道德州今山東濟南府德州及平原縣一帶地其太史簡潔未詳處所案

方輿紀要太史河在徒駭河之東元志太史河在南

皮縣治北

又案邵晉涵爾雅正義曰太史河導河書云在德州

安德縣東南經滄州臨津縣西覆釜河並用導河

書在永靜軍阜城縣東宋之永靜軍隸河北東路治所在今直隸河間府東光縣

阜城今亦屬河間東經東光縣西北與徐說小異

又案胡渭曰漢時言九河不可考者平當云九河今

皆真滅真與填同馬遂云九河今既滅難明王橫云九河

之地已爲海所漸是也然許商所言實有其地就三

河推之其餘大概可知九河豈真堙沒無遺迹耶而

近世學者又患求之太詳蔡傳云或新河而載以舊

名或一地而互爲兩說皆似是而非無所依據此言

是也于欽齊乘云某嘗來往燕齊西道河間東履清

滄

案謂天津府清縣滄州

熟訪九河故道蓋河昔北流衝漳注

之河既東徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭河

歟踰漳而南清滄二州之間有古隄岸數重地皆沮

洳沙鹵太史等河當在其地滄州之南有大連澱西

踰東光東至海此非胡蘇河歟澱南至西無棣縣

案

直隸天津府慶雲縣東五里

百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古

隄縣北地名八會口縣城南枕無棣溝茲非簡絜等

河歟東無棣縣北

亦慶雲縣也

有陷河闊數里西通德棣

東至海茲非鉤盤河歟土傷河最南比他河差狹是
爲鬲津河無疑也于氏之論可謂博而篤矣然而求
九河者正不必尺寸皆合於禹之故道亦不必取足
於九許商言自鬲津以北至徒駭間相去二百餘里
今河雖數徙不離此域韓牧以爲可略於禹貢九河
處穿之縱不能爲九但爲四五宜有益此眞通人之

見案蔡氏既引許商所言三河而又堅執王橫九河
漸於海之說殊覺兩歧且水經注亦但言碣石淪
於海不言九河皆淪於海也至引程大昌言今滄州
之地北與平州接壤相去五百餘里禹之九河當在
其地後爲海水淪沒今平州正南有山而名碣石者
尙在海中去岸五百餘里卓立可見其河道已淪入

海明矣云云考古無天津府稱爲滄州平州則今永平府也以今海道計之自山東武定府海豐縣北交直隸界向北二百五十里至天津之大沽口自大沽口向東北六百里至永平府邊境臨榆縣之山海關由大沽口而東不足千里至盛京錦州府之金州廳使永平南去岸五百餘里海中有一石山則行海者宜無不知而近來西洋人所繪海道圖及英國人金約翰所輯海道圖說於海中島嶼甚詳皆不云此海中間峙有一島則程氏之爲整空亭無疑議而蔡氏信之不可解總之胡氏疑樂亭縣祥雲等三島爲碣石固未必確而程氏所言有碣石在海中則斷乎不確蓋今天津以北皆非宋境程氏宋人得傳聞之誤而筆之於書蔡氏又沿其誤耳又徐文靖曰王橫言天常連雨東北風海水溢西南浸數百里如春秋所書宋大水之類豈風息雨霽之後遂淪於海乎則王橫言溢言浸本未可作淪字解也又案今山海關東二百餘里爲盛京錦州府城未至城五十餘里有漢徒河故城漢志遼西郡徒河縣王莽名河福卽

此處也漢志云右北平驪城有碣石遼西郡案縣亦云有碣石蓋兩縣接壤故皆有之後漢郡國志臨榆縣有碣石參合觀之九河以徒駭爲經流同爲逆河則仍歸經流卽徒駭河矣入海之處河必寬闊跨數縣境徒河縣必因徒駭河而得名而講經家從未有言及此者誌之備考

雷夏既澤

案傳曰雍水沮水相觸而入此澤中正義曰洪水之時高原亦水雷夏既澤高原水盡此復爲澤也於澤之下言灘沮會同謂二水相合入此澤也古皆以雷夏既澤灘沮會同二句作一節蔡氏乃分爲二節又案灘字史記漢書皆作雍至晉人始改作灘故孔傳作雍水也

蔡傳澤者水之鍾也雷夏地志在濟陰郡城陽縣西北山海經云澤中有雷神龍身而人頰鼓其腹則雷然則本夏澤也因其神名之曰雷夏也洪水橫流而

入於澤澤不能受則亦泛濫奔潰故水治而後雷夏

爲澤

案漢書作成陽不作城陽蔡氏誤徐文靖曰山海經云雷澤有雷神龍身而人頰鼓其腹在吳

西吳西者吳縣之西當卽震澤今名太湖水經注太湖有大雷小雷三山亦謂之三山湖蔡傳誤改在吳西三字爲則雷二字因史記舜紀正義云雷澤有雷神龍身而人頰鼓其腹則雷而不知山海經之雷澤非禹之雷澤正義先誤也閻若璩四書釋地續補曰宋雷澤縣在今濮州城之東南明萬厯間李之藻曰澤底有巉石深壑冬至前水吸而入聲如巨雷故名雷澤

案漢之成陽故城在今山東曹州府城

附郭之縣曰菏澤東

北六十里雷澤在成陽城西北水經注瓠子河故瀆

自句陽縣西

句陽故城在今山東曹州府曹縣北三十里

又東逕雷澤北

澤在大成陽故城西北十餘里其陂東西二十餘里
南北十五里卽舜所漁也又云雷澤西南十里許有
厯山山北有小阜澤之東北有陶墟郭緣生言舜耕
陶所在墟阜聯屬濱帶瓠河其北卽廩邱縣廩邱故城在今
山東曹州府范縣南瓠河與濮水俱東流經所謂過廩邱爲濮
水者也

又案夏之芳曰雷澤大野荷澤孟潞皆濟水也或爲
所絕或爲所經或爲所溢然實分二派一派東北流
出河入海而會於汶此兗州雷夏之濟豫州荷澤孟

濉之濟也一派東南流從淮入海而合於泗此徐州大野之濟也堯豫青三州之流長徐流短

濉沮會同

蔡傳濉沮二水名濉水曾氏曰爾雅水自河出爲濉許慎云河濉水在宋又曰汧水受陳留浚儀陰溝至蒙爲濉水東入於泗水經汧水出陰溝東至蒙郡爲沮案水經汧水至梁郡蒙縣爲濉水又獲水出汧水於梁郡蒙縣北無沮獲字當是濉獲二字之訛則濉水卽汧水也濉之下流入於睢水沮水地志

睢水出沛國芒縣

案漢沛國芒縣今河南歸德府永城縣

睢水其沮水

歟晁氏曰爾雅云水自河出爲灘濟出爲濇求之於
韻沮有楚音二水河濟之別也二說未詳孰是會者
水之合也同者合而一也

案元和志灘水沮水俱出濮州雷澤縣

濮州今爲山東曹州府屬

州雷澤縣卽漢之成陽縣見上

西北平地去縣四十里

太平寰宇記元和郡縣志

同九域志濮州有沮溝卽禹貢灘沮會同是也宋時

河決曹濮間灘沮之源適當其衝久而泥滓填淤二
水遂涸蔡傳乃欲以反睢當之非是韓汝節云反睢
在豫徐之境無豫於兗州而兗州自有灘沮也

又案夏之芳曰考古時汭泗皆在河之東故灘入泗

今河徙而南

案所謂今者咸豐以前河奪淮道之時非咸豐以來河奪濟道之時夏之芳雍

乾時人也

灘在河西泗在河東灘爲河截斷今入河矣汭

水一在河南開封府陳留縣經歸德府寧陵縣一在

夏邑縣經永城

案夏邑永城皆屬歸德府

至宿州

案今安徽鳳陽府宿州

皆

流入泗今一入河一入淮二水皆徐豫之水去兗尙

遠經所謂灘汭會同灘乃河之別流出於兗州者正

如沱潛二水或出荆或出梁也河旣徙而南則灘爲

平地矣濟南固有濟之別流小清河是也汭非汴水

今章邱縣

案今山東濟南府屬縣

有漯水

案今一名楊緒水又名嶺水源出長白山

之王

入小清河亦河之別流與濰異稱者或稱濰或

稱漯一水也此其究之濰沮會同歟

案此於元和志外另一說誌之

以備

考

又案汭非汴者王鳴盛云說文臣鉉曰汭今作汴非

是汴起周衰至蒙爲濰禹河所無

案蒙縣漢志屬梁國水經以爲屬梁

郡郡蓋國字之譌在今安徽鳳陽府壽州南二百里

爾雅作非一時或云周公

或云子夏此條周末人筆乃據汴之入泗者而言禹

河則由大陸未有鴻溝與淮泗絕不相通去此甚遠

安得有別出之澨郭璞注釋水乃謬引書澨沮會同
不知雍沮乃濟之別流平地涌出與河何涉蒙縣澨
水出於豫入於徐與兗何涉卽水經注所云濮陽縣
北十里卽瓠河口禹貢澨沮會同爾雅水自河出爲
澨云云其意以瓠子爲雍此則在兗州域但禹河亦
不經濮陽以瓠子爲禹貢之雍亦非也

桑土既蠶是降邱宅土

蔡傳桑土宜桑之土

案鄭康成曰其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑閒

者又案衛之封域東得桑土之野楚邱帝邱皆是也則桑土乃地名矣

既蠶者可以蠶

桑也蠶性惡溼故水退而後可蠶然九州皆賴其利而獨於兗言之者兗地宜桑後世之漢上桑間猶可驗也地高曰邱兗地多在卑下水害尤甚民皆依邱陵以居至是始得下居平地也

案孔疏曰降邱宅土既與蠶連文知下邱

居平土就桑蠶也說嫌拘泥王振綱曰兗州水治後

悉數其土可桑可蠶可宅可作備言民生衣食居止之利是也

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

蔡傳墳土脈墳起也如左氏所謂祭之地地墳是也繇茂條長也○林氏曰九州之勢西北多山東南多

水多山則草木爲宜不待書也兗徐揚三州最居東南下流其地卑溼沮洳洪水爲患草木不得其生至是或繇或條或夭或喬而或漸包故於三州特言之以見水土平草木亦得遂其性也

厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同

案史記漢書載皆作年

蔡傳田第六等賦第九等貞正也兗賦最薄言君天

下者以薄賦爲正也

案鄭康成曰貞正也治此州正作不休十三年乃有賦與八州

同言功難也貞亦詰爲正而不言薄賦以正作二字相連接上治字則厥賦貞三字不斷爲一句矣似較

蔡說作十有三載乃同者兗當河下流之衝水激而爲饒

揣悍地平而土疏被害尤劇今水患雖平而卑溼沮
如未必盡去土曠人稀生理鮮少必作治十有三載
然後賦法同於他州此爲田賦而言故其文屬於厥
賦之下先儒以爲禹治水所歷之年案馬融曰禹治
水三年八州平
故堯以爲功而禪舜鯀既九年又加三年且謂此州
爲十二年惟兗州未得盡平至明年乃畢
治水最在後畢州爲第九成功因以上文厥賦貞者
謂賦亦第九與州正爲相當案孔安國曰貞正也州
第九賦正與九相當治
水十三年乃有殊無意義其說非是
賦法與他州同

厥貢漆絲厥篚織文

蔡傳貢者下獻其土所有於上也兗地宜漆宜桑故
貢漆絲也篚竹器篚屬也古者幣帛之屬則盛之以
篚篚而貢焉經曰篚厥玄黃是也織文者織而有文
錦綺之屬也以非一色故以織文總之林氏曰有貢
又有篚者所貢之物入於篚也

浮于濟潔達于河

案五經文字云潔本作濕經典相承
作潔說文亦作濕古又通潔皆潔字

也

蔡傳舟行水曰浮潔者河之枝流也兗之貢賦浮濟
浮潔以達于河也帝都冀州三而距河達河則達帝

都矣又案地志曰漯水出東郡東武陽至于乘入海
案漢東武陽今山東兗州府朝陽縣千乘今山東青州府高苑樂安二縣境漢書地理志漯水過郡三行
十里程氏以爲此乃漢河與漯殊異然亦不能明言
漯河所在未詳其地也

案地理今釋曰今山東東昌府朝城縣案今朝城改屬曹州府

南有漯河陂廣十餘里又青州府高苑縣北有漯河
濟南府禹城縣西二里有漯河一名源河俗又名土

河東北入臨邑縣界案臨邑亦屬濟南府朝城漢之東武陽縣

高苑漢之千乘縣禹城漢之高唐縣也蓋漯水本出

高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支
原注史記禹所二渠以引其河注其一則漯水東北流首經東武陽至高唐
合漯河自合漯水則高唐以南武陽以北之河皆被
以漯名矣故漢志於平原郡高唐注則云漯水所出
於東郡東武陽則云禹治漯水東北至千乘入海疏
解漯水源流固自瞭然蔡傳未究斯旨又誤解程大
昌此河乃漢河元非禹河之語竟不知漯水所在善
乎陳師凱書傳旁通曰程氏之意非指漯爲漢河蓋
言漯入河處所受河水乃漢以後所徙頓邱之河非

禹時澶相以北之河其深水仍以東武陽爲是也

漢案

頓邱縣屬東郡在今直隸大名府清豐縣西南二十五里澶今直隸大名府開州相今河南彰德府

又案禹時河東流至大伾

大伾山漢書臣瓚注以爲卽黎陽山山係太行之尾

漢黎陽縣今河南衛輝府濬縣

折向北流載之高地水勢甚盛乃所

爲二渠

史記河渠書作所漢書溝洫志作醜皆分也

一渠東北流卽深也

水經注河水又東淇水入焉又東經遮害亭

亭在今潯縣西

南五十里

又有宿胥口

在潯縣西南遮害亭東

舊河水北入處也所

謂舊河北入者周定王五年河徙從宿胥口東行深

川也一渠北流卽禹之大河自河由宿胥口流入於

漯東北至涼城縣之長壽津

涼城在今河南衛輝府滑縣東北水經注涼城

到長壽津

六十里

復與漯分至東光縣故城西而北與漳水

合

東光故城在今直隸河間府東光縣城東二十里

復歸禹之故道又東經

平舒

今順天府大城縣

至章武入海

章武在今直隸天津府滄州東北八十里則

又非禹故道矣蓋長壽津以西之漯悉爲河佔而河

之故道猶未盡枯風俗通曰河盛則通津委海水耗

則微涓絕流謂自高唐

卽禹城

以東以河之消長爲盈

涸尙非全河行漯入海至王莽始建國三年河又東

決魏郡

今河南彰德府一帶

莽恐河西侵其元城墓

元城今直隸大名府

附郭縣

河既東決元城無憂遂不復修塞全河注漯故

澗遂空

自周定王五年至此凡六百七十二年

水經注所謂北瀆王莽

時空故世俗名是瀆爲王莽河是也

禹所二渠北流一渠卽禹時正

河然自漢武帝元光三年河徙從頓邱東南流入勃
海成帝建始末又決於館陶頓邱今直隸大名府清
豐縣西南二十五里之故頓邱城館陶今山東東昌
府館陶縣蓋此北流之渠亦非禹道矣王莽時空乃
謂之王莽河若禹河故道則漢書地理志魏郡鄴縣
有故大河在東北達於海者矣鄴今河南彰德府臨

漳縣

又案山東小清河源出濟南府章邱縣東南分水嶺

東麓北流俗曰獺河東至青州府樂安縣東北入海

曰小清河口卽古時濟水入海之口亦卽古時漯水

入海之口

漢之千乘縣在今青州府高苑樂安二縣境

蓋小清河雖源出

於山而濟水伏流隨地湧出山東之水多半卽濟小

清河必卽濟故與濟同入海俗有獺名應卽是漯禹

貢浮于濟漯達于河可見濟漯本相連矣至山東之

大清河今亦蒙濟名者濟水之源至王莽時已絕

見後

漢郡國志

其故道荷澤汶水合流山東泰安府東平州諸

泉皆入之古人云濟水伏流其出非一方輿紀要以

爲猶有濟意名之爲濟亦可自漢及唐初直稱曰濟

不曰大清河

東漢至唐黃河由之入海今自咸豐以來亦由之入海

大清河之

名自杜佑通典始其下游至山東武定府利津縣之南青州府高苑縣之北牡礪口入海自前明於東平州東六十里戴村築壩遏汶入運河大清河遂無復有汶然猶水勢頗盛者乾隆四十五年山東巡撫國泰疏曰大清河上游來源卽係汶河古時汶水至東平州之戴村卽北流與大清河會合入海自明人導汶濟運始於戴村築壩使汶水西南流至分水口入運河如汶漲溢則聽其由壩上洩入大清河而大清

河下流兼受蘆泉浪溪八里堂三空橋錦河柳木溝
沙河中川豐濟灤水清水減水土河等十四河之水
是以蜿蜒六百里成爲大河古以大清河爲濟之正道而入海則不在牡礪
口而在小清河口