

癸

巳

類

稿

園燕山燕義

夏小正云二月園有見韭傳曰園園之燕者也四月園有見杏傳曰園山之燕者也按國語云園有林池注云園苑也周禮園人注云今之苑說文云園苑有垣也詩亦言靈園以供遊息若園則種韭山則樹杏小正不言園有韭山有杏蓋就王言之以王當於園中見之故傳析言園之燕山之燕言園垣中可燕息之園有韭山垣中可燕息之園有杏王燕於此得見時物以知民事蓋園之義明則見韭見杏自明此古傳之最工者

輔車義

說文輔訓輔車之輔云頰輔也此古左氏說說文序云春秋左氏古文是也僖五年左傳云宮之奇曰輔車相依唇亡齒寒注云輔頰輔車牙車蓋賈逵義韓非子十過篇呂氏春秋權勳篇並云宮之奇曰虞之與虢也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞虢之勢然也淮南子人間訓則云虞之與虢若車之有輪輪依於車車亦依輪案輔相之輔從人輔頰舌良其輔之輔從面雖借輔而輔自有義管子乘馬篇云曼山木可以爲輔九而當一汎山木可以爲車十而當一林木可以爲車五而當一則輔自是一物詩正月云其車旣載乃棄爾輔載輸爾載將伯助予無棄爾輔員於爾輻則輔所以員輻車旣載即可去之但必錄之勿棄今不能實指爲何物

書隱三年左傳後

左傳隱公三年鄭武公莊公爲平王卿士王貳于虢貳欲兼任
兩用之也文公十四年周公將與王孫蘇訟於晉王叛王孫蘇
叛者初與合而後相背也公羊傳昭公二十五年昭公將弑季
氏告子家駒曰季氏爲無道僭于公室久矣吾欲弑之弑者畏
忌之不敢直殺也古語上下共之秦漢以後始定于一今讀古
書多險詞當知古今之所以異

釋士補儀禮篇名義

鄭目錄云士冠禮童子職任居士位年二十而冠此鄭就士爵言之非古言也士者古人年少未冠娶之通名易象言老夫女妻老婦士夫詩言求我庶士又言有女懷春吉士誘之又言士如歸妻又言以穀我士女夏小正言綏多士女孟子言綏厥士女士與女對明是未冠娶左傳言女而不婦國語孔子言女智莫如婦女與婦異是士與夫異大戴本命云上古五十而娶荀子大略篇云古者匹夫五十而士天子諸侯十九而冠是士未冠娶也士冠禮記冠義郊特牲皆云天子之元子士也天下無生而貴者也言冠然後知貴賤太古天子元子未冠與庶人之子未冠者同是總角之士無貴賤故庶人子未冠娶亦通謂之士知是常言之士非頒爵之士也白虎通云王太子亦稱士何

舉從下升以爲人無生得貴者莫不由士起是以舜時稱爲天子必先試於士禮士冠經曰天子之元子士也案白虎通多傳古義而此說獨不然左傳晉太子將下軍士蔣曰太子不得立矣位以卿先爲之極又焉得立天子元子豈當先以士爵處之且禮云繼世以立諸侯象賢也文義相屬豈得言天子元子舉從下升又記云士也謂總角之士故無貴賤若爵弁之士豈得言元子總角時兼戴士冠是東漢人不知古言之謬古人女婦之稱隱二年公羊傳云在其國稱女在塗稱婦入國稱夫人實則在父母家曰女親迎時亦曰女在壻家未廟見亦曰女既廟見始曰婦詩幽風女心傷悲殆及公子同歸此許嫁之女也召南有齊季女此將嫁時之女也魏風摻摻女手可以縫裳此未廟見之女也說文云婦從女執帚洒埽是未三月女手不執帚

也春秋經稱婦者均以姑言僖十五年宋蕩伯姬來逆婦三十
一年杞伯姬來逆婦是也逆夫人稱婦者文四年宣元年之婦
姜成十四年之婦姜氏皆有姑故桓三年莊二十六年不稱婦
穀梁文四年傳云不稱氏速婦之夫人與有貶焉檢左傳文公
未親迎貴聘賤逆非速婦之杜預文闕之義長矣然穀梁亦以
未成婦不稱婦而禮親迎言出御婦車者承迎婦本意言之三
月稱女者明歡喜愛重之意詩女曰雞鳴士曰昧旦女心悲止
征夫歸止皆漸昏之辭又總角之宴則曰吁嗟女兮無與士耽
爾小無猜則云女曰觀乎士曰既且士女相應明非大過所謂
老夫老婦詩載芣言思媚其婦有依其士傳云士子弟也正義
言婦士皆行饒之人七月同我婦子子卽此士俗師以士對婦
正大過所言可醜者何媚何依焉誤也說文婿從士亦從女以

俱總角也詩候人季女斯飢傳云季人之少子女民之弱者少弱未冠娶故男假女名既醉云釐爾女士謂女有士行以士亦總角故女假士名二詩義相證也古人愛之則曰士惡之則曰夫夫也美之則曰如處女讓之則曰婦人也古言莊昧意則可知吳越春秋云貞明執操其丈夫女哉出辭倍矣且此女三十未嫁子胥何得呼爲夫人尤作書者東漢人不明古語之證後世因有封處女爲夫人者亦誤也新迎新婚夫婦士女並稱者稱夫婦爲士女不得稱士女爲夫婦故易言娶婦亦言娶女魏策言韓氏以一女子史記言士女雜坐其辭至慎密宋書后妃傳王后兄景文謂后在家爲倬弱婦人尤是誤也不知女婦之分正由不知士夫之分荀子非相篇云婦人莫不願得以爲夫處女莫不願得以爲士此三代古語最爲明顯者管子小閭篇

云苗之生也眴眴然似孺子其壯也莊莊然似士其成也似君子其言莊莊然似士者詩有依其士之士又古人言士之甚勇之甚者如後人言俠少士定爲子弟未冠娶之稱故儀禮云士冠禮士昏禮言於此始冠昏也然則士相見禮何也曰少儀也記可證也因以通之大夫國君也然則總題士禮何也曰十七篇以首篇題目之也然則爵爲士何也曰爵取士名非士取爵名士方可任事故初仕取之通古今辨然否推十合一制字又別取義名稱則幼小也白虎通云大夫爵之下者也知士未成爲夫士幼位亦卑也然則士貳其行士也罔極何也曰追稱之也如稱氓然故旣老矣猶曰女之耽兮女也不爽

釋小補楚語筭內則總角義

小妻曰妾曰媼曰姬曰側室曰窻室

左傳注

曰次室

金史海樓本紀曰

偏房

列女傳云

曰如夫人曰如君曰姨嬭

均言

曰嬭嬭曰嬭嬭曰嬭嬭

妻曰庶妻曰次妻曰下妻曰少妻曰細君曰姑娘

少女

曰孺子

曰小妻曰小婦

小妻漢書佞幸傳小婦元后傳

曰小夫人

釋法顯佛國記

或但曰小小

者幼也易說卦傳兌爲少女爲妾后於王夫人於邦君皆稱妾

論語則云夫人自稱曰小童然則妾者少女小童也或曰秦穆

公夫人自稱婢子則妾爲婢子曰晉君朝以入婢子夕以死此

非古文也左傳正義釋文皆言古本無是杜注亦不得有後年

婢子侍執巾櫛注云婢子婦人之卑稱若此有文不應舍先注

後故知夫人不稱婢子也然則懷羸固稱婢子矣曰懷羸閨房

暫言不拘禮稱也後年季隗云我二十五年矣懷羸云何以卑

我亦閨房習言不拘禮稱不依我字立義故亦不依婢子立義也童者奴也知小童是少女非奴者史記伍子胥列傳卑梁兩女子爭柔楚世家作兩小童吳世家及呂氏春秋察微篇作處女然則小童者少女也妾名緣於接而義歸於幼聖賢之道謙幼古婦人稱妾魏晉至唐稱孀兒皆取幼小又稱有難言者則必通之陳乞難言其妻則曰常之母後人以妾有主名難言之改稱兒猶戰國及漢初人稱臣後改稱僕僕卽臣知兒卽妾今民婦見貴官曰小婦人卽妾義幼小也妾若小童懂懂然無所知故后夫人以鳴謙或曰稱妾者謙賤也案記云王侯有妻有妾各有其位謙不得替位陵下且不當於他男子稱妾故知妾是幼小通義也或曰大夫有家老天子之老謙與后夫人稱賤同曰此則異也天子之老正是美名非謙也且不敢代天子謙

也非正妻亦有大者王有世婦比大夫其小者漢書藝文志中山王孺子妾歌注云孺子王妾之有名號者齊策云王有七孺子韓非書作十孺子又韓非八姦篇云一日在同牀貴夫人愛孺子是也左傳哀公三年季桓子卒南孺子生子謂貴妾注云桓子妻者非是秦策亦云某夕某孺子納某士漢書王子侯表東城侯遣爲孺子所殺則王公至士民妾通名孺子合之小童知古人謙在幼小小婦小妻尤以小爲義也楚語云司馬子期欲以其妾爲內子訪之左史倚相曰吾有妾而愿欲笄之內則云妾雖老笄總角拂髦謂笄而猶總角妾有子而笄然猶總角者以別於妻若子期所謂笄則不復總角笄者卷髮之簪如男子有冠韋昭注云笄內子首服衡笄也詩副笄六珈傳云笄衡笄周禮追師鄭注云衡垂於副之旁當耳其下以紕懸瑱是前

人步搖今謂之釵簪釵皆成婦之飾古兼言之詩獨以笄稱夫
人知入妾皆有總角以表幼小內則注以角字爲衍恐未然也
笄比男冠總角比男兩髦入妾若不總角則笄何以異於夫人
氏婦皆笄而貴人妾猶總角者猶庶人皆冠而奴僕至老無冠
漢書言文帝憐罪人無髮賜之冠奴皆髡如季布貫高孟舒
田叔皆髡爲奴髡奴故無冠自文帝時奴始有冠妾亦笄而不
總角歟內則爲文帝以前書鄭君東漢人見漢制無可况因疑
角爲衍文此又事與時可互證者歟宋陸佃疑總角爲不足當
君子之意角字非衍而不得其證近方氏苞非之云女子十五
笄旣嫁豈尙總角以陸爲謬不知本文是妾陸不謬也自漢時
妾不總角然猶妻冠妾髻宋時未廢詩甫田傳云總角聚兩髻
本童子及冠者具父母之飾而宋史五行志以理宗朝削童髻

留鵝角爲服妖此又論世修史者不可不明經學歟子期妾不
果立則至老猶笄總角宋史輿服志云婦人大衣長裙女子在
室者及衆妾皆褙子則妾與女子在室者衣同是知幼小爲妾
本義幼卑則長者爲尊而世易俗變稱謂亦或不同婆老母也
娘少女也而輟耕錄云江南於婦人賤之則曰婆娘說文姬母
也而廣雅釋親云妾謂之姬南史袁昂傳云我無少年老姬則
以謂妾說文媼下妻也易歸妹以須釋文陸作媼李衡義海撮
要引陸希聲云天文織女爲貴須女爲賤左傳昭十年注引星
占云妾女爲既嫁之女織女爲處女妾卽須不應爲賤故廣雅
釋親云妻謂之媼媼須同也以爲小妻則小妻中之長者耳因
習之致齋簡不詳其因緣通生以常談證之居然可觀愛古人
尊長謙幼之意有益禮經爲展轉申說焉

。複語解

無逸文王自朝至於日中。仄不遑暇食。傳謂一食之頃不遑暇。正義云遑亦暇也。重言之。古人自有複語。其義非也。如傳說將不食矣。暇食者。飲食之人。觀我朵頤之象。謂從容而食。文王勤於朝政。過食時。至日中。或日仄始食。然猶不遑爲暇食之象。此句暇食連文。不遑連文。非遑暇連文。多方云。惟我周王。靈承於旅。克堪用德。惟典神天。堪用德者。與上堪頤之。同。克言周之能承天也。堪用德連文。克自一義。非克堪連文。秦誓云。尙猶詢茲黃髮。則罔所愆。依史記尙爲古之人。不與猶複。依傳猶爲道。不與尙複。詩匏有苦葉云。卬須我友。似卬我複。今按卬我也。今俗通書爲俺。我友者。我出我車之我。尊之親之之辭。又自任之辭。論語云。吾日三省吾身。孟子云。我善養吾浩然之氣。我友吾身。

吾浩然之氣連文不與上印字吾字相復大誥予惟往求朕攸
濟予曷敢不終朕畝朕攸濟朕畝自爲義予曷敢不越印牧寧
下國功越予冲人不印自恤越印牧印自恤自爲義肆予告我
友邦君肆予大化誘我友邦君我友邦君自爲義皆不與予字
復左傳宣三年云鼎遷于商載祀六百言商之祀卽古之載二
義並舉非文復僖四年云一薰一蕕十年尙猶有臭尙且也猶
如也言十年且如有猶氣未歇十年尙連文猶有臭連文非尙
猶復昭二十六年云髡王亦克能修厥職能修厥職連文髡王
亦克連文均非複語故閔馬父稱其文辭史記張儀列傳云蘇
君在儀寧渠能乎集解云渠音詎索隱云古字假借非也渠爾
也爾如是也言豈有如是之能非寧詎複也蓋複語入辭則辭
窒其以複語入辭者詩多有之采采卷耳不一采也玼兮玼兮

詠歎之也不我以不我以更端也坊記引詩云相彼盂旦尙猶
患之故鄭重言之書召誥云曷其柰何不敬公羊哀十四年傳
云末不亦樂乎堯舜之知君子也禮三年問云然後乃能去之
莊子逍遙遊云而後乃今將圖南爲漢書金日磾傳云然後迺
去史記商君列傳云乃遂去之秦陳丞相世家云且又乃呂后
弟呂須之夫劉志卻正傳釋譏云嗚呼有若云乎耶皆鄭重言
之荀子宥坐云汝庸安知吾不得之桑落之下莊子列禦寇云
闔胡嘗視其良徐無鬼云闔不亦問是已是乃欲言中止而又
言之也均有文理存焉禮檀弓云人喜則斯陶論衡明雩云歲
氣調和災害不生尙猶而雩當是誤字

釋毛

後漢書馮衍傳云飢者毛食注云毛草也臣賢案衍集作无今俗語猶然者或古亦通乎郭忠恕佩觿集序云河朔謂無曰毛自注云漢書毛音無與無同義徧檢漢書絕無毛音無者必是誤記後漢書注如邵陽傳云元二之災注引石鼓文重字積二畫郭亦謂是顏師古語皆誤以後漢書爲漢書然後漢書注亦不云毛音無佩觿辨正云今河朔謂無爲謨毛亦音謨俱不作毛音其語尤非執筆者方音不同耳豈有明著毛字反不作毛音者漢書功臣表序秬矣注孟康云秬音毛言無有毛米在者也師古云今俗語猶謂無爲秬音毛則是古人言無毛相近故通寫非寫此字而讀彼音也毛亦轉莫末沒蔑靡莫者晏子春秋問下莫三人而迷末者論語吾末如之何檀弓不忍一日末

有歸文王世子未有原公羊隱六年傳吾與鄭人未有成沒者
詩曷其沒矣傳盡也蔑者左傳成十六年蔑有貳矣靡者詩靡
不有初義皆爲無音轉至毛也春秋左傳昭元年務婁音謀一
音無瞽胡音茂一音無荀子成相篇牟光卽務光列子有伯昏
瞽人伯昏無人殷敬順釋文云無莫侯切則以無就瞽案莊子
德充符與田子方兩篇伯昏無人列禦寇篇作伯昏瞽人陸德
明釋文云瞽音茂又音務顏氏家訓宣務山務卽旌邱之旌引
字林旌亡付反蓋瞽與戊皆兼務茂兩音荀子哀公篇務而拘
領淮南汎論訓蓋而掩領則務蓋卽冑同音也模範之模漢書
作撫說文無規模字眉州彭模山漢岑彭時說模如無音所謂
彭亡音也內則淳母鄭讀如模匡謬正俗云小兒羸疾曰摹姑
巫書營也是模摹無來一聲之證知亦無莫音同因話錄唐帝

問黃繙綽云是勿兒得人憐是勿卽今是麼曾子立言云君子終身守此勿勿也注云勿勿猶勉勉漢書引詩密勿從事今詩作屨勉從事曲禮卹勿注爲搔摩墨子小取篇摹畧萬物之然論求羣言之比卽今言之模量古言之無慮晉段務目塵通鑑作段務勿塵則無毋戊勿務牟末慕莫沒目蔑靡勉替目茂摹模謨摩麼旌亡忙毛俱同音佛書南無讀如那毛又作曩謨又作蒞忙又作那模又作那未又作那莫又作那謨又作南慕又作娜謨又作娜麼時毛無對音之證其番言縛羅此言毛道凡夫而解之云行心不定如輕毛隨東西風動則後人不知古毛無音同之故也今人言無知者曰毛識五代時黃繙綽賜耕而無魚袋則曰毛魚袋是皆說無爲毛江休復雜志謂泉南人不改鄉音無讀作謨以爲譏笑則陋矣水經灤水注無鄉城引地

里風俗記云燕語呼毛爲無今改爲宜鄉其時毛無音分故有呼毛爲無之論凡今人字別讀者皆古遺音自周至漢毛無必同一音晉以後始分之而古文散見方言相牽唐以後人摘其一字標爲奇異加以考論其理反昧矣

歌音義

左傳僖三十年昌歎自以從久蜀葬在惑反者爲是而惑誤爲
感則在感反矣又改在感爲在敢又改在敢爲徂敢字母之說
盛行而在惑之音遂亡此如詩鷺字自以從鳥唯聲以水反者
爲是而水誤爲小則以小反矣又改以小爲以紕又改以紕爲
五泚沈重至以爲雉岐反字母之說盛行而以水之音遂亡春
官鷺字自以從雨聶聲力胃反者爲是而胃誤爲胃則力胃反
矣又改力胃爲力救字母之說盛行而集韻類字中無聶溜字
中有聶而力胃之音遂亡顏氏家訓言中朝有史記音者顛項
許綠反譌爲許綠反因讀項爲顛許許古同音此今泚綠切唐摭言云李相
讀春秋叔孫婁救略誤爲救暑以吏言而悟爲救略幸顏氏王
氏明言之否則言字母者別爲審定部分項婁亦如歌鷺爲之

不可議矣。陸德明依用歌在感反。孔穎達尚以蜀聲疑之。謂不知與邠歌字爲同爲異。玉篇欠部歌則云徂敢反。昌蒲菹也。其音甚謬。日知錄忽以此一字譏陸。孔諸儒不能徧通南北之學。請得質之。據說文欠部歌云龍聲。龍部竄云去聲。中部去云六聲。然則作昌歌則六聲。作昌歌則蜀聲。何應得爲在感徂敢。如此南北之學。又何足通乎。

夥頤何乃洵還音義

史記陳涉世家客曰夥頤涉之爲王沈沈者楚人謂多爲夥天下傳之夥涉爲王由陳涉始夥頤者驚大之辭二字合音漢書止作夥史亦止云楚人謂多爲夥又連涉爲夥涉知頤字是合上音矣楚人謂多爲夥者多卽驚大也天下傳之夥涉爲王由陳涉始者言其時天下相王者多時人輕之謂王爲夥涉蓋庾辭相喻也夥頤合音若虺今俗語猶然應劭夥音禍乃長言之葉夢得避暑錄話云夥唇音若壞其音亦可通惟錄話言王丞相何乃洵謂洵爲冷今二浙無此語則誤甚王導暑日以腹熨棋局學吳語曰何乃洵者何字一句卽史記之夥頤言其熱至此也乃洵一句今吳語那杭文言奈何六朝俗言寧馨爾馨如馨也意言其熱故熨棋局取冷耳夥頤何乃洵俱單字還音不

從字文生義

乃洵還音義

乃洵卽甯馨爾馨如馨馬永嬾真子謂馨音亨是也日本全唐詩逸遊仙窟詩云婀娜腰支細細許賺咭眼子長長馨是唐時亦讀馨同亨張溟雲谷雜記不明語言之致反謂馬好奇而吳曾能改齋漫錄至云兒豈馨香者與當口語氣全背馨亨本一聲者如亨享同一聲顏師古匡謬正俗云俗言某人處爲某享是某鄉之轉非也享卽亨卽許卽藹某享卽某許也皆馨卽乃洵宋時寫作恁行元人寫作那杭亦作那衍亦作那行者學庵筆記云百官入宮門閣門使輒促之曰那行那去聲案當云行去聲行讀如析也南宋雜事詩押行入庚韻非也其字亦作能亨癸辛雜識續集徐淵子一剪梅云他年青史總無名我也能亨你也能亨亦作奈何之意亦通如此之意洵亦作向馨

觀鼓笛慢云仗何人細與丁寧問呵我如今怎向黃庭堅好女
兒詞云擬待不思量怎奈何目下恹惶歸田樂引云前歡莫未
已奈何如今愁無計盧祖臯洞仙歌云更奈何月明露濃時候
徐仲轉調二郎神云動是愁端如何向但怪得新來多病蔣捷
祝英臺近云幾回傳語東風將愁吹去怎奈何東風不管呂同
老天香云怎奈何飄零賦情老秦觀八六子云怎奈何歡娛漸
隨流水葉道卿鳳皇閣云春去也這般愁沒處安着怎奈何黃
昏院落梅苑堙紅云粉香猶嫩霜寒可慣怎奈何春心已轉周
邦彥大酺云怎奈何蘭成憔悴衛玠清羸等閒時易傷心目拜
新月慢云怎奈何一縷心思隔溪山不斷向卽洵言如此也向
許同一音奈何向奈何許也許澗亨洵馨享向一也各詞傳本
有誤向作何者蓋不合觀之不悟其意耳

等還音義

浙東西語何爲底底乃等之轉等乃何等之急省後漢書禰衡傳云黃祖大會衡言不遜祖訶之衡更熟視曰死公云等道祖大怒箠殺之云等道者云爲吾欲云云之云等爲陛下在妾又何等可言者之等道爲道盛德至善之道言所云是何等說道以未語錄例之乃所說成甚言語也衡平原人死於江夏今作吳語疑是江左人作史追改之也東漢時吳人越人多有此語吳越春秋漁者子歌蘆中人者再子胥聞之愕然大驚曰何等謂與語公爲何誰矣作者亦東漢末越人也何等謂者卽云等道與語者造人問之莊子擊壤歌帝力於我何有哉論衡須臾篇藝增篇俱作堯何等力力與上食息韻也藝增又云觀者曰大哉堯德此何等民者年五十擊壤於路與暨子未成人者伍

何等賢者語增篇云紂爲肉林令男女裸而相逐其間何等潔者論衡亦上虞人也吳志云董襲會稽人督樓船往濡須口暴風船傾衆散走襲曰受將軍令在此備賊何等委去也何等作一句卽云等道等義爲何等又爲此等故通底又通堵通堞通墮通得通的所謂石底恁底甯底凭底惡得惡堞阿墮阿堵皆言此等也匡謬正俗謂等本都在反轉丁兒反以底音爲唐人不詳非也

天字音說

天字之音釋名言之近顯也二音此自闕之者有異在言者止
一音也有正字通者言天字君字父母字不可改叶亦當各就
其方音正言之欲強歸於一音則在一已之見謂之不改叶而
他人聞之乃真改叶矣故言叶韻者非而言不改叶不知彼此
古今之異者其事仍歸於改叶且義加窒焉天者國語曰阿卜
喀蒙古語曰騰格里古作撐里記亦曰那連漢書亦曰統格落明
國語宇文語曰字番語曰朗苗語曰各達臺灣番語曰綿祝亦
日務臨回語曰阿思滿朝鮮語曰哈嫩二日本語曰梭嫩或曰
甸的日本國考安南語曰雷琉球語曰甸尼亦曰甸貳陳侃高
略補遺百譯語曰法緬甸語曰謀邏羅語曰普喇占城語曰刺宜
畧滿加刺語曰安刺梵語曰提婆西番語曰那安亦曰那木喀西

洋語日習吾

四夷樂古名義

四夷樂名有互異禮明堂位云昧東夷之樂也任南蠻之樂也
儒者奉爲正經詩鼓鐘以南傳云東夷之樂曰昧南夷之樂曰
任西夷之樂曰株離北夷之樂曰禁春官鼙師掌教鼙舞注云
舞之以東夷之舞從穆氏四夷之樂注云東方曰鼙南方曰任
西方曰株離北方曰禁疏云出孝經鉤命決文選東都賦注引
鉤命決文亦同詩正義引亦同此一說也詩正義春官疏引虞
傳云陽伯之樂舞侏離鄭注云侏離舞曲名言象萬物生株離
若詩彼黍離離是物生亦曰離公羊昭公二十五年注云東夷
之樂曰株離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧疏
云以下皆樂說文彼注云物離其株物皆懷任禁如收斂陽消
昧然禮正義引白虎通樂元語云東夷之樂曰朝離萬物微離

地而生南夷樂曰南南任也任養萬物西夷樂曰味味也萬物衰老取晦昧之義北夷樂曰禁言萬物禁藏此又一說也東西正相反詩禮正義言春秋二方物生與成俱有味株離之義故各舉其一說似非也昧任等皆四夷本名從主人單字還音故諸書有味味赫侏任南朝侏株兜離儻禁儻之異今琉球謂衆妓爲株離周煌琉球國志畧卷四下云土妓甚衆謂之侏儻實爲傾城之士音則東夷樂株離西夷樂昧之名信矣

烏孫朱耶還音義

漢書張騫傳云烏孫王難兜靡爲大月氏攻殺其子昆莫新生有人抱置草中狼來乳之又有烏銜肉翔其上後仍爲烏孫王虎乳子文烏翼后瓊天地好生物亦有之或援以解烏孫烏孫其本名不因昆莫也北夢瑣言云盧汝弼爲張潘傳檄云致赤子之流離自朱耶之板蕩謂人曰天生朱耶赤子供我之筆也夢溪筆談云自朱耶之狼狼致赤子之流離不惟赤對朱子對耶亦流離鳥名對狼狼獸名按五代史補云沙陀之先出於雕窠中酋長以其異生諸族傳養之遂以諸翁爲氏言非一父所養也其後言譌以諸翁爲朱翁爲耶則當盧汝弼時俗傳有此說以入文筆不知沙陀言語不通並不呼父爲耶稱衆爲諸烏孫朱耶皆還音字惜知之者少今對音按巴堅唐楊鉅翰林學士

院舊規契丹耆頭及五代史謂之阿保機胡三省通鑑注引虜
廷雜記作阿保基歸田錄云李琪金門集有詔作阿保機而趙
志忠又言實阿保謹蓋還音字或還者不審又或傳久而音自
變如闕氏龜茲南無般若之類致有別讀又當時還音者所不
及料也

吉貝木棉字義

南史阿羅單傳中天竺傳渴盤陀傳干陀利傳婆利傳唐書環
王傳俱有吉貝是吉利之吉宋板譌作古貝爲古今之古彭乘
墨客揮犀云吉貝依南史爲古貝蓋古譌吉程大昌演繁露云
唐書古貝今作吉貝古吉二字不同豈譌名抑兩物此乃宋板
之誤彭程兩論尤輕忽也佛書四分律有拘遮羅劫貝楞嚴經
有劫波羅天所奉華巾觀佛三昧經有天劫貝華大方等大集
經有劫波育一作劫波娑一作迦波羅卽木棉本名單字還音
拘劫迦音轉爲吉又由中國字形吉轉爲古是吉貝必當作吉
利之吉也佛典卽不知唐皮日休給孤園詩云巾之劫貝布饌
以旃檀偈劫自是吉豈得爲古又木棉字本止作木綿謂木中
之綿袁文襄臚閒評云木綿止合作此綿字今字書又出一棉

字爲木棉是棉字亦始於宋此字可云新增不可云俗於六書
法從木從綿省卽聲卽義也

薝蔔音義

薝蔔西域香樹其花黃色六出刻房七道果可作油唐高僧傳云形如茅根裏甲沙土是也後乃多異說段成式酉陽雜俎云梔子花六出相傳爲西域薝蔔張鎡南湖集薝蔔詩云衆香不復推沈水六出分明是雪花周去非嶺外代答云卽蕃梔子花六出趙汝适諸番志云梔子出大食狀如中國紅花土人采花曬乾卽佛書薝蔔普陀山志云卽蕃梔子花陸容菽園雜記云薝蔔卽山礬花亦名鄭花其葉可染功用如礬蓬軒類記言普恒落伽山亦同翻譯集義云薝蔔卽梔子一名林蘭依諸說無果可取油知定非也其言薝音臙尤非般若經云占蔔之林妙法蓮花經云瞻蔔諸花香油又云瞻蔔油燈俱藥王菩薩品又云瞻蔔花香法師功勝天王般若經云瞻蔔茄維摩詰所說經作瞻蔔

增一阿含經則作阿訶

第十卷

大菩薩藏經則作瞻博依元應音

義則瞻博一作占婆亦作瞻葡亦作詹波瞻葡迦一作旃籛迦

正言占博迦此單字還音也占訶詹瞻詹旃一音博籛葡婆波

一音不應雜入瞻音唐顏師古等慈寺塔記銘茹蘆在阪化爲

瞻葡之林段成式寂照禪瞻葡惟嗅多羅不斷皆正作瞻視之

瞻流俗短書偶誤作肝膽之膽好字母者又爲膽作一反切遂

致奇誤

拔都還音義

會典屯田司防護陝西三原有元郝和尚拔都墓按元史兵志宿衛云名忠勇之士曰霸都魯勇敢無敵之士曰拔突世祖紀張宏範以拔都兵船千艘西掠珠金沙虞集淮陽王張宏範碑云憲宗賜其祖汝南王名曰拔都拔都者國語勇敢無敵之名也世祖又以賜王又云張氏史氏俱稱拔都史氏謂天澤家也盛如梓老學叢談云雪不斛那顏爲領軍霸都侍衛吳澄速哥察兒墓表云父哈石霸兒太祖嘉其勇鷲錫名霸都今歷城縣唐王道口元進義副尉張仁墓有李吉撰神道碑云元帥察罕以拔都呼之賜以銀盃鑄字其上曰察罕那顏賜濟南張拔突去金帳子裏要餽喫休當者輟耕錄謂漢人賜名者惟史天澤張宏範張興祖今按宗室表有拔都大王卽鐵速傳之宗王拔

都也表又有合丹八都兒忽蘭八都兒寧海王拔都兒楚王八都兒勲臣有乞里改索羅海阿朮魯阿速拔都折米思卜迭坦拔都兒列食貨志歲賜中兵志至元十七年仍集荅刺罕軍聽李拔都節制站赤有劉二拔都兒卽劉國傑傳云行第二因稱劉二拔都也王楫傳從三合拔都南征張柔傳加河北東西等路都元帥號拔都魯張榮傳云太祖曰真賽因八都兒也完者都傳云至元十三年江南平入見帝曰真壯士也因賜名拔都兒鄭鼎傳云賜名也可拔都耶律留哥傳言薛闡積功爲拔都魯弟善哥襲充拔都魯則入侍衛怯薛中史又有拜延八都魯荅失八都魯劉哈刺八都魯失刺拔都兒苦徹拔都兒也烈拔都兒張拔都郝和尚拔都攸哈刺拔都其言拔都霸都八都魯霸突魯巴士魯拔都兒八都兒與霸都魯拔突皆單字還音卽

今巴圖魯史志分爲二明人不深解元語意也乃元人作宋史亦不解元語宋史張威傳云襲金人於大安軍俘其將巴士魯杜杲傳云蒙古攻城拔都魯皆死囚爲之攻城以自贖其時蒙古人在史局者不知其所爲也

衷褱慢反切文義

宋書五行志詩妖云桓元時民謠語曰征鐘落地桓迸走征鐘
至穢之服桓四體之下稱元自下居上猶征鐘之廟歌謠下體
之詠民口也而云落地墜地之祥迸走之言其驗明矣其解迂
曲晉書五行志詩妖及通考物異考不載其文蓋由義晦難明
刪之今案其文當作征鐘落地九迸走解云征鐘者衷衣之衷
兩合音也征鐘落地者征鐘之廟如魏書于什門傳言披袴後
襦襪衷衣落下也九迸走者下體之稱也南齊書祥瑞志云尙
書中候儀明篇曰仁人傑出握表之象曰角姓合音之于蘇侃
曰蕭角姓也又八音之器有簫管也史臣曰案晉光祿大夫何
禎解音之于爲曹字謂魏氏也王隱晉書言卯金音于亦爲魏
也候書章句本無銓序二家所稱既有前釋未詳偏言爲何推

據其解說亦晦案蘇侗傳撰聖皇瑞命記一卷奏之說中候當是記中語史臣意以侗說爲是但與何王異未知所據也侗以角姓合音爲句而之于無義何王以角姓爲句合音之于爲句其解義何當作音之于爲邾字謂邾氏也王當作金刀之于亦爲耜也卯金比例也之于合音爲邾宋書符瑞志上云先是周敬王三十七年宋景公問大夫邢史子臣曰天道何祥對曰後十五年君終終後四百邾壬天下蓋謂邾也邾曹姓邾亦曹姓何言合音爲邾乃邾之氏王以其時多反語之于爲邾亦爲易遲期鬼在山禾女連之邾也語曲義隱轉寫又誤人多稟之太平御覽笠部載僮約云雨墜如注瓮披薜戴子公注云薜蓑衣也子公笠也語亦難解輯僮約者俱不采之今案子公乃棧字兩合音言披蓑載棧笠也閱檢此三文見古文章之變焉

。反切證義

三國時孫炎作反語以雙聲字讀就疊韻字卽得之後人惡反

字因名之曰切蓋兩合讀法緩呼之則二字急呼則一字也論

者謂反切自西域入中國且分別反切異義乃不思之過就緩

讀急讀法求之春秋穀卯左傳句瀆之卯二句瀆穀也春秋

過于垂左傳過于犬邱隱犬邱垂也春秋垂葭左傳實郟氏定

三垂葭音如耶也春秋吳子乘左傳吳子壽夢襄十壽夢音

乘也春秋密州左傳買朱鉏襄三朱鉏州也左傳先言寺人披

傳二後言寺人勃提傳二勃提披也左傳先言公子鉏哀五後言

且于哀六且于鉏也是皆一字古人緩讀之則二字以反言切之

卽是反切注謂地之一名人之一名者未明反語義也以此推

之大祭爲神蔽膝爲韠茅蒐爲鞮詩茲其爲鉏丁音寧爲鉏行

求日

人爲信。妹婿爲婚。

公羊

邾婁爲邾。不來爲程。額孫爲中。鞠窮爲芑。

蕨穰爲芑。蕨藜爲芑。終葵爲椎。負豎爲蜚。不聿爲筆。編笄爲篋。

口齒爲齧。早晚爲寔。居間爲介。還來爲迴。叱人爲喚。何不爲益。

柰何爲那。之焉爲那。之乎爲諸。之矣爲只。如是爲爾。而已爲耳。

皆見經傳。合讀二字爲一。又有常語。叔母爲媯。舅母爲始。姆阿。

爲媯。

常字

山井爲神。

七經孟子
攷文補遺

未有爲靡。弗曾爲分。不要爲別。

不可爲匹。等物爲底。是麼爲傻。

山此切

作麼爲怎。不阿爲巴。未有。

阿爲嗎。皆中土自然之言。急讀之卽反切。又析張爲渚。鄉。

漢張

任邱

潘爲蒲坂。

皇甫謐言如
此今復來

衷爲征。鐘。

未書五行志
征鐘

櫻爲

子公。

子褒值約披
薛戴子公注

老爲潦。倒瘡爲龍鍾。恰爲邱。

八。

鑿錄馮伯對局
太祖王建擊擒

太爲特殺。

一作

現爲麻披。曲爲屈律。團爲。

屈擊。孔爲窟籠。團爲突。繫侍爲僇。僇衙爲衙。就爲卽。溜精爲。

鮑令荆芥爲舉。卿古拜。則又卽一字緩讀爲二。亦切法也。溪蠻
叢笑。不乃羹。不乃是擺。謂數調之。史記陳涉世家。夥頤。是驚美
辭。分言之。則音爲夥。而頤爲音助。合言之。則音如夥。今人語猶
然。凡此皆反切所出。自然之故。至美之義。見經史正文及小說
所記方言。嗟文。其人皆不見西域書。反切不出西域。至顯白矣。
鄭樵云。中土人明於目。梵聽於耳。則尤自誣其耳。中國諧聲。是
耳聽也。孫炎作反語。後又互反之。匡謬正俗云。晉灼漢書音義。
楊惲反由嬰。揚舊音盈吳志諸葛恪傳云。成子開者。反語石子岡也。
宋書五行志同。晉書五行志作常子閤。又云。清暑反楚聲。宋書
云。袁愍反殞門。齊書云。勝憲反始興。又陶郎來反。唐求勞。又東
田反。癡童。又舊宮反。窟廐。梁書云。同泰反大通。又鹿子開。友來
子。吳隋書五行志云。楊英反。羸殃。南史云。叔寶反。少福。搜神記

云温休者是幽婚也。金樓子云高厚者狗貌。甄異傳云高禡者。葛號宣室志云。侵詰者金截。隋唐嘉話云。盧浩反老。胡集異記云。任調反饒甜。珍藥反張鑑。續異志云。盧鈞反螻蛄。談藪云。蓬萊反裴。龔朝野僉載云。叔麟反身戮。又寵之反癡。種又德靖反。鼎賊酉陽雜俎云。洗白馬反瀉白米。啟顏錄云。天州反偷。瓊毛賊反墨。槽曲錄。鐵反契。緜禿又木桶反瞭禿。又奔墨反北門。窟後反口缺。唐摭言云。方干詩。草裏論反村裏老。譯佛書者亦以般若反不染。其他酒則索郎反桑落。物則蠅螈反龍龜。金樓子云。宋玉戲太宰。屢游之談。流連反語。遂有鮑照伐鼓。孝綽布武。韋祭浮柱之作。顏氏家訓文章篇云。世人或有文章引詩。伐鼓淵淵者。宋玉已有屢游之誦。如此流比。幸須避之。書證篇云。鮑昭謎字。皆取會流俗。不足以形聲論也。蓋反切以雙聲疊韻。或

流爲口吃詩故求古反切在方言異文度辭雅諧微茫之際中
國自言反切佛書自言字母離之則兩美且有字則有反切北
齊書廢帝紀云跡字自反足亦反爲跡足責反爲蹟也其先亦
有此義說文云風動蟲生從凡凡聲論衡商蟲篇云夫蟲風氣
所生倉頡知之故凡蟲爲風之字是倉頡從凡蟲省太平御覽
引春秋考異郵云其字虫動於凡中者爲風則凡虫自切爲風
也推之舍子自切爲舒赤聖自切爲羗赤貞自切爲頽朱口自
切爲味刺音辣貝自切爲願禿貴自切爲積東正自切爲疎巾氏
自切爲帑羽異自切爲翼羽立自切爲朔女襄自切爲嬾女信
自切爲伎至秦自切爲臻兩云自切爲雲日安自切爲晏邑牙
自切爲邪ノ延音曳自切爲邈人育自切爲倫十育自切爲肝
必自切爲必自切爲會衣谷自切爲裕欠金自切爲欽

言台自切爲詒。目少自切爲眇。角奇自切爲觶。火斤自切爲折。
火共自切爲烘。虫之自切爲蚩。羊久自切爲羸。月又自切爲有。
肉去音自切爲育。肉史自切爲腴。佳奚自切爲雞。目民自切爲
眠。麥巧日切爲麪。委鬼自切爲魏。八弋自切爲必。者竹自切爲
箸。如此之類。半爲雙聲。半爲疊韻。李陽冰亦言。矢引爲矧。說文
繫傳譏爲七書。今略舉之。其類甚多。六書中諧聲一義。豈七書
耶。知兩合爲反切。則緩讀急讀。古人用文字中自有反切。兩合
自反。則古人制文字中亦自有反切。度文隱義。又見世俗常言。
亦有反切。反切自中國之學。若沈括引粟爲而犬兩合。此又不
學之過。粟字豈得從犬。亦僧徒之莠言矣。

。書古韻標準後

楚詞天問云勳闔夢生少離散亡何壯武厲能流厥嚴嚴益莊
字漢人所寫改管子內業篇云泉之不竭四體乃固泉之不竭
九竅遂通心術下篇云泉之不竭表裏遂通泉之不竭四肢堅
固通是徹字漢人傳寫亦不依韻也古韻標準云因殷武詩嚴
遑連用屈原遂以嚴亡爲韻殆不然矣離騷云求矩矱之所同
擊皋陶而能調七諫云恐矩矱之不同恐操行之不調同調雙
聲卽韻也古韻標準云因詩弓矢旣調射夫旣同而誤古人韻
又取其耳順後人始分韻部耳迨語音遞變始取古韻學之古
人無是也

劔 劔 劔 字 形 說

集韻云劔疲極也亦作劔居偽切又云劔刀取物也紀披切又曲刀也舉綺切案顏氏家訓書證篇謂斨劔之民是斨倦義張揖呂忱並云劔支旁着刀亦是劔字然則魏志蔣濟言斨劔或是借劔之劔六朝人劔劔字俱不分斨實俱假借劔劔則曲刀劔斨馬峙堰非倦疲也漢書司馬相如傳子虛賦斨斨受詔注云蘇林曰斨音倦斨之斨假分斨斨爲斨字宋裴機班馬字類二十四職列斨斨受屈字又從瓦上林賦窮極倦斨注云郭璞曰倦斨疲憊也斨斨斨俱不成字疲斨斨斨斨均當作劔從人卻聲斨仰受屈也通作斨斨之斨從丑谷聲

書劉杳傳後

南史劉杳傳云杳在任昉坐人餽昉格酒字作振昉問此字是
否杳曰非也葛洪字苑作木旁者按顏氏家訓書證篇云張敞
東宮舊事以木旁作振代盞字竹簡反則振自音盞宋書謝靈
運傳山居賦注云櫛酒味甘兼以療病治癰核魏賈總齊民要
術卷七作櫛酒法云取櫛葉合花釀之唐皮日休詩櫛酒三瓶
寄夜航注云櫛酒出沈約集音式徑反木名汁甘可爲酒是謝
靈運賈總沈約自作櫛葛洪任昉劉杳自作格梁人自作振俱
於篆文無以下筆正當作初也

鮠字形說

南史梁邵陵王綸問賣鮠者令吞鮠而死又後梁天保中韋琳有鮠表太平廣記二百三十四二百四十六兩載之又有何允門生鮠議俱從只且之且字不可識郭茂倩樂府解題曹子建鮠鮠篇云一作鮠鮠則從只且之且得聲今案鮠可吞鮠表云散流湖底枕石泥中詔荅云穿蒲入荇肥滑有聞鮠議云鮠之就腊驟於屈申則是今之鱈魚古作鱈單聲廣韻與善同音云魚名異苑言死人髮化也玉篇則鮠鱈同云魚似蛇集韻則鱈鮠鮠同云一說鮠鱈黃質黑文是其字應從且夕之且得聲南朝俗字其從只且之且則俗又譌誤或因不識乃改爲鱈王漁洋琴魚詩議鱈鮠與疏同押實無此物此字近人又改鮠鮠爲鮠鮠益遠矣

亼字異義駁

了烏雙聲字魏志明帝紀注董尋上書曰土山淵池使羣臣空
方昇土面目垢黑衣冠了烏毀國之光以崇無益了烏音近潦
倒義爲顛倒李冶敬齋古今雜訓音料掉則屈戌也方言亼懸
也趙魏之間曰亼所謂奇字廣韻二十九篠都了切有亼字云
懸貌俱從了烏別增象形字不爲典要鄭樵通志六書略象形
人物之形云亼男子陰也又云陰謂之亼與亼同體其說怪矣
然猶分兩字李燾五音韻譜明陳大科刻之有序例斥說文誤
字云亼爲男陰蔡中郎王孫賦曰亼瓜懸而瓠垂卽其字也其
說大怪蔡無王孫賦初學記二十九猴部有王延壽王孫賦云
或羣跳而電透或瓜懸而瓠垂言猴攀枝遨戲二或字連文不
容一作亼章樵古文苑作亼蓋或字脫壞樵注云倒了字爲

丁了切懸物貌樵望文訓之陳大科所采乃誤爲蔡中郎又誤以爲王孫之陰又誤合上△爲一字因以說文爲誤唐郭湜高力士傳云李輔國趨駟末品小△繼人小△卽小斲或作小△亦非

○說文重字攷

說文口部吹噓也欠部吹出氣也口部吁驚也于部吁驚語也
口部否不也不部否不也口部右助也又部右手口相助也放
部敖出遊也出部敖遊也心部愷樂也豈部愷康也土部塗涂
也水部塗涂也皆同字同義分見兩部水部滄寒也从水倉聲
夂部滄寒也从夂倉聲實亦同字同義

一本木部有罔
此宋小字本無其他重

字見部尋取也彳部尋爲古文得字革部鞞防汗也鼓部鞞爲

古文磬字刀部劊錐刀曰劊也畫部劊爲古文畫字欠部歆卒

喜也喜部歆爲古文喜字口部台山閒陷泥地也徐鉉云水部

台爲古文沆字重出今本沿爲古文沆字同部自有沿爲緣水

而下也心部悍勇也女部悍爲古文姦字人部忝古文忝字子

部忝古文孟字又有或从重字手部掣擡也夂部夂或加手作

學欠部緣愁貌口部吻或从欠作讞水部湮河津也口部唾或
从水作湮心部愆敬也口部哲或从心作愆皂部院堅也一部
寘周恒或从阮作院木部椶朽也金部饒或从木作椶刀部劇
判也支部敷或从刀作劇木部柅尼聲實如梨同部屎或尼聲
作柅足部踞踞也尸部居俗从足作踞其古文或从或聲及俗
从之重字可以假借通之東部東日在木中木部杲日在木上
杳日在木下東部重東爲東並東爲棘此可以會意通之木部
柔爲辛聲梓爲宰省聲衣部襪爲龍聲襲爲讎省聲此可以形
聲通也其李古文作孛恒又作忌旰或作晉是所从及聲同而
位置不同者止是一字而柔爲刊木柄爲屋椽舍爲嗛吟爲呻
衰爲褻袍爲藟卣爲卜問疑占爲視兆問旰爲晚旱爲不雨晴
爲旦明暑爲熱愆爲憂慨爲忼慨忠爲敬忼爲憂恭爲肅拱爲

戰栗怡爲和怠爲慢慢爲勉慕爲習偶爲懼愚爲憇愾爲亂怒
爲恚拳爲兩手同械拱爲斂手批爲梓擘爲積汙爲溝行水行
爲水朝宗於海沓爲語多沓沓汨爲治水妃爲匹改爲女字古
从十口爲故叶从十口爲衆之和同但位置不同便異音異義
於六書之例未知云何又皿部盟盟同字則省不省同也而草
部苗从明省又萌从明人部係从采省係云古文采不省采云
古文孚俘又从孚則省不省異字水部漢从難省而俗鴻从難
皆理羣類之難曉達者亦展轉取義兼收衆師說不能同也

緯字論

漢人言緯識非聖人所作中多近鄙別字頗類世俗之辭恐貽
誤後生今檢五行大義釋名引元命包云水立字兩人交一從
中出者爲水一者數之始兩人譬男女陰陽交以起一也開元
占經地名體引元命包云地者易也言養物懷任易變化含吐
應節故其爲字土力於乙者爲地

此真飾誤

日名體引元命包云四

合共一者爲日太平御覽引元命包云日者口合共一又云兩
口御士爲喜又云屈中挾乙而起者爲史又云仁者情志好生
人故其爲人以仁其立字二人爲仁又云八推十爲木入者陰
合十者陽數

亦不可解

又云十加一爲土廣韻十月引元命包云四

言爲誓刀誓爲罰初學記引元命包云人散二者爲火說郛載

元命包云廷尉立字士垂一人

以篆形言

詰屈折著爲廷示戴尸首

以寸者爲尉言寸度治法數之分惟尸稽於十舍則法有分詳未
故爲尉示與尸寸一切經音義分別業報略集引春秋元命包
云荆字從刀從井井以飲人人入井爭水陷於泉以刀守之割
其情欲人畏慎以全命也故從刀從井也口令正義藝文類聚
並引說題詞云星精陽之榮也陽精爲日日分爲星故其字日
下生也法苑珠林引說題詞云天合爲大一分爲殊名故立字
一大爲天太平御覽引說題詞云哈之爲言口舍也別字又云西
米爲粟西者金所立米者陽精又云黍者緒也故其立字禾入
水爲黍又引考異郵云其字虫動於凡中者爲風注云虫動於
凡中言陽氣無不周也文選西都賦注引春秋漢合孳云劉季
握卵金刀卵在東方陽所立仁且明金在西方陰所立義成功
刀居右字成章刀擊秦柱天東流顏氏家訓書證引春秋說云

人十四心爲德詩說云二在天下爲酉其言或是或否緯直記之而已漢以泉爲白水董爲千里草魏以角爲刀下用秦以田斗爲旱晉以亨爲二月了恭爲黃頭小人宋以劉有兩口齊以桑爲四十而有二黠梁以頂爲一十一月一八又以侯景爲小人百日侯景以侯爲天一人周以宣政爲宇文亡日隋以業爲苦來唐以元吉合成唐字李爲十八子遼以永爲潢土二水史皆記之緯記言而已豈能日持六書之義執談字形述謠讖之人而一一代之改訂也隋志言東漢俗儒趨時增廣史緯之體應爾不得云俗儒趨時也

佉路瑟叱書論

阿毘曇毘婆沙論卷四十二有佉樓書大唐西域記云劫初有
百萬頌帝釋略爲十萬婆羅門又畧爲八千又一婆羅門畧爲
二千五百邊鄙諸國多盛行之印度博學者所不遵習此皆別
於梵字一切經音義云佉樓應言佉路瑟叱謂北方邊處人書
是佉樓書卽所謂二千五百頌者佛本行經云佉盧瑟叱書曠
屑仙人所造佛書爲佉盧瑟叱述出身事多涉汗訖梁僧佑出
三藏記集云昔造書之主凡有三人長曰梵其書右行次曰佉
盧其書左行少者倉頡其書下行梵及佉盧居於天竺黃史倉
頡立於中華梵佉取法於淨天倉頡因華於鳥跡是梵爲剌利
佛書佉路瑟叱爲婆羅門佛書本不相同久之遂合爲一佉路
佉盧佉樓亦作迦盧其派別爲託特亦作託武乾隆四十六年

設託特學兼習阿里噶里書學生五年考試一等者以理藩院
主事用其字由託忒譯蒙古由蒙古譯清書蒙古字實本佉路
其初契丹字增損漢字之半遼神冊時造者有契丹字契丹小
字金女真字則太祖熙宗造者有女直字女直小字其西則元
昊本佉路而造畏吾字蒙古初用畏吾字謂之衛兀中統時八
思巴作蒙古字千餘其母四十有一趙嶠石墨鑄華云蒙古字
法皆梵天迦廬之變也與佛真言相類蓋蒙古字從畏吾來畏
吾字從佉路瑟此來是佉路衍派亦久中亦遞變如大篆籀文
楷書不惟運筆不同其部從配合全別今蒙古字非元時蒙古
字今託忒亦非古佉路書矣佛書太子對其師密多羅敷說六
十四種書頁高自慢疑非其實然如必蘭納失里自然識諸番
文字蓋有神悟焉非能常理拘也

尺水字義

道藏正一部意林載桓譚新論云龍無尺水無以昇天聖人無尺土無以王天下尺水言其少以喻尺土初學記載趙煜獻帝春秋云孫策出教曰龍欲騰翥先階尺水者也今本吳志太史慈傳注引江表傳孫策教誤作尺木梁沈約華陽陶先生登樓不下詩云側聞上士說尺水乃騰霄雲駟不輟地仙居多麗譙亦言所居不同龍必近水今亦誤作尺木唐許敬宗鄂公碑云翠虬騰驤必先階于尺水亦作木按論衡龍虛篇云短書言龍無尺木無以升天謂龍從木中升天彼短書之家世俗之人見山電擊樹木之時龍適與雷電俱在樹木之側雷電去龍隨而上故謂從樹木之中升天也是漢時已有樹木之說酉陽雜俎云龍無尺木不能升天尺木龍頭上如博山形此乃道書鄙論

龍額上自有高骨豈得名爲尺木古書之水改爲木由一孔之人因謬說改之

書五代史唐書末帝紀後

五代史唐書末帝本紀清泰三年三月丁巳中書詰臺司云德音言不在追窮枝蔓無不得追領祇證六字其不在應作不再因傳寫者音誤作在明宗本紀天成三年正月癸亥詔應避廟諱止避正文其偏旁文字不用虧短點畫其不用亦應作不再因傳寫者脫再形之半而成用末帝本紀清泰二年五月庚戌中書奏準敕引此正作不在減少點畫合二書一以用形一以在釋其元文作再無疑也五代會要諱云後唐天成三年正月詔此後廟諱但避正文其偏旁文字不宜減少點畫宜字鉛塗重寫就紙背視之正是在字然則此數條俱當作不再其不在不用不宜皆非也

引書當分義與文說

宋史禮志九咸平元年禮官議云尙書盤庚有商及王史記曰陽甲至小乙兄弟四人相承故不稱嗣子而曰及王明不繼兄之統也其文甚奇似盤庚篇有有商及王之文史記有陽甲至小乙兄弟四人相承語而引史記以解盤庚也者汪君文臺云當由孔光語誤今案史記祖丁傳弟南庚復傳祖丁子陽甲盤庚小辛小乙皆弟及小乙之殂距其父祖丁殂時百有九年小乙可云克壽無遜之篇何以不舉史記所言年數或有未實其為及王則是矣其以及王橫牽入盤庚文者漢書中山孝王傳云成帝之議立太子也御史大夫孔光以為尙書有殷及王兄衆弟及中山王元帝之子宜為後晉書賀循傳云循拜太常或以惠懷二帝宜各為世循議殷之盤庚不序陽甲漢之光武不

續成帝別立寢廟使臣下祭之咸平禮官蓋取光議尙書循議
盤庚連綴成文謂之尙書盤庚又檢史記有三弟字必是兄弟
四人相承自定其句而冠以史記曰不悟盤庚史記實無此文
蓋引書義與書文不同無學者展轉承之以旁義爲正文其時
禮官惘惘然謂實有此文不可不慎也

弋者何慕仁欲方義

法言云鴻飛冥冥弋者何篡焉注未衷云篡取也後漢書逸民傳序引鴻飛二語注云篡字諸本或作慕今人謂以計數取物爲篡篡亦取也張九齡有弋者何所慕是用後漢書或本及唐時今人之義後人不當強誣之爲用法言又強謂之誤也淮南子主術訓云知欲員而行欲方行欲方者直立而不撓素白而不汙窮不易操通不肆志自是行字唐人孫思邈則自作仁欲方談賓錄記思邈謂盧照鄰云智者動象天故欲圓仁者靜象地故欲方傳曰不爲利回不爲義疚仁之方也易曰見幾而作不俟終日智之圓也云靜象地則是仁非行可知亦見太平廣記二百十八卷其前二十一卷載仙傳拾遺宣室志及孫思邈傳則刪動象天靜象地語而改仁爲行蓋一孔之失但知淮南

不知此自孫思邈言不與淮南同凡校書誤者當改不同者不
當改也

校改字論

史記封禪書作伏祠索隱引厯忌釋云伏者金氣伏藏之名藝文類聚初學記太平御覽俱同近刻歲華紀麗改作晉志釋蓋不學者以意訂改之余所得明寫本開元占經中引淮南鴻烈開詰按晁公武云許慎標淮南書首皆曰開詰是占經用淮南許本其云開詰者猶云答難箋釋耳後又得一明寫本乃作淮南鴻烈開詰開詰雖可詫然可知爲開詰之誤及檢閣本影寫者作淮南鴻烈人開訓是校書者從開詰以意改之不悟其文並不在人開訓也乾隆二十八年二月京報與柱奏文安水利事言從艾頭村圍堰挖口五處放水入淮河艾頭者村名也在文安大城界傳寫者艾行書似其遂作其頭村校者以爲不然則乙之爲淇頭文理似順而實非矣濟夫論志姓氏云棠貉

氏讀棠啟漢諱啟乃書爲常開苦城氏不喜枯若之字乃更書
古成漆雕氏以書壺傳漆作梁而雕從易薄作周後復從而分
常氏開氏古氏成氏梁氏周氏古多此類凡事皆有展轉致誤
之由可以理推也

引書字說

山海經燹水之南有元蛇食麀大人國有青蛇頭方食麀乃從
鹿從主之麀藝文類聚於從土從麀省之麀部載之云食麀以
其部目知麀字非誤蓋采錄時寫者誤麀爲麀編錄時以入麀
中宋太平御覽又從類聚轉販之或云唐僧一切經音義卷十
六引異物志曰蚺蛇食灰喬鹿出鹿與巴蛇同案巴蛇食象蚺
蛇食麀鹿俱唐人所記此食灰是食象因類書致誤觀此悟編
書當有法也文選魏都賦庶土罔寧注云尙書曰庶土交正毛
詩曰庶士有揭赭白馬賦秘寶盈於王府注云周禮玉府掌王
之金玉玩好尙書曰王府則有長笛賦挑截本末注云聲類曰
挑決也鄭元毛詩箋條枝落之蓋李善以庶土庶士王府王府
挑截條截二本不同故兩引釋而注不言二本何焯校文選刪

庶士有揭胡克家刻文選疑王府則有以此悟注書富有注校
書當深思也

百家姓書後

南史王僧孺傳云劉湛爲選曹始撰百家以助銓序舊唐書高士廉傳云作氏族志二百九十三姓千六百五十一家爲九等李義府傳言士廉氏族勅爲百卷宋沈括筆談云唐時氏族大率高下分五等通有百家皆謂之士族此外悉爲庶姓婚宦皆不敢與百家等按堯典百姓與黎民各稱鄭康成云百姓羣臣之父子兄弟也故古人所謂百家專以仕宦言之漢則百姓以五律相雜二十有五配以四時見白虎通明時官書有千家姓明文衡載吳沈進千家姓表云約爲韻語凡爲姓一千九百六十八名曰千家姓洪武十四年五月朔日翰林編修吳沈典籍劉仲質吳伯宗等進其書今不行宋時有韻語村警稱百家姓言百家者取其名美或曰吳越時書也宋陸游秋日郊居詩云

兒童冬學關比鄰據案懸儒却自珍授罷村書閉門睡終年不
着面看人自注云農家十月乃遣子弟入學謂之冬學所讀雜
字百家姓之類謂之村書今其書通行授者自爲一家言如師
鞏厚聶據漢寶融傳有庫鈞自以掌庫受氏此讀曰舍者釋名
釋車云今聲近舍釋宮室云庫舍也物所在之舍也齊魯謂庫
爲舍故庫狄氏亦音舍皆沿漢時齊魯語音今去广從厂當由
姓庫者不能與俗爭音甘去上筆以識之唐參寥子關史言進
士單長鳴言從兩方口者音丹從兩尖口者音善或笑之引呂
台吳節下
從天
從天爲方口尖口分別之證時謂之舉妖其情蓋
與庫氏同而庫氏不言遂立庫姓單氏爭之乃得舉妖之目又
見一曹姓言上兩直者曹魏後上一直者曹參後又逢大也以
丰得音今逢姓云從彖是彖服失誼矣查從且得音今查姓從

且亦無音矣左傳黨氏皆讀掌氏掌古作爪從反爪梁四公有
仇姓則爪之譌今孟子年譜及四書人物考至謂孟子毋仇氏
魏公子之後此書止有黨氏是也其省作党亦存尙聲又也音
如額亦如阿元石抹也先卽石抹阿辛而也姓省作也音若彌
廣韻本有咩音卽說文半楚姓而也姓自減一直以避俗音其
情亦與庫氏同明瓦刺有也先其音爲額森止是人名明人否
秦錄正作野仙而對音作也先者疑也爲姓遽改作也因呼之
爲咩森終古彼此不相喻因讀百家姓乃悟其展轉致錯之由
楊慎云咩堅之姓乃鄴侯之鄴省爲贊又誤爲咩其言至通凡
姓氏字各自爲說墨莊漫錄云暨姓居衣切暨姓之人切以爲
異讀而王應麟姓氏急就彊勉呼甄况問暨注云元豐中進士
唱名有暨陶主司三呼去聲不應蘇頌進曰當以入聲呼之果

出應神宗問何以知之頌對三國時吳有暨豔造管府之論恐
是其後問陶鄉里乃崇安人上喜曰果吳人也則又非居衣切
矣蓋有古今音別共一字而有轉不轉之異又方音別老學庵
筆記云江西但姓音檀廣韻自有徒干反姓也此又不然江西
人自言但他處人聽之若檀江西人聽之自若但此在心知其
意也晉書束皙傳云疎姓去足爲束今山東束姓自呼爲豐梁
溪漫志云有沈姓者去水爲尤則以一時之見爲之於六書形
聲皆不暇問舊唐書僕固懷恩傳貞元五年詔云蔡叔圮族周
封其子韓信干紀漢爵其孥侯君集不率太宗存其祀此是韓
王信之孥非韓淮陰侯之孥也尚溪織志蒿菴開話並云土司
韋姓言是韓信後蕭何以書屬尉佗佗賜以韋姓韓之半也韋
土司以何書佗詔勒之鼎彝田雯黔書則云並無其事姓蔡云

覃本譚姓避諱所改今廣西覃姓自呼爲蟬音云韓信之後與
韋姓說別與音譚者說亦別也卞爲地名又爲弁卞本弁官氏
弁卞篆隸一字也初姓云本祁姓元姓云本元姓成姓云本盛
姓皆以隸言之此皆關小學若孔子娶开官氏开本开字卽弁
也卽今卞氏漢禮器碑并官聖妃在安樂里魯相復并官氏縣
舊孟母仇氏仇乃爪譌卽今党氏與也先不當讀緇先之類皆
學士所當知者

左邱明子孫姓氏論

漢史游急就章有邱則剛左地餘采自緯書是古有邱左兩姓
或合左邱爲複姓始宋鄧名世古今姓氏書不足據也廣韻十
八九邱注引風俗通云魯左邱明之後又云齊太公封於營邱
支孫以地爲氏世居扶風邱俊王莽時持節江淮不仕避居吳
興急就邱則剛宋王應麟補注及自注姓氏急就引同是邱氏
二派一出太公一出邱明邱明子孫爲邱姓義最古無疑邱明
傳春秋而曰左氏傳者以爲左史官言之如司馬遷書今名史
記也春秋傳公羊穀梁題姓者毛詩韓詩之比左傳不題姓者
齊詩魯詩之比經義考言左邱傳單稱左疑孔門避諱殊不知
矣難者曰史記言左邱失明厥有國語複姓無疑此則春秋時
周公爲宰題宰周公不必是姓宰周司馬遷後稱史遷不必姓

史又複姓古有左人左師左行左史邱則廣韻四十四複姓獨無左邱鄧名世忽謂論語左邱明姓左作左傳者姓左邱以其時賣卜者有左邱怪姓又以一左姓御史言遂造此怪論誣鬼神也難者曰元和姓纂左字注內稱臨淄有左邱明後引晉左思等爲證是在山東者姓左不姓邱廣韻邱字注內稱左邱明之後有河南吳興二望是其族唐前已徙他郡不在山東案廣韻三十三寄左注云齊之公族有左右公子後因氏焉不言左邱明唐顏師古注急就左地餘云魯太史後遂爲姓非臨淄晉書左思傳云左思字太冲齊國臨淄人其先齊之公族有左右公子因以氏焉思家世儒學云云不言祖是邱明後人何得妄改史傳誣左氏爲邱明後廣韻邱云出河南吳興二望吳興是扶風所徙廣韻引風俗通已言之河南之邱魏書官氏志明著

胡周長孫奚伊邱亥七族之始廣韻亦以河南邱爲元魏邱敦
氏所改姓纂亦著爲拓跋後姓氏書亦言魏臨淮王豆真後爲
拓跋裔又著扶風一望均不言是邱明子孫外徙也齊魯邱少
達者故門望不著門第書可證有不可證無宋吳曾能改齊漫
錄云得吳興邱遲碑言遲邱明後則邱明子孫亦有外徙者特
不可謂廣韻中有此說然以此見左思家世儒學不言爲左邱
明後邱遲家世儒學自言是邱明後則唐以後言左言左邱者
亦可愧矣

此皆左說左氏傳付自當以左氏時所爲左漢人所傳皆無其說說經說經諸書
中言之甚詳 宋人華序以謂左氏爲左氏之說以官氏始已爲左氏之說朱子謂

是在此皆相之說左氏本之鄭經左氏此亦其說左氏本之鄭經左氏此亦其說

正何如紅之元係其地地辨於人之地其說已破左氏其說已破左氏其說已破