

癸

巳

類

稿

蓋天論

晉書天文志云蓋天本庖犧立周天歷度李淳風注周髀故能信蓋天之義開元占經引劉智論天云或問言黃帝爲蓋天太平御覽引劉氏歷正問云黃帝立蓋天今求之經傳諸子史記太初憲以前皆蓋天蓋天實疎不勞後人飾之晉天文志開元占經並引王蕃云爲蓋天者論天地之外日月所不照陰陽所不至日晴所不及儀衡所不測皆爲之說知諸緯皆蓋天又云周衰渾天廢乃有蓋天則蕃鄉壁虛造顛倒是非矣謂蓋天爲周髀者是其算法太平御覽引安天論云周髀或人姓名猶星家有甘石賀道養渾天記云當周髀之所造非周家術今覽周髀則周句髀股而周髀又明言當周立表虞喜之徒豈得不覽而爲姓周名髀非周法之說宋書天文志云假託之書號曰周

憚蓋其時別有一書非漢趙君卿本也隋書天文志載揚雄難蓋天八事其難義甚疎太平御覽引物理論云用蓋天則日月出入不定唐天文志大衍議云誠以爲蓋天則南方之度漸狹此皆非蓋天之失蓋天但無南極故與後人之說全異三國以後矜言渾蓋通憲甚無謂也藝文類聚引吳姚信听天論云天行寒依於渾夏依於蓋此以冬日短夏日長言之不悟冬夜却長夏夜却短而強爲之說開元占經引劉智論天云渾蓋二器皆古之遺制但傳說義者失其用耳自司馬遷揚雄劉向劉歆賈逵張衡蔡氏劉洪鄭元此九君者不論合渾蓋之用不悟司馬遷並不知有渾天之法何由論合北史信都芳傳云渾天覆觀以靈憲爲文蓋天仰觀以周髀爲法覆仰雖殊大歸是一不悟渾天亦得仰觀渾蓋異同並不係此梁書崔靈恩傳云先是

儒者論天互執渾蓋二義論蓋不合於渾論渾不合於蓋靈恩
立義以渾蓋爲一焉不悟截蓋天第四衝爲赤道以南則反之
旣成渾天必無再通蓋天之理隋書天文志云梁武帝於長春
殿講義別擬天體全同周髀之文立新義以排渾天武帝蓋以
西域佛說合於古緯故一意用蓋天隋書以爲新義非也闕元
占經載其說乃在天體渾宗中尤非也

宣夜論

蔡邕謂宣夜絕無師說或言殿法太平御覽引天文錄云宣夜之說未嘗聞也隋書天文志云晉成帝咸康中會稽虞喜因宣夜之說作交天論則喜必聞宣夜師說書堯典正義引喜云宣明也夜幽也幽明之故其術兼之故曰宣夜御覽引安天論云宣夜之說滅絕有意續之而未遑也然則喜止聞名目而已御覽抱朴子云宣夜之書亡而鄒萌記先師相傳宣夜說云天了無質仰而瞻之高遠無極眼瞽睛極蒼蒼然也譬旁望遠道黃山而背青俯察千仞之谷而黝黑夫青冥色黑非有體也日月星相浮空中行止皆須氣焉故七曜或住或遊逆順伏見無常進退不同由無所根繫故各異也辰極常居其所北斗不與衆星西沒焉七曜皆東行日日行一度月日行才三度遲疾任情

若綴附天體不得爾也今抱朴子無此語唐人作晉隋志亦載

其義云宣夜之書亡

各本作云誤

和蒨記先師相傳宣夜說云天了

無質仰而瞻之高遠無極眼矚精極故蒼蒼然也譬之旁望遠道之黃山而皆青俯察千仞之谷而窈黑夫青非眞色而黑非有體也日月星辰自然浮生虛空之中其行其止皆須氣焉故七曜或逝或住或順或逆伏見無常進退不同由乎無所根繫故各異也故辰極常居其所而北斗不與星辰西沒也或亦本抱朴或和蒨書其時猶存宣夜言七曜東行則非夏法言無所根繫則非周法或言殷法者得之亦蓋天中一種耳

史記用蓋天論

蓋天之名非古也。渾天之義又非古人所知也。史記律書二十八宿起東壁曰東壁營室危虛須女牽牛建星箕尾心房氐亢角軫翼七星。張注孤狼罰參濁留胃婁奎初疑是秦及漢初法。然顛項法日在起營室。此起東壁依天左旋以天門爲始。後世渾天學起始別古法曰蓋天。此蓋天家通法也。唐書大衍日度議云甄曜度及魯歷南方有狼孤無東井輿鬼北方有建星無南斗。今月令有畢有東井有柳有背膊而律書有注有孤有狼有罰有濁有建星彼此不同。仰觀於蓋當度各異。真古法也。又七星在張之東。罰在參之南。則日在之度當先參後背。先張後星。後人治憲皆不用其度。楊光先與西洋人爭惜未能明此義。而或一切以渾天繩之。則古人之制不明。以昂爲留。云稽留。敬

詩小星昴禰猶爲韻奎云主壽螫殺萬物則當依徐廣本作蜚
尤非渾天所有箕義云萬物之根棋徐廣本作橫則棋非基無
疑太一十神之君棋臣棋民棋沈括筆談謂是基字因唐韓改
棋熙寧中領太史欲正之而未能也雲麓漫鈔亦言十神君基
氏基唐明皇詩爲基至今不改今所見邱濬太一淘金歌已改
從基其亦未之思矣嘗愛太一十神遯甲六壬亥爲天門爲渾
天以前古義渾天之說誠是以之說漢書則不可况以之說史
記又進而說經乎又况以回回西洋所得之數說經夫知古而
不知今與知今而不知古皆疎漏之說也此則沿革不可不明
而經史之注疏論議不讀之亦可也徐廣本根棋作根橫亦作
根抵其作橫者棋誤其作抵亦從木不從土也

恒星七曜古義

後漢書律歷志云星從天而西日違天而東日之所行與運同其說行之最久置算亦易漢人所創之法不可以說三代古書晉書天文志云周髀家言日月實東行而天牽之以西沒所謂天者非指恒星渾天家借恒星以爲天非古說也若恒星之天可云牽日月以西沒乎晉志又云其不合者惟有夏歷淮南脩務訓云攝提鎮星日月東行而人謂日月星辰西移者以大氏爲本此夏說也未書天文志云劉向五紀說夏歷以爲列宿日月皆西移律歷志云祖沖之曰夏歷七曜西行特違衆法劉向以爲後人所造此所謂不揆道眞妄爲譏毀使後人所造則必依傍渾說更無古趣矣夏法七政西行則注夏書者必宜用之明史歷志云洪武十年三月帝謂諸臣曰朕自起兵以來仰觀

乾象天左旋七政右旋歷家之論確然不易爾等猶守蔡氏之說豈所謂格物致知之學乎明太祖開創聖人不必詳知古算儒者以夏書之說卽以通概古今是又失之此蓋天之一說也白虎通引尚書刑德放云日月東行而日行遲月行疾初學記引元命包云天左旋地右動藝文類聚開元占經並引元命包云地所以右動者氣濁精少含陰而起遲故轉右迎天佐其道太平御覽引元命包云地不足東南右動而終入於靈門注云右動動而東也靈門巳也周禮大司徒疏引河圖括地象云天左動起於牽牛地右動起於畢恒星爲地之精文選史述贊注引河圖云坤德布精上爲列星說苑辨物篇云二十八星其根亥皆發於地而華形於天開元占經引靈憲云星體生於地列居錯時太平御覽引物理論云日月之精爲星辰星辰生於地

地右行日月右行則恒星右行此蓋天之又一說也知此則言黃帝至虞殷至秦憲者宜曰恒星七曜皆東行言夏憲者宜曰恒星七曜皆西移言四分至授時者宜曰恒星西行七政東行言時憲者宜曰恒星七曜皆東移如此則經不僞算不滯言可立術可久而春秋分野之占史記律書由東壁而營室而至盡古義燦然不煩解說矣

桃茹桃符義

周官戎右職云盟贊桃茹禮記檀弓云君臨臣喪以巫祝桃茹
執戈昭四年左傳云桃弧棘矢以除其災韓詩外傳說桃及云
桃之爲言亡也續漢禮儀志云爲桃印長六寸方三寸施門戶
周人木德以桃爲梗言氣相更也無他奇義藝文類聚引莊子
云插桃枝於戶連灰其下童子入不畏而鬼畏之是鬼智不若
童子也今莊子無此文淮南子詮言訓云羿死於桃楸注云楸
大杖桃木爲之以擊殺羿羿既死自是以來鬼畏桃也說山訓
云羿死桃部蓋是一事注云桃部地名則事不關羿藝文類聚
引本草云棗桃在樹不落主殺百鬼荆楚歲時記云桃者五木
之精厭伏邪氣制鬼魅初學記桃板著戶謂之仙木注引典術
云桃者五木之精也今時作桃符著門止壓邪氣此沐仙地蓋

就氣更之義推之太平廣記甄異傳夏侯文規事云桃之東南
枝長二尺八寸向日者鬼憎之又唐開元中李氏事狐教人用
東引桃枝蓋以桃都山在東南亦曰度索山而還免記張稗爲
鬼乃手執桃杖而罵搜神記韋英之鬼乃桃人所化世俗不察
如問幸仇家之死倩人以桃丁鍵其棺遂謂無患豈不哀哉度
索桃樹下神荼鬱壘積漢志大雉注文選東京賦注荆楚歲時
記並引風俗通云黃帝書上古時有神荼與鬱律昆弟二人性
能執鬼度朔山上有桃樹下箇閻百鬼無道理妄爲人禍害者
縛以葦索執以飼虎是故縣官常以臘祭夕飾桃人垂葦索畫
虎於門以禦凶也雲笈七籤宋真宗御製軒轅本紀引黃帝書
太平御覽亦依風俗通引黃帝書論衡訂鬼篇則云山海經曰
北方有鬼國又曰滄海之中有度朔山上有大桃木其屈蟠三

千里其枝開東北曰鬼門萬鬼之所出入也上有二神人曰神

荼鬱壘主領閻萬鬼惡害之鬼執以韋索而以食虎亂龍篇亦

載其說而無書名太平御覽載漢舊儀史記五帝本紀東至蟠

木集解續漢禮儀志大儺注藝文類聚文選陸士衡挽歌注歲

華紀麗桃板署門注雲笈七籤軒轅本紀注云文具鼠璞戰國

策孟嘗君入秦章注路史餘論注皆引山海經蓋展轉引荆

楚歲時記引括地圖云桃都山有大桃樹盤屈三千里下有二

神一名鬱一名壘并執韋索伺不祥之鬼得則殺之藝文類聚

引十洲記云東海有山名度索山有大桃樹蟠屈三千里曰蟠

桃蔡邕獨斷云海中有度朔之山上有桃木蟠屈三千里卑枝

東北有鬼門萬鬼出入薛綜注東京賦云東海中有度朔山有

正神李善注蜀都賦洪桃屈蟠及陸機觀歌俱云水經東海中

正神李善注蜀都賦洪桃屈蟠及陸機觀歌俱云水經東海中

有山焉名曰度索今水經又無之初學記引玉燭寶典云鬱壘山桃樹百鬼畏之則以鬱壘名山述異記云東南有桃都山上有大樹名曰桃都枝相去三千里上有天雞日初出照此樹天雞卽鳴天下雞皆隨之鳴金縢子志怪篇亦同皆本黃帝書漸積成東南枝向日之義也易緯乾坤鑿度立乾坤艮巽四維云乾天門坤入門巽地戶艮鬼冥門桃都三千里足容鬼其門僅在東北神異經亦云東北方有鬼星石室三百間石旁題曰鬼門聖人立鬼冥門於艮擇時用貴登天門綱塞鬼戶皆有所據桃枝取東南兼用地戶度朔之義自蓋天學隱儒者習於游辭始不足與知鬼神之情狀矣

天事闕疑說

公羊傳隱三年注云不言月食日其形不可得而觀也故疑言日有食之桓三年注云聖人不言月食日而以自食爲文者關於所不見穀梁莊十八年傳云日有食之不言日不言朔夜食也何以知其夜食也曰王者朝日注云日始出而有虧傷之處是以知其夜食也又隱三年食晦日桓十七年食既朔又月朧側匿西漢猶著之經古說東漢言聖人記日食者以正失朔不悟聖人並不知日食爲合朔也禮曾子問云當祭日食則接祭請俟旅見天子入門日食則廢禮送葬日食則聽變其說曰日有食之安知其不見星也是日食與復三代聖人尙未能知由積測未至後人不知當時之意乃爲聖人展轉諱之則妄矣春秋哀十三年有星孛於東方公羊傳云其孛於東方何見於旦

也。穀梁傳注云不言所享之星何言東方者且方見孛欲星皆沒故莊七年夜恆星不見夜中星隕如雨公羊傳云列星不見何以知夜之中星反也注云反者星復其位左傳注云日光不匿恆星不見而云夜中者以水漏知之書洪範云星有好風星有好雨月之從星則以風雨月令正義引鄭注云不言日者日之從星不可見續漢志注開元占經並引靈憲云天有兩儀以無道中其可視者樞星是也謂之北極在南者不著故聖人不名焉占經引晉劉智論天云極在南者在地下不見故古人不名必知此義而後經明若昧於因革以今說古則亦藝成而下矣隱三年公羊傳言朔在前朔在後以爲失朔則公羊自立義非春秋本旨詩云彼月而食則維其常是三代時不以日食爲常日食定是合朔而古人則定不知也

書開元占經天體渾宗後

吳人王蕃渾天象說云周天里數無聞焉爾而洛書甄暉度春
秋考異郵皆言周天一百七萬一千里至以日景求之違錯甚
多然其流行布在羣書通儒達士未之考正梁奉朝請祖暉渾
天論云考靈曜先儒求得天地相去十七萬八千五百里以晷
景驗之失之於過多既不顯求之術而虛設其數學者多因之
未革不知尋其理抑未能求其數也是二說者狂詆緯文亦復
布在羣書因而未革蕃說尤爲經生所攀引不悟一百七萬一
千里十七萬八千五百里正驗之日景顯求之術也蓋天說周
夏至日在南萬六千里日景十六寸此自蓋天古義趙君卿云周北千里則冬至又不合
冬至日在南十三萬五千里日景一丈三尺五寸以望景法望
極則極在北十萬三千里從極至冬至日積十三萬八千里

夏至日至冬至日除周至夏至日萬六千里得十一萬九千里
半之得五萬九千五百里則二至去二分之里數從二分日至
極以冬至日去極之數除五萬九千五百里得十七萬八千五
百里倍之得三十五萬七千里則天徑也古率徑一周三則天
周一百七萬一千里渾天家亦用之是天周正出日景古經緯
皆蓋天又不俟考渾天也從二分日至極依渾天黃道斜絡至
極處卽至地處依蓋天周二分日在南七萬五千五百里日景
七尺五寸五分加夏至日至極里數居天徑之半爲至地處是
十七萬八千五百里亦驗晷景顯求之且與渾天合王蕃祖暅
託渾難蓋遂欲事事難之不悟此二數與渾却合又以出日景
之數誣之以不出日景亦可哀矣往者讀月令正義集引考靈
曜云據四表之內并星宿內總有三十八萬七千里天之中央

上下正半之處一十九萬三千五百里地在於中求之周髀不
得其數及讀祖暅所引考靈曜始知十七萬八千五百里爲二
分地去天之數十九萬三千五百里爲夏至地下遊萬五千里
去天之數三十五萬七千里爲日周天之徑數三十八萬七千
里爲四表之徑數蓋天法自爲畫一天部之學與音韻之變或
世異地異不能強同說經者引王蕃注天依廣韻定讀皆所講
無是非之心者也嘉慶丁卯二月二日書

五行傳用亥正論

洪範五行傳云二月三月維貌是司四月五月維視是司六月七月維言是司八月九月維聽是司十月十一月維思心是司十二月與正月維皇極是司鄭注以夏正推之因疑於王相不合按此不關王相且非夏正伏生自以其時亥正言之秦及漢初用顛項法以亥爲正劉向承伏生所記之數以子丑月主貌寅卯視辰巳言午未聽申酉思戌亥王極劉歆則以辰巳思心午未言申酉聽蓋今古說不同然皆以伏生語爲亥正鄭用夏正則伏生語起卯辰宜不合矣史於漢初追改十月爲歲首然亦有仍其時月數者十月五星聚東井高允言十月日在箕尾金水逝之史言多妄蓋以爲追改月數實則此條未改蘇軾言秦十月今八月八月得七月節則自在已近東井箕宿猶是

秦及漢初之十月正今之七月嘗謂漢初亥正儒者忽之佛家
卯正且起白博又僧徒乃不知之

古憲論

漢書藝文志黃帝五家憲三十三卷顓頊憲二十一卷顓頊五
星憲十四卷夏殷周魯憲十四卷所謂六家古憲律歷志云五
霸之末史官喪紀時人子弟分散或在夷狄其所紀有黃帝顓
頊夏殷周魯憲蓋中外異本又伏羲神農少昊高辛唐堯虞舜
其治憲亦有端緒可尋前世傳者續漢書律歷志引洪範五紀
論云民間亦有黃帝諸憲不如史官記之明也未書律歷志引
五紀論云黃帝憲有四法顓頊夏周並有二術杜預長歷云春
秋七百七十九日夏憲得五百三十六日真夏歷得四百六十
六日周憲得五百六日真周憲得四百八十五日是夏周二術
並行顓頊術同又云或用黃帝以來諸憲以推春秋朔日又云
漢末宋仲孚集七憲以考春秋皆不合是古憲漢時尚存也

知古憲大要天度四分又無歲差積漢志賈逵論云古黃帝至
周魯冬至皆在建星建星今斗星也云今斗星者謂漢冬至在
斗揀周髀經言則庖犧神農時已然蔡邕集明堂月令論云顓
頊術人元乙卯正月己巳朔旦立春日月俱在天廟營室五度
今月令孟春之月日在營室邕意月令周制是由周髀伏羲至
周由賈逵黃帝至漢由蔡邕顓頊至周推日皆同則古憲不知
有差戴法典據賈言以難歲差又云古之六術並同四分祖沖
之遂云古憲之作皆在漢初周末理不得遠且却校春秋朔並
先天則非三代以前之明徵矣又詩十月辛卯日食梁虞則唐
大衍元授時以已術推之在幽王六年而周魯憲無可考正義
乃云古憲書亡矣今世有周魯法蓋漢初爲之其文無遲速贏
縮考日食之法而其年月往往參差是以漢世通儒未有以法

考此日食者此皆不揆道真強爲論議減四分求交食定歲差
乃後人推得古人本所不知非其術僞也宋書歷志云何承天
言三統方於四分六千餘年又益一日揚雄心惑其說采爲太
元今按雄法言重黎篇云渾天落下閔營之餅于亥人度之耿
中承象之幾乎幾乎莫之能遠也蓋哉蓋哉應難未幾也又覽
其難蓋天入事於天學甚疎若用三統則自古經傳皆各用其
時憲法雄烏從豫知後世有承天法且承天法後亦不驗自蔡
邕以後世法說月令而注與經背久之時術又改展轉相謗其
注亦廢是經義終不能明注說又不可用無益於術而有害於
經是故說經傳者當知其時布算立度而各申其旨則於天學
沿革當明古意不可不知也則髀算經云古者庖犧立周天歷
度又匠估渚庖犧神農濃蚩爲歷度阮之始見三光未如其則

日月列星未有分度乃定其法日月俱起建星太平御覽引春

秋緯云天地開闢五緯各在其方至伏羲乃合故以爲元管子

輕重戊云慮儀作造六

計

以迎陰陽事物紀原玉海引通歷

云太昊始有甲歷楊泉物理論云時昔神農正節氣審寒溫以

爲早晚之期故立歷日亦見藝文類聚是日度節氣詳於二聖

漢書律歷志有司劾張壽王云官有黃帝調歷不與壽王同則

黃帝書在漢有微續漢志論云皇儀氏之有天下也未有書計

暨於黃帝頒示文章重黎記注象應著明始終相驗準度追元

乃立元辛卯於是顓頊用乙卯虞用戊午夏用丙寅殷用甲寅

周用丁巳魯用庚子晉書律歷志云昔伏羲造八卦作三畫以

象二十四氣黃帝因之初作調憲皆謂伏羲時有算法黃帝時

倉史作文字始有迎日推策之文史記世表論云徐頌牒記黃

帝以來各有年數稽其憲譜牒終始五德之傳古文咸不同乖異續漢書天文志云星官之書自黃帝始則六憲書始黃帝其不同乖異由於置算各殊大戴禮五帝德云黃帝歷離日月星辰文選注引春秋命歷序云帝軒受圖洛授憲藝文類聚法苑珠林太平御覽並引世本云容成作憲容成黃帝臣也史記五帝本紀云黃帝獲寶鼎迎日推策封禪書云黃帝得寶鼎神策於是推策迎日歷書云黃帝考定星辰建立五行起消息正閏餘漢書郊祀志云是歲己酉朔旦冬至得天之紀今據素問其時以斗建寅月爲始而置算自起冬至也後漢書張衡傳云渾元初基靈曜未紀吉凶分偈人用曉牒黃帝爲斯深慘有風后者是焉亮之天步有常風后之爲也儒者以黃帝有譜牒之傳託始黃帝其書後亡所謂四法者漢時猶及覘之北史李業興

傳云業興以黃帝辛卯殷憲甲寅徒有積元而術數亡缺乃修之各爲一卷則其時黃帝法及殷法俱已亡故沈括夢溪筆談云自顓帝憲至今見於世謂之大憲者凡二十五家不計黃帝及殷也而宋史歷志開禧三年鮑澣之上言自黃帝已來至於秦漢六憲俱存蒸展轉駁引實則南北朝何承天祖沖之以至張賓劉焯僧一行等說詆古憲皆不見古憲者也少昊氏則有司憲之官春秋昭十七年左傳云郊子言少昊鳥紀官鳳鳥氏應正也元鳥司分伯趙司至青鳥司啟丹鳥司閉顓頊則續漢天文志云高陽氏使南正司天北正司地其術元起乙卯施用於秦及漢初其文散見最易知五行大義引文耀鉤云顓頊並幹上法月參集咸成紀以理陰陽則章閏之法故祖沖之何承天言古憲章歲皆十九由不見黃帝法以顓頊概之沖之又云

顓頊元在乙卯命歷序則言此術設元歲在甲寅謂憲爲僞按漢爭甲寅元官指爲殷法又續漢志云圖書漏泄而考靈曜命歷序皆有甲寅元其所起在四分庚申元後百十四歲朔却差一日則命歷序改顓頊乙卯爲甲寅以圖書漏泄漢人已明言之沖之並不讀書但對簿籍干支宜妄詆也高辛之憲祭法云帝嚳能序星辰以著衆大戴五帝德云帝嚳歷日月而迎送之魯語展禽云帝嚳能序三辰以固民注云次序三辰以治憲明時史記五帝本紀云帝嚳高辛氏歷日月而迎送之周禮疏引鄭注尙書云高辛之世命重爲南正司天黎爲火正司地按楚語及史記並言顓頊後堯育重黎太平御覽引文曜鉤云高辛受命重黎說天唐堯卽位羲和立渾儀周禮疏引鄭注尙書云高辛重黎堯育其後鄭所以異於楚語史記者蓋本文曜鉤然

史記歷書云顓頊後重黎天官書云高辛之前重黎亦謂顓頊
之世緯或誤斷此文又唐堯儀器必不當名渾儀宋書天文志
徐爰引鄭璇璣玉衡注謂之渾儀亦爲此緯所誤此緯文不應
經史不足引據也堯寶育顓頊之重黎卽位後乃命羲和據易
緯乾鑿度云元憲無名握先紀曰甲子歲甲寅又云堯以甲子
受天元爲推術五行大義引春秋文曜鉤云堯眉八采是謂通
明歷象日月陳制考功績漢志改四分詔云尙書璇璣鈴曰述
唐世放堯文帝命驗曰堯考德顧期立象今改行四分以遵於
堯是堯憲雖無書要已改朔立元爲推術四分通法獨言述唐
者漢自以堯後故以四分法歸堯宋書歷志魏楊偉表云在唐
帝以大呂之月爲歲首以建子之月爲憲初是唐正朔用丑遁
算則起子半與殷同法皆上承黃帝若顓頊則算起立春虞夏

秦因之晉書歷志董巴議云顓頊以正月爲元夏爲得天以從
堯舜承顓頊故也是巴不知唐時正朔建丑也虞法可知者改
唐法開夏法元用戊午大戴禮誥志云虞夏之歷建正於孟春
撫十二節卒於丑日月成歲經再閏以順天道此謂歲虞叶月
夏亦同之皆用顓頊法唐志大衍日度議云顓頊上元甲寅歲
正月甲寅朔辰初合朔立春七曜皆直艮維之首其實夏憲也
按夏自有憲但用顓頊帝術夏用丙寅不得以甲寅爲夏憲顓帝
用乙卯而此甲寅者四分後圖書漏泄又五紀論言有二術一
行乃謂是夏憲然則秦漢亦從顓頊法出得謂顓頊憲夏憲實
秦漢憲乎一行止知算法唐人誤以爲宏隨實則止習史記以
下律歷天文二種而文義不屬顧此失彼又好議論迷惑人也
求夏憲之異者宋書天文志引劉向五紀論云夏憲以爲列宿

日月皆西移列宿疾而日次之月宿遲按淮南脩務訓云攝提
鎮星日月東行而人謂星辰日月西移者以大氏爲本太平御
覽天部引桓譚新論云通人揚子雲因衆儒之說以爲天常左
旋日月星辰隨而東西是蓋夏憲推步之法爲夏書師儒之說
宋書律歷志祖沖之云劉向以爲夏憲特違衆法後人所造則
又不然七政西移自違衆法謂月行遲則月生三日日將入而
月見西方將晦日未出乃見東方無朐朏側匿之說與五行傳
不合向所不喜無以難之卽以爲僞不知西移自一代之法不
以通於前後說夏書者必宜知之而後儒以概唐虞商周又宜
明太祖之沒斥之蓋惟夏憲則可以七政西移言之也夏憲特
妙者續漢志注開元占經並引張衡渾儀注云春分去極九十
少秋分去極九十一少者就夏續漢志注如此憲昏景之法以

開元占經作古

爲率也則九道陰陽轉之法洪範云日月之行則有冬有夏內
外舒疾惟夏憲知其不同故續漢志霍融上言刻漏不如夏憲
審其春秋分相逐晝夜刻不相應明徐光啟以近遠推日行距
地用定氣置閏以爲采自西洋謂是新義亦不詳檢古書之過
又天南北度數義明於此發斂舒疾可以測知而古人百度則
得數有常梁人刻漏經以佛法九十六刻爲古初亦不悟古今
各異制妄造故實也晉書志董巴云殷憲弗復以正月朔旦立
春爲節更以十一月朔旦冬至爲元首正建丑算則起冬至也
蔡邕明堂月令論云甲寅元冬至起於牛初謂是殷法晉志姜
岌引命歷序云孔子爲治春秋之故退脩殷之故憲使其數可
傳於後世續漢志云甲寅元於孔子時效蓋孔子見魯歷多失
退修殷憲存其數非以追改二百四十年之朔望而岌云以

殷歷考春秋月朔多不及其日唐一行大衍中氣議亦云哀平
間治甲寅元憲者託之非古也是真不明理之談又詩正義引
五紀說云殷憲之法惟有氣朔而已北史李業興傳亦言殷憲
徒有積元是其書本不詳宋書志祖沖之云殷憲日法以九百
四十而乾鑿度言殷憲以八十一爲日法若易緯非差則殷憲
必妄按日法九百四十所謂古憲皆四分中得二百三十五乾
鑿度云紀日甲寅積二十九日與八十一分日之四十二得一
月是月法與四分不相涉卽俱以月法言九百四十亦不違異
月令正義引考靈曜云九百四十分爲一日二十九日與四百
九十九分爲一月是殷憲與乾鑿度正合沖之之言斯爲妄矣
周魯二法唐時猶存太平御覽引董巴云武王作周憲周公作
魯憲其可知者唐大衍日度議云甄曜度及魯憲南方有狼弧

無東井鬼北方有建星無南斗月令中星沿之逸周書周月解云惟一月既南至則算起冬至孟子云苟求其故千歲日至可坐致周法積元也大衍中氣議云殷法中氣後天周法合朔先天魯法又先周四分日之三此自古法之疎春秋正義引釋例云魯法不與春秋符殆後來好事爲之非真也不悟左氏於襄二十七年哀十二年再著官失又漸修之則法與事不相應又頒朔則日官周法不頒朔則日御魯法春秋本行二法不符於魯法愈爲真也大衍合朔議云春秋日食有甲乙者三十四殷魯先一日者十三後一日者三周先一日者二十二後一日者九其僞可知矣不悟曾子問有祭遇日食則接祭牲未殺則廢朝遇日食則廢禮從救日送葬遇日食不知復時則聽變古無推日食法魏黃初以後始課日食疎密未嘗禮志魏正元二年

史官荅大將軍云自漢故事日食必當於交甲寅詔書有備食之制無考負之法而左傳昭十七年引夏書言建巳月日食瞽奏鼓嗇夫馳庶人走枚本允征謂季秋日食史官不知至用兵誅殺之且引政典有先時不及時者殺無赦於經傳皆不可通大衍乃謂殷周魯三憲俱僞且古法疎日食不當其法之朔古人所以有食晦食二日之占又春秋二百四十二年止三十六食必多失載襄公二十一年二十四年再比月食不入食限期春秋止三十四食宋衛朴法除莊十八年不入食餘三十五皆云得之則比月食亦入食限知自來算家皆自欺之談也續漢志劉洪上言巳巳顓頊秦所施用蔡邕議云漢承秦用顓頊元用乙卯漢志張蒼云顓頊憲比於六憲疎濶中最高爲微近則秦及漢初又以立春起算至改顓頊作太初起子半自後史志列

之燦然矣史記歷書云昔自在古憲建正作於孟春古憲者謂
秦及漢初用顛項虞夏憲索隱云古憲謂黃帝以前有上元太
初等皆以建寅爲正漢志言上元太初謂太初之推算上元非
古有憲名上元太初也若漢之太初法不得謂之古憲古憲不
可行於後後世之法亦不可以說經蓋術雖工非經本意也世
之善遜辭者說三代則曰此何承天所不屑言者才述宋齊則
又曰此徐光啟所不屑言者京房有言後之視今亦猶今之視
昔事有沿革貴在好學深思心知其意循文求義各申厥旨而
後進求精密庶亦舉妄破經義詆毀古憲二千年之陋習而空
之

九道論

隋書天文志蓋圖云晉侍中劉智曰昔在聖王治意明時作圖蓋以圖列宿極在其中週之以觀天象分三百六十五度四分度之一以定日數日行於星紀轉週右行故圓規之以爲日行道欲明其四時所在故於春也則以青爲道於夏也則以赤爲道於秋也則以白爲道於冬也則以黑爲道四季之末各十八日則以黃爲道蓋圖已定仰觀雖明而未可正昏明分晝夜故作渾儀以象天體此作志者竄改之謬也開元占經天體渾宗載智文云古先聖王觀靈曜造算數準程極制渾儀又云昔者聖王作圖蓋以圖列宿極在於中用之以見天象未可正昏明分晝夜故作渾儀焉象天體亦極在於中而朱規爲赤游周環法極九十度有奇考日所行冬夏去極遠近不同故復畫爲

黃道夏至去極近冬至去極遠二分之際交於赤道三道有表裏以定宿度之進退爲術乃密至漢順帝時南陽張衡考定進退靈帝時泰山劉洪步月遲疾自此之後天驗愈詳是智意渾天山蓋天渾天中有九道九道其實三家說天先爲宣夜後則周髀周髀之後乃始有九道九道法明始有渾儀渾儀亦曰渾天渾天既立則別出周髀之法曰蓋天紛紛之名由後自之非古有也張衡靈憲止題渾儀不曰渾天蔡邕上天文意先論三家曰周髀不曰蓋天渾蓋之名楊雄桓譚私名之時未承用趙君卿注周髀云渾天有靈憲之文蓋天有周髀之法吳陸績王蕃晉劉智復言渾蓋又所見不遠覽史記有命南正司天卽謂渾天始於顓頊劉智問答客引黃帝立蓋天二者皆無稽之談渾儀漢始有也書言舜在璇璣玉衡以齊七政天官書謂北斗七星

索隱引文曜鉤云斗者天之喉舌玉衡屬杓魁爲璇璣晉隋志

引文曜鉤云唐堯卽位義和立渾儀其言怪謬殆因智言竄改

今無可證也又引考靈曜云觀玉儀之游鄭云以玉爲渾儀也

詳緯文璿璣玉衡確是斗極又別有玉儀非璿璣玉衡亦非渾

儀劉昭天文志注引星經亦云璇璣者謂北極星也玉衡者謂

斗九星也太平御覽引大傳云旋璣者北極所旋者微而所動

者大周髀算經亦以斗極璿璣玉衡所指爲言知古書說同而

馬鄭說書及大傳謂爲考視渾儀

見史記五帝本紀天官書集解索隱正義引又宋書天文

志徐爰引

亦以其時所尙追況名之覽者不察直謂堯時有漢

以後儀器先後錯序矣邊韶云劉歆以經緯推廣九道賈逵云

日月實從黃道官無其器不知施行

二條俱續漢志

則西漢儀器尙無

九道劉歆但究其義其東漢施行未久而月行三道之義已出

是九道出於緯爲渾天所從生渾天立而九道反廢渾蓋先後九道進退之說見於簡冊者是非無定要皆虛構之辭不足爲憑者也

四分論

素問六節藏象論云天度者所以制日月之行也是天不可言
度以日行測之日行三百六十五日有奇而周天則天周三百
六十五度而又有小分此不易之理也宋書律曆志祖冲之云
古之六憲並同四分詩正義云古憲緯及周髀皆言周天三百
六十五度四分度之一朱史曆志亦云自四分憲及古六憲皆
以日行一度經三百六十五日四分日之一是爲周天語有淵
源古人見六憲者傳之黃帝調憲有四分明也尙書堯典云期
三百又六旬又六口謂第六日卽當期聖人語自精審非略舉
大數易緯稽覽圖云每期三百六十六日每四分亦是期法言
第六日爲四分如易去七日來復也正義序引鄭注卦主六日
七分舉其成數言之而云七日来復但六日有餘便是復在七

日期在六日故淮南子天文訓云日冬至子午夏至卯酉歲還六日終而復始尚書言六日以存期法若布算則三百六十五度四分度之一晉姜岌云殷憲以四分一爲斗分又云四分法晉志非殷法獨如此姜岌以甲寅元爲殷法遂屬之殷憲易緯乾鑿度云憲以三百六十五日四分度之一爲一歲乾元序制記云一歲十二月三百六十五日四分度之一開元占經引春秋元命包云日行一度以立序行三百六十五日四分度之一宋書天文志引洛書甄曜度春秋考異郵又後漢書王符傳注引洛書並云周天一百七萬一千里一度爲二千九百三十二里七十一步二尺七寸四分四百八十七分分之三百六十二周髀算經云三百六十五日謂之經歲餘四分日之一積四年而增一日日度皆四分也古無天周歲質之異故古緯日與度互見一條中

賈逵云

續漢書志

尙書考靈曜斗二十二度無餘分非謂整分蕭吉

五行大義引考靈曜云周天三百六十五度四分之三蕭得

見緯可信也月令正義引考靈曜云一度二千九百三十二里

千四百六十一分里之三百四十八太平御覽引考靈曜云天

如彈丸圍圓三百六十五度四分之度二千九百三十二

里千四百六十一分里之三百四十八周天百七萬一千里析

計之亦四分其度分以日名無四分不得度矣斗無餘分者斗

不當起算度之分古四分或在斗或在箕或在室或在虛考靈

曜四分所在以顛項夏法則當在室四度下謂之室下分其四

法則在冬至日所在之後一度曰斗下分晉志王蕃云古緯斗

下分七百三十三里十七步五尺一寸八分強宋志祖沖之云

六家慮其術斗分多謂古緯六憲爲斗分精後人自以其時法

目之實不然也。依賈逵言考靈曜四分卽不在斗。又六應之額。項夏憲皆起立春得謂六憲皆名斗分乎。淮南子天文訓云星分度箕十一。又四分度之一。四分在箕者。漢初冬至在斗則四分歸斗。後箕下是謂箕分也。冬至在斗四分亦在斗者。如三統星紀中爲牽牛初則四分在牛初後一度斗二十六。下蔡邕推太初謂應在斗二十二。據續漢志則四分在斗二十二後一度二十一下賈逵云。亦據續漢志太初冬至日在牽牛初斗二十六度三百八十五分。是小分在冬至後度下之證。沈括夢溪筆談云。古以斗步歲。故衰秒謂之斗分。此不知考靈曜斗無餘分。及淮南箕分之義。又見宋人製虛分而冒斗分之名。遂爲此不可通之說。賈逵論憲太初三百八十五分。實足補漢志之闕。而所謂三百八十五分者。其數未明。檢晉書志。姜岌造三紀甲子元憲云。三

統以千五百三十九分之三百八十五爲斗分始知太初卽三
統法其術多於四分蓋過於六憲也後漢復用六憲法行四分
元和詔造太史黃道銅儀斗二十四度四分之續漢書志仍復

古也然四分古法於小分實強何承天云宋書志四分於天出三

百年而盈一日積世不悟是也其後乾象法以五百八十九之

百四十五爲斗分晉志黃初以四千八百八十三之千二百五十

爲斗分宋書志景初以千八百四十三之四百五十五爲斗分晉志

甲子元以二千四百五十一之六百五爲斗分王朔之通憲以

四千八百八十三之千三百五爲斗分俱晉志劉智以百五十之

三十七爲斗分乾度法宋書志魏正光以六千六十之千四百七十七

爲斗分甲子元以萬六千八百六十之四千一百一十七爲斗

分俱魏書志齊天保以五萬五千六百六十七之五千七百八十七爲

斗分甲寅元以二萬二千三百三十八之五千四百六十一爲

斗分周天和以二萬三千四百六十之五千七百三十一爲斗

分丙寅元以萬二千九百九十二之三十一百六十七爲斗分

隋張胄元以四萬八千九百之萬八百八十六爲斗分但隋唐書志

傅仁均以周天分三百四十五萬五千元作六千今以一度九千四百六十四分推改

八百四十五半之千四百八十五半爲斗分案此法最謬應云以萬八千九百

七十八之二千九百麟德黃道斗二十四度三百二十八其度千三百四

十也二皆皆就四分增減在室者宋元嘉法以三百四之七十

五爲室分宋書志何承天論渾天象小分割三百四之七十五隋志

開元古經用室分者元嘉以雨水言也在虛者大明法以周分千四

百四十二萬四千六百六十四之萬四百四十九爲虛分宋書志

時冬至在斗大明欲七曜起虛以爲正位故置小分於虛室分

虛分義皆別也大衍中氣議

唐志

云古術率自二千五百以上乾

象至元嘉二千四百六十以上元始大明至麟德二千四百二

十九以上其言皆以萬分御之而其說實不謬一行多欺人之

談大臣雜以佞佛不究校也歷本議

唐志

云歲分曰策實天周曰

乾實依其本法推之歲實百一十一萬三百四十三乾實百十一

萬三百七十九太以三千四十爲通法四分得七百六十歲實

不足十七乾實贏十九合之得虛分七百七十九太因得歲差

三十六太此乃減歲實益天周以漢魏法範之實以三千四十

之七百四十三爲虛分也其後五紀正元宣明崇元周欽天宋

應天乾元儀天小分俱在虛曰虛分

以上本唐五代宋史

崇天法周分三

百八十六萬八千六十五秒二斗分千九百五十八明天法歲

周千四百二十四萬四千五百以元法乘贏百六十五得斗分

三百五十此二術小分俱在虛

宋志

其沿用虛分算仍起冬至葢

術士不明天體雖祖沖之之意亦不能解而號爲斗分徒見晉

宋人稱六憲爲斗分從而效之不深思六憲故無斗分之名又

不視其源儀分放在虛而造爲以斗步歲之談信明理者少也

其後則名爲約分

宋史志

又小分不在斗箕室虛者分於各宿宋

天文志所載景祐法始也律歷志以爲皇祐元史表又謂之宋

崇寧元授時法復用古四分授時歷經

元志

云黃道度三百六十

五度百分度之二十五是也以一度爲萬分則四分歲周二千

四百二十五天周二千五百七十五以御古今強弱而知天行

其分則散於各宿明大統法同

宋史志

計自西漢增四分東漢行

四分乾象又減之大率一度爲二千九百三十二里八十步三

尺九寸五分弱斗下分七百二十一里二百五十九步四尺五

寸二分弱

本晉志開元占經引王蕃渾天象說

與春秋緯數小異王蕃之言時所

承用自後或增或減鄭注乾鑿度云置一歲積日爲實其法必通分乃成從時而見故言者無常也周髀算經云萬七千八百

六十分度之四千四百六十五又云九百四十分日之二百三

十五則正四分也續漢志云在天成度在憲成日凡三百六十

五日小餘不及四分日之一則減四分也是古人命度未有觚

不觚不依日而散分於各宿者開元占經所載九執法言下竺

度法三百六十此則譯誤九執但取易於布算分天爲十二相

相作三十分與自古言日度無涉而譯者取以當度惑亂名實

明時用回回法亦踵其失曰周天三百六十度度六十分分六

十秒夫無日不可謂度彼自置三百六十算耳謂之爲度者中

國賤江究誣之億大里亞又爲回回法所實而不能改也嘗恨

宋散小分唐以度譯整分爲不知天日因就西說天分三百六十度又分三百六十日行三千五百四十八秒三三圓五十六九歲過三百六十分度之五十一無歲實天周以古法範之周天三百六十五度又三百五十四萬八千三百三十萬五千一百六十九分度之八十五萬九千三百六十一萬三千三百一十五爲箕分薛鳳祚歲實三百六十五日二刻三分五十七秒五微西法小餘二四二一八七五今測定二四二三三四四二亦減四分而深諱之以有三百六十度在於官書不敢自陳則甚矣西洋之爲九執回同所愚也

書開元占經九執法後

占經載九執法及見三本合之猶是完書唐書志云九執以開元二年二月朔起算此書實用明慶二年丁巳二月一日志蓋誤也算法當合天下知識古今考驗異域書自不當棄之唐明皇帝使瞿曇悉達譯九執因其人用之誠是獨怪則天使瞿曇羅作光宅憲後卒不行明皇復使僧一行作大衍憲其時瞿曇誤以明憲稱在局妄生議論又必使悉達領太史監事非推士大夫貽誚抑亦奪佛教清寂不與人事之理姚秦譯佛垂般涅槃略說教誡經云持淨戒者不得占象吉凶仰觀星宿推步盈虛憲數計算不得參與世事結好貴人而悉達一行皆不能用大衍采九執則明著之大衍五星議云天竺憲以九執之情皆有所好惡遇其所好之星則趨之行疾舍之行遲是地開元在

十一年一行旻瞿曇誤陳元景挾宿憤奏大衍寫九執其術未
盡詔校靈臺候簿大衍十得七八九執僅得一二此僧徒曠妒
展謬同類相傾之明效然九執之術頗傳於民間五代史司天
考云初唐建中時術士曹士蔣始變古法以顯慶五年爲上元
雨水爲歲首號曰七曜符天憲世謂之小憲止行於民間焦竑
經籍志有曹公小憲一卷云李思議重注本天竺憲法今檢九
執法云白博又二月春分朔於是曜漉或作曜婁以起算小憲但
遲三年用雨水起掩其迹耳九執不用積年小憲因之馬重績
調元憲郭守敬授時憲明大統憲及西法皆依之中土以次相
嬗西法接九執也因學紀問云七曜符天憲一名合元萬分憲
傳至調元其法最行檢九執術注云羅睺或譯爲風或譯爲食
神河圖言暗虛值月則月食值星則星亡亦謂此怪靈也舊五

代史歷志王朴表上欽天憲云臣檢討先代圖籍古今書史皆無食神首尾之文此自胡僧之妖說也今法四餘則羅睺計都

紫氣月孛晁公武讀書志云稱

草式

星經不知其術所起或云

天竺梵學也初中交食之會可以意求惟氣孛無稽而術家獨

以爲效且曰土木於五星之行最遲而爲吉凶最久故有餘氣

然實無此四宿也而佛大集經又獨以邏荷

即羅睺

與日月五星

爲八宿又截日分配七政素問天元大紀論王冰注云七曜謂

日月五星今外蕃多以此法爲舉動吉凶之驗也唐志歷算有

都利聿斯經二卷云貞元時都利人李彌乾所將至其術以推

十一星而知人吉凶貴賤又有文殊所說宿曜經一卷檢釋藏

優字函則乾元二年不空譯文殊師利菩薩及諸仙所說吉凶

時日善惡宿曜經二卷其宿曜歷經序出羅道品第四云一日

一易七日一周又二十七宿所爲吉凶歷者三九秘要起畢軫
女獨不用牛宿又云上古白博又二月春分朔於時曜纏婁以
爲歲元卽九執法皆文殊所說佛國用者隋譯起世經有白月
黑月佛本行集經轉妙法輪品有房宿日五百比丘因緣品有
昴宿日迦葉三兄弟品有鬼宿日翼宿日法皆相證唐李涪刊
誤非笑其術云賈相國撰日月五星行歷一日直一星則是唐
堯聖歷廿七星經皆無憑準何所取則其論甚正而曹氏七曜
賈相行歷營食祿祥意各有主調元憲求便民兼以授時王朴
作欽天法則盡刪之朴亦剛矣哉唐時異說最多唐人作隋志
所見者有婆羅門捨仙人所說天文經二十一卷竭伽仙人天
文說三十卷婆羅門天文一卷婆羅門算法三卷婆羅門陰陽
算歷一卷婆羅門算經三卷又有此五通仙人九執法何譏乎

測天明皇以憲委之釋氏也繼此則屬賓國開元七年遣使來
勿進天文經一夾見舊唐書西戎傳吐火羅國開元七年表進
解天文人大慕闍謂智慧幽深問無不知見冊府元龜元則有
西域札馬魯丁萬年法明時重譯默納特國王馬哈麻回回法
又納意大里亞人九執自曹士薦馬重績後明志謂正德十三
年博士朱裕請令本監官生推驗西域九執法其名復著意大
里亞人至中國中國姦徒助以九執大統回回三法雜合一書
後乃漸習古說稍易其名目題曰西法其所謂中法者則是大
統法大統本授時又雜以回回尤多外國之說或乃持之以與
所謂西法者爭明時九執法其官書正厯厯術皆無之天文總
占類有開元占經百一十卷當時請推驗亦檢占經明矣九執
之法在唐宋明之迹如此宋張世南游宦紀聞云胡詠言朱文

公說二十八宿紀度數如量地言至某州郡若干里借以爲限
節高麗國有九執歷正如此則宋時朱子得見九歷單行本檢
九執非特不推積元及羅臘之名其算以九字十則進位天度
不收沒日度分三百六十確符律管更無奇攢刻分以整置算
起春分皆西法也嘉慶丁卯二月朔

太一天一太一乘斗論

易緯乾鑿度云一陰一陽合而爲十五之謂道陽變七之九息也陰變八之六消也合於十五故太一取其數以行九宮九宮數見緯書者惟此實則止明循環反復皆十五太一下行與易爻消息之說無涉太一者史記天官書云中官天極星其一明者太一常居也封禪書素隱引樂緯叶徵圖云天官紫微北極天一太一宗均云天一太一北極神之別名天官書云陰德三星或曰天一謂陰德亦名天一非天一正名也鄭用天官及緯義注乾鑿度云太一者北辰之神名居其所曰太一常行於八卦日辰之間曰天一或曰太一出入所遊息於紫宮之內外其星因以名焉是兩天一一卽太一一是陰德三星別名又有十三神天一太一開元占經引黃帝占云天樞天一坐也卽天官

書太一常居周禮疏引鄭注爾雅云天皇大帝曜魄寶又曰昊天上帝又曰太一帝君以其尊大故有數名是太一卽昊天上帝書正義引五經異義賈逵說六宗云北辰星宗也星無下行法故鄭云北辰神名是爲十精太一在紫宮內卽天一也鄭乾鑿度注云星經天一太一主氣之神封禪書索隱引石氏云天一太一各一星在紫微宮門外主承事天皇大帝開元占經引石氏云天一一星在紫微宮外太一一星在紫微外天一南辨正論三教治道篇引古來先儒云天皇大帝紫微尊神一名曜魄寶卽中央天謂之北極在句陳內爲天之主衆星所尊左有太一神右有太一神爲左右將如左右丞相主承事天皇隋書天文志李淳風玉曆通政經三垣第三皆從之是爲十二神天一太一二星名也蕭吉五行大義引鄭則云居其所曰太帝行

八卦五行之閉曰太一或曰天一逝息爲名而論之云十二神
之天一太一並紫微宮外天一太一非紫微宮內北辰太帝鄭
元謬矣則蕭偏見十二神不推鄭意者也今求古法單言天一

太一者紫微宮內北辰太帝實一神十精太一也對言天一太
一者紫微宮外天一太一爲二神十二神天一太一也天一太

一及天一與太一下行九宮者謂北極秉斗辨正論氣爲道本
篇引乾鑿度今本無之當是鄭注逸文云昔燧人氏仰觀斗極以定方名庖

犧氏因之而畫八卦黃帝受命使大撻造甲子容成次憲敷五
行九宮之說自此而興是九宮方名由斗極開元占經引黃帝
占云北斗爲帝車運於中央臨制四方分別陰陽建於四時均

立五行移應節度定諸紀綱太一之事也黃帝金匱玉衡經道

西蓋云天一貴神位在中宮據璇機把玉衡統御四方攬撮陰陽

手握繩墨位正魁罔開元占經引春秋元命包云斗爲帝令出
號布政授度四方然則斗爲帝車者太一車也古今緯言帝者
皆是北辰太一史記錄黃帝占以衆所習知首太一之事語後
世蓋天學隱經緯俱荒讀天官者不知帝是何帝開元占經引
春秋緯云大帝紫宮中不言不動搖以斗運度推精使五帝脩
名號周禮疏引文曜鉤云中宮大帝其北極下一明者太一之
光合元氣以斗布常是天皇大帝之號也易緯辨終備云孔子
表皇參持曰天以斗視日發明所謂天者太一也以斗視者太
一行九宮也淮南天文訓云紫宮者太一之居也執斗而左旋
漢書司馬相如傳云部署衆神於搖光者言十精太一乘斗也
舊唐書禮儀志云北斗有權衡二星天一太一參居其間則十
二神天一太一乘斗文選詩注引春秋合誠圖云北辰其星七

在紫微中是古言斗極開元占經引韓揚云天一星名曰北斗
主是斗爲天一車義古又兼言斗能者開元占經引黃帝占云
三台者一名天柱太一之舍道也舍文嘉云三台爲天階北極
躡以上下三台爲舍道故是類謀言斗能緯義通也白虎通引
元命包云土無位而道在故太一不與化此就居其位言之舊
唐書禮儀志云會昌元年中書門下奏案鄭元說天一掌八氣
九精之政以佐天極太一掌十有六神之法度以輔人極此以
其下行言之推鄭意二者皆是十精太一而云以佐天極以輔
人極則是十二神天一太一其誤自五行大義以使十六神之
太一爲天帝之臣引甘公星經云天一太一主承神有兩星在
紫微宮門外而以紫微內天一卽太一者分注之致鄭注錯出
與史緯星文九宮古法俱悖其最易明者十二神太一不能領

十六神蕭曾不思而會昌奏案因蕭之譌古法遂不明於世武
經總要有十精太一之法而持論襲謬乃云太一天帝之神其
星在天一之南總十六神知風雨水旱則又爲隋唐人所惑不
悟總十六神知風雨水旱正十精太一之事安得云其星在天
一南以離之天一坎之太一說北辰也鄭注乾鑿度下行云天
一之行猶天子巡狩方岳人君亦從而巡省每卒則復此言十
六神從太一言天一者本是一神與居其所曰太一互明也又
云太一行八卦之宮每四季乃還於中宮此十精太一也五行
大義引九宮經云天一之行始於離宮太一之行始於坎宮合
十二神遊行九宮十二位從少之多則十二神法九宮經言從
少之多鄭言天數大分以陽出以陰入陽起於子陰起於午是
以太一下行九宮自坎宮始皆就陽遞言之鄭云還於中央則

武經總要存其式環者留於四維不入五宮也

九宮應九星考

斗有七星九星兼言之者易緯是類謀云七九通符變動七九斗衡謀春秋運斗樞云太平御覽引五帝所行同道異位皆從斗樞

變衡之分遵七政之紀九星之法是也此外測候者用七星卜

推者用九星星經云續漢志注玉衡謂斗九星也玉衡第一星主徐

二主益三主冀四主荆五主兗六主揚七主豫八主幽九主并

楚辭九辨序云天有九星以正機衡劉向九歎遠逝云訊九魁

卽魁字與六神又云北斗爲我折衷兮太一爲余聽之王逸注云

九魁北斗九星也黃帝九宮經云五行大義引一爲幽州二爲荊州

三爲青州四爲徐州五爲豫州六爲雍州七爲梁州八爲兗州

九爲揚州又云一主恒山二主三江三主泰山四主淮五主嵩

高六主河七主華山八主涕九主霍山是斗九星分應九州謂

之九宮者以地之方位定五行所以謂之宮者大戴盛德云二
九四七五三六一八卽明堂之次後漢劉瑜傳云古天子娶九
女河圖授嗣正在九房正以此九者爲天子法太一所居之宮
蓋斗爲天極爲帝車九宮之占太一神棲於斗非下行至地也
五行大義云遯甲九神者天逢在坎木神在斗居破軍星天內
在坤水神在斗居破軍星天衡在震金神在斗居破軍星天輔
在巽土神在斗居武曲星天禽在坤火神在斗居廉貞星天心
在乾木神在斗居文曲星天柱在兌水神在斗居祿存星天任
在艮金神在斗居巨門星天英在離土神在斗居貪狼星案開元占
悉引洛書則北斗第一星曰破軍第七日貪狼五行大義引九
黃帝斗圖則一日貪狼七日破軍此用黃帝說或洛書逆數九
宮例神一則星九神二則星八此天逢天內天衝同居破軍則
第八第九二陰星在第七破軍下故同其名素問天元紀大論

引太始天元冊文云九星懸朗王冰注云九星則天逢天內天
衝天輔天禽天心天柱天任天英中古道德稍衰標星藏曜故
星之見者七焉太古之時斗之九星皆見聖人始著之典冊天

元玉冊云

劉溫舒素問
入式論與引

天逢一水正之宮也天內二土神之應

宮也天衝三木正之宮也天輔四木神之應宮也天禽五土正

之宮也天心六金神之應宮也天柱七金正之宮也天任八土

元作火誤白虎通云水
火南北正故一爲改之

神之應宮也天英九火正之宮也是卽

九宮良星或作梁星高也唐楊益相宅求九星名雜以左輔右

弼晉孔晁不知斗九星注周書小開武解云九星者四方五星

案小開武解言雜天九星雜地九州雜人四輔成開解云天有

九列地有九州人有四佐九星九列卽九天應北斗九星之列

若四方五星則經緯異不分應九列文選宣德皇后令云不改

參辰而九星仰止注云周書王曰余不知九星之光周公旦曰
九星星辰日月四時歲是謂九星此所謂九星九光乃小開武
之九紀不得以爲九星九列之義九星應九天者五行大義云
九天亦屬北斗九星之數故下對九州炎天數九屬斗第一樞
星應離宮對揚州變天數八屬斗第二璇星應艮宮對兗州吳
天數七屬斗第三璣星應兌宮對梁州幽天數六屬斗第四權
星應乾宮對雍州鈞天數五屬斗第五衡星應中宮對豫州陽
天數四屬斗第六開陽星應巽宮對徐州蒼天數三屬斗第七
璣光星應震宮對青州朱天數二屬斗第八星應坤宮對荊州
元天數一屬斗第九星應坎宮對冀州屬斗第八第九二星陰
而不見以其對陰宮也知九星應九宮又知太一所遊息出入
則太一遊甲九宮之式以斗定之武經總要云凡九宮之法天

有九星以鎮九宮地有九州以應九土其式託以靈龜戴九履
一左三右七二四爲肩六八爲足五居中央而寄於坤二是也
然而九星之爲斗則其義若明若昧古法具在而闕意眇旨無
復申理之者矣

九宮紀年論

素問六元正紀大論云五運氣行主歲之紀甲子甲午乙丑乙未災七宮以次三宮五宮一宮九宮二歲一移此卽九宮災肯五移而周以九宮論年有一歲二歲三歲者其三歲一移中又有四十五年五福三十六年大遯三十年君棋之異南齊書高

帝紀云按太一九宮占漢高五年太一在四宮晉元興二年二

年太一在七宮宋元嘉元年太一在六宮七年太一在八宮十

八年太一在二宮十九年太一在三宮五字太始元年二宮二

年三宮元徽二年六宮四年及昇明元年太一在七宮此卽三

年一移不入中五二十四年一周也太一金鏡式經云自太公

張良以下至李淳風別起太一新歷又云太一十神五福君棋

大遊小遊天一地一四神臣棋民棋直符皆天之尊神行五宮

五移而周朱志亦同夢溪筆談小遊作太一四神作十神直符
作九氣三年一移又云棋應作基案其式君棋臣棋民棋行十
二次天一行十二宮或行八卦或行十六神不得總云行五宮
五移而周也五移而周者惟五福太一唐國史補云元和初陰
陽家言五福太一在蜀劉闢造五福樓使符載爲文紀之朱志
及容齋三筆云熙寧六年司天中官正周琮言據太一經推算
熙寧七年甲寅歲太一陽九百六之數至是年復元之初故經
言太歲有陽九之災太一有百六之厄皆在入元之終或復元
之初陽九百六當癸丑甲寅之歲爲災厄之會而得五福太一
移入中都可以消災爲祥竊詳五福太一雍熙甲申入巽宮故
修東太一宮於蘇村游宦紀聞引王湜太一册後備檢云雍熙
九年方士楚芝蘭言之得上命建遂以芝
蘭爲春官正石林燕語云甲申入巽宮應蘇州建天聖己巳入
宮以京城東南有蘇村可應姑蘇之名乃吹築焉

坤位故修西太一宮於八角鎮望詳稽故事崇建宮宇詔度地
於巢禧觀東爲中太一宮此則四十五年一移太一淘金歌云
乾艮巽坤中五匿是也其一歲一移者玉海有景祐三式太一
福應東要御製序云始紀於上元三年十二年之考治其法俱
依年次之唐會要云會昌元年檢校尚書左僕射王起及國子
監博士盧就等奏言九宮貴神位列星坐按黃帝九宮經及蕭
吉五行大義舊唐書禮儀志作
及蕭嵩五行大義天逢星太一坎水白天內星攝
提坤土黑天衝星軒轅震木碧天輔星招搖巽木綠天禽星天
符中土黃天心星青龍乾金白天柱星咸池兌金赤天任星太
陰艮土白天英星天一離火紫統八卦運五行土飛於中數轉
於極又舊唐禮儀志云祭九宮之神遣司天監官一員隨每年
貴神飛棋之方以定祭位自乾元以後不易位其依次占式則

如故也宋吳自牧夢梁云九宮貴神北太一西南攝提正東軒轅東南招搖中央天符西北青龍正西咸池東北太陰正南天一之版位也宋禮志云自天聖己巳入歷太一在一宮歲進一位飛棋巡行周而復始歷志云嘉泰元年臣僚言歷首載九良之名其末又出九曜吉凶之法則壬遜憲一年一移宋以前法也五行大義云九宮十二神者天一太一天符攝提軒轅招搖青龍咸池太陰行於九宮一歲一移別一青龍行十二辰卽太歲之名別一太陰行十二辰三歲一徙卽太歲之陰神其害氣右行四孟一歲一移合爲十二神以天一太一爲用太陰右行十二辰三歲一移行四仲也是年九宮也又月九宮日九宮時九宮按太一式月以天正始太一三月移一宮行八卦二十四月而周天日一月一移行十六神留陰德太武十八月而周時計同於遜甲隨書

臨孝忠傳云著遯甲月令十卷則一月一移法抱朴子登陟篇云天內日天內時天禽日天禽時是皆遯甲法淮南子天文訓云天神之貴者莫貴於青龍或曰天一或曰太陰廣雅釋天云青龍天一太陰太歲也以古術校之是九宮十二神故古人記歲或曰青龍或曰攝提續漢書律歷志云攝提移次青龍遷辰謂之歲言歲星移次歲陰遷辰法本遯甲其青龍天一太陰並是九宮一歲一徙之神淮南謂之天神廣雅以爲太歲古人以九宮紀年之證明史歷志云每歲上壬遯憲今欽天監民用時憲書有年九宮月九宮及古九宮神名其始末不可不知後漢書方術傳云神經怪牒玉策金繩闕局於明璽之府封滕于瑤臺之上靡得而窺爰就儒書證之云爾

書武經總要後

遁甲者甲爲斗極乙爲南極丙爲月丁爲日丁丙乙爲三奇甲子戊甲戌巳甲申庚甲午辛甲辰壬甲寅癸爲六儀儀爲直符直符之門爲直使此渾天以後撓法附益古人之說後漢書方術傳序注云遁甲者推六甲之陰而隱遁則唐以前義雲笈七籤黃帝本紀注云龍圖文遁其甲故曰遁甲趙彥衛雲麓漫抄云甲不可遁鄭固碑遠遁退讓遁爲循借知遁甲當作循甲言循環推數則宋以後義今術士所知者大致出太白陰經陰經唐李筌於軍中撰者不能鴻傳其法在第九卷今官書又闕明初人寫本有之嘗覽隋蕭吉五行大義所引太一神名今人皆不知後漢書高彪傳天有太一五將三門注云太一式凡舉事皆欲發三門順五將三門者開門生門休門五將者天目文昌

等宋人煙波釣叟歌云十精爲使天目爲客地目爲主則遁甲必通太一太白陰經亦云陰陽二遁凡千八十局曰天一遁甲式三門發五將具而徧尋其文亦無五將及天日文昌之法惟王希明太一金鏡式經邱濬太一淘金歌及武經總要有之又得一九躔宮之理吳志趙達傳言達治九宮一算之術云此術微妙頭乘尾除一算之法父子不相語疑卽躔宮法武經宋帝命司天監楊惟德等參考舊說成之宜闕括古今義旨也五將者大將客大將小將客小將參將其天目文昌則起四維行十六神陽一局起申武德二局至酉太族乾陰德坤太武則留如第四局在陰德五局亦陰德六局至亥太義十七局在太武十八局亦太武十九局至武德陰一局起寅呂申至二局則卯高叢巽太昊艮和德則留如陽式也太一則陽七十二局自一宮

起至二宮三局一移陰七十二局自九宮起至八宮亦三局移
一宮俱不至五宮一乾二午三艮四卯六酉七坤八子九巽太
一在八三四九爲陽二七六一爲陰天目在正官爲陽閒神爲
陰太一天目在陽算得偶爲和在陰算得奇爲和天目掩迫太
一則凶天目又與年計月計日計時計爲五將俱行十六神所
以占五人將之吉凶故亦曰五將太一淘金歌云太一八宮不
入五二十四年始周覺天目順行十六神一年一徙無滯塞其
法相錯綜太一卽小遊亦曰監將蓋統五將者天目卽文昌其
星在斗魁前主將之首也地目者天目計神所臨之下謂之地
目在地爲陰客將首也亦曰始擊元史張康傳云至元十八年
奏壬午太一理良宮主大將客參將囚直符治事正屬燕分十
九年果盜起諒師以言二十三年丙戌太一無算遂罷征日本

是也計神又錯綜逆行十二辰其法如此知鈞叟歌主客名誤
此式所言太一皆非十二神太一可佐鄭注乾鑿度之說嘗歎
術數之學專家無通人通人不專家淘金歌吾邑前輩所作欲
爲校之而行路無休息爲牽連記於此此書言八門算法繁而
無用今更不錄而後之術者僅傳八門蓋十神太一大理物博
術士自刪之嘉慶丁卯四月

書煙波釣叟歌後

煙波釣叟歌蓋宋人作其言一本太白陰經陰經不易得能者編此示俗人其法在陰經第九卷亦有廣采至十卷六壬法者歌言天三門地三門地四戶案素問五運行大論云太始天元冊文丹天之氣經於牛女戊分巔天之氣經於心尾巳分所謂戊巳分奎壁角軫則天地之門戶王冰注云遯甲經曰六戊爲天門六巳爲地戶又案趙蕤儒門經濟長短經云太公曰將軍自居九天之上竟一旬復徙自注云青龍亦爲九天其法以旬首爲青龍木九天也乙爲逢星木直符也丙爲明堂丁用金太陰也戊爲天門巳爲地戶土六合也庚天獄金白虎也辛天庭用火騰蛇也壬天牢水元武也癸天藏水九地也此實古道家言抱朴子登陟篇云甲爲青龍乙爲逢星丙爲明堂丁爲陰中

已爲地戶癸爲天藏陰經亦云六戊爲天門六已爲地戶此歌地三門之六合卽是已分注乃采六壬法由不知遞甲法又後漢書皇甫嵩傳注引元女三宮戰法云九天之上六甲子九地之下六癸酉檢陰經云直符後一宮爲九天後二宮爲九地又云九天之神在六甲九地之神在六癸文在兩條義實一貫歌止舉後一後二要必以乙直符定之注者不知也後漢卞忌自言能役六丁爲六甲丁神此引神名丁卯文伯丁丑支孫丁亥文公丁酉文通丁未文卿丁巳巨卿武經總要則云丁卯孔林旄兜人丁丑凌盛六牛人丁亥緒人丁酉費陽明雞人丁未王屈奇羊人丁巳許咸池蛇人此卽陰中其方利其事速也歌云三爲生氣五爲死盛在三兮其衰在五能識遊三避五時造化真機須記取按抱朴子軍術篇云大將軍當明案九宮視年所

在宮常就三避五五爲死三爲生能知三五橫行天下蓋以飛
基法求之天衝方爲生天禽之位爲死也歌云十精爲使用爲
貴起宮天一用無疑天目爲客地爲主六甲推來無差理則太
白陰經亦無之注云葛洪謂踰於五土歸於九一之謂十陽遜
自一至九陰遜自九至一皆十數又云卯爲天目酉爲地耳此
則術士苦於不知以九宮言天一在離則太一在坎此步天歌
云天一太一守門戶也以十精言天一卽太一此天官書云北
極太一之常居也十精太一天目之式在太一金鏡式經及武
經總要天目行申酉戌乾亥子丑艮寅卯辰巽巳午未坤十六
位非六壬式卯爲天目也十精則天皇帝符天時太尊飛鳥五
行八風五風三風及太一九法以周法除之或行十六神或行
九宮太一卽天中三年一移其三三元法亦闕五行決義云遷甲

以冬夏二至後甲巳之日夜半時爲甲子則九宮太一也又云
太一以初元甲子六十年爲一紀三百六十年一周則紀年之
法又云九宮別以巳亥爲元首分爲五元初巳亥六十年天元
次六十年地元次人元次河元次海元亦紀年所用十精太一
又以一時當一年則三局移一宮古式言太一六壬遞甲九宮
其式行異而如五星相值今十精法不用蓋術士之不知此也
久矣嘉慶辛酉十月

六壬古式考

六壬之起道藏謂自黃帝名六王者神機制勝太白陰經云元女式者一名六壬式元女所造主北方萬物之始因六甲之壬故曰六壬武經總要云六壬之說大衍數謂天一生水始於北方許慎說文言水者準也生數一成數五以水數配之成六壬也是唐宋人有二說祝泌六壬大占云周官蒼蒺氏方書卽王盤今案王盤無二十八數祝說蓋迂曲王術主北方陰白虎通云亥者陰之始又亥位爲易之乾爲蓋天之天門壬寄於亥名六壬宜也其法以日在加時所臨之方爲斷黃帝金匱第七經云天地復曰吟諸神若歸其家太白陰經云諸神自臨曰伏吟其云神者五行大義引元女式經云六壬所使十二神神后夫吉功曹太衝天剛太宮勝先小吉傳送從魁河魁機明則谷所

云十二將如神后則當爲女虛危微明則當爲室壁左傳云元
枵虛中也宋祖沖之作大明憲亦欲七曜起虛爲冬至正位淮
南子天文訓亦言四仲三宿四鉤二宿所謂四三十二八二十
六分二十八宿爲十二次元枵及三仲皆當有中虛星當位正
北始合五行可與地之十二方位相比論斷昭十年左傳裨竈
云天以七紀注云二十八宿四七也黃帝龍首經云將四七使
三光黃帝金匱玉衡經云四七布列首羅八方然則六壬之術
星於五行冬有定屬祖沖之論憲謂軫自漢屬辰此不可以言
六壬六壬十二神名解者謂依時令亦實不然黃帝龍首經午
爲勝先戌爲魁作天魁者四術作河魁者亦四術黃帝金匱玉
衡經午爲勝先戌爲河魁五行大義元女式經午爲勝先亥爲
微明黃帝授三子元女經午爲勝先戌爲魁亥爲登明論衡難

歲篇亦有登明從魁太白陰經則午爲勝光戌爲河魁亥爲登
明其論遁甲又午爲勝先亥爲微明宋史律曆志午爲勝先戌
爲河魁亥爲登明武經總要午爲勝光其引曾門經作神光又
大將軍三年一移亦曰神光吳越春秋作勝先河魁登明文種
又言范蠡之行後入太一前翳神光五變中黃經戌作天魁許
洞虎鈴經則作勝光河魁登明據夢溪筆談亥曰登明注云避
仁宗嫌名則宋初本當作微明今檢古術惟太白陰經尚存微
字而論衡吳越春秋已作登五行大義引元女式經云微明者
主亥水神水體內明不見於外微其陽氣至子方明筆談云登
明者三陽始兆於地上又引舊解登明云正月陽氣始建呼召
萬物就時令言與元女異不論五行其義蓋不足道元女式經
云河魁者主戌土神河當首也當斗魁首也緯說云斗魁者斗

魁第一星也第一星抵於戌故曰天魁皆於仲春義無取唐人詩有二月河魁將三千太一軍則其時不作天魁其以將名河魁亦僅見也元女式經云勝先主午火神勝先者陽氣大盛陰氣始動惟陽在先故勝也筆談古今二說皆作勝先然勝光有神光爲助又太白陰經十卷足本明人寫者後跋所謂國初許先生傳此書佐太祖定天下者其中徵明字皆旁改爲微意其所傳本作微而其所據校者爲最真本沈括亦未及見也徧覽其異足證神名不以時節起義十二神名既遞改義又參差以河魁從魁太一天剛太衝之名推之知十二神由星得名不以節氣中氣得名十二神之限當以日躔歸之古次位到室則名登明亥交奎則名河魁戌也十二次法自漢已亂之漢志所謂至其初節氣至其中中氣已非古分次之法後人法以中氣始

至次初六王換將依之說始武經總要夢溪筆談所以彌逢歲
差元時上高神謫銀河棹法猶以節氣換將則泥古而不通也
彌逢歲差而以中氣換將者不泥古而亦不通也何者定歲差
則二月亦有日在張者以河魁名之是汨陳五行也六合者寅
與亥合以中氣換將則立春後之十五日寅與子合一盤之中
其法錯出又星次名義相悖不可行遠凡術當順天以求合不
可爲法以改天古人制法適與其時天行合讀黃帝術正月卽
以登明加時顛頊法立春日在天廟五度秦以營室立春則立
春卽當亥將漢書五行志建平二年四月乙卯朔殿上有大聲
如鐘鳴李尋對曰今以四月日加辰巳是也而吳越春秋夫差
內傳辛亥占七月勝先加時句踐入臣外傳甲戌佔三月河魁
加時又其言皆夏正疑著書者意誤或揚方皇甫遵徐天祐等

所改其隋時五行大義所謂十二將者今謂之十二神漢志云轉位十二神二十五卷則古所謂神今所謂將也辨正論歷代相承篇云案曹氏太一式經黃帝神女上以神將立號下以日辰爲名宿舍之辰以爲月神月建之氣以爲辰名所謂月神者今之將所謂上以神將者乃今之神五行大義云六壬式十三將天一爲土將前騰蛇火將前二朱雀火將前三六合木將前四句陳土將前五青龍木將後一天后水將後二太陰金將後三元武水將後四太常土將後五白虎金將後六天空土將黃帝授三子元女經云天一所在甲戌庚旦大吉夕小吉乙巳黃神后夜傳送丙丁且登明暮從魁六辛翬勝先夜功曹壬癸靈太一夜太衡五行大義元女式經惟爲明作微明黃帝龍首經黃帝金匱玉衡經太白陰經武經總要其法皆同晉書戴洋傳十月丁

亥夜半時得賊問占曰功曹爲賊神加子從魁爲貴人加丁是
丁日貴人夜治酉合甲日貴人夜治丑也而龍首經二十三術
巳未日加辰加酉二占貴在子四十三術乙卯日加戌占貴在
子七十術庚寅日加寅占貴在丑則旦治夕治與前後術不合
或後人附益吳越春秋同元女經其七月辛亥時加卯白虎在
丑臨戌太常在寅臨亥則天一在午旦治也十二月戌寅時加
卯騰蛇在寅臨戌青龍在午臨酉則天一在丑用夕治以其時
星尚未沒太白陰經云凡星沒爲日星出爲暮是也吳越春秋
二月甲戌日加雞鳴占青龍臨酉云在玉門第九則河魁加丑
天一在丑臨辰雞鳴不得用且治或以子至巳爲陽午至亥爲
陰此宋以後說天一言且夕晝夜治不聞以陰陽治青龍臨酉
定是誤也

六壬書跋

道藏葺三至葺六爲黃帝龍首經二卷黃帝金匱玉衡經一卷
黃帝授三子元女經一卷抱朴子極言篇云案龍首記顏氏家
訓雜藝篇云吾嘗學六壬式亦值世閒好匠聚得龍首金匱玉
輅五變玉歷十許種書其書古雅也其在目錄者隋書經籍志
五行類有黃帝龍首經二卷元女式經要法一卷通志藝文略
有金匱經三卷焦竑國史經籍內有六壬龍首經一卷檢釋藏
笑道論云黃帝金匱何以不在道書之列乎知其書周齊廣行
辨正論出道偽謬篇云元都觀經目六千三百六十三卷觀中
見有本二千四十卷中諸子論八百八十四卷黃帝龍首經一
部五卷元女真人等譯宋人陸靜修所上目經書彙方符圖一
牙三百五十八卷並無前色乃妄添八百八十四卷釋氏之說

大率嗔妒忿戾悖其師法然幸有其言合之顏氏家訓及隋志
知此數種是古書久行於世齊梁時續收入道藏者今覽龍首
經有吏家長者客諸侯二千石令長丞尉金匱玉衡經有縣官
贅壻授三子元女經有喚人白獸知是遂古相傳秦漢間始考
筆札甘石星經靈樞素問之流比又自唐人校寫至今未收曷
可寶貴矣漢書藝文志五行家有轉位十二神羨門式法羨門
式三書六十五卷今不傳其說當在此數書中又六壬式法雜
見吳越春秋越絕書俱東漢人作其語必有所受藝文志陰陽
家有于長天下忠臣九篇別錄云傳天下忠臣而入陰陽家其
中益有若紂時太史夫差時子胥公孫聖等占驗術又禮記月
令春行夏令秋令冬令之占及耕籴典禮均依六壬月將法求
日辰星度之應是秦漢相傳古法今六壬亦有所謂大全令讀

者不知此術所自起五變中黃經注云寶鑑金華集三百八十六卷榮河縣后土宮中有全本河中府龍門縣有不全本未悉其書思之輒西笑也丙寅十二月望