

牧令書輯要

牧令書輯要卷八

安肅徐棟致初原編

豐順丁日昌雨生選評

刑名下

審理命案

闕名

人命有真假。真命不離七殺。殺人而得財爲劫殺。凡有嫌隙。先定計謀而後殺害爲謀殺。事有怨恨。心無宿謀。逞怒一時。徑殺之曰故殺。故殺不得有從。彼此交打。原無致死之心。或當時打有致死重傷而死曰鬪殺。鬪殺而誤傷旁人者。必須事外旁觀之人。若在场親屬有交口情事者。則仍以鬪殺問擬。本欲害甲。錯中乙身。曰誤

殺要究明欲害之尊卑並故謀之原由相打以決勝負因而致死之類曰戲殺如投擲瓦彈射禽獸不期殺人而偶有致死之類曰過失殺

凡有屍親呈報人命立即收詞看明傳喚屍親如有地鄰同至一併喚入詳問其與死者是何親屬是何項人兇手係何姓名爲從與在場共若干人均係何項人與死者有無親故因何事起釁有無主使喝令平日有無冤仇再問是何兇器致傷何處據供按驗先問屍親次問地鄰一一問取確供令刑書寫錄呈閱標硃仍教刑書帶赴屍場以憑查對此皆率爾取供縱有詐僞不無破綻所謂迅雷不及掩耳也取供看畢將屍親押起隨

官赴驗。勿令先歸。致有搶打兇手。僞作傷痕之弊。立即
專差役。星夜赴屍所。押地保看守屍身。鎖繫兇手。追
取兇器。先到屍場候驗。并票上務須硃筆嚴批。去役不
得索取銀錢。屍屬不得吵抄凌辱。差役去後。官司卽帶
刑作赴驗。務須隨帶左右。勿令遠離。以生弊端。及至屍
所。備取被告兇手確供。令多燒蒼朮以辟穢氣。先令仵
作。刑人將屍洗淨。然後帶同仵作。而同屍親赴屍旁。照
式量驗。背風而立。口內先含生薑一塊。右手用眞阿魏
一塊。持以掩鼻。使穢氣不得入驗。畢退三五步。令醋潑
炭於地上。跨而過之。使穢氣脫然。隨卽將傷單令屍親
看明。以杜後言。如果係殺死人命屬眞。著將屍首備棺。

盛殮傳喚取保收管看守。卽帶行兇首從人等同署寄監。取具件作並無增減遺漏傷痕甘結。敘供填圖通報。切勿聽從攔驗。勿驗求免。詳勿詳。致上嚴例。如係服毒投水懸梁一切自盡人命。雖輕於鬪毆而無傷者。俱可取屍親地鄰甘結立案。當堂釋放。倘其中有光棍把持作祟。或屍親有刁頑口供不盡。防有事後翻案。雖其自盡屬實。當堂立案釋放。與例相符。並無干礙。但恐上司又多一番辨論。不若取具各結通報立案。以杜刁健之爲便也。是在臨時酌量之。諺云。久告不離原詞。各案皆然。而命盜兩案尤不可容其續告。別生枝葉。據原詞取供。據原供定案。使始終如一。前後相符。則案自一線到。

底而無難結之案。屍親初供。縱有捏報不近情理之詞。切勿駁詰。恐有請教。訟師臨審。改供之弊。作作最多。奸滑須於作作喝報之後。照單親驗明確。若欲避穢。一任作作驗報。不自親身逐細查驗。大是誤事。

人命抵償。全憑屍傷。驗檢乃係兩項。驗者看其大略。屍有四縫。須依次序看驗。要害致死之處。最宜詳審。傷色以紫黯腫爲最。次重者紫赤腫。又次者紫赤青。紫赤爲新。青黑則久。必須細細分別。檢者酌其詳確次序。只作兩面。正面自髮以至趾爪。背面自腦後承枕骨以至囊門傷痕。或有青紫。或赤黑。或有血無血。有無皮破骨損。及量長闊大小深淺。令作作指定報明。押屍親干證認。

確以硃筆填入屍格。令各書押於屍格之上。其死狀不
等檢驗事理不同。詳於洗冤錄中。

王有字曰。州縣額設仵作。各視缺之繁簡以定名
數。大縣不過三四名。中簡之邑僅設二三名。其在
事繁之地。檢驗案件。常常有之。自可隨時厯練。至
筋骸之區。所有仵作。止於關毆事件。驗報傷痕。尙
恐未能了了。一遇相驗屍軀。欲於傷痕之間。長闊
狹顏色分寸間。辨爲何械所毆。因何處致命。類皆
游移無據。設有檢骨重案。更鮮把握。勢須借撥鄰
邑諳練之人。或鄰邑仵作。亦未熟練。又將輾轉訪
求。不遠千里而招致之。往返需時。殊多掣肘。人命

至重豈可不講求有素。夫講求之法不外乎洗冤錄之所載。作作而不讀。洗冤錄或讀而不精。將焉用之。無如作作雖設。而未能專意講習者多。何也。其額設工食。每省每年僅支銀六兩。日食不敷。勢將另謀生計。視充役爲挂名。安望其能悉心供役。余嘗爲所主者議。請於若輩額支工食之外。每名每日官爲捐給米一升。俾無枵腹之虞。始可用志不紛。仍於每日堂事之暇。將洗冤錄摘段考課。當堂講解。不使稍涉顛頂。似此實力行之。乃不患其不熟諳。

謀殺人命須問有何仇怨。如何起意。與何人商謀。於何

處殺害及何人加功先後動手情形如何埋藏屍首有無因而得財之處

關毆人命須問有無仇怨如何起釁及傷處先後是否
是時身死抑或越幾日身死是否有心有無同夥共毆
及何人在旁見證如係同謀共毆則應問誰人起意謀
毆及毆之先後並是否原係謀毆洩忿抑係商謀本要
打死

人命條議五款

李士楨

邇來官衙平時既不知講讀律例臨審又不能細心參
詳或出入游移而輕重倒置或元兇漏網而枉累無辜
以致訟獄繁興爲害非淺殊不知審有審法招有招體

其開毫釐千里之辨。稍或啓亂。望誤因之。民命繫之。誠不可不慎也。茲列末議於左。

一人命以原詞爲據。隨告隨審。卽遲亦不得過三日。此爲定規。尤不許於臨審時。更投多詞。改換情節。添減犯證。展轉牽告。除兇犯應行羈禁外。見證鄰佑。多不過三四人。隨案質審。分別保候。不許一概羈禁。亦不許聽信經承差役。株連多人。致滋詐騙。

一人命以傷痕爲憑。奉禁不許轉委佐貳捕員。定例印官親臨屍場檢驗。如但隔壁聽作指報。則印官必須親臨屍場。之謂何。須將傷痕顏色分寸。某處近左近右。偏左偏右。皮破骨折。紅檀白檀。係某器所傷。分

析致命不致命如金刃手足瓢石木棍等器果與傷痕相合檢驗的實審與口供無錯卽填屍格以定山案不可聽信件作經承含糊混報致成疑案難結更不可遲延時日以致屍潰難檢

何耿繩曰當場檢驗全憑干證與屍傷然干證猶有扶同而屍傷則不容僞

人命以初情爲真檢驗之日卽研訊屍親兇犯及緊關證佐確實各口供隨時追獲兇器因何事起釁何人見證何人先後下手何人致命重傷行兇及致死日期爲首爲從情節逐一訊明卽便定案以防後日後辯參差

一謀殺故殺情律甚重。如果有陰謀詭計，或有意欲殺，須依律坐罪。若無謀故實跡，證口有據，自認無辭者，不得輕議。強引至鬪毆殺，誤殺戲殺過失殺，以及威逼等項，各有一定之律例，亦各有不同之情節。如鬪殺者，以一人而敵一人者，也有兩人則爲共毆，非鬪殺矣。鬪出一人之手，又不可概以鬪殺論。如故意殺人，意動於心，執物毒打致命，卽時身死，是有心害命也。此爲故殺。隔日身死爲鬪殺。若意欲殺人，先告於爲從者，使隨我而殺之，則爲謀殺。非故殺矣。故殺者出於一人之意，不可以從論也。若人不知故殺之意，而卒然相遇，共毆，則亦共毆餘人而已。同謀共毆有

分有合分而言之。有同謀而不共毆。有其毆而不同謀。合而言之。始既同謀。終又共毆。究其下手毆傷致命之處之人。坐以絞罪。原謀者不論其毆與否。並杖一百。流三千里。以其爲禍端之所起。若共毆之人。雖有別處重傷。亦止杖一百。以其下手致命者抵償矣。故不深罪。若原謀自行下手致命者。或混打不知何人下手。俱問原謀。絞。其他俱餘人。若同行之人。既不與謀。又不助力。乃是不行勸阻。只問不應。如議甲乙丙俱依同謀。共毆人因而致死者。以致命傷爲重。乙下手律絞。甲原謀律杖一百。流三千里。丙餘人律杖一百是也。

其毆者惟有兇器又毆有致命重傷者方引充軍。雖有兇器而無重傷及雖有重傷而無兇器皆不得。舊摘例文妄引如審係某情卽定某罪其口供參看引律務須一意到底不許口供牽混參看與引律舛錯如其毆致死者須悉某人持某器某處有致命傷口供務與傷痕兇器相合獨重者議抵不得揣摩懸坐以滋辯竇或有自盡身死者隨卽詢其無有真正威逼情形卽便起釋不究仍差人押令限三日掩埋則輕生刁惡之風自息矣。

李漁曰從來辦人命未見詳悉如此非寢食坐臥於律例者不能道非視人之性命若己之性命者

亦不能道

命案

王士俊

獄貴初情。傷惡細檢。不可有不盡之心。不可有不殫之
力。遲則變生。速則事定。余三任州縣。所定命案不下百
餘。惟於當場研取確情。從未在堂錄囚。一遇命案。立即
問明。單騎前赴。兼畏數日糧。從僕二人。刑書一人。幹役
二人。快頭一人。作伴。一人。阜隸四人。不令遠離一步。以
杜私弊。公案離檢所不過丈餘。至則先問兩造口辭。即
令作伴同兩造及地保公同驗檢。不厭其詳。所報傷跡。
先錄草單。俟三詞合同。方親至檢所。逐一加驗。稍有疑
惑。令作伴復驗。果見傷跡。兇具相符。然後親註傷格。如

犯證俱齊。卽先錄鄰保口詞。再錄證見。再錄死者之親
眾供盡。一始取兇犯口詞。或一人。或二三人。細細研鞫。
分別何人造意。何人先下手。何人傷致命。務求顛末了
然。確定首從。不使模糊。所傷械物。迅卽追起。不使姑緩。
果無遁情。再復問各犯。翻駁盡致。果無反覆。令刑書朗
誦口詞。與各犯仔細傾聽。書押畢。卽將兇犯重杖。其不
行解散助毆加功者。亦加重杖。以紓生者之忿。以慰死
者之心。各犯應釋者。釋。應保者。保。應羈者。羈。務於當場
研決。不敢遲滯。牽累。返署後。卽行申報。密卽串敘招看。
覆核妥協。俟憲批下口。卽行點解。斷不從書役之言。以
不迫限爲遷延之役也。夫不於堂上對簿。則主唆起滅。

之奸弊易絕。不待久遠。起解則殺人。正兇之供吐難移。此余數年親歷者也。如檢驗時兇犯脫逃。或所去不遠。卽令隨從幹役立刻追捕。倘一二日度其可獲。卽在彼處坐候了局。或已遠颺。則懸賞緝捕。仍於當場將各犯口詞照前錄定。歸署候獲犯之日。先行密審。然後質對起解。

命案

王植

邑無大小。不能無命案。書生初入官場。聞之不無驚心。然辨理自有節次。眞實命案。有人來告。卽將兇手何人。用何兇器。傷有幾處。在何所。一一問明。立卽輕騎滅從。帶諸練刑房。作各一人前往。以省搭棚之煩。防做傷。

指傷之弊。又須帶幹役一二人。以備差遣。捉人勿致兇手遠颺。此等人皆宜近在左右。勿令遠離滋事。既到屍所。卽爲相驗。驗時當親身灼見。勿遠坐避。縱委之作。勿模糊率略。致不詳確。相驗必確。方能審訊得實。倘稍有未盡。致審訊時情形不符。傷仗不對。輒以我見未確之事。忍令罪加無辜之人。卽鍛鍊可以取供。而此心何以自對。大抵相驗之法。莫確於比肉傷。則以此之色比彼之色。以此之腫硬比彼之虛浮。骨傷則以左比右。以上比下。以此之血瘀血暈比彼之本色。以今日乍見之形痕比前此經見之形痕。比則易見。比則難欺。彼件作輩或搶傷做傷。稍有可疑。必卽其所報之處。詰其是傷。

之實從容詳視而令其比以呈我務令屍親兇手先皆
心服則後日審訊成招問心無憾須知傷分致命不致
命而致命傷中有速死之傷有必死之傷亦有可以無
死之傷要處在頭上及前後心傷入骨則令探其淺深
分寸致死之故大略可得此時兇手如現在立刻起出
兇仗與傷比對如兩三人致死則訊其孰先下手孰後
下手蓋同一致命傷而後下手之罪重也又問孰爲何
等器仗皆無疑竇然後填入屍格通報例限六個月審
結待各憲批回州縣三個月分限將屍卹爲覆審將應
詰問處一一補問卽可招解矣招冊要口供簡明看語
要與供相符引律例要與看相符大憲題達時以縣供

縣看爲定。府司供看止。聲明與縣相符。不復重敘。院看亦只照原招。不再更改。此縣看所以爲重。不可不慎也。如所見甚確。所敘甚妥。卽上官駁審。正可照駁登答。案情愈得明確。不可因駁惶惑。舍己從人。爲上官所笑。余在海豐日。有連年解案。屢解屢駁者。疑竇既多。支節亦繁。且披閱爲難。乃稟府仍作初詳敘供。將前奉駁語融入詰問內。案既簡淨。府皆照轉。此等盜案尤多。不可不知也。至命案中有人雖已獲。口供已認。而傷仗不符。情節未協。返之於心。究難自信。當保釋另緝。斷不可輕以報上。枉殺平民。初任之員。猝遇大案。恐兇手難得。又防嚴審誣服。遂諱而不報。不知設法查緝。虛衷研訊。自當

有緒卽終不獲兇。而以緝兇不力受參罰處分。亦有年限。若以諱命受効。則罰在目前。且定例甚嚴。何爲而出諸此。余在羅定日。有州民陳飛兆與童兒守禾田寮。忽皆被殺。投之大河。久乃得其屍。而首不見。誠所謂無頭命案也。余至已越二載矣。奉檄檢驗。作作人報骨黑色。係以毒死。頭骨無血瘀。爲死後傷。余疑毒後又殺之。似別有姦狀。提其母兄及妻。隔別鞫問。僉供無有。問素有讎家乎。有相好時往來者乎。妻沈吟良久。供有積竊刺字黃亞安者。常來與夫語。余立拘安至。狀惶恐甚。一作色叱問。卽悚然。言知情。問所以。曰與飛兆盜劉姓牛。而分受不均。致闕。故殺以滅口。余叱曰。陳自在田寮守禾。

爾利其財物賤之何同盜耶安卽力辨伊田寮中此夕止牛患被一幅何財物之有且招出同黨馮姓爲加功余引其兄問田寮所有供相同問牛患被何物則貧家結縷禦寒非常有物也已而起出其刀血痕殷然旋拘馮姓至供如惡安余以供與屍傷不符猶疑之以他事關取高要件作人來一日遞帶至屍所令覆檢作作入一見屍卽稟曰骨經蒸洗已可辨無庸再洗實非毒後復殺者也合解之曰骨黑有二遍骨黑點者必經水浸故若毒則黑止骨節間條當如常血癰亦有微顯之別頸骨經刃卽血出故痕微然可見也卽檢一細草枝指出骨端痕如一線然供乃與屍傷相符旣而牛亦起出

劉姓認明不誣遂定案。夫訊供者不在於就事取供。而在於無心暗合。牛崽被一言非身至其間。親睹其物。何以衝口而出。若或使之至骨之黑。色有二。卽洗冤等錄亦所未及。當官者所宜知也。此案余初疑爲不必檢。及一檢乃得如許情形。如一題卽有一篇文字。固無不可出之題也。又服毒案。法應以好銀簪探口中殺道。驗其黑。色與否。或以爲毒能入銀簪骨裏。刮之不去。嘗有父稟其子服毒者。原不必驗。余有此疑。遂自帶好銀簪。令探之。色果黑。余自以沙上擦之。色仍白。再試復爾。乃知人言不盡然也。至審訊之法。不盡在用刑。有激其羞惡之心而得者。余在陽江日。有一人毆斃一人者。一年老。

一少壯皆逃去其傷致命一處不致命三處已而獲其人至鞠之皆不認致命一處余一日提至堂上極口詰之曰天下有不堪如爾等者乎當相聞時要做強梁好漢輒曰打死你我償你命令被打者已死矣如果強梁好漢無論未必償命卽償命生爲好漢死亦強梁好鬼今乃俯首乞哀強諱不認不堪不堪且人已打死能忍刑終不認乎徒受不堪之名上玷祖宗下辱妻子天下有不堪如爾等者乎余視少壯者色甚忿半老者面亦赤余又極口叱曰不堪的人還怎麼說少壯者卽挺然曰打易受罵難忍此一重傷實我動手不必諱矣半老者亦慨然曰伊認一傷我三傷之欲誰諉乎余又從容

論之曰。如此爾等亦好漢矣。但致命一傷。應償命得毋
悔乎。少壯者又慨然曰。我壯年力大。反議之年多力弱
者。小人不傲不其之人。死不改口。遂不刑而案定。有傲
其疑懼之心而得者。新會驛前門外六歲兒亞享死於
黎家祠。眾指守祠人黎亞日所爲刑訊。再三閱五月堅
不承。外間傳其有奇夾棍術。且謂罪人必將倖脫。余念
粵人信鬼。可以權濟也。一日提亞日略問數語。論之曰。
爾不吐實。將請城隍神送亞享來與爾質。乃取片紙手
書亞享兩字。命黏於內。置餅處一空室中。北壁高下視
其身形而設一長明燈。而係亞日於東側。一吏役守
之西壁。飲食便溺聽其便。惟不令睡。是夜亞日不時視

燈下次日卽言知亭死。因第三夜遂悉言其情。吏役來稟。余升堂命帶至。問曰。爾吐實乎。卽叩頭認死罪。曰。殺亞亭者我也。七月二十四日。天微雨。我適開祠門。見亞亭握一扇挾書一冊過祠。涎其項上。是銀物。誘至祠強取不獲。且懼啼聲外聞。遽生惡念。又自言所得銀物一兩三錢九分。向東門第二錢鋪換錢一千三百九十緣。鎖內有銅三分。少得錢三十。罪當死。命呼其父至。卽又對父復言之。其父喝止之。不能提錢鋪吳姓問換錢事。一如其言。復呼兒父問亞亭當日曾持何物。供握扇挾書。問鎖銀低潮乎。曰。紋銀足。召惟鎖篋特加銅絲三條。使開閉耳。凡亞日所供皆捏詞所未及者。當其張目疾

聲堂下百餘人環視不少隱避。且言惟恐不盡。或駭以爲奇。余曰。此無他。虧心之人。其膽必虛。夜不令睡。則神昏神昏。則疑心自生。暗鬼法當七日必驗。不意三日卽得之。後縣尉問何供之悉。亞曰。我於燈下若見亞亭。不自覺言之盡耳。

命案

何士祁

命案一經呈報。卽宜訊供。呈報遲延。必須根究。惟不可下一斷語。防訟師之刁詐。至真正命案。罕有屍場滋鬧者。惟假命案。如自縊。失足落河之類。屍親聽人主唆動。以婦女出頭。指發變爲傷痕。索傷單作憑據。始則數人出頭。繼則眾人附和。此際當明白開導。惟論以利害。一

味鎮靜自能解散。凡聚眾之事皆當鎮靜正不獨屍

場爲然。

屍場滋鬧宜鎮以靜

錢穀申詳宜用活筆刑名則斷不可用出入之語其要尤在初詳一經詳出更易爲難必案可招解而後具詳乃爲穩妥。然例有定限不能遲延則驗後速審又在官之勤事矣。

重案宜慎初詳

論命案

李漁

人命可疑獄最多有黑夜被殺見證無人者有屍無下落求檢不得者有眾口齊證一人而此人夾死不招者有共見打死是實及昇屍檢驗並無致命重傷者凡遇此等只宜案候密訪慎勿自恃摘伏之明鍊成附會之

獄書曰罪疑惟輕。又曰甯失不經。夫以臯陶爲士猶愼重若此。況其他乎。今之爲官者。苟能闕疑愼獄。卽是竊比臯陶。彼鍛鍊成獄者。不及古人遠矣。何聰明之足恃哉。

人命不同他獄。獄者不厭精詳。上司數批檢問。正謂恐有冤抑。欲與下僚商酌。爲平反計耳。要知一人之聰明有限。同官之思慮無窮。從前承問者。豈事事皆能自決。亦知重獄非一審可定。未必不留餘地。以俟後人。卽上司批訊之法。亦自不同。有詞與意合者。有詞在此而意在彼者。又有欲輕其罪。而故張大其詞。以示國法之重者。此雖憲體宜然。亦以試問官之決斷何如。承委諸公。

須出已見成招。慎勿雷同附和。若觀望上司之批語。以定從違。或摹寫歷來之成案。以了故事。其中倘有毫髮冤情。罪孽比初審者更重。何也。天下之事。一誤尚可挽回。再誤則永難救正。獄情不始於我而死則實成於我也。

屍當速相而不可輕檢。骸可詳檢而不可輕拆。拆骸蒸骨。此人命中萬不得已之計。倘有一線餘地。尚不可行。若使人命是真。抵償可必。則死者受此劫磨。尙能瞑目。萬一抵償不果。枉遭此難。令彼何以甘心。故輕拆不如詳檢。詳檢不如速驗。速驗不如細審。果能審出真情。則無事檢拆矣。又凡奉上司批駁情節不明者。止審情節。

屍傷欠確者。方檢屍傷。慎勿一概煩擾。以致生死俱累。
檢屍之弊多端。難更僕數。其顯而易見者。備載洗冤等
錄。人所共知。另有一種奇弊。謂之買屍造傷。不惟傷假。
並屍亦假。令人莫可測識。有等奸民。慣盜新墓中骸骨。
以阜礮五楮蘇木等物。造出淺淡青紅等傷。賣與誣告
人命者。賄通仵作。以此陷害讎家。或竟出仵作一人之
手。取獲重利。檢官不能覺察。曾有誣成大獄者。所以檢
屍一事。最難。不但傷之真假宜辨。併屍之真假亦宜辨
也。

檢屍所以驗傷。驗傷者。驗屍主所告之傷。非驗所不告
之傷也。屍主告檢詞內。言用某器打傷某處。卽於所告

之處驗之。觀所告與所驗對與不對。故曰驗傷。猶之百姓告荒。而官府踏勘。止勘所告之處。驗其言之信否。至於不告之處。則雖有災荒。亦過而不問。又如百姓被盜。而遞失單。至獲盜之日。所關何物。止追何物。給之其餘財帛焉。知非其固有。皆可置而不論。同一理也。檢屍之官。倘不顧名思義。舍所告之處。不驗而驗他處。或徧驗通身。則無論打傷之情。確與不確。總無不抵命之人矣。何也。人生一世。自少至老。或失足致跌。或負重觸堅。或遊戲被擊。血不流行。聚於一處。則彼處骨節之上。未有不帶傷痕者。輕則日久漸消。重則終身不散。如其不信。試將病死之人。取其骸骨蒸驗之。若果全身俱是白骨。

絕無一點血痕。則檢驗之傷。眞足憑矣。如其不然。則此種物理。尙須討論。常有問官不解此意。譬如屍主所告。原稱當頭一擊致死。反而渾身檢驗。尋出無數傷痕。盡入招詳申報。上司以傷痕不對。駁令復審。問官不肯認錯。隨增徧毆情節。以實之。此非有意害人。止因此種物理。書籍不載。人所未聞。見有傷痕。卽疑爭毆所致。有所憑而定罪。不爲冤殺無辜。故始終信之而不悔也。

論命案

汪際祖

一生傷勿輕委驗。驗傷填單。例取保辜。何等慎重。或乃委之佐雜。不知兩造報傷。多先屬託件作。故作作喝報後。卽官猶必親驗。以定眞僞。佐雜則惟據件作口

報而已。何足深信。且某傷爲某毆。須取本人確供。辨其形勢。器物。萬一傷者殞命。此卽擬抵之據。生前之供狀未明。死後之推求。徒費犯供。翻異案牘糾纏。率由於此。則何如親驗之可恃也。

一命案受詞卽宜取供。呈報命案。非屍親卽地保宜立刻究問。毆由及鬪毆之狀。受傷之處。細細詰問。察看供情虛實。自可得其要領。蓋屍親等甫至縣城。未暇受訟。師指揮代書寫詞。不敢大改情節。且鄉民初見官長。尙有懼心。立時細鞫。真情易露。往余在甯遠。蔣良榮劉開揚自斃。誣人二案。皆於初報時訊有疑竇。不致冤濫平民。故知初報卽訊是最要關鍵。若被告

物今書報要
亦到則更可對簿明確矣。

一相驗宜速一面訊供。卽一面簽役無論寒暑遠近卽往傳驗。以免犯證人城得投訟師商權。中途犯到卽擇可以栖息之處提犯鞫問。使其猝不及備。得情自易。

一驗屍宜親相親按。地方官肩利害莫如驗屍。蓋屍一入棺稍有游移。翻供便須開檢。檢驗不實。卽干吏議。或致罪有出入。便不止於褫職相驗時。作作報傷之處。須將屍身反覆親看。遇有發變。更須一一手按。以辨真僞。時當盛暑。斷不宜稍避穢氣。且心堅神定。穢亦不到鼻孔。余屢試之。若有鬼神呵護者。驗畢指定。

眞傷令兇手比對痕合然後棺殮自無後慮如兇手未到或係他物傷者傷痕分寸尤須量准異日追起兇器比合可成信識

一當場奉洗冤錄最可折服刁徒刁悍屍親或婦女潑橫竟有不可口舌爭者執發變爲傷據指舊痕爲新毆毫釐千里非當場詰止事後更難折服宜將洗冤錄逐條檢出與之明白講解令遵錄細辨終能省悟此亦屢試有效切不可憚半日之煩貽無窮之累

一詳開檢宜慎拆骨洗蒸最爲慘毒疑似之間出入重大遇有屍親翻控先檢原詳圖格逐一精研實有枉抑疑竇然後詳檢則問心無愧倘係屍親妄聽誤告

須細細開導。果能悔悟。自可陳請。上官提審。取結免
檢盤。檢而無傷。不惟死者增冤。復令生者坐罪。而曰
我依律辦。也是耶非耶。

一命案出入全在情形。情者起釁之由。形者爭毆之狀。
釁由曲直。秋審時之爲情實。爲緩決。爲可矜。區以別
焉。爭毆時所持之具。與所傷之處。可以定有心無心
之分。有心者爲故殺。必干情實。無心者爲鬪殺。可歸
緩決。且毆狀不明。則獄情易混。此是出入最要關鍵。
審辦時必須令仵作與兇手照供。比試。所敘詳供。宛
然有爭毆之狀在目。方不游移干駁。

一人命宜防牽連。前明徐相國階柄政時。作家書示子

弟尙誠命案不可牽涉。何況尋常百姓。往往有兇犯赤貧累歸。詞證者在官。閱報詞非要緊人證。卽當場省釋。不令入城。應取保者。訊後立追保狀。然猶聞有官保私押之事。一日不歸。則其家一日不安。如之何。勿念至路斃案件。差保無可生法。每將地主牽入。此則眞屬無辜。尤須禁絕核稿時。更宜字字檢點。以防株累。

審命案

王鳳生

審訊命案。謀殺必有致死重情。如圖財因姦抵制之類。故殺則頓起殺機。鬪殺則本非有心。凡此皆有起釁情節。爭毆形狀。必宜虛心靜氣。隔別研訊。以彼供亂此供。

復以此供證彼供。如果神色稍露。乘其不意。一語詰之。使其猝無所遁。由此根究。自得實情。切不可徒事刑求。淺嘗而發之暴。至於羣毆之案。人數眾多。其下手先後。與致傷部位。卽毆者事後亦難一一記憶。惟須詳察情形。總以最後下手及傷之重者爲緊要關頭。必爲確切推鞠。勿稍遷就。一經供認。卽令將所持之具與所毆之傷當堂比對。毆狀旣明。斯獄情不致淆混。至案內有無涉罪名之情事。無關出入之人證。均予刪除。免滋疑竇。而省拖累。倘犯供定而復翻。亦必究詰其所翻之由。以期結實。非可概以刑罰施也。

圖民錄

袁守定

几關毆傷重當急救之且勿問曲直葉南巖刺請時有羣國者訴於州一流血被面腦幾裂公見惻然時家有刀瘡藥公入內自搗藥令舁至幕廨委謹厚廨子善視勿令傷風曰此人死汝責也其家人不令前乃略加審核收仇家於獄而釋其餘友人問故公曰凡人爭鬪無好氣此人不卽救死矣此人死卽償命一人又有干證連繫不止一人破家此人愈特一關毆罪耳且人情欲訟勝雖骨肉亦甘心焉吾所以不令其與家人相近也未幾人愈所保全者甚多其藥取古城或廢曠中千年石灰碾細末取連根韭菜搗取汁和之團作小餅置簷下風乾勿令見日凡破傷處粉餅搽之卽平復余屢

用之皆立效

傷當急救

李南公知長沙縣。有鬪者。甲強乙弱。各有青赤痕。南公以手按之。曰。乙真甲僞。訊之果然。蓋南方有樺柳。以葉塗肌。則青赤如毆傷者。剝其皮置膚上。以火熨之。則如棒傷。水洗不下。但毆傷者血聚則硬。僞者不硬耳。事見天中記。又聞以野芋擦汁。肌上亦類傷痕。民之情僞。何所不作。所當詳也。辨僞傷

獄貴初情。固也。而以得之屍場者。爲至初之情。更眞而易結。故相驗之頃。卽命案之所以定局。若不得確供。遽下屍場。以後便多情實。費周章矣。諺曰。官事進城。犯人進監。蓋言受人指唆。官難爲力也。勿遽下屍場

書差勒贓多藉大案。覆所歷州縣。惟辦命案一節。似無遺憾。凡遇報人命。卽喚其人入署面諭之曰。汝速歸。鳩齊保鄰屍屬於屍所聽審。不許搭棚張綵。有杯水之費。隨裹米而往。詢明情由。不抵之案。卽於屍場發落。告以案結之由。不許入城。應抵之案。祇帶正犯收禁。告以應得之罪。不許餘人入城。默記供情於內署。發稿通報。初猶差專役。迨後并專役亦不差矣。初猶帶刑書。迨後并刑書亦不帶矣。其有證佐不具。不得確供者。不得已乃諭令入城。卽日訊明定案。告之曰。此案應引某律得某罪。雖官亦不能高下其手。況吏乎。爾輩速歸。畱此無益也。若逗畱探聽。則處及寓家。自用此法。書差均不能染。

指書差詐贖
大案

假命案

王鳳生

自盡命案最易蔓延。使訟師書役從中射利。應於具報時核其案情。除威逼姦私污蔑及推跌落水以勒作縊等事。有關情罪出入。自應於相驗後帶齊犯證覆審。其他或以口角輕生。或以拚命圖賴。惟嚴諭原差。弔傳證據如期齊集屍場。倘有要證不到。定惟該差保是問。一經驗訊死由自取。并無傷痕。卽爲當場斷結。押令棺殮。取具還結。立時省釋。任書役百計宕延。必坐待各結取齊而後去。如臨時察看死者之家。實係貧難埋葬。情有可憐。或勸令被累之人酌爲資助。然亦須將例不斷財。

此係格外施仁之故。曉諭屍親使知感悟。是又移步換形。非可援以爲例者。至於失足落河及路斃等案。地主鄰佑只宜取供備案。勿事他求。隨役人等當眾給錢。諭禁滋擾。如前法縱報案。迫值歲除。亦必卽時親往立爲完案。總不使有押帶進城。致令守候之事。久之而吏役亦習慣自然。不復萌前念矣。

早詳

何耿繩

自盡命案無關罪名者。卽屍親輸服。亦須及早詳報。以防日後翻控。幕友往往偷懶。不肯卽詳。務須隨時稽察催辦。

保辜

凡保辜者先驗傷之重輕。或手足。或他物。或金刃。各明
白立限。手足及以他物傷限二十日。金刃及湯火傷
限三十日。餘限各十日。折跌肢體及破骨墮胎者無
論手足他物金刃皆限五十日。餘限二十日。或平復
或成廢。或身死。或因傷不因傷分別正限內外論罪。
照一日九十六刻扣限。聲明大建小建時刻。

例載凡遇有毆毆傷重不能動履之人。聞報卽行帶領
件作驗看。不許扛抬赴驗。

例載正印官親詣驗看外。其離城爲遠之區及繁冗州
縣。委係不能遂起驗看。許委佐貳巡捕等官驗報。仍
聽印官定限保辜。

謀殺傷不准保辜。過失傷不責保辜。又例載毆大功以下尊長。雖死於餘限外。不論保辜。夾簽聲明。

論人命

李漁

古法流傳。至今失其實。而僅存其名者。莫若人命。中保辜一事。辜者罪也。保辜者。令有罪之人自保其罪。以塞他日之辨端。且救此時之覆轍。一事而諸善備焉。譬如張三毆傷李四。李四病創垂危。自分必死。隨令親屬鳴官求驗。官府驗有真傷。審得張三兇毆是實。卽以李四交付張三。責令延醫調治。照律限期。期滿之日。或生或死。定罪發落。蓋因被毆之人。自非慈親孝子。鮮不利其速死。以爲索詐兇人之地。故以調理之責付之兇人。兇

人以一朝之忿。釀成殺身之禍。末有不悔恨求生者。救人卽以自救。何金錢之足惜。是以一紙保辜。活兩人生。命也。倘其療治不痊。如期殞命。則於限滿發落之時。便可定罪結案。不致株連一人。延緩一日。何也。以其驗傷之際。先得兩造口供。被毆喪命者。旣以親口訴冤於生前。毆人致斃者。難以活口賴傷於死後。若說不干已事。則從前之調理爲何。無證亦可以成招。完屍亦可以定罪。較審人命於旣死之後。輾轉推詳。而莫究其實。憑空摸索。而不得其端者。其勞逸難易之相去不啻霄壤。今世僅存保辜之名而不行。非不知人命爲極大之案。保辜爲最急之事。無奈吏牘如山。不能分別料理。每與田

士婚姻諸小訟一概准行。常有累月經年未遑審結以致兇犯脫逃無人抵命者。直待審出真情知其毆死般傷是實始爲追論保辜逆數期限及究行兇之罪勢必反覆株連欲起死者而問之已無及矣。問所以不行保辜之故則曰人情刁惡非復三代遺風。十紙人命狀詞究無一紙是實。若必一一驗傷人人取結則官長無就憩之時而訟庭少容足之地矣。曰不難是別有正刁強詐之法在。在未經放告之先示以畫一之規而已矣。請幸州邑者分別狀式二紙刊板流行一紙照尋常狀格無事更張除人命之外一切姦盜詐僞諸重情以及田土婚姻諸細務總用此格令告者據實填進審得其實。

固爲伸冤洩忿。卽其詞稍有不實。亦不必概坐反誣。輕則斥逐。重則杖懲。以民間刁訟之風。浸淫日久。不能遽革。且畱餘地以待逐漸挽回。一紙則另出新裁。單爲人命而設。併柱語亦爲判定。止以被殺被毆情節。令告者自填。詞後畱空格六行。每行分刻其上。一曰兇犯。二曰兇器。三曰傷痕。四曰處所。五曰時日。六曰干證。如用木棍毆打。則填木棍二字於兇器之下。如無兇器。係拳腳毆傷者。卽填拳腳等字。頂門有傷。則填頂門二字於傷痕之下。餘皆倣此。六項之中。如有一項不填。不遵此式。卽係誣誑。必不准理。如時日稍違。卽係舊事。亦不准理。六項之後。又刻一行云。以上如有一字虛誣。自甘反坐。

令告者親填花押於下。無押者不准。如是則小民知爲特設。與依樣葫蘆者不同。法在必行。不待聽斷之後。卽寫狀時已知之矣。當事者一見狀詞。卽時批發。立拘兩造及詞內有名人等。併喚折傷科醫士當堂細驗。以傷痕兇器等項。合之詞內所填。觀其對同與否。無論事事皆虛者。懲誣必盡其法。卽使五項皆同。止有一項不對。明知下筆之訛。亦必先正妄填之罪。責治告狀親屬。然後審理。審得其實。卽以兇器儲庫。照前設保辜之法。責令兇人領回料理。候限滿發落。倘被毆被殺之人去城寫遠。若令扛擡到官。恐被傷之處中風致殞。卽委廉明佐貳匹馬單輿。督同醫士往驗。具文詳覆。以俟躬審。驗

審之際。務極精詳。蓋此時耐煩一刻。即可爲他日千連人等全活數命。又免上司批駁之煩。省自己推詳之苦。始勞終逸。有裨於人已不淺也。其坐誣之法。於他訟稍寬。而獨加嚴於人命者。以別狀告虛情。雖可恨。其所害者。不過被告一家。人命告虛。則不止害讎家。直且騷擾衙門。侮弄官府。令其破有用之工夫。驗無傷之關毆。則告者不是害人。明是害官。害人罪小。害官罪大。卽斃諸杖下。彼亦何說之辭。夫小民之敢於誣告者。自謂我以人命告官。府原不以人命聽。不過戶婚田產口角致爭之罪名耳。勝則可以服人。害亦無損於己。何所憚而不爲。今知利害若此。關繫若此。苟非病狂喪心之人。必不

敢以身試法矣。此法一行，謂世間猶有假命害人之事，吾不信也。謂世間猶有誤填人命之事，吾不信也。謂有司苦於錢穀簿書及他種詞訟，則可謂爲駁審人命難定，昭詳今日檢屍，明日夾犯，與兇因冤鬼爲鄰者，吾不信也。但須執法不撓，初終如一，方能有濟。若使徇情受託，一紙不坐，反誣罪當情真一犯，容之漏網，則此法不行矣。要知當此之時，事事勸人執法，語語誡人徇情，無論勢有不能，卽進言者亦難。譬曰：居官之執掌頗多，不止詞訟一事。訟詞之種類更雜，豈止人命一條。畱此一事以示無私，借此一條以明有法，亦時勢之可行者也。況頽俗難以驟更，頑民可以漸化，焉知一事有效不可

行之第二事。二事有效。不可行之第三事乎。由人命而盜賊。由盜賊而姦情。由姦情而婚姻田土。以及鼠牙雀角諸碎事。無一不可以此法推之。果能如是。則鳴琴臥理之風。未必不階於此也。

檢驗

何耿繩

例載地方呈報人命。正印官公出。則移請鄰邑代驗。或鄰邑亦公出。或相距寫遠。則許派丞倅等官代驗。毋得派雜職。濫派者降一級。然又載州縣同城。並無佐貳。鄰封寫遠。則亦准飭吏目典史驗立傷單。申報印官覆驗。又或距城寫遠。則並准吏目典史移會該管巡檢就近往驗。申報印官覆驗。如印官不能卽回。再

請鄰邑代驗通詳事固無一定也。

例載不准三檢。違例者罰俸一年。然亦有告三檢者。取供結通詳。批准委員會檢。尚無處分。

甫入棺而求官覆驗。不必詳明。按此說非也。卽爲日無幾。屍未發變。亦斷不可必須訊明何傷。漏驗何傷。不符。具結開棺。如虛反坐。據供結通詳。候各上司批齊。方可開驗。

凡委別官審理者。所委官帶同作作親詣屍所。不得弔屍檢驗。

人命

凡勘問謀殺人犯。果有詭計陰謀者。方以造意論斬助。

牛年三月廿九日
毆傷重者方以加功論絞謀而已行人贓現獲者方與強盜同辟母得據一言爲造謀指助勢爲加功坐虛贓爲得財一概擬死致傷多命

凡同謀其毆人犯除下手擬絞外必實係造意首禍之人方以原謀擬流毆傷而係執持兇器方合例發遣其但曾與謀而未造意並有重傷而非兇器母得概擬流戍

故殺注臨時有意欲殺非人所知曰故斬注曰若先前有意不在臨時則是獨謀於心矣若欲殺之意有人得知則是共謀於人矣臨時爲鬪毆其毆之時也故殺之心必起於毆時故殺之事卽在於毆內是以故

殺之律入於鬪殺條下。凡審故殺情節關鍵盡於此數語。

戲殺注謂以堪殺人之事爲戲。如比較拳棍之類。此語最明。若非以堪殺人之事爲戲。則爲過失爲鬪毆矣。誤殺中分謀故毆。又分凡人親屬尊長卑幼。

過失殺注耳目所不及思慮所不到二語最要。卽如下文彈射甄瓦等尙非可以一概論也。

弓箭傷人問是否城市及有人居住其放彈投擲甄瓦鳥槍等亦如之。

車馬殺傷人問是否街市鎮店或鄉村曠野及因公急馳。

庸醫殺人問是否故違本方。

窩弓殺人問是否樹立竿索。

以上各條分謀鬪故戲誤過六項。雖人命情節變態百出而大約不出乎此。此外則有窮兇極惡如殺一家非死罪三人及三人以上者。支解人者。又有妖術殺人如采生折製造畜蠱毒者。事非恆有。另著於篇。其同是人命別有名色者亦另著於篇。

凡殺一家非死罪三人必係謀殺故殺及放火行盜而殺者乃照律凌遲。若係鬪殺共毆另看例定各條。一家注謂同居。雖奴婢僱工人皆是。或不同居果係本宗五服至親亦是。非死罪注加實犯三字則如准。

盜准枉法者亦不論也

肢解人當照例問係殺前殺後若係殺後是否欲求避罪割碎棄藏抑係勢力不遂凌遲處斬之分極宜詳慎

采生折割造畜蠱毒者當究其方術得自何人同學引進何人自己得後又曾傳授何人方術如何煉製試過幾次害過幾人雖蠱毒不必殺人亦斬亦須嚴究明確

威逼人致死須有注中威之氣酸難當逼之窘迫難受二句情節但此最不易引重則可以引光棍惡棍等例輕則可以酌擬不應其有別項情節如索詐則引

恐嚇誣鱧則引誣告又各有本條不得用此蓋此條
以其人命則情重而罪止滿杖則法輕故須善酌
因姦盜而威逼人致死其強姦未成但經調戲一聞
穢語各條並載例內而因盜則亦最難引此盜字是
竊盜無強盜

威力制縛拷打監禁人因而致死威力主使毆打入致
死制縛必實係一時逞忿並無欲殺之心方合律主
使必實有可畏之威有不敢不從之勢方可坐爲首
與同謀其毆不同

罪人已就拘執而擅殺罪人不拒捕而擅殺分別罪應
死不應死擅殺罪人不論謀故均以圖毆殺論謀殺

者其爲從加功依餘人論

一得偶談

王有孚

律載夫毆罵妻妾因而自盡者勿論。又例載妻與夫角口以致妻自盡無傷痕者無庸議。毆有重傷縊死者其夫杖八十。誠以大爲妻綱。婦道宜順。妻有過而夫毆罵之。亦事之常。乃敢角口相爭。卽屬不順。而又負氣輕生。實由自取。故依律竟置弗論。按例則必毆有重傷者始與重杖。律著倡隨之義。例明夫婦之情。並行不悖。若止毆有輕傷而輒短見自盡。自當照律勿論。乃外省辦理此等案件。有以所毆傷輕擬以笞四十者。是於定例之外任意添出。不可爲訓。

處決人犯於奉到部文之日仍須查明不停刑日期方始正法此於無可寬貸之中猶得緩其須臾之死至於列聖誕辰及齋戒期內皆不理刑名有分見於律內各門者亦有例文所不載者余攷而輯之彙爲一帙曰愼刑便覽

勾決

徐文弼

凡遇有按察司衙門釘封公文宜卽密拆若係委決人犯先喚刑書入內照寫犯由牌後傳民壯兵丁護衛俟諸事停當方可進監取人或不必上堂卽於監中查對年貌鄉赴行刑之所不可豫先洩漏恐生他變其決過犯屍梟示者着挂通衢取地方收管止絞斬者屍首給

與家屬收殮嚴禁劊子藏匿勒賣無主之屍卽令土工
擡向義塚掩埋諸事面諭遵行已畢方可起身回衙既
使地方及早掃除亦免屍身暴露之慘

洪過犯人有遺
下衣物在監卽

喚本犯家屬給領防禁卒
私取如無家屬分給窮囚

收無主屍

潘杓燦

路死之屍或陸行卒於途中或水面漂浮既無親人來
認土人舉報又恐惹事往往暴露日月卽或申報官府
又著地方買棺棺復不合擡去每至臭穢狼藉有礙行
住之人深爲不宜若遇此等屍骸先宜示令地方不許
不報報明卽當捐俸一二金或委衙官或著的役率領
作作協同地方相驗明白開造有無傷痕約略年紀填

註面貌衣服如有攜帶行李財帛。公驗儲庫。以俟親人
識認。遂將捐去銀兩買棺盛殮。且勿牢釘。令土工扛至
義塚地上培土暫埋。標立記號。待日久無人尋認。再從
其便。蓋民間好義。尚有捨棺掩骼之人。身爲民上。何得
以兩數銀錢。亦去擾動里地。況此事關係非常。若係兇
死。亦必斟酌申報。毋謂恐涉盜案。自遺失報兇死之查
議也。

審理盜案

闕名

凡審盜案。訂一書冊。先將原呈錄上。再將呈內有名人
證。取其口供略節。將首獲盜犯供出夥盜姓名。一一寫
上。每名約存畱冊紙一二頁。續有拿獲隨到隨審。隨寫。

先填某日拏獲次填口供略節次寫所供贓物或現犯或寄某處次寫所執器械次寫有無行竄傷人次寫報出人民差某役緝拏或緝獲冊後仍存留餘紙十數頁將某月日申報某衙門如何批駁某日研審某日審定某日審解此案某日題某日部議如何逐日開寫寫至結案而止

一地方被盜必以事主呈報失單爲據狀至卽傳入事主詢其被盜情形盜是何時刻從何處入從何處出向何處去如何警覺如何行劫約有若干人持何器械曾否塗面聽係何處聲音有無器捻等物遺下鄰佑地方曾否救應并據單按件訊明衣服新舊色樣

銀兩是何成色。若干錠件。並取無訛。開遺漏甘結。如有地鄰同來。亦各取供存卷。隨即帶卷協同城守往勘。往勘之時。須察其進出形跡。如撬門越牆挖空暗進。暗出事主當時不覺者。則爲竊賊。或暗進而事主警覺叫喊。卽開門出戶遁去者。則爲竊盜。或暗進而事主驚起趕捕。殺傷事主而逃走者。亦爲竊盜。惟人眾而明火執杖暗出而明進者。暗進而明出者。俱爲強劫。強劫既真。急宜通報。以免譁盜之咎。但須據呈活報。不宜太鑿。此盜案訊報之大略也。盜數以先獲之盜供爲准。事主供單不足爲憑。供以初供爲准。不准續報。報單以初開爲准。不准續開。律註人少而無

兇器者搶奪也人多而有兇器者強劫也竊盜要確是竊盜情形搶奪亦要確是搶奪情形方可取地保甘結加印鈐報若稍涉疑似卽干駁詰誤事不淺一捕盜之法貴乎迅速遲則盜遠贓消百無一獲須平日多備賞單告示臨時勘明是劫是搶是竊情形填註告示賞單并註明事主姓名村名坐落確標賞銀數目遍行曉諭差緝又移營捕分頭躡緝嚴著捕役初限不獲者比責本役再限不獲卽提家屬監但須防捕役將非本案真盜或挾私妄拏良民希圖搪塞免比

一盜賊用刑問供現在所犯之案非真正得財行劫不

可達定大辟起賊必真方可定案。

一搶奪強類也。當問人之多寡。傷人與不傷人。搗摸竊類也。當問賊之多寡。初犯與再犯。

一強盜自首。須問明行劫幾次。曾否於何年月日殺人。行姦放火。然後申詳。蓋自首雖免死罪。而律例處治各別。宜詳審明白。

一凡盜犯到案。先驗其有無私拷傷痕。然後問供。隨到隨問。切勿延閣。致有串合之弊。初次問供。只在堂。慎勿輕動刑夾。必令原捕站立盜犯身旁。以察盜捕二人辭色。如辭色可疑。前後口供矛盾。須以好言誘之。厲言嚇之。慎勿徒事刑求。致成冤獄。從頭細問。取

供每問一條書辦錄過無訛然後再問第一條問其同夥數目姓名住址約有若干年歲面貌長矮肥瘦問年貌者所以防李代桃僵之弊第二條問其誰人起意爲首如何糾約第三條問其有無窩主及住址姓名係何等樣人并年貌分贓若干銀若干兩衣若干件是何顏色第四條問其有無引線及住址姓名年貌并究明引線與事主是何親故曾否同行分贓若干如非親故熟識不能引線故問此以辨真僞第五條問其手中持何器械巾服是何顏色可曾塗面日中入市有何暗號爲記第六條問其會齊之處何地方何時候出入如何行劫有無捆打事主是誰把

風瞭望及出門之時有無架主道路第七條問其所劫贓物若干并分贓地方如何分派各分得若干銀兩錠件成色衣物件數色樣現在下落若已賣卽究其賣與何人每件得價若干價銀現在何處買主是否知情如係質當卽應訊問當於何處當錢若干票上月日姓名當票下落第八條問其家內有無同居父兄伯叔是否知情分贓家中有無財產妻室子女此外有無行劫別案有無殺人行竄放火如有窩夥盜首引線未獲則當究其現在何處如有久逃續獲等情則又問其一向往何所潛逃後有無爲匪問畢令書辦將本犯所供夥盜窩主各姓名住址另開一

單又將所供名下贓物另鈔一紙。帶出以便繕票拘拏起取其餘口供。收入內衙。切勿發房。防有書辦捕役改抹串合之弊。另有續獲盜犯到案。隨即帶入二堂查對其姓名年貌住址。又即提先獲之犯逐一堂認識。仍問原供盜犯認是何人。他是何處住址。上盜時他持何器械。得贓若干。原供兩相查對。倘有不符。卽行駁詰。若先獲已有數名。須要按名提入認識。以免依樣葫蘆。查訊明確。卽將續獲之犯逐名逐條訊取確供。後獲之犯務與先獲之犯口供相符。方爲妥協。

一理盜案。應問當時事主有無知覺。餘俱照前問明。如

有拒捕傷主等情。或當時獲賊而拒。或棄賊逃走而拒。如係刺字積賊。應訊其刺過幾次。所犯何案。如有起除刺字情弊。應問有無別人代起。其餘搶奪。擄摸等案。大概相同。隨問其所犯情形而已。

一老瓜賊。應問誰人擎錢。誰人哨望。何人用繩背死者。何人用何器械。刨土埋屍。埋在哪里。處餘問同前。

一竊案。事主開報贓物。審明之後。應傳經紀。而當事主將已獲未獲贓物。逐一估記數目。以便計贓罰罪。

一強盜除殺死人命。姦淫婦女。燒人房屋。雖屬自首。仍問罪外。其未下手殺人。與並無他隙。主謀者。俱可准其自首免罪。

一凡盜案贓物踏看時本縣攜帶事主所報失單逐件問明衣服則是何顏色花樣細縐布綾或棉單夾男女衣首飾則問是金銀何花樣有無珠石輕重若干銀則問是何成色數目錠件細縐布疋則問其顏色丈尺有無字號零星則問其顏色數目新舊分款挨次開明獲盜之後詳起贓物必與失單細對一字不可互異前後相符方不致駁詰

一盜犯之伯叔兄弟是否同居有無知情分贓俱應問罪再盜犯之妻子未及許嫁之女俱要變賣賠償於盜犯初獲到案即應訊明敘入獲報文內

一未獲盜時或現起贓物或他處扳出知確盜下落迅

生今事
速拏其父兄子弟妻室監追。

一強盜行劫令保正甲長鄰佑與事主同報。如係外來過客行商失事。責令居停腳戶一同呈報。印官同營汛親驗出入情形。撞毀門戶。遺下油捻器械。并事主傷痕。取保正甲長兩鄰更夫救護人等有無見聞影嚮確供。填寫通報。

一失事之後。扣限四個月送疎防職名。卽三月內申送亦無不可。其疎防係具題之案。內無盜賊口供。則或長或短。督撫可以作主。若疎防有盜賊口供。一應情節俱係照依疎防。絲毫難以互異。卽有改易。不免大費躊躇。

一拏獲鄰境盜犯附招請議敘者應將鄰員官姓名開送遵例聲明一月內外拏獲以便內部照例議敘

強盜

何耿繩

凡盜案報到卽會營往勘係城中或係鄉村營汛遠近有無鄰居事主住屋幾間坐落方向從何處入門何處搜賊何處出去或係明火執仗撞門毀戶如係踰牆掘壁臨時驚覺行強入室幾人曾否塗面如何言語禁嚇有無捆縛毆打初時事主可曾喊叫鄰佑可曾聞聲去時可曾挾架事主送路可曾遺有器械油捻取供估贓勒緝通詳

例載事主失單如繁多一時失記准於五日內續報

凡強盜不許捕官私行審訊。不許捕役私拷初審時卽先驗有無傷痕。於招內開明。並無私拷傷痕字樣。

強盜問有無父兄伯叔與弟同居。及有無知情分贓。

竊盜與高土皆同禁約例。

盜以贓獲爲定贓。以事主確認爲定。最防捕役屬令混認。例載起贓須差委捕員眼同起認。不可使捕役私起以滋諸弊。

凡盜犯到案審實。先將各犯家產封記。俟題結之日變賣賠贖。或無家產及外來人無從封記者。將案犯及窩家有家產者賠本身外。或有餘剩。概行變價代賠。凡事主報盜。只許到官聽審一次。認贓一次。所認贓卽

給主釋回不許往返拖累。

凡獲盜有俱出他省犯劫者。研訊明確。毋庸解往質審。有例。如果有蹤跡未明。夥盜待質。必須解往者。亦有例。竊盜另例。竊亦同。

州縣印官公出遇有失事。佐貳捕官一面會同汛弁查驗緝捕。一面申請鄰邑印官覆驗申報。

凡問強盜。固不得有心姑息。曲爲開脫。但一字重出。駢首就戮。豫謀行強者。不足惜。其臨時行強者。倘非有強形顯著。要當存求其生。而不得之心。乾隆二十五年湖南段乃香案。言語禁嚇似強。而縛猪情形仍竊。乾隆二十一年浙江羅三案。臨去揚言。近於暗進明。

出而嚇禁。由於畏迫。逃遁並未拒捕。但有一線。卽屬生機。又如乾隆六年江西胡廷秀案。指駁入細。不科強劫。而科搶奪。皆可類推也。

搶奪

搶奪之案。與強劫相似。人少而無兇器。搶奪也。人多而有兇器。強劫也。然亦不可拘泥。有人少而有兇器。爲強劫者。有人多而無兇器。爲搶奪者。總以情形爲憑。不在人多人少。

例載在白晝爲搶奪。在夜間爲竊盜。在途截搶者。雖晝夜仍同搶奪。止去白晝二字。纂注曰。謂搶奪必在白晝可。謂凡在白晝者。皆係搶奪。不可也。合此諸說參

之

竊盜

凡審竊盜須驗有無刺字三犯竊盜須查犯後曾否遇赦其得免併計後再犯各條載新例

凡竊盜贓五十兩以上州縣同捕官帶同捕役搜驗四十兩以下捕官帶同捕役前往搜驗

竊盜須以一主爲重若一家內有兩家之物一船內有數人之物客店內有眾客商之物均作一主論臨時行強臨時拒捕只分在得財前後拒捕各自殺傷各自事主當各盡本法不得分首從論

窩家

竊盜窩主當統計各主贓科罪。不得照竊盜以一主爲重。

凡窩主自當嚴辦以清盜賊之源。但今人以容留卽爲窩主。非也。例載有窩主窩藏之別。必須審有造意共謀實情。方以窩主論斬。若止是勾引容留往來住宿。並無造意共謀情狀。但得以窩藏例發遣。毋得概坐駢首。其存留幾人。並載例內。

盜案

王植

盜案處分與命案大同。諱盜不報。與以疑盜爲真盜而殺之。罪過亦同。此其辦理亦有一定節次。不可輕忽。亦不可躁急。初聞報盜。當卽往觀看。察其出入蹤跡。門戶

牆壁有無破損。失主有無被傷。左右鄰舍有無聞聲救護。知蹤追趕。如果被盜是實。卽遠差捕役查緝。宜速報者。亦卽通報。斷不可以強爲竊。壓令事主另換竊盜呈詞。凡差捕役。必立嚴限。按日查比。能限內拏獲。眞盜。卽酌其案情。指作予賞。積玩猾役。生將家屬監比。信實。必罰而不盡心查拏者。少矣。又有一等坐鄉捕役。分任鄉村坐居其地。愚民偶少隻雞斗粟者。卽嚇令報官。否則先加以誣盜之名。一報官。則事不由主。擇肥而噬。私刑細打。私拏私放。余在平遠日。悉知其害。革去坐鄉名色。卻令分任鄉村。事一報官。仍令查緝。但許拏人到官。不許私自拷問。報案轉稀。余凡拏到竊盜。無不動刑喝夾。

虛張聲勢。僉謂偷一株草亦受一夾。而實則受夾者無一二也。盜一獲得其供。立即委員同捕役起贓。盜獲過半。即可審供招解。凡審盜又有印板問供法。先問其的名混名年貌住址。次問同夥幾人。何人爲首。何人糾黨。何人作線。何日聚齊。會於何地。何月何日何時到事主家。又問何人先入。何人瞭望。何人入室。皆持何兇器。曾見事主家何人入其何向室屋。所得何贓。何時出水。至何處分贓。散火。幾分分贓。何人分得何物。其同夥某人年若干歲。如何面貌。居住何鄉。有無妻子兄弟。散後今何往。又問爾所得贓今何在。曾否賣於何人。又問竊家爲誰。偷過幾次。皆爲何鄉何家。又曾同某某等何人先

後盜過何縣何鄉人家曾否被獲有案至於買贓之人或亦不無知情然處之太嚴必匪贓不出案反難定凡素非同黨偶然誤買者必明切諭之斷勿株連以示之信贓既得卽傳喚事主認明封儲庫內兇器亦追出入庫又緝盜莫先於買線匪竊之流氣常相通重賞之下必不代匿既賞之後卽別有相通之情可援自首之例以釋其罪此皆緝盜審盜之定法也凡初獲一盜卽照前問供語逐一詳問定一供單以爲續獲印合張本然最要又在詳察情形當報盜親看時卽細看其房屋幾座門戶何向出入道路何在卽已伏審供印合之地余署海豐日有馬案山劫船一案其黨自首於前令按名

拘禁余至。閱其贖所失銀錢若干。而別無贓物。船中僅一老婦與木屐百隻。而男客數人先逃去。一木手禦盜。被傷右手。此其失盜之情形也。及提訊。初不承命首人證之威。以刑方隨口供詞。而所供上盜情形各不同。所供船中情形亦不符。余心疑之。刑督稟曰。訊大案。非可任其狡展也。宜以失盜情形問之。首盜。卽以首盜所供問之。眾盜不承。則嚴訊之。勿令奸狡。則供協矣。余曰。有是乎。姑付獄。已而密訪得主名。因別案小竊喚至。人置一處。併訊以此案。一問卽承伏。所供船上情形如繪。再訊餘盜。供僉同。獄立具提。獄中因問之。卽首人亦翻然變供矣。細鞫其情。蓋捕役畏比而知自首有免罪例。始

買馬一人出首輒取素無行者以實之。既而首人避誣
扳之罪。執之愈堅。諸人畏目前之刑。亦遂以自誣也。余
顧向者刑者乃惶恐長跪請罪爲重懲。而役及首人而
釋諸人於獄。使向者如刑者言情罪。既具將所謂皋陶
聽之。猶以爲死有餘辜者矣。余乃益惕然懼也。又更有
情形可信。宜聽其詞氣者。余在羅定日。有民人獲一偷
牛賊。係其族姪人。現獲於牛欄中。而牛不見。余訊之。供
有張姓者同偷。拘至不服。曰。往者有舊讎。被誣扳也。嚴
訊之。堅不承。又嚴訊原賊。堅執如故。越日又提訊張姓。
用夾棍威之。極口呼曰。小人年二十六七。尙有下半生。
還要做人。若一受賊名。生不如死。且小人卽照夥偷一

牛滿杖枷號盡法矣。不甚於夾棍也。小人何心而受此刑。豈一愚而至。此乎。涕泣哀訴。又堅不承。復喚偷牛人至。亦威以夾棍。乃辨曰。小人偷牛。卽被獲。非張姓接牛去。牛何在。小人旣伏在叔家。能隱此牛於何所乎。余命繫之。兩處念張姓詞氣激烈。非爲竊者也。偷牛人係卽時現獲。所供情形。又可信。越數日。單提偷牛人至。余佯問役人曰。命爾取張姓保領放歸。已放去乎。應曰。昨已去矣。余乃喝偷牛人曰。爾不實言。因何挾仇妄扳。爾今日死矣。且牛今何在。戰慄叩頭曰。本日之前晚。有西省置買私牛人來。小人偷出第一牛。卽付之。再偷第二牛。卽被獲。其人亦聞聲逸去。張姓實以欠伊錢。曾被打。故

欲累之也。求開恩。余乃依例重處之。喚張姓諭之曰。爾之冤白矣。下半生極力做好人。賊咬一口。入骨三分。嗣後亦勿與此等人爲仇可也。

大案

命盜二事外。更有事關重大。最易株連。張皇則無中生有。一詳愼則化有爲無。此在人之識力如何。尤不可不慎。余在羅定日。尙帶陽江印。有東安無賴子李梅者。潛遊近邑。妄言有李姓王當從西來。稱羅平年號。雕僞印散割付於恩。開新興陽江等縣。受割付者甚眾。而風影妄傳者亦在在有之。事發旋卽逸去。余聞之。馳回江邑。有匡義者入其黨。受高州知府劄。被首到官。研訊屬

實而一時兵役所訪鄉民所首報者百數十人然細鞫
匪姓問匪首西來者何人兵馬若干糧草器仗旂幟何
所皆子虛烏有念此等小人不過以偽割一紙誣愚民
財耳然叛案事大株累易及無辜乃具稟大憲請分三
等情實有據者嚴禁候解可疑者暫羈候質仇扳捏報
者先行釋放制府郝公玉麟卽爲批允余乃審有據者
十人羈縣者數人立釋者無算及解省大憲委南海劉
君庶確訊後語余曰十人者皆不枉也新興解百數十
人審實者數人而已此雍正八年事也至乾隆五年始
獲李梅於粵西解東正法而株連殃及者已不可勝計
後在新會邑西南沙村司屬國初有社賊之變時世

家大族奴僕人多。乘多故之時。糾聚爲亂。至戕其主。歸其家。倚險負固。四十餘年。大兵勦除。乃熄。至是有匪民區維鐸者。竊案累累。逃西省。已而潛回。稱在西營食糧。扇誘鄉曲愚民。在山中大關帝廟聚眾結盟。紳衿中有懲社賊之變者。來而稟。且言廟祝可證。余令祕之。已因他事差人其地。命潛帶廟祝問話。勿洩。及至。留之署內。於內堂密問之。曰。實有是事。某月日。維鐸爲首。餘數十人。刑家設酒。共爲盟。姓名憶有某某等。問皆何等人。曰。皆村農。畏維鐸不敢不從。今維鐸又遠颺西省矣。問姓名之詳。曰。伊等自有簿記。不能盡悉也。余乃假比較錢糧於每百姓各摘一二人喚至。果皆村農也。隔別研問。

皆不知諱亦不知辨問結盟欲何爲曰維鐸欲豕酒則我等供之欲結盟則我等從之至意欲何爲伊未之言我等亦未問也問姓名簿何在曰維鐸去後卽焚之矣時僉謂事關聚眾宜上稟余念事有因小以釀大者前之社賊是也事有化大而可小者今之愚農是也一爲通稟必興大獄使無辜受累乃傳集該地紳耆族老諭令共爲察禁而數人者重責枷示併諭以維鐸曰卽公同拘拏到官不遵者以其罪罪之取結存案事遂解散

起賊

徐文弼

失事之後不惟盜宜卽獲賊亦宜卽起萬不可遲延自

誤贓有多分有少分有分細有分粗有現在有花費有
藏匿有抵換有別得爲首線窩遠勾來者皆多分把風
截門新上道者皆少分點盜分細弱盜分粗或置之家
中或質之典當皆爲現在或鬻之市集或準折嫖賭皆
爲花費其積年狡賊以有贓定罪不肯實供贓所是爲
藏匿其奸膽捕役起獲真贓以舊易新以惡易美是爲
抵換又有起出之物非盜家所應有又非失主之贓是
爲別得夫起獲多而細者其爲首窩等賊無疑小而粗
者其爲新弱之賊無疑但現在之贓猶可起之家中問
之典當花費之贓猶可根究惟市鬻之贓若買主賊不
認識未能執途人而問之至於匿贓不實指供質之同

夥是其硬證豈能到底深藏所最恨者捕役抵換之賊。夫主以非本物不敢冒認賊亦知非本物不敢竟指是賊乃真賊賊無真贓此案又何時結乎然盜賊惟起本案之真賊則真盜從之可定而餘賊可不悉究

論盜案

汪輝祖

安民必先治盜而寄贓買贓之累又因治盜而起凡誣扳窩夥猶可留心訪察至寄買贓物之虛實爲輿論之所不著不惟黠賊易於挾嫌嫁禍且有捕役牢頭擇殷致探因而爲利者況不知情而買寄贓物律本無罪迨官爲審釋良民亦受累不堪矣浙中舊習獲賊到官率供無主之案混認多贓指某某寄頓某某價買承行之

民可

吏據供弔贓發差四出追贓無著落終以游供完結前役婪於索吏分其肥應民被獲賊之害境內不受治盜之益余居鄉時深知此弊故治盜惟嚴究有主之賊而不起無主之贓今錄簡易之法以備采擇

尋常竊賊止飭地保諭弔諭內註明將原贓交保稟解不必到官如果破誣許自行呈訴愼勿託故誘延致干差擾竊在嘉湖幕中之民以爲便未有不繳不訴者

案重贓多必須差弔者檄內註明止許弔贓不必帶審如未買未寄聽本人呈訴毋許提人滋擾庶捕役不敢肆橫

被誣呈訴者受詞時卽提犯質釋俾免守候或卽於詞內批釋不必令平民與賊匪對簿以恤善良

無論爲窩爲夥買贓寄贓有訴稱與賊並不相識橫破誣扳者其中必有教供之人可令彼誣者雜立稠人之中先令賊犯指認如指辨模糊立時諭歸安業專治賊犯以誣良之罪然此法須時時變通用之習以爲常則其人狀貌教供者亦能豫先說知倘以識面爲非誣恐又成冤獄耳

印官事宜小竊案件有不能不發佐貳代訊之勢但聽其查辦卽不免有需索之弊應令訊畢卽送草供一切傳主弔贓俱由親核庶權不下移民不受擾

罪從供定。犯供最關緊要。然五聽之法。辭止一端。且錄供之吏。難保無上下其手之弊。據供定罪。尙恐未真。余在幕中。凡犯應徒罪以上者。主人庭訊時。必於堂後凝神細聽。供稍勉強。卽屬主人覆訊。常戒主人不得性急。用刑。往往有訊至四五次。及八九次者。疑必屬訊不顧。主人畏難。每訊必聽。余亦不敢憚煩也。往歲壬午。節平湖令劉君冰齋署會孝豐事。主行舟被劫。通詳緝捕。而邑有回籍逃軍曰盛大者。以糾匪搶奪被獲。訊爲劫案。正盜檢閱草供。凡起意糾夥上盜傷主劫贓。依分各條。無不畢具。居然盜也。且已起有藍布棉被。經事主認確矣。當晚屬劉君覆勘。余從堂後聽之。一一輸供。無懼色。

顧供出犯口熟滑如背書然。且首夥八人。無一語參差者。心竊疑之。次晚復扁劉君。故爲增減案情。隔別再訊。則或認或不認。八人者各各歧異。至有號呼訴枉者。遂止不訊。而令庫書典稅書依事主所認布被顏色新舊。借購二十餘條。余私爲記別。雜以事主原認之被。當堂給認。竟懵無辨識。於是提犯研鞫。僉不承認。細詰其故。益盛大到官之初。自意逃軍犯搶。更無生理。故訊及劫案。信口妄承。而其徒皆附和之。實則彼爲己物。裁製有人。卽其本罪亦不至於死也。遂脫之。越二年劉君保舉知府。而此案正盜由元和發覺起。贓主認冰齋回任。赴蘇會審。片案初。余欲脫盛大時。圖署譚然。謂余枉法曲。

縱不顧主人考成。余問之館。館主人勿聽。余曰。必欲余
中止。非脫盛大不可。且失職甚多。而以一疑似之破。擯
幾數人。非惟吾不忍。以子孫易一館。爲君計。亦恐有他
日累也。然知余者。猶竊竊然私議不止。幸劉君不爲勸。
至是事發。語余曰。曩力脫盛大。君何神耶。余曰。君不當
抵罪。吾不當絕嗣耳。蓋余曰。此益不敢以草供爲據。

盜賊案

王鳳生

盜賊惟憑賊定。賊真則盜確。罪無可寬。惟鼠輩狡黠性
成。每獲到案。必將真窩真賊隱匿不吐。而嫁禍平時嫌
怨之人。指爲寄買贓物。其有禁押乏錢。捕役牢頭教串
擇殷而噬。一經弔贓傳案。吏役爲之從中說合。給賊多

資使其卸供省釋大眾分肥鄉曲愚民最受其害如學治臆說所論余悉照法行之捕賊俱不敢肆橫然遠賊必有近窩無論陸路負載多賊不能遠涉卽小舟偷越亦難盡行故凡獲賊必須嚴究窩家又不可任其狡稱盡賣與不識姓名人含混完案州縣事冗可延佐雜代爲熬審惟取供後仍親自查辦不令其弔贓拘犯可也

申明賊盜誣良禁令詳

陳宏謀

伏查乾隆五年九月初八日欽奉

上諭從來安民之要莫先於弭盜而誣扳之弊使盜賊逞其奸良善受其害尤不可不嚴爲防也蓋盜賊中狡黠者多平日之窩夥不肯實供每誣扳素封之家及向

有挾隙之人以圖陷害而捕役從中播弄借此索詐弊端百出縱有司審出誣扳實情准予省釋而被拘被審已不勝擾累矣朕思各省臬司爲刑名總匯審理盜案是其專責當檄行所屬凡盜賊供扳窩夥必詳加訊問得有確據方可拘拏隨到隨審如係誣扳立即省釋并將誣良盜賊先行重懲以免再有妄扳至於是盜是良雖本人口供難以盡信而其人平日行止如何鄰里斷無不知之理虛心傳訊自無遁情倘有應搜賊贓務令委員往查不得專任捕役致起藉端抄掠之弊各省督撫轉飭臬司以副朕息盜安民之至意欽此細釋上諭正爲黠盜惡捕屢次誣扳非僅加等治罪足以示

懲故須臨時先處以杜一叛再叛也。請再通行各屬嗣後凡盜賊盜案供出窩夥不得指據游移之供輕易差拏務須根問所叛之人住址年貌何時合夥如何知情情事確鑿無疑然後另差拘拏如止供係寄贓而不知情者卽於稟上填明不知情字樣止令將所寄之贓追出不得乘機搜索提到審訊務將盜賊原供一一追訊如兩人口供互異卽提同原盜當面詰實以定虛實如原盜詞供審係誣扳立刻將原盜重責并嚴究有無捕役屬扳情事將捕役重處被誣之人亦卽當堂釋放不許仍行管押結案之後仍將原盜按律加等治罪如此則有先期之詳慎而受屬者不能混扳有臨審之懲處

而一。叛。者。不。敢。再。叛。更。有。事。後。之。加。等。而。凡。盜。皆。知。誣。
叛。一。人。卽。有。一。人。應。得。之。罪。被。誣。之。平。人。亦。可。以。稍。舒。
忿。恨。於。情。法。兩。得。其。平。而。層。層。根。究。果。係。真。正。窩。夥。亦。
不。致。於。縱。漏。矣。至。於。賊。盜。窩。夥。初。獲。訊。供。遲。速。之。間。更。
關。弊。竇。有。拏。獲。賊。犯。而。交。管。押。不。卽。見。官。者。捕。役。家。非。
殷。實。焉。有。如。許。飯。食。養。活。羣。賊。非。指。索。飯。錢。則。屬。叛。殷。
懾。非。縱。令。行。竊。則。嚇。使。妄。認。到。官。之。時。有。拷。打。可。以。驗。
傷。而。知。其。如。何。屬。叛。則。官。固。無。從。得。知。也。此。交。捕。管。押。
之。不。善。也。又。有。稟。官。而。地。方。官。囑。於。審。訊。動。發。捕。衙。訊。
供。者。捕。衙。官。小。未。盡。公。明。捕。役。又。非。所。轄。含。糊。一。訊。串。
詐。朋。陷。均。難。究。詰。一。經。通。報。後。更。難。得。其。實。情。此。交。捕。

衙訊供之不善也。請通行各屬。凡拏到盜賊窩夥。不許
停畱捕役之家。務須即時稟官。官亦即時傳訊。被獲時
審係真賊真夥。立即散寄外監。如非真夥。立即省釋。不
許交捕役管押。更不許含糊取保。又滋他弊。其有捕衙
拏獲之賊。仍許當時一訊。或地方公出。亦許捕衙一訊。
隨即錄供。連人解縣。縣亦立即親審。不許捕衙停畱。則
是賊非賊。供雖出於木人。權須操於印官。捕役勾串供
扳之弊。亦可以少息矣。

嚴飭諱盜累民疏

李之芳

竊惟近來盜賊日多。皆由諱盜。諱盜日多。皆由民間不
敢報盜。何者。民間報強盜。官必曰竊盜。民間報強盜。殺

人官必曰讎殺姦殺蓋以強盜殺人則官有緝賊處分。竊盜與讎殺姦殺則官無緝賊處分故也。於是民報盜而官不緝盜。反行拷民。至有拶逼失主。幼女勒供。其兄自殺。父如夏縣署印官張邑等事者。奇冤異慘。控告無門。此其不敢報盜者一也。卽地方官差捕緝賊矣。而積捕不肯踪跡盜賊。反以抑勒失主。先索酒食。次講差規。不贖不休。以至上下比較。往來解審。杖錢路費。一切取辦於失主。小民身家能有幾何。強盜搜括於前。兵捕剝削於後。資財產業倍加凋零。如武邑縣失主李進才被解役劉自玉等逼要盤費。情急毆斃二命。甘心抵償。則是被盜時幸而不死。報盜後反不樂生。此其不敢報盜。

者二也。強盜大案，勢必三推六問。失主處處隨審，業業拋家。一日盜案未結，一日不得釋放。且解到之處，問官又未必卽審。累月經年，奔馳守候，累死途中者有之。淹斃旅店者有之。則是強盜未正典刑，失主先登鬼錄。此其不敢報盜者三也。竊念民間被盜，已爲極苦。乃地方官不能與民靖盜，反咎民以被盜累官。雖明知其苦，毫無體恤，以致各處地方失主紛紜，有一起盜案，在審緝之際，卽有一起失主在湯火之中。臣乞敕部確議，通行直省，各撫嚴加禁飭，以後民間被盜，止許據報緝賊，不許事外生情，故勘失主。捕役承緝，止許躡訪真賊，不許需索食費，擾害失主。卽獲盜究寤，亦止須失主本地。

此賊不許逐處隨審。拖累無休。違者該督撫立加參處。以爲庇盜殃民之戒。自此被盜之家。稍得安生。庶報之盜。不甘容忍。則諱盜者少。而獲盜者多矣。

爲嚴飭事

田文鏡

照得強盜不論得財俱當斬。竊盜贓必滿貫始擬絞。監候其情罪之輕重。不當一概不可不慎。若不嚴加詳辦。一任事主捏報疎防。期屆不獲。提參捕限甚嚴。必加勒比。捕役被比。不過將竊賊拘拿到官。搪塞比限。官因係參過疎防之案。不敢再向竊案一邊審擬。務令招承大盜嚴刑之下。何求不得。勢必栽贓買贓。教唆口供。扳累無辜。鍛鍊成獄。諸弊叢生。不可究詰。及至解審。人犯

畏夾只得依樣招承承問各官又不詳審細察依樣照轉南山可移此判不易一經題達不數月而駢首繫街矣。地方官諱匿盜情或以強作竊固干嚴譴而事主以竊爲強或毫無影響捏報盜劫。挾制官府亦當照例治罪。以遏刁風。然欲嚴盜竊之分必地方官先慎於始。一聞報盜不論遠近無分風雨立即會同防汛軍騎滅從飛赴事主之家先驗前後出入情形再驗有無遺下器械油捻之類再驗事主有無拷燎傷痕再訊地鄰更夫救護人等有無知覺影響則是竊是強思已過半然後再加詳審事主雖狡口如簧安能遁飾如云定例不許苦累事主則又不然實在強劫則事主報盜認贓之外。

自不得再有苦累。若盜係捏報事。當推求者。原不得謂爲苦累也。全在地方官認得確。拏得定。則公道自在。人心定例。豈可拘泥。如地方官一味懶惰。只圖安樂。聞有民間失盜之事。不但漠不關心。抑且以爲害己。不過喚鄉地一問。委衙官一查。給捕役一批而已。強竊從何而辨。虛實從何而分哉。只得甘心忍受。事主之挾制。事主以爲縣官畏我。居然自大。因而人人效尤。刁風日長。此皆各有司自貽之戚也。

慎初招嚴覆審

孫魯

爰書中人命以下手不真。致滋辯寢。或數人毆一人。輒藉在逃者互相委卸。究竟有脫抵之元兇矣。盜賊以賊

物未的致礙成招。或一案挂多人。輒因無主者更肆罔
誣。輾轉多橫生之藤蔓矣。凡此總由初情之茫昧耳。夫
初情何在。則人犯甫到官。迭次之頓安排不及三尺。臨
之。尙爾知畏。察辭於差。庶得其真。若一繫囹圄。狡智自
出。淹延日久。變態日生。甚至後讞與前。斷絕不相蒙。雖
欲爲五聲之聽。其可得乎。竊以爲人命初報時。卽審定
某係下手。某係加功。某係餘人。某係見證。或手足。或器
仗。一一確註由詳中。不得空請簡驗也。強盜初獲時。卽
訊起贓物幾件。令失主認明。某人盜某家。現獲某贓。經
某失主認領。一一確註由詳中。不得空列姓名也。初中
有據。則歷訊難移。此後之紛呶永息矣。至駁審一節。上

臺原爲死生嚴出入也。乃問官不免泄泄。一經批駁。沉
悶多年。設皆重辟。卽瘐死無辭。乃一招之中。有徒有杖。
以正犯未結。每致餘犯監斃。干和孰甚。卽令保候。而數
數勾提。頻頻解審。其磨累已徹骨矣。竊以爲駁問招詳。
宜鞠問刻卽審結。如情節罪犯。應配應杖。鞠問允字。果
與正犯無關者。先行摘發。其大辟不妨另招報奪。庶分
輕重之衡。以明上下之服。株連可省。所全者不旣多乎。
益謹於始。則疑獄不生。斷於終。則滯獄一洗。是亦理訟
之大端也。

命盜審限

何耿繩

凡卑幼擅殺期功尊長及屬下人妻妾奴婢謀故等案。

承審官限一月內審解府司督撫各限十日審轉具題如州縣於正限屆滿尙未審結卽於限滿之日接扣二參限期州縣限二十日府司督撫仍各限十日完結如有遲延分別初參二參照例議處至殺死三命四命之案請督撫卽提至省城督同速辦其期限悉照殺期功尊長之例

凡尋常命案限六個月盜劫及情重命案奉部事件並搶奪發掘墳墓及一切雜案俱定限四個月其限六個月者州縣三個月解府州府州一個月解司司一個月解督撫督撫一個月咨題其限四個月者州縣兩個月解府州府州二十日解司司二十日解督撫

督撫二十日咨題如案內正犯及要證未獲情事未得確實者題明展限按察司自理事件限一個月完結府州縣自理事件俱限二十日審結上司批審事件限一個月審報若隔屬提人及行查者以人文到日起限遲延察參

凡承審命盜及奉部事件至限滿不結督撫照例咨部卽於限滿之日接算二參再限四個月仍令州縣兩個月解府州府州臬司督撫各分限二十日如逾限不結督撫將易結不結情由題參至承審官內有升任革職降調及因公他往委員接審者如前官承審未及一月者准其按審過日期展扣一月以上離任

者准其展限一個月分限三個月兩個月事件前官承審。歷限過半離任者准其扣半加展。如前官於二參限內離任者。接任官准其以到任之日起。無論六個月四個月事件。俱扣限四個月審結。至原問官審問未當及犯供翻異情節。督撫另委賢員或會同原問官審理。委審之員扣限一個月。該管各上司亦統限一個月核辦具題。總以兩個月完結。如承審官借端掩飾不速結者。督撫題參。如下屬已經解審。行飭混駁。以致承審官違限。並知屬官例限將滿。借端故爲派委希圖展限者。一併交部議處。

凡盜案獲犯到官。無論首夥緝獲幾名。如供證確鑿。

跡顯明者一經獲犯限四個月完結。如果虛實情形未分盜贓未確限內不能完結者承審官立即據實詳報逐細聲明該管上司核明豫行咨部准其展限。兩個月審結倘承審官有將易結之盜案濫請展限督撫漫爲咨部者並交部議處。

凡審理命盜 欽部事件及一切雜案內有餘犯到案因正犯及要證未獲情詞未得或盤獲賊犯究出多案事主未曾認贓必須等候方可審擬或因隔省行查限內實難完結者承審官將此等情由豫行申詳督撫分別題咨展限。若正犯要證及盜竊案內首從人犯已經到案閒有餘犯未獲者即將現獲之犯據

情研審。按限完結。不得藉詞展限。亦不得延至日久。應就現犯審結之日起限。若承審期內遇有續獲之犯。如到案在州縣分限以內者。卽行一併審擬。毋庸另展限期。如到案已在州縣分限以外。不能併案審擬者。將續獲人犯另行展案。扣限四個月完結。如開有獲犯到案時。在州縣分限將滿者。亦不得逾違統限。如該上司不遵定例。嚴加查核。聽其捏詞扣展者。均議處。

放火

放火不外謀財挾讎二端。謀財必有人助同搶奪。其事易明。挾讎必獨自匿跡潛蹤。其情難見。然而當場搜

物者。火未必定由伊起。而旁觀漏網者。反係巨兇。情罪至重。不可不慎。律註須放火處捕獲。有顯跡證驗。明白者。乃坐。顯跡謂如硫磺紙撚引火柴草之類。證驗如火起之初。實有多人共見其在旁引燒。遇人始行逃去者。或其謀有漏洩者之類。

律中首載放火故燒自己房屋。此語體突之甚。如果自燒。則又必有別故。自當另擬矣。熟思皆無一可通。自不必爲律迴護。

失火例載典商一條。此放火自燒中所有情弊。所謂當另擬者也。

誘拐

凡誘拐之案。當分略誘和誘略者。罔其所不知。和者。因其所情願。或先被哄騙。事出不得已。而始行曲從。則方略已行。卽不得謂之和誘矣。所誘者。不論良人。奴婢。不論已賣未賣。但誘取已行。卽坐。何人同謀。何人窩頓。牙保買主。是否知情。婦人有無先後姦情。幼孩有無施用藥術。十歲以下。雖和同略。收畱迷失。及在逃子女。與此不同者。彼乃有因而攘之義也。所當參看。譬如因人迷路。而誰引相隨。乘人離怨。而誘引出外。則卽是略誘和誘矣。

犯姦

凡犯姦曰和姦。曰刁姦。曰強姦。曰輪姦。曰縱姦。曰賣姦。

曰拒姦。曰捉姦。曰殺姦。曰調姦。和姦。問有夫無夫。刁姦。不論強姦。有已成。有未成。有強合而和成。有雖和以強論。刁姦。無強。輪姦。無和。輪姦。亦分刁姦。而刁姦者。仍分悔過。縱姦。與賣姦。相同。而有異。縱姦。男婦皆屬同心。賣姦。婦女或由抑勒。拒姦。或先和而後拒。問確由愧悔而拒。准拒。抑有別故而拒。不得以拒論。捉姦。有得捉。有不得捉。得捉之人。不皆即得殺之人。得殺。仍問登時。問姦所。或止殺一人。各有例。調姦。非手足勾引。卽言語調戲。其致死。則另有律。

凡親屬相姦。皆不分尊卑長幼。彼此罪等。

凡婦女犯姦到案。和姦。孽由自作。其強姦者。有部議云。

或鄰佑聞聲救護。或奪下衣帽。或當時拏獲。或聲喊
逃跑之時。有人見聞。多有確據者。原不必本婦到官。
斯亦仁厚之一端也。

論姦情

李漁

姦情之章明較著而易斷者。莫若和姦。以捉姦必於姦
所。姦夫淫婦。罪狀昭然。不敢不以實告故也。然而和姦
之律。一杖之外。無加焉。爲民上者。卽欲維持風教。而除
淫滌污之念。又窮於無所施。所恃以挽回惡俗。整頓乾
綱者。惟強姦一律而已。又無奈強姦之真僞最難辨析。
有其初原屬和姦。迨事發變羞。因羞成怒。而以強姦告
者。有因爭寵二好。由愛生妬。由妬致爭。而以強姦首者。

有親夫原屬賣姦。因姦夫財盡力竭。不能飽其谿壑。又
戀戀不捨。拒絕無由。故告強姦。以圖割絕者。又有報讎
雪怨。而苦於理屈詞窮。不能保其必勝。故用妻子爲誣。
賴計。令彼無從置辯者。此等詐妄之情。實難枚舉。卽云
呼救之時。聲聞於外。有鄰佑之耳目。可憑捉姦之際。情
迫於中。有奪獲之衣帽。可據。然鄰佑止聞聲音。不能以
耳代目。衣帽雖云合體。奚難以竊爲攘。聽訟者於此將
以爲眞也。而坐姦夫以死。則公道日曲。而奸僞日滋。將
以爲僞也。而坐原告以誣。則善教愈阻。而淫風愈熾。每
見慈祥當事。遇此等疑獄。皆以不斷斷之。置姦情於不
問。但訊其以他事致爭之由。或責被犯之招尤。或懲原

告之多事。誠以強姦重獄。實卽當論死。不若援引他情。朦朧結局。所謂不疑不辨。難作家翁者是也。予獨於此。有深慮焉。好生固是美德。而綱常倫理。亦非細故。人之異於禽獸者。僅有此牝牡之分。嫌疑之別耳。以一念之姑息。而比斯民於禽獸可乎。苟審得實。果無始和中變。借姦誣害等情。卽欲出之。亦必治以九死一生之法。庶足以快貞婦之心。而雪丈夫之恥。不然。爲女子者。何樂於拒姦守節。而暴露於公庭。爲之夫者。亦何樂有此守貞不屈之婦。而反以詩書所尙者。爲辱身玷名之具哉。強姦不分己成未成。有逼婦女自盡致死者。論據若真。斷宜坐抵。萬勿慈祥太過。而引他故出之。蓋據強姦之

律已當問絞況又因姦致死人命乎猶之強盜殺人以身面負兩大辟死罪之外既無可加則死罪之中亦無可減但審強姦之情確與不確則致死之真僞不辯自明苟姦情猶在疑似之間則致死之由尙難臆斷幸勿膠柱鼓瑟而以形跡置人於死也

凡審姦情最宜持重切勿因其事涉風流遂設風流之局以聽之語近姦姦亦爲姦姦之詞以訊之當思平時之舉動原係觀瞻而此際之威儀尤關風教況下民犯此由於上人失教苟有反躬罪己之心方且垂涕泣之不暇奚忍談笑而道之哉

判婚姻

徐文弼

婚姻以媒妁爲憑。亦有雖媒妁而實非媒妁者。以聘定爲據。亦有雖聘定而實非聘定者。若皆執以爲詞。吾恐爭端不息矣。何也。所謂媒妁者。通兩家之好。往復致詞。非伊朝夕。所謂聘定者。先納采行禮。會其親眷而後拜受。何其慎也。若夫宴飲之間。片言結好。卮酒之獻。代作寒修。迨後或男已孤貧。或女嬰陋疾。富者嫌貧而背約。貧者則指爲賴婚。男家惡醜而敗盟。女家則指爲負諾。興詞啟訟。各持其說。殊不知皆當日不慎之過耳。諸如此類。並無實憑實據。原屬可合可離。宜召男女到案。親訊其情。願與否。用爲而徇飾說。不願則竟與斷離。使無非耦不終之嘆。願則竟爲斷合。以全遵先不悔之心。但

女富則當厚贈其粧奩以資翼培男義則當明正其親迎以安醜婦是在仁侯婉爲勸導之至於媒妁有人聘定有物當其許字已成百歲之緣豈以陋貧違失兩家之好並宜斷合以正人倫以符律例又不必問其願與不願也

定繼立

嫡妻年五十以上無子得立庶長子若無庶出先儘親房無則許立遠房以及同姓不得乞養異姓之親子有遺棄小兒三歲以下雖異姓仍聽收養卽從本姓但可爲義男不得遂立爲嗣蓋因一立爲嗣必令從姓或又居喪承服去之似恩難遽絕存之又與律不符於是宗

族有起而爭之者矣。又有絕產豐厚。宗人利繼爲嗣。誘其寡婦不分疎近。託立賢能親愛。及其承嗣本生父母。假代理爲名。暗行侵佔。致寡婦貧困無依。吞聲莫訴。爲司牧者。又不可不豫爲之慮也。宜將嗣子喚至當堂視其果否賢能。何等親愛。并察其本父有無家業。素行良慝。若情涉可疑。宜令族長等公立繼嗣。執照一紙。官長批明。日後不遵教訓。不能孝養。以及本生唆誘欺騙財產。許鳴公另立應繼。仍令前立之子歸宗。若繼父尚在。卻自生子。其家產與繼立子均分。其間義無可厚。苟肯也。或自願離其繼父。仍歸本生父母。律無仍與財產之文。以身既歸宗。義不得與所生其分。其有也。今有歸

宗而亦爭受分豈義之正乎或恩愛所鍾歸非獲已亦聽繼父母推子之可耳。

勛丈

王鳳生

凡涉控爭侵佔之案。憑空審斷。固恐信憑難成。然亦未可輕易批勛。夫田房水利。尚可勛丈。卽明若風水則易於影射牽混。山場則本無弓口。丈亦難施。且批勛以後。或因公充無暇親往。累月經時。必致又釀他故。惟須逐細核卷。先行示審。將兩造所呈圖說互異之處。核計魚鱗串冊。備詢四五設身處地的爲定斷。并訊之中證。是否允洽。如所斷尙有未平。卽令中證人等再爲秉公妥議。稟覆或可由此息爭。倘仍持之甚堅。不得已而示勛。

則先令地保於兩家管業四至處所插立標記并密弔該業之四鄰契據令其勘目當面呈閱然後履勘就兩造繪圖測以南針認止方向凡所爭界址疑似及出入路徑均須一一親歷再以所爭契內之四至核對其四鄰契載是否相符閱後鈔存備案登時給還然勘場惟以鎮靜爲主是非曲直切勿亟爲剖斷嚴諭兩造如有喧嘩滋事者查係何黨之人定向原具呈人根交嚴究勘畢令自投案另期帶審將兩圖所繪與親勘情形孰是孰非逐層指示並明白開導訟則終因必致毀家而後已使兩造心平忿釋方能一斷無翻而親勘圖說尤必親筆核定附卷使永息爭端不可轉委佐雜代勘卽

使公正亦不足服人也

發塚

何耿龜

發塚律分見棺見屍。例分一次二次至三次以上。並糾
眾索財取贖各條。又新增發塚見棺。解經鑿孔抽取
衣物。並非顯露屍身一條。按輜註所言見字去聲。顯
也。露也。必開露方坐本罪。假如發而未見棺。僅於穴
旁去指大一甌。便可窺見棺柩。卽坐見棺柩之罪乎。
今例正合。

殘毀棄失移屍並載發塚律內。輜註曰。凡人發塚之罪。
重於毀棄親屬毀棄之罪。重於發塚。

賭博

凡賭博問係偶然聚會。有無經旬累月開場放頭聚集。無賴各情形。並訊明賭具來歷。賭具例禁尤嚴。窩賭家之兩鄰。容留造置賭具之房主。並有例。

例載凡無籍之徒及生監衙役兵丁窩頓流娼土妓引誘局騙及得受窩頓娼妓之家財物挺身架護者照窩賭例治罪。又按官吏窩娼杖六十而民人窩娼律無明文。或謂當從杖六十上量減爲答。當是不應輕罪。

私鹽

私鹽例凡事發止理現獲人鹽如獲鹽不獲人不追獲人不獲鹽不坐。此例重誣扳審縱無枉之意。惟註曰。

如私鹽人多應捕人少當場止獲一人餘各護鹽遁去不得謂獲人不獲鹽不坐又如現獲之犯供出同販脫逃姓名及至捕獲供證明自豈得謂獲鹽不獲人不追又如同販拒捕下手殺傷人脫逃未獲有顯跡者仍須追究豈可使兇徒漏網乎就律而酌以情理不可拘執

凡管理鹽務及應巡緝私鹽之文武各衙門捕獲私鹽卽發有司歸勘各衙門不許擅問

私雕假印

偽造印信分雕刻描摹造成造而未成已行使未行使關係軍機錢糧假官諸弊抑止圖騙財爲數無多凡

不及十兩十千爲無多。凡篆文模糊不全者卽造而未成也。

許爲文書中在盜用印信不在有無押字。蓋文書非印信不能行也。例極明白。非盜用則僞造矣。兩條相爲表裏。

私鑄

凡私鑄分別銅錢鉛錢數在十千以上或不及十千而私鑄不止一次或甫經安鑪設鼎製造錢模尙未開鑄分別首犯與匠人及爲從買使受僱並房主鄰佑等定擬。

私銷重於私鑄。凡拏獲案犯必先嚴究有無銷毀剪邊

情事。剪邊尙未私銷。照私銷例量減。乾隆三十年案。

牧令書輯要卷八終