

法

言

義

疏

法言義疏十五

吳 汪榮寶撰

或問李斯盡忠胡亥極刑忠乎曰斯以留客〔注〕秦嘗欲逐諸侯之客斯上書以爲不可秦聽之是一事忠也至作相用狂人之言從浮大海立趙高之邪說廢沙丘之正阿意督責焉用忠〔注〕始皇信妖言東浮滄海斯爲宰相不能諫止而從行及始皇崩於沙丘斯納趙高之計矯廢扶蘇而立胡亥胡亥旣立縱暴斯諫之而見怒恐誅作督責之書以阿二世之意此諸事皆非忠直也霍〔注〕漢大將軍霍光曰始元之初擁少帝之微摧燕上官之鋒處廢興之分堂堂乎忠難矣哉至顯不終矣〔注〕顯光

之夫人名也毒殺許皇后光心知之而不討賊

李斯盡

極刑王者史記李斯成列度楚王李斯者楚而上蔡人也皆弱從無可卿

學帝功者乃求得說秦相呂不韋舍人斯為長史任用以為

為建斯因廷尉說秦王乃拜斯為史帝以

計謀官至尉二十餘年竟以趙高下尊王為皇帝侍

用事趙中李斯大臣得入朝奏事乃說趙高世不短坐二朝世已前

信趙高死恐李斯即欲為田私常所為於世相乃使高者獨

丞相獄治罪千餘不勝痛自誣服二世收捕七賓客

五刑論腰斬咸復市黃犬俱出上蔡東門逐狡兔豈可

得乎遂父相昔而夷三族魯仲連之鄉陽

上刑吾欲與若復素黃犬俱出上蔡東門逐狡兔豈可

極刑是孝王書云昔而夷三族魯仲連之鄉陽

至刑相者以箕子佯狂接與辟世言秦此也斯侯人來

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

亦事秦者中大斯乃上其書曰夫物不產於秦可寶者多士不

產於秦而願忠者衆今逐國無以資敵國損也民益乃除
自虛而外樹怨於諸侯求逐引新邑序得云還斯按地志京兆
逐書達始復始皇驥邑晉義作丞相息亮切百官機秦有左相
諫尹新豐秦官金印紫綬丞天助理萬丞相始左相右國
丞相皆秦官及刻石猶書丞相以何年遷丞相始左相右國
按始皇本紀臺刻石猶書丞相以何年遷丞相始左相右國
十入年現邪臺刻石猶書丞相以何年遷丞相始左相右國
則斯上書云臣爲丞相後而三餘年矣二梁世疑云從
獄中書云臣爲丞相後而三餘年矣二梁世疑云從
始皇二則相八年李斯卿本紀十可據疑用事數之始
爲丞相則相八年李斯卿本紀十可據疑用事數之始
二九年亦無三始餘年也故本傳云入秦計二王
末九年長史在始初年故本傳云入秦計二王
餘年竟并天下凡治民三十餘年乃自謂爲相三歲計之謂
自仕秦至爲相用之狂人以言從浮大相者以既逐方留之
也客者見也狂人以言從浮大相者以既逐方留之
客官至丞相也狂人以言從浮大相者以既逐方留之
史記封禪書云自威宣燕昭使人入海求蓬萊方丈船瀛
洲此三神山者其傳在勃海人不遠求蓬萊方丈船瀛
風引而去蓋有黃金銀爲宮闕未至望之如雲及到其三
物禽獸盡白黃金銀爲宮闕未至望之如雲及到其三

聖孫斯曰至尊上蔡重祿非布衣將以上存亡安爲丞相封也爲通臣侯
子孫皆至職而巳矣君其勿復言高而覩歸方聖人遷下徒之無
常就變而從時見末而志焉君何身死之晚斯曰殺吾親戚晉
權命懸於胡亥高齊桓兄弟爭位何逆計宗廟有不血食
易聽諫者國爲丘墟遂危社稷三臣之逆天即長有不封侯
不聽諫者國爲丘墟遂危社稷三臣之逆天即長有不封侯
斯猶人者安足爲謀高曰君聽臣之逆計宗廟有不封侯
世稱孤垂淚而息嗟乎禍及遺子孫足既以爲不寒心死斯安乃
仰天命歎垂淚而息嗟乎禍及遺子孫足既以爲不寒心死斯安乃
託命於斯始乃聽高相與謀詐爲地志詔丞相在立
子胡亥於太斯始乃聽高相與謀詐爲地志詔丞相在立
邪州平鄉縣東北二十里又云鄉縣東北二十里又云鄉縣東北二十里又云
在州平鄉縣東北二十里又云鄉縣東北二十里又云鄉縣東北二十里又云
斯子由遂廣三等兵使吳案三等相略地請去弗能三禁李按
邯己破令盜容以書對斯夫懼重爵且能全所居乃行督二
位如欲求盜容以書對斯夫懼重爵且能全所居乃行督二
世意欲求盜容以書對斯夫懼重爵且能全所居乃行督二
責之術者定也督責之義則天不敢賢場以莫敢不主矣此
臣主之分也督責之義則天不敢賢場以莫敢不主矣此
場任以君矣故曰誠王則臣無邪臣操無也邪則天主下安能
行若此則謂督責之誠王則臣無邪臣操無也邪則天主下安能

春軍年都至姊光與病此以邪以用督日二加則所所天
光遣小尉長子少侍弟文斯說補其責成世也則所所天
薨詔心光安貴兒者也同極廢主忠矣積曰書道無得安
諡封謹祿任幸女衛父霍中者漢被庶諸侯死已察昨其本欲順苟合嚴威酷刑務聽高
曰光慎夫爲爲子兒孺河書五刑侯死已察昨其本欲順苟合嚴威酷刑務聽高
宣爲未夫爲爲子兒孺河書五刑侯死已察昨其本欲順苟合嚴威酷刑務聽高
成博嘗出耶稟得通平光傳人云霍以光縣字乃諫與爭俗不議亦末乎義人與
侯陸有則稍騎幸而陽傳人云霍以光縣字乃諫與爭俗不議亦末乎義人與
始侯過奉還將於生去病也霍以光縣字乃諫與爭俗不議亦末乎義人與
元光後車諸軍武帝病立中孺吏畢給事平騎將侯軍去
之乘元入曹擊侍伺奴爲道皇吏後東酒將皇婦后生
初政二侍中奴爲道皇吏後東酒將皇婦后生
治前年左去道皇吏後東酒將皇婦后生
平後以右去道皇吏後東酒將皇婦后生
本二光出病出後東酒將皇婦后生
作十爲入死河去病家以娶婦后生
始年大禁闕爲光將皇婦后生
六地司馬二大十將餘車西后生
之節馬二大十將餘車西后生
詔二大十將餘車西后生
音年將餘車西后生

義始出六世之詔宋吳本天作復始六之始元之校治司馬云李始本
六之詔其舊按今治平本義六之集詔六肯證此格覽改
世字非然始六世平本始六之復復本占二格元微之
初當是顯舊本如六世錄義六不可通天復詔本始元微
同初字漫是逮吳所據校書者見始刻六詞又於六亦
隨增世字是逮吳所據校書者見始刻六詞又於六亦
今治平之本無復去字元豐監本後與宋吳錢於六亦
改之弘溫公以爲李本始亦六世也今據乃訂治平刻之
誤非弘溫公以爲李本始亦六世也今據乃訂治平刻之
元即位則始元之初者謂年昭之七年八月也今據乃訂治平刻之
光傳云征和二年時太子爲龍所弑而燕王旦廣陵者
王胥多過失是時太子爲龍所弑而燕王旦廣陵者
心欲以爲嗣命大臣輔之察羣臣唯光任大重賜光後社
稷上使黃門畫者周公負成王朝諸侯以重賜光後社
元二年春上君游五宮病篤邪泣少間行有公不諱事誰
當嗣者日上君游五宮病篤邪泣少間行有公不諱事誰
武崩太子既冠遂號委任爲孝昭立少子君曰周有公不諱事誰
決於昭太子既冠遂號委任爲孝昭立少子君曰周有公不諱事誰

王	王	用	在	傳	教	子	長	是	森	書	上	為	昭	見	為	月	與	光	子	鳳	賓
不	舍	光	羣	云	光	事	公	書	臣	言	官	國	帝	又	外	立	帝	與	子	鳳	賓
可	伯	內	臣	元	威	發	主	詐	變	光	榮	典	兄	不	人	為	相	左	騎	年	推
以	邑	不	議	平	震	覺	置	也	書	專	安	利	常	許	求	皇	配	將	將	九	燕
承	考	自	所	元	海	光	酒	而	奏	權	及	伐	懷	長	封	后	榮	軍	軍	月	上
宗	立	安	立	年	內	盡	請	上	帝	自	弘	其	怨	主	光	公	因	榮	安	鄂	官
廟	武	耶	威	昭	處	誅	光	書	者	忤	羊	功	望	大	不	主	帝	結	御	邑	之
言	王	有	持	帝	廢	榮	伏	者	肯	疑	皆	欲	及	以	許	內	姊	婚	史	長	錄
合	唯	上	廣	崩	興	安	兵	果	下	有	與	為	御	是	又	行	鄂	相	大	公	者
光	在	書	陵	亡	之	弘	格	亡	有	非	燕	子	史	怨	為	不	邑	親	夫	主	說
意	所	言	王	嗣	分	羊	殺	自	詔	常	王	弟	大	光	外	修	蓋	光	桑	燕	文
光	宜	周	王	武	世	外	之	是	召	臣	且	得	夫	而	人	近	主	長	弘	王	推
以	雖	太	本	帝	德	人	因	榮	大	且	通	官	桑	榮	求	幸	內	女	羊	且	一
其	廢	王	以	六	堂	宗	廢	等	將	願	謀	亦	弘	安	光	河	安	為	皆	與	日
書	長	廢	行	男	本	族	帶	不	軍	歸	詐	怨	羊	亦	祿	閭	女	榮	謀	左	折
視	立	太	失	獨	廢	燕	迎	敢	光	符	令	恨	建	慙	大	丁	後	子	反	將	也
丞	少	伯	道	有	興	王	立	復	入	麗	人	光	造	燕	夫	外	宮	安	伏	軍	昭
相	可	立	先	廣	作	蓋	燕	言	上	入	為	於	酒	王	欲	人	為	妻	上	帶	紀
敵	也	王	帝	陵	興	主	王	迺	日	宿	燕	是	權	且	令	榮	僂	有	光	官	紀
等	廣	季	所	王	廢	皆	為	謀	朕	衛	王	蓋	鹽	自	得	安	仔	女	傳	榮	云
卽	陵	文	不	得	光	自	天	令	知	察	上	主	鐵	以	召	欲	數	年	云	榮	元

日承至皇太后行詔迎昌光邑王賀獨以武所親故吏大哀司農
也既年延賢而將立之甲以遂安宗廟後世稱其忠將軍中
田延更還相殷廢太甲遂召丞相御史將軍列侯
年曰伊尹漢之伊尹也光遂安宗廟後世稱其忠將軍中
能行此亦大夫博士會議未與羣臣俱者皆曰萬姓之命在
二千軍唯大夫將軍令光即與羣臣俱者皆曰萬姓之命在
於將軍唯大夫將軍令光即與羣臣俱者皆曰萬姓之命在
羣臣不以可上殿召昌州王皇伏聽詔光與羣臣未承明
王荒淫迷惑甚恐帝危社稷天下不安度臣等未見命高
變更日以益甚恐帝危社稷天下不安度臣等未見命高
不可承天序奉祖廟天子萬姓當廢七人雖亡道不可
光令王起拜受詔王曰廢天子萬姓當廢七人雖亡道不可
失天下光曰皇太后詔廢天子萬姓當廢七人雖亡道不可
其組奉上帝皇太后詔廢天子萬姓當廢七人雖亡道不可
后詔歸賀昌邑湯沐邑號千戶光會丞相以昌邑下脫
所立近親唯衛太子沐邑號千戶光會丞相以昌邑下脫
焉光遂復與丞相等上奏迎會孫封為陽武侯已而
光奉上帝與丞相等上奏迎會孫封為陽武侯已而
難矣哉皇司馬論語會堂子勇曰堂此乎皆張霍也難與社稷
事人難能按論語會堂子勇曰堂此乎皆張霍也難與社稷

王形	傳司	光疑	也晉	論爲	繫丸	附毒	貴疾	皇后	卽也	仁矣
仆於	贊馬	以東	顏灼	光之	詔以	子藥	之顯	后元	本按	蔭皇
上主	曰云	爲罔	注注	傳無	飲飲	膏去	婦因	當帝	子法	人疏
官受	霍光	後氏	云引	云令	効皇	入也	人生	娠母	雲言	上引
因權	光知	妻無	漢初	更不	道崩	長成	免心	病也	乃此	也江
權制	以妻	光子	語云	光急	顯後	定君	乳辟	女霍	古文	然熙
敵託	結顯	後一	子云	幸光	恐有	宮即	大左	醫光	義正	江云
以任	疑爲	禹女	都東	監驚	事人	皇得	故右	淳夫	也論	熙堂
成漢	內侍	謀而	名氏	奴鄂	急上	免皇	十謂	于顯	至論	之堂
其室	起於	其官	周亡	馮默	即書	身後	死衍	衍者	顯語	意德
忠之	於隱	母官	氏顯	子然	以告	後矣	一曰	者欲	不明	是字
處寄	階蔽	爲安	校以	都不	狀諸	衍衍	生將	霍貴	終以	子廣
履當	闕不	太之	補婢	及應	具醫	取良	今軍	氏其	矣難	張也
置廟	之言	夫妻	云代	顯其	語侍	附久	后愛	所小	者爲	仁仁
之堂	聞忠	人顯	竊立	寐後	光疾	子曰	當小	愛女	外難	勝行
際擁	確不	遂生	情與	居奏	因無	并願	免文	道戚	能之	於極
臨幼	然終	縱子	事馮	與上	曰狀	合盡	入無	傳之	人極	也故
大君	秉矣	所霍	推殷	子署	既者	大力	宮從	明宜	是難	難與
節擢	志按	欲禹	之姦	都衍	失皆	醫即	侍明	許江	許皇	與與
而燕	誼光	也故	之姦	亂勿	計收	大擣	皇后	許皇	說	竝竝

不可奪遂匡國家定社稷擁立宣光爲師保雖周
阿衡何以加此然光不學亡術開於大陰妻邪謀立
女爲后滿語意全欲以增顛覆之禍死財三弘宗族
誅夷哀哉語絕而解所爲此一事爲忠實乖文義司馬
斯以留客句爲秦王所知始用事以實爲丞相亦未
因上書留客爲絕秦王所始用事以實爲丞相亦未
其旨之書按斯爲宰相按世德堂本字相下皆非忠直也
督責之書按斯爲宰相按世德堂本字相下皆非忠直也
按世德堂本無也字注漢大將軍霍光按錢本無漢
字世德堂本無也字注漢大將軍霍光按錢本無漢
顯恐事敗即具以實語光光大驚欲自發舉不討賊按光傳
顯恐事敗即具以實語光光大驚欲自發舉不討賊按光傳

或問馮唐面文帝得廉頗李牧不能用也諒乎曰彼將有

激也親屈帝尊信亞夫之軍至頗牧曷不用哉注馮唐

所知魏尙者爲雲中守擊匈奴有坐欲諫之故激文帝

耳非平談也德注用士則聞之矣於德又何如曰罪不

孥注止罪其身不收入妻孥宮不女注出宮人嫁之令

無怨曠館不新〔注〕仍舊制也陵不墳〔注〕葬於霸陵因山

不起墳〔注〕謂馮唐折面史記張釋之馮唐列傳云馮唐者其大

父趙文人帝父〔注〕徒過代漢興曰徒父安陵何自為耶著為安在唐署長事

文對賢文戰於吾鹿下今吾尚飯食監高祛數為言趙將李

齊賢戰於吾鹿下今吾尚飯食監高祛數為言趙將李

對曰善尚戰於吾鹿下今吾尚飯食監高祛數為言趙將李

卒將善尚戰於吾鹿下今吾尚飯食監高祛數為言趙將李

廉上頗聞李牧頗為吾人豈憂而奴哉唐曰嗟乎吾陛下不

相如頗李牧頗為吾人豈憂而奴哉唐曰嗟乎吾陛下不

頗如頗李牧頗為吾人豈憂而奴哉唐曰嗟乎吾陛下不

燕軍於鄆遂圍燕而割五城語和趙孝成王卒擊悼襄

燕軍於鄆遂圍燕而割五城語和趙孝成王卒擊悼襄

趙葱及齊將三聚王代李牧遂滅趙彼不受命趙使唐人微捕得
李牧斬之復問唐曰公何知吾不地都能尉廉頗李牧也寇
當是乃卒復問唐曰公何知吾不地都能尉廉頗李牧也寇
唐對曰臣聞古者將之也軍踬而推穀曰闔於內外
者寡人制之聞竊外者將之也軍踬而推穀曰闔於內外
歸而塞虜會一臣聞竊外者將之也軍踬而推穀曰闔於內外
中差六級陛下一臣聞竊外者將之也軍踬而推穀曰闔於內外
虜得廉頗李牧弗能用也其罰是作之日馮唐持節下
雖得廉頗李牧弗能用也其罰是作之日馮唐持節下
魏尙復以爲雲中守而唐爲車騎都尉主中尉及郡
國車士親屈帝尊信亞夫軍者世德堂信上尉有郡
字道義如誦音伸司馬云信與不爲同按五百諱身將
信道也如誦音伸司馬云信與不爲同按五百諱身將
信疑親屈帝尊信亞夫軍者世德堂信上尉有郡
家云絳侯卒勝之本亦侯誦後人人改之耳絳侯周勃
勃子賢者大河內守亞夫封爲絳侯後國除文帝乃侯
六年匈奴大入邊乃以宗正劉禮爲緡侯將軍文
侯徐厲爲將軍棘門直馳入夫將軍文
以備胡上將軍至棘門直馳入夫將軍文
已而細柳入軍先驅曰天且至軍門尉曰將軍子
先驅而細柳入軍先驅曰天且至軍門尉曰將軍子

曰於軍是中聞將軍使令持節詔天子軍之詔欲入無何軍上亞夫又不得
言閉壁是門天子乃士吏謂徐行至營將亞夫持兵不日
驪馳於壁是門天子乃士吏謂徐行至營將亞夫持兵不日
介胃之帝不勞將軍禮而見去子爲軍動容式皆驚文人
稱謝皇帝敬拜將軍禮而去子爲軍動容式皆驚文人
帝曰嗟乎此虜也至矣夫可得上門邪稱善者戲耳其
將固可襲而虜也至矣夫可得上門邪稱善者戲耳其
月餘三年軍收孛乃相拜亞律令爲中尉引罪不孛者孝子也本紀
云元除罪竝人坐其家少今除此律宮不孛者孝子也本紀
法崩遺詔歸夫坐其家少今除此律宮不孛者孝子也本紀
帝崩遺詔歸夫坐其家少今除此律宮不孛者孝子也本紀
人良紀又云子景元使少凡七輩皆遺人下家重紀
類也紀又云子景元使少凡七輩皆遺人下家重紀
孛不誅無罪出美即人重絕之世宮室苑囿不新者紀
云孝文帝從代來即位二利之當欲作先帝宮室常計御
無所益有不便輒弛以利民產吾奉先帝宮室常計御
直百金以上曰百金中民十家之治所陵不令填中欲爲
羞之何民遺臺爲霸陵不填者紀又云治所陵不令填中欲爲
省毋煩民遺臺爲霸陵不填者紀又云治所陵不令填中欲爲
武爲復也土將隱云復音伏謂穿壙不出土起棺而下填川之
不遇絕也土將隱云復音伏謂穿壙不出土起棺而下填川之

即堂以本刪此注復土葬於還陵按治平本至談也按世

錢本改世德堂日本亦作霸水經注渭水篇尹霸又陵合芷

陽文帝更名莽曰水章也水故芷矣霸水又陵合芷

蓬芷陽者是也謂之霸上漢文帝葬其史記秦陵上

長安東南三十里在

或問交曰仁問餘耳注陳餘張耳曰光初注有始無終竇

灌曰凶終注竇嬰灌夫甚相親友不勝相助犯觸田蚡

竝皆罹禍而交曰義仁者司馬曰光初仁者史記張耳陳餘

列傳云張耳黃令陳餘亦大梁人時及魏公術餘年少父

事張耳陳餘兩人相與涉陳涉起願至入陳兵略萬

地於陳餘王以故善陳武臣王將軍略地以護軍

下者三陳而王餘城至邯鄲張耳陳餘乃說武臣曰陳王起

陳十餘城獨大介居河張北不爲王無丞以填之武臣遂立爲張耳陳
不說西兵而北使韓廣略代南收河內常以自廣趙略上黨爲李良
已定常山還報趙王鄆復使良略太原至石邑秦兵塞立井
陘未扶義乃還之邯鄲竟殺武臣原騷客有說張耳塞立井
趙後扶義乃還之邯鄲竟殺武臣原騷客有說張耳塞立井
良進兵擊陳餘就功乃求得趙良歇立歸章邯居信都李
至邯鄲徙陳餘就功乃求得趙良歇立歸章邯居信都李
鉅鹿軍鉅鹿南棘餘內北收其常兵張耳數萬軍人軍鉅鹿入
北章邯軍鉅鹿南棘餘內北收其常兵張耳數萬軍人軍鉅鹿入
多急攻鉅鹿南棘餘內北收其常兵張耳數萬軍人軍鉅鹿入
餘陳餘自度兵少聞趙救來數月張耳使人召前兵陳
餘當是時齊楚不趙救來數月張耳使人召前兵陳
秦項羽絕章邯是趙王甬道離軍乏食項羽悉引兵渡
河遂破章邯於絕章邯是趙王甬道離軍乏食項羽悉引兵渡
耳與陳餘相見張讓乃佩印肯其救趙下陳餘怒乃脫解
印所善數百人信之張耳澤中獵由侯入關漢元年遂有
下趙王歇復居信之張耳澤中獵由侯入關漢元年遂有
郤項王歇復居信之張耳澤中獵由侯入關漢元年遂有
月項王歇復居信之張耳澤中獵由侯入關漢元年遂有
聞張耳賢乃分趙立張耳雅爲常山王治信都信都更名數

幸年	建始	破宗	吳列	漢陘	覺造	漢國	王謁	兵策	與封	羽襄
數魏	元者	封室	相傳	五斬	張陳	殺留	於漢	從昨	餘之	以國
言其	元孝	嬰諸	病云	年陳	耳餘	張傳	代王	陳楚	而徙	陳陳
事武	年景	為資	免魏	張餘	不陳	耳趙	復漢	餘陳	等趙	餘不
多安	以后	魏毋	孝其	耳抵	死餘	乃王	為王	陳餘	也趙	客多
效以	魏同	其侯	景初	薨水	即乃	從漢	趙厚	餘乃	今王	從多
天侯	其弟	侯諸	資嬰	上為	背遺	於二	王遇	因使	張歇	入說
下家	侯也	弟游	即嬰	追殺	漢助	是年	趙之	悉說	耳王	關項
吏居	為也	士乃	位者	景殺	趙三	漢東	王陳	三田	王代	聞羽
士武	丞孝	賓拜	為孝	王趙	年漢	擊楚	德餘	縣榮	餘張	其曰
趨安	相景	客嬰	詹文	寶灌	遣之	人使	陳已	兵請	獨耳	在陳
勢雖	武崩	爭為	事後	曰襄	張敗	類使	餘敗	饗以	侯之	南餘
利不	安太	歸大	從兄	凶國	耳於	於張	立張	常南	此國	皮張
者任	侯子	魏將	三子	終漢	與彭	耳趙	以耳	山皮	項陳	即耳
皆職	為立	其軍	年也	者立	韓城	者欲	為皆	土為	羽餘	以一
去以	太封	侯七	吳孝	魏耳	信西	斬與	代復	張扞	不愈	南體
魏王	及為	武國	楚文	其武	擊陳	之俱	王收	耳蔽	平益	皮有
其太	歸后	安兵	反時	武為	破餘	持陳	餘地	張田	及怒	旁功
歸后	武安	侯已	上嬰	安趙	趙亦	其餘	不迎	耳榮	齊曰	於三
武故	元安	田盡	察為	侯王	井復	頭曰	之趙	敗乃	王張	縣趙
安親	二侯	田盡	察為	侯王	井復	頭曰	之趙	走遣	田耳	以項

尚魏	詔曰	皆得	不夫	王橫	無宗	繩賓	傑多	左貴	歲夫	夫不	后建
書其	乃事	棄有	敬人	金甚	厭室	批客	大之	愈戚	坐為	者失	益元
大乃	行使	市罪	繁有	與民	恨為	根為	猾夫	貧諸	法淮	頽故	疏六
行使	無見	室后	居太	語苦	相名	生權	家不	賤有	去陽	陰魏	不年
無遺	弟子	遂詔	室后	言之	知高	不利	累喜	尤勢	官太	人其	用寶
詔子	詔上	按其	遂詔	賓請	晚兩	慕橫	數文	益在	家守	也日	無太
詔上	書書	其列	遂詔	客案	也人	之於	千學	敬己	居建	孝默	勢后
書書	獨言	前侯	遂詔	居灌	元相	後穎	萬好	與之	長元	景默	諸崩
獨言	藏之	事宗	遂詔	夫光	光為	棄川	食任	鈞右	安元	時不	客以
藏之	魏幸	遣室	遂詔	四引	四引	之及	客俠	稠不	灌年	至得	稍武
魏幸	其得	吏皆	遂詔	年重	春其	者魏	日已	人欲	夫入	代志	稍安
其得	家復	分往	遂詔	春其	丞游	灌其	數然	廣加	為為	相而	自侯
家復	家召	曹賀	遂詔	丞游	相如	夫侯	十諾	衆禮	人太	孝獨	引紛
家召	丞見	逐武	遂詔	相如	言父	倚勢	百諸	薦必	剛僕	景厚	而為
丞見	封書	捕安	遂詔	言父	灌子	魏亦	人所	寵陵	直二	崩遇	怠丞
封書	乃奏	諸劾	遂詔	灌子	夫然	其欲	與與	下之	使年	今灌	傲相
乃奏	劾上	灌灌	遂詔	夫然	夫然	其欲	池交	輩諸	洒徙	上將	唯魏
劾上	魏而	氏夫	遂詔	夫然	夫然	其欲	田通	士士	不為	初軍	灌其
魏而	其案	支罵	遂詔	夫然	夫然	其欲	園無	亦在	好燕	即灌	將失
其案		屬坐	遂詔	夫然	夫然	其欲	宗非	己此	面相	位將	軍獨
			遂詔	夫然	夫然	其欲	族豪		諛數	徒軍	獨太

矯先帝詔罪不當食五年十月悉論灌夫及家屬魏其
聞即患病死矣乃有蜚語爲惡言聞上故以十二月
治病議定不城死司馬云寶嬰灌夫之交雖不與其初然
晦論棄市渭城大戮亦不足貴也君子義之與比注
終以朋黨陷於大戮亦不足貴也君子義之與比注
有始無終按張耳陳餘非天相下俊傑所居國無不取卿
稱賢者其客廡役莫非天相下俊傑所居國無不取卿
相者然張耳陳餘始居約時相然信以死豈顧問哉及
據國爭權卒相滅亡何鄉者相慕用之
誠後相倍之戾也豈非以利哉即其義

或問信曰不食其言注食僞請人曰晉荀息趙程嬰公孫

杵臼秦大夫鑿穆公之側注此章全論不食言之德問

義注既聞諸賢之信又問於義誰得曰事得其宜之謂

義注義者得死生之宜也不得死生之宜者非義也若

程嬰杵臼兼乎信義者也秦晉大夫可謂重食言之信

蹈義則未也問信曰不食其言者公羊傳僖公篇晉里

克弑其君卓子及其大夫荀息及者何累

也何不以食言賢者也何賢乎荀之息而荀消息亡之謂不荀食其言左傳解
詰云公簡子九年作亂初獻獻公使荀里克傅平鄭齊公納疾召公之故
以三公簡子九年作亂初獻獻公使荀里克傅平鄭齊公納疾召公之故
曰以肱是藐力諸孤之尊以忠夫其濟君之何靈也濟則臣死
繼之公曰何謂忠貞也及里公將利無不爲忠也
往事居耦俱無猜貞也里公將利無不爲忠也
三怨將荀秦晉輔與先子將何如荀息將死之復言克曰
無益也荀叔吾與先子將何如荀息將死之復言克曰
愛身而無益人也將焉言且里人克欲善誰不復言我
欲無貳而能謂益人也將焉言且里人克欲善誰不復言我
殺其君之子立公葬也荀息將死之復言克曰
輔之荀息立公葬也荀息將死之復言克曰
荀之死也荀注云荀叔荀也國公奚齊卓子朝而
曩姬之子也荀注云荀叔荀也國公奚齊卓子朝而
立謂荀子殺何如子則謂之信矣克對曰齊使公病反將
死謂荀子不曰是士殺何如子則謂之信矣克對曰齊使公病反將
生荀息曰君殺乎正而言立不可謂信矣克對曰齊使公病反將
謂荀息曰君殺乎正而言立不可謂信矣克對曰齊使公病反將
子慮之荀息曰君殺乎正而言立不可謂信矣克對曰齊使公病反將
不乎其言則曰可謂信矣里臣克對曰齊使公病反將

於口者而復入之無言而踐則言如未言猶取之既出於
異之偽言故以爾雅此條爲之僞孫炎云爲之義因通食也最爲
得訓孟治則大真穿者言不失其信者不果惟義所至誰
而按孟治則大真穿者言不失其信者不果惟義所至誰
得章指云言其大人雖可行其信者不果惟義所至誰
也然則不食其言雖可行其信者不果惟義所至誰
又問於公孫得也注若程嬰至未也司馬云程嬰自
殺以報公孫杵白向以爲過恐未也司馬云程嬰自
節士過矣此温公孫杵白向以爲過恐未也司馬云程嬰自
報亦過矣此温公孫杵白向以爲過恐未也司馬云程嬰自
氏不以爲人之正遇禍終始不吝明故略之難賢之然解
爲不日者不以爲人之正遇禍終始不吝明故略之難賢之然解
此故弘食言以爲信世德堂本必執可謂說重言之也信
可謂重食言以爲信世德堂本必執可謂說重言之也信

或問季布忍焉可爲也注季布爲項羽將嘗困高祖高祖

既立購之千金困迫乃爲奴賣與魯朱家曰能者爲之

明哲不爲也注言能忍辱貪生者乃爲之或曰當布之

急雖明哲之如何曰明哲不終項仕如終項仕焉攸避

〔注〕苟患失之無所不至樂布布列傳焉云季爲也者楚人記也季布

氣任俠有名於楚項籍使將兵數窘漢王及項羽滅高

祖購求布千金敢有舍匿罪及三族季布與家僮周氏

周氏酒髡鉗布所賣之朱家置心柳是季布酒與家置之數

誠其子田事聽此季布必與同食而求酒乘車之

陽見汝陰侯滕公曰此季布也何大罪而上求之急也

曰布數爲項羽上怨之故曰臣欲各得之其主用君視

季布何如項也曰賢者也朱家曰臣欲各得之其主用君視

爲項籍用職一耳何氏臣下之誅不廣也且得天下之獨賢以

己之私怨求一人何示天下之誅不廣也且得天下之獨賢以

而漢求之急如此何示天下之誅不廣也且得天下之獨賢以

以資敵國此伍子胥所以北走荆平王之走越耳君何壯士

容爲許言邪待陰侯公心朱家指上酒赦季布當是時其

所通許言邪待陰侯公心朱家指上酒赦季布當是時其

諸公皆多季布能擢剛爲柔朱家亦以酒名聞當是時

布召見謝上拜爲郎中欲罷布辭史官大夫史復

愚失弘範引此
爲說似亦未當

或問賢曰爲人所不能請人曰顏淵黔婁四皓韋玄注顏
淵箪瓢不改其操黔婁守正不邪死而益彰四皓白首
高尚其事韋玄漢丞相賢之少子也賢薨玄當襲封被
髮佯狂欲以讓兄或曰擬人必於其倫顏子至賢其殆
庶幾黔婁四皓既非其儔況以韋玄不亦甚哉釋曰顏
淵之賢備體之賢韋玄之賢一至之賢王莽篡天下而
韋玄讓一家於是乎賢耳亦猶論德行稱顏淵閔子騫
冉伯牛仲弓凡此數子豈必皆與顏淵俱盡至賢之道
哉問長者曰藺相如申秦而屈廉頗樂布之不倍朱家
之不德直不疑之不校韓安國之通使注相如申理於

秦王屈意於廉頗義在史記樂布爲梁大夫奉使高祖
誅梁王彭越布使還報命首下哭而祠斂之也朱家以
季布有阨見滕公得解其急也而不使布知又終身不
復見布直不疑常爲郎三人同室一人有金一人急歸
誤持金去主意不疑不疑買金償之其後歸者持金還
乃明之又人謗其淫嫂而乃無兄亦不自明也韓安國
梁孝王內史時景帝疑梁王梁王大懼安國稱病去官

陰往長安因長公主以解王事

黔婁者音義黔婁其廉切又音琴列女傳賢明

云魯黔婁妻者魯黔婁先生之妻也先生死曾子與

人往弔之其妻出戶曾子弔之上堂見先生之尸在牖

下枕壑席憂縵袍不表覆以布被手足不盡斂覆頭則

足見覆足則頭見曾子曰斜引其被則斂矣妻曰斜而

有餘時不如正而不足也先生以不斜之故不能同乃至

此生時不邪死而邪之非先生意也曾子不能應遂哭

子之曰曰先嗟生呼在生時生食之終充也何衣以不爲蓋謚其死則曰以康爲不斂旁
無其酒生昔先得其美死欲授之政以爲樂于相而諡不爲康
乎有餘也彼先君嘗賜之粟三鍾安天生而相此而受不是
是富也賤亦忻乎富曰貴而仁有求而卑位不是
戚于貧不亦忻乎富曰貴而仁有求而卑位不是
圓補注云黔婁引婁皇姓曾子富唯斯人也得而仁有求而卑位不是
陽雜詩李注黔婁引婁皇姓曾子富唯斯人也得而仁有求而卑位不是
是先生亦齊人此商作山魯四顯白耳四皓也詳後書通說齊人張景
貌從頁從景會意云本始三年封侯食邑七百戶
玄者漢少子玄成復以明經位至丞相玄成字少翁
賢四子少子玄成復以明經位至丞相玄成字少翁
以父任爲郎常侍玄成少好學父常業丞以明經擢爲諫諸
夫遷河都尉初玄成弘學爲太常丞明經擢爲諫諸
陵不煩劇多罪過父弘竟坐宗廟事獄令自決室懷
謙賢當爲後賢病過弘竟坐宗廟事獄令自決室懷
問賢當爲後賢病過弘竟坐宗廟事獄令自決室懷
議矯賢當爲後賢病過弘竟坐宗廟事獄令自決室懷
喪又言當亂徵至長安既葬當襲爵以病狂不
妄笑語昏亂徵至長安既葬當襲爵以病狂不

其設	傳請	王易	楚相	仲謂	者詭	作玄	作而	代卽	玄奏	多鴻
從九	寶指	秦璧	和如	按豪	有使	韋天	韋文	于位	成之	疑臚
者賓	也示	王趙	氏者	當俠	名云	玄復	玄采	定以	爲有	其奏
衣於	趙王	大王	璧趙	作者	德重	成本	成過	國玄	河詔	欲狀
褐廷	王王	喜於	秦人	信也	之厚	則有	按之	爲成	南勿	讓章
懷臣	送授	相是	昭也	屈闕	人自	所成	司建	丞爲	太勃	爵下
其乃	璧璧	如遂	王爲	當相	也尊	據字	馬昭	相少	守引	辟丞
璧敢	時相	視遣	聞趙	作如	後謂	卽乃	云三	玄府	兄拜	兄相
從上	齋如	秦相	之宦	誦中	淡之	溫校	李年	成選	弘玄	者御
徑璧	戒乃	王如	使者	說秦	書長	公刊	宋薨	爲太	太成	丞史
道秦	五謂	無奉	人令	見而	馬者	集者	吳謚	相子	山不	相案
亡王	日秦	意璧	遺繆	上屈	援漢	注所	本增	七年	都得	御驗
歸遂	大日	償西	趙賢	廉廉	傳書	本增	無共	年傳	尉已	史玄
璧許	王和	趙入	王舍	頗頗	章趙	也困	成侯	守至	遷受	遂成
丁齋	亦氏	城秦	書人	闕者	懷廣	問學	字音	正御	東海	以素
趙五	宜璧	前如	願趙	相世	太淡	長紀	明義	持史	太帝	玄有
秦日	齋天	日奉	以惡	如德	子傳	者聞	舊韋	重大	夫及	成名
王相	齋戒	下所	璧璧	列堂	注顧	者諸	本玄	不夫	守高	實聲
齋如	乃五	有奏	城時	傳本	云注	韓子	皆天	及永	元節	不士
五乃	日使	瑕秦	請得	中長	云注	非引	作復	父光	賢中	病大
日使				者長		子亦	章本			効夫

後引趙使人持者壁歸如至矣且臣誠而恐趙見欺於王遺而一
趙故令趙人使持者壁歸如至矣且臣誠而恐趙見欺於王遺而一
予介趙使至豈敢留壁而得罪於大乎秦彊而先王廷見相如者
畢禮趙而歸之相如既歸拜爲西河外氾池趙王遂行相如者
告趙王欲與王好會於西河外氾池趙王遂行相如者
從秦御史前書曰曰某年日秦趙王與好會於西河外氾池趙王遂行相如者
瑟秦御史前書曰曰某年日秦趙王與好會於西河外氾池趙王遂行相如者
鼓瑟御前書曰曰某年日秦趙王與好會於西河外氾池趙王遂行相如者
秦王以相如步樂秦王怒不許於秦相善爲前秦進請奉跪盆王鼓
秦王以相如步樂秦王怒不許於秦相善爲前秦進請奉跪盆王鼓
刃相如相如步樂秦王怒不許於秦相善爲前秦進請奉跪盆王鼓
擊秦之羣臣曰召趙御史左書曰某年日秦趙王與好會於西河外氾池趙王遂行相如者
請秦之羣臣曰召趙御史左書曰某年日秦趙王與好會於西河外氾池趙王遂行相如者
趙亦盛設兵以待秦秦動既歸終不國以能相如勝於趙
拜爲卿位在相如頗之口舌爲日勞而位居將相如上攻我城野
戰之爲功而相如頗之口舌爲日勞而位居將相如上攻我城野
相如必辱相如聞不見肯與會朝時於常是稱舍病人欲與
廉頗爭列相如出望見廉頗引車避匿之時於常是稱舍病人欲與
諫之請其去羣臣獨如畏廉將軍哉願以吾念之彊秦而相如廷
叱諫之請其去羣臣獨如畏廉將軍哉願以吾念之彊秦而相如廷

者不也劫會稽勢刻而石云死有然則而倍死乃秦不貞常史記此自文序樂布
公不劫於勢而石云死有然則而倍死乃秦不貞常史記此自文序樂布
之不魯朱家者與高祖同時魯人皆以不勝言然朱家俠用俠傳
云魯朱家者與高祖同時魯人皆以不勝言然朱家俠用俠傳
聞所藏活豪士所以當施唯恐見人之振不勝言然朱家俠用俠傳
其能歆其德諸不完采食不重軍之乘不勝言然朱家俠用俠傳
始家無餘財私衣既陰脫季布將軍之乘不勝言然朱家俠用俠傳
之急甚己之私衣既陰脫季布將軍之乘不勝言然朱家俠用俠傳
不見也此石文不叔列傳云伐塞侯直不疑者謂直人不疑爲之
不校者萬石張叔列傳云伐塞侯直不疑者謂直人不疑爲之
耶事不帝其疑謝有告歸誤持而告歸者去而已而金主
妄耶不疑不其疑謝有告歸誤持而告歸者去而已而金主
前耶亡金者大慙或以毀之曰不疑狀貌甚美然獨無柰太
中大夫朝廷見人或毀之曰不疑狀貌甚美然獨無柰太
其善盜嫂何也二千石將兵擊之無景然終不自明也御
楚反時不疑以二千石將兵擊之無景然終不自明也御
史大天子名吳楚時功者乃索隱云直爲姓也疑學老
韓安國之通使音義通使人吏切韓王孺不疑名學老
史安國之通使音義通使人吏切韓王孺不疑名學老
史安國之通使音義通使人吏切韓王孺不疑名學老
孝王景帝母弟太子后愛之令得善也請太相二千石善出
入游戲僭於天子太子后愛之令得善也請太相二千石善出

乃怒而泣使者弗見案賁楚王齊趙韓安國時自關以東皆
公從西鄉梁王念太人將兵擊卻吳侯楚亂故兵不泣敢
行下跪送臣等六人將兵擊卻吳侯楚亂故兵不泣敢
西而卒破亡梁王之思也今太后告王苛禮爲子望
王梁王恐日夜涕泣也長而公免冠謝太后兄弟不喜
爲臣忠而帝太后弗恤心乃解而主冠以告太后兄弟不喜
曰爲臣忠而帝太后弗恤心乃解而主冠以告太后兄弟不喜
能相安國乃直二千餘金悉由見此顯建厚賜之六年國爲
更賜安國乃直二千餘金悉由見此顯建厚賜之六年國爲
史大夫或以元朔二年中卒德堂或曰其作咸曰以爲上九
文語吳注也又注一釋至道世德賢堂皆本誤釋曰以爲上九
以爲吳注也又注一釋至道世德賢堂皆本誤釋曰以爲上九
聞引王介甫云出乎顏淵則坐至世德賢堂皆本誤釋曰以爲上九
人矣王介甫云出乎顏淵則坐至世德賢堂皆本誤釋曰以爲上九
義在史記按世德堂後無此語注其後歸而持無金兄還
按世德堂後無此語注其後歸而持無金兄還
史記漢書惟乃安國云爲梁使國長公去主官云往無稱安
史記漢書惟乃安國云爲梁使國長公去主官云往無稱安
去官陰當有不安王之語然法弘言此國必別有據也梁
去官陰當有不安王之語然法弘言此國必別有據也梁

或問臣自得曰石太僕之對金將軍之謹張衛將軍之慎

丙大夫之不伐善〔注〕丞相石慶嘗爲太僕時御上問與

中馬幾匹太僕以策數之畢對曰六匹金將軍名日磾

爲人謹慎目不忤視數十年張衛將軍名安世爲人周

密重慎丞相丙吉宣帝少時以巫蠱事嘗在獄中吉常

救護又養視有恩紀而終不言官至御史大夫乳母述

之然後乃知封博陽侯請問臣自失曰李貳師之執貳

田祁連之濫帥韓馮翊之愬蕭趙京兆之犯魏〔注〕貳師

將軍李廣利說劉屈氂立昌邑王爲太子二心不端武

帝疑之遂降匈奴祁連將軍田廣明爲宣帝擊匈奴不

到質淫婦人也韓馮翊名延壽愬御史大夫蕭望之與

廩犧爲姦而焚其廩也趙京兆名廣漢疑魏丞相夫人

殺傅婢圍捕之而皆無實反獲其罪也忠臣自得厚知

於上也石太僕出上對者萬石張叔列傳云萬石君少

慶爲太僕御上問車中幾馬慶以策數馬舉手曰

六馬慶爲丞相封爲侯易太初二年中丞相慶卒諡

詔以慶爲丞相封爲侯易太初二年中丞相慶卒諡

爲恬慶爲大書百官公卿表云太僕奏元二掌馬按表

著石侯漢大書百官公卿表云太僕奏元二掌馬按表

太僕當建元三年爲燕相至六年也金將有太僕賀則

金日磾傳云金日磾字倫叔沒入匈奴屠門馬也武

長八尺二寸容貌甚嚴夫又肥好上奇焉拜爲過監遷

侍中駙馬都尉光祿大夫日磾親未嘗有失羅

甚信愛之賞賜累千金則弟乘入侍左右初莽宮何

與江充相善及充敗何羅兄弟懼及上幸東箱上

羅矯夜出發兵明且欲未起羅腹刃從東箱上

見日燄色變走趨臥內欲未起羅腹刃從東箱上

享是著不忠孝節上日磾內其在女右宮不肯視者慎如

賜出宮女不忠孝節上日磾內其在女右宮不肯視者慎如

及使上病屬霍光以輔少主光讓初日帝遣詔以臣討外國人
且上封日碑光爲封侯日碑以授少一不日受封墓主敬侯贊
羅大功將軍光碑封侯日碑授印綬以爲一不日受封墓主敬侯贊
困大金日碑將爽傳國後嗣虜漢廷而七世內侍何忠信自
曰勒功上碑將爽傳國後嗣虜漢廷而七世內侍何忠信自
著以休屠反作金人祭天主故因賜姓金氏周顏注云
本音丁奚反作金人祭天主故因賜姓金氏周顏注云
碑因漢儀不常置大將軍驃騎丞百官志注引
蔡質之漢儀不常置大將軍驃騎丞百官志注引
軍左元前後侍中駙馬都尉京師爲兵衛四軍屯警按
表後元前後侍中駙馬都尉京師爲兵衛四軍屯警按
將子孺少者張湯爲上卿湯復令遷進其子安昭世
字孺少者張湯爲上卿湯復令遷進其子安昭世
卽位大將軍霍光及御史大夫桑弘羊皆親重之昭世
軍上將父霍光及御史大夫桑弘羊皆親重之昭世
反誅之以朝無舊臣白用安世爲右將軍光勳復以自
副焉久之以朝無舊臣白用安世爲右將軍光勳復以自
安世謀立宣帝大將軍光薨後御車將光勳復以自
事曰車騎將立宣帝大將軍光薨後御車將光勳復以自
動曰車騎將立宣帝大將軍光薨後御車將光勳復以自
重臣也宜事錄其夜位以爲大將軍上策天用安世福國指家

懼不敢當深辭弗能得後數日竟拜爲大司馬兩宮將
軍領尙書事數月罷車騎安世職典樞機以謹慎周密自
衛尉城門北元康四年薨諡曰敬侯百官卿表地節自
著外內無闕元康四年薨諡曰敬侯百官卿表地節自
三年四月戊申更爲大軍司馬勳張安世爲大卿司馬作車
騎將軍七月戊申更爲大軍司馬勳張安世爲大卿司馬作車
善懼丙大夫之伐善治者世爲魯史作卿功勞稍遷云
丙吉字少卿魯人也善治律令爲魯史作卿功勞稍遷云
至廷尉監坐徵失官歸爲州獄事帝末巫蠱以起
吉以故廷尉監坐徵失官歸爲州獄事帝末巫蠱以起
皇曾孫坐衛太子處元吉見而憐之擇厚女徒令保
養曾孫置閑處後元二年望氣者言長安獄中有天保
子氣於是上遣使分夜到郡獄繫閉者門輕重者一
切皆殺之內上者郭穰夜到郡獄繫閉者門輕重者一
不納曰皇曾孫在亡亦寤死猶天不可況親曾孫不
穰還以聞因劾奏吉武亦寤死猶天不可況親曾孫不
全者數焉給其衣食後昌王將醫長史遇甚有恩惠
以私財物其數衣食後昌王將醫長史遇甚有恩惠
入爲光祿大夫昭帝崩昌邑王賀位以行淫亂廢光
與諸大臣議所立未定居郡決時見武常係名病已
九矣通經術有美材願將軍決時見武常係名病已

其深厚不立善皇自曾孫宜遭初吉絕口不道前恩故朝廷
人莫能及其功也上地躬親政年掖庭宮婢則上書數自陳嘗御有
大保之功德章氏下掖庭令恩而終不言引使丙吉制詔狀承上
阿保問然後御知吉有恩與終不言引使丙吉制詔狀承上
親見博陽侯時御五史魏相與丞舊恩三德茂焉其封
相為博陽侯後御五史魏相與丞舊恩三德茂焉其封
曰定侯丙大官夫者以詔御書喪美夫其官位舊恩三德茂焉其封
相而云侯丙大官夫者以詔御書喪美夫其官位舊恩三德茂焉其封
御史大夫也臣失者謂武由紀太初元罪入過時吉方終承
也李師之執者漢書武由紀太初元罪入過時吉方終承
師將軍李廣利發天李廣利西征大宛人張晏云於師大
宛城名李廣利發天李廣利西征大宛人張晏云於師大
昌善馬故號元將軍征和三年貳師將軍期至萬騎出城
取善馬故號元將軍征和三年貳師將軍期至萬騎出城
五原擊匈奴度軍居水兵將出匈奴為丞所殺劉屈
驪傳云貳師將度軍居水兵將出匈奴為丞所殺劉屈
昌為祖道送子如渭立橋與廣利君侯長何憂乎願君許諾昌請
昌王祖道送子如渭立橋與廣利君侯長何憂乎願君許諾昌請
共立焉是時治巫蠱獄急內者令郭穰告丞相夫妻人故

少爲郡文學父義持爲燕耶相中以文之謀逆也義日者死
是時大將軍霍光身強諫王所殺遷宜顯其子治示
王爲無道其言因擢延壽爲太守在東郡三歲令行禁
天下名徒穎川數年徙入郡左馮翊滿歲職爲真延
有斷獄大減爲左馮翊而望散之選御千夫侍調者
止代蕭望之爲左馮翊而望散之選御千夫侍調者
爲望代蕭望之爲左馮翊而望散之選御千夫侍調者
相丙吉議并問之更赦不須考會御史當問在東郡
望之因令吉問之更赦不須考會御史當問在東郡
時廉延官錢散移殿門萬止望機吏掠之治自與望
爲各令窮事不敢問而卒延所拘之上由是直延
天各令窮事不敢問而卒延所拘之上由是直延
郡具得其所奏於是望延之罪庶皆以僭臣不道自陳
爲延壽所奏於是望延之罪庶皆以僭臣不道自陳
侵冤延壽願下丞相中復二千石博議其罪事下公卿
皆以延壽願下丞相中復二千石博議其罪事下公卿
猾不道天子惡之延壽竟坐棄官內史武內史周
官秦因天之掌治京師景帝二年置百官公卿內史武內史周
元輔也翊佐更願云馮主藏穀織有主養牲皆所供祭
馮元輔也翊佐更願云馮主藏穀織有主養牲皆所供祭

祀也。按表神爵三年，東郡太守趙廣延壽，爲左馮翊。字子年，下獄棄市。趙京兆之犯魏者，趙廣漢傳云：趙廣漢字子年，都敏下郡士，爲吾名人舉也。茂材，平河間，少察廉，爲吏，州從令，以治廉行。尤異，遷大京將都尉，京兆尹會昭帝崩，立昌邑王，帝徵，卽位。行淫亂，大將軍霍光與京兆尹共廢王，尊立宣帝。廣漢卽位，與議定策，賜爵關內侯，選川太屬，始二年，廣漢卽位，將軍擊匈奴，徵廣漢，以守將兵，屬類將軍。趙充國五，從軍還，復用善爲京兆尹，以滿歲，爲真廣漢，爲人，彊力，天性，精於吏職，尤善爲鉤距，以得事，情好漢，爲吏，子彊，新進，年少者，專屬壯氣，見此事，風初生，廣漢所回，避，率，多果，敢，之計，莫持，難，漢終，以見，敗，初，廣漢，所回，避，率，多果，敢，市丞史逐賢，去尉，史客，疑，子，蘇，賢，言，之，以，語，廣漢，不，詣，屯，使長安丞史逐賢，去尉，史客，疑，子，蘇，賢，言，之，以，語，廣漢，不，詣，屯，所乏興賢，父，漢，有，詔，罪，告，廣漢，事，下，有，司，覆，治，禹，坐，要斬，逮捕，廣漢，有，詔，罪，告，廣漢，事，下，有，司，覆，治，禹，坐，疑其相，子榮，教，甚，急，後，以，他，法，論，殺，畜，人，上，書，言，之，事，下，疑其相，子榮，教，甚，急，後，以，他，法，論，殺，畜，人，上，書，言，之，事，下，爲西廣漢，使所親，信，長，安，人，爲，丞，相，府，門，卒，令，徵，自，丞相，內，漢，使所親，信，長，安，人，爲，丞，相，府，門，卒，令，徵，自，入死，廣漢，聞，之，疑，丞，相，節，三，年，七，月，中，丞，相，府，門，卒，令，徵，自，耐絞，入死，廣漢，聞，之，疑，丞，相，節，三，年，七，月，中，丞，相，府，門，卒，令，徵，自。

至堂明不吉堂年京更民萬除之廣筭廣伏事府丞之
受本按言常本注下兆名廣人騎下漢傅漢亭丞召相毋
降到世按德世護摩不要按兆京漢或士廣擢婢所以魏夫相
城誤利堂德按吉件斬表尹坐臣軍廷大至臣詐相人制窮
降酷本堂德世視本願要生無數尉臣外第相迫上跪下已
都吏明本德堂賞世金三京百益縣子賊可殺奉如廷相
尉傳誤作名養視注有恩到絕賀口終不人言也按注世田廣
前云名養視注有恩到絕賀口終不人言也按注世田廣
死廣視注有恩到絕賀口終不人言也按注世田廣
喪明以不恩到絕賀口終不人言也按注世田廣
在祁到絕賀口終不人言也按注世田廣
堂連賀口終不人言也按注世田廣
廣將淫終不人言也按注世田廣
明軍擊人言也按注世田廣
召擊人言也按注世田廣
其甸奴按注世田廣
寡奴按注世田廣
妻出世田廣
與塞德廣

殺既出不至質引軍空處還下太守杜延年簿責堂本自
誤侍王吉傳顧注云凡言也婢謂相其保童羗子
之事一讀傳曰附謂近幸也童謂之暴則師友之誠
不事者願氏家訓序致云禁而皆無實按世德堂本無
字皆

或問持滿曰扼歛〔注〕歛器在魯桓公廟者欲人推心當如

此器戒之〔集〕注依治宋吳本無增補扼世德堂本說文此
今俗相承作則司馬云引器爲說治平從宋吳本按李

本若無歛字似又扼於注歛之益爲謬蓋傳寫者既

有扼文字則似又扼於注歛之益爲謬蓋傳寫者既

於正文字脫歛字又扼於注歛之益爲謬蓋傳寫者既

歛器此亦經妄人刪改音義仲文當自扼云寫音厄

注文增扼校弘義者遂刪之如當自扼云寫音厄

此文章正扼李注音義者遂刪之如當自扼云寫音厄

持器也說文係複提也廣雅釋詁矣持字亦扼者扼亦

讀爲說文云頃也朱氏通訓定聲云敵側字注當作此
然則說文云頃也朱氏通訓定聲云敵側字注當作此
在魯桓公廟者按世不重飲字者語之無扼耳荀子據訂正
此弘範以飲器釋飲世不重飲字者語之無扼耳荀子據訂正
云孔子觀於魯桓公廟者曰此蓋爲器焉孔子問於守廟者
曰此爲何器守廟者曰飲中則中正而正覆孔子曰
宥坐之器者虛則欹中則正而正覆孔子曰
注水焉弟子曰挹水而飲之則中正而正覆孔子曰
喟然歎曰吁聽聖知覆以愚功被天下守之以滿
有道乎孔子曰聽聖知覆以愚功被天下守之以滿
讓勇力撫世子之聽聖知覆以愚功被天下守之以滿
而損之撫世子之聽聖知覆以愚功被天下守之以滿
作周廟淮南子道也魯桓公廟詩外傳及說苑敬慎並
則扼欹云南子道也魯桓公廟詩外傳及說苑敬慎並
也即申弘

揚王孫倮葬以矯世〔注〕倮厚葬也事見漢書曰倮世以禮
倮乎如矯世則葛溝尙矣〔注〕古者未知喪送之禮死則
裹之以葛投諸溝壑若王孫之倮世此事復尙爲之矣

言不可行也孝子仁人必有道以掩其親賢人君子必

率禮以正其俗也

揚古王孫漢書楊胡朱梅云楊此即楊王

漢書改之也音義

漢書果切彼說云揚王孫者重文裸

時人也學黃老之術

曰家業千金厚自奉養生則所不致

及病且終先令其子

曰業欲引脫與其養身親土其布

不盛忍酒往見王孫

侯與王孫親書王孫報曰子

蓋聞古之葬人緣人

情也夫厚葬誠於禮則越俗之

發此真與暴骸於中

野何異且夫死者終入而明物日

冥歸亡也歸聲者得

飾外物各厚其真也反真

使歸者不遂至葬西

京雜記云楊貴字其京兆人也云

生時厚自奉養死卒

京雜記云楊貴字其京兆人也云

禮保乎禮者言於厚

葬也如矮世則葛溝而矣者苟不以

之禮保乎禮者言於厚

葬也如矮世則葛溝而矣者苟不以

禮而言惟子以矯矯世世當爲事禮則乎不當如殷葬之爲欲愈爲司馬云尙矯上
也言君若效古葛此語者爲注上矣何未以葬爲送之注禮事按治漢
世則莫德堂本刪此語爲注上矣何未以葬爲送之注禮事按治漢
書按世德堂本刪此語者爲注上矣何未以葬爲送之注禮事按治漢
平之本以作葬送今依錢按本世德堂本亦之作喪送尸僉注死則
裏之未詳何義李注曰古者未德堂本亦之作喪送尸僉注死則
溝未詳何義李注曰古者未德堂本亦之作喪送尸僉注死則
葛投諸溝堅然喪尸何必以未德堂本亦之作喪送尸僉注死則
假字周官蟻氏而置有樹其上道較之者似曲說也死則葛疑爲之
溝言棄尸於溝而置有樹其上道較之者似曲說也死則葛疑爲之
按墨子節葬五云引會尸衣云舜領教乎棺七寸疏置略矣榮
之御覽五節葬五云引會尸衣云舜領教乎棺七寸疏置略矣榮
巴之帝堯之葬也窆穀木爲之葛以緘之潛夫孫論浮侯云書
云昔堯之葬也窆穀木爲之葛以緘之潛夫孫論浮侯云書
後世聖人易之以棺槨通禮上棺未采棺槨則以葛束
棺乃古聖人之死棺槨通禮上棺未采棺槨則以葛束
裏尸中未葛深考其注遺弘範尙此爲語矣按本弘曲以尙
爲曲說殆未深考其注遺弘範尙此爲語矣按本弘曲以尙
爲曲說殆未深考其注遺弘範尙此爲語矣按本弘曲以尙
相猶且注之意似失其義難復尙矣此亦尙苟爲文例與此
已則彼注之意似失其義難復尙矣此亦尙苟爲文例與此
之法難復尙也

或問周官曰立事左氏曰品藻太史遷曰實錄注不虛美

不隱惡

問周官曰立事者藝文志之周官經六篇王莽時劉歆置博士顏注云即今之周官禮也通志

文略云漢曰周官此經史記封禪書禮唐曰周禮按孫河開

周禮大題稱周官藝文志本於七略則周禮樂志及河

獻王傳竝稱周官籍志云周官於周略所稱周官政之法

西漢舊題隋書經籍志云周官蓋周公建周官政之法

是也若鄭衆以爲周禮尙書荀悅漢紀成疏引馬融及鄭

己斥其失矣其曰周禮尙書荀悅漢紀成疏引馬融及鄭

周官經六篇爲周禮尙書荀悅漢紀成疏引馬融及鄭

文敘錄亦云王莽傳與博士國師爲始建元周官經六篇

禮案漢書王莽傳與博士國師爲始建元周官經六篇

年九月歆爲莽和與博士國師爲始建元周官經六篇

發得周禮以爲周禮疑在引司職爲義和以周禮然則歆

建周官以後未得其實立諸士文蓋更歆其在漢奏周禮殆無

仍周官故名王莽時立博士文蓋更歆其在漢奏周禮殆無

疑在義則此經而在稱居攝時已更明子周禮法言此篇之

作在義則此經而在稱居攝時已更明子周禮法言此篇之

同也書有立政云更匡正也其者凡政事常語也按政事注

云政也書有立政云更匡正也其者凡政事常語也按政事注

對左文氏異曰散文亦通此云立事諸侯年表序云建官政之觀
也左氏論魯君子左丘明懼其語成左氏春秋各安其意失
其傳指魯君子左丘明懼其語成左氏春秋各安其意失
其真故秋考證云夫記其論經書於竹帛微言大義不祿
左氏春秋考證云夫記其論經書於竹帛微言大義不祿
以書見則游夏之徒傳之而丘明蓋生魯悼公之後時見夫
多異因氏論其事乘之類而未聞蓋口授魯君則非弟也
也曰左氏春秋與氏卷曰春秋左氏傳則非弟也
故文志左氏春秋三卷也劉氏考證云太史公時名左氏也
藝文志左氏春秋三卷也劉氏考證云太史公時名左氏也
春氏傳蓋與晏子始於劉歆七略按法言此文亦稱左也
左氏傳蓋與晏子始於劉歆七略按法言此文亦稱左也
氏而稱左氏傳蓋與晏子始於劉歆七略按法言此文亦稱左也
品藻云稱左氏傳蓋與晏子始於劉歆七略按法言此文亦稱左也
平列義此用漢書偽淵非子雲述藻飾其品以庶也
品及文質之意而小變淵非子雲述藻飾其品以庶也
及實錄相對爲文自明劉向揚雄博極羣書皆稱實錄有良
書司馬遷傳贊云自明劉向揚雄博極羣書皆稱實錄有良
史核材虛美不隱善事故謂之實錄應云言錄其事直實
事核材虛美不隱善事故謂之實錄應云言錄其事直實

按實錄者謂核實之紀錄所在其文直其事核也盛稱
官左氏漢世皆不致太廢之迹左氏親見之夫時始惡與
之以爲周官彥序周禮廢云周官孝武之時始出祕
聖人同買公彥序周禮廢云周官孝武之時始出祕
而不得傳著於錄略然達其冬通人劉向子歆校理祕書始
得列序著於錄略然達其冬通人劉向子歆校理祕書始
衆儒竝出共排歆以爲非是惟歆獨識末年乃知其周
致太平之迹劉歆傳云歆校祕書見古文春秋左氏傳公
歆大好之七以爲左丘明好與聖人同親見夫子而及
羊穀梁在七十後傳聞之與親見禮文尙書或不列
於學近哀帝立左氏春秋及博士講論其義諸博士皆不
肯置對歆因移書太常博士責讓之章而法言此篇
怨恨是周官左氏皆歆所力爲表章則稱爲立事
乃以二書僭諸史未嘗示不列於經之傳言然則子雲之
一則爲品藻亦未嘗示不列於經之傳言然則子雲之
經學固猶是矣

法言義疏十六

吳汪榮寶撰

淵騫卷第十一

三吳曹八侍讀元忠云漢書藝文志揚雄所序

宋祁傳之本十三卷李軌注班固言一本淵騫與重黎共序

漢世祁傳本校重黎淵騫按李本自學行法言第一序至三卷

可世由祁傳本校重黎淵騫按李本自學行法言第一序至三卷

第十卷每卷標本題下皆有注語惟淵騫後國君將相無

士名蓋重黎事以其獨繁於他篇自篇一中或然實淵

即重黎之下乎在以其獨繁於他篇自篇一中或然實淵

然故於此卷則題下亦不為之意遂不為之序弘範知此

實戲注引揚雄傳若論其象論語號曰法言止此可證

又行法言卷數皆為三疑失遂改二卷為三且妄造仲

尼之後迄於漢道云非二十之八字為澗審序竄入傳中
 於是雄傳此文不獨非子雲之真亦非孟堅之舊矣
 於直據選注此條證明重黎澗審共三篇之義至為精覈
 君謂軌據漢世傳之本合法言序為十三篇似亦未協李
 然謂法言序附孝已之後明言不以無澗審序蓋重黎澗審之
 本為二篇序附孝已之後明言不以無澗審序蓋重黎澗審之
 析為二篇序附孝已之後明言不以無澗審序蓋重黎澗審之
 卷為數序不數
 澗審則非也
 法言 李軌注

或問澗審之徒惡乎在日寢或日澗審曷不寢日攀龍鱗
 附鳳翼巽以揚之勃勃乎其不可及也如其寢如其寢

淵審之徒惡乎在者仲尼弟子列傳以顏淵閔子騫居
 猶云七十子之弟其多餘也音義惡乎音鳥按七十子皆
 首故舉澗審以其統子其餘也傳故以爲問寢者廣雅釋詁
 身通六藝而弟其多餘也音義惡乎音鳥按七十子皆
 寢藏也按謂溼沒本彰在寢俗解寢字之義而在
 衍字司馬云溼沒本彰在寢俗解寢字之義而在
 安增者攀龍附鳳翼者伯夷列傳云顏淵雖為學附
 驥尾而行益顯索隱云伯夷列傳云顏淵雖為學附
 異以是揭溫公集所見監本無異字此宋吳本名彰即此文所
 李本以是揭溫公集所見監本無異字此宋吳本名彰即此文所

揚集之注四字占三格明是修板摺入秦校本云當作翼字不知
公者即涉上句是也鳳翼而誤衍溫公但云揚發也今
及翼字之義是其所據本無異字亦非別有他字也
各本皆作異以揚之蓋據宋吳本加非李本之舊榮按
舊監本固無異字然此或傳寫偶非必李本如舊榮按
漢書光武紀章懷太子翼字為引宋文正所作白異錢揚
本皆同則帝紀據本有太子翼字為引宋文正所作白異
有之於義為足蓋下文龍鱗鳳翼不孔及之也道承異字
而言異為風故云勃而師事鳳翼不孔及之也道承異字
天言乎其子不可及也世德堂本天不實助之以成其名
勃者乎七子不可及也世德堂本天不實助之以成其名
其寢者分不復能有成名附麗以成其名然則七子源之
而流益分不復能有成名附麗以成其名然則七子源之
遭際豈得與其弟有所以成其名附麗以成其名然則七子
之遭際相提並論也

七十子之於仲尼也日聞所不聞見所不見文章亦不足

爲矣

按孟子云如仲尼也司馬云吳本本學七十二子

哉七十子之肖仲尼也皆舉成數言之此亦同道吳日本
非日聞所不聞見者聖人之言行如天道之日本

新學者得聖人而師之其進益無有已時也文章亦不足爲矣者司馬云言游孔門者務學道德不事文章按謂七十子不必皆有著述傳於後世非其才有所不逮乃日有所不給亦意有所不屑也

君子絕德小人絕力或問絕德曰舜以孝禹以功皋陶以

謨非絕德邪注是皆德之殊絕力注絕力者何秦悼武

烏獲任鄙扛鼎拊牛非絕力邪注此等皆以多力舉重

崩中而死所謂不得其死然謂不可絕德小人絕力者絕

各有其不可幾及者在君子之於德父頑母厲象傲克諧

以孝者堯典云舜其大孝也與德爲聖人尊爲天子富有

四海之中庸云燭燿之子孫保之禹以功者禹貢云禹錫

玄圭告厥成功左傳昭公篇云美哉禹功明德遠矣微

禹吾其魚乎舉陶以譏者舉陶謨云哉禹功若稽古皋陶曰微

允迪厥德謨牛者秦本紀云惠王卒子武王立索隱云獲

任鄙扛鼎拊牛者秦本紀云惠王卒子武王立索隱云獲

又名蕩按本紀云悼武王享國四年葬永陵是以二出歸爲

云昭王十三年穰侯相秦舉任鄒以爲漢中守則鄒至昭襄王時猶存弘範云此等皆以舉重死或別有所本

或問勇曰軻也曰何軻也曰軻也者謂孟軻也若荆軻君

子盜諸請問孟軻之勇曰勇於義而果於德不以貧富

貴賤死生動其心於勇也其庶乎注或人之問勇猶衛

靈公之問陳也仲尼荅以俎豆子雲應之以德義若荆

子盜諸衛人謂之慶卿而之荆燕人謂之荆卿索隱云

於衛齊人有改姓氏慶卿或本姓慶春秋慶封其後改姓賀

此亦至衛而改姓慶卿或本姓慶春秋慶封其後改姓賀

號也又同傳云爲正義引燕太子刺秦王以君之神勇之類則大

盜耳司馬云比諸盜今依世德堂本勇於義而果於德

不以貧富賤死生動其心者吳云若則夫過孟賁

大者按孟云賤死生動其心者吳云若則夫過孟賁

遠矣趙注云孟至大至剛以德直養而無害則塞於天地之

賤聞其能移威武不能與道無是謂大丈夫富貴不能淫貧
乎者苟子循性惡云天下有中敢直其身先王有道政行
其義上窮仁之所亡則富貴天下知則欲與天下共
在雖貧窮不仁不知則富貴天下知則欲與天下共
苦樂之天下仁不知則富貴天下知則欲與天下共
上勇也注或之人至德義無之世德
堂本猶作若應之以德義無之世德

魯仲連傷而不制注高談以救時難功成而不受祿賞蘭

相如制而不傷注好義崇理屈身伸節輔佐本國繫時

之務也

魯仲連傷而不制者魯仲連節輔佐本國繫時

任職好持高節游於趙會秦圍趙聞魏將欲令趙殺秦
為帝乃見平原君曰事將奈何平原君曰勝也何敢言
事前亡四萬之眾於外今內圍邯鄲而勝不能去魏
王使客將軍新垣衍令趙帝秦今其人在是勝不能去魏
言事魯仲連曰吾始以君為天下之賢公也今新垣衍
然後知君非天下之賢公也梁客新垣衍安在吾乃請
為君責而歸之魯仲連見新垣衍曰昔者齊湣王之欲行
天子之禮於邯鄲魯仲連見新垣衍曰昔者齊湣王之欲行

梁亦萬乘之國也俱據是使三晉各有大臣不王如魯之
 一戰而勝欲從己而帝則且變易諸侯之大臣不王如魯之
 僕妾不肖而與其所賢奪其寵乎宮垣安得再晏然
 使其子而將軍又為諸侯得姬寵於宮垣安得再晏然
 而已乎復言帝引而適魏公子無忌是宮垣安得再晏然
 謝不取秦復言帝引而適魏公子無忌是宮垣安得再晏然
 擊秦軍秦復言帝引而適魏公子無忌是宮垣安得再晏然
 讓使者三終不肯受所為貴於天酒之起人為排患
 為魯連壽魯笑曰所為貴於天酒之起人為排患
 釋難解紛亂而無取也即有終身不復見其後也而連
 不難為也遂辭而取也即有終身不復見其後也而連
 年燕將攻下聊城人歲餘燕將多懼而因城守
 聊城不敢攻下聊城人歲餘燕將多懼而因城守
 下魯連乃為書約之矢射城隙恐燕將降齊所殺虜
 書猶預眾能自決欲歸已辱連自隱於海田單遂屠
 於齊甚眾言魯已降而後見魯連自隱於海田單遂屠
 聊城歸而魯已降而後見魯連自隱於海田單遂屠
 貴而誦於人寧貧賤而輕世肆志焉音義與古同司
 馬云宋吳本人餽作傷制作調介甫曰傷皆與古制
 字按說文楊切直也非此文多假義五帝本紀依鬼神以
 篇字他非切直也非此文多假義五帝本紀依鬼神以

義正義云則古制字梁氏志疑云古制字作制若制音
端與制同則古制字梁氏志疑云古制字作制若制音
傳寫遂誤爲則古制字梁氏志疑云古制字作制若制音
制謂其能輕世肆志而不自適制官任職而相如見重黎
疏制而舍人亦降志辱身矣司馬仲連不以富貴動
令繆賢未忘死生相如不以承上章而動其心而未能忘
其心而未忘死生相如不以承上章而動其心而未能忘
富貴故云然温公意以此爲承上章而動其心而未能忘
然義似未確注好義崇理按世德堂本作崇禮
本作爵賞注好義崇理按世德堂本作崇禮

或問鄒陽曰未信而分疑抗辭免置幾矣哉注鳥罟謂之

罟猶人之縲繼幾危也獄中出慷慨之詞得以自免亦

已危矣史記鄒陽傳云鄒陽者齊人也游於梁與故遂及

人莊忌夫子淮陰枚生之徒交上書而介於羊勝公孫

詭之閒勝等忌鄒陽惡之梁孝王怒下之吏將欲

殺之鄒陽客游以讒見禽恐死而負累乃從獄中上書
書奏梁孝王孝王使人出之卒爲上客太史公曰鄒陽
辭雖不遜然其比物連類有足悲者亦可謂抗直不撓
矣未信而分疑者宋云言未爲梁王所信可謂抗直不撓

雖則能以分爲解誘已免也固亦危仕矣梁司馬云孔子稱信而後言諫以未
信則分爲誘已免也固亦危仕矣梁司馬云孔子稱信而後言諫以未
觸機事分取未信而分疑故曰信而致與分人疑分吳部陽
精云疑世無不報信不見所疑楊子蓋爲然徒虛語耳昔者云
臣聞忠無不報信不見所疑楊子蓋爲然徒虛語耳昔者云
荆軻之墓燕丹之義白虹貫日太子畏之先變衛生爲秦不
長平之事太皜而昭王疑之夫精之變地而信不
喻兩主豈不哀哉今使盡忠竭誠先舉復知而燕秦不明
悟也禮分大王執訟鄭注是書分辯以信對則疑不辯之
謂曲也禮分大王執訟鄭注是書分辯以信對則疑不辯之
疑似以宋義爲抗引免者音義抗辭苦兩切免辯之
音衛按說文抗扞也引免者音義抗辭苦兩切免辯之
云鄒陽說文抗扞也引免者音義抗辭苦兩切免辯之
矣音機按重黎及云辯抗直不撓是也幾哉注者音苦謂幾
之翼按說文郭云今之翬捕鳥與此同義哉注者音苦謂幾
罕學覆車也郭云今之翬捕鳥與此同義哉注者音苦謂幾
王氏說文釋之如覆車也郭云今之翬捕鳥與此同義哉注者音苦謂幾
雙氏說文釋之如覆車也郭云今之翬捕鳥與此同義哉注者音苦謂幾
亦以繩貫柔條張之如覆車也郭云今之翬捕鳥與此同義哉注者音苦謂幾
覆於弓而羅其項矣以機似半輪故得車名機注獄竹

中出慷慨之辭按弘範讀抗如字故以爲慷慨之辭志
即抗之俗說文抗慨也又慨下云抗慨壯士不得辭志
也然抗辭字明用史公鄒陽傳贊
語意非抗慨之謂此注似失其義

或問信陵平原孟嘗春申益乎曰上失其政姦臣竊國命

何其益乎〔注〕當此四君之時實皆有益於其國而楊子

譏之者蓋論上失其政故辯明之信陵平原孟嘗春申

云魏公子無忌者魏昭王子少子而魏安釐王異母弟也

昭王薨安釐王即位封昭公子爲信陵君公子爲人仁而

下士無賢不肖皆謙而禮交之客不敢以其富貴驕士

士以此方數千里爭往歸之致食客三千人當是時諸

侯以公子賢多客不敢加兵謀魏者餘年魏有隱士曰

侯羸年七十貧賈爲大梁夷門監者公子聞之從車騎

虛左自迎夷門侯平生又進兵圍邲魏安釐王二十
秦昭王已破趙長平軍遺魏王及公子書請救於魏
文王弟平原君夫人數遺魏王及公子書請救於魏
王使將軍晉鄙將十萬衆救趙秦使將軍魏曰魏
吾攻趙旦暮且下而諸侯敢救者已拔趙必移兵先擊
之魏王恐使人止晉鄙留軍壁鄴名爲救趙實持兩端

以觀符常在王臥之內而如生最幸力能語曰嬴子誠晉請
之兵符常在王臥之內而如生最幸力能語曰嬴子誠晉請
如姬從其計如姬則得盜符奪晉兵符與公趙子而行西卻
秦公臣客屠者朱亥行可與俱此魏王力士代晉聽公善不
生曰使擊之者朱亥行可與俱此魏王力士代晉聽公善不
聽可擊之者朱亥行可與俱此魏王力士代晉聽公善不
符疑之欲無聽兵八萬進兵擊秦軍解去遂
將晉軍得無聽兵八萬進兵擊秦軍解去遂
邯鄲存趙將怒軍歸魏而獨與符客留趙十年歸秦亦
自知也使將怒軍歸魏而獨與符客留趙十年歸秦亦
日魏王以兵伐魏軍授公使往請國公破秦軍救
魏王以兵伐魏軍授公使往請國公破秦軍救
於河外秦王患之乃毀其謝病不於魏後果使客代公
子魏王患之乃毀其謝病不於魏後果使客代公
將公自近知再毀其謝病不於魏後果使客代公
飲醇酒多近知再毀其謝病不於魏後果使客代公
隨云地理君志趙勝者趙或曰是公鄉也諸子中原勝虞卿
傳云地理君志趙勝者趙或曰是公鄉也諸子中原勝虞卿
賓客相客蓋至者數千人武原秦相趙惠文王及孝成
王三去相蓋至者數千人武原秦相趙惠文王及孝成
君求救趙魏信陵君亦奪晉鄙軍往救趙皆未至秦將
兵赴救趙魏信陵君亦奪晉鄙軍往救趙皆未至秦將

年黃秦頃已楚聞春當當隱孟屬亡魏於居王博而孟所
楚歇昭襄前未事申君邑云當齊在魏薛後昭齊數不自出出當獻
頃受王昭東白而楚頃列而賞當諸王莒遂王齊人得如孟孟孤
襄約昭徙起楚襄傳云春使於秦者楚昭王方也令白歇起姓黃亦號別也孟
王歸王乃治於陳縣黃歇與謝一郡舉而滅楚乃上書說
病楚止白起而謝魏發使於秦秦約爲與國數
於楚是使黃歇與乃說應侯曰今楚王恐不
起

疾窮秦是不親歸其太子儲萬乘也立其侯以秦必重而秦王曰
無窮秦是不親歸其太子儲萬乘也立其侯以秦必重而秦王曰
令子太變子衣服先楚使御疾而後圖守舍常爲
太子計太變子衣服先楚使御疾而後圖守舍常爲
謝病遣黃歇已遠秦不使追乃自言秦昭王願賜爲
秦因遣黃歇已遠秦不使追乃自言秦昭王願賜爲
考烈王以黃歇爲相封方春中君是時齊客以孟嘗君趙
有平原君有歇相方春中君是時齊客以孟嘗君趙
輔國持權春申君爲相四年秦破趙之長平軍四
餘萬五十年圍邯鄲楚使相將兵往救之秦兵亦去
春申君相二年楚患北秦伐滅魯以荀卿爲蘭陵令春申
相而楚王爲從長春申君用事至函谷關秦以兵攻諸
秦而皆敗走楚考烈王以咎春申君春申君欲去秦而
侯兵皆敗走楚考烈王以咎春申君春申君欲去秦而
楚於去楚陳徙壽春其楚考烈王恐久趙人李園持其
弟欲進之楚陳徙壽春其楚考烈王恐久趙人李園持其
爲舍人承乃進以其女弟即君貴用事知其多有身禮於
女弟謀承乃進以其女弟即君貴用事知其多有身禮於
兄弟禍且及身今妾自是身之矣以君之多身而進其
於楚王妾賴天有子男春君之誠爲也楚國盡可
得執與身臨之不測王之罪乎春君之大遂生之子乃
弟謹舍而身臨之不測王之罪乎春君之大遂生之子乃

子中李君相恐二春十申五年語楚陰養死士卒李園殺春申君於棘門
春內春中君遂使吏盡滅存中君之義云四君封之
棘門外於君遂使吏盡滅存中君之義云四君封之
邑檢上皆不獲唯原竊有地又非趙境並蓋號諡而孟嘗
是諡上失其政姦臣竊國命何其益乎漢書游俠傳
云古者天子建國諸侯立家自卿大夫以至庶人有各
有等差是以民服事其上而無覲覲孔子曰天下有
道政不在罰大夫官上有司奉法承令以脩所職失職
誅伐有罰夫桓文之後大繇夫世列國陪臣執命有
禮樂征伐自諸侯出桓文之後大繇夫世列國陪臣執命有
夷至於戰國從連衡力爭張繇夫世列國陪臣執命有
信陵趙有平原齊有孟嘗禮皆有春中皆藉王公之執
爲游俠雞鳴狗盜無不賓禮皆以重諸侯顯名天下競
操學而游談者以四豪爲稱於原本儒術死黨之議成
守職奉之上義廢矣按孟堅此論原本儒術死黨之議成
疏之義

樗里子之名死葬豫言後當有兩天子宮夾我果如其言

樗里子之知也使知國如葬則吾以疾爲善龜〔注〕疾者樗

使其策算國事如之則吾以疾爲善龜者有爲有行動

而問焉樗里子之知也世德堂本不知作智樗里子甘茂

列傳云樗里子者秦疾秦惠王太子之弟也樗里子滑稽

茂爲左丞相秦武王卒昭王立樗里子又益尊重昭

有天子宮夾我墓樗里子疾室在於昭王廟其東渭南

陰鄉樗里宮西武庫名直其藪秦人諺曰其力則任鄙智則

樗里索隱云樗里木名也音藪高誘曰其里子樹故曰

則謂然疾居南陰鄉之樗里則吾以疾爲善龜者又紀年

堂本獨作使知國如知葬樗里子稱爲秦相未聞有子所益於

云能者其本秦人傳言妄即非妄亦其謂樗里子知葬於

伯彥三國名臣序贊思同著蔡李注引此文作樗里子袁

智也使知國若葬吾以疾爲善蔡注似舊本龜作樗里子

名語焉文仲居者至問焉按世德堂本此注全刪策算錢

本作
算策

周之順赧以成周而西傾秦之惠文昭襄以西山而東并

孰愈曰周也羊秦也狼然則狼愈與曰羊狼一也注過

猶不及兩不與也周之順赧諸本皆作順赧而西傾者音義周

王也俗本或作周之傾字誤也切司馬云宋吳本索隱周

順赧王或作周之傾字誤也切司馬云宋吳本索隱周

之傾赧按周本志紀顯王崩子慎觀前紀注引梁氏志疑王

管常據華陽國志作慎王而路史前紀注引梁氏志疑王

又作順王蓋單稱之別耳無慎字慎與通按逸周書

益法慈相備服曰順別無慎字慎與通按逸周書

傾形近赧涉下立文詳重黎疏成周紀又云慎觀立王六

年崩子赧延立按春秋至戰國東周凡三其平王之

後所都之東城也自詩黍離序鄭箋云宗周鎬京也謂之以

西周王城也謂之東周是也其敬王以後所都之

成周也公羊傳昭公篇云王城者何西周也周者何

東周也其南也考東周之弟之孫也漢時王鞏也周本紀

案隱云西河也南也考東周之弟之孫也漢時王鞏也周本紀

縣成周雒陽所營之羣城是謂成周此郡宋以河南王東
遷於洛陽縣東徙成周十世至王報徙成都西徒正義云
與雒陽王城東徙成周十世至王報徙成都西徒正義云
敬王從王城東徙成周十世至王報徙成都西徒正義云
然則王兼舉順觀王去成周而復言城此傾云謂王成周
秦本紀孝公卒子惠文君立是昭襄王又隱云紀武則王
三本紀書西周君正義以爲西昭襄以西山而東并者
秦本紀孝公卒子惠文君立是昭襄王又隱云紀武則王
取魏女爲后無子立異母弟是昭襄王又隱云紀武則王
一武稷亦惠文子也吳云秦悼武王爲惠文君昭襄王
悼武弟亦惠文子也吳云秦悼武王爲惠文君昭襄王
周故曰東井本紀曰今隴西之秦文公葬地據
集解引皇甫謹云在隴西秦文公葬地據
府西和縣境此西山不當指此易隨上六王用亨于
西山又升六四王用亨于岐山亦岐山志扶風也然則
山者岐山也魚氏循易章句云岐山志扶風也然則
此卽用易文西山猶云岐山志扶風也然則
貢岐山在西北中水鄉周昭襄故業因遺策南取
書過秦云孝公既沒惠文昭襄故業因遺策南取
漢中舉巴蜀東割膏腴之地西北收君走來自歸頓首恐
懼秦本紀云昭襄王五十一地西北周君走來自歸頓首恐

受罪按不云莊襄始詐與亡周之亡在昭襄之世也孰
愈者問道云或問狙詐與亡孰愈曰亡愈故復發此問
周也羊秦也狼者國策云夫秦虎狼之國也羊狼一則
狼愈與者既無許周之文故更疑秦勝於弱也羊狼一
也者宋云言周以不道而弱秦以不
道而強強與弱雖異而不道一也

或問蒙恬忠而被誅忠奚可爲也曰壘山堙谷起臨洮擊
遼水力不足而死有餘忠不足相也〔注〕相助也雖盡一

身之節而殘百姓之命非所以務民之義蒙恬忠而被

傳云蒙恬者其先齊人也恬父蒙毅始自齊事秦昭王

官至上卿然得爲三將十萬衆北逐戎收河南秦已并

天下乃使蒙恬將三將十萬衆北逐戎收河南秦已并

因地形用險制塞起臨洮於外東延萬餘里於是蒙渡

河據陽山遠蛇而北暴師於外十餘年居郡是時蒙毅
恬威振匈奴始外甚尊蒙氏信任賢之而親近蒙毅
位至上卿恬任外甚尊蒙氏信任賢之而親近蒙毅
將相莫敢與爭焉始皇欲游天下道九千八百里甘泉
乃使蒙恬通道自九原抵甘泉

河禹貢秦西長城起在州西秦南都尉治也今屬甘肅史記
府岷州秦長城起在州西秦南都尉治也今屬甘肅史記
云屬之遼東字無義疑警字之誤爾雅或治平盡也
如臨洮而靈遠水志東郡起臨洮水東至東外南盡
起秦說海行千二志東郡起臨洮水東至東外南盡
安外合流而南千二志東郡起臨洮水東至東外南盡
邊西又南入海而南千二志東郡起臨洮水東至東外南盡
之西又南入海而南千二志東郡起臨洮水東至東外南盡
屍俞云力無者功也周官而動治有餘曰馬是也宋吳蒙恬爲作
秦築長城無不救於秦之亡以宋論吳本死力足屍致也死溫公有
餘矣故曰力不救於秦之亡以宋論吳本死力足屍致也死溫公有
從謂非民之力而本固非之民力未安而死者多耳大有
史公曰晉適北通直道固輕百姓力矣夫秦之築長城諸
亭障曰山堙谷通直道固輕百姓力矣夫秦之築長城諸
侯天下之心未定急養傷存孤寡務修衆庶之名將之不
強諫百之姓未定急養傷存孤寡務修衆庶之名將之不
興功此兄弟遇誅亦宜乎此文寫之義忠不阿此時
也音義相息堯切按相疑宜乎此文寫之義忠不阿此時
助也莫可觀於木是相與觀省視也忠不目足相也猶曰地忠
觀者也莫可觀於木是相與觀省視也忠不目足相也猶曰地忠

不足觀也不曰觀而曰相子雲好爲艱深之辭故耳李注訓相爲助將誰使助之乎失楊旨矣榮按弘範以相爲助猶云贊也義雖稍紆然固可通曲園訓

或問呂不韋其智矣乎以人易貨注呂不韋陽翟賈人也

出千金以助子楚子楚既立不韋相之曰誰謂不韋智者與以國易宗注雖開列封先笑後愁身既鳩死宗族竄流不韋之盜穿竄之雄乎注不以其道非盜如何穿竄也者吾見擔石矣未見雒陽也注雒陽不韋所國地

也揭雒陽而行天下豈徒擔石乎呂不韋其智矣乎以傳云呂不韋者陽翟大賈人也往來販賤賣貴家累千金秦昭王太子死以其次子安國君爲太子安國君有子二十餘人中男名子楚按本名異人爲秦質子於趙車乘進用不饒居處困不得志呂不韋買邯鄲見而憐之曰此奇貨可居乃往見子楚說曰秦王老矣安國君得爲太子竊聞安國君愛幸華陽夫人無子

能立適嗣賓客也華不陽夫雖人耳請以千金於此非有以奉安
於親及華陽夫復人以立五子百金買奇物玩好自奉而西游爲
國君及賓客而人姊而皆夫物人獻大華承太子因言遊
秦賢見日華泣思太子及夫其物人獻大華承太子因言遊
楚賢智日夜泣思太子及夫其物人獻大華承太子因言遊
容言子楚質於趙者絕賢以來往者皆安稱譽之許之不
子願得子楚質立以趙者絕賢以來往者皆安稱譽之許之不
王五十年使王歸圍邯鄲更得趙欲殺子楚軍遂與呂昭
韋謀行金六斤予邯鄲更得趙欲殺子楚軍遂與呂昭
秦昭王爲太子安國君諡爲孝文王陽太子爲
王后子楚爲太子安國君諡爲孝文王陽太子爲
楚代立是爲莊襄王以呂不韋爲丞相封爲文信侯食
河南洛陽十萬戶此以易貨之事丞相封爲文信侯食
河人云以子楚方財也正義引戰國策按秦策文云濮
陽人呂不韋買邯鄲見秦質子異人歸謂其父曰耕田
之利幾倍曰無數十倍珠玉之贏幾倍曰不義也誰謂
定國立君澤可遺後願往事王其義也誰謂不義也
智者與以國宗後又云莊王三年葬也誰謂不義也
爲王以呂不韋爲相國號不韋父始月九年有告嫪毐
與太后私亂事連相國呂不韋九月九年有告嫪毐

十月於道請文呂不秦王就國其南歲餘諸侯賓客使相
望於秦秦封君河食十萬戶君何親於秦號稱而仲
父其與家屬徒處蜀呂不食十萬戶君何親於秦號稱而仲
死此以國身誅而家國徒也韋以國盜宗得雝呂
封而終乃穿人其猶穿者音盜也韋以國盜宗得雝呂
不韋之盜小穿人其猶穿者音盜也韋以國盜宗得雝呂
內荏譬諸小穿人其猶穿者音盜也韋以國盜宗得雝呂
審審牆石也皇疏切又審都甘切按說攬文石僮矣何未見今雝字陽作也
昔義攬石也皇疏切又審都甘切按說攬文石僮矣何未見今雝字陽作也
荷漢書劇爲通傳受二斛晉灼云石斗相也顏云應劭音都
人反或引曰僮象人一漢人所負水也故洛水志云河郡如魚
滎反或引曰僮象人一漢人所負水也故洛水志云河郡如魚
陽注或引曰僮象人一漢人所負水也故洛水志云河郡如魚
氏說則光武以水後改爲德忌水也故洛水志云河郡如魚
州洛水則光武以水後改爲德忌水也故洛水志云河郡如魚
舉豫州裴尤爲引魏略曰黃初後人詔書以漢火洛其誤
起於魏裴尤爲引魏略曰黃初後人詔書以漢火洛其誤
忌水故洛去而加魏柔於行次爲水土水火行也火
得土而乃流土得而佳故除詭而加水土水火行也火
不妄言又以雜篆下紛注云自魏黃初以復自古雝字皆作此
受其欺又以雜篆下紛注云自魏黃初以復自古雝字皆作此

有聞所改易彼故不遂全依彼說或逡者記劉合向定戰策時以國
異聞韓都今河南開封禹州治濮陽不爲衛都今直隸
大時名乃開州而西南史稱者異策則史公齊整百家不買地
言本草無不衛合人至事迹偶有異同則改易本正文開誤此
專采一殊劉子政校開至竄流按世德堂本開文誤此
馬貞說殊劉子政校開至竄流按世德堂本開文誤此
弘範以列國權釋國謂不韋得雜貪國之權而喪其宗則也
吳云微取國權以釋國謂不韋得雜貪國之權而喪其宗則也
皆以國爲國權與弘義異班孟堅云呂行詐
以買國秦貨既貴厥宗亦陸語意本此似孟堅云呂行詐
易宗亦與德司封溫公爲言而非盜何如治猶云非盜何
如今依世德堂本如之貴言而也非盜何如治猶云非盜何
而何學不行能注非難者欲至注者欲自賤然異美非何注
云人所學能注非難者欲至注者欲自賤然異美非何注
文義並同文信注雜食至乎按秦策云然異美非何注
爲相號曰文信注雜食至乎按秦策云然異美非何注
不韋滅東周乃以雜食至乎按秦策云然異美非何注
三蒼揭舉也儻也負也小爾雅廣言荷揭也釋文引
而陽爲擔石也以也爾雅廣言荷揭也釋文引

也上水黨經郡注也沁水篇引長上黨故記云長平城在郡之南北秦壘
人其大小震者彼集解云長平在郡之北秦壘
趙安趙君卒自博戰秦不射殺趙括日軍敗四相殺萬及降武
銳至九道絕發年十戰五利上因築壁長守以待救及糧食聞
趙出輕兵擊之趙不戰入秦軍分而為二糧道絕而秦後
又秦璧軍五堅拒不擊秦軍秦乃陰使武安君趙奢起軍追造
趙括代廉頗出將以擊秦秦將廉頗易於趙降矣趙王因使趙
獨畏秦相馬服侯趙括將秦軍與趙降矣趙王因使趙
廉頗上黨壁以待秦秦數戰不攻趙趙王數使廉頗將
取上黨以黨民走秦趙數戰不攻趙趙王數使廉頗將
之戰四月十萬人死非趙者列傳云四十年邑秦皆使王為攻韓
自裁武安君遂自快安君之有餘言乃秦使昭王賜長平
十戰四月十萬人死非趙者列傳云四十年邑秦皆使王為攻韓

東	白	者	居	書	法	用	飽	弩	十	殺	命	帝	軒	矣	孟	後	氏	悉	臺	顛	在
鄉	起	司	四	者	言	此	也	威	一	蚩	於	戰	戰	者	堅	漢	今	秦	臺	築	郡
人	同	馬	十	以	如	語	從	振	人	尤	是	於	之	呂	東	書	澤	趙	之	臺	之
也	傳	云	餘	少	此	後	甘	天	並	正	黃	阪	時	刑	都	班	州	故	左	於	西
少	故	用	萬	見	世	漢	從	下	獸	義	帝	泉	神	云	賦	固	府	壘	右	壘	二
而	因	將	之	狀	德	書	朕	原	身	引	乃	之	農	蚩	李	傅	高	遺	沿	中	軍
好	論	所	衆	字	堂	班	會	野	人	龍	徵	野	氏	尤	注	章	平	壁	山	因	共
兵	起	以	流	改	本	固	意	獸	語	魚	師	三	世	惟	引	懷	縣	互	山	食	流
事	而	救	血	之	作	傳	甘	人	銅	河	諸	戰	衰	始	與	太	長	存	隄	爲	水
秦	遂	亂	成	國	厭	作	亦	之	頭	圖	侯	然	蚩	作	今	子	平	馬	南	臺	湖
始	及	誅	川	策	文	厭	聲	肉	鐵	云	與	後	尤	亂	各	注	故	按	北	崔	去
皇	竊	暴	沸	秦	選	章	古	川	額	黃	蚩	得	最	延	本	引	城	上	五	鬼	相
始	也	是	聲	策	及	懷	書	谷	食	帝	尤	其	爲	及	同	作	在	黨	十	架	五
皇	列	也	若	云	李	注	多	流	沙	攝	戰	志	暴	于	蚩	坑	縣	今	許	起	里
十	傳	雷	將	白	注	引	以	人	造	政	於	蚩	莫	不	尤	四	西	山	里	今	里
八	云	者	將	起	引	法	厭	之	五	有	涿	尤	能	民	之	十	北	西	東	仍	秦
年	王	史	不	北	法	言	爲	血	兵	蚩	鹿	尤	之	亂	軒	萬	四	澤	西	號	坑
竊	竊	記	仁	坑	言	同	之	者	仗	尤	之	亂	軒	帝	不	人	十	州	二	之	趙
將	者	王	奚	馬	同	明	東	說	刀	兄	野	不	輾	本	過	文	萬	府	十	日	衆
攻	頻	與	用	服	蓋	舊	都	文	戟	弟	遂	用	與	紀	於	選	人	地	餘	白	收
趙	陽	與	爲	誅	校	本	賦	獸	大	八	禽	帝	炎	云	此	班	死	法	里	起	頭

歲餘遂拔趙走遼東盡定趙地爲郡明年秦皇使王翦伐燕王喜走遼東將六萬乘勝略地城邑南殺其將項燕荆兵遂敗走秦郡縣始方六國而歲餘屠荆王負芻竟平荆地爲秦郡將六國而翦牙者王翦與其子賁同時爲秦將六國而

取其地拔趙虜王遷蒙武破楚虜其擊齊虜王假五

天下總擊燕虜王喜二內史勝所滅其餘五國悉見滅

於王翦父子故太史公云王翦爲秦將夷六國是始皇

爲虎狼而翦之牙也義牙爲秦將夷六國是始皇

說文歛訾也朱氏通訓定聲云實與諛同字按說文諛

可惡之詞也蒼頡訓詁歛訾也實與諛同字按說文諛

此語南人讀烏歛訾也實與諛同字按說文諛

相連音義吳云牙歛訾謂切齒而怒也失識非以

牙歛連讀吳云牙歛訾謂切齒而怒也失識非以

或問要離非義者與不以家辭國曰離也火妻灰子以求

反於慶忌實蛛蝥之靡也焉可謂之義也〔注〕義者臣子

死節乎君親之難也難由平人而焚燒妻子詐爲吳讎

求信於慶忌反而刺之若蜘蛛之小巧耳政注問聶政

爲嚴氏犯韓刺相俠累曼面爲姊實壯士之靡也焉可

謂之義也注俠累韓相名也軻注問荆軻爲丹奉於期

之首燕督亢之圖入不測之秦實刺客之靡也焉可謂

之義也注三士所死皆非君親之難也非義之義君子

不爲也切呂氏春秋忠廉云吳王欲殺王子慶忌而莫

嘗以六馬逐之江上矣而不能及射之矢左右滿把而

不能離中今汝拔劍則不能舉臂上車則不能登軾汝惡

能要高注云吳王闔閭先筭庶父僚而即其位慶忌者僚

臣之細小吳越春秋闔閭內傳云要離曰王有命臣敢不盡

力王曰慶忌明妻子之人樂窮於諸侯不義非忠也士要
離曰臣聞安其妻之子患者非必信臣詐此以罪家辭願
王家戮臣妻不除君之患者必信臣詐此以罪家辭願
之事離也火妻堂灰子無求反於慶忌者昔義求反俗本
脫求字按世德堂報也求反於慶忌者昔義求反俗本
詐子之也解於慶忌之報也求反於慶忌者昔義求反俗本
灰罪為擊子慶忌而焚之揚其灰要離走見王子諸
離於衛王執慶忌而焚之揚其灰要離走見王子諸
侯之所知也今子慶忌曰而吳之無道也子走見王子諸
忌居有聞謂王今子慶忌曰而吳之無道也子走見王子諸
往奪之國王慶忌曰善乃與離俱涉於江與拔
錮以刺王子慶忌曰善乃與離俱涉於江與拔
忌適楚此與吳越春秋皆云行衛按閩十年傳云慶
忌死要離渡江陵春然不云遂投身於閩未絕從者慶
出之要離乃自斷手足伏劍而死自衛返者不義遠
經江陵當依左傳作楚也實也蝥蝥之也返者不義遠
蝥蝥本作文蛛亦蝥蝥作方新書曰蝥蝥也蝥蝥之也返者不義遠
書禮本篇文蛛亦蝥蝥作方新書曰蝥蝥也蝥蝥之也返者不義遠
錢本同秦校云當劇當出世廉德堂本文壯廉改俞云廉
字皆本作廉此不當歧出世廉德堂本文壯廉改俞云廉

與之爲古猶曰是近故廣雅之釋詁云靡下爲文也兩靡字義同舍
弟東寶云美也引法言刺客之靡有美聲義略近凡訓
客劉注靡美也引法言刺客之靡有美聲義略近凡訓
美善者曰英雄則義廣雅猶云王疏證與上文
曰俊千人有英雄則義廣雅猶云王疏證與上文
穿窬之雄下文堂本楷政也同義按東傳說是也靡者美一深聲
非里人爲也嚴氏犯韓刺相俠累亮切爲董相者同義
嚴于僞切塗面按子列傳云濮陽嚴求子可韓俠與者相
談官切卻嚴仲子恐誅亡去游隱於屠者怪其厚固仲
俠累有卻嚴仲子恐誅亡去游隱於屠者怪其厚固仲
齊至門奉黃金百鎰前爲政避仇壽於屠者怪其厚固仲
子至門奉黃金百鎰前爲政避仇壽於屠者怪其厚固仲
謝侯衆矣然至齊竊聞足下政甚高故進百金者將用
諸侯衆矣然至齊竊聞足下政甚高故進百金者將用
爲大人羸所概以之降志辱身居市屠者敢以養老邪
老母在政身未敢死許人葬也嚴仲子固幸陽見嚴敢
受也久之政身未敢死許人葬也嚴仲子固幸陽見嚴敢
仲也久之政身未敢死許人葬也嚴仲子固幸陽見嚴敢
以天子終日所以欲報仇者誰請得從事焉嚴仲子

具告之曰臣之仇韓相欲使累人又刺之君終莫能就宗族
甚多居處兵衛甚仇設韓臣欲使累人又刺之君終莫能就宗族
下幸而於不衛棄相去中其閒不驕甚壯遠士可殺爲人足之下相翼又者國君政
日韓親此其勢不坐以多持人兵謝而車騎侍者甚獨衆行仗政直
韓相此俠累方坐以多持人兵謝而車騎侍者甚獨衆行仗政直
入上階刺殺俠累坐以多持人兵謝而車騎侍者甚獨衆行仗政直
人因自皮面抉眼自左出腸遂以政死大韓取所殺者數於十
市購吾弟與誰起如政姊之市聞而死者刺果政也乃屍於邑曰
其是吾弟與誰起如政姊之市聞而死者刺果政也乃屍於邑曰
哀曰中輒交深井士爲知己者今嚴以仲子察在舉之吾弟極
汚之而輒交深井士爲知己者今嚴以仲子察在舉之吾弟極
自刑以絕從索臨市人乃大呼天者何卒於身之哀誅而重
弟之名大絕從索臨市人乃大呼天者何卒於身之哀誅而重
政之旁索隱引年高誘侯文仲子生又哀侯表更三政殺
俠累在旁索隱引年高誘侯文仲子生又哀侯表更三政殺
哀侯六年爲韓策嚴在所殺今言嚴仲子事哀侯恐非其策按
事亦見國策韓策嚴在所殺今言嚴仲子事哀侯恐非其策按
作傀姊榮策朽所雲曼當讀爲爾雅釋宮故訓之
朽說文姊榮策朽所雲曼當讀爲爾雅釋宮故訓之
謂之鏡面說者塗面也音義破析其面不傳欲令皮人識之策
同蓋被之假說文塗面也音義破析其面不傳欲令皮人識之策

兵與	下以	內今	先雖	太與	更子	齊願	樊子	楚至	圖堂	可知	此云
於齊	之當	之秦	生然	子謀	慮曰	楚太	於丹	三燕	入本	知張	曼曼
外桓	勇秦	王有	得光	避太	之太	北子	期患	晉會	不測	晏面	者者
而公	士諸	者貪	結不	席子	鞠傳	購疾	得之	稍燕	測也	云曼	曼曼
內則	使侯	其利	交敢	而曰	武之	於遺	罪問	置太	之也	曼音	謂滿
有大	於服	急之	於以	請願	曰計	樊於	其秦	食子	秦者	音柯	滿曼
亂善	秦秦	不心	荆圖	曰因	燕曠	于將	秦傳	諸丹	者音	柯義	頭云
則矣	劫莫	厭而	卿國	燕太	有日	索軍	王鞠	侯賀	且秦	至亡	子雲
君則	秦敢	燕欲	荆事	而而	田彌	入甸	之武	對燕	於歸	燕燕	自序
臣不	王合	小可	轍所	兩得	先心	購奴	燕對	太曰	燕燕	秦日	期別
相可	使從	弱足	遂善	立交	生惜	與以	太子	願入	君出	臣出	期別
疑因	悉丹	數也	見荆	願於	其然	婦滅	子願	受圖	而舍	之居	約三
以而	反之	困於	太卿	先田	為恐	同口	受入	而圖	而舍	之居	約三
其刺	諸私	於非	子可	生先	人不能	其請	而圖	而舍	而舍	之居	約三
開殺	侯計	兵盡	太使	留生	深須	西約	而舍	而舍	而舍	之居	約三
諸之	侯地	今天	子也	意田	而而	西約	而舍	而舍	而舍	之居	約三
侯彼	若為	計下	避太	也光	乃造	西約	而舍	而舍	而舍	之居	約三
得秦	曹誠	舉之	席子	田乃	造焉	西約	而舍	而舍	而舍	之居	約三
合大	沫得	國地	頓曰	田乃	造焉	西約	而舍	而舍	而舍	之居	約三
從將	之天	不臣	首願	田乃	造焉	西約	而舍	而舍	而舍	之居	約三
其擅		足海	曰因	田乃	造焉	西約	而舍	而舍	而舍	之居	約三

破秦必矣此丹之將上願而不知虜所委命唯收其地進焉
荆柯許諾久之將王願破趙請荆柯曰秦兵北略地雖欲長侍足下豈可哉荆柯曰秦
臣願調之今行而家誠信則樊將軍可與也夫樊將軍將秦之
購金千斤必有一說臣以乃解燕國之患報子之軍乃遂
私見樊於期秦王曰今有說一見臣以乃解燕國之患報子之軍乃遂
仇者何如於期秦王曰今有說一見臣以乃解燕國之患報子之軍乃遂
首以獻秦如於期秦王曰今有說一見臣以乃解燕國之患報子之軍乃遂
其胸然則將軍之仇既報已不見臣何左手把其袖得將軍之
自封之燕國有勇士秦舞陽可也何之乃除樊於期首
函封之燕國有勇士秦舞陽可也何之乃除樊於期首
持千金之資物遺秦舞陽為副於殺人是重人字燕
言於秦王之幣大厚乃遺秦舞陽為副於殺人是重人字燕
荆柯奉樊於期秦王之幣大厚乃遺秦舞陽為副於殺人是重人字燕
取圖而手秦於期秦王之幣大厚乃遺秦舞陽為副於殺人是重人字燕
袖而右手長持其匕首不可拔刺秦王而絕
拔而右手長持其匕首不可拔刺秦王而絕
走左乃引其匕首以刺秦王不中擊銅柱秦斷其復擊荆
軻左乃引其匕首以刺秦王不中擊銅柱秦斷其復擊荆

異	廣	韓	君	任	世	之	靡	本	匕	順	使	日	運	秦	州	坡	引	城	樊	詔	軻
讀	即	策	之	俠	德	靡	為	小	首	天	荆	縣	督	故	南	在	司	於	王	被	軻
疑	傀	作	季	又	堂	似	細	巧	入	府	軻	有	亢	畫	界	幽	馬	期	武	軍	創
俠	之	傀	父	姓	本	不	故	上	不	固	齊	督	澤	亢	澤	世	范	郡	亢	梁	以
累	異	廣	俠	戰	無	得	云	有	測	安	入	亢	澤	苞	而	家	陽	國	亭	祠	於
為	文	韻	非	國	此	訓	爾	虫	之	縣	秦	享	苞	孫	方	獻	集	縣	亭	祠	伐
龐	俠	誤	其	策	注	為	小	字	彊	南	秦	孫	方	暢	城	焉	解	東	縣	志	是
猶	累	以	姓	有	細	爾	衍	秦	也	入	王	暢	城	之	縣	水	云	南	薊	劉	後
壽	之	史	可	韓	注	則	雅	也	也	不	殺	述	縣	經	督	十	縣	向	樊	五	
夢	俠	記	知	相	俠	此	廣	錢	測	軻	測	軻	述	故	注	亢	里	方	別	於	前
為	索	為	或	俠	累	注	言	木	注	之	圖	畫	故	有	屬	巨	今	城	錄	其	殺
乘	隱	國	俠	累	韓	亦	靡	無	若	秦	亦	督	廣	督	廣	馬	田	固	有	日	軻
之	音	策	累	則	相	未	細	世	蚺	用	絕	亢	陽	亢	陽	水	在	安	督	傳	秦
比	古	也	之	以	名	安	也	德	蛛	刺	滅	地	後	地	後	篇	燕	縣	亢	集	王
急	挾	韓	後	俠	按	也	然	堂	之	軻	按	地	後	地	後	篇	燕	縣	亢	集	大
言	反	非	以	為	廣	壯	壯	本	小	語	方	地	後	地	後	篇	燕	縣	亢	集	怒
之	則	子	俠	然	俠	問	之	無	耳	傳	故	地	後	地	後	篇	燕	縣	亢	集	益
曰	與	內	為	然	俠	問	之	無	耳	傳	故	地	後	地	後	篇	燕	縣	亢	集	發
傀	任	儲	氏	俠	字	轟	靡	弘	按	云	城	提	在	地	後	篇	燕	縣	亢	集	兵
曰	俠	說	耳	累	注	政	刺	範	治	提	在	地	後	篇	燕	縣	亢	集	索	云	詣
龐	字	作	又	韓	云	按	客	訓	平	一	今	丹	志	東	獻	幽	亢	隱	方	策	趙

緩言之曰俠累耳古今人表作俠衆注非義之義君
子不爲也按孟子云非禮之禮非義之義大人弗爲

或問儀秦學乎鬼谷術而習乎縱橫言安中國者各十餘
年是夫曰詐人也聖人惡諸曰孔子讀而儀秦行何如
也注欲讀仲尼之書而行蘇張之辯曰甚矣鳳鳴而鷲
翰也然則子貢不爲與注言子貢亦行游說抑齊破吳
以救魯曰亂而不解子貢恥諸說而不富貴儀秦恥諸

注恥國亂而不解於義高恥游說而不富貴其情下儀

學乎鬼谷術而習乎縱橫言者張儀列傳云張儀者魏
人也始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術蘇秦自以不及
張儀張儀已學而游說諸侯蘇秦已說趙王而得相句
約從親張儀乃遂入秦與魏而使公子蘇質於魏儀因說
惠王十年儀言秦復與魏而惠王乃以蘇儀爲相儀因說
魏王入上郡少梁謝秦惠王乃以蘇儀爲相儀因說
秦四歲立惠王爲居一歲爲秦將取陝築上郡塞其
後二年免相相魏以爲秦欲令魏先事秦而諸侯效之

魏王不肯聽留於魏是四歲而陰襄王卒哀王張儀復魏王說
哀王哀王乃倍秦從而秦攻魏取曲沃明年魏復復秦
事秦而魏復秦從秦因儀請成於秦明楚之閉關絕
三歲而魏復秦從秦因儀請成於秦明楚之閉關絕
秦欲伐齊獻商於親地是百里秦往楚說楚王閉關絕
約於齊請獻商於親地是百里秦往楚說楚王閉關絕
王大而許之遂閉關絕秦約於齊使長將軍隨張儀至
秦王說大而怒折而閉關絕秦約於齊使長將軍隨張儀至
齊王臣大有怒發兵而攻秦獻秦大兵共攻楚楚斬首八萬報楚楚
者曰臣大有怒發兵而攻秦獻秦大兵共攻楚楚斬首八萬報楚楚
又復益秦發兵而襲秦至藍田大戰楚以武關於外易割楚兩
城以與秦發兵而襲秦至藍田大戰楚以武關於外易割楚兩
王曰不願易地願得張儀而獻中地以張儀從臣奉行曰
臣善斲尚易地願得張儀而獻中地以張儀從臣奉行曰
之節使楚尚得事楚加誅人鄭袖所言之秦得黔中之地
臣之節使楚尚得事楚加誅人鄭袖所言之秦得黔中之地
夜言蘇秦死後楚悔王赦張儀厚禮之入於楚儀既出子未
去聞蘇秦死後楚悔王赦張儀厚禮之入於楚儀既出子未
入質於秦長爲昆弟之國終身無相攻伐於西面而卒
許張儀與秦親儀去國因遂之韓伐於楚楚太子未
秦以攻楚使張儀東說齊張儀歸秦說秦王曰封儀五邑號
曰武信君張儀儀說齊張儀歸秦說秦王曰封儀五邑號

墟蓋是其人	家索隱云鬼所居	於鬼谷爲號又引風俗通云川陽城有鬼谷蓋時從人	其言而殺蘇秦者果自齊王因之誅之集於習之	曰蘇秦爲燕作亂於齊如王臣死必得矣於	而走蘇秦且死乃謂齊王曰臣死車裂臣以狗於	其後蘇秦大且死乃謂齊王曰臣死車裂臣以狗於	葬以齊明孝高宮室大苑圍以明得意破位而爲	走齊宣王以爲客卿齊宣王卒王即位而燕王	與蘇秦私通蘇秦恐燕王益厚遇王爲母侯夫	亂蘇秦得罪蘇秦者曰蘇王復之臣也	之城蘇秦人有慙毀蘇秦者曰蘇王復之臣也	子趙立是爲約皆解秦王初立其女爲燕太子	齊魏十五年趙王後讓蘇秦使秦與燕必伐趙	關侯封爲井安君乃投從約書於秦六國不伐	從合而爲武力焉蘇秦使秦與燕必伐趙	宣王黃金千鎰襄王因東說齊宣王純東南諸侯	乘黃金千鎰襄王因東說齊宣王純東南諸侯
-------	---------	-----------------------	---------------------	-------------------	---------------------	----------------------	---------------------	--------------------	--------------------	-----------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	------------------	---------------------	--------------------

欲有神鬼秘谷其道縱橫古書多鬼作谷從橫今河南北淮南登封縣東
南有晚世之角時高注云蘇秦約從儀各連橫南與北合爲
舉兵而相角爲周本紀西爲周橫恐引秦與諸侯約從儀各連橫南與北合爲
從西與東合爲周本紀西爲周橫恐引秦與諸侯約從儀各連橫南與北合爲
解引西與東合爲周本紀西爲周橫恐引秦與諸侯約從儀各連橫南與北合爲
從東義云按諸說未允關東地利爲從長以威勢六國共曰
橫正義云按諸說未允關東地利爲從長以威勢六國共曰
居之關西一地東西廣十篇爲今竝不獨存居之漢書藝人文志諸有
蘇子三關西一地東西廣十篇爲今竝不獨存居之漢書藝人文志諸有
者張儀大列抵皆云三晉史之公曰三晉儀權之變行之士甚於言蘇橫
彊秦者儀大列抵皆云三晉史之公曰三晉儀權之變行之士甚於言蘇橫
然世惡蘇秦此以人其先死而儀士暴其短以諸鳥路說成
其行當讀如儀秦行見問音義秦行庸下孟切鳳鳴而驚者行
孔子當讀如儀秦行見問音義秦行庸下孟切鳳鳴而驚者行
之音義則子輸胡不安與者侯切司馬列傳子應也設難言翼
也然則子輸胡不安與者侯切司馬列傳子應也設難言翼
子貢即讀孔子亂而書而蘇張之亂者論語云世子貢問曰此
句上貢即讀孔子亂而書而蘇張之亂者論語云世子貢問曰此
何如斯可矣謂皇疏引李充曰云古已有恥使受命不問曰
命可謂士矣皇疏引李充曰云古已有恥使受命不問曰

事有權宜則與時消貴息排患釋難解紛挫銳者可謂良也。即其義說而蘇秦游說大困而歸。已弟嫂受妻妾。按蘇列秦傳云蘇而漸自傷曰夫士業爲從長并。竊笑之以蘇秦聞之而亦奚以爲。又騎輻重諸侯各發使。相不能國北報趙王乃行過雒陽車騎重諸侯不敢親視。送之侍衆疑於秦王者蘇然歎曰此弟人妻之側富不親。俯伏侍取食蘇喟然歎曰此弟人妻之側富不親。已說趙王賤則輕易之。然衆人又張儀列傳云蘇秦。念莫可使當於秦者。乃使蘇秦往。蘇秦曰願子張儀與。善今秦已當於秦者。乃使蘇秦往。蘇秦曰願子張儀與。得去者數日而已。而蘇秦坐之乃堂下。僕妾之食。因數。讓之曰子以不材見蘇秦。乃自令張儀辱之。來也。吾寧以不能言而富貴。子以不材見蘇秦。乃自令張儀辱之。來也。吾寧以不能言而求益。反以辱不富貴。侯莫可事。獨注。秦能苦趙亦行。游說。抑齊破吳以救魯。世德本說。上無行。兵字。弟行。云田常欲作亂。於齊。世德本說。上無行。兵字。弟行。矣。去而行之。吳大。臣疑我。柰何。子貢曰。君按兵無伐。臣請。

使吳王命之教魯而伐齊顯名也伐齊迎之常以撫酒
子貢南見吳王說曰救魯而伐齊顯名也伐齊迎之常以撫酒
上諸侯名存亡魯心實困待我伐越而不聽子吳王曰越齊王
苦身養士有報我心子夫小越而畏吳王大非悅乃且
而伐越則齊已平魯矣夫令出兵以從吳王大非悅乃且
王必惡越越臣請東見越王吳王爲大人猛暴羣臣
子貢之越王遂問子貢弗忍百姓怨上大臣內變今臣
不堆國家敵於數戰士卒弗忍百姓怨上大臣內變今臣
王誠發士卒佐之其伐齊必令彼戰不勝吳之福矣其戰
勝必以兵臨晉臣請北見晉王制其敵王乃滅吳必矣越
銳兵盡許齊重甲困於晉而王於其敵王乃滅吳必矣越
王說許諾子貢去齊謂晉君曰齊與吳將戰彼兵休而
兵伐齊子貢因去齊謂晉君曰齊與吳將戰彼兵休而
卒以陵大之晉君許矣與齊戰而勝以齊與吳將戰彼兵休而
於艾陵大之晉君許矣與齊戰而勝以齊與吳將戰彼兵休而
吳晉爭歸晉越人戰不敗吳師破故子之江出吳亂王
去晉而歸晉越人戰不敗吳師破故子之江出吳亂王
齊破吳疆晉而越子貢一使破勢吳相彊晉十年之考其
國各事有變司馬云越子存魯亂齊破勢吳相彊晉十年之考其
年與事皆不合蓋六國時亦據說太史公託爲此語太史公
不加考校因而記之楊子亦據說太史公託爲此語太史公

志疑云子貢說齊晉吳越一節家語屈節越絕陳恆傳
吳越春秋夫差內傳並載之昔賢歷辯其謬墨子非儒
下篇謂孔子怒晏子沮尼谿之封于景公適齊欲伐魯
乃遣子貢之齊勸田常伐吳破國其為六國時之妄談可
遂勸伐吳三年之內齊吳弟子傳皆短爾不繁獨子貢
見孔謝詰墨辯之矣或曰弟子傳皆短爾不繁獨子貢
采榛蕪不休疑是後人闖入非史本文蓋六國時盛傳之雜
說史遷因難而收之辭子雲但謂亂而不解子貢恥諸人或
據史記設難之辭子雲但謂亂而不解子貢恥諸人或
本論語使於四方不辱君命為義非遂信史記所
載為真也注於義高按世德堂本作其義高

或曰儀秦其才矣乎迹不蹈已注儀不迹秦蘇秦佩六國

相印以抑彊秦張儀入秦而復其衡後破山東曰昔在

任人帝曰難之亦才矣注任佞才乎才非吾徒之才也

儀秦其才矣乎迹不蹈已者治平本論語云不踐迹按謂
迹秦作迹今改一律說文蹈踐也論語云不踐迹按謂
儀秦之才也絕一時後音義任音壬難之乃且切司馬
人帝曰難之亦才矣者音義任音壬難之乃且切司馬

云宋吳才本也作昔在任人安帝而難之不以能矣難而讀如字
後者巧言不令色人孔下矣楊子溫公說也徒能陶謨之言惑人聖
人其才亦不在堯典之矣釋文因於堯典難字乃且拒
惟帝其陶謨之即堯如字釋文因於堯典難字乃且拒
而以帝陶謨之即堯如字釋文因於堯典難字乃且拒
而於帝陶謨之即堯如字釋文因於堯典難字乃且拒
反於帝陶謨之即堯如字釋文因於堯典難字乃且拒
人帝曰舉陶謨之即堯如字釋文因於堯典難字乃且拒
之爲一事難知爲言憚也說文懼也亦曰難之也難蓋
不易謂之難知其言易而戒慎恐懼也亦曰難之也難蓋
問神才之大聖之可貴謂之難人雖聰明如堯猶引難書
以明才之不盡可與大任人雖聰明如堯猶引難書
於別才非吾徒也者司馬云君而何不足算哉
才乎才非吾徒也者司馬云君而何不足算哉
白或問淵騫之徒至此皆論秦之迹美行園公依
云以下則論漢事也至此皆論秦之迹美行園公依
治平本世德堂本無此語按弘範同此謂秦不縱橫
夔秦言縱而儀言橫也吳云儀弘範同此謂秦不縱橫
儀則務解之二人迹各不相蹈李義不引伸惟當
云秦則務解之二人迹各不相蹈李義不引伸惟當
或人即以爲儀秦之橫事耳然二人所不能及者才
不蹈人即以爲儀秦之橫事耳然二人所不能及者才

自然不踐循舊人之迹亦非其義以下全刪世德堂本
治平本此注惟有蘇秦以下全刪世德堂本
無此四字而有蘇秦以下云錢本並有之今據補復
其衡錢本世德堂本作復其衡乃形近而誤此用史記
成其衡道語作衡無義今訂正此注
後按爾雅釋詁文世德堂本無此注