

毛

詩

多

識

毛詩多識卷三

長白多隆阿著

都風

燕燕于飛差池其羽

毛傳云燕燕臤也孔疏云燕燕卽今之燕古人重言之漢書童謠燕燕尾涎涎是也爾雅釋鳥云燕燕臤郭注一名元鳥齊人呼臤春秋昭十七年傳云元鳥氏司分者也說文云燕元鳥也篩口布翅枝尾象形又云乙元鳥也齊魯謂之乙取其名自呼象形重文作臤莊子云烏莫知於鶴鶴是燕又名臤又作乙又名元鳥元黑也蓋言燕之羽毛色黑又名鶴鶴則臤之轉音字也燕大如雀尖喙豐額黑羽歧尾營巢以泥來去在春秋分之候故曰司分關左常見之燕有二種大小相等而羽色尾色微異其一喙白有斑文營巢最工銜泥爲之大如升瓠戶留小孔以便出入俗名巧燕其一喙紫色腹肋之羽赭

黃色營巢如孟銜泥雜草作之糞穢不潔俗名拙燕春社日來秋社
日去又名社燕若人家有喪亡事是年燕不來巢諺云燕不入愁房
也燕巢之屋無回祿災故古人以燕爲水祥也或云燕屬水忌土克
遇戊己日不作巢留心察之殊不驗燕旣惡土作巢胡又取土古說
之不可盡信者大抵如此月令仲春元鳥至仲秋元鳥歸春社在二
月秋社在八月燕之來去應社古人亦祇大略言之今俗於三月始
見來燕至九十月燕尙有未歸者燕爲食飛蟲之鳥蟲未出燕不至
蟲未蟄燕不歸也邵氏爾雅正義云夏小正二月來降燕乃睇燕乙
也降者下也言來者何也莫能見其始出也九月陟元鳥蟄陟升也
先言陟而後言蟄者何也陟而後蟄也今燕蟄羽毛盡脫多藏海濱
抵岸或在深山空木中夫燕至冬則蟄人所習見有冬季拆舊屋見
蟄燕者又有伐枯樹見燕蟄樹孔又有劈山石見蟄燕於石罅內羽
毛如故未嘗盡脫旣已見其蟄處即可悟其來處莫云其始出不能

見也左傳疏云或單呼爲蒸或重名蒸蒸異方語也余謂詩曰蒸蒸

者言爲兩蒸以興下歸者送者爲兩人耳

城林按此引爾雅疏伏郭讀若依攝夷舍人注則蒸尚

有嘉周一名說文蒸周蒸也許讀爾雅與張炎舍人同此古義也

凱風自南吹彼棘心

毛傳云棘雜長養者爾雅釋木云終牛棘郭注卽馬棘也刺粗而長說文云棘小棗叢生者詩緝云棘酸棗也李氏本草云獨生而高者爲棗列生而低者爲棘夫棘棗皆有刺之木束刺也累束爲棗列束爲棘玩索二字之形即可以知二木之形棘有赤白二種結子者名酸棗不結子者名牛棘山野園畔皆有之叢高二三尺餘花葉枝榦俱似棗實小而圓核大肉薄酸不堪食核中仁入藥名酸棗仁孟子養其楨棘楨爲酸棗棘卽棘刺也關左俗呼曰棗刺科詩詁云棘如棗而多刺木堅色赤叢生人多以爲藩歲久無刺亦龍高大如棗色白者爲白棘實酸者爲楨棘亦名酸棗段注說文云棘今隨在有之

未成者則爲棘而不實已成則爲棗此似以棗之小者爲棘至高大
結實則名曰棗不知棘與棗同類異種本非一物棗實甘而大形圓
色赤棘實酸而小形圓有白色者棘高至二三尺便已結實棗木至
丈餘尚有不結者其說皆誤陸農師云棗性堅強費風之長養者其
心之生更難於榦孔疏云棘木之難長者凱風吹而漸大猶七子之
難養者慈母養之成長蓋棗棘二木生長俱遲棗木外黃內赤棘木
亦然然棗木年久尙成大材棘則終無大樹次章曰棘薪棘可爲薪
無大用也七子取以喻已有味哉

覩皖黃鳥載好其音

毛傳云覩皖好貌鄭箋云覩皖以興顏色說也好其音者興其辭令
順也孔疏云黃鳥有覩皖之容貌又和好其音聲以興孝子當和其
顏色順其辭令自責黃鳥之不如也夫鄭孔以顏色和悅釋覩皖是
解作婉容而集傳乃以清和圓轉釋覩皖則似解作婉言婉容婉言

皆孝子所有事然睇字皆從目解作音聲不合字義與次句好音

亦嫌犯複說文云睇出目也睇卽睂字大目也

王云說文以睇爲之重文此乃大徐所

補十九字之一非許書本然說文校讎曰睇讀改爲睂說當作睂睂黃鳥衆經音

義卷一也則是一也引說文睇目出兒也亦是誤字卷十九引蒼頡篇睇目出兒

古本作睂睂之確證段氏小篆云說文無睂字疑此本作睂睂黃鳥後人誤

故韓詩作簡簡黃鳥今按段說亦自佳或者睂爲睇之重文後人誤

移於睂下見完以下歟要之睇實一字則定論不可易毛西河續詩傳云睇

睂二字從目黃鳥性亦好視里語云黃栗留視我麥黃椹熟否舊說

黃鳥善窺人故善窺伺人者名鶩窺睇者好視也又出自貌謂視

之滑露者也此好視之鳥又能好音故云載好嚴氏詩緝云檀弓華

而睇睇明貌大東詩睇彼牽牛睇亦訓明皆與目義相近人有婉容多於目上見之孟子云存乎人者莫良於眸子

雄雉于飛泄泄其羽

毛傳云雄雉見雌雉飛而鼓其翼泄泄然雉之爲禽體備文明惟重

耿介古以爲摯故釋鳥說之獨詳說文所載亦本爾雅名異者一鶠
雉作盧諸雉是也字異者八鳴作卜鶠作翟鶠作卓鶠作搖鶠作鶻
鶲作幽鶲作稀鶲作蹲是也同者五鶠鷺海韓鷺是也郭讀韓鷺爲
一條謂一物二名也許析爲二故目其種曰十四雅首鶠雉與下文
五采成章之鶠複似作盧諸爲長疑許君所據爾雅古本首必作盧
諸似可引許以正今本之誤韓鷺分條亦古讀也漢書平帝紀越裳
氏獻白雉黑雉黑卽雅之海雉海之言晦也白卽鷺雉周成王時越
裳亦嘗獻白雉大抵白雉彼國土貢非以爲祥物也關左所見之雉
惟有成章五采者大與家雞同雌雉羽草黃色黑色雄雉紅綠黃白
相間成文光華炳耀俗呼野雞漢以呂后名雉諱雉曰野雞故五行
志云野雞皆鳴杜鄴傳云野雞著怪今野雞之名蓋沿漢語也朱氏
云雉善鬪郭注爾雅絕有力奮亦云最健鬪似雉善鬪與家雞同然
未聞有畜以較勝者易說卦傳離爲雉書華蟲作會此取其文周官

六攀士執雉此取其介寇氏本草云雉飛若矢一往而墜故字從矢嘗於田野猝見雉飛激羽成聲如箭之鳴飛三二里便止於地其說信矣

匏有苦葉

毛傳云匏謂之瓠陸疏云匏葉少時可爲羹又可淹煮極美揚州人食至八月葉卽苦故曰苦葉嚴氏詩緝云匏苦匏也短項大腹者也非瓠也苦匏經霜其葉枯落然後乾之腰以渡水今匏尙有苦葉則其匏未堅不可用也山陰陸氏云長而瘦項曰瓠短項大腹曰匏傳云匏謂之瓠誤矣蓋匏苦瓠甘復有長短之殊非一物也孔子曰吾豈匏瓜哉焉能繫而不食繫而不食以苦故也夫匏一名壺盧一作葫蘆一作瓠瓠三月下種諺云山青瓠地青瓜言種瓠瓠以山青爲候也生苗引蔓長數丈葉似瓜而大有細毛六月開白花五出最弱易蕪花多無實其結實者實卽生於花下嫩實色青漸大則色

白老則毛落而愈白項有長短腹有大小圓扁細腰種類至繁說文

云匏瓠也瓠匏也匏瓠二字互訓莊子言五石之瓠可浮江湖則是

匏瓠古皆通稱傳說未誤也

林按八月節壺一壺千金廣雅瓠瓢也符子潤

人曰我得一瓠之力則活命矣諸文皆匏瓠通稱之確證

此物舊云有甘苦二種甘瓠形長如瓜

小雅所謂南有樛木甘瓠綦之幡幡瓠葉采之亨之是也苦者堅老

可爲器兼利涉大者腹容斗粟秋乾質輕懸腰渡水雖深不濡故左

傳云苦匏不材于人共濟而已古有匏尊今俗從蒂間鑿孔去瓢亦

可盛酒刀判爲二名曰瓢公劉酌之用匏顏子一瓢飲皆匏器也

林按一匏判爲二日瓢亦曰瓢亦見說文亦

諸儒釋匏皆言苦瓠左之瓠則無論長短小

大味俱甘嫩皆可食豈別種與抑土性之異與陸元恪別匏葉之甘

苦有時言揚州人食今亦未聞食者

王云甘苦本非異種偶然變耳又所撰說文句讀瓠下云今人以細長者爲瓠圓而大者爲壺盧古

無此別也詩八月斯臺李時珍引孫慎唐韻曰瓠音臺又音謹瓠韻切召熟時音引之不備也

有虞雉鳴

毛傳云嘷雌雉聲也詩緝云雉之朝雊尙求其雌凡鳥鳴皆雄求雌

雌不甚鳴

王云今人沿說文作鳴以水反讀者字械林子水反時釋文說爲以小反

以水子水爲正昔詩釋文本兼引沈縵說反則此不自陸始矣正義釋傳謂下言求社故知婆雉聲小弁朝雊求雉則雉雉之鳴曰雊今按說文解暨亦用毛義故潘安仁賦雉暨暨以朝雊頤延年節慷慨毛許以斥其說徐爰強爲之說謂潘乃互舉以見雉雉皆鳴其實毛亦望文爲說讌通雉聲以無不可鄭注月令雊雉鳴也固不以雊聲雄矣

離離鳴雁

毛傳云離離雁聲和也鄭箋云雁者隨陽而處似婦人從夫故昏禮用焉說文雁鳥也從佳從人「聲大徐云雁知時鳥大夫以爲摯昏禮用之故從人考雁字經書中多作鴈說文雁鴈二字分見段注云佳部之雁與鳥部之鴈別鴈從鳥爲鵠雁從佳爲鴻雁

王云經義述聞周禮庸用

六性錄下引子史謂鶩爲屬者其備皆極精接然王氏亦有小失者述聞於儀禮士昏下據記文學不用死謂鴻雁野禽不可生致昏禮所用必是家畜之鶩陳硕甫傳疏從莫說愚謂此與注疏取順陰陽之說顯背必非昏禮所用定屬鶩鳥

古既尚之必
有生致之法

雁又名朱鳥法言云時來時往朱鳥之謂又名陽鳥見

禹貢去來有定時見月令與夏小正正字通云雁夜宿鴻內雁外

王云

胡說械林安物類相成志大曰鴻小曰雁夜宿洲中鴻在內更相
雁在外遞更替備避孤與人之捕己也此說自有本何違非之更相

驚避飛則銜蘆避矰繳有遠害之遺儀禮士昏六禮其五皆用雁注

謂取其順陰陽往來賈疏云夫爲陽婦爲陰用雁亦取婦人從夫之
義寇氏本草云雁熟則卽北寒則卽南以就和氣所以爲禮幣者一
取其信一取其和也雁似鵝連趾飛則成行止居水畔羽蒼黑色關
左多寒二月始見雁來八月卽見雁歸其伏卵生雛又在邊塞之北
故祇見雁過未見其居以其來去有信獵人戒殺之此詩鳴雁孔仲
達謂生執以行禮故曰鳴禽經云鴈一名翁雞一名沙鶲一名廉廣
雅云飼鵝鷄鵝鴈也方言云自闕而東謂之飼鵝南楚之外謂之鵠
鵠是皆言家畜之鵠非謂雁也家畜之鵠羽色純白者名鵠鵠蒼黑
者名雁鵠以雁名鵠今俗尙有之矣

采葑采菲無以下體

毛傳云葑須也菲芳也鄭箋云此二菜者蔓菁與菑之類也爾雅釋

草云須葑葵

械林按今本郭注云未詳詩釋文引注斷則作今葵柰也徑訓葑爲葵雖稱未的要是雅注未誤之本當據以

正訂又云菲芳郭注卽土瓜也又云菲蕙菜郭注菲草生下溼地似蕷

菁華紫赤色可食陸疏云葑蕷菁幽州人或謂之芥菲似菑莖纏葉

厚而長有毛三月中蒸鬻爲茹滑美可作羹幽州人謂之蕩今河內

人謂之蕷菜說文葑須從也段注云邶風傳曰葑須也釋草曰須葑

菷說文曰葑須從三家互異而皆不誤葑須爲雙聲葑從爲疊韻單呼爲葑纍呼爲葑菷單呼爲須纍呼爲須菷語言之不同也或許所

據爾雅與今本異矣

王云釋草究當闕讀曰說文卽沿此文也須從反葑字君之舊猶卽

反須字葑須是兩物不可如孔疏合爲一

械林按別葑菷舊無爲二字說文句讀并謂毛傳須下我從

二字說皆太泥不

坊記注葑蔓菁也陳宋之間謂之葑方言蕷蕷蕷蕷菁

也陳楚之郊謂之蕷夫葑蕷一音葑菁亦通韻須蕷又同聲故正義

云葑也須也蕪菁也蔓菁也蕷蕷也

本林按林本亦沿陳誤引今改正而得

合須葑蕷須蕷爲一先儒譏渠實祖孔沖這之說也

薨也芥也七者一物也然葑從蕷蕷

爾雅雖同名須郭注蕷蕷似羊蹄葉細味酢可食此魏風言采其莫

之莫也與葑異孔合爲一疏矣雅注菲荔與葸菜異釋孔依陸璣亦

合爲一謂菲也荔也葸菜也土瓜也茹菜也五者亦一物菲之爲菜

北人罕識由郭陸說推求之似是今俗批藍菜菔之屬葑名蔓菁則

關左至今猶呼此名園圃中亦多種者葉似菘莖狹半圓高尺餘夏

從中出薹開四瓣細黃花結角內有子皆如芥根長大而白可醃煮

爲蔬王氏羣芳譜云昔諸葛武侯行軍所止令軍士獨種蔓菁取其

始出土可生啖一也葉舒可煮食二也久居隨以滋長三也棄不足

惜四也回則可尋而采五也冬有根可食六也蜀人名之曰諸葛菜

似菘而與菘異類曹氏以此爲菘誤藩蕷莖葉可食根不可食以此

爲葑亦誤

械林按諸葛氏說葑莖至爲肥厚且有得失均而斯之新書以大根菜之說爲是其附白菜者非莖在南爲菘在北爲

說卽今蘿蔔一語從形聲一得諸目難也多君是薦亦略見大旨

誰謂荼苦其甘如齊

毛傳云茶苦菜也而齊則無注鄭箋亦然爾雅釋草云茶苦菜荀莫
大薺蓋齊實是言茶一名苦菜齊一名荀莫其實名莖種有大小荀
莫乃其大者是茶齊二草爾雅皆有之陸疏齊亦無解茶有解而未
的嚴氏詩緝引顏氏家訓言茶葉似苦苣而細薺僅言其味甘葉可
作菹及羹二草分言甘苦經文所有如此作詁是諸儒皆不識此草

也

王云茶齊二草吾鄉婦孺皆識何故諸儒反不識則以茶也者爲其名所蔽齊也者爲其字所蔽也本篇及孫之茶毛傳皆曰苦菜

吾鄉至今呼爲苦菜也鄭風有女如荼毛傳謂之荼苦二篇皆七月傳之蕘爲荼此秋荼也茶之爲物不待君讀爲楚齊之齊毛則兩詩皆作荼傳曰荼蕘也玉篇則曰蕘蕘鄭也說文蕘甘菜也是顧氏所據之詩作荼有蕘楚蕘而其說蕘則曰蕘蕘蕘下云折蕘大蕘蕘下云根如蕘蕘下云

曰蕘

實

也

凡

四

蕘

字

所

蔽

也

城

林

按

詩

中

言

茶

凡

三

種

一

爲

苦

菜

不

以

爲

正

義

不

以

爲

谷

風

孫

傳

又謂之苦采者傳苦苦菜也是也或謂茅薺若有女如茶是也或謂
草若以繩茶蓼是也王說尙遺其一許君以薺爲夷葵字說解中
齊菜字段氏謂許必當作齊如洛爲歸德水名則知豫州水名必作
雜也今按許書既載苦菜之茶不應於甘菜反無本字只借齊字爲
之考惑文類聚御覽引說文皆有薺草可食也一語是知許書原本
葵外彙載甘菜一義傳寫脫之據補此語則說解四齊字不爲無

不知茶齊二草處處有之人人習見楊氏丹鉛總錄云月令四月

苦菜秀今人多不識其的爲何物考神農本草一名茶草一名游冬
凌冬不死易通卦驗元圖云苦菜生於寒秋經冬歷春乃成葉似苦
苣而細斷之有白汁花黃似菊又按唐王冰注素問引古月令四月
吳葵華而無苦菜秀句本草吳葵龍葵分爲二條其形與性所說不
殊孫真人千金方治手腫亦用吳葵唐本草注吳葵卽關河間謂之
苦菜者已極了曉矣乃復分苦菜龍葵二條何邪俗作鵝兒菜又名
野苦蕷齊一名甘草師曠云歲欲甘甘草先生齊是也應冬至則生
北地多寒凍甫解卽生苗葉略似鳳尾草初生貼地如盤三四月間
抽莖作臺開小白花結三角莢密綴梗上子細如沙又有開黃色花

結莢如豆角者五月卽老折其梗作挑燈杖可避飛蟲之投故又名
護生草春秋繁露云薺以冬美冬水氣也薺甘味也乘於水氣而美
者甘勝寒也薺冬生而夏死羣芳譜云薺野生小薺莖扁味美最細
者名沙薺大薺科葉皆大而味不及其莖葉有毛者名薪黃味欠佳
此言薺類有四王象晉濟南人彼處俗尙食薺故疏之較詳亦可見
薺爲嘉蔬也茶味苦性寒俗呼曰鴨兒食草猶有鴨兒菜遺意三月
生苗葉似苦薺而薄弱故名野苦薺以別之月令言孟夏苦菜秀至
苦薺則秀於七月苦菜莖細如絲苦薺則莖大如箸苦菜之葉似柳
葉狹而薄苦薺之葉似萐苜寬而厚苦菜起薹半尺餘開淡黃色花
苦薺發莖五六尺開深黃色花二物相似而非一種混同不分夢夢
久矣薺味甘性溫白花者滑美而鮮黃花者味微苦葉上作密鋸齒
形鋪地作叢俗呼花葉菜或曰濟濟菜圃園荒畦多有之茶生蕪田
不生山澤苦而不甘陸疏乃云生山田及澤得霜甜脆而美尙未確

也薺春暖卽生有數葉便花子成卽枯故鄭注月令以爲靡草之屬離騷云故荼蕡不同畝兮王逸注比忠佞不同朝此由荼苦蕡甘之說引申得義

旄丘之葛兮

葛蔓草見葛覃

墮兮尾兮流離之子

城林按詩字本作留離而雅注及音義可證一作賦離詩音義可證不知何時轉寫

古作流後僅乃始亂而爲漸說矣

毛傳云墮尾少好之貌流離鳥也少好長醜爾雅釋鳥云鳥少美長醜爲鶴鶩郭注鶴鶩猶留離詩所謂留離之子說文云鳥少美長醜爲鶴離毛本雅以說詩郭卽引詩以證雅許君解字亦復從之確然古義迥異宋以後流離漂散之凡說然諸家語皆虛渾未嘗實指流離爲何鳥也陸疏乃云流離食母也自關而西謂梟爲流離其子長大還食其母張奐亦云鶴鶩食母因此遂指流離爲梟夫詩以少好長

醜比衛臣始有小善終無成功何至如梟梟爲不孝鳥衛臣不救黎
難特無恤鄰之義尙難責以不忠豈可比以不孝且此詩屢言叔伯
似指衛君求鄰國之援而以極惡之物比其君古人立言必不若此
詳繹詩義似以流離自比言黎人昔安今危似鳥之少好長醜鳥難
初生毳毛纖密則美械林按項細也尾者媿之美也羽毛漸生參差不齊則醜飛
禽如是者多故曰少好長醜當是時名曰流離流離雙聲猶言藍樓
狀其醜也前此則難過此則成禽各有本名不復名流離也爾雅釋
物每於卷尾多作總釋此一節鳥字當讀斷言凡鳥也少美長醜四
字爲句言鳥難皆然也陸氏蓋誤一滾讀下言流離鳥少美長醜也
段注說文引據爾雅毛傳言陸疏以梟爲流離之不類已嘗疑之矣
此詩借流離之鳥名以喻失國之流離無所較彼借卷耳爲常思尤
爲明析其釋爲梟者殆以流字作鵠鴟名鵠鷺故附會爲一物耳

山有榛隰有苓

毛傳云櫟木名苓大苦陸疏云櫟栗屬字或作棗古作棗左傳女華
不過櫟栗曲禮婦人之摯楨櫟脯脩是櫟不取其木惟取其實山陰
陸氏云櫟實如小栗蓋櫟木空虛不克成材樹小叢生大不及一圍
高不過一丈葉如櫻桃而大多皺紋邊有細齒其實作苞三五顆黏
連成朵每苞內藏一實殼如橡斗而皮堅厚七八月成熟乾自落
其仁色黃香甘可食果品珍之苓一作蘿爾雅釋草云苓大苦郭注
今甘草也本草云甘草一名蜜甘一名蜜草一名美草一名路草一
名靈通一名國老此草爲衆藥之主經方鮮有不用者治七十二種
乳石毒解一千二百種草木毒調和衆藥有功效有國老之號春生
青苗高五六尺枝葉如槐葉端微尖而糙澀似有白毛七月開紫花
似柰結實作角子和小豆極堅齒齶不破根長者三四尺色黃而味
甘此二物關左皆有櫟生於山叢生至繁采實爲果伐條爲薪苓生
於隰根長數尺味甘而和斷采爲藥櫟雖野生一經蹂躪則不結實

故求榛者恆於深山人跡罕到處采之甘草生於北邊阿爾楚哈平
甸中土壯草肥根深味厚土人采取爲貨詩意以榛之香美有於山

荅之甘美有於隰以興聖人之美有於西方也

城林按說文榛木也栗果實如小栗二字

本別經典栗字多潤作榛榛解又多潤作栗詩有五榛惟定之方中
榛栗並舉當爲果實之柔尸鳩禽棲棲遲文早號榛格遲文皆當
者沿之稍歧惟陳氏傳疏不誤大苦之訓傳義本於爾雅物名大
苦而雅注以爲甘草不無可疑故段茂堂胡墨莊陳碩甫諸君皆取
沈括筆錄之說謂大苦乃黃藥朱極苦故名大苦與甘草迥異甘草
葉如槐大苦葉如荷形亦各別作者沿用舊說亦稍疏惟甘草關左
土產篇中所述有枝葉如槐語與筆義適合殆必得諸目驗益可見
以葉如荷之大苦爲甘草者之非據廣雅王疏爾雅賦疏爲守舊
謂大苦之苦乃苦之借非以其味駁斥沈說幾真能決其是非今
說者所述形狀乃
意二家非穗論也

莫赤匪狐莫黑匪烏

毛傳云狐赤烏黑莫能別也鄭箋云赤則狐也黑則烏也猶今君臣
相承爲惡如一夫狐爲山獸烏爲林禽說文云狐祆獸也烏孝鳥也
埤雅云狐孤也孤性疑則不可以合類故其字從孤烏林罕以爲全

象鳥形但不注其目睛烏體全黑遠而不分別其睛也此一獸一禽

處處有之關左尤多狐猶古名烏則俗呼爲老呱狐形似狗大亦如

之尖鼻大尾日伏夜出聲如犬而細毛如貉而溫其毛色青黃者俗

名豆青狐色赤者俗名火狐又有白狐黑狐不恆見又有窩刀猶猢

王云窩刀是元狐之別種

猴雖亦狐類卻是別種

王云窩刀是元狐之別種

烏大如鵠羽毛喙足一色渾黑

其聲咿啞古名鴟今名呱皆於其聲名之鴟又作鴟李氏云鴟鳴啞

啞故謂之鴟此鳥初生母哺之六十日雛長成則反哺六十日束晳

補南陔詩云噉噉林鳥受哺於子言烏孝也烏以氣交而孕不交以

形於其反哺名孝鳥於其善哺子有慈意名慈鳥鄭箋以狐鳥皆爲

惡物

按林中語申傳義取色如一莫認別尚未明斥爲惡物惟

集傳始以孤鳥爲不祥物近多駁之王氏釋疏語尤明快說

文言狐爲祿淫媚惑人惡屬有據至烏爲孝鳥不可言惡雖爾雅有

鴟鳥似慈鳥而大觜腹下白不反哺性貪殘又有白脰鳥曰燕鳥似

慈鳥而白項一名鬼雀一名鵲鵲禽經有慈鳥反哺白脰不祥之說

是鴉烏燕鳥可以惡名然此詩明言鳥之黑則其爲慈鳥可知也慈鳥非惡鳥也毛西河續詩傳云物莫不以類可行從赤鳥行從黑好我者當同此車與上二章雪之從風爲一例作興體較勝作比體解也

白牧歸荑

毛傳云荑茅之始生也鄭箋云茅潔白之物也自牧田歸荑可以供祭祀古縮酒以茅如鄭此箋則祭祀所用尤貴始生之荑以其尤潔白也詩但曰荑而傳識爲茅古蓋以荑爲茅始生之專字引申爲凡草木初生之稱故管子云草木荑生可食孟子荑稗荑乃蓀之借非此義小徐本說文荑草也荑不得爲草名此小徐本誤大徐本作茅草也爲長故段注訂從之

械林按王氏句讀從小徐此其誤不如段集韻合荑第爲一字尤誤

魚綱之設鴻則離之

鄭箋云設魚綱者宜得魚鴻乃鳥也反離焉說文云鴻鵠也蓋詩中

鴻雁連言則鴻爲大雁鴻單言則鴻祇爲鵠顏師古謂鵠水鳥其聲
鵠鵠本草謂鵠大於雁羽毛白澤其翔極高而善步一名天鵠史記
陳涉世家云燕雀安知鴻鵠志哉漢書賈誼傳云黃鵠一舉知山川
之紆曲再舉知天地之方圓昭帝始元元年黃鵠下建章宮太液池
中注云時漢用土德服色鵠色皆白而今更黃以爲土德之瑞故紀
之正字通云轉注古音讀書通俱云鵠通作鶴淮南子云鴻鵠鵠鵠
莫不驚憚伏竄班固西都賦云元鶴白鷺黃鵠鳩鶴左思吳都賦云
鳥則鶴鵠鵠鵠皆分鵠鵠爲二至於別鶴操雄鵠雌鵠劉孝標辨命
論鵠鵠千歲古本皆作鶴俗訛爲鵠豈可據此謂鵠卽鶴也鵠鵠不
相通所說良是然玉篇云黃鵠仙人所乘而唐人黃鵠樓詩有昔人
已乘黃鵠去之句建樓之地又名黃鵠歐陽詢藝文類聚有鵠部
無鵠部鵠部所收皆鵠故實是皆自來鵠鵠相亂之驗當由鵠之形
色與鶴酷似鶴僅差肥詞賦家不暇細別遂致譌歟關左有此鳥翶

翔雲端不易登取而亦不常見也

城林按經典中鴻字單文設其說
謂有指鴻雁者有指黃鸝者其說

至審作者謂單文皆屬鴻稱疏闊矣
魚網所可得乎余疑此經之鴻仍當是鴻雁游宿洲渚與魚相近者耳

陸元信政海箇言有大二鴻應是鴻鵠小者如是今

鶯風

牆有茨不可埽也

傳箋俱云茨蒺藜也爾雅釋草茨蒺藜郭注云布地蔓生細葉子有
三角刺人說文引此詩作牆有蕡亦訓曰疾藜與諸家無異

城林按說文美接

以茅蓋屋也箇草多見蒺藜也是刺爲本字茨爲借字王邵注引詩楚賦賈亦借字疾蒺藜合切脚皮齊字故雙聲爲反切之祖邵氏爾雅正義云茨一名蒺藜易困于石據于蒺藜荀九家云坎爲蒺藜蒺藜草有刺人不可踐坎猶爲險故有蒺藜之象李氏本草云蒺疾也蒺利也其刺傷人疾而利也以充藥材性能除溼又呼爲吉利草一名旁通一名屈人一名止行一名豺羽一名升推處處有之蔓生路側長數尺葉似苦參而細開小黃紫花子如荳蔻每顆凡五六

刺行人防之高氏天祿識餘云歲欲旱旱草先生蒺藜也今俗則無此占焉

爰采唐矣

毛傳云唐蒙菜名爾雅釋草云唐蒙女蘿女蘿女蘿絲又云蒙玉女

林城

按玉爲王字之訓
說見錢氏贊新錄

是一物五名

王云釋草曰蠶蠶蜥蜴守宮也與釋草此文文法一例微

合相似之三物爲一此合相似之兩物爲一不可深泥也且彼三物或生入家或生物爲田野皆非水族而入釋魚則以衆手纂記之書不能詳密候林按箇弁傳女蘿菟絲松蘿也不及唐蒙此傳亦不及女蘿故先儒謂毛意不以爲一物且疑爾雅唐蒙下女蘿二字爲衍文所今見按雅注孫炎累讀唐蒙以爲別三名郭璞析讀以爲別四名孫郭本疋知必非衍字毛傳高簡其不連引正欲彼此互見

二物雖或合而雅或別大抵一類也
廣雅又名菟邱本草又名菟縷又名菟蘿
又名菟蘿又名野狐絲又名金綫草則於爾雅外又益六名惟菟絲一名關左俗尚呼之餘未聞也舊說此草生於古道荒園今多見於藍草豆顆之上延蔓頗盛其苗初生依土及其蔓纏草上則根卽斷因於草上生根莖如細絲赤黃色開細白花香清而微結實如小豆

數顆黏連作簇中有細子如粟色蒼黃蒸熟擣爛爲餅食之益人藥稱上品羣芳譜所載於諸家之外又有赤綱火燄草二名孔疏謂唐卽松蘿然松蘿施松唐蒙施草故唐或從草作蕪同屬寄生而有寄草寄木之別故松蘿名女蘿唐亦名女蘿而形色迥異蓋寄生於草者則其絲亦似草花葉微細若有若無寄生於木者則其藤亦似木花葉繁縝亦蔓亦枝至於絲藤漸盛而草木亦漸枯凡有此物者則必及早芟去恐其奪草木之氣害草木也此詩祇言采唐未詳何用或謂以唐草之美與下孟姜之美麥爲美穀葑爲美蔬美俱相同傳以唐爲菜名是古以唐入食品也

爰采麥矣

麥美穀爲五穀之一孟子曰五穀種之美者今有大麥小麥二種又有野生者名燕麥

爰采葑矣

鄭箋云封蔓菁蓋美蔬也詳見谷風

鶉之奔奔鶉之彊彊

毛傳云鶉則奔奔鶉則彊彊然未釋鶉鶩爲何鳥爾雅釋鳥云鶉鶩其雄鶩牝庫鶉鶩或謂鶉卽鶩字之訛城林按說文鶩作離云韓國鶩作雉云離屬二禽同類而有別以爲一鳥者誤韓詩云奔奔彊彊乘匹之貌鄭箋云奔奔彊彊言其居有常匹飛則相隨之貌奔一作貢彊一作姜禮記鄭注又以貢貢姜姜爲爭鬪惡貌注禮與注詩異者以常匹相隨之義與上文君命順則臣有順命君命逆則臣有逆命語意不合故隨文作解也

王云鄭君注禮時只見禮時及後見毛詩則禮注已行不復追收此見禮記疏中不必從爲之辭

城林按嚴氏云鶉之奔奔然嗣者惡亂其匹也鶩之強強然嗣者不淫其匹也陸佃與范氏補傳立說箋義與禮注相屬義固相成耳釋文云鶉鶩鶩也本草云鶩大如雞雛頭細而無尾有斑點雄者足高雌者足卑山陰陸氏云鶩無常居而有常匹俗言此鳥性淳不越橫草遇橫草卽旋行避之鶩能不淫其匹傳枝受卵故曰乾鵠夫鶩鶩二鳥處處皆有

鶲俗呼鵠鶲俗呼喜鵠鶲大如鴛項細尾短羽黃褐色白斑成章
恆在田野食粟夜則羣飛晝則草伏鄉人夜舉火張網覆之往往可
得聲如雌雞而性憤怒俗常畜之較量其相鬪之勝負以爲利此詩
之奔奔言鶲之憤彊彊言鵠之強奔賁字通樂記云粗厲猛起奮末
廣賁之音作而民剛毅廣賁憤怒意也彊爲強之本字說文云彊弓
有力也引伸爲強暴強健之義鵠性最强卽鷺鳥之屬亦畏之當其
伏難鳴鳥飛來鵠恐攫食其子必逐之遠去而後已古諺云鵠性彊
彊性行無良是鵠之强古人亦言及之故毛西河解此詩不以爲刺
淫而以爲刺暴

樹之榛栗

榛栗皆木果名陸疏云榛栗屬有兩種其一種皮葉如栗子形似柔
味亦如栗所謂樹之榛栗者也其一種枝葉如木蓼生高丈餘作胡
桃味遼東上黨皆饒山有榛之榛也五方皆有栗惟漁陽范陽栗甜

美味長他方者悉不及也夫陸氏言櫟有二而關左祇有山櫟不植
自生木不成材惟貴其實此詩言樹非山櫟可知家植如栗之櫟北
地未見至於栗處處種植木大而堅皮皴而厚嫩條赤色上有細白
斑點葉類櫟一枝十數葉五月初華青黃穗下垂長半尺餘實不因
華另於枝端結房作毬有刺毬藏三子似橡而不圓熟當秋分毬四
坼子自落色紫黃炒食味甜可以飽人爾雅釋木櫟櫟郭注云江東
呼爲櫟栗此爲栗之別種說文栗字作櫟從木其實下垂故從𠂇栗
爲習見之物下垂者爲華其實結於枝頭如鷀形未有下垂者許君
之訓尙未確也

椅桐梓漆

毛傳云椅梓屬爾雅釋木云椅梓又云榮桐木郭注椅梓卽楸榮桐
木卽梧桐陳翥桐譜曰紫桐白桐膏桐刺桐楨桐梧桐凡六種陸疏
云楸之疏理白色而生子者爲梓梓實桐皮曰椅今人云梧桐也如

爾雅則椅一名梓如郭注則椅梓又名楸郭以榮爲梧桐陸以椅爲梧桐互相參錯不能畫一埤雅云梓爲百木長故呼爲木王椅卽是梓梓卽是楸蓋楸之疏理而白色者爲梓梓實桐皮曰椅其實兩木同而小別也爾雅翼云郭氏解椅梓云卽楸又解槐小葉曰楨云槐當爲楸楸細葉者爲楨林按楨者櫟之或字原文引郭注錯誤今改正說文亦曰椅梓也梓楸也楸梓也櫟楸也然則椅梓楸櫟一物而四名王氏羣芳譜云梓或作杼楸類一名木王植於林諸木皆內拱造屋有此木則羣材皆不震處處有之木莫良於梓故書以梓材名篇禮以梓人名匠木似桐而葉小花紫齊民要術以白色有角者爲梓卽角楸又名子楸角細如箸長近尺冬後葉落而角不落其實亦名豫章高氏天祿識餘云詩曰樹之榛栗椅桐梓漆是椅與梓明屬兩木說文云椅梓也又云梓楸也似一木而異名者誤矣六書故云梓似桐葉小於桐生子成佩今江南此種最多別有一種無莢而多花者其花紅豔繁密

一望如霞范石湖詩梓花紅碎此語曲盡其勝李氏本草云梓有三種木理白者爲梓赤者爲楸梓之美文者爲椅桐亦名椅與梓椅不同一名白桐一名泡桐葉大徑尺最易生長皮色粗白其本輕虛不生蟲蛀二月開花白色似牽牛花結實大如巨棗長寸餘殼內有子輕片如榆莢之形老則殼裂隨風飄揚先花後葉或言其花而不實者未之察也陸以椅爲梧桐郭以榮爲梧桐竝誤詳繹李說可以知椅桐梓三木分名之義又可識爾雅椅梓合一之義蓋椅爲梓屬而與梓別桐亦似梓而非梧桐考據精細獨爲難及王高之說與李微不同而大致尚無異闕左有木枝皆對生葉大如掌樹皮黑皴結莢如小豆細而長半尺餘秋老而莢不落子可種木最輕虛俗名曰桐此亦桐之一種椅梓兩木則未見也漆木名俗作棆本字作柰見說文木汁可以染物其字象水下滴之形韓氏本草云漆樹高二三丈餘皮白葉似椿花似槐子如牛李子木心黃六七月間用刀割皮取

汁爲漆關左亦有漆樹無大木亦無汁或北地嚴寒之故與

據正義接
械林按

傳文一本作檮桐梓屬合三木爲一類而不謂即一物毛附較兩種說文尤有分曉諸家亦頗糾紛實則大類小別一類蓋之卷本蓋亦琴材故巧言傳並舉格桐梓柔木謂明不備黃其汁也惟棟栗當只取實鄭箋謂六木皆可伐爲琴瑟似失之

降觀于桑

桑苞木名處處有之爾雅釋木云女桑椈桑堅桑山桑桑辨

械林按
郝云俗

非辨有甚梔說文云桑晉所食葉木從桑木从若字若木者扶桑也造字之初已神異之如此故典術謂桑爲箕星之精桑在關左有家桑野桑之異家桑嫩條色白光滑大至三四寸始生皴皮葉大徑尺微圓而末尖穢厚深綠不結實分根壓條皆可栽植野桑葉小而薄每葉有三五歧枝繁碎不整結實桑果數十顆相黏爲一如山棗大形似楊熟極則黑俗名桑印又名桑果數十顆相黏爲一如山棗大形似楊梅而不勻圓每粒上有一毛粒中各包細子如粟色深黃可種熟甚味甘寒食之益人醫家藥品中有三精天精蒼朮也地精枸杞也人

精桑其也桑罕大材長圍尺餘木皮卽裂漸至朽腐木質黃色根皮外黃而內白堅韌似麻可編爲繩入藥名桑白皮野桑飼蠶勝於家桑蓋野桑葉薄性柔蠶食之易消化也郭氏謂女桑樹小而條長此貴其葉謂山桑中作弓及車轍此貴其材至半有甚半無甚之極世不多見紀異種云爾

臘牛二千

毛傳云馬七尺以上曰駢駢馬與牝馬也周禮瘦人云馬八尺以上爲龜之又以土爲駢六尺以土爲馬

馬言指獸馬之牝者謂毛意蓋以詩言七尺以上之駒以誠社略同至說文駒下原本舊兼引詩雅今本作詩曰駒牝略一本作駒

相鼠有皮

鼠野獸之小者見行露

城林按稱鼠自以說文穴蟲爲是兩羣偶附耳與守宮附釋魚略同不當徑目爲野

獸之小者相鼠一名蟲鼠韓昌黎詩所謂風狹而立卽其物也

陸疏有相鼠說陳第有相鼠解義孫氏示兒編以相爲地名亦新

陟彼阿丘言采其蘋

毛傳云蘋貝母也采其蘋者將以療疾爾雅釋草云蕡貝母郭注根

如小貝圓而白華葉似葦夫蘋字從二虫本爲蟲名蚊蚋之屬是蕡

城林按蘭一作蟲見管子地員篇說文蘋傳引詩言采其蕡作本字

陸疏云蘋今

藥草貝母也其葉如枯櫟而細小其子在根下如芋子正白四方連
累相著有分解陶氏云貝母形似聚貝故名本草別錄云貝母一名
勤母一名苦葉一名苦花一名空草蘇氏云此草河中江陵等處皆
有二月生苗葉似蕎麥七月開花碧綠色形如鼓子花八月采根根

有瓣子黃白色郭氏所言白華葉似韭者此種今罕有之醫家以貝母爲治肺之要藥腎爲先天之本肺金生之肺爲腎母肺病腎無以爲養貝母治肺疾故名母械林按此似近廣雅又
有貝父之名何以稱之蘇氏言似韭菜者今罕有而陸氏所言葉似栝樓者今亦未見所常用者葉似蕎麥產四川俗呼川貝陳氏云貝母能散心胸鬱結之氣詩云言采其蘂是也作詩者本以不得志而言今用以治心中愁鬱殊有功信矣

我行其野芃芃其麥

麥見桑中及周頌思文

毛詩多識卷二終

毛詩多識卷四

長白多隆阿著

衛風

瞻彼淇澳綠竹猗猗

毛傳云綠王芻也竹萹竹也是綠竹爲二草名集傳以爲綠色之竹

說與古異

械林案某本字操借字蕩本字竹借字綠色竹之爾雅釋始於宋吳安度見容齋三筆集傳沿其說耳

草云菉王芻竹萹蓄郭注菉蓐也今呼鴟腳莎竹似小藜赤莖節好生道旁可食又殺蟲夫毛氏爲說詩之宗彼時讀書猶多口授倘非有師承豈不知解爲綠色竹少費周折而於綠竹兩字不用假借尤爲明析爾雅一書雖不能定何人作然其書近古列於十三經內經學家奉爲圭臬毛傳之說乃與雅合此傳說之有據一也或曰爾雅之菉非此經之綠綠爲色非爲草然禮記大學引此詩綠乃作菉此不得言菉色竹矣小雅有終朝采綠之文草始可云采若綠色何可

采也以采綠之綠證綠竹之綠則卽爲小雅可采之綠也王注楚辭引詩采綠字亦作菉與大學引此詩同是實爲草矣此傳說之有據二也陸疏云有草似竹高五六尺淇水側人謂之綠竹也綠竹一草名其莖如竹青綠色高數尺今淇澳旁生此人謂此爲綠竹綠竹本三草此則合爲一而釋曰草蓋以爲萹蓄也萹蓄之高者不過一尺貁貁鋪地並無大者此旣曰高五六尺又曰高數尺則似得之傳聞未見此物然亦可見彼時解詩無不以爲草名也此傳說之有據三也竹韓詩作薄注云萹筑筑蓄同韻是萹筑卽萹蓄筑竹又同音是萹筑卽萹竹又名萹薄離騷云解萹薄與雜菜兮洪興祖補注引本草以萹薄爲萹竹是竹爲草名字又作薄與綠作菉同是菉薄皆從草矣爾雅之竹列於釋草似竹亦爲草然竹之爲物在不草不木之間古書不分釋後世諸家本草多別分竹部矣凡竹類字皆從竹器亦然與草判如涇渭不可強合大學韓詩菉薄字從草不從竹其爲

二草可知謂竹非草不得謂薄非草前漢時齊魯韓詩三家並行後三家俱微惟行毛詩因依毛詩音畫解字倘韓詩至今不廢則解者不能改薄作竹也此傳說之有據四也說文云葵王芻也詩曰葵竹猗猗薄水篇筑也一作蕩西京賦李注引韓詩綠蕩如簣釋文引石經竹亦作蕩漢一字石經乃魯詩是不惟韓詩竹作薄矣薄蕩二字或從水或否蓋以蕩蓄草水陸皆生生於水者作薄生於陸者作蕩薄蕩字異而從草則無異觀許說與石經是漢儒皆以葵蕩爲二草非一草也此傳說之有據五也考之本草王芻又名黃草又名蕡草今溪澗側皆有之葉似竹而細薄莖亦圓小荊襄人煮以染黃色極鮮好俗名葵蕩草此卽今俗之三角菜性陰冷拔根暴日中旬餘不乾得土便生迎秋開小藍花如蛾形嬌豔可愛亦有食者故得菜名蕡蓄一名蕡蔓又名蕡辨春日布地生苗似瞿麥莖葉似竹每節生歧枝開細紫花性最利濕俗名蕡竹草邵氏爾雅正義云毛傳綠竹

之詁依於爾雅分爲二草詩又言綠竹如簣言王芻與萹蓄蔓地如
簣矣後人或以綠竹爲卽淇上之竹箭夫詩言葢葢竹竿以釣于淇
則淇上固多竹箭特不可以釋淇澳之詩鄭道元云漢武塞決河斬
淇園之竹木以爲用寇恂治河內伐竹淇川治矢百餘萬以爲軍資
今通望淇川無復此竹惟王芻萹草不異毛興是鄭氏在北魏時已
云淇上所有惟王芻萹草而陸德明仍引陸璣之說以爲証未可信
也觀邵說益可見綠竹之解當從舊義古經文字多用假借卽如載
馳言采其蕡假蕡爲商讀者不疑蕡爲蟲名又何疑綠竹之爲二草
名也草色本綠借綠爲草義猶相近黃亦色也秦風路車乘黃魯頌
駛彼乘黃黃皆言馬馬色不止有黃而黃色之馬惟言黃豈得曰所
乘爲黃色也三章綠竹如簣簣爲牀機卽簣也王芻萹蓄之布地似
之若竹箭則直立上生非簣象矣

手如柔荑

毛傳云如荑之新生而未指爲何草之荑靜女自牧歸荑傳箋皆釋荑爲茅則此荑亦宜爲茅之荑也以茅荑喻手是言其白而柔夫茅之始生不惟柔白而又尖秀俗呼茅之始生者曰茅針

領如蝤蛴

毛傳云蝤蛴蠋也

城林案正義本蠋下有蟲字此依釋文定本

孔疏云以在木中白而長

故以比頸爾雅釋蟲云蝤蛴蠋傳蓋取此爲注而疏義尤明蝤蛴者今俗所謂哈蟲是也埤雅云蝤蛴之體有豐潔且白者七辨云蝤蛴之領阿那宜顧凡木朽腐內多生蟲而蟲之形色恆因木色而異桑櫟木蟲色黃楊柳木蟲色白槐杏木蟲色紫黑其大者長二三寸黑頭短足穿木如鑽以此物喻領蓋取其白色者詩緝以蝤蛴爲蝤蝤行者非此蟲也誤

齒如瓠犀

毛傳云瓠犀瓠瓣爾雅釋草云瓠棱瓣郭注瓠中瓣也

林家厚著
借字郭注引

詩作瓠瓣瓜實曰瓠瓠之言齊也

蓋卽今俗之瓠子方正白勻如齒之美好

者

蟬首蛾眉

毛傳云蟬首顙廣而方鄭箋云蟬謂蜻蛉也蛾則傳箋皆無說

林家厚著
詩案

小學謂古本當作頤首蛾眉諸家皆從其說預首有蟲文類聚引詩可據發千年之誤精核可喜舊本作蟬蛾毛本自作預蛾也說文無蟬蛻卽蛻之或字兒眉似蠶蛾說始於顏注漢書爾雅釋蟲云蟬蜻蛉蛻羅郭注

蟬如蟬而小蜚蠶蛾是蟬卽蟬類方言云有文者謂之蟬夢溪筆談云蟬蛻之小而綠色者北人謂之蟬夫蟬類不一大者色蒼黑小者色青綠蟬有文而方顙人首之美者似之蟬蛻蛻所化者論衡云蟬食桑老績而爲蛻又化而爲蛾蛾有兩翼變去蛻形埤雅云蛻生蛾蛾生卵凡食木葉之蟲皆化蛾郭氏獨言蠶蛾舉習見也蠶蛾之眉曲細而長人眉之美者似之關左之蟬有二大者色黑小者色綠蛾

亦有二家齧之蛾色白山齧之蛾色黃

鱠鮪發發

毛傳云鱠鯉也鮪鯉也爾雅釋魚云鯉鱠又云鯉鮪郭注鯉今赤
鯉魚鱠大魚似鱗而短鼻口在頷下體有斜行甲無鱗肉黃大者長
二三丈今江東呼爲黃魚鮪鱠屬也大者名王鮪小者名鯈鮪今宜
都郡自京門以上江中通出鱗鱠之魚有一魚狀似鱠而小建平人
呼鯈子卽此魚也夫毛傳以鱠爲鯉是因爾雅鯉鱠連文而誤說文
云鱠鯉也鯉鱠也鮪鯉也鱠鯈鮪也周禮謂之鮪蜀謂之鱠鯈叔
鮪也許氏鱠鯉互訓與毛同鮪訓鱠鯉訓叔鮪與雅同鮪之大者曰
王鮪王者大也小者曰叔鮪叔者小也鱠鯈一作鱠鮪鮪之別名也
上林賦鉅鱠螭離蜀都賦鱠鮪鮪鯈注云鉅鱠鮪也鱠鯈也是鱠
鯉二魚形頗近似諸儒往往混同呼之究之鱠異於鮪鮪異於鱠未
見其物不知其異鱠背肋有甲鮪則無之二魚之別在此陸疏云鱠

鮪出江海三月中從河下頭來上鱗身似龍銳頭口在頸下背上腹
下皆有甲縱廣四五尺大者千餘斤可蒸爲臚又可作餌子可爲醬
鮪魚形似鯧而色青黑頭小而尖似鐵兜鍪口在頸下大者不過七
八尺肉色白味不如鱠也今東萊遼東人謂之尉魚或謂之仲明魚
仲明者樂浪尉也溺死海中化爲此魚嚴緝云鱠鱠也大魚似鰐李
氏本草云鱠無鱗狀似鰐其色灰白其背有骨甲三行其鼻長有鬚
其口近頸下其尾歧肉色白脂色如蠟故又名蠟魚又名玉版魚其
骨及羈皆脆可食其出也以三月逆水而生其居也皆在磯石湍流
之間其食也張口接物聽其自入世俗所謂鰐鯉喫自來食是也鰐
狀如鯧而背上無甲其色青碧其鼻長與身等口在頸下頰下有青
斑文尾歧如丙肉色純白色亞於鱠此卽鮪也又名鱣又名碧魚鱣
鮪二魚關左東北松花諸江皆有之俗呼鱣爲阿巴爾魚呼鮪爲乞
黎媽魚總名曰鱣腥又曰秦黃又曰黃魚黃魚首骨遠行天下食品

所珍段注說文云諸家說鱠鮪同類而有短鼻長鼻肉黃肉白之分爾雅毛鄭許則短鼻長鼻肉黃肉白者統以鮪鮪包之而惟三十六

鱗之魚謂之鯉亦謂之鱠古人多云鱠鮪出葦穴渡龍門今俗語云

鯉跳龍門蓋牽合爲一非一日矣

穢林案段氏此數語至爲精審爾

郭所說之鯉必是諸君意中之鯉然否則以長及尋丈之魚與鯉互

訓雖甚疏闕何至於此前聖正名百物自有定稱諸古必有所

證授別鯉於鯉始於陸而郭沿之後人乃始牽起而疑古舊矣爾雅鯉

鯉點鯉於連文舍人孫炎曾讀爲三條謂別二名郭始以爲六魚

夫爾雅書主故訓並列六物不加訓釋豈全

淮南子云牛蹄之涔不能生鯉鮪高注鯉大魚長丈餘細鱗黃首白身鮪亦長丈餘仲春二

月從西河上得過龍門便爲龍李奇注漢書亦有鮪化龍之說斯由

古以鯉名釋鯉因卽以鯉事說鮪段云牽合亦一訛也陸氏言鮪爲

樂浪尉所化說近於怪殆以鮪尉同音因訛鮪作尉又因尉訛作仲

明仲明未知何時人而關之左郡分爲六則在秦漢時遼東遼西鎮江臨屯樂浪元菟是也句驪河東爲遼東郡河西爲遼西郡臨屯鎮

江二郡則在江之西爲前明長甸永甸地有九連城故址元菟樂浪二郡則在江之東今爲朝鮮界尉屬樂浪是必有樂浪郡始有此尉則其非三代時人可知此詩及周頌皆言鱠鮪是鮪之名已在有樂浪郡之前豈因尉化始有此魚邪儒者好奇喜作不經之談如此類者往往有之人化爲魚人復相食甚於作俑之不仁此不可以不辨也鱠古訛爲鯉其後始有鱣鯉黃魚鱠魚之名是古名少今名多鮪古名鰩名鯀名鱠鯀其後有鱣魚碧魚之名是古名多今名少今惟重鱠不甚珍鮪鱠亦釣而取之無用罟者陸言鱠出於海今惟江中
有之海中未聞有此魚也

葭菼揭揭

毛傳云葭蘆菼葦也陸疏云葭一名蘆菼一名荻

堅成則謂之萑案葭今名葦菼今亦名荻

雅曰蘆菼皆見詩傳其分析與爾雅說文並合李巡舍人樊光注

以葭菼爲一物孫炎郭璞則以爲二此孫郭說是大意傳以菼爲

城林案葭之別名曰蘆曰荳曰葦菼之別名曰蘆曰荳曰

蘆之始生孔疏況此謂毛鵠亦以良荑爲不知彼傳蘆字乃在字之間東原說得之

于嗟鳩兮無食桑葚

毛傳云鳩鵠鳩也食桑葚過則醉而傷其性夫少皞氏以鳥名官鳩居其五祝鳩氏雎鳩氏鴻鳩氏鳴鳩氏鶡鳩氏也而詩中俱有之雎鳩鳩鳴鳩名爲雙字顯而易知至單言鳩而未實指爲何鳩宜求於上下文倘據舊注往往有誤如此傳所云鳩鵠鳩是也蓋鵠鳩爲鳴鳩名曰鵠以形與鵠類鵠俗名鴻鵠爲鶯鳥之一形似雀鷹鳴鳩爲雀鷹所化形亦似鷹春來冬去劫鵠成巢以伏雞食蟲不食木實下文有無食桑葚一語食桑葚則非鵠鳩也傳誤一此鳩旣非鳴鳩詩無主名矣然則宜爲何鳩也曰是鳴鳩爾雅釋鳥云鳴鳩鵠鵠郭注今之布穀也江東呼爲穎穀穎布聲之轉鄭康成又謂之博穀月令疏云布搏聲相近又名擊穀又名穀穀又名郭公鳴鳩之聲皆似之惟食桑葚故在桑曹詩云鳴鳩在桑在桑者洵非鵠鳩矣傳誤二

太平御覽引陸璣疏云今梁宋之間謂布穀爲鵲鳩一名桑鳩此以
鳩鳩爲桑鳩以其在桑故有桑名他鳩在桑是其偶鳩鳩在桑是其
常鳩鳩有桑名鵲鳩無桑名也傳誤三楊氏方言云鳩鳩自關而東
謂之戴勝顏師古云勝婦人首飾戴勝又名戴鷙郭注爾雅云鷙卽
頭上勝頭羽如冠華采煥然若鳴鳩圓目鉤喙頂無長羽月令季春
戴勝降于桑戴勝爲鳴鳩降于桑卽在桑鵲鳩不在桑而其頂亦無
如華勝之羽毛也傳誤四後漢書襄楷傳延熹九年楷上書云布穀
鳴於孟夏蟋蟀吟於始秋章懷注布穀一名戴紝一名戴勝蟋蟀促
織也孟夏戴勝降始秋促織鳴言雖微物不失信也是言布穀卽戴
勝鳩鳩之聲若曰布穀鵲鳩鉤轎格磔不似布穀也傳誤五此鳥關
左最多大如鵠鵠色微黃偏體斑文首戴長羽聚則如土臬之角散
則如雄雞之冠宛肖婦人首飾春耕之候鳴聲嘈雜或似兩字或似
三字兩字音似布穀三字音似布穀穀雨後鳴尤急俗呼曰抱姑亦

布穀之音轉又呼之臭姑姑蓋此鳥之味臭惡也夏至前後多於山間樹叢伏雜不聞其鳴矣陳氏本草云布穀名多如阿公阿婆割麥插禾脫去布袴之類皆爲布穀近似之音桑甚已熟集於林中往往爭食蓋恆見之若非得之目覩徒據舊注執筆辨駁此經文所以曰晦也

管鑑竹竿

說文云竹冬生草象形下垂者箠箠也竹譜云植類之中有物曰竹不剛不柔非草非木小異空實大同節目又云竹雖冬倩性忌殊寒九河鮮有五嶺實繁夫竹處處可植關左地寒凡栽竹者冬必培其根不然則凍枯矣種類不一作釣竿者猶其細小者耳

檜楫松舟

毛傳云檜柏葉松身孔疏云檜書作栝禹貢柂幹栝柏注柏葉松身曰栝詩緝云檜栝也蓋柏之別種曰檜又名栝其枝葉上聳幹直而

高出者柏也其葉繁濃枝幹蟠曲如蛇虬者檜也俗呼柏曰柏松檜

曰檜松

械林案柏松
號轉字通

芄蘭之支童子佩觿

毛傳云芄蘭草也鄭箋云芄蘭柔弱恆蔓延於地有所依緣則起爾雅釋草云翟芄蘭郭注翟芄蔓生斷之有白汁可啖陸疏云芄蘭一名蘿藦幽州謂之雀瓢李氏本草云研合子卽蘿藦也三月出苗蔓延籬垣極易繁衍其根白軟其葉後大前尖根與莖葉斷之皆有白汁六七月開小長花如鈴狀紫白色結實長二三寸大如馬兜鈴一頭尖其殼青硬中有白絨霜後枯裂則子飛其子亦如兜鈴子詩云芄蘭之支童子佩觿芄蘭之葉童子佩觿解結角錐也此物實尖垂於枝間似之譏張弓指彌也此物之葉後彎似之故以此興也蓋芄蘭爲蔓草處處皆有毛鄭簡略郭陸差詳李說較細此草蔓地而生附物便起斷其莖葉白汁如乳葉似長豇而厚脆花開攢簇成叢

瓣細外捲色微紫不似鈴子扁而薄每子上各黏一毛秋乾殼裂隨風遠飛實形似鯖葉似鰣良然不見此物者幾不解詩人取興之義注釋家多難僕數而能見及此者惟李氏李所注者醫書也而注經者轉未能焉是物本難識識物洵不易也

城林集李說本於沈括夢溪筆談非復創解備一說

自可若詩中取興概以此意求之必多穿鑿故精古編謂毛鄭義正大沈義誠巧闡左俗呼芄蘭實殼曰老鵠瓢猶與雀瓢之名相近或呼曰瓜刺瓢以其實形似瓜說文云芄蘭莞也引此詩芄蘭之枝爲證而字列葍蘿之內似以此草名蘭疑爲香草邵疏爾雅引本草陶注言蘿藦藤生人家多種之可生啖亦蒸煮食之不知芄蘭無香亦未見有種之以爲蔬者殆以郭氏言其可啖漫衍其說然名物有定以私測之未有一合也惟多見者乃可以語此

首如弁蓬

詩緝云婦人髮不梳如飛亂之蓬草不知此草名爲飛蓬非言蓬之

飛而亂也飛蓬萬屬與彫蓬柔蓬俱異此草多生荒原貼地作叢葉如麥穗短芒如刺葉近附梗花藏葉內色白而細本小末大秋枯之後疾風吹斷其本飄揚轉去故古人象之以制車輪而其枝莖歧出亦如不櫛之髮荀子云蓬生麻中不扶自直亦以蓬枝紛亂爲麻所約或有直梗也高氏天祿識餘云蓬名流草而艾名病草蓋蓬之飛行無定故曰流艾之灸灼有用故曰病

焉得叢草言樹之背

毛傳云叢草令人忘憂鄭箋云憂以生疾恐將危身欲忘之

林案說文
按論記

據釋文
謂傳語本作令人善忘極是
憂乃韓詩義箋始以韓申毛也

說文叢字作叢或作叢又作叢

李氏本草云叢本作叢忘也詩焉得叢草言樹之背謂憂思不能追

欲樹此草玩味以忘憂也

據林案說文引詩安得叢草釋文
時焉得叢草篇正字叢或讀或字叢借文引

據詩作道亦借字爾雅翼釋文
實有是草後人以叢黃同音引合之後箋通釋取其說非是許陸引

詩已有叢黃之本將謂董子云欲忘人之憂則贈之丹棘丹棘一名

蘆蔓反屬借字可乎

董子云欲忘人之憂則贈之丹棘丹棘一名

忘憂故也王氏羣芳譜云萱一名忘憂草生莖無附枝繁萼攢連葉四垂花六出色有黃白紅紫與鹿葱相似其稱芽花跗皆可食味勝黃花菜彼則山萱也周處風土記云懷妊婦人佩其花則生男故萱又名宜男下隰地叢生葉如蒲蒜而柔弱五月抽莖開花六出四垂朝開暮蔫其花有紅黃紫三色結實有三角內有子大如梧子黑而光澤其根與麥門冬同今東人采其花跗乾而貨之名曰黃花菜夫忘憂宜男今俗豔稱其名而不能實指其草市井貨之爲蔬亦呼曰黃花菜而不知其爲萱此草在關左有家萱山萱之別家萱葉闊花肥色黃而深俗呼曰攢草花山萱原隰廣有其葉如薤其花淺黃五月花開六七月尚陸續不斷花六出瓣外捲無紅紫色者其紅色者名山丹跗與萱無異亦可食李氏旣言萱花紅紫又云黃花菜語近矛盾或誤以山丹爲萱也本草以萱爲鹿葱王氏言萱葉綠而尖長鹿葱葉圓而青翠萱葉與花同茂鹿葱葉枯始花本非一草山萱不

植自生家薑尙待於種此詩言樹宜爲家薑然今用以作蔬皆是山
薑若家薑則無采者孔疏謂誤訓爲忘非草名夫經明言誤草草字
將何解乎由不知誤乃薑之借耳鄭樵通志言薑草一名合歡而結
康養生論神農經言藥中養性者合歡蠲忿薑草忘憂二物並稱則
非一物明甚蓋合歡爲木名葉似槐而細晝開夜合花如絲絛淺紅
色微帶香氣俗呼曰馬纓花鄭氏以合歡忘憂名義近似故誤合爲
一械林案集傳用夾
釋通義已駁之百合花亦似薑而莖高葉短每葉貼莖生一黑
子花深黃瓣上有點文以此爲家薑亦誤

有狐綏綏

狐禊獸見北風

投我以木瓜

毛傳云木瓜楙木械林案木字疑衍
釋疏引無木字也爾雅釋木云楙木瓜郭注實
如小瓜酢可食水經注云魚腹縣地多木瓜樹有子大如鵝白黃實

甚芬香爾雅所謂蓏也埤雅云梨百損一益蓏百益一損是木瓜食

之最益人李氏本草云木瓜葉光而厚其實如小瓜而有鼻津潤味不木者爲木瓜小於木瓜味木而酢澀者爲木桃似木瓜無鼻大於

木桃味澀者爲木李鼻乃脫花處非臍蒂也木瓜性脆可蜜漬之爲

果木桃木李性堅可蜜煎及作餚食

賦林案李說本於埤雅注諸於木桃木李無說後儒欲杜其說

但舍此亦別無確訖後筆謂桃李當如本義經以上章故一例加木

物輒宗埤

此亦

別無確訖

後筆謂桃李當如本義經以上章故一例加木

但舍此亦別無確訖

木瓜一名鐵腳梨樹如柰叢生枝葉花俱如鐵腳海棠可種可接可以條壓葉光而厚春末開花紅色微帶白作房實爲木瓜香而甘酸不澀食之益人處處有之山陰蘭亭尤多而宣城者佳本州以充土貢櫧子一名圓和子一名木桃小於木瓜更酢澀色微黃蒂核皆粗核中之子小而圓味劣於梨與木瓜入蜜煎湯則香美過之模櫧一名蠻櫧一名木李木葉花實酷類木瓜比木瓜大而色黃有鼻者爲木

瓜無則木李也蓋木瓜木桃木李果名有三而木葉花實大概相似
木瓜與木桃以性脆性木別木瓜與木李以有鼻無鼻別葉如石榴
而無大木

械林案君工記弓人取幹本瓜大之是其木中弓材

以實泡酒可以和氣血治拘攣

尤香醇益人鮮有作果食者王氏所言鐵腳海棠今俗呼曰貼梗以
此花貼梗開也花深紅色結小瓜似木瓜而小如指香亦如之名海

棠果

王風

彼黍離離彼稷之苗

鄭箋云宗廟宮室毀壞而其地盡爲禾黍我以黍離離時至稷則尚
苗孔疏云湛露傳離離垂也則黍離離亦謂秀而垂也黍言離離稷
言苗則是黍秀稷未秀嚴氏詩緝云黍有二種黏者爲穢可以釀酒
不黏者爲黍爾雅釋草云粢稷曲禮稷曰明粢是稷又名粢稷一作
穄粢一作齧說文云稷齧也五穀之長黍禾屬而黏者也以大暑種

故謂之黍繫傳云楚人謂之稷關中謂之糜其米爲黃米李氏本草云稷與黍一類二種黏者爲黍不黏者爲稷稷可作飯黍可釀酒猶稻之有梗與糯也稷黍之苗似粟而低小有毛結子成枝而殊散其粒如粟而光滑三月下種五六月收亦有七八月收者其色有赤白黃黑數種今俗通呼爲黍子不復呼稷矣夫黍稷皆穀名毛鄭無說殆以人所習見無庸瑣釋然五方風土不同生物亦異李氏本草綱目引證宏博其釋黍稷亦微有誤豈非爲耳目所限哉蓋黍稷二穀關左種者尤多其苗皆似粟而高大過半莖葉有毛稱稷尙仍古名米名稷米無呼爲黃米者黍亦名黍子又曰秘子秘亦作糜又呼曰大黃米小滿候種處暑候收說文言大暑種則過晚本草言三月種則太早總由此穀他省種者或少先儒未嘗目見故傳聞異詞否則別是一種耳郭注爾雅謂江東呼粟爲粢則是以粟爲稷詩緝以黏者爲秫則是以秫爲黍又曰不黏者爲黍是又以黍爲稷小徐注說

文則又混黍稷爲一不知粟與稷皆不黏黍與秫皆黏四者相似而非一種黍稷之穗皆疏散下垂其楷皆可縛帝稷大黍小粒大於粟而光滑脊去稃皮米皆勻圓粟今呼曰穀子米曰小米粒小於稷秫爾雅曰衆秫今俗呼爲黏穀粟秫莖葉相似穗似狼尾粒密聚而緊粟穗色黃秫穗色微赤秫米名小黃米所以別黍名大黃米也是黍與稷爲一類莖葉穗實大小如一而其別在黍黏稷不黏黍米色黃稷米色微白稷可爲飯黍可爲酒也粟秫爲一類莖葉穗實大小如一而其別在秫黏粟不黏粟米色白秫米色微赤粟可爲飯秫可爲酒也黍秫皆可釀酒秫酒味薄不及黍酒醇厚故俗重黍不重秫也稷粟皆可作飯粟穗堅緊得糧多稷穗疏散得糧少故俗喜粟不喜稷也呂覽陽山之穄南海之秬注云穄關西謂之糜冀州謂之糜黍稷不分自古而然此詩亦以黍稷二穀相似心憂之至意亂目眩乍見祇以爲黍旣細察之乃知爲稷耳

或林案唐以前播者澗稷於禾以粟爲稷唐以後播者又澗稷

於黍以稷爲稷歷轉迷誤幾二千年吾宗馬嗜穀君九穀等注爲據其要領謂今俗呼高
定論其說以許君說文與鄭君九穀等注爲據其要領謂今俗呼高
粱爲城與許君說文與鄭君九穀等注爲據其要領謂今俗呼高
相背爲其名亦定蓋梁之有稈者曰禾其實曰粟其米曰黍其苗赤白
者曰釐曰芑北人食以爲主今俗呼小米者是禾屬而黏者曰黍不
點者曰穄曰穄其黑而異者曰秬秬其秬宜北土南方無之今俗呼
黃米者是於諸穀最高大而首種是曰稷別名曰蕎字一作黍經典
爲從米作麥其點者曰秬字一作秬其實雖大故經稱秬食北方謂
之蕎粉賊者食之今俗呼高粱者是穄蜀高粱但中作酒不可爲飯
雖賤無食者與北異稷春種黍夏種稷種在黍先秀在黍後故詩言
黍離離稷尚苗考文繁博搜其大要如此

揚之水不流束楚

毛傳云楚木也楚爲叢生小木一名荆薪類可以流於揚水者見漢
廣

揚之水不流束蒲

毛傳云蒲蒲草鄭箋云蒲蒲柳陸疏云蒲柳有兩種皮正青者曰小
楊皮紅白者曰大楊其葉皆長廣似柳葉可以爲箭幹故春秋傳曰
董澤之蒲可勝既乎此一蒲也傳以爲草箋以爲木以上二章例之

是宜爲草說文云蒲水草也薪爲草類楚亦木之小者蒲當與薪楚同若以爲楊卽爾雅釋木之楊蒲柳楊柳種類最多皆爲大木豈楊水所能流且大木亦不可束也陳風有蒲與荷小雅維筭及蒲凡言蒲皆水草曹氏云楚小於薪蒲輕於楚則此蒲非柳明矣至陸疏申鄭舉楊釋柳或用爲疑不知楊柳二木古名不分說文釋柳爲小楊明小別大類故唐人樂府折楊柳皆詠柳楊柳枝詞亦止賦柳今以葉之圓而大枝之疏者名楊以葉之狹而長枝如絲者名柳古不然也楊木性脆柳木性柔二木皆輕可爲箭材但柳皮多青楊皮多白楊枝有微赤者色亦不紅楊柳木大近尺則皮皆皴而色蒼黑惟柳柳皮色紅然有柳名而非柳類亦無大木不可爲箭未知陸意何所指也

中谷有蓷嘆其乾矣

毛傳云蓷離也陸疏云蓷似萑舊說及魏博士濟陰周元明皆云葦

簡是也韓氏及三蒼說悉云益母也本草茺蔚一名益母故劉歆曰
蕘臭穢臭穢卽茺蔚也爾雅釋草云萑蕘毛傳以蕘爲離是因蕘一
名萑離萑同音因而借用嚴氏詩緝云傳云蕘離卽釋草言萑蕘也
大車傳曰菼離也菼薌葦離一物四名彼葦音完此萑音追字異音
亦異毛於此傳言萑離是借用離字非以蕘爲菼也陸疏謂蕘似萑
語不可解蕘萑本一何須言似豈以毛於菼蕘皆訓離遂疑此蕘形
狀必似菼薌之葦乎蕘爲水草卽今之荻蕘之形色固無一毫相似
也陸引諸說意從韓劉郭注爾雅亦云萑蕘今茺蔚也葉似荏方莖
白華華生節間又名益母是蕘卽今益母草高原下隰皆有遇旱則
先衆草枯故詩首言暵乾次暵脩次暵溼言暵以漸而甚城林案大
車之暵毛
釋者謂此二草皆似夫不鳥之青色耳段氏謂𦵹蕘萑當本作萑蕘
草頭後人所加傳疏用其說并謂當倒作蕘萑以合毛傳余以爲不
必在從草卽萑之別名說文萑下聲以草多兒爲本義而增韻引許
書茌下有一曰𦵹也一義凡草𦵹必臭蕘本臭穢陳康器本草謂
許君𦵹也云云疑卽包舉蕘草在內故集韻會茌下聲引

曾
草名
蕘
一名
茺蔚也

一曰俗呼爲益母蒿味似邪蒿薰臭不香方莖中有凹棱高

者五六尺枝葉對生花貼莖開稠密攢簇有紫白二色白花者未見人用其紫者入藥熬膏作丸最利婦人胎產故名益母羣芳譜言益母草一名蘿春生苗一莖三葉四五月開花夏至後卽枯無白花者此草關左廣有處處皆是葉如蒿大而碎一枝三葉每一葉又分爲三首夏始見苗仲夏始抽莖立秋始花並無四五月卽開花者熬膏作丸皆俟花時並無夏至後而卽枯者子色黑細如車前子花多紫色白色者亦間有之此草本不難識而注解家乃多不確何也考之本草菴闇爲蒿類葉似菊而薄其莖色白如艾而粗八九月開淡色黃花藝家以之接菊人家種之辟蛇此卽今之山菊花也其非益母昭然郭景純謂蘿葉似桂花爲蘇類與益母不似亦誤

有兔爰爰雉罹于罿

毛傳云爰爰緩意兎與雉常有之物故不注兎山獸之小者性最狡

雉山禽之小者性最介雉詳見雄雉爾雅釋獸云兔子媯郭注俗呼曰羈械林案說文媯兔子也羈生子齊均也二字義別

羅借通爲羈藝文韻聚引爾雅作羈與說文合

此言兔之

子名媯名羈而今俗惟呼曰兔媯羈兩名未聞呼者夫兔之類二有在家在野之異畜於家者毛色純白或純黑細慄溫潤長耳缺唇足前短後長躍而不走性最易馴在野之正形與家畜者略同毛色雜似羈貉或有白者則以爲瑞物如雀之白雉之白也本草謂兔脣上缺而無脾尻有九孔諺云兔老尻孔多嘗於冬獵俟獲兔驗之見有四尻孔者九孔之說謬不虛也或云兔無雄中秋望月顧兔而孕家畜之兔雄多於雌獲於野者雄不常有此說殆不可信鈕氏觚臘云曲禮兎曰明視陸佃曰兎叶也明月之精視月而生故曰明視王充論衡言兎舐雄毫而孕生子從口中出余見蒲城原子兔說以爲兎之雌雄其孽尾無異他獸每月一孕生子則以土培之而壅其穴或竊啟其戶子輒不成蓋古所謂視月者視月之候而孕又謂吐生者

得土而生土訛爲吐也嘗驗於家畜之兎穿穴生子外以土封其戶尋雄相交俟孕又成始啟其穴以乳其子是此說可以破兎有雌無

雄之謬可以破望月而孕與生從口吐之謬習見之物猶妄誕若是古說之不可盡信類如此矣說文云兎獸也象兎踞後其尾兔之蹲後露其尾之形

械林案其字象

又云兎狡兎也戰國策言狡兎有三窟其名曰東郭兔此可爲兎性最狡之證惟其狡也故爰爰而緩以喻小人幸脫禍患雉性惟介故羅網以喻君子誤遭顙危

蹶蹶葛萬

葛萬皆蔓草葛見葛覃萬見樛木

彼采葛兮

毛傳云葛所以爲繩紝也詳見葛覃

彼采蕭兮

毛傳云蕭所以供祭祀爾雅釋草云蕭荻

植物林案蕭荻與蘿蔴的莖葉相似一例皆當

引爾雅作荻者誤本詩正義郭注卽蒿案此今之香蒿也香氣頗濃古

人采以供祭祀之用周禮天官甸師祭祀供蕭茅禮記郊特牲云蕭

合黍稷臭陽達於牆屋故旣奠然後炳蕭合𦶧薌

城林案鄭注蕭者萬也雖當爲𦶧

陸疏云蕭今人所謂荻蒿也或云牛尾蒿似白蒿白葉莖粗科生多

者數十莖可作燭有香氣故祭祀以脂薰之爲香漢書禮樂志云炳

𦶧蒿李奇注蕭香蒿也顏注以蕭炳脂合馨香也古之香用蕭蒿今

之香用檀木蕭蒿徧地可求檀木路遙難得製香之家雜碾他木配

以麝臍氣固香矣其不潔孰甚今不及古事事皆然香其一也蕭爲

蒿類園野廣有三月始生貼地作叢五月從中抽莖作臺高三四尺

枝歧出葉如葵本而細開繁碎小黃花纍纍如粟香氣濃郁清而不

濁秋老結子細如沙落地自生說文以蕭爲艾此章言采蕭下章又

言采艾蕭與艾豈爲一草

城林案說文蕭艾蒿也段云此物當類而以艾一名艾萬許非謂艾爲蕭也齊高帝

云蕭即艾也乃爲誤耳按段說是也曹風傳蕭蒿也統言之蕭蒿者析言之邵疏爾雅云蕭艾皆香草

而離騷云何昔日之芳草今直爲此蕭艾蓋蕭可以燕艾可以灸同爲芳草各有其用而采蕭采艾亦各以時今不辨其爲芳而蕭艾並見燒蕭故騷人歎之說楚辭者不達其意以蕭艾爲惡草誤矣

穀林案

見蕭

又云戶服艾以盈要今謂幽蘭之不可佩東方朔七諫蓮艾親日御于牀第兮馬蘭蟲掉而日加張衡思元賦珍蕭艾於蕙筒兮謂蕙芷之不香諸文於蕭艾均無美詞何昔日二句亦是此意邵說強詞非是貴其馨香則以供祭祀其支蔓則以喻謨按言豈一端弗可也

夫蕭之香濃艾之香微蕭之香勝於芸艾之香不及蔚謂艾曰芳乃連類相及之辭實則艾遠遜蕭也

林案周官醫人疏引王度記士以蕭庶人以艾此艾遜

于蕭之權蕭老似帝不肖牛尾其葉鮮綠以爲白蒿白葉是猶未識此草耳

彼采艾兮

毛傳云艾所以療疾爾雅釋草云艾冰臺郭注今艾蒿王安石字說云艾可久而彌善故字從乂陸佃云博物志言削冰令圓舉冰向日以艾承其影則得火艾名冰臺以此夫艾爲恆有之草而削冰

取火之說似今用琉璃小鏡對日照火然者當冬寒有冰之候亦嘗取艾照之殊不驗豈作用不如法邪抑古語多謠邪此草處處有之生於原野莖高數尺葉似菊面青背白有茸而柔厚刈而暴乾之點火不熄醫家取之灸百病故名灸草又名醫草天祿識餘又名曰病草林氏案病草師喻非高氏創名之羣芳譜云此草宿根二月生苗莖白色葉四布分五尖極上復有小尖七八月葉間出穗細花結實纍纍盈枝中有細子凡用艾陳久者良故孟子曰有七年之病求三年之艾離騷云戶服艾以盈要兮王注艾白蒿也爾雅艾爲冰臺繁爲皤蒿冰臺名艾皤蒿名白蒿郭注自明二物相似而非一種王注微誤

卷衣如荼

毛傳云菼雖也蘆之初生者也鄭箋云菼蔬也夫毛氏釋菼爲雖恐與鳥名無別故又申之曰蘆然蘆爲葦菼爲荻物雖相似而實不同鄭氏恐葦荻相混故又釋曰蔬以別之說文云剗萑之初生一曰蘆

一曰雛或作莢與傳箋皆合蓋初生之莢色在青白之間毳衣如之
卽今之湖水色俗名鴨卵青者也此經莢字說文系部引作綱釋之
曰帛雛色也與傳義同

械林案則蓋三家字也許本作帛雛色惟韻會引作雛

丘中有麻

爾雅釋草云枲麻本草云雄者名枲麻雌者名枲枲此卽今俗所戴
之線麻也關左處處皆種東北邊外種者尤廣其結子纍纍成穗者
爲雌其不結子而惟開花者爲雄枲枲之分在此古之爲布粗細皆
織以麻故禹貢青州之貢岱畎綠枲內則女子執麻枲學女事以共
衣服棉花出於高昌名吉貝南北朝始入中國是三代兩漢之布皆
麻爲之爾雅列麻於草類本草列麻於穀部月令以大嘗麻素問以
麻麥黍稷豆爲五穀是麻實可充穀食不僅其皮可績爲布也夫枲
麻又名牡麻枲麻又名苧麻一名火麻一名大麻葉似芍藥一枝五
七枚而邊有細齒高丈餘莖四棱秋初開細白青花味薰臭有大毒

誤食殺人結子似高粱而色青白光滑可榨油春種秋老刈漚於清水中剝其筋皮可供紡績朝亞於絲用者最廣亦佳貨也或云枲麻其子房是誤以枲爲枲蓋枲亦麻屬莖圓高丈餘葉大如荷開黃花結英如蓮房而如錢大子似豆粒無絲毫類枲者或又以枲爲胡麻胡麻脂麻屬莖方葉長結角四稜子小如蠶而香亦有細葉細子與脂麻相似者與枲麻尤異

丘中有麥

麥見桑中

丘中有李

李見何彼穠矣

毛詩多識卷四終