

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷十一

唐

桐城馬瑞辰學

唐風總論

山海經云縣雍之山晉水出焉水經云晉水出晉陽縣西縣壅山東過其縣南又東入於汾水縣壅山卽縣雍也舊謂晉侯燮因晉水始改唐爲晉故史記晉世家云唐叔子燮是爲晉侯但考國語叔向曰昔先君唐叔射兕於徒林殪以爲大甲以封於晉呂氏春秋重言篇亦言成王於是遂封叔虞於晉又史記周本紀云晉唐叔得嘉穀獻之成王唐叔冠以晉猶康叔冠以衛也是晉之名唐叔時已先有之詩不言晉而言唐者從乎其始

封實有取乎其遺風也吳季札觀樂爲之歌唐則唐風之稱實沿其舊至季札云其有陶唐氏之遺風乎蓋第取蟋蟀山樞二詩言之此序說堯之遺風所自來也國家之興莫先於得民心欲得民心莫先於用賢士欲用賢士莫先於去讒言唐風自揚之水及椒聊作則民心失矣有杕之杜作則賢士去矣采苓作則讒言興矣而綱繆失婚姻之時鵠羽棄父母之養羔裘有懷惡之刺葛生悲攻戰之煩此民心所由失也杕杜傷骨肉之離此賢士所由去也惟無衣詩以美武公然得國由於篡取命服出於貨賂飾其詞以美之實隱其言以譏之唐風十二篇蓋無一非刺詩矣

蟋蟀

蟋蟀在堂傳蟋蟀螽也九月在堂

瑞辰

按陸機詩疏蟋

蟀一名蜻𧈧易緯通卦驗曰乃立秋而蜻𧈧上堂是蟋

蟀之在堂固不待九月也幽詩七月在野八月在宇九

月在戶在宇在戶皆可以堂統之蓋易緯立秋上堂者

言其始毛傳九月在堂舉其終又周正建子以十月爲

歲莫詩下云歲聿其莫故傳以蟋蟀在堂爲指九月耳

職思共居傳職主也箋又當主思於所主之事謂國中

政令

瑞辰

按傳箋從爾雅訓職爲主首章職思其居義

猶可通謂君子思不出其位也若職思其外職思其憂

亦訓主則於義未協爾雅釋詁職常也常从尙聲故職

又通作尙秦誓亦職有利哉大學引作尙亦有利哉論衡引作亦尙有利哉王懷祖觀察謂此詩三職字皆當訓常竊謂此當訓尙爾雅尙庶幾也謂尙思其居尙思其外尙思其憂也與上文無已大康語意正相貫又按詩內職字有宜從爾雅訓常者大東詩職勞不來王觀察謂常服勞苦而不見勞來是也有用爲發語詞者十月之交詩職競由人猶言競由人也桑柔詩職涼善背言涼善背也職競用力言競用力也職盜爲寇言盜爲寇也召旻詩職兄斯引言兄斯引也職兄斯宏言兄斯宏也有作適字解者巧言詩職爲亂階猶言適爲亂階也職與識古通用說文職記叢也周官職方亦作識方職之訓適猶識亦

訓適也

成十六年左傳識見不穀而超無乃傷乎王觀下韋注曰言適見不穀而趨也音語作屬見不穀而屬適也

又有用爲句中語助者抑詩亦職維疾言亦

雜疾也猶亦惟斯戾卽言亦雜戾也傳箋於職字皆訓

爲主失之又按僖二十八年左傳甯子職納橐餧焉卽

言納橐餧也襄七年左傳引周詩兆云詢多職競作羅

言競作羅也襄十四年左傳蓋言語漏泄則職女之由

猶言則女之由也三職字皆語詞舊或訓職業或訓主

亦誤至說文職記敘也職卽職業之職孟子曰子思臣

也微也微正當訓職

役車其休箋庶人乘役車役車休農功畢無事也

瑞辰

按古者役不踰時月令孟秋乃命將帥則孟冬正當旋

役之時采薇詩曰歸曰歸歲亦陽止杕杜詩日月陽止女心傷止征夫遑止皆古者歲莫還役之證役車當謂行役之車孔疏因箋云農功畢遂謂役車爲收納禾稼所用失之

日月其慆傳慆過也瑞辰按說文慆說也爲本義毛傳訓過者蓋以慆爲滔字之假借說文滔水漫漫大兒大則易失之過故過又大義之引申也古慆聲讀近悠故與休憂爲韵

山有樞

山有樞隰有榆傳興也樞莖也國君有財貨而不能用如山隰不能自用其財瑞辰按傳取興最善山隰有材

木不能自用祇以供人之用正以興下他人所愉引起全詩又按爾雅釋木蘊莖郭注今之刺榆也引詩山有樞詩序釋文云樞本或作蘆據隸釋載石經魯詩殘碑作蘆是作蘆者爲魯詩作樞者爲毛詩皆蘊字之消借王尚書曰莖之言挺也廣雅挺刺也故刺榆謂之莖又謂之梗榆梗亦刺也說文梗山粉榆有束是也

弗曳弗婁傳婁亦曳也瑞辰按婁者摟之消借說文摟曳聚也段玉裁云當作曳也聚也玉篇引詩弗曳弗摟摟亦曳也釋文引馬云婁牽也與劉熙孟子註訓摟爲牽者正合

宛其宛矣傳宛宛貌釋文宛本亦作宛瑞辰按宛卽宛之段借淮南子本經訓百節莫宛高注宛病也又似真

訓形宛而神壯高注苑枯病也苑又通𢙴廣雅薦菸𦵼
𢙴也玉篇萎𢙴也竝與傳訓宛爲宛兒義相近宛與𢙴
𢙴皆一聲之轉宛與苑當卽𢙴字之假借

山有榜傳榜山榜正義引陸疏云許慎正以榜讀爲糗
今人言考失其聲耳瑞辰按爾雅榜山榜說文無榜字
云梔山榜也从木尻聲梔卽榜之異文榜卽榜字之譌
以陸疏證之說文梔下別有讀如糗今脫去耳古音榜
讀如糗猶考讀如朽淮南子夏后氏之璜不能無考考
卽說文之王訓爲朽玉者俗作珦音珦是也陸疏謂今
人讀考失其聲不知考與糗古本同音詩疏引爾雅郭
註俗語曰榜榜榜漆相似如一本草圖經云椿木榜木

形幹大抵相類椿本密而葉香可啖樗本疏而氣臭膢
夫亦能熬去其氣北人呼樗爲山椿據此知樗爲山椿
卽今俗稱臭椿樹故音亦讀糗

濕有杻傳杻櫟也瑞辰按櫟說文作橈云橈梓屬大者
可爲棺椁小者可爲弓材卽爾雅之杻櫟說文大徐本
於椋橫二篆之間別出櫟篆云柂也乃後人妄增段玉
裁从槧傳本刪去是也又按爾雅杻櫟釋文櫟字又作
櫟說文云櫟梓屬也據說文云橈梓屬乃知陸氏所據
說文本無櫟篆知橈卽櫟也陳壽祺謂釋文字又作櫟
之櫟及引說文云櫟之櫟二字竝當爲橈字之譌
弗洒弗掃傳洒灑也正義洒謂以水溼地而掃之故轉

爲灑瑞辰按說文灑汎也洒滌也古文以爲灑掃字是

洒灑二字本異義古文以聲近故假洒爲灑

弗鼓弗考傳考擊也釋文鼓如字本或作擊非瑞辰按

詩序正義引詩正作弗擊弗考本句正義曰今定本云

弗鼓弗考云考擊也無亦字義竝通也據此知注疏本

經原作弗擊弗考傳原作考亦擊也文選李善註引毛

詩曰子有鐘鼓弗擊弗考毛萇曰考亦擊也李所引與

孔本正同亦擊正承上弗擊而言惟定本經作弗鼓弗

考傳作考擊也今註疏本誤从定本失其舊矣竊謂經

弗鼓當爲弗鼓之譌說文鼓擊鼓也讀若屬經作鼓訓

擊鼓與擊爲雙聲故傳寫者通作弗擊釋文云鼓如字

鼓亦鼓字之譌以鼓卽爲擊不煩改字故又云本或作擊非也說文缶字註秦人鼓之以節歌韵會鼓作擊此鼓擊通用之證易不鼓缶而歌以說文韵會證之知鼓爲鼓之譌此詩弗鼓合毛傳孔疏釋文證之鼓亦當作鼓考者攷之假借說文攷鼓也鼓擊也惟經上作弗鼓訓爲擊故傳云考亦擊也宋岳珂刊九經三傳凡鼓瑟鼓琴鼓鐘于宮字皆作鼓未爲確核獨此詩作弗鼓弗考則甚確也

揚之水

揚之水白石鑿鑿傳興也鑿鑿鮮明貌箋激揚之水激流湍疾洗去垢濁使白石鑿鑿然興者喻桓叔盛强除

民所惡民得以有禮義也瑞辰按王風揚之水以喻平王不撫其民鄭風揚之水以閔忽之無臣是激揚之水雖迅疾而實無力故兩詩皆言不流東薪不流東楚此詩揚之水蓋以喻晉昭微弱不能制桓叔而轉封沃以使之强大則有如水之激石不能傷石而益使之鮮潔故以白石鑿鑿喻沃之盛强耳箋謂以喻桓叔除民所惡失之

白石皓皓傳皓皓潔白也瑞辰按說文無皓字惟日部有皓云日出兒白部曉日之白也日色之光白故皓訓日出兒引伸爲凡絜白之稱今俗通改作皓猶的本从日今亦誤从白也

從子于鵠傳鵠曲沃邑也正義曰晉封桓叔於曲沃非獨一邑而已其都在曲沃其旁更有邑故曰鵠曲沃邑也

瑞辰

按鵠古通作皋易林否之師曰揚水潛鑿使石

絜白衣素表朱戲遊皋沃義本此詩皋沃卽此詩從子

于沃從子于鵠也皋與鵠古同聲皋通作鵠猶周禮皋

舞當爲告左傳定四年經盟于皋鮑公羊經作浩油也

皋者澤也

鵠鳴詩毛傳皋澤也韓詩九臯九折之澤

易林戲遊皋沃豫之大

過又作遊戲皋澤是知沃亦澤也澤也皋也沃也蓋析

言則異散言則通襄二十五年左傳鳩敷澤收濕皋井

衍沃此析言也鵠鳴傳訓皋爲澤易林皋沃一作皋澤

此散言也曲沃本取沃澤之義故詩別稱皋鵠以協韻

三家詩从本字作皋毛詩假借作鵠傳云鵠曲沃邑者正謂鵠卽曲沃非謂曲沃之旁別有邑名鵠也水經注涑水又西南逕左邑縣故城南故曲沃也晉武公自晉陽徙此秦改爲左邑縣詩所謂從子于鵠者也以鵠與曲沃爲一正與毛傳合孔疏謂曲沃旁更有邑名鵠失傳惜矣或疑左傳呂相絕秦所云焚我箕郜謂郜卽鵠亦未確

白石粼粼傳粼粼清徹也瑞辰按粼粼蓋粼粼形近之謬說文有粼無粼云粼水生厓石粼粼也正與詩義合釋文粼本又作磷皆後人增益之字粼又通借作鄰管子水地篇夫玉溫潤以澤仁也粼以理者知也荀子作

栗而理知也鄰栗一聲之轉皆清澈之貌

椒聊

椒聊之實傳椒聊椒也箋椒之性芬香而少實今一採之實蕃衍滿升非其常也瑞辰按爾雅釋木椒椒醜菜郭註菜莢子聚生成房兒爾雅又曰科者聊郭註未詳今按科莢古音同科卽莢也椒聊卽椒莢也鄭箋一採二字正釋聊字竊疑毛傳原作椒聊椒莢也故箋言一採之實以申釋之後毛傳脫去莢字陸疏遂誤以聊爲語辭矣說文荼荼荼也義本毛傳當作荼聊荼荼也後人不知聊卽爲荼或妄刪去聊字耳說文又曰荼榦荼實如裘也箋作採者假借字也劉向九歎懷椒聊之設

叢兮王逸註椒聊香草也椒聊二字連讀亦不以聊爲語辭

遠條且傳條長也

瑞辰

按足利古本經文二條字皆作

脩方言廣雅竝曰脩長也條脩古同聲通用史記周勃
封爲條侯注曰條表皆作脩漢書地理志信都國脩縣
註曰脩音條括地志作脩是其證也疑毛傳以條爲脩
之段借或本作脩故訓爲長但考二章傳言聲之遠聞
也段玉裁曰聲當作馨與說文馨香之遠聞也合使兩
章經皆作脩則首章傳既以長釋之二章傳不煩另釋
竊謂古本首章作脩故傳訓長二章經作條故傳取芬
芳條暢之義訓爲馨之遠聞也足利本兩章皆作脩正

義本及唐石經兩章皆作條各有一誤又按攸爲行水
攸攸之兒故義又爲長爾雅釋詁悠長也悠當作攸凡
經傳作脩訓長者皆攸字之假借

蕃衍盈掬傳兩手曰掬瑞辰按宣十二年左傳舟中之
指可掬矣杜註兩手曰掬義與毛傳同小雅采綠詩不
盈一掬毛傳亦曰兩手曰掬說文在手曰掬段玉裁謂
在手當爲兩手之誘今按考工記陶人疏引小爾雅云
掬二升二掬爲豆豆四升是兩手謂之掬二升亦謂之
掬此詩盈掬對上章盈升而言崔靈恩集註謂掬大干
升則當爲二升之掬采綠詩不盈一掬與不盈一襜對
言襜爲衣蔽前則掬亦應爲量物之器古篆文升與手

字形相近毛傳兩手或二升之譌小爾雅二升今俗本亦譌爲兩手是其證也又按說文升部弄兩手盛也从先聲廣韻曰弄說文音羽是兩手所盛以弄爲正字作効者乃同音假借字耳說文又曰臼义手也義與弄近

綢繆

綢繆束薪傳綢繆猶纏綿也男女待禮而成若薪芻待人事而後束也瑞辰按綢繆二字疊韻廣雅綢繆纏綿

也義本毛傳詩人多以薪喻婚姻漢廣翹翹錯薪以興之子于歸南山詩析薪如之何以喻娶妻此詩束薪束芻束楚傳謂以喻男女待禮而成是也箋謂作詩者束

薪於野失之

三星在天傳三星參也箋三星心星也

瑞辰

按傳以秋

冬嫁妻爲正故謂三星爲參星而以在天在戶在隅爲得時箋以仲春嫁娶爲正故謂三星爲心星而以在天在戶在隅爲失時竊據經文今夕何夕似謂失時則上言三星在天在戶在隅必爲得時傳說是傳以三星見爲嫁娶正時興今夕何夕爲失時孔疏謂今夕何夕言今此三星在天之夕非傳指也參之言三也史記天官書參三星直者爲衡石古者自九月霜降逆女至二月冰判爲婚姻之期正值參在天在隅在戶之時故嫁娶以參爲候參辰二星不相比辰伏則參出夏小正八月辰則伏則者始辭謂始伏也小正又言九月內火傳謂

大火辰之伏以九月則參之見亦以九月以爲始嫁娶之候與荀子大略篇霜降逆女正合陳風東門之楊毛傳言男女失時不逮秋冬秋正謂九月季秋王肅以三星在天爲十月似非傳義

子兮子兮傳子兮者嗟茲也經義述聞曰嗟茲卽嗟噭說文噭嗟也廣韻嗟嗟憂聲也秦策曰嗟嗟乎司空馬管子小稱篇曰嗟茲乎聖人之言長乎哉說苑貴德篇曰嗟茲乎我窮必矣揚雄青州牧箴曰嗟茲天王附命下士皆歎詞也或作嗟子楚策曰嗟乎子乎楚國亡之日至矣尙書大傳曰嗟子乎此蓋吾先君文武之風也夫是嗟子與嗟噭同經言子兮子兮猶曰嗟子乎嗟噭

乎故傳以子兮爲嗟茲鄭箋謂子兮子兮斥娶者殆失

其義正義訓茲爲此尤非傳義

瑞辰

按王說是也說文

無嗟有嘗云嘗咨也嘗卽嗟字咨卽嗟之通借

嗟咨同音段玉

裁謂咨爲嗟字之譌不爾雅嗟咨嗟也堯典咨四岳蕩知咨音同嗟亦爲嗟嘆

爾雅嗟咨嗟也堯典咨四岳蕩詩文王曰咨皆爲嗟歎之辭音義並與嗟同子茲一聲

之轉子兮之讀如嗟茲猶負茲之通作負子也

史記魯世家述

金縢曰是有負子之責於天孔廣森謂卽公羊屬負茲舍之負茲是也何休註天子有疾稱不豫諸侯稱負茲見此邂逅傳邂逅解說之貌

瑞辰按鄭風邂逅相遇傳

云不期而會此傳云解說之貌者釋文邂逅亦作解逅本文又作觀說音悅廣雅解悅也學記相說以解傳蓋以解有悅義經作解觀故釋爲解說之兒其實此詩邂逅

亦爲遇合說文無邂逅字古邂只作解逅止作遘或作構及觀淮南似真訓孰能解構人間之事高注解構猶會合也此詩設爲旁觀見人嫁娶之辭見此良人見其夫也見此粲者見其女也見此邂逅見其夫婦相會合也毛傳以爲解說之貌胡承珙曰卽因會合而心意解說耳韓云邂覩不固之貌則謂倉卒遭遇故爲不固皆與毛傳不期而會義相通

杕杜

有杕之杜傳杕特貌瑞辰按說文杕樹兒從木大聲大與特雙聲故傳訓爲特貌有杕之杜序武公寡特亦取詩有杕之杜爲喻然此詩其葉湑湑其葉蕕蕕皆言葉

之盛則杜雖孤特猶有葉以爲蔭庇與有杕之杜取興
微異詩以杜之特喻君以其葉之茂喻宗族興今之獨
行無親爲杕杜不若也又按之猶者也有杕之杜猶云
有杕者杜與有頰者弁有苑者柳有卷者阿字異而句
法正同小雅有棧之車與有芃者狐相對成文之猶者
也之諸一聲之轉士昏禮注諸之也僖九年左傳以是
貌諸孤卽藐者孤也爾雅釋魚龜前弇諸句果後弇諸
猶猶上云俯者靈仰者謝也諸亦者也諸之古同訓
諸訓者則之亦得訓爲者矣

其葉湑湑傳湑湑枝葉不相比也瑞辰按二章菁菁傳
云葉盛則首章湑湑亦當爲葉盛兒說文湑字注一曰

露兒也引詩零露湑兮露之濃兒爲湑木之盛兒爲湑
湑其義一也胥疏古同聲通用傳蓋讀湑如疏以湑湑
爲稀疏之兒故曰枝葉不相比然與下章菁菁不相類
非詩義也

獨行踽踽傳踽踽無所親也瑞辰按說文踽疏行兒廣
雅踽踽行也踽通作踽列子力命篇踽踽而步釋文引
字林偶疏行兒

胡不佽焉傳佽助也箋胡不相推佽而助之正義佽古
欠字欲使相推以次第助之耳非訓佽爲助瑞辰按次
且一聲之轉故佽可訓助比次古音義同比輔也輔助
也比爲助則次亦助矣說文佽字注一曰遞也遞次音

義正同凡物之次第相比者皆有相助之義爾雅併貳
也郭注併次爲副貳說文併俌也又曰貳副益也俌益
皆助也是知說文俌下一曰遞者卽助義也又次茲聲
相近茲益也廣雅助益也又資从次聲資亦助也傳訓
俌爲助可補爾雅詁訓之闕箋云推俌猶推助也焦循
曰箋以推俌並言儒行註云推舉也舉猶與也與猶助
也以推明俌正是以助明俌其說是也正義謂傳箋非
訓俌爲助失之

獨行𡇗𡇗傳𡇗𡇗無所依也釋文𡇗木亦作𡇗又作𡇗
瑞辰按說文趋獨行也讀若𡇗此詩𡇗𡇗之正字說文
𡇗目驚視也从目哀聲今省作𡇗此趋之同音假借或

通作嬪說文嬪材累也引春秋傳嬪嬪在疚是也或通作熯小爾雅寡夫曰熯今左傳及漢書匡衡傳竝言熯熯在疚是也古營冕同音熯从營消聲故冕熯通用熯又作饌方言饌獨也楚曰饌郭注古熯字廣雅饌獨也玉篇饌特也皆是也熯又通惄小雅正月哀此惄獨楚辭注引作哀此熯獨是也釋文云又作熯者熯卽熯之異文說文熯回疾也段注云回轉之疾也引申爲熯獨取裹回無所依之意

不如我同姓傳同姓同祖也瑞辰按說文姓人所生也古之神聖人母感天而生子故偁天子因生以爲姓从女生生亦聲白虎通姓者生也人所稟天氣以生者也

昭四年左傳問其姓釋文曰女生曰姓姓謂子也姓从女生會意上古賜姓皆因其母之所生如神農母居姜水因賜姓姜黃帝母居姬水因賜姓姬舜母居姚墟因賜姓姚堯釐二女於媯汭而舜後因氏媯是也又如禹祖昌意以其母吞薏苡生因賜姓姒殷契以其母吞元鳥子生因賜姓子是古賜姓由母之證此詩同姓對前章同父而言又據下文人無兄弟言同姓蓋謂同母生者春秋公羊傳所謂母弟稱弟母兄稱兄春秋繁露所謂商質者主天篤母弟也與周禮司儀天揖同姓及襄十二年左傳同姓於宗廟謂同始祖者異傳以同姓爲同祖失之

羔裘

自我人居居傳自用也居居懷惡不相親比之貌二章傳究究猶居居也瑞辰按爾雅居居究究惡也惡讀如愛惡之惡釋詩義非詰詩辭蓋言惡在位者徒有此盛服而不恤其民非訓居居究究爲惡也古居處之居作尻居爲古踞字釋文居又音據是也踞通作居故說文曰裾讀與居同荀子子道篇子路盛服見孔子子曰由是裾裾何也楊倞注裾裾衣服盛兒說苑裾裾作襜襜此詩居居承上羔裘豹袪正當讀爲裾裾言其徒有此盛服也我詩人我在位者謂自我在位之人皆徒有居居之盛而不恤其民之意自可於言外得之究究猶居

居蓋窮極奢侈之意亦盛服兒劉向九懷沛完究兮王
逸注究竟不止貌也涕不止爲究竟好奢不止亦爲究
究其義一也

維子之故箋我不去者乃忘子故舊之人

瑞辰

按故之

言固也閔元年左傳因重固服虔曰重不可動因其不
可動而堅固之洪頤煊曰此與上親有禮對言因其爲
重臣而安固之襄十四年左傳史佚有言曰因重而撫
之是固猶撫也故舊謂之故能愛好其故舊之人亦謂
之故維子之故猶言維子之好也鄭風遵大路亦以故
與好竝言箋訓爲故舊失之

鵠羽

肅肅鵠羽集于苞栩傳興也肅肅鵠羽聲也集止苞
栩杼也鵠之性不樹止箋興者喻君子當居安平之處
今下從征役其爲危苦如鵠之樹止瑞辰按陸疏曰鵠
連蹄性不樹止釋文鵠似鷹而大無後趾今按鵠蓋鷹
之類鷹亦不樹止也余曾以目驗之其無後趾信然卽
陸疏所云連蹄也詩蓋以鵠之集樹爲失性喻君子之
下從征役爲失所耳

王事靡盬傳盬不攻斂也瑞辰按盬者息也爾雅釋詁
棲遲憇休苦息也郭註勞苦者宜止息乃望文生義不
知苦卽鹽之假借爾雅正釋詩盬爲息王事靡盬猶云
王事靡有止息故不能蓺稷黍也靡盬之盬爾雅借作

苦猶周官鹽人共其苦鹽典婦功辨其苦良苦皆當讀爲鹽也禮記夫婦之道苦猶云夫婦之道息也鹽又通處方言鹽且也郭注鹽猶處也玉篇廣韻竝曰處息也凡古人言姑且者猶云姑息也處與姑竝與鹽音近而義同歲侗六書故曰鹽猶緩暇也緩暇亦息也王符潛夫論愛日篇引詩王事靡盬不遑將父而釋之曰言在古閒暇而得行孝今迫促不得養也以迫促釋詩靡盬正訓靡盬爲靡有暇息其說當本三家詩凡小雅言王事靡盬義竝同此毛鄭讀鹽爲良鹽之鹽此傳以鹽爲不攻緻四牡傳又以鹽爲不堅固孔疏又讀鹽如蠱並非

曷其有所箋曷何也何時我得其所哉 瑞辰按三蒼所處也廣雅處止也所爲處卽爲止曷其有所猶言曷其有止與下二章曷其有極曷其有常同義

肅肅鵠行傳行翮也段玉裁曰行翮於雙聲求之上文云鵠羽鵠翼故不得以行列釋之 瑞辰按行之訓翮經傳無徵鵠行猶鴈行也鴈之飛有行列而鵠似之說文从𠂔相次也从七十鵠从此蓋鵠之飛比次有行列故字从𠂔會意鵠行訓作行列爲是不得以上文言鵠羽鵠翼遂訓行爲翮也

無衣

不如子之衣傳諸侯不命於天子則不成爲君箋武公

初并晉國心未自安故以得命服爲安正義親就天子使請天子之衣故曰子之衣瑞辰按天子古未有單稱子者古者稱卿大夫士通曰子序云請命乎天子之使則詩所云子者卽指天子之使言諸侯有七命六命之衣天子之使亦有七命六命之衣但已未受命於王非使者受命於王可比故曰不如子之衣安吉安燠也孔廣森曰大車傳曰天子大夫四命其出封五命如子男之服正義曰毛意以周禮出封爲出於封畿非封爲諸侯也尊王命而重其使出於封畿卽得加命則知天子之卿六命來使於晉亦假以七章之服故詩兩言子之服一言其加服一言其本服今按孔說是也周官典命

王之三公八命其卿六命大夫四命及其出封皆加一等出封宜如毛傳謂出於封疆出者加一等則入者宜減一等典命疏云若毛君則出加入減是也觀禮侯氏乘轝車此正入減之證天子之卿六命出使則加爲七命之服侯伯七命入天子之國則減爲六命之服故晉侯亦得如天子之卿有衣七衣六之異詩言不如者正求其能如之也毛傳於首章言侯伯之禮七命冕服七章於二章曰天子之卿六命車旗衣服以六爲節但據常禮言之至天子卿大夫出封加一等義已著於大車傳則其義固可推而知也正義乃以詩言子爲天子失其義矣

有杕之杜

有杕之杜生于道左傳興也道左之陽人所宜休息也箋道左道東也日之熱恒在日中之後道東之杜人所宜休息也今人不休息者以其特生陰寡也

瑞辰按下

章道周韓詩作道右則左右隨所見言之不以道左之

陽取興

曷飲食之箋曷何也言中心誠好之何飲食之當盡禮

極歡以待之

瑞辰按

曷訓爲何亦爲何不爾雅曷盍也

郭注盍何不也易飲食之謂何不飲食之也彼君子兮噬肯適我設爲武公好賢之虛詞中心好之曷飲食之責其無求賢之實也

生於道周傳周曲也釋文周韓詩作右瑞辰按道周與
道左相對成文故韓詩訓爲道右右周古音同部周卽
右之假借右通作周猶詩旣伯旣禱禱通作稠也壽从
磥古作𦵯从又聲右从又又亦聲皆與周通用說文服字註一曰車右駢所以
舟旋舟旋卽周旋也是周與右義亦相通毛傳訓周爲
曲者據蒹葭詩道阻且右箋云右者言其迂迴迂迴卽
屈曲也則傳訓曲亦與右義相近

葛生

葛生蒙楚蘡蔓于野傳興也葛生延而蒙楚蘡生蔓於
野喻婦人外成於他家瑞辰按葛與蘡皆蔓草延於松
柏則得其所猶婦人隨夫榮貴今詩言蒙楚蒙棘蔓野

蔓城蓋以喻婦人失其所依隨夫卑賤杜詩免絲附蓬
麻引蔓故不長其取典與此詩同義至於予美亡此則
求貧賤相依而不可得矣又按正義引陸機疏云蘡似
栝樓葉盛而細其子正黑如燕薁不可食幽州人謂之
烏服其莖葉煮以哺牛除熱不引爾雅說文爾雅薺免
荄郭注亦云未詳據說文荅白荅也或作蘡本草白蘡
一名菟核菟核與兔荄同是蘡卽爾雅之薺

予美亡此箋予我亡無也言我所美之人無於此謂其
君子瑞辰按少儀有亡而無疾鄭注亡去也史記晉世家
明亦因亡去亡卽去也公羊傳季子使而亡焉孔廣
森曰不在曰亡按說苑至公篇正作季子時使行不在

是亡卽不在之證亡此猶云去此又如俗云不在此耳爾雅釋言棄忘也忘猶亡也棄猶去也箋釋序國人多喪云喪棄亡也此箋訓亡爲無益亦棄亡之義不以亡爲死亡

誰與獨處箋吾誰與居乎獨處家耳瑞辰按誰與設爲自問之辭與語辭也與檀弓誰與哭者句法正同

歛蔓于域傳域營域也瑞辰按營域或作塋域古爲葬

地之稱說文塋墓地也是也又爲界域之通稱周官小宗伯兆五帝於四郊鄭注兆爲壇之塋域典祀掌外祀之兆守皆有域鄭注域兆表之塋域是壇兆得名塋域也小司徒乃分地域鄭注分地域謂建邦國造都鄙制

鄉遂也賈疏謂建邦國之等各有塋域疆界是經營邦國都鄙鄉遂通名塋域也此詩蓋蔓于城承上章蓋蔓于野言卽爲野之塋域爾雅邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰是野之遠近不同各有塋域之證塋之言營謂經營而區域之卽今所謂地界耳後儒誤以塋咸專指墓地遂以此詩爲悼夫死亡之詩失之

歸于其居箋居墳墓也瑞辰按後漢書蔡邕傳百歲之久歸乎其居注云詩晉風也毛萇注曰居墳墓也胡承珙曰據章懷所引知今本誤傳爲箋蓋傳於居訓墳墓故下章傳云室猶居也箋又申之曰室猶冢壙若毛於

居字無訓則下不應忽云室猶居耳

采苓

采苓采苓傳興也苓大苦也采苓細事也首陽幽辟也細事喻小行也幽辟喻無徵也箋采苓采苓者言采苓之人衆多非一也皆云采此苓於首陽山之上首陽山之上信有苓矣然而今之采者未必於此山然而人必信之興者喻事有似而非瑞辰按秦詩言隰有苓是苓宜隰不宜山之證埤雅言葑生於圃何氏楷又言苦生於田是三者皆非首陽山所宜有而詩言采於首陽者蓋故設爲不可信之言以證讖言之不可聽卽下所謂人之僞言也箋謂首陽山信有苓失之又按苓爲甘草

而爾雅名爲大苦則甘者名苦矣苦爲苦茶而詩言堇
荼如飴則苦者實甘矣谷風詩采葑采菲無以下體箋
云其根有美時有惡時是葑又美惡無定時者詩以三
者取興正以見讒言之似是而實非也

首陽之巔傳首陽山名也正義首陽之山在河東蒲阪
縣南瑞辰按史記伯夷列傳正義言首陽山凡五所馬
融曰首陽山在河東蒲阪華山之北河曲之中一也曹
大家注幽通賦云夷齊餓於首陽在隴西首陽二也戴
延之西征記云洛陽東北首陽山有夷齊祠今在偃師
縣西北三也孟子夷齊避紂居北海之濱首陽山四也
說文云首陽山在遼西五也顏師古漢書王吉傳注據

伯夷歌云登彼西山以在隴西爲是王應麟據曾子制
言篇二子居河濟之間以在蒲阪爲是宋明府翔鳳曰
元和郡縣志河南偃師縣首陽山在縣西北二十五里
盟津在縣西北三十里武王伐紂二子叩馬而諫在渡
盟津後隱於首陽當不甚遠斷在洛陽東北水經注濟
水南當鞏縣北南入於河鞏與偃師相去數十里當濟
水入河處故曾子云二子居河濟之間詩唐風首陽亦
指偃師首陽偃師東七十里爲今開封府汜水縣卽春秋
鄭虎牢地晉欲霸中國必先固結鄭心故詩設言登
首陽以望鄭今按夷齊所隱之首陽與唐風所言之首
陽名同而地自異後漢書黨錮傳范滂繫黃門北寺獄

曰身死之日願埋滂於首陽山側上不負皇天下不負
夷齊注云首陽山在洛陽東北水經注河水東逕洛陽
縣北又東逕平縣故城北平縣卽今偃師注云河水南對首陽

山春秋所謂首戴也夸齊之歌所矣曰登彼西山上有
夷齊之廟又文選阮籍詠懷詩步出上東門北望首陽
岑下有采薇士上有嘉樹林文選注河南郡圖經曰東
有三門最北頭曰上東門是漢晉諸儒多以偃師首陽
爲夷齊所隱宋翔鳳據之以證夷齊所隱之首陽在洛
陽東北可也至唐風首陽爲晉地之山自在蒲阪漢志
河東蒲反縣有堯山首山祠雷首在南水經注涑水出
河北縣雷首山引穆天子傳曰壬戌天子至於雷首又

云昔趙盾田首山食祿彌明翳桑之下卽於此也是晉之首陽一名雷首一名首山山南曰陽故又名首陽也細繹詩詞自從序戒獻公聽讒爲是宋翔鳳以爲晉人事鄭之詩未免牴斷

人之爲言箋爲言謂爲人爲善言以稱薦之欲使見進

用也

瑞辰

按正義曰人之詐僞之言君誠亦勿得信之

王肅諸本皆作爲言定本作僞言是正義原从定本作

僞言人之僞言猶汚水民之訛言正月人之訛言訛一

作譖也王肅諸本作爲者爲亦當讀僞廣雅僞爲也月

令母或作爲鄭注今月令作詐僞左氏定九年傳子爲

不知釋文爲本作僞是古僞與爲通之證箋謂爲人爲

善言非詩義也詩既戒以無信無與無從又重以舍旃
舍旃苟亦無然皆極言僞言之不可聽箋以爲謗訕人
欲使見貶退亦非也末言人之爲言亦當從正義作僞
言

苟亦無信傳苟誠也箋苟且也段玉裁曰此謂苟卽果
之雙聲假借也瑞辰按說文苟草也訓誠又訓且訓假
皆雙聲假借也苟假雙聲苟與姑亦雙聲訓且者以苟
爲姑之假借此詩苟字當从箋訓且謂姑置之勿信勿
與勿從也

胡得焉箋人以此言來不信受之不答然之從後察之
或時見罪何所得瑞辰按得之言中也周官師氏掌國

中失之事注故書中爲得三倉曰中得也言必有中謂
言則弗中故云胡得焉得卽中也

毛詩傳箋通釋卷十二

秦

桐城馬瑞辰學

總論

周以忠厚啟宇其以德服人者深故其收效也遠其卜年也長而其衰也失於積弱而不能自振秦以力戰開國其以力服人者猛故其成功也速其延祚也短而其敝也失於黷武而不能自安是故秦詩車鄰駟鐵小戎諸篇君民相耀以武事其所美者不過車馬音樂之好兵戎田狩之事耳然用威而不用禮則蒹葭賦矣好戰而不恤民則無衣作矣強國而不用賢則黃鳥哀三良之從死晨風刺舊臣之見棄夏屋傷待賢之衰薄矣是

故其長諸侯也可以霸而不可以王其有天下也可以
暫而不可以久始皇之先詐力後仁義焚書坑儒嚴刑
峻法以暴虐爲天下先雖其天資刻薄亦秦之先有以
啓之讀詩者可以觀世變矣

車鄰

序秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉

瑞辰按

服虔左

傳注曰秦仲始有車馬禮樂之好待御之臣是好不得
兼侍御言今序統言之好者消文也正義謂三者皆是
君之容好失之

有車鄰鄰傳鄰鄰衆車聲也釋文鄰本亦作隣又作轔

瑞辰按漢書地理志引詩作轔張參五經文字轔注云

詩本亦作鄰說文有鄰無轔新附有之是古本作鄰轔乃後人增益之字文選潘安仁藉田賦注王元長曲水詩序注引詩竝作有車轔轔三家詩或有作轔者遂並改毛詩作轔耳廣雅轔轔聲也雷聲謂之轔轔崔駰東
動雷遠隱隱車聲謂之鄰鄰其義同

有馬白顚傳白顚的頽瑞辰按釋畜的頽白顚說卦傳曰爲的頽虞翻注的白頽頽也詩正義引舍人曰的白也頽頽也與易虞注同今按說文的馬白頽也郭注爾雅曰戴星馬的之言的謂白頽的然著明圓如射之有的也的爲射堋中珠子故郭以戴星釋之非泛以白爲的也的从勺聲音同卓故又通作卓覲禮奉束帛匹馬

卓上鄭注卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬爲上卓當卽的之假借觀禮十馬以卓爲上是古人以駒類爲重故詩人亦以白頭爲言

寺人之令傳寺人內小臣也

瑞辰

按燕禮小臣戒與者

疏云按周禮大僕職王燕飲則相其法此諸侯禮降於天子故宜使小臣相是諸侯小臣當大僕之事又小臣師一人疏云按夏官大僕職云掌正王之服位出入王之大命諸侯兼官無有大僕惟有小臣出入君之教命據此是諸侯以小臣兼大僕掌君出入之教令此詩言寺人之令是掌君出入之命故傳知爲內小臣之官也釋文寺又音侍本或作侍字亨言侍御之好卽本經

侍人爲說據周禮大僕注云僕侍御於尊者之名則小臣兼大僕之職正可稱侍人傳以侍人爲內小臣於諸侯正合經作寺人者卽侍人之嫡非謂周禮寺人之官也正義乃據周禮寺人與內小臣異職因以傳言內小臣爲泛言在內細小之臣失傳惜矣周禮寺人賈疏又引此詩謂寺人兼小臣亦非

阪有漆隰有栗傳興也陂者曰阪下溼曰隰箋興者喻秦仲之君臣所有各得其宜瑞辰按鄭風山有扶蘇隰有荷華傳言高下大小各得其宜也其取興與此詩正同但彼以反興鄭忽之所美非美此以正興秦仲之君臣皆賢耳又秦風山有苞檟隰有六駿鄭箋云山之檟

隟之駁皆其所宜有也以言賢者亦國家所宜有之其取與鄭風同

逝者其耋傳耋老也八十曰耋正義易離卦云大耋之嗟注云年踰七十僖九年左傳曰伯舅耋老服虔云七十曰耋此言八十曰耋者耋有七八十無正文也瑞辰

按易釋文引馬云七十曰耋與服虔同說文年八十曰耋從老省從至鹽鐵論孝養云丞相史曰八十曰耋釋名八十曰耋耋鐵也皮黑如鐵又王肅易注郭璞爾雅方言註竝以八十爲耋與毛傳同舍人爾雅注何休公羊注又以六十爲耋今按耋之名義不見曲禮據宣十二年公羊徐彥疏曰七十稱老曲禮文也案今曲禮

曰七十曰耋與此異也是徐彥所見曲禮有作七十曰
耋者矣又曲禮八十九十曰耄釋文云本或作八十曰
耋九十曰旄是陸氏所見曲禮有作八十曰耋者矣耋
有七八十蓋由諸儒所據曲禮本不同故其說各異
至六十曰耋未詳所出古六字从八入形近易譌周官
校人注六皆疑爲八字之誤是其證也疑舍人何邵公
皆以八十爲耋傳寫者譌爲六十耳

駟鐵

序駟鐵美襄公也瑞辰按服虔左傳注言秦仲有戎車
四牡田狩之事又云其孫襄公列爲秦伯故有蒹葭蒼
蒼之歌終南之詩追錄先人車鄰駟鐵小戎之歌是服

子慎以駟鐵小戎皆爲秦仲詩與序說異

駟鐵孔阜傳鐵驪阜大也

瑞辰

按鐵當从釋文本作驪

說文驪馬赤黑色驪馬深黑色魯頌毛傳純黑曰驪是

驪與驥有別而此傳以驪爲驥者蓋對文異散文通也

月令孟冬駕驪驪是驪驪通稱之證此詩狩亦冬田故

用駟驪漢書地理志作四載蓋本三家詩載卽驪之同

音消借字也阜通作驘石鼓文我馬旣駘駘卽阜也

從公于狩傳冬獵曰狩

瑞辰

按說文狩犬田也从犬守

聲詩載獮歇驕正田用犬之證故說文以狩从犬訓爲

犬田段玉裁據爾雅火田曰狩改說文犬田爲火田失

之

奉時辰牡傳時是辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕

羣獸瑞辰

按辰當讀爲慶爾雅麋牡麇牝慶說文麋牝

麋也辰牡猶言駢牝彼以駢爲牡與牝對言

孫炎爾雅本作駢牡

驥牝傳號馬與牝馬也

此以慶爲牝與牡對言其句法正相類又

襄四年左傳而思其麋牡與此詩句法亦同彼正以麋

爲牝鹿與牡對言也辰卽慶之消借耳周官大司馬注

鄭司農曰獸五歲爲慎後鄭謂慎當作慶是慶又大獸

之通稱吉日詩其祁孔有箋云祁當作慶詩疏引某氏

曰瞻彼中原其麋孔有正當從大獸之訓與此言麋牡

不同

四馬旣閑傳閑習也箋時則已習其四種之馬

瑞辰按

夏小正四月頒馬將閒諸則與此詩四馬既閒同義箋以爲四種之馬失之

輶車鸞鑣傳輶輕也箋輕車驅逆之車也置鸞於鑣異

於乘車也

瑞辰按輕車古爲戰車田時蓋以爲副車後

漢書輿服志曰輕車古之戰車也大駕法駕出射聲校

尉司馬吏士載以次屬車是漢以輕車爲副車之證周

官田僕掌佐車之政鄭註佐亦副是周時田有副車之

證此詩輶車卽田車之副張衡西京賦云屬車之造載

猶獨猶雖言漢制實本此詩造卽副耳箋以爲驅逆之

車非也雖周官田僕疏引王制云大夫殺則止佐車佐

車止則百姓田猶云彼佐車則此驅逆之車是驅逆之

車亦通名佐車然田僕掌佐車之政又云設驅逆之車
馭夫掌馭戎車從車使車註從車戎路田路之副也使
車驅逆之車則副車與驅逆之車固自有別說文鑾字
註云人君乘車四馬鑾八鑾鈴象鸞鳥之聲和則敬也
後漢書輿服志注引許慎曰詩云八鸞鎗鎗則一馬二
鸞也又曰輶車鸞鑾知非衡也毛詩傳曰在軾曰和在
鑾曰鸞此蓼蕭詩桓二年左傳杜注亦云鸞在鑾和在衡傳
元乘馬賦注曰鸞在馬勒鑾今案庭燎詩鸞聲將將毛
傳將將鸞鑾聲商頌列祖鄭箋亦云鸞在鑾四馬則八
鸞是鑾設於鑾乘車亦然此箋云置鸞於鑾異於乘車
者蓋以韓魯詩言鸞在衡爲乘車故以鸞在鑾者專指

田車耳左傳孔疏曰衡之所容惟兩服馬詩每言八鸞當謂馬有二鸞鸞若在衡衡惟兩馬安得置八鸞其說甚辨戴震乃謂田車亦無鸞在鑪之制失之

公曰左之箋左之者從禽之左射之也正義此公曰左之是公命御者從禽之左逐之欲從禽之左而射之也瑞辰按胡承珙引毛詩明辨錄曰逐禽左者逆驅禽獸使左當人君以射之夫周人尚右何以射獸必左乃爲中殺蓋射必有傷射其左而右體俱整仍是尚右之義古之逐禽射於車上與今騎射不同騎射奔馬可以逐獸故有順驅而射者車射必有步騎合圍驅獸逆來然後左向射之能以中左若車順驅雖在獸左人不能射

其左也公命御左車者非爲中殺以獸逆車而來必在車左而去車遠者矢不能貫獸故命媚子微左以迎獸耳胡承珙曰何休公羊傳注解第一殺第二三殺皆自左膘射之達於右雖以死之遲速爲言但考儀禮特牲少牢凡牲升鼎者皆用右肺載俎者亦皆右體鄉飲鄉射用右體與祭同惟旣夕土虞以凶禮反吉乃用左肺士虞記云升腊左肺腊爲田獸之肉可見吉禮之腊亦用右肺射必中左自以尚右之故至驅禽待射者卽係驅逆之車田僕掌之虞人乘之吉日傳驅禽而至天子之所又云驅禽之左右以安待天子皆是正義云公命御者從禽之左逐之此誤會箋語箋云從禽之左射之

者謂當禽之左迎射之若逐禽而出其左轉不便於射矣車攻正義云凡射獸皆逐後從左廂而射之亦誤惟獸之來未必定當車左設出於車右而旋車向左則相背故公曰左之蓋獸自遠奔突而來公命御者旋當其左以使於射耳今按逐禽左爲五御之一古者驅逐同義故驅獸逆來亦得曰逐非必逐後始曰逐也逐禽使左當如胡云取尚右之義毛詩明辨錄旣云射獸必左義取尚右又云公命御左車者非必中殺未免自相矛盾矣

舍拔則獲傳拔矢未也箋拔括也舍拔則獲言公善射

瑞辰

按說文發射發也从弓發聲古者以發矢爲發其

矢所發之處亦謂之發發與拔古同聲通用據荀子楚
令尹舍字子發鄭注檀弓曰公叔文子名拔拔或作發
當卽發字之假借猶拔通作發鯁鯁亦作發發也傳言
拔爲矢末箋以爲括據釋名矢末曰括括會也與弦會
也是傳箋義本相成蓋言其弦會處曰括言其爲矢所
發處則曰發而字通作拔也傳箋訓拔爲矢末之括正
以拔卽發之借字耳又按說文云矢弓弩矢也从八象
箇括羽之形又括字注云一曰矢括櫟弦處是弦括之
括正作括今作括者皆括字之假借

載 獵歇騎箋載始也始曰犬者謂達其搏噬始成之也

瑞辰

按張平子西京賦屬車之造載獵獨駕張銑注獵

獨皆狗也載之以車也張作賦在鄭前鄭不依用者載古訓始卽才之假借始與善義近始之卽調習之猶倣訓始又訓善也魯頌思馬斯作傳作始也箋云作謂牧之使可乘駕也以牧之使可乘駕申明傳訓始之義與此箋以載訓始謂調習田犬其義可互相證明乃知箋義實本古訓未可如張賦以載爲載於車也

小戎

小戎僕收傳小戎兵車也僕淺收軫也箋此羣臣之兵車故曰小戎正義引六月詩元戎十乘以先啟行元大也先啟行之車謂之大戎從後行者謂之小戎瑞辰按司馬法曰夏鈞車先正也殷寅車先疾也周元戎先良

也韓詩章句曰元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車綬輪馬被甲衡扼之上皆有劍戟名曰陷陣之車所以目突先啟敵家之行伍也皆以元戎爲在先則小戎宜在後矣齊語故五十人爲小戎韋昭注小戎兵車也此有司之所乘與箋以小戎爲羣臣之兵車合小戎爲羣臣所乘蓋對元戎爲將帥所乘言之天子不必無小戎諸侯不必無元戎也或謂天子曰元戎諸侯曰小戎誤矣首章言小戎二三章卽言四牡言駕是小戎駕四之證王肅以小戎爲駕兩馬誤矣五十人爲小戎自是齊制惠定字疑周制以七十二人爲大戎五十人爲小戎亦非也軫之爲說不一或以爲車後橫木說文軫

車後橫木也考工記車軫四尺鄭注軫車後橫木是也或以爲車四面木卽輿考工記加軫與轄焉鄭注軫輿也此詩正義曰軫者車之前後兩端之橫木也宋戴仲達亦曰軫車四面木是也今按軫兼二義始備考工記曰五分其軫間案言軫間則爲左右之稱曰軫方象地此四面通名軫之證也考工記曰弓長四尺謂之庇軫曰車軫四尺謂之一等又曰加軫與轂焉四尺也人長八尺登上以爲節古人登車必自車後此專指車後橫木言之也詩云僕收亦指輿後橫木言輿制軌高而軫下軌之未必屬於軫以爲固故軫謂之收又謂之枕方言軫謂之枕郭註車後橫木釋名枕橫也橫在前如臥牀之有枕也

前當爲後字之譌

釋名齊人謂車枕以前曰綿言局繩也充冀日育御者坐中執御育然也

按以車枕以前爲御者所居則必以枕爲車後橫木矣

又謂之轉襄二十四年左

傳皆蹠轉而鼓琴傳遙曰轉當爲軫據許慎淮南子注

軫轉也轉卽軫矣收也轉也軫也其本義皆謂車後橫

木耳

五檠梁輶傳五五束也檠歷錄也梁輶輶上句衡也一

輶五束束有歷錄

瑞辰按說文

檠車歷錄束文也又檠

車軸束也軸束謂之檠檠束謂之檠二字聲義竝同故

音義曰檠本又作檠玉篇亦曰檠亦作檠曲轍束也檠

爲歷錄之合聲方言繼車趙魏之間謂之轔轔車廣雅

繼車謂之厤鹿義竝與歷錄同考工記輶欲頑典註頑

典堅刃貌鄭司農曰頑讀爲懇典讀爲殄駢車之轅率
尺所一縛頑典似謂此也今按工記國馬之軻深四
尺有七寸尺所一縛宜爲五縛正合詩五繫之制說文
又曰轔車衡三束也曲轔轔縛直轔暉縛段玉裁曰車
衡三束當作車句衡五束故下文言轔不言衡曲轔轔
縛正詩所謂五繫梁軻胡承珙曰墨子高臨篇說連弩
車之法亦云以磨鹿卷收蓋皆圍繞纏束之名

游環脅驅傳游環鞬環也游在背上所以禦出也脅驅
慎駕具所以止入也箋游環在背上無常處貫驂之外
繩以禁其出脅驅者著服馬之外脅以止驂之入釋文
鞬環本又作斬沈云舊本皆作斬斬者言無常處游在

驂馬背上以驂馬外轡貫之左傳云如驂之有斬斬居
斬反無取於鞬也瑞辰按下句陰鞬始言鞬則傳上言
鞬環當從沈重作斬環爲正釋名游環在服馬背上驂
馬之外轡貫之游移前却無定處也與毛傳云游在背
上合至說文云斬當膺也與鄭司農注巾車云纓謂當
胸者合既夕注云纓今馬鞅說文鞅頸韁也胡承珙曰
斬纓鞅爲一物蓋鞅壅服馬之頸所以負輶而上繫于
衡其下則當服馬之胸故謂之頸韁又謂之當膺其上
有環可以貫驂馬之外轡以禁其出驂馬之首齊服馬
之胸胸上有斬故左傳王猛曰吾從子如驂之斬其環
又謂之游環者以其游動於服馬胸背之間而能制驂

馬之外出也轡以御馬韁以引車游環所以貫轡非以貫韁正義云以環貫韁失之至駕具所該至廣說文韁車駕具也韜車鞍具也軛車鞍具也鞶車具也韁車具也字皆從革蓋以皮爲之傳云慎駕具以止入而箋云著服馬之外脅以止驂之入蓋謂以一條皮著服馬之外脅以止驂之入也據廣雅馬鞅謂之脅則脅驅當卽左傳韁鞅靽之鞅然說文鞅頸韁也釋名鞅嬰也喉下稱嬰言嬰絡之也說與廣雅異

陰韁鋈續傳陰揜軛也韁所以引也鋈白金也續續韁也箋揜軛在軛前垂軛上鋈續白金飾續韁之環瑞辰按說文韁引軛也韁蓋繫於軛上而見於軛前乃設環

以續韌而以白金飾之故詩云陰韌鑾孔疏謂韌繫
於陰版之上失之爾雅白金謂之銀其美者謂之鎔說
文鎔白金也車部軻下引詩沃以觴納古音天寮同部
聲近沃鑾皆鎔之段借故傳箋竝以鑾爲白金廣雅白
銅謂之鑾蓋古者銅亦通稱金也正義乃以白金名鎔
不名鑾因訓沃爲沃灌竝謂傳箋非訓鑾爲白金失之
說文又曰鑾白金也段玉裁謂說文本有鎔無鑾今鑾
字乃淺人依毛詩補入

文茵暢轂傳文茵虎皮也暢轂長轂也瑞辰按說文虎
虎文也春秋楚關於菟字子文又彪虎文彪也彪虎文
也方言虎江淮南楚之間或謂之於彪於菟虎文貌後

漢輿服志文虎伏軾皆文茵爲虎皮之證說文無暢字有暘註云田不生也據廣雅暘長也玉篇暢亦作暘是知暢卽暘字之隸變說文易字註一曰長也暘从易得聲故有長義

駕我騏駝傳騏駝文也左足白曰駢瑞辰按正義本作
駢蔡文也今作駢文者从釋文本據說文駢馬青驪文如博棋也蓋謂青與驪黑圓文相雜有如博棋則毛傳古當作綦文故說文本以作訓至尸鳩其弁伊駢傳駢駢文也正義本不誤釋文又作綦文蓋互誤爾雅釋畜馬後右足白駢左足白駢又曰駢上皆白惟駢惟語詞也是後左足白者名駢駢上皆白者亦名駢駢有二名

正義引郭注曰馬剗上皆白爲惟卑後左脚白者直名
卑其說非也又按玉篇卑馬縣足馬後左足白具二義
詩以卑與駢對言自取後左足白無取縣足之義

溫其如玉箋念君子之性溫然如玉玉有五德正義引
聘義君子比德于玉爲證瑞辰按聘義言玉之德有十
與箋言五德不同又管子水地言玉有九德荀子正行
言玉有七德說苑又云玉有六美皆非箋義所本惟說
文云玉石之美有五德潤澤以溫仁之方也鰥理自外
可以知中義之方也其聲遠揚專以遠聞智之方也不
撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也與箋云五德
合鄭君有駁許五經異義此說當卽本許君耳又按說

文盈仁也从皿以食囚也官溥說凡經傳言溫和溫柔者皆盈字之假借若溫之本義則說文但以爲水名耳在其板屋傳西戎板屋瑞辰按急就章板柞所產谷口

斜顏師古註板木瓦也蓋卽詩所云板屋漢書地理志天水郡隴西山多林木民以板爲室屋故秦詩曰在其板屋水經注渭水云上邽故邽戎國也秦武公十年伐邽戎縣之舊天水郡治其鄉悉以板蓋屋詩所謂西戎板屋也邽戎卽西戎之一史記秦本紀武公十年伐邽冀戎初縣之襄公時猶爲西戎之地故水經以邽戎板屋卽詩西戎板屋作詩時戎地未爲秦有正義引地理志而謂秦之西垂民亦板屋非詩意也史記秦本紀襄

公十二年伐戎而至岐卒匈奴傳又云秦襄公伐戎至岐始列爲諸侯襄公蓋嘗兩伐西戎竹書紀年平王五年秦襄公帥師伐戎卒於師是史記所言襄公十二年伐戎而至岐卒也紀年幽王四年秦人伐西戎幽王四年正爲襄公元年此詩蓋因襄公元年伐西戎而作亂我心曲箋心曲心之委曲也瑞辰按說文曲象器受物之形心之受事有如曲之受物故稱心曲猶水涯之受水處亦曰水曲也箋謂心之委曲失之據說文璫骯曲也則古委曲字自作璫耳

驥驥是中箋赤身黑鬣曰驥瑞辰按秦本紀言襄公用驥駒祀上帝是秦以駒爲上說文驥赤馬黑髦尾也驥

卽驕字之消

驕驪是驂傳黃馬黑喙曰驕瑞辰按爾雅釋畜白馬黑
脣駢黑喙驕以驕承駢言之似驕爲白馬而黑喙者之
稱郭注云今之淺黃色者爲驕馬說文驕黃馬黑喙義
本毛傳據爾雅此節白馬黑鬣駱白馬黑脣駢皆各言
白馬不以上統下則驕亦不承上白馬言以毛傳說文
證之爾雅蓋本作黃馬黑喙驕今本脫黃馬二字耳焦
循曰爾雅白馬黑脣駢釋文引孫炎本作駢言與牛同
稱駢本黃牛黑脣之名爾雅白馬疑古作黃馬驕承駢
言之故傳亦云黃馬也

龍盾之合傳龍盾畫龍其盾也

瑞辰按龍厖蒙三字古

聲近通用周官牧人凡外祭毀事用龍可也注故書龍作龍杜子春曰龍當爲龙考工記玉人上公用龍鄭司農亦云龍當作龙詩旄邱狐裘蒙戎左傳作厖茸是其證也此詩龍盾蓋卽下章所謂蒙伐箋以爲厖伐也作龍者段借字耳

蓋以鰯軻傳軻驂內轡也箋鑾以鰯軻軻之鰯以白金爲飾也軻繫於軾前瑞辰按說文軻驂馬內轡繫軸前者引詩若以鰯軻義與毛鄭合又曰鰯環之有舌者或作鑄服虔通俗文曰缺環曰鑄徐鍇曰言環形象玦通作缺缺亦缺也

方何爲期箋方今以何時爲還期乎

瑞辰

接方之言將

也方何爲期猶云將何爲期也方將音近而義同簡兮
詩方將萬舞呂覽愛士篇見埶人方將食之於岐山之
陽方亦將也將且也方將猶連言且將也行葦詩方苞
方體正義以方爲未至之辭是亦訓方爲將也方爲方
正之稱因借爲正盛之辭北山詩旅力方剛節南山詩
燎之方揚方皆爲正是也簡兮毛傳訓方爲四方此箋
及節南山天方薦嗟箋竝以方今釋方失之

僕駟孔羣傳僕駟四介馬也箋僕淺也謂以薄金爲介
之札介甲也釋文韓詩云駟馬不著甲曰僕駟瑞辰按
韓詩說是也管子參患篇曰甲不堅密與僕者同質將
徒人與僕者同質註僕謂無甲單衣者又云僕單也人

雖衆無兵甲則與單人同也今按人無甲謂之僕馬無
甲亦謂之僕其義正同成二年左傳不介馬而馳之正
詩僕駟之謂竊髮毛傳本作僕駟不介馬也後人譌爲
四介馬也箋遂以僕淺巾釋之耳近人騎無鞍馬曰蹠
馬義與無甲曰僕正同蹠卽僕音之轉僕又通幘考工
記鮑人則是以博爲幘也注鄭司農云幘讀爲翦謂以
廣爲狹也元謂剪者如僕淺之僕說文幘讀若末殺之
殺末殺通作末檠又作抹撥卽說文濶滅拭滅貌謂滅
滅也馬融尚書黃濶納日注濶滅也僕義同戢訓滅故
得爲駒馬不被甲之稱

公矛鎔鐏傳公三隅矛也鐏鐏也正義公矛三隅矛刃

有三角蓋相傳爲然也 瑞辰按考工記廬人凡句兵欲無彈刺兵欲無蜎鄭注句兵戈戟屬刺兵矛屬說文刺直傷也是矛爲直刺之形不爲旁句釋名矛冒也刃下冒矜也冒矜亦直刺之象陳用之謂矛上銳而旁句誤矣釋名矛長丈八尺曰稍廣韻槍稍也是知古之矛卽今之槍今湖南苗民制竹槍呼曰矛子音誦如苗三隅者矛有三直刃卽今鈞連槍頭有三義皆作銳形者𠂇通作仇釋名仇矛頭有三义言可以討仇敵之矛也正義謂刃有三角角猶卽詩之𠂇𠂇借作酋猶道借作勾與遂也鄭注以酋爲發聲失之又按曲禮鄭注云銳底曰鏃取其鏃地平

底曰斂取其斂地是鑄斂異物而說文云斂矛戟柵下銅鑄也鑄柵下銅也蓋鑄與錠對文則異散文則通故毛傳亦云錠鑄也正義謂取類相明非訓爲鑄失之

蒙伐有苑傳蒙討羽也伐中干也苑文貌箋蒙匪也討維也盡雜羽之文於伐故曰匪伐正義傳以蒙爲討箋

轉討爲雜皆以義言之無正訓也

瑞辰按蒙之訓討經

傳無徵胡承珙曰討蓋讞字之假借古讞作翦凡字从

爵聲者可借爲討說文駁周書以爲討是其類也讞爲

翦羽故鄭以爲盡雜羽之文蒙覆與翦覆同義故蒙訓
翻借爲討也說文討治也段玉裁曰發其紛糾而治之
曰討據此詩鄭箋訓討爲雜則討者亂也治討曰討猶

治亂曰亂也今按二說義正可通古討與敵醜皆同聲
討之言翻猶學記比物醜類醜本一作討也說文儔騎
也从壽聲玉篇儔又大到切騎隱蔽也廣韵弓韵儔隱
也徒到切音義與翻疊同亦翻可段作討之證胡又云
易雜卦傳蒙雜而著是蒙有雜義儀禮鄉射記旌各以
其物無物則以白羽與朱羽糅注云此翻旌也糅者雜
也又君國中射則皮樹中以翻旌獲白羽與朱羽糅注
云今文糅爲縑據此知翻爲雜羽之名討與翻聲相近
故箋申討爲雜釋討羽爲雜羽也伐釋文云本又作駁
據說文駁盾也玉篇引詩正作駁是伐乃駁之假借駁
又作啖史記蘇秦傳革抉啖芮索隱曰啖與駁同是也

又通作攝史記孔子世家弔戰劍攝索隱曰攝謂大柄是也

虎韁鏤膺傳虎虎皮也韁弓室也膺馬帶也

瑞辰

按古

者兵器多包以虎皮虎皮一名臯莊十一年左傳蒙臯

比而先犯之杜註臯比虎皮正義引樂記倒載干戈包

之以虎皮名之曰建臯其字或作建臯故服虔引以解

此今按周之虎牢戰國時名成臯左傳伐東山臯落氏

卽晁錯傳中周虎落此臯卽爲虎之證以虎皮爲弓室

猶以虎皮包干戈名建臯也

虎皮何以名臯比孔疏曰其義未聞胡承琪曰虎一

名於菟單言之曰菟郭璞方言注今江南山夷呼虎爲

彪是也於菟或作於擇漢書敘傳注楚人謂虎爲於擇是也擇从舉聲說文舉讀若瓠與菟音近故菟通作擇士喪禮注今文擇爲澤是擇又通澤古文澤作臭與臯

形近臯俗作臯故爲臯也瑞辰按櫛之通澤又爲臯猶
澤門一作臯門臯門卽爲虎門實皆菟字形聲之轉又
可補正義之畧故附錄於此皮比古音近臯比卽臭皮
之假 蔽爲藏弓之室因名弓之藏亦爲蔽故下云交蔽

借二弓軰廣雅作蔽云弓藏也釋文云本亦作暢鄭風作
鬯皆蔽之段借鏤膺當从范處義嚴粲說謂鏤飾弓室
之膺弓以後爲膺則以前爲膺故弓室之前亦爲膺耳
詩上言虎蔽下言交蔽二弓不應中及馬帶故宜易傳

說

竹閉緹縢傳閉繩緹繩縢約也瑞辰按閉古通作緹又
作柵考工記弓人辟如終繩鄭注繩弓柵也弓有柵者
爲發弦時備頓傷引詩竹柵緹縢旣夕記有柵鄭注柵

弓檠也弛則縛之於弓裏備損傷也以竹爲之引詩竹
秘緹縢又曰古文秘作檠案古从比从必之字音皆與
閉相近秘之言輔弼也說文檠標也榜所以輔弓弩也
義正與秘同字當以秘爲正說文檣檣也檣積竹杖鄭
注考工記矛戟柄竹檣秘蓋戈矛柄檣竹相比輔爲之
而謂之秘弓檠以竹爲之用以輔弓弩亦謂之秘其義
一也詩作檠者音同段借鄭注周禮引詩作檠注儀禮
引詩作秘皆就文易字其實一也正義謂閉一名秘誤
矣秘音又轉爲檠與排管子輕重甲篇曰彼十鈞之弩
不得檠撤不能自正荀子性惡篇曰繁弱鉅黍古之良
弓也然而不得排撤則不能自正檠與排皆閉與秘音

之轉猶毛詩有斐君子韓詩作有鄰也考工記恒角而
短臂如終繢鄭注云繢弓鞬繢通作柂荀子非相篇曰
接人則用柂注云柂者檠柂也正弓弩之器也小雅角
弓傳云不善繢檠巧用則翻然而反是檠繢同器故傳
以檠爲繢不取繢系之義正義謂以繩繢之因名鞬爲
繢角弓疏以繢爲繩謄失之

載寢載興正義我念我之君子則有寢則有興之勞瑞
辰按再載古通用呂氏春秋順民篇文王載拜稽首當
務篇孔子曰異哉直躬之爲信也一父而載取名焉皆
假載爲再文選曹子建應詔詩駢駢倦路再寢再興李
善注引詩再寢再興蓋本三家詩今作毛詩者疑誤或

李注就文易字亦載卽爲再之證

厭厭良人傳厭厭安靜也

瑞辰按厭者厭之假借爾雅

懸懸安也說文懸安也又通作惰惰列女傳引詩惰惰

良人惰懸聲近而義同三倉惰惰性和也聲類惰和靜

貌也廣韻惰靖也載芟厭厭其苗箋厭厭衆齊寺也集

韻作稽稽苗齊等也正與厭通作惰者相類湛露詩厭

厭夜飲傳厭厭安也釋文及魏都賦注引韓詩惰惰和

悅之兒則知列女傳惰惰良人亦韓詩說文有懸無惰

段玉裁謂惰卽懸之或體

秩秩德音傳秩秩有知也

瑞辰按說文秩積也

段玉裁

謂當作積兒蓋秩本積禾有次序之兒而德音之秩然

三言集卷第一
有序亦謂之秩秩爾雅條條秩秩智也又曰秩秩清也
假樂傳秩秩有常也義竝相近

蒹葭

在水一方傳一方難至矣箋所謂是知周禮之賢人乃
在大水之一邊假喻以言遠瑞辰按在水一方詩言伊
人在其地有可求也下四句乃言逆求之則遠而難至
順求之則近而易見非以在水一方爲喻遠也方旁古
通用一方卽一旁也濂崖皆水旁之名廣雅濂崖方也
下章在水之湄在水之涘傳湄水濂也涘崖也卽上在
水一方也說文央旁同義下云宛在水中央亦謂水之
旁非以中央連讀也

宛在水中央瑞辰按說文央中也又曰央旁同意詩多以中爲語詞水中央猶言水之旁也與下二章水中泜水中址同義若如正義以中央二字連讀則與下章泜址句不相類矣

在水之湄傳湄水濂也

瑞辰按釋名湄眉也臨水如眉

近日也湄古借作麋巧言詩居河之麋傳云水草交謂之麋是也又通作濺爾雅水草交爲湄又谷者濍釋文渭本或作濍說文濍小雨也是知爾雅濍卽渭之叚借胡承珙曰說文釋名湄義皆同爾雅此傳獨以爲水濂者說文濂崖也崖高邊也下文道阻且躋躋爲升義故此以水濂見其高意

宛在水中坻傳坻小渚也瑞辰按爾雅小渚曰沚小沚曰泜而毛傳言坻小渚者沚與坻散文則通故說文亦曰坻小渚也坻通作墀與泜爾雅釋文坻本一作墀又作泜是也又作汭與清說文坻或从水从夊或从水耆是也又作沚玉篇标同坻是也坻爲水中小渚微高於水實非陵阪可比故詩云道阻且躋箋以難至如升阪釋之言逆流從之則難至如升阪順流從之則宛在水中坻不煩升躋也

道阻且右傳右出其右也箋右者言其迂迴瑞辰按爾雅水出其右正邱釋名作水出其右曰沚邱小渚之名沚者蓋與沚邱同義亦有水出其右之象故傳知右謂

出其右也水出其右則沚已在左詩下言宛在水中沚上卽云道阻且右蓋言逆流從之則隨水出其右而難至順流從之則可自右而左至其沚也周人尚左故箋以右爲迂廻胡承珙曰右逆而左順故禮皆袒左請罪乃袒右吉禮交相左喪禮交相右此言道阻且右亦謂逆禮則莫能以濟下文宛在水中沚則言順禮而求乃不在右而在左矣正義謂言右取與渙沚爲韻失之

終南

序終南美襄公也

瑞辰

按史記秦本紀平王封襄公爲

諸侯賜之岐以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎卽有其地與晉封爵之襄公于是始國又勾

奴傳曰秦襄公伐周於是周平王去鄭郿而東徙雒邑當是之時秦襄公伐戎至岐始列爲諸侯正與序言能取周地始爲諸侯合或據史記文公始取岐地以此詩爲美文公者妄也

有條有梅傳條栢梅栢也瑞辰按爾雅栢山樞郭注令之山栢又曰柟條郭註似橙實酢生江南無條栢之訓毛傳訓條爲栢者柟條爲南方之木非終南所有故不得以條爲柟攸聲音聲古同部通用淮南子墜形篇東方曰條風呂氏春秋有始覽作滔風論語滔滔者鄭本作悠悠是其證也傳蓋以條爲栢字之假借故知條卽栢孫炎注爾雅栢山樞引詩有條有梅義正本毛傳也

爾雅梅柟爲毛傳所本說文梅柟也又曰某酸果也分
梅與某爲二是知酸果之梅以某爲正字作梅特假借
字耳梅本柟之別名至說文梅字註又云可食或作楳
段玉裁疑爲淺人所改竄是也郭註爾雅梅柟云似杏
實酢此則誤合柟與某爲一矣

錦衣狐裘傳錦衣采色也狐裘朝廷之服箋諸侯狐裘
錦衣以裼之瑞辰按古者裼衣與裘色相稱此詩狐裘
以玉藻證之知爲狐白裘則錦衣亦當從玉藻鄭註訓
爲素錦玉藻君衣狐月白裘錦衣以裼之鄭注君衣狐月
毛之裘則以素錦爲衣覆之使可裼也又曰凡裼衣象
裘色也疏云凡裼衣象裘色者狐月用錦衣爲裼狐月

青裘用元衣爲裼羔裘用緇衣爲裼是皆裼衣與裘色相稱之證又按玉藻君子狐青裘豹袴元紱衣以裼之麋裘青駢袴絞衣以裼之羔裘豹袴緇衣以裼之狐裘黃衣以裼之元既爲紱衣則下言絞衣緇衣黃衣皆承上用紱可知是知諸侯惟狐裘用錦以別於天子用紱說文紱生絲也錦襄邑織文也紱與錦異其質不異其色玉藻云童子之節也緇布衣錦緣錦紳并紐錦束髮皆朱錦也按有朱錦則有素錦矣鄭云以素錦爲衣覆之正與狐月裘色相稱毛傳以錦衣爲采色正義作采衣失之

顏如渥丹箋渥厚漬也顏色如厚漬之丹

瑞辰按都風

赫如渥赭箋赭丹也此詩釋文引韓詩作沲云沲赭也
沲與赭音義同是知此詩毛本作渥赭故韓詩得通作
沲箋顏色如厚漬之丹亦以丹釋經赭字非必經原作
丹也後人據箋以改經遂誤作渥丹耳釋文云丹如字
韓詩作沲則陸氏所見經本已誤

有紀有堂傳紀基也堂畢道平如堂也瑞辰按上章言
有條有梅謂山有茂木以類求之紀當讀爲杞梓之杞
堂當爲甘棠之棠紀與堂皆假借字左氏春秋桓二年
杞侯來朝公穀竝作紀侯三年公會杞侯於鄒公羊作
紀侯吳夫槩奔楚爲棠谿氏定五年左傳作堂谿是皆
杞與紀堂與棠古得通借之證白帖終南山類引詩正

作有杞有棠蓋本三家詩王尙書經義述聞說與予畧同謂白帖所引蓋韓詩以唐時齊魯詩皆亡唯韓詩尙存也

黻衣繡裳傳黑與青謂之黻五色備謂之繡瑞辰按爾雅釋言黼黻彰也又曰袞黻也是論語而致美乎黻冕黻冕猶言袞冕此詩黻衣繡裳猶九罭詩袞衣繡裳袞衣與黻衣皆通言章服耳至傳黑與青謂之黻五色備謂之繡義本考工記此以黻與繡對言專以顏色相次而異名與書言黼黻同爲作繡者義異非以此黻衣爲九章之黻孫炎爾雅注乃謂刺繡爲已字相背以青黑線繡合二者而一之誤矣正義言鄭於周禮之注差次

章色黻皆在裳言黻衣者衣大名與繡裳異其文耳亦誤合二義爲一如以考工黼黻當章服之二則所云青與赤謂之文赤與白謂之章又將何指且九章黼黻皆統於繡而考工繡與黼黻對言固不得合爲一也

黃鳥

序黃鳥哀三良也國人刺穆公以人從死而作是詩也箋三良三善臣也謂奄息仲行鍼虎也從死自殺以從死瑞辰按文六年左傳國人哀之爲之賦黃鳥與序言國人刺穆公合或據詩稱良人以爲三良妻作者妄也近武進胡文英作詩考補云經史事類載我良人入喪夫門疑此詩爲三良妻作良人卽善人也綱繆詩傳曰良人美稱也古者婦稱夫爲良人而不得以良人專

爲婦稱夫之辭猶婦亦稱夫爲夫子君子而不得以夫子君子專爲婦稱夫之名也漢書匡衡上疏曰秦伯貴信而民多從死應劭註秦穆公與羣臣飲酒酣言曰生共此樂死共此哀於是奄息仲行鍼虎許諾及公薨皆從死黃鳥詩所爲作也漢書敘傳旅人慕殉義過黃鳥劉德註黃鳥之詩刺秦穆公要之從死是漢儒相傳三良自殺以從死與箋說同宋儒或謂秦康公生納之壙中誤矣

交交黃鳥傳交交小貌瑞辰按交交通作咬咬謂鳥聲也文選嵇叔夜贈秀才入軍詩咬咬黃鳥顧疇弄音李善注引詩交交黃鳥又引古歌黃鳥鳴相追咬咬弄好

音玉篇廣韻竝曰喫鳥聲毛詩作交交者消借字耳又按註疏本章十二句是讀交交黃鳥爲句摯虞文章流別論曰詩有七言者交交黃鳥止于桑之類是也則古讀連下三字爲句

止于棘傳黃鳥以時往來得所人以壽命終亦得其所箋黃鳥止于棘以求安止也此棘若不安則移興者喻臣之事君亦然今穆公使臣從死刺其不得黃鳥止于棘之本意瑞辰按傳箋說皆非詩義詩益以黃鳥之止棘止桑止楚爲不得其所興三良之從死爲不得其死也棘楚皆小木桑亦非黃鳥所宜止小雅黃鳥詩無集子桑是其證也又按詩刺三良從死而以止棘止桑止

楚爲喻者棘之言急也

素冠詩傳棘急也

桑之言喪也

文二年公羊傳

虞主用柔何休註用柔者取其名與其聲猶所以副孝子之心今案取其名謂柔今之名音近乎喪楚之

言痛楚也

六書故楚亦名荆撲人卽痛困名楚痛

古人用物多取名於音近如松之言容柏之言迫栗言戰栗

見公羊文二年何休註

桐之

言痛竹之言蹙

白虎通竹者蹙也桐者痛也

著之言耆

白虎通耆之久

長意皆此類也

子車奄息傳奄息名

瑞辰

按方言奄息也楚揚謂之泄

奄通作掩文選司馬相如上林賦枚乘七發注竝引方言掩息也廣雅亦云奄息也奄息二字同義故古人取以命名

百夫之特傳乃特百夫之德箋百夫之中最雄俊也

瑞

辰按柏舟詩實維我特傳特匹也此傳乃特百夫之德

正訓特爲匹匹之言敵也當也猶云乃當百夫之德耳

二章百夫之防傳防比也

案此讀防如比方之方箋防猶當也言此一人當百夫正

是申明傳義

三章百夫之禦傳禦富也均與首章訓特爲匹

義近傳不言特匹者以其義已見柏舟傳也白虎通引

禮別名記五人曰茂十人曰選百人曰俊千人曰英倍

英曰賢萬人曰傑萬傑曰聖此皆言才德可當五十百

千等人與詩百夫之特同義箋云百夫之中最雄俊也

似亦取百人曰俊之義但云最雄俊則似訓特爲特立

之特與傳義殊如易傳云方特立百夫之德則不辭矣

正義合傳箋爲一殊誤又按百夫之特言其才德可當

百人則下云人百其身謂願以百人之身代之言人百其身者倒文也箋云人皆百其身謂一身百死似非經義

殲我良人傳殲盡良善也

瑞辰按爾雅殲盡也字通作

殲說文殲微盡也从臼鍼聲春秋傳曰齊人殲于遂公羊作殲又通作戩說文戩絕也古文讀若咸咸亦滅絕之義周書咸劉厥敵左傳咸黜不端咸猶戩也

子車仲行傳仲行字也

瑞辰按傳據古人五十以伯仲

爲字又晉狐突字伯行與仲行相類故獨以仲行爲字然奄息鍼虎皆名則仲行亦名耳爾雅釋草仲無筦說文筦竹列也段玉裁曰無者發聲也筦之言行也行列

也仲無莞蓋謂竹有行列如伯仲然今按莞通作衍亦可
始作行仲行或取竹爲名猶鍼虎取獸爲名行卽衍字假借耳

子車鍼虎瑞辰按鍼虎無傳亦當爲名爾雅釋獸熊虎
魄其子狗絕有力巖本或作減鍼當卽巖字之假借巖卽虎類故以鍼虎爲名猶奄息二字同義也

晨風

駾彼晨風傳駾疾飛貌晨風鶴也瑞辰按說文鶴鶴風也鶴鶴風也毛詩作晨始借字也韓詩外傳引詩鶴彼晨風是韓詩作鶴鶴與駾聲近通用說文鶴鶴飛兒引詩鶴彼鶴風廣韻鶴鳥飛快也木華海賦鶴如驚鳴之

失侶正以鵲爲疾飛兒歎之通鵲猶小雅謀猶回邇韓
詩作回歎水經注沈水一作澑水也

鬱彼北林傳鬱積也北林林名也先君招賢人賢人往

瑞辰

按考工記鄭司農注

之駛疾如晨風之飛八北林

宛讀爲宛彼北林之宛蓋本韓詩內則冕爲宛脾鄭注

宛或作鬱是二字互通宛古音讀蘊宛蘊鬱皆一聲之

轉鬱之作宛猶毛詩蘊隆韓詩作鬱隆榆風我心蘊結

小雅我心宛結義皆爲鬱結也說文鬱木叢生者毛詩

作鬱爲正字宛柳傳苑茂木也柔柔傳苑茂兒苑菀皆

鬱字之假借也北林背明向陰有幽陰之象詩蓋以北

林之來飛鶴喻人主之能招隱逸

忘我實多箋女忘我之事實多
瑞辰按棄忘也多猶甚

也忘我實多猶云棄我實甚序所云始棄其賢臣此也

左傳君子不欲多上人卽君子不爲已甚也

隰有六駿傳駿如馬倨牙食虎豹

瑞辰按

釋文引草木

疏曰駿馬木名梓榆也正義引陸機疏曰駿馬梓榆也
其樹皮青白駿肇遙視似駿馬故謂之駿馬下章云山
有芑棣隰有樹棤皆山隰之木相配不宜云獸其說是
也駿與駿古通用崔豹古今注曰六駿山中有木葉似
豫章皮多癬駿名六駿木又爾雅駿赤李是李之赤者
亦得名駿錢大昕疑卽此詩之六駿

山有芑棣傳棣唐棣也正義釋木有唐棣常棣傳必以

爲唐棣未詳聞也瑞辰按爾雅唐棣棣常棣棣據小雅傳與今本爾雅互易蓋作常棣移唐棣棣疑毛公所見爾雅原作唐棣棣常棣移說文移常棣也棣白棣也爾雅疏引陸機疏云常棣許慎曰白棣樹也如李而小如櫻桃正白又有赤棣亦似白棣子正赤亦如郁李而小今按常棣旣爲白棣則唐棣爲赤棣可知郭注乃以唐棣爲今白移似白楊誤矣

陽有樹棤瑞辰按爾雅釋木曰棤羅棤說文作棤羅也正義引陸機疏云棤一名山梨今人謂之楊棤實如梨但小耳一名鹿梨一名鼠梨是棤卽山梨

之小者而爾雅說文以爲羅毛傳言赤羅者羅與梨一聲之轉赤羅猶言紅梨耳爾雅釋木又云梨山穉釋文穉本作離離與羅亦一聲之轉又按方言樹植立也樹遂益植立者故對苞爲叢生言之

無衣

與子同袍傳袍襍也瑞辰按玉藻續爲繭縕爲袍鄭注續新縣也縕今之續及故絮也說文袍襍也襍袍衣也以絮曰襍以縕曰袍又曰續絮也縕綈也綈亂枲也許以絲絮爲續不分新舊縕爲亂枲與鄭注異散言之則袍襍可通稱對文則袍與襍異故爾雅及毛傳竝曰袍襍也今按袍對襍言以續縕爲別此詩袍對澤言則當

以內外長短爲別釋名袍丈夫著下至跗者也袍包也
苞内衣也汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤
也或曰鄙袒或曰羞袒作之用六尺裁足覆脣背言羞
鄙于袒而衣此耳方言褒明謂之袍玉篇袍長襦也是
包於外而長者爲袍衣於內而短者爲澤此詩同袍正
當从玉篇長襦之訓

與子同澤傳澤潤澤也箋釋褒衣近汗垢 瑞辰按釋名
汗衣近身受汗汗之衣也詩謂之澤受汗澤據釋文澤
如字說文作襪足證毛鄭本皆作澤今本箋作襪者誤
也傳云潤澤蓋與釋名受汗澤同義正義泛以潤澤釋
之亦誤至釋爲短襦袴爲脰衣二者不同而說文云襪

袴者古人襦袴並言內則衣不帛襦袴是也襪袴猶云
襦袴連類及之非卽以襪爲袴也毛詩稽古編遂謂說
文以襪爲袴與箋不同誤矣至說文袒日日所常衣非
卽短襦或謂左傳袒服卽襪亦非

渭陽

瓊瑰玉佩傳瓊瑰石而次玉瑞辰按瓊瑰蓋瓊瑰之譌
說文瓊赤玉也段玉裁謂赤玉當作亦玉 璞美玉也二義不同
篆文瓊作瓊璫作璗形近易譌說文璗字註引春秋傳
璗弁玉纓今左傳譌作瓊弁其證一也古璗字或作璇
璗譌爲瓊今本說文因誤以璇篆廁瓊字之下據文選
陶徵士詠璗玉致美李善注引說文云璇亦璗字是知

說文璇字本廁璫下今誤廁瓊下其證二也璇又通璫
山海經大荒西經西王母之山有璇瑰瑤碧郭注璇瑰
亦玉名而文選江賦洛神賦李善注玉篇廣韻引山海
經竝作璗瑰大荒北經亦言璗瑰瑤碧是知璇瑰皆璗
瑰之異文非瓊瑰也其證三也穆天子傳重鼈氏之所
守曰枝斯璗瑰郭注璗瑰玉名引左傳贈我以璗瑰卽
成十七年左傳聲伯夢或與已瓊瑰也是知左傳瓊瑰
亦璗瑰之譌其證四也經傳瓊弁瓊瑰字皆當爲璗故
知此詩瓊瑰亦璗瑰之譌字林瑰石珠也穆天子傳春
山之璫有璗珠璗珠亦璗瑰之屬璗爲美玉不嫌與玉
佩竝言猶書璗璣玉衡左傳璗弁玉纓不嫌璗玉對舉

也傳云石而次玉者蓋以對玉佩言宜爲美石耳據莊子外篇積石爲樹名曰瓊枝是瓊爲玉石通稱毛公作傳時或已譌璿爲瓊故以爲石而次玉若璿爲美玉古未有以爲石者也又按衛風木瓜傳瓊玉之美者與說文訓璿爲美玉合且玖爲石次玉黑色者與瓊爲赤玉不相貫瓊瑤瓊琚瓊玖瓊皆當璿字之譌

權興

於我乎夏屋渠渠傳夏大也箋屋具也渠渠猶勤勤也言君始於我厚設禮食大具以食我其意勤勤然瑞辰按爾雅釋言握具也李巡本作幄郭注謂備具箋本爾雅以夏屋爲禮食大具其說是也周官王合諸侯而饗

禮則具十有二牢庶具百物備又王巡守殷國令百官
百姓皆具又凡行人宰使皆有殮饗饗注曰宰主具賈
疏案聘禮曰史讀書宰執書告備具于君又掌饗具故
公食大夫禮宰夫具饗于房是掌具也是古者燕饗及
公食大夫禮皆有掌具之官箋訓屋爲具正與禮合大
具卽史記范睢傳所云范睢大供具也古者陳食或稱
具或稱饗說文饗具食也或作饗又曰與具也具其置
也廣雅饗具也論語有事弟子服其勞有酒食先生饗
劉台拱曰年幼者爲弟子年長者爲先生皆謂人子也
饗具也有事幼者服其勞有酒食長者供具之長者供
具卽內則所云若未食則佐長者視具也鄭注內則正

訓具爲饌是具卽饌也夏屋爲大具猶論語言盛饌國語言饌飯也廣雅渠渠盛也夏屋渠渠正狀其禮食大具之盛箋訓爲勤勤勤失之王肅以屋爲居室惠周惕戴震竝以夏屋猶言大房皆不若箋訓大具爲確

于嗟乎不承權輿傳承繼也權輿始也

瑞辰

按爾雅權

奠始也乎通作胡猶論語不使大臣怨乎不以三國志杜恕傳引作怨何不以也郭註引詩胡不承權輿乎與胡一聲之轉然此詩以于嗟乎絕句與下句權輿爲韻猶騶虞詩以于嗟乎與騶虞爲韻三家詩或讀吁嗟絕句不若毛詩爲善抑或郭璞所見毛詩本原作于嗟乎胡不承權輿下句多一胡字詞義更婉又按權輿卽蕭

蕡之段借爾雅釋草葭華蒹葭菼蕡其萌蘢蕡茅蕡
榮郭註讀其萌蘢爲句而以蕡茅連讀據說文夢灌渝
讀若萌則以灌渝二字連讀夢卽萌也灌渝卽蘢蕡也
亦卽權與蘢蕡本兼葭始生之稱因而凡草之始生通
曰權與大戴禮孟春百草權與是也因而人之始事亦
曰權與此詩胡不承權與是也又逸周書周月解云是
謂日月權與則日月之始通名權與皆以權與二字連
文或謂造衡始權造車始與未免望文生義矣又按說
文蕡草之皇榮也讀亦與郭異均當以許讀爲正

每食四簋傳四簋黍稷稻粱瑞辰按古者簋盛黍稷簠
盛稻粱傳知四簋爲黍稷稻粱者先大夫曰玉藻朔月

四簋亦謂黍稷稻梁故知詩四簋非專言黍稷耳謹案
玉藻云少牢五俎四簋是四簋爲食大夫之禮易言二
簋可用享者蓋士禮也簋與簠對文則異散文則通詩
云每食四簋又曰陳饋八簋蓋皆言簋以該簠正義謂
是平常燕食器物不具故稻梁在簋失其義矣