

段氏說文注訂

段氏說文注訂卷第七

吳縣鈕樹玉著

紆如甚切注云此字經典及玉篇廣韻皆平聲豈唐韻有上聲一切邪抑二徐誤耳 按廣韻亦收去聲沁音汝鳩切

緯織衡絲也注云衡各本作橫今正凡漢人用字皆作從衡 按羣从橫目毌从一橫貫鼎以木橫貫鼎耳而舉之扛橫關對舉也並作橫玉篇橫織絲

紀別絲也注云別絲各本作絲別械樸正義引紀別絲也又云紀者別理絲縷今依以正 按玉篇注絲別名也蓋申

許說則別絲非

紡絲也注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定爲
紡絲也三字乃今人常語耳凡不必以他字爲訓者其例
如此 按六書故引作網絲也又引蜀本作拗非唐本也
網絲許必有本未可以不知而改

增鹽篆注云小徐本者乃出韻會非繫傳

此以已自六

縞菴絲也注云菴各本作旄俗所改也菴者犛牛尾也凡羽
旄古當作羽菴菴絲者犛牛尾之絲至細者也故次於織
細二篆後 按廣韻引玉篇注並作旄則非俗改周禮有

旄人孟子作羽旄是古通作旄

縛白鮮卮也注云卮各本作色今正文縞鮮卮也今本譌鮮色則此色誤亦同卮與支音同縞爲鮮支縛爲鮮支之白者按周禮內司服釋文縛引說文鮮色也無白字當非脫鮮有白義見鄭箋瓠葉今改色作卮更穿鑿

縞鮮卮也注云各本作鮮色今正漢書地理志師古注縞鮮支也司馬相如傳正同顏語多本說文彼時未誤蓋支亦作卮因譌色也按此亦穿鑿非是

繁致繒也注云凡細膩曰致今之緻字也漢人多用致按

綴通作致詳新附攷繫下解字作揪繫傳作綴所改亦當
注出

絹繒如麥稍色注云色字今補色譌也而俗荆之耳自絹之
緜廿三篆皆言繒帛之色而此色先之稍者麥莖也繒色
如麥莖青色也 按釋名曰絹緹也其絲緹厚而疎也玉
篇生繒也廣韻繒也引廣雅曰繫總鮮支穀絹也則並非
青色

緹惡絳也注云惡下各本衍也字今刪此如紫下云惡未也
繫下云惡紫也謂絳色之惡者也 按米紫可稱惡絳義

不類縮音同憲憲憂也廣韻憲引詩傳云憲憲無所依今詩板作管與惡義相類网部羅一曰縮也亦有惡義

緡禮有緡緣注云十七篇無緡緣玉藻曰童子之節也緡布衣錦緣錦紳并紐錦束髮昏朱錦也朱錦爲緣豈卽緡緣與按六書曰禮止有緡緣緡緡聲相近豈卽一字與其說勝矣

六書下有視文

或作不七故取身六
書正馮考考一

紫帛青赤色也注云青當作黑類容春秋釋例曰火畏於水以赤入黑故北方閉色紫也論語皇疏玉藻正義略同

按類說近識許義未必同

綱从糸刺聲詩曰毳衣如綱注云此十字當作从糸刺省詩
曰毳衣如刺說會意之悞復證之以詩如藿曹之例若如
今本則色固綱矣何云如綱且偁詩毛氏毛固作莢何云
稱毛按廣韻引同蓋三家詩也其字从刺必不作刺省
引詩在綱下亦必不作刺

紵白鮮衣兒今改鮮爲魚鱗紵下亦然注云許例新鮮字如此
作按縛縞下並作鮮則非例

綾謂采色衣鮮也注云六字蓋非許語依玉篇則白鮮衣兒
四字當作衣采色鮮也五字按六字非許語本余說也

余謂廣韻止引白鮮衣兒則六字乃後人加許自爲解不當云謂也玉篇不本說文無庸牽合

纒下增謂曰縹帛韜髮六字注云六字各本無依集韻類篇韻會所引皆有益古注之存者 按此後人采鄭注以解冠織故加謂字非許書也

紘冠卷維也注云維字今依玉篇補 按廣韻無維字玉篇不引說文

緄織成帶也注云各本無成字依文選七啓注後漢南匈奴傳注補玉篇帶誤章緄帶見後漢書蓋非三代時物也詩

小成竹秘緹縵毛傳曰緹縵也而許不取之過矣 按玉
篇章字疑本說文未必誤戰國策三十二束組三百緹高
誘注十首爲一緹也是緹亦組屬毛傳緹縵當非本義故
許不取也

組縵屬也注云屬當作織淺人所改也組可以爲綬組非綬
類也 按李注文選七啓引說文綬組屬蓋誤倒而屬字
則同顏注急就篇云組亦綬類也

綸糾青絲綬也注云各本無糾字今依西都賦李注急就篇
顏注補 按西都賦無綸字顏注不引說文王氏補注云

一無糾字 西都賦以綉連鼓所引字即在此注

綉注云襟交衽也襟當作衽

綉籀文綉注云玉篇古文四聲韻皆作綉 按玉篇蓋傳刻

論古文四聲韻當即本之

絨一曰車馬飾今改飾爲帟注云師古漢書注曰偏諸若今
之織成以爲要襟及標領者也古謂之車馬帟其上爲乘
車及騎從之象急就篇絨注曰絨織采爲之一名車馬飾
卽今之織成也二注皆用許爲訓顏意偏諸卽絨也一作
飾不同者後人改之 按漢書注未必用許急就注當非

後人改

續持綱紐也今刪持字不知何本玉篇注維持繩紐細者乃
申許說

結衣堅也注云各本無此三字以論語曰結衣長短右袂冠
於从糸之上今補正玉篇注曰堅也廣韻注曰堅結皆本
諸說文古本非杜撰也自淺人不知許有引經說段之例
則訓論語結衣爲堅衣而不可通乃刪其本義徑引論語
使結爲褻之或體殊不思結果褻之或字則當於衣部褻
篆之下出一結篆不得憤憤如是且上文云補縫也下文

云綴得理也堅義與補綴相合衣堅者今蘇州人所謂勤
箸也 按說文有引經而不釋其義者如獮下引易獮牛
乘馬盼下引詩美目盼兮趨下趨進趨如也躩下足躩如
也並論語文則結下徑引論語亦無足異但論語裘裘長
孔安國曰私家裘長主溫也結字或異文衣字恐譌

繆旌旗之游所屬也注云各本失所屬二字今補周禮巾車
注云正幅爲繆游則屬焉游屬於繆而統於繆 按篇韻
注並無所屬二字

緘所以束篋也注云所以二字今補篋者笥也束者縛也

按玉篇注東篋也索也上句當本說文古人文簡不必加所以二字

縣从糸每注云各本下有聲字非也每者艸盛上出故从糸每會意猶之蠡字亦以每縣會意也 按縣从每聲蓋聲兼意字之兼者甚多每縣非許書所有不當引證且篇韻从毒不从每

紼注云玉篇以長繩系牛馬放之也 按玉篇系作繫無也字

紼犬系也注云犬字各本無今補少儀犬則執紼牛則執紼

馬則執勒許以此篆次於牛糸牛繫之後其爲用少儀顯
然也 按左傳僖二十四年釋文引作繫也無大字廣韻
注繫也引左傳曰臣負羈紲杜預曰紲馬韉也

注者作注

繫下增謂縷系矰矢而弓雉狀也十字注云李善文賦注所
引有此十字今按有此乃完當作生絲系矰矢而弓雉狀
也十一字 按此非許說故加謂字也李注西都賦引作
縷生絲繒也繒乃矰譌

縷一曰維也注云此別一義謂縷亦訓維系 按玉篇注一
曰絰縷也當本說文則維乃絰之譌

紵績所未緝者注云各本作績所緝也今依廣韻正 按廣韻不引說文玉篇注績也所以緝也則未字不當有

紵細者爲紵粗者爲紵今改爲細者爲紵布白而細曰紵注云今依元應書正 按元應誤以鄭注周禮爲許書

縗喪服衣注云喪字各本無今補 按服字當連篆文讀衣字屬下長六寸爲句

紼亂冑也注云冑各本作系不可通今正冑者亂麻也 按系字後人改一切經音義卷十二引說文縗亂麻也蓋誤以紼爲縗玉篇紼注亂麻也當本說文

縊絞也注云絞各本作經庸人所改也今正交部曰絞縊也此爲轉注經本訓從絲爲一股縊死必兩股爲之許解縊必不云經也按玉篇注自經也當本說文則今本脫自字廣韻注自經死也並非絞

彝从糸系綦也注云綦許書所無當作冪周禮幘人以疏布巾幘八尊以畫布巾幘六彝彝尊必以布覆之故从糸也按綦卽緋之別體徐氏增說文十九字中之一彝从糸故曰糸綦也幘不从糸不能牽合又云各本作互聲非也今依韻會正按韻會作从互象形與爵相似乃自增改然

其下仍有耳聲二字

轡馬轡也从絲車注云各本篆作轡解作从絲从車五經文字同中从軸末之車也惟廣韻六至轡下云說文作轡此蓋陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶輓車故曰轡與達同意祇應从車不煩从車也今據以正誤 按廣韻當是轡說文作轡以別字體之不同傳寫脫口與引說文憲作窻正同經籍中從無作轡者亦易辨也

弊下增卅古文卯字注云各本無此五字今補 按卅當爲

卯省非古文詳卯下

虫物之微細或行或毛或羸或介今改羸爲羸注云羸見衣部但也俗作羸非 按此言物之微細不當是羸

蝮虫也注云許書以雖虺蜥蝮蛇六篆同四足者類記蓋許意虫爲無足它虺爲四足它各不相涉爾雅古本作蝮虫乃是借虫以爲虺博三寸首大如擘者乃虺之形非虫之形許君虫篆下作它也象其臥形而無蝮虫也从虫復聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅祇作復故知許不當有 按此以虫一名蝮爾雅作蝮虺虺虫不同故有此

疑然虫虺二字古通不可執一也又疑爾雅作復說文無
蝮字則武斷矣

蚺大蛇今改蛇爲它蚺下亦然未知何本

虺詩曰胡爲虺蜥注云小雅節南山文今譌蜥作蜴蜴卽蜥
字 按節南山當作正月下當云蜴卽易字

蠶一曰大螿也讀若蜀都布名注云糸部曰縵蜀細布也此
謂螿之讀若縵 按此謂蠶讀若非螿讀若也女部嫫讀

若蜀布名或卽此

螟食穀心者注云心各本譌葉今依開元占經正 按藝文

類聚引亦作心

蝓注引郭注水中蠹蟲水當作木

蠹注云篇韻皆口圭切 按廣韻苦圭切

蠹从虫𠂔象形益聲 按解字本作从虫目益聲𠂔象形繫

傳同此蓋本韻會改然韻會非本繫傳乃自篡改

蠹一曰天穀 按穀各本作齧此蓋本釋蟲改說文穀齧並

無或云當是齧音義並近

蟻蟻注云蟻各本作蝗今正 按宋本及繫傳並作蟻唯

五音韻譜作蝗毛本同非各本作蝗也

蝱姑蝱強羊也注云羊釋文所引及宋本如此當音陽蓋本
江東人謂麥中小黑蟲爲羊子者是也鉉本作蟬李仁甫
本作半皆非釋蟲曰蝱蝱強蟬郭云今米穀中蠹小黑蟲
是也建平人呼爲蟬子蟬亡婢反郭音恐未諦方言蝱蝱
謂之強羊郭注廣之以江東名蝱音加建平人呼蟬子音
半姓不得改方言正文作蟬也爾雅正文恐亦本作羊
按繫傳作半宋本及五音韻譜並同姑作蝱毛氏初印本
亦同後改蟬爾雅方言注出一手並當是半加虫者俗體
作蟬者譌文也

蟬注云陸氏引許慎先呂反 按釋蟲釋文云蟬郭才與反
字林先呂反非許也許無反切

蚺蚺缺注云各本皆作蚺缺則與篆文不屬今依廣韻二仙
所引正 按王逸九思曰蚺缺今噍噍則廣韻引誤方言
作蚺缺

蟪注云古音肅今音蘇彫切 按廣韻收平入二聲

蛟徐行也凡生之類行皆曰蛟注云依李善洞蕭琴二賦注
補徐字及凡生以下八字 按凡生以下八字乃李說徐
字亦非七發七命注引並作行也

出蟲申行也注云各本作曳行以讀若騁定之則伸行爲是
今正許本無伸字祇作申故譌爲曳也按余以玉篇作
伸行辨曳當爲申之譌申伸字古通人部有伸解屈伸不
得云無

蟬騷蟬也注云騷各本作搔今正疥字下曰騷也今亦作搔
搔刮也非其意唐人所引作瘡瘡見号韻乃俗字許所無
依義當作騷騷擾也毛云動也騷痒擾動於肌膚間也

按廣韻引作搔蟬也一切經音義婁引同玉篇注蟬搔也
蓋誤倒內則瘡不敢搔則改騷非

蛟龍屬注云各本作龍之屬也四字今依韻會正 按韻會
蓋因廣韻改

蝮黑色潛于神淵能興風雨今改作黑色潛於神淵之中能
興雲致雨注云依甘泉江賦二注訂 按甘泉賦無蝮

蜃雉入水所化注云五字依廣韻所據各本作雉入海化爲
蜃玉篇作蜃入虫部 按廣韻化作化玉篇虫部有蜃注
云大蛤也亦作蜃

盒下全本釋魚釋文所引改又改累爲繁恐並非

蝟肩也注云肩各本作蝟仍複篆文不可通攷肉部肩下云

小蟲也今據正 按蛸當連篆文讀蓋本詩蛸蛸者蠍也
此下死蠶蚶並是蟲形釋魚釋文蛸引字林一全反又
一與反蟲貌也一曰蟲也

蠶注云篇韻云蜚蠶吐蛸也 按玉篇止作蛸蛸也

蠶非蛇解之穴無所庇今改蛇爲它注云鮮者今之鱣字鱣
者魚名見魚部魚之似蛇者也常演切又作鮓今大戴禮
作鮓或誤鮓荀子作鱣許書古本作鮮蓋漢人多段貉國
鮮魚之字爲之本無正字也 按類篇引鮮作鱣是也各

本作鮮並譌大戴禮鮓荀子鱣並與鱣音合此云鮮者今

之禪字未知何據又云廣韻曰蟹說文作解知古如此作

解當作解

謂良之古以此作此作解不作蟹也虎廣韻初之於此說乃是通志之遺誤

域短狐也今改狐爲弧注云毛公班固張揖陸璣杜預范甯皆曰短弧今惟五行志左傳作弧不誤矣小雅爲鬼爲域毛傳曰域短弧也左傳釋文曰短弧又作狐按此因其氣射害人故謂之短弧作狐非也其氣爲矢則其體爲弧

按毛傳小雅作狐釋文同左傳莊十八年杜注作弧者非善本釋文云亦作狐五行志作弧者疑亦後人改廣雅作射工短狐也陸璣疏作域短狐也玉篇云爲害如狐廣韻

云短狐蟲其非弧字明矣楚辭大招及王逸注亦作短狐
蠶任絲蟲也注云任俗譌作吐今正 按宋本及五音韻譜
繫傳並作任絲也毛本初印亦同後改爲吐絲蟲者蓋本
廣韻今既依改不應仍有蟲字

蠶蠶也飛蠶注云匕各本作化今正 按各本作飛蟲不作
飛蠶也雖可通許書未必用此字

蟲注云疑古祇有蠶而蟲乃後人所製也 按廣韻蟲引說
文玉篇注同則非後人製昏下當有重文昏詳昏下

增尉繫注云爾雅尉蠶飛蠶釋文曰說文字林从虫今據補

蠹蝦蟆屬注云屬各本作也今依韻會所據小徐本正廣韻
同蝦蟆見虫部蝦蟆與詹諸小別蠹則與蝦蟆大別而其
形相似故言屬而別見漢書武帝紀元鼎元年蠹蝦蟆鬪
可知其別矣 按韻會兩引一作也當本繫傳一作屬蓋
因廣韻改廣雅玉篇並作也王逸注東方朔七諫亦同則
也字不誤蠹與蝦蟆古音不別其物本不鬪而鬪故志其
異釋蟲蠹醜蟾諸郭注似蝦蟆禮記月令疏引李巡註以
蟾諸卽蝦蟆與郭義異

蠹其鳴詹諸注云蝦蟆能作呬呬聲蟾蜍不能作聲詹諸象

其嘗吃之音此言所以名詹諸也 按曰其鳴詹諸則非不能作聲矣

鼃注云釋言曰戚施面柔也 按言當作訓

鼃水蟲侶蜥易長丈所注云所字依太平御覽補文所猶丈許也 按各本作大不作文作文既譌加所字更非廣韻引作似蜥蜴而大當不誤易字俗加虫

增卅篆解曰古文卯注云各本無今依五經文字九經字樣補五經文字曰卅古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以爲古卯字九經字樣曰說文作卅隸變作卯

是唐本說文有此無疑 按二書所說似並未檢尋說文
豈有說文古卯字而字林反不見乎卯字爲部首必非隸
變卅當爲卯之省故周禮作卅詩作卅非从卅聲也後人
增卅於礦下果非此以爲卯之古文亦未必是

丑古文恒从月注云此篆轉寫譌舛既云从月則左當作夕
不當作夕也 按繫傳作丕不譌

回求回也注云回各本作回今正以回釋回以雙聲爲訓也
回者轉也回字經典不見易屯卦盤桓磐義當作般桓義
當作回般者辟也回者回也 按玉篇亦作求回則回字

不誤此當闕疑

凡取括而言也注云取各本作最最者犯而取也非其義

按解字作最括也玉篇韻會引同繫傳有而言二字恐後人加又从小子古文及今改作从弓弓古文及注云部首爲二則从二之凡當先列从一之凡當後之攷定其文當作弓从二二耦也从弓弓古文及此下又云同篆文弓

按徐氏於部末列凡字有筆迹相承小異之說則篆體自來如此今欲更增从二之弓亦爲蛇足汗簡作弓注云出王庶子碑古文四聲韻同

重二注云凡有古文有小篆則當重三 按古文乃自所造

且但見注中不當作重三

土二象地之上地之中一物出形也注云上各本作下誤今
依韻會正地之上謂平土面者也 按繫傳作下玉篇集

韻類篇引同則作土非

墺四方之可定居者也注云各本作四方土可居也少三字
今依李善西都賦注正 按李引無者字玉篇注四方之
土可居則定字蓋李加

塙塙夷在陽谷注云陽各本作陽今正日部曰陽日出也引

虞書曰暘谷則此當作暘可知也 按繫傳作暘蓋後人

因今書改韻會作陽又按日部暘五音韻譜虞書作商書

疑洪範中字後人以今書改爲虞又加谷字玉篇注明也

日乾物也亦與洪範合

及神說中湯字源亦以作暘

坡坡土也注云坡字各本無今正 按各本作治也不作土（二九）

又一番土謂之坡注云一下各本有曰字今依元應書卷

二十廣韻十三末正一番所起之土謂之坡今人云坡頭

是也 按玉篇引有曰字廣韻不引說文元應引恐脫坡

本訓治又訓番土故加一曰以別之也

塚堂塾也今改爲門堂孰也注云門字孰字今補正釋宮曰
門側之堂謂之塾堂無塾門側之堂乃有塾刪去門字於
制不可通矣白虎通云必有塾何欲以飾門因取其名明
臣下常見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃
加土也近儒或曰當作壇壇之音義皆與孰迴隔若後漢
書劉續傳畫伯升像於塾旦起射之東觀記麇家穀漢書
並作壇此乃所傳之異不得云壇卽塾也 接近儒謂竹
汀先生也余著新附攷卽本竹汀先生說孰壇並从臺聲
未可謂之迴隔門在堂內此云堂無塾門側之堂乃有塾

亦太拘矣

壘六空注云空本作孔今正周禮掌教鼓壘鄭云壘六孔壘
空 按龠笛下並作孔則孔不誤

生古文封省注云無寸也从土與出部讀若皇者同字

按封省二字疑後人增繫傳祛妄篇引李陽冰云古文生
从半一當不誤如摛文壯亦从半與出部別

垸呂黍蘇灰丸而髮也注云蘇各本作和今正九大徐無今
依小徐 按解字作以黍和灰而髮也玉篇引同繫傳作
以骨和黍丸而髮也不應止依一字

章古文墉注云五篇曰章度也民所度尻也字音古博切此
云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭 按繫傳作章
當从章自有音讀若庸非古今異讀也

墉从土侵省聲注云各本作曼聲無此字今正 按繫傳作
从土侵省聲

聖尚書曰鮌堊洪水今改作商書曰鯀堊洪水注云周書洪
範文左傳與許例云商書 按鮌本鯀之正體後人譌爲
鯀則不得其聲六書故作鮌引說文魚也亦作鯀漢開母
石刻周憬碑並作鮌

塊注云文選烏黨切篇韻皆同 按玉篇烏朗烏堂二切廣

韻烏朗切

棚虞書曰棚滂于家亦如是注云大徐無亦如是三字遂致
不可通 按舊本繫傳亦無此三字

挑爲四畔畝祭其中注云畔各本譌時集韻類篇又譌時今
正四畔謂四面有埒也 按繫傳作時韻會作時則時當
不誤時基址也

圮東楚謂橋 按此本繫傳也解字橋下有爲圮二字繫傳
蓋脫初學記引作楚人謂橋爲圮

町田踐處曰町注云此踐字疑淺人所增廣韻青韻注曰田處迴韻注云田堰堰者俗區字田處者謂人所田之處淺人以二字古奧乃因下文町瞳爲禽獸踐處妄增之按玉篇注田踐處也則踐字當有廣韻多今義不應因之致疑

曠一曰曠卻地注云卻當作隙古隙卻字相段借曲禮卻地卽隙地也地各本譌作也今正河渠書溝洫志皆云故盡河堰棄地韋昭曰河堰謂緣河邊地食貨志趙過試以離宮卒田其宮塿地師古曰塿餘地按卻當是退卻之卻

暝當同便弱字別是一義當非暝隙地

畿以遠近言之則言畿今改遠爲遠注云依小徐本遠者及也按玉篇韻會引並作遠則較未傳遠字恐非

暝兩陌間道也廣六尺今改陌爲百廣上又加百字注云百字各本無今補所以知必有百者鄭注周禮云徑容牛馬畛容大車涂容乘車道容二軌路容三軌軌者徹也攷工記曰徹廣六尺涂容一軌是陌容六尺也道容二軌是阡容文二尺也許祇言陌之廣使徑軫道路之廣皆可意知按許解暝非解陌則廣上不當有百字

當注云流俗妄分平去二聲所謂無事自擾 按四聲由來尚矣古有緩讀急讀之分玉篇先音後義未可斥爲流俗也江氏古韻標準例言云四聲雖起江左按之實有其聲不容增減此後人補前人未備之一端

畱比田也从二田闕注云闕大徐本無非也此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以墨之音皮傳之而已竊謂田與田相乘所謂陳陳相因也讀如隄列之隄 按繫傳本作闕下注云闕疑闕蓋衍字說文非字字有讀若廣韻一亦音居良切則自來相傳非皮傳也古讀必不如隄

黧黑黃色也注云黑黃各本作黃黑疑當作黑黃色之敝而黃也詩我馬元黃傳曰元馬病則黃正此意若黃黑則土克水之色謂之駟黃按篇韻並作黃黑則黑黃非黧非馬病之色無敝義今黧黧並釋爲敝皆近穿鑿

黧戶圭切注云廣韻胡瓦切按廣韻平聲引說文又收去

聲玉篇亦兩音

男言男用力於田也今作言男子力於田也未知因何本改勅勞也注云此當云勞初也淺人刪一字耳按繫傳作勞勅也玉篇韻會引作勞也

彊巨良切注云當依廣韻玉篇其兩切 按玉篇巨兩切廣韻收平上二聲

劫注云篇韻皆恪八切 按玉篇若八切

虜彊力也注云各本作勢力非今以玉篇廣韻正 按篇韻作強不作彊

勦勦力并力也注云勦力二字依後漢劉虞傳注引補文賦注引賈逵國語解詁曰勦力并力也許所本也 按國語本文作勦力故解詁因之許書不當有此二字

勞从力熒省焱火燒一用力者勞注云焱舊作熒今正此析

熒字而釋之 按玉篇云熒熒猶灼灼也與燒一義合
熒
火華也未必是

勦尤勦也注云大徐作極小徐作勦 按作勦誠是然繫傳

實作劇

劫从力去注云依韻會補此三字 按上文云人欲去以力
脅止曰劫或曰呂力去曰劫已明會意不應重複則三字

乃韻會增

飭致取也注云取者堅也 按各本作堅也不作取

募廣求之也注云依光武紀注增之字 按玉篇止訓求也

則未必有之字

協同衆之蘇也注云各本作衆之和同非是 按和同當作

同和和蘇古通諧解樂和諧

重二注云舊譌五 按協賜協叶叶蓋並効之重文故云重

五

段氏說文注訂卷第七

段氏說文注訂卷第八

吳縣鈕樹玉著

澆注云大徐澆省聲小徐沃聲考說文芙聲之字未有省艸者澆字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃當作澆白金也而車軌下詩曰澆以履軌引詩正作澆不作澆知古本毛詩祇作澆澆卽錄之段借字古芙聲澆聲同部也金部本有錄無澆淺人乃依毛詩補之 按軌下繫傳本作澆韻會引同則大徐作澆誤此云古本毛詩祇作澆澆卽錄之段借金部有錄無澆並謬廣雅白銅謂之澆曹音沃

鑿剔也注云剔各本譌作剛也今正刀部曰剔刀劔刃也刃
下曰刀鑿也故剔與鑿爲轉注 按篇韻並作剛也則剛
字不譌剔爲鋒剔與鑿義有別

鏹里西切 按宋本及五音韻譜郎兮切毛本同篇韻力脂
切則郎兮切似誤今作里西切未知何本

缺讀若漁人夾魚之夾注云夾二徐作莢非今正周禮并夾
取矢 按莢魚許必有本不應以周禮改

鏹陽鏹也注云此字非其次疑後人因上說方諸而增之周
禮秋官本作遂 按周禮蓋後人傳寫省篇韻墜金注云陽

墜可取火於日中重文作鎡無可疑

鍾草衣鍼也注云草各本作郭今正郭者齊之郭氏虛也

按郭衣鍼許必有本今改草則度也民所度居也亦不可解

鐫讀若瀝注云瀝在閉口音非其類按許讀恐非後人音

韻所能限

銛从金舌聲注云舌非聲按韻會作从甜省聲

鋤注云方言鋤謂之鋤其字从若取其象若秀也亦音若廣雅作此鋤誤矣按鋤乃鋤之俗體廣雅多本方言疑方

言本作銘後人因音茗而改

三二
鎮博壓也注云博當作簿局戲也壓當作厭竿也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有椿也未知許意然否 按一切經音義妻引作壓也篇韻注同則博字乃後人加非局戲也

鑿錯銅鐵也今改錯爲厝注云厝作錯誤厝者厲石也故以爲凡砥厲之字 按篇韻並作錯也則錯不誤錯厝本通詩他山之錯是也

銓稱也注云稱各本作衡今正禾部稱銓也與此爲轉注乃

全書之通例 按篇韻並作衡也則衡是矣

銖權十黍黍之重也注云各本作權十分黍之重也今正
部曰黍十黍之重也此云銖權十黍黍之重也 按禮記
儒行釋文引作權分十黍之重則今本黍上脫十字釋文
則分上脫十字當作權十分十黍之重也蓋黍重一分銖
重十分故云十黍之重今所改非

鑿讀若春秋傳鑿足而乘它車注云今左傳作鑿而乘他車則
不可通矣鑿是蓋卽脰亦或作踵林雍旣斷足乃以脰築地
而行故謂之脰 按鑿是疑是跬玉篇跬半步也舉一足也

與杜注一足行合祭義作頃蓋同聲假借娃从圭聲韻書
收迴趨亦其類後人止收紙由是失其古讀耳腔義別未
必是

錄鏃或从彖注云錄與鏃當是各字而同義从金彖聲今說
文轉寫有誤 按玉篇鏃下重文亦作錄則非各字

鐘矛戟秘下銅罇詩曰召矛沃鐘今改鐘爲鏃改沃鏃作沃
鏃注云元應書卷廿一引說文作鏃而謂梵經作罇乃樂
器罇于字然則東晉唐初說文作鏃可知玉篇廣韻皆鏃
爲正字罇注同上曲禮進矛戟者前其鏃釋文云又作罇

而已舊本皆作薑聲篆作鑄今更正 按小戎否矛鑿鑄
釋文鑄引說文云矛戟下銅鑄與今說文合則元應說未
可信卽依篇韻亦當列鑄爲重文許書不應無鑄字也

鏃矢金族翦羽謂之鏃注云族各本作鏃今正从部曰族矢
鏃也東之族族也是可以證矣又云此篆錯無鉉有攷儀
禮記作鏃矢羽部鏃羽本也一曰羽初生兒一曰矢羽然
則鏃矢以翦羽得名不以金族爲義小徐本是大徐非也
當從小徐刪正 按族鏃鏃蓋古今字鏃見考工記爾
雅方言繫傳闕次立補之未可因此致疑也

銖斫莖刀也注云各本作莖斫刀今正尹翁歸傳注作斫莖
刀又云許當云莖刀質也俗人不得其解因刪去質字耳
按玉篇作斫斫刀莖斫可通則斫莖非後一說更非

鑿从金執聲讀若至注云廣韻入至薛二韻是入緝韻誤也
按繫傳作鑿執聲廣雅玉篇並作鑿廣韻至緝作鑿齊
薛作鑿至韻與鑿執爲同音則作鑿論

鑿怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所愾注云愾各本作鑿今正
杜曰敵猶當也愾恨怒也心部曰愾太息是則王所愾王
所怒也敵王所怒故用金草此引以證會意之旨與引艸

木麗乎地說麗引豐其屋說豐引莫可觀於木說相引在
同之野說駟同意凡此校正私謂必符許意 按說文引
經解字不應更易一字杜注左傳本與許不同卽杜所訓
亦當是鑣穰解太息非恨怒也麗下引易大徐本作麗釋
文玉篇同豐下引易大徐本作豐釋文同相下引易乃易
說且義別駟下引詩蓋後人增凡此所改恐未必符許意
鋪箸門拂首也注云拂各本作鋪依舞賦李注正 按漢書
哀帝紀鋪首鳴揚雄傳排玉戶而颺金鋪注李奇曰鋪門
首也文選蜀都賦金鋪交映劉注鋪門鋪以金爲之並作

鋪拂首不經見李引蓋誤

鏃利也注云今用爲矢鏃之族與許不同疑後所增字按
鏃見釋器釋名曰鏃族也莊子天下釋文引三蒼鏃矢鏃
也一切經音義卷二引字林鏃箭鏃也篇韻注箭鏃非後
增字

鐺改爲鏃解云殺也从金刀耶聲注云此字二徐皆作鐺別
無劉篆鐺古書罕用古未有姓鐺者且與殺義不協其訓
殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鐺之耶下本作
刀轉寫譌田後說是也竹部有劉水部有瀏若無劉字則

劉聲無本矣今輒更正以截斷衆疑 按玉篇鐺注云古
劉字訓殺者不必定从刀楚金前說既非後說更謬惠氏
九經古義曰留以邑氏公羊說也又見玉風毛傳則留卽
劉又何疑卯金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢
言其非故說文無言及之通人之論自具卓見

鐺業也賈人占鐺注云此字必後人所增必當刪者史漢賈
人緡錢字从糸李匪曰緡絲也以貫錢也引詩維絲伊緡
如淳引胡公云緡錢爲緡者詩云氓之蚩蚩抱布貿絲故
謂之緡也不知何人因二十一算改爲鐺字正如矢族改

爲鏃耳以業訓之尤不可通 按許書不必悉同史漢二
說引詩證鏃亦附會不切玉篇作鏃注鏃業也廣韻鏃算
稅也非後增字

鉞吡圓也注云吡動也謂本不圓變化而圓也廣韻曰鉞利
也去角也 按繫傳吡作鉞類篇引同則吡字乃後人改

勺料也注云二字依元應書卷四補木部料下云勺也此云
勺料也是爲轉注考老之例也 按元應誤以杓爲勺杓

訓料同在木部此許氏之轉注也又所引挹取也注云所
呂二字依息夫躬顏注補顏之訓詁多取諸許也 按顏

注不盡依許凡補所召二字皆非許書所有

且从儿足有二橫一其下地也注云橫音光卽枕字今俗語讀光去聲是也按橫卽從橫似不必更穿鑿

𠄎注云篇韻字不同按玉篇作𠄎蓋傳寫訛廣韻無

𠄎或从𠄎畫聲注云大徐作𠄎从畫从𠄎篆體作𠄎今依玉篇正按玉篇作𠄎不从𠄎

𠄎从斤金聲注云聲字今補大徐宜引切按玉篇牛引切廣韻宜引切六書故魚斤切則非金聲可知

斯从斤其聲注云其聲未聞斯字自三百篇及唐韻在支部

無誤而其聲之在之部斷非聲也 按支之二部本可通
較鉞从金聲則遠勝矣

𣪠从斗門象形注云二徐本皆譌今正之如此从斗而上象
其形也 按解字作从𣪠从斗𣪠象形未必譌繫傳作从
斗𣪠象形𣪠也則傳寫譌

斛量旁溢也注云大徐無旁非旁者溥也 按繫傳作量物

溢也則旁非

升十龠今改龠爲合下增合龠爲合龠容千二百黍十字

按龠改爲合是也余亦有此說其下增則蛇足矣

改矜爲矜注云今依漢石經論語溧水校官碑魏受禪表皆
作矜正之 按六書正譌已有此說然以隸正篆恐非所
宜篇韻並作矜

輜輶衣車也注云五字依定九年左傳正義所引又輶車
弁衣也車後爲輜注云九字依文選任彦昇策秀才文蓋
孝標廣絕交論二注所引 按既依後九字不應又依前
五字二徐本並作輶車前衣車後也選注引蓋脫車後二
字因下文重也釋名曰衣車前戶所以載衣服之車也又
曰輜輶之形同有邸曰輜無邸曰輶

訂八
八
韜樓車也注云樓各本作兵今正光武紀衝韜撞城李賢引
許慎云韜樓車也李注文選亦曰樓車 按扁韻並作兵

車則兵當不誤

轆下加改如較下銅改鉤蓋並本余說

轆車箱交革也注云各本革作錯李善七發注顏師古急就
篇注作交革今從之車箱各本作車籍七發注同急就注
作車籍皆不可通今以意正之車箱箱與籍字形之誤也

按廣韻云字書作車籍交革籍與席通當不誤

輶易曰輿說輶注云說各本作脫許書必當用說今依周易

正 按易釋文說吐活反引說文云解也則本是說字後人因經文轉改爲說耳

縣下軻改爲回蓋本余說又云或曰許本有軻在縣篆之上今軻篆卽軻之誤則非

輶轂齊等見今改齊爲齊婁下增也字注云等者復婁簡也 按許書必不用此字等下本作齊簡

軻車輅也注云離騷曰齊玉軻而並馳王逸釋爲車輅非也玉篇及廣韻皆曰車輅輅皆輅之誤也 按廣韻引說文

車輅也詩節南山正義引作車輅玉篇注輅也則作輅論

王注未可非

衛从車行一曰衍省聲注云小徐無行一曰三字 按繫傳作从車从衍省聲不作衍

輦輶車後登也注云廣韻十六蒸四十二拯皆曰輦出字林不言出說文恐是呂氏後增之字非許舊也古車無不後登者 按唐人多引字林不足致疑玉篇注同釋名曰衣車前戶則古車亦不盡後登

範範輶也从車范省聲讀與犯同注云車軌字本作範从車已聲鄭說曰軌法也然則周易範圍字當作軌或作范而

範字其段借也釋文曰鄭曰範法也馬王肅張作犯違此亦範犯同音通用之證也按說文無範篇韻亦無考工記蓋傳寫譌脫周易釋文引鄭作範不誤

轄注云史記大人賦輶轄漢書轄作轄張揖曰搖目吐舌兒則史記爲譌字矣按說文無轄廣雅篇韻亦無則漢書乃譌字

輶車輶宏聲也注云宏大徐作釗小徐作釗集韻作鞞亦誤今正輶宏大聲按釗蓋釗之譌釗疑本作引後人加金傍此當輶車引聲也連篆文讀與上文軼車相出義相貫

傳寫誤倒耳又云廣雅作輶玉篇作輶皆此字也 按玉

篇有輶而義關輶口莖切車鞭音義不同非一字又讀若

論語舍琴而作注云琴各本作瑟今正陸元朗所據論語

作琴小徐手部亦作舍琴 按論語釋文本作舍瑟其鏗爾

注云投琴聲本今作瑟聲是陸氏不作琴繫傳輶下作舍

瑟則揜下作琴蓋傳寫論

輶大車後厭也注云厭當依玉篇作厭厭笮也所以鎮大車

後者 按玉篇作車後厭也不作厭無大字

輶喪車也从車重而而亦聲注云各本篆作輶解作从車而

聲今更正文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆作輻从重而者
蓋喪車多飾如喪大記所載致爲繇縛而者須也多飾如
須之下垂故从重而亦以而爲聲也 按需乃需之隸體
衡方碑作濡術假濡爲儒也需从而聲故與而混篇韻輻
爲輻之重文者從俗也

隰注云釋丘曰下溼曰隰又曰陂者曰阪下者曰隰 按此
皆釋地文

隰通溝以防水者也注云小徐及廣韻本如此 按繫傳無
者字廣韻引并無也字

陁山絕坎也注云釋山曰山絕陁今爾雅奪坎字 按爾雅
說文各自爲書未必奪也

隍有水曰池無水曰隍矣注云矣字依水經注補 按水經

注每以矣字結上文非許書也繫傳池作沱

韻似醉切注云此字不得其音大徐依墜讀也廣韻玉篇扶
救切 按宋本及五音韻譜房九切繫傳扶救反毛本作
似醉切者蓋本夢英改廣韻扶富切汗簡作自祥歲切

闕从葍聲葍籀文嗑字注云此見口部嗑下各本譌作隘今
正 按宋本作嗑五音韻譜作隘毛本同繫傳無葍籀文

嗑字五字則五字非許書

隘篆文注云篆各本作籀今正 按繫傳作篆

嵩山神也獸形注云也字今補形各本作也今正 按李注文選西京賦引作螭山神獸形也當不誤作螭俗

獸一曰兩足曰禽四足曰獸注云十字見爾雅音義 按十字非許書故加一曰也廣韻引說文曰守備者又引字林曰兩足曰禽四足曰獸

甲改爲甲人頭空爲甲改空作空注云集韻作空爲善空腔古今字又刪去甲象人頭四字恐並非

市古文甲今改爲市不知何本

亂不治也从乙亂乙治之也注云各本作治也从乙乙治之也從鬲文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂誣者達之轉注之法乃訓亂爲治如武王曰予有亂十人是也受部鬲不治也么子相亂受治之也文法正同亦爲後人改竄不可讀 按亂解治釋詁文經師亂字從無異說今改爲不治又生一轉注之法並非

巴注云不言从巳取其形似而駁之非从巳也 按巴承巳

則从已無疑

𦉳攙擊也从已帚闕注云闕者闕其會意形聲之說也大徐博下切此字當是从帚已聲按繫傳無闕字此會意非形聲玉篇市招切擊也廣韻收宵作韶則博下切誤

子十一月易氣動萬物滋人呂爲僂注云人各本譌入今正此與以朋爲朋攬以韋爲皮韋以烏爲鳥呼以來爲行來以西爲東西一例凡言以爲者皆許君發明六書段借以爲法子本陽氣動萬物滋之僂萬物莫靈於人故段借以爲人之僂按此云萬物滋入以爲僂者子讀若滋也今歷

舉段借之字並一字而兩用不改其字若子與人豈得謂之段借乎

穀一曰穀替也注云各本刪穀字今補 按各本並未刪穀孺一曰輸孺也輸孺尚小也注云此二孺字各本無廣韻有之文義乃完 按廣韻引作一曰輸孺尚小也止一孺字孳改爲孳汲汲生也改爲孳孳汲汲生也注云孳孳二字各本無今依元應書補支部攷下曰攷攷汲汲也此云孳孳汲汲生也攷孳二字古多通五經文字云从竝非也 按一切經音義卷十三引作孳孳汲汲也無生字當非脫今

既依改不應又作役五經文字从竝未可非

丑日加丑亦舉手時也注云上言月此言日每日太陽加丑亦是人舉手思奮之時各本譌作時加丑今改正 按時加丑不誤

寅籛也注云籛字之誤也當作演史記淮南王書作蟪釋名曰寅演也演生物也廣雅曰寅演也演字皆演之誤 按下文云籛寅於下也則籛不誤史記釋名各自成書不必牽合

午象形注云各本無此二字今補 按下云此與矢同意乃

會意非象形

申神也注云神不可通當是本作申如巳巳也之例此申酉之篆卽今引申之義也淺人不得其例妄改爲神攷諸古說無有合者按篇韻並作伸也廣雅同則神當是伸又云古文屈伸字作𠂔申其作伸者俗字或彛入許書亦疑之過

酉注云凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許合之疏矣按从酒酒部二酒字當是酉解云八月黍成可爲酎酒非从酒省

醕改爲醕全本余說

醕注云廣韻玉篇皆云酒味不長不是醕字 按廣韻有醕

無醕

配从酉己聲注云己聲非也當本是妃省聲故段爲妃又別
其音妃平配去 按妃配並从己聲釋詁妃音配廣韻妃
收平去二聲玉篇音同

醕宴么飲也注云么各本作私今正宴私各本作私宴今正
引證廣博大旨以爲飲之禮大於宴醕毛之燕醕非國語
之飲鄭不能辨 按飲與醕字異而義同並爲酒食燕私

故或从食或从酉或爲立飲或爲坐宴毛詩爾雅作飲韡
詩說文作醑實無分別毛傳云飲私也鄭箋云若議大疑
于堂則有飲禮焉當本國語非不能辨也毛詩稽古編云
常棣之於兄弟伐木之於朋友故舊皆燕也然常棣兼飲
禮伐木兼食禮或曰文王詩當殷世不得以周家禮文律
之理或有然通人之論也又云玉篇廣韻作醑 按玉篇
醑醑並有廣韻有醑無醑

醑詩曰公尸來燕醑醑注云今詩作來止熏熏上四章皆曰
來燕則作燕宜也醑醑恐淺人所改毛傳熏熏和悅也許

以來燕熏熏釋此篆之从酉熏正與釋麤釋荆釋庸之引
易同例此亦引經釋會意之例也學者不悟久矣 按鄭
箋云不敢當王之燕禮故變言來止則燕字之誤明矣釋
文云熏說文作醺則非引經會意

舊禮祭束茅加於裸圭而灌鬯酒是爲舊像神飲之也注云
飲字各本作敬今依韻會正 按敬神食氣也於義正合
韻會蓋因上文鬯酒而改爲飲不足信也

戌威也注云威大徐作滅非火死於戌陽氣至戌而盡故威
以火此以威釋戌之指也 按繫傳亦作滅威滅義同毛

傳正月威滅也火部威解本之則不必改

豕古文亥亥爲豕與豕同注云謂二篆之古文實一字也豕之古文見九篇豕部與亥古無二字按繫傳作豕古文亥亥爲豕與豕同意玉篇作豕注云說文與豕同意則今本脫意字非與豕爲一字也

叙曰注云二字舊在下文此十四篇之上今審定移置於此左傳宣十五年正義引說文序云倉頡之初作書可證

按正義引此文不得不稱序許叙自當在後

文者物象之本注云各本無此六字依左傳宣十五年正義

補 按上文已有依類象故謂之文不應重複則六字非
許書

字者言孳乳而寢多也注云大行人屬瞽史諭書名於四方
此韻書之始也周之韻書不傳而毛詩及他韻語固在
按古無韻字安得有韻書乎書名韻書不能牽合

轉注者建類一首同意相受考老是也注云建類一首謂分
立其義之類其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相
受謂無慮諸字意旨略同義可互受相灌注而歸於一首
如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可

互相訓釋而同謂之始是也。按爾雅乃訓詁故曰釋詁
並無一首非六書之轉注也。江徵君良庭云建類一首者
謂同在一部之字如考在老部而同部中者考等字皆可
訓老故曰同意相受自來言轉注者無此通暢。

宣王大史籀著大篆十五篇與古文或異注云籀文字數不
可知尉律諷籀書九千字乃得爲史此籀字訓讀書與宣
王大史籀非可牽合或因之謂籀文有九千字誤矣。按
尉律諷籀書九千字言諷即可該讀當非籀讀字藝文志
史籀十五篇本注云周宣王太史作大篆十五篇建武時

亡六篇矣豈後復出歟元帝紀王尊嚴延年傳及後漢書
紀傳中或曰善史書或曰能史書故應仲遠云史書周宣
王太史籀所作大篆十五篇是也此云皆謂便習隸書以
應注爲繆夫便習隸書常人所不能不應載入紀傳

秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合
者斯乃作倉頡篇中府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬
作博學篇注云李之七章趙之六章胡毋敬之七章各爲
一篇漢之竄目合爲倉頡一篇者漢時問里書師合爲三
篇斷六十字以爲一章并爲倉頡篇故也六十字爲一章

者凡五十五然則自秦至司馬如以前小篆祇有三千三百字耳淺人云倉頡大篆有九千字大篆之多三倍於小篆其說之妄不辨而可知矣 按李斯等乃著書下文云取史籀大篆或頗省改非謂篆書盡於此也如盡於此則說文九千餘文又何從采錄乎

大發吏卒興戍役官 按本作大發隸卒興役戍官此不知因何本改

怪舊執而善野言注云執今藝字也五音韻譜作執亦通
按執乃譌字不可通

分別部居不相襍廁也 按各本無也字此皆有韻之文不當有也

八部注云余居八部而所屬有余蓋古本此下有余部 按部數不容有殊余下本無音切玉篇爲余之重文是也釋天四月爲余釋文引李云余舒也萬物生枝葉故曰舒也重余蓋取此義

走部注云有形不相蒙者此也 按顧南原隸辨云說文次第字相聯貫走在哭下則上蒙大字惜古本說文不可見其說是也隸書走多从犬唐碑亦然則从夭者乃後人改

犬善走从夭義無取

鬲部注云形無所蒙 按鬲者鼎屬鼎有耳義義相蒙也

竹部注云不蒙上 按筋从竹竹物之多筋者角亦筋類月

令釋地筋角並稱亦義相蒙

左部注云遠蒙三篇之ナ 按箕刀並工所成亦義相蒙

乃部注云不蒙上 按乃曳詞之難也曰詞也从乙其出乙

乙亦難也故蒙曰

丐部注云與乃略相似故次之 按丐者气欲舒出乃上礙

於一也與乃義相蒙非謂形

喜部注云不蒙上 按喜本次旨後旨美也美則可喜義相蒙也今移在甘後則不蒙矣

丨部注云不蒙上 按皿从皿一象血形此形相蒙也

皃部注云不蒙上 按井从丨巛象象也皃象嘉穀在裏中之形亦形相蒙

宋古作表

缶部注云不蒙上而略相似 按缶當从午午與矢同意並从入亦形相蒙

夂注云形似夂故次之 按夂從後至也與弟義合故蒙弟才部注云不蒙上以下十餘部皆艸木之事而類次 按才

艸本之初也故蒙林以下並以類相蒙

本乃木也

母部注云不相蒙 按多从重夕夕相繹也母穿物持之也

義相蒙

肉齊束三部並注云不蒙上 按此皆取義片亦然非遠蒙

木

木端韭瓜四部注云不蒙上 按此亦類相蒙

口部注云不蒙上 按戶蒙寢寢从宀从交覆深屋也口覆

也義相蒙

母而豕三部並注云不相蒙 按此亦取義

紛曰解說凡十三萬三千四百十一字注云今依大徐所載
說解字數凡十二萬二千六百九十九較少萬七百四十
二字此可證說解中字歷代妄刪字奪去字至如此之多
今說下似有

校字者按

按繫傳許冲上書作十二萬下有今說作十三萬六字

釋者作說

則三乃二之譌然此數未遑覈也又云許云十三萬三千
四百四十一字者實兼叙言之 按上文明云解釋則非

兼叙也

蓋聖不空作今改空爲妄不知何本

增篆文

二二瑁骨剛介第卅鼎痛衲朋亮魁鷺張免池濂妥鸞由豎
蝨 凡二十四

刪篆文

上下瑤菘荊訖羞齒踞跛謚肇敷剛緞檣膠邑東虞齒齒 凡

二十一

改篆文

瑁作玉 菘作荊 𠂇作火 越作越 述作述 𠂇作𠂇

謚作謚 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇

𠂇作𠂇 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇 𠂇作𠂇

本作本 末作末

場作場

棟作欄

梳作梳

本作木

末作末

挺作挺

董作董

相作柏

煇作煇

胸作胸

盟作盟

叢作叢

秀作秀

菜作菜

窳作窳

袞作袞

幣作幣

懷作懷

交作交

脈作甘

厲作厲

痕作痕

痞作痞

覘作覘

攷作攷

贛作贛

贛作贛

累作累

嚙作嚙

厲作厲

礮作礮

礮作礮

砮作砮

砮作砮

猓作猓

駮作駮

驚作驚

炙作炙

焚作焚

炮作炮

媯作媯

奔作奔

奔作奔

愧作愧

泚作泚

沿作沿

溲作溲

瀝作瀝

頰作頰

瀨作瀨

關作關

挾作挾

拊作拊

孺作孺

接作接 藝作藝 妒作妒 弘作弓 纒作纒 蠚作蠚

蠱作蠱 颯作颯 莖作莖 蓄作蓄 鐫作鏤 覩作覩

矜作矜 輻作輻 申作甲 命作申 孳作茲 醞作醞

凡九十其从火者皆作火从卒者皆作卒不錄筆畫小

論及傳寫論者亦不錄

申作甲 命作京

男寶順校字

段氏說文注訂卷第八

吳郡閩門外洞涇橋西
首青霞齋吳學圃局刻